
15.- CENSURA DE LA PRENSA. INTERVENCION ELECTORAL

El señor Rivera (Presidente).- Tiene la palabra el señor Martínez.

El señor Martínez (don Carlos Alberto).- Habría debido renunciar a usar de la palabra sobre el punto que iba a tratar porque él es muy lato y habría debido quitarle a la Honorable Cámara más de un cuarto de hora; pero quiero aprovechar la oportunidad de los minutos que me ha acordado la Honorable Cámara para hacer algunos alcances a las observaciones hechas por algunos honorables Diputados relacionadas con la celebración del Día de la Prensa.

Con tal motivo, se ha hecho un homenaje al fraile, de la Buena Muerte; y yo me preguntaba mi estos momentos: ¿qué diría el fraile de la Buena Muerte al ver la prensa amordazada por un gobierno legal?...

El señor Cabezón.- Se volvía a morir de vergüenza.

El señor Martínez (don Carlos Alberto).- ¡Ayer la prensa con libertad y hoy completamente amordazada!

He visto a un grupo de periodistas celebrar con grandes fiestas y banquetes este acontecimiento, sin pensar, sin duda, en la docena de miembros del periodismo que están encarcelados algunos y procesados otros, por minucias, si se estudian los sumarios respectivos.

Tengo a la mano un ejemplar de un diario de Santiago en el que el censor quita, sin duda como un párrafo que iba en contra de la estabilidad del Estado, el siguiente:

¿“El señor Marmaduke Grove, candidato del Partido Socialista, que cuenta con el apoyo incondicional del Partido Radical Socialista, con el considerable contingente electoral de los numerosos gremios obreros que ya le han ofrecido su apoyo y, además, con los votos de respetables fuerzas demócratas y de incontables elementos de tendencia avanzada”.

Este párrafo de una información hecha en un diario de Santiago, como digo, fue tarjada por el señor censor y puesta su firma en él; y se permitió que al día siguiente saliera este diario como lo quiso el censor únicamente.

Estamos en vísperas de una campaña electoral, y una se pregunta, ¿es que el gobierno va a continuar por este mismo camino, haciendo una labor de intervención electoral descarada, impidiendo que el candidato no afecto a las esferas gubernativas no tenga ninguna facilidad y dando toda clase de franquicias a los candidatos oficiales?

Creo que el Ejecutivo va por mal camino.

Quiero terminar estas observaciones, refiriéndome a hechos que prueban la intervención electoral efectiva, que ya hay en las provincias del norte.

Hoy ha llegado una comunicación por avión donde se da cuenta oficial de que se está sacando a los obreros del norte y que ya se ha enviado una gran cantidad de ellos en dos buques al sur.

El señor Valenzuela (don Juan de Dios).- Hace más de dos meses que se ha principiado a tomar esa medida, por razones de buen gobierno.

El señor Martínez (don Carlos Alberto).- Hace un mes, honorable Diputado; hace un mes también que el Ejecutivo está preparando la campaña electoral... Cuando se discutía el proyecto salitrero, Su Señoría decía que se podrían ocupar 10 mil obreros, gracias al resurgimiento que traería la Corporación de Ventas, y lo que ahora se ve es que se está trayendo a los cesantes del norte para el sur, sin tomar en cuenta que toda esta gente que ha pasado lo peor de la crisis en aquella provincia, tienen allá arraigadas a sus familias, y tal es su situación en el norte que nadie hasta ahora se había atrevido a sacarlas de allá.

Sin embargo, ahora se las obliga a venir al sur.

Digo esto desde la tribuna parlamentaria a fin de que llegue a conocimiento siquiera de una parte, de la opinión pública, ya que la censura de la prensa impide publicar estas cosas.

Sesión 66ª, extraordinaria en miércoles 14 de febrero de 1934, pág. 3228