



Enjuiciamiento Socialista de la Política Educacional del Régimen

El presente estudio, que la Revista ARAUCO se complace en publicar por constituir una clara y fidedigna exposición del pensamiento socialista frente a un importante problema nacional, fue presentado como aporte de la Brigada de Profesores Socialistas a la XIV Convención de la Unión de Profesores de Chile, celebrada recientemente en Santiago. Se trata de un análisis político de la crisis educacional, que constituye un ejemplo de la aplicación de la política de Frente de Trabajadores a un aspecto específico de nuestra realidad. Como tal, merece ser conocido y estudiado por los sectores más vinculados al problema de la enseñanza —profesores y militantes de los partidos populares— y, también por todos los elementos conscientes de la clase trabajadora.

I) ANALISIS CRITICO DE LA REALIDAD EDUCACIONAL

Los Profesores Socialistas estiman que el enjuiciamiento de la política educacional del Gobierno no se puede hacer al margen de un examen del estado real del sistema sobre el cual opera dicha política. En consecuencia, inician este aporte presentando un cuadro general de los principales problemas que afronta nuestra educación, para criticar sobre esa base, la conducta oficial y encontrar, a continuación, una explicación válida de ella.

1.—El sistema educacional y las necesidades culturales y educacionales de la población:

En términos generales, se critica al sistema educacional chileno su incapacidad para responder, en la cantidad y la calidad necesarias, a las crecientes y variadas necesidades que plantea el desarrollo nacional, la carencia de una planificación científica del aparato educativo, la errada y caduca orientación de la enseñanza y la desestatización progresiva de la escuela chilena, en beneficio de la enseñanza particular. A continuación se analizan dichos rasgos.

a) Insuficiencia del sistema para atender los requerimientos culturales y educacionales del país:

Este es el aspecto en que se pone mayor énfasis cuando se discute la crisis de la educación chilena. La pobreza material del sistema y su retraso frente a las exigencias que impone la dinámica de la sociedad, son visibles al más ciego de los observadores. La incapacidad física de la educación chilena constituye uno de los ángulos más sensibles a la crítica y al descontento de los más amplios sectores nacionales. Es el problema más fácilmente reducible a medidas científicas, como lo comprueban los diversos trabajos descriptivos que últimamente se han publicado.

El Profesor Eduardo Hamuy, en su obra "Educación Elemental, Analfabetismo y Desarrollo Económico" ha con-

tribuído a golpear la conciencia de los sectores interesados en la cultura del pueblo, con un manajo de estadísticas, fruto de investigaciones a nivel universitario, que demuestran irrefutablemente, cuáles son las dimensiones de "la congelación", a que se ha visto sometida la formación cultural básica de las nuevas generaciones del pueblo chileno.

Aunque los maestros primarios sentimos en carne propia las consecuencias más negativas de las limitaciones materiales de la Escuela chilena, he aquí algunos índices.

Un estudio sobre el porcentaje de supervivencia escolar en la enseñanza primaria, según el nivel económico de los jefes de familia, en la provincia de Santiago, arrojó los siguientes datos:

Cursos Año	Niveles económicos		
	Bajo	Medio	Alto
Primer	100	100	100
Segundo	72,5	82,9	95,1
Tercer	60,8	75,3	92,3
Cuarto	48	66,9	88,9
Quinto	37,3	58,1	84,9
Sexto	27,8	48,4	79,8

El propio gobierno, interesado en minimizar las pro-

porciones del problema para justificar su mezquindad financiera, se ha visto obligado a tolerar que se descorra el velo "Las BASES para el Planteamiento de la Educación", documento oficial recién entregado a la publicidad, golpea con muchas cifras, entre las que se destacan las siguientes:

De 1.966,000 niños que desertaron o egresaron de la enseñanza primaria —entre los años 1950 a 1959.

Obtienen la enseñanza primaria	miles	%
Completa (alfabetos satisfactorios)	561,4	28,6
Alfabetos deficientes (con 3,4 o cinco cursos)	570,1	28,9
Analfabetos potenciales (1 o 2 años)	834,8	42,5

Si a este porcentaje de analfabetos potenciales se agrega el 20,6% de analfabetos puros en toda la población chilena, podemos concluir en sombrías perspectivas para el desarrollo general del país.

A la estrechez del sistema debemos agregar el pauperismo de la mayoría de los niños y jóvenes en edad escolar, como consecuencia de la miseria agobiante que sufren las clases trabajadoras. ~~Miles de niños quedan al margen del proceso educativo, no sólo por falta de escuelas, sino por imposibilidad física de concurrir a ellas, fuera de que la deserción escolar, sobre todo en los primeros años de la enseñanza llega a niveles pavorosos. ¿Y qué es la deserción, sino fruto de la pobreza de los hijos de obreros y campesinos? Y de los alumnos que logran sobrevivir en el sistema escolar, ¿cuántos cuentan con las comodidades hogareñas~~

mínimas, con las condiciones de salud indispensables para aprovechar sus estudios?

El carácter asistencial que debiera tener la Escuela chilena para paliar las consecuencias de la injusta repartición de la riqueza, es apenas una buena intención. El desahuyo y almuerzo escolar se ven reducidos a una migaja. Escuelas hogares en Primaria, Internados en la Enseñanza Media, Pensionados Universitarios, becas de auxilio a los estudiantes necesitados, asignaciones escolares a los padres trabajadores, son una burla por su menguada cantidad.

No debe extrañarnos pues, que el porvenir cultural y económico de Chile esté seriamente amenazado ante la significativa conservación de los índices de analfabetismo, ante el bajo nivel de escolaridad del conjunto de la población chilena, que repercuten directamente sobre la potencialidad del factor trabajo en una economía que pronto tendrá que estirarse violentamente para responder a las exigencias del incremento demográfico.

Pero, el sistema educacional no sólo no proporciona escuelas, cuadernos y maestros, sino que autolimita cada vez más sus alcances, en el sentido que abandona la responsabilidad de proporcionar a la población, medios para satisfacer con amplitud sus necesidades culturales. ¿Dónde están los estadios y gimnasios para el cultivo físico y deportivo de los chilenos? ¿Dónde la difusión organizada, permanente y extensa, de las variadas manifestaciones de la cultura artística, científica y tecnológica hacia las masas populares? ¿Cuántas bibliotecas públicas, orquestas sinfónicas, compañías teatrales, equipos de cine ambulante, salas de exposiciones, auditorios, etc., del Estado para las clases trabajadoras, a lo largo y ancho del territorio?

b) La anarquía del sistema de educación pública:

La grave situación material de nuestra enseñanza agudizada por las consecuencias de los sismos del sur, no debe hacernos minimizar la desorganización e irracionalidad del aparato escolar del Estado, que se suma a los factores expresados más arriba, para hacer más ineficiente el servicio educacional.

Los maestros organizados hemos denunciado desde largo tiempo atrás, los absurdos a que conduce la anarquía de la estructura educacional. La parcelación en tres Direcciones Generales más dos Universidades estatales; autónomas, subsiste con toda fuerza, a pesar de los débiles e inconsecuentes intentos de coordinación e integración, como es la Superintendencia. La confusión entre las funciones administrativas y las técnicas, sumadas a la influencia nefasta de la corrupción y la politiquería, contribuyen a que sea una ficción la administración y dirección tecnicada del sistema.

Nuestros alumnos y los padres de familia saben por propia y dolorosa experiencia, lo que es la falta de unidad, continuidad, correlación y diversificación de la enseñanza. El paso de primaria a enseñanza media, significa al educando el trasplante a un mundo diferente, en caso de que logre matricula en establecimientos de continuación. El tras-

lado de un tipo a otro de enseñanza (de humanidades a comercial, o de técnica femenina a normal, por ejemplo) cuando no es imposible, está erizado de dificultades. ¿Y cómo olvidar el grave problema del acceso a la Universidad? ¿Hasta cuándo mixtificamos, hasta cuándo nos autoengañamos con una supuesta orientación vocacional y profesional en nuestro sistema?

Sabemos que, a medida que crece el servicio educacional, la competencia entre las ramas, las invasiones, los abismos, las repeticiones que le caracterizan, se hacen más complicadas y más difíciles de vencer. Los intereses creados de las capillas docentes y administrativas se solidifican cada vez más y mientras más necesaria se hace la reorganización y la planificación científica del sistema, más fuerte se hace la tendencia a la dispersión.

Cuán inexplicable resulta ante los ojos de los interesados la absurda falta de economía que significa un sistema anárquico e irracional en el ambiente de pobreza máximo en que se desenvuelve la función educativa. ¿Se ha calculado cuántos escudos de ahorro significaría para un gobierno "austero", la generalización de escuelas unificadas?

c) Errada orientación de la enseñanza:

He aquí otro rasgo fuertemente negativo en nuestra educación: su contenido es a todas luces anacrónico, incompatible con el desarrollo vertiginoso del mundo contemporáneo, con las nuevas formas sociales e ideológicas, con los avances de las ciencias y la técnica, con las transformaciones económicas.

Desde luego, los planes y programas reflejan la falta de unidad del aparato escolar. Sabemos como se repiten materias en los últimos cursos de Primaria y primeros de Humanidades, como hay desconexión entre los programas de los diferentes tipos de enseñanza media.

Asomándonos a su contenido, es fácil constatar el retraso de las materias respecto al progreso general, su tendencia al enciclopedismo, la falta de una verdadera adecuación a las necesidades de la comunidad regional, etcétera.

Por otra parte, sigue sin resolver la contradicción entre el carácter de la Educación General, "humanística" en el sentido anticuado de la palabra y la Educación Especial, estrecha y unilateral, tendiente al adiestramiento profesional en desmedro de la formación amplia de la personalidad. La dirección del sistema no ha sido capaz de integrar realmente estas dos formas de la Educación, en un sólo proceso armónico, que satisfaga las necesidades de una nación en desarrollo, junto con el imperativo de formar el ciudadano y el hombre culto.

La supervivencia de estos viejos contenidos educativos y de estas contradicciones básicas, contribuye a agravar el problema social de la juventud que no se siente adaptada a las normas de la sociedad imperante. La educación, ante los ojos de las nuevas generaciones, carece de atractivo por su desvitalización, por la ceguera con que opera ante la complejidad del mundo moderno, cuyos rasgos dinámicos captan fácilmente los jóvenes.

Más aún, observamos que la Escuela chilena, a despecho del pensamiento pedagógico más moderno y de las necesidades de la propia colectividad, se mantiene encerrada en sí misma, sin abrirse a las corrientes sociales que la rodean, sin hacer ningún esfuerzo por convertirse en una fuerza modeladora de ambiente. Podemos afirmar que el principio pedagógico de Comunidad no pasa de ser una aspiración en nuestro sistema, sin negar las excepciones valiosas de establecimientos que hacen experiencias aisladas, sin mayor apoyo superior, por trabajar en el seno del ambiente que los rodea.

El problema educacional chileno no es pues, una mera cuestión de más locales y maestros, de una mejor estructuración, sino de la orientación de la enseñanza. El poco énfasis que se ha puesto en este aspecto, ha permitido que las fuerzas que utilizan la educación para perpetuar sus intereses minoritarios, maniobren para imponer una regresión cuyos rasgos denunciaremos más adelante.

d) La desestatización del sistema educativo:

Mientras la enseñanza del Estado ha crecido, desde 1928 a 1957, en un 41%, las escuelas privadas han aumentado, en el mismo lapso, en un 368%. Esta tendencia representa simplemente el abandono por parte del Estado de su responsabilidad de educar, hecho que se grava en cuanto es el propio Estado quien fomenta con los fondos públicos, el desarrollo de la enseñanza particular, a través de la nefasta política de subvenciones.

gastarán en este año en capitalizar las empresas educacionales privadas con dineros de la Nación.

Tal política sería aceptable, principios al margen, si la educación particular tendiera a reemplazar al Estado en su tarea de llevar la cultura a las clases populares. Pero, recientes estudios, como el del Profesor Hamuy, demuestran que los establecimientos particulares buscan su clientela preferentemente entre las clases medias y la burguesía y olvidan la atención de la clase obrera y del campesinado. Con dineros de todos los chilenos, se está pagando la educación de los sectores más acomodados de la sociedad, en desmedro de la atención de los sectores imposibilitados de pagarse su educación. Estas son las consecuencias del manejo de la educación por la oligarquía dominante.

Por otra parte, fomentar la enseñanza privada significa que un número creciente de educandos recibe una educación deficiente, porque dicha enseñanza en gran medida sólo se interesa por obtener beneficios monetarios, como corresponde al espíritu de empresa propio del régimen capitalista. Y cuando la enseñanza privada es desinteresada en lo económico es porque media el interés confesional del control y domesticación de la juventud, con fines sectarios. Por último, alguna proporción de la enseñanza privada es de carácter aristocratizante o extranjerizante, en desmedro del principio de la formación básica común para todos los educandos, que predica la teoría educacional burguesa.

Más aún, la enseñanza par-

ticular no sólo se limita a crecer bajo la sombra de la protección fiscal y a conseguir cada vez mayor libertad de acción para adaptarse a los fines estrechos de sus gestores, sino que hoy día participa, en un grado creciente, en la dirección de la enseñanza del Estado, a través de la in-

fluencia que los sectores clericales han logrado en las esferas del Ministerio.

¿Hay otra demostración mejor de la afirmación marxista de que la democracia burguesa, aparentemente representativa de la mayoría, oculta en verdad, el dominio

SUBVENCIONES DE FOMENTO A LA EDUCACION PARTICULAR EN LOS ULTIMOS AÑOS

AÑO 1958	\$ 6.627.429.920.—
AÑO 1959	\$ 8.023.793.256.—
Este presupuesto está suplementado hasta la concurrencia de	\$ 10.432.222.720.—
AÑO 1960	E° 10.086.342.—
En virtud del carácter excedible de este presupuesto, se ha pagado, al 30 de abril de 1961, lo siguiente:	
a) A la Enseñanza Particular Gratuita	E° 13.162.121,15
b) A la Enseñanza Particular Pagada	E° 1.218.256,13
TOTAL	E° 14.380.377,28

NOTA:

Por el capítulo de Cursos de Temporada Rápidos de veinte, treinta o cuarenta días de duración, realizados en 1960, se ha pagado al Instituto de Educación Rural (I. E. R.) la suma de

E° 44.867.—

Número de Colegios Particulares de diversos tipos que son subvencionados por el Estado:

a) EN LA RAMA PRIMARIA:

— Escuelas Primarias Comunes	2.035
— Escuelas Anexas a Liceos	81
— Escuelas Agrícolas Primarias Diurnas	4
— Escuelas Industriales Primarias Diurnas	1
— Escuelas Técnicas Primarias	10
SON:	2.132

b) EN LA RAMA SECUNDARIA:

— Liceos Pagados Diurnos	167
— Liceos Gratuitos Diurnos	172
— Liceos Nocturnos	106
— Seminarios Pagados	1
— Seminarios Gratuitos	17
SON:	463

c) EN LA RAMA PROFESIONAL:

— Escuelas Agrícolas Diurnas	16
— Escuelas Industriales Diurnas	20
— Escuelas Técnicas Femeninas Diurnas	38

de las minorías poseedoras? En Chile, como en el conjunto del mundo capitalista, los educadores de los sectores oligárquicos cumplen su función con los fondos destinados a la educación popular y, todavía, se permiten el derecho de manejar la educación para las masas explotadas

conforme a sus particulares conveniencias.

2.—La política del gobierno respecto a la crisis educacional:

El desastroso panorama anteriormente diseñado, se ha visto extremado en los

últimos años y, especialmente en el actual período presidencial.

La política de estabilización económica, con su expresión de "austeridad" presupuestaria ha sido cínica y brutalmente extendida a las finanzas educacionales. El presupuesto educacional ha sido prácticamente congelado, salvo en lo que respecta a subvenciones a los colegios para los hijos de la burguesía. Los fondos especiales creados por sucesivas leyes, como la de Construcciones Escolares, han sido blanco de las economías fiscales. Frescas resuenan en los oídos del Magisterio las declaraciones oficiales de anteriores Ministros de Hacienda en el sentido que los gastos en materia educacional eran inversiones no reproductivas y por tanto debían ser postergadas de acuerdo con el criterio de los "gerentes" que gobiernan.

La destrucción de las ya precarias e insuficientes instalaciones educacionales de la región afectada por los sismos ha puesto al desnudo el desinterés del régimen por dotar materialmente al sistema para que cumpla sus funciones. Han sido necesarias las valientes huelgas de los estudiantes de Valdivia y Concepción, el movimiento nacional de los secundarios y del profesorado, los choques con la policía, para que las autoridades den señales de existencia y empiecen siquiera a balbucear intenciones. Podrán inundar al país de comunicados, de propaganda y de desmentidos, pero los maestros, los educandos y los padres saben que no hay reconstrucción educacional del Sur y que en el resto del país tampoco se construye, bajo el pretexto

— Institutos Comerciales Diurnos	27
— Institutos Comerciales Nocturnos	20
— Escuelas Industriales Nocturnas	1
— Escuelas Técnicas Femeninas Nocturnas	1
— Escuelas Técnicas Femeninas Vespertinas	9
SON:	132

MONTO DE SUBVENCION FISCAL POR CADA ALUMNO DE COLEGIO PARTICULAR EN LOS AÑOS 1959 y 1960

	Año 1959	Año 1960
De Primaria Diurna	\$ 20.949	E° 30,35
De Primaria, Nocturna	\$ 10.939	E° 9,96
De Escuela Normal	\$ 99.222	E° 139,67
De Liceos Diurnos	\$ 47.338	E° 65,09
De Liceos Nocturnos	\$ 29.580	E° 45,64
De Escuela Agrícola	\$ 199.259	E° 252,12
De Escuela Comercial Diurna	\$ 52.471	E° 73,17
De Esc. Comercial Vespertina	\$ 17.992	E° 28,09
De Esc. Comercial Nocturna	\$ 14.535	E° 17,85
De Esc. Industrial Diurna	\$ 157.817	E° 204,50
De Esc. Industrial Nocturna	\$ 28.539	E° 42,16
De Esc. Femenina Diurna Técnica	\$ 103.750	E° 134,31
De Esc. Téc. Femenina Nocturna	\$ 11.737	E° 24,90

MONTO DE LAS SUBVENCIONES CORRESPONDIENTES AL AÑO 1960 PERCIBIDAS POR EL INSTITUTO DE EDUCACION RURAL (I.E.R.) PARA SECCIONES DE MALLOCO Y SANTA ANA:

MALLOCO:

Decreto N° 18.201 de 19-12-60	E° 12.827,09
Decreto N° 765 de 31-I-61	E° 6.429,60
	E° 19.256,69

SANTA ANA:

Decreto N° 18.202, de 19-12-60	E° 11.387,46
Decreto N° 769, de 31-I-61	E° 6.783,00
	E° 18.170,46
SON:	E° 37.427,15

IMPORTANTE:

El Art. 23, de la Ley N° 14.514, que aprueba los Presupuestos de Ingreso y Egreso de la Nación, establece que "el Item 09-01 02-27, será excedible en las sumas que se requieran para pagar las subvenciones de la Educación Particular Gratuita".

de atender primero las necesidades de la zona devastada. La denuncia hecha por los compañeros de Concepción, en el sentido de que allá sólo se han construido 2 esquelas, cuando se necesitan 100, es irrefutable y debe hacernos meditar sobre la capacidad de este Gobierno para emprender cualquier plan de ampliación de la educación.

La protección a la enseñanza privada, en cambio, ha alcanzado proporciones inauditas. Este Gobierno, que se cubre de una túnica de honradez, ¿qué ha hecho frente a los escándalos descubiertos por la Contraloría, respecto a la percepción indebida de subvenciones por diversos y numerosos empresarios de la docencia? Ha respondido aumentando su largueza. Denunciamos el carácter "excedible" de los ítems destinados a subvenciones y la cifra de 21 mil millones de pesos que se invertirán en aportes a los negocios privados.

Se dice a menudo que este Gobierno no tiene política educacional. Nosotros sostenemos que sí la tiene. Existe una definida política, una política de clase, destinada a borrar el carácter democrático nacional y científico, que, a costa de muchas luchas del Magisterio y del Pueblo, se había logrado arrancar a la clase dominante, para orientar el sistema educacional.

Donde se muestra más nitidamente la actitud regresiva del actual Gobierno es en la ofensiva que ha desencadenado contra los actuales Programas de Enseñanza. El caso de la Reforma de las materias de II Ciclo de Humanidades constituye uno de los escándalos

más repudiables que han caracterizado la actual gestión. Partiendo de la crítica al recargo y anacronismo de los Programas, la mano de la Derecha ha procedido a la selección interesada y sectaria de las materias que los alumnos de Humanidades deben estudiar. Y esa mano ha dictaminado que, en este tiempo justamente, es inútil y quizás peligroso que los jóvenes chilenos estudien Geografía de Asia y África, que conozcan las culturas indígenas de América y de Chile, que se interesen por la evolución republicana de América Latina o por el origen del hombre y la evolución de las especies. Han centrado la preocupación de los programas en el mundo cristiano occidental, en su geografía, en sus formas económicas, en su filosofía, en su religión, etc., pretendiendo que la juventud desconozca que existen 1.900.000.000 de personas más allá de los límites cretinos trazados por los especialistas del señor Moore.

Mientras el señor Ministro anatematiza la política en la enseñanza, se permite practicarla con el más desembozado criterio de partido, ya no sólo para proveer cargos, distribuir fondos, sino para dictaminar qué deben estudiar y conocer las nuevas generaciones.

Los estudiantes y los profesores de Enseñanza Comercial han estado luchando para que se dicten programas para una serie de asignaturas de dicha enseñanza, que actualmente carecen de dichos instrumentos técnicos. Justa lucha, pero corre el peligro de resultar el remedio peor que la enfermedad. Si en los Programas de Geografía Económica Universal y Geografía de Chile de VI Año de Humanidades han suprimido los capítulos relativos a "Planificación Económica e Inversión del Estado en la Economía" ¿cómo resultarían los programas de la enseñanza comercial, en manos de los mismos expertos liberales? ¿Cómo creer en las intenciones "planificadoras" del Ministerio?

Este ataque a los contenidos de la enseñanza no se ha limitado a la educación secundaria. Se está cocinando en la Dirección de Educación Primaria un nuevo Programa para esta rama. Desde luego a espaldas del gremio y de los sectores sociales que se interesarían por fijar un sentido a la educación básica. Se están haciendo consultas no democráticas, sino maniobreras, a ciertas Escuelas, como la Escuela Consolidada de Población Dávila, para que el personal se pronuncie sobre el contenido de dichas reformas. Y podemos anticipar que los programas que se pretende imponer, siguen la misma línea que los oscurantistas programas de Segundo Ciclo de Liceo. Para los programadores de Primaria sólo existen los Estados Unidos y Chile, como centros que deben interesar a la niñez de nuestra Patria.

Otra expresión de la tendenciosa política educacional del régimen alessandrista la tenemos en la utilización de canales no estatales para atender las necesidades educacionales del campesinado y de la clase obrera. El Gobierno fiel defensor de los intereses de la burguesía capitalista y de los sectores terratenientes, ha querido llevar alguna dosis de educación a las mayorías explotadas del país. No para contribuir a su liberación como clases sociales, sino para hacerlas más eficientes instrumentos de explotación.

Ha surgido así el Plan de Formación Acelerada de Ma-

no de Obra. Típica respuesta burguesa a los requerimientos gremiales y populares por aumentar las oportunidades educacionales para las masas. Se prepararán masivamente obreros calificados, pero no en el sistema educacional del Estado —donde dicha formación sería más amplia, más científica y más expuesta a la crítica y a la fiscalización sindical— sino mediante la conjunción de esfuerzos de las empresas privadas y las inefables instituciones internacionales del imperialismo. So pretexto de eficiencia, racionalización, etc., se adiestrarán esclavos, ciegos y sumisos de la maquinaria capitalista, para aumentar la plusvalía de las empresas.

¿Y en el campo? El Instituto de Educación Rural constituye otra de las expresiones de la desnacionalización de la educación pública. El Estado chileno, fiel a su carácter de clase, no amplía las Escuelas Agrícolas del Ministerio de Educación, mantiene en la inanición a los Planes de Educación Fundamental, recomendados por la propia UNESCO, desatiende a las escuelas primarias rurales y, en cambio, destina fondos y apoyo administrativo a un aparato levantado por la Iglesia, los latifundistas y el imperialismo. El Instituto de Educación Rural no es una demostración de arrepentimiento de los responsables de la miseria y la ignorancia campesina, sino la respuesta aterrorizada de las clases poseedoras ante el fantasma de la revolución agraria y anti-imperialista.

Otra expresión de la política oligárquica en materia educacional, la constituye la intención reformista que muestra el Ministerio, especialmente en estos últimos días. Concretamente, nos referimos al Plan Arica y al Planeamiento Integral de la Educación. Estimamos que si se hace un análisis de fondo, del porqué de la conducta gubernamental en esta materia, resulta más fácil enjuiciar ambas tentativas y diseñar una actitud de Unión de Profesores y de FEDECH frente a los planes de reforma que esgrime el régimen. Desde luego, anticipamos que tenemos poderosas razones para no enfrascarnos en una estéril crítica técnica al Planteamiento, sino que iniciamos un enfrentamiento franca y abiertamente político y creemos que sólo por éste camino se pueden cautelar los intereses de la educación para el Pueblo.

3.—Enjuiciamiento histórico-social de la política Educacional del Gobierno

Los profesores socialistas, estimamos que la inercia, los desaciertos y el sectarismo político de la actual gestión educacional no se pueden explicar por la personalidad del señor Moore. No vale la pena compararlo con el señor Cereceda o con ministros anteriores. Las explicaciones subjetivistas sólo sirven a quienes están pensando, con apetito burocrático, en el reemplazo del actual Secretario por uno de su propia filiación.

El abandono de la Educación Pública es el resultado de la incapacidad histórica de la burguesía. De su condición de clase explotadora y privilegiada, que sólo aspira a eternizar su dominación y que utiliza las funciones estatales sólo en su particular provecho. Cuanto hacen en materia

educacional, los personeros del capitalismo, ya destinado a perpetuar la división de la sociedad en clases, a mantener la propiedad privada de los medios de producción y el régimen de explotación económica vigente. La educación es para ellos un instrumento, como lo es la Iglesia, la Propaganda, el Derecho, la Fuerza Pública. Un instrumento más o menos eficaz de sometimiento, según la habilidad con que se le maneje. A juicio de los profesores Socialistas, no interesa a la burguesía criolla, vitalmente ligada al imperialismo y a los terratenientes, la extensión de la enseñanza, su mejoramiento cualitativo, sino en la medida en que ello sirva a la supervivencia del orden actual.

Esta utilización del sistema educacional cobra particular relieve en las actuales condiciones políticas internacionales y nacionales. La clase dominante comprende que se debilitan las bases de su poder y de su existencia como tal. Más de un tercio de la Humanidad ha prescindido del régimen capitalista y de la democracia burguesa y emerge victoriosa del atraso económico y cultural, por la vía de la propiedad colectiva, de la planificación y de la **democracia de trabajadores**. La rebeldía de las masas en los países subdesarrollados encuentra canales cada vez más definidos para su ímpetu de transformación. El ejemplo de Cuba trastorna el sueño de nuestros oligarcas. Toda su actuación pública jira entonces, en torno al problema de detener los cambios revolucionarios que irreversiblemente trae la Historia. Si para ello hay que retroceder, maniobrar, hacer con-

cesiones, hacer juegos efec-
tistas, no trepidan en gastar
millones y millones de dó-
lares y escudos, en procla-
marse "reformistas" y aún
"revolucionarios", como lo
declaró el propio Kennedy al
dirigirse a Viena.

De allí esta fiebre por "el
progreso", por la reforma
agraria "técnica y democrá-
tica", por la reforma tribu-
taria, por la redistribución
del ingreso nacional, por la
elevación del nivel de vida
de los pueblos, por el "so-
cialismo" democrático, etc. Y
la reforma educacional no
podía faltar en este cuadro
de concesiones y propagan-
dismo.

Sin embargo, las tentati-
vas reformistas de todo or-
den no pueden superar los
límites de la capacidad po-
lítica de la clase que las pre-
coniza. En el caso concreto
de la política educacional de
Alessandri, constatamos que
su formulación ha caído en
manos del sector más miope,
más tradicionalista, más re-
fractario a toda innovación,
aún a aquellas indispensa-
bles para asegurar su salva-
ción histórica. En este mo-
mento se mueven tras el tro-
no educacional, las fuerzas
mancomunadas del clero his-
panizantes y de los agentes
culturales del Departamento
de Estado norteamericano.
Ellas son responsables de las
regresiones en el contenido
de la enseñanza de la pro-
tección a las empresas edu-
cacionales privadas, de la
persecución y de la discrimi-
nación respecto a los
maestros y estudiantes de
avanzada. Esta siniestra
alianza, oculta tras las mu-
rallas de la tecnocracia mi-
nisterial, intentará poner en
práctica diversos planes de
modificación de la estructu-
ra educacional. Envueltas en

el atractivo de las reformas, continuarán surgiendo manio-
bras contra la cultura universal, contra la formación cien-
tífica y social de las juventudes, contra las oportunidades
educativas para las masas populares, contra la libertad
ideológica en la función educacional.

Seguirá penetrando el dogmatismo, la superstición, el
prejuicio, bajo el ropaje de la defensa de la civilización oc-
cidental. La fuerza social y política que, desde el ángulo de
la propia burguesía, trataba de contener dichos avances,
hoy se halla peligrosamente descapitalizada, descolocada
para enfrentar por sí sola, si es que le quedan los arres-
tos del siglo pasado, al avance hábil, artero y sutil del clerica-
lismo, del fascismo y del servicio de "inteligencia" educa-
cional de los Estados Unidos.

No nos extraña, a los maestros socialistas, que tanto el
Plan Arica como el proceso de Planeamiento Integral de la
Educación contengan numerosos postulados defendidos por
el gremio, que desde el punto de vista formal, muchas de
sus medidas técnicas sean irreprochables. De otra manera
no serían atractivos a los ojos de las masas, que quieren
más y mejor educación. No cumplirían el rol de frenos de la
inquietud de maestros, estudiantes, padres y pueblo en ge-
neral, que se le ha asignado. Importa sí, denunciar el conte-
nido que oculten tales reformas, el tipo de educación que
quieran transmitir; importa prever si esa Educación, aparen-
tamente nueva, será factor de cambio o factor de conserva-
ción. Sostenemos que será esto último. Nada más puede re-
sultar del origen social de dichas reformas.

II.—LA REFORMA EDUCACIONAL Y LA POLITICA DEL GREMIO

¿Cuál debe ser la actitud del magisterio organizado y
de las fuerzas populares frente a la crisis general de la
educación y a la discusión pública que ella ha provocado?
¿Cuáles son las posibilidades de una reforma de la ense-
ñanza dirigida desde el Ministerio? ¿Por dónde pasa el ca-
mino de una positiva y real transformación de nuestro sis-
tema educacional? Estas candentes cuestiones merecen un
análisis objetivo y de fondo, en donde con audacia, sin las
anteojeras del pseudo-apoliticismo, la organización llegue a
definir una nueva política, frente a la eclosión de situa-
ciones nuevas en el campo educacional.

1.—Críticas a la estrategia tradicional del Magisterio organizado:

Los últimos sucesos nos permiten constatar que, a pe-
sar de las definiciones de política educacional que las dife-
rentes instituciones aprueban en sus Congresos y Conferen-
cias, la acción del gremio ha marchado con evidente retraso
frente a la presión popular y estudiantil por una mejor
educación y frente a las maniobras del Gobierno al respecto.

Diversas explicaciones tiene esta desubicación con que se
muestra el Profesorado respecto al vertiginoso desarrollo de
la cuestión educacional.

a) Las mayorías dominantes en las directivas gremiales han jugado peligrosamente al gremialismo puro, al apoliticismo, aunque ellas mismas tienen un carácter político. Con ello, han acostumbrado a los dirigentes a bordear la real dimensión del problema educacional. Han limitado las premisas para formular una estrategia del gremio en su lucha por la transformación educacional. Esta limitación se ha reflejado en la masa del Magisterio que, con un bajo nivel de conciencia, desconfía de un planteamiento elevadamente político del problema y difícilmente comprende una formulación franca y objetiva de sus términos.

b) Función de lo anterior es el endiosamiento de la Técnica y de los especialistas, como únicas fuentes autorizadas de un planteamiento de las soluciones educacionales, en desmedro del enfrentamiento de las condiciones económicas, sociales y políticas, mundiales y nacionales que sirven de marco al fenómeno educativo y a su dinámica.

c) La preocupación fundamental —por lo demás muy justificada— ha sido la lucha por mejores condiciones económicas y profesionales. Esta tendencia economista incluso se ha reflejado en el hecho de que, cuando el Magisterio se ha movilizó en torno del mejoramiento de la educación, ha puesto énfasis en los problemas financieros y de dotación material del sistema.

d) La generalidad de los dirigentes del Profesorado manifiestan un grado de conservadurismo mental, que les hace apegarse a viejos moldes, a superados planteos y consignas, impidiendo una campaña audaz y de grandes perspectivas. En la misma medida, la base del gremio aún no toma conciencia de la gravedad de la situación general del país y de la educación, en particular, y no logra ser movilizó en torno a la defensa de sus intereses profesionales y de la educación para el pueblo.

Los profesores socialistas expresamos que ha llegado el momento en que quienes deseen realmente participar positivamente en la transformación del sistema, deben comenzar por posibilitar una discusión serena, elevada y desprejuiciada y un análisis científico, hasta sus últimas consecuencias, para basar la nueva estrategia del Gremio.

Aportamos a esta clarificación nuestro pensamiento político. Lo entregamos a la confrontación sin ropajes hipócritas y tenemos derecho a exigir que no sea criticado por su origen partidario, sino por su contenido mismo.

2.—Las dificultades objetivas para la Reforma Educacional:

La transformación de la estructura y el contenido de la enseñanza no pueden abordarse en el marco de una sociedad tradicional y estática. Ya no estamos en los tiempos en que un ilustrado gobernante se proponía "conceder" las luces de la cultura a su pueblo, pero sin el pueblo. Las masas han despertado hace tiempo de su sueño colonial, bajo el influjo del desarrollo capitalista. Desean imperativamente un mejor nivel de vida, porque han vislumbrado destinos mejores que ya han alcanzado otros pueblos. Una expresión de la aspiración general al bienestar, lo constituye la

apetencia cultural y educacional. Ha llegado la época en que las grandes mayorías explotadas comprenden que la educación es un vehículo para su liberación y para lograr una mejor condición de existencia. Y plantean su derecho al goce de los bienes culturales: Exigen acceso a la educación.

Comprenden que ya no basta el dominio de las cuatro operaciones, de la lectura y escritura y del catecismo. Reivindican su derecho a lograr los mayores niveles educacionales posibles. No lo expresan técnicamente, pero sí instintivamente, con su lenguaje y mediante sus peculiares formas de presionar.

La urgencia de ampliar y mejorar la educación, adquiere contornos dramáticos cuando se advierte el violento incremento demográfico que caracteriza a nuestros países retrasados. El problema educacional tiene entre nosotros una explosividad particular, que supera los moldes de las reformas europeizantes o yanquizantes que algunos quisieran copiar. Los 12 millones de habitantes que poblarán el país en 1970, constituyen una cifra que inhabilita toda reforma gradual, todo crecimiento lento, todo desarrollo meramente vegetativo.

Más aún, la dinámica de la economía y la cultura contemporáneas imponen una transformación cualitativa, en el sentido de facilitar el desarrollo de formas educacionales más completas y más variadas, para responder a las exigencias de diversificación introducidas por la revolución industrial, el progreso científico y el incremento de los servicios sociales. Todo esto significa crecientes recursos para la

educación y para la difusión cultural. Cada día costará más escudos la atención de cada alumno en la Escuela y de cada adulto en el sistema de difusión extraescolar.

¿Cuál es la capacidad de nuestro sistema económico para hacer frente a estas crecientes necesidades? ¿Dónde están los recursos financieros indispensables? Este problema nos lleva inevitablemente a encarar la condición débil, retrasada y dependiente, del capitalismo nacional.

Efectivamente, dentro de los márgenes de las actuales relaciones económicas y jurídicas, ni un reordenamiento superficial de las finanzas públicas —salvo que se toque el sacrosanto presupuesto de Defensa y 'Policía—, ni nuevos impuestos indirectos, ni cargas directas con la proporcionalidad que acostumbra los economistas burgueses, lograrían reunir los capitales necesarios.

Ellos existen. Chile no es un país pobre. Sus riquezas naturales y la laboriosidad de su pueblo son ampliamente reconocidas. El trabajo de los chilenos rinde grandes ganancias. Pero ellas quedan en los bolsillos de los terratenientes, que las dilapidan en el consumo sunuario, se reparten entre un puñado de grandes financistas —entre aquellos catorce grupos bancarios que denunciaba Ricardo Lagos en su polémico libro "La concentración del poder económico en Chile"— o emigran del país como parte de las fabulosas utilidades de las empresas imperialistas avecindadas en nuestro suelo.

Utilizar esos miles de millones, fruto del esfuerzo de la clase trabajadora nacional, en atender las necesidades

educacionales de esa misma clase, requiere algo más que el reformismo empavorecido de las clases dominantes. Exige un esfuerzo audaz y enérgico, que fatalmente entraría en contradicción con las actuales formas de propiedad, con la esencia misma del régimen capitalista.

3.—Las dificultades subjetivas para la Reforma Educacional:

No es la burguesía criolla la clase capaz de movilizar recursos materiales y financieros, de aunar voluntades y de planificar científicamente la transformación de la enseñanza. Ella es incapaz históricamente. Hasta ahora no ha podido cumplir ninguna de las tareas que otras

burguesías, como la europea y la norteamericana, realizaron en el pasado. No ha podido industrializar armónicamente el país, no ha sabido liquidar el feudalismo agrario, no ha cautelado la independencia económica y política de la nación. Urgida por la amenaza del fantasma revolucionario entra en una política de reformas, en gran medida, gracias a la conciencia que le ha creado el imperialismo norteamericano que, a pesar de su distancia física y cultural, ha comprendido mejor que hay que hacer algo.

Pero, el cumplimiento del propio Plan Decenal de Desarrollo Económico chileno, que no ha logrado aumentar en lo más mínimo la producción industrial, demuestra la

Testimonios del complot clerical-imperialista

1.—Los Programas de Transición para II Ciclo de Humanidades aprobados por Decreto del Ministerio, seleccionan materias del antiguo programa con el criterio cavernario de la coalición yanqui-clerical y rigen mientras los mismos agentes estudian otros definitivos.

2.—Dichos Programas atentan especialmente contra las asignaturas de Filosofía, Historia y Geografía, donde es más fácil influir en la formación científico-social de la juventud, para marginarla del acceso a la cultura universal e impedir su definición frente a los cambios históricos.

3.—Se suprime la enseñanza de la Prehistoria General y de las culturas indígenas de América y Chile.

4.—Se suprime el conocimiento geográfico de Asia y Africa y el estudio de las viejas civilizaciones del Lejano Oriente.

5.—Se elimina la enseñanza de la evolución republicana de nuestros hermanos de América Latina, mientras se acentúa el conocimiento de Estados Unidos.

6.—Se impide el conocimiento científico del proceso de la Revolución Francesa, al separar su estudio entre fines de V Año y comienzos de VI de Humanidades.

7.—Se niega el estudio profundo de las transformaciones traídas por la Revolución Industrial, obligando a su examen desde el ángulo liberal.

8.—Se elimina el estudio de la planificación y el rol del Estado en el desarrollo económico mundial y nacional.

debilidad e impotencia de tal política. No negamos que habrá medidas y que se manejarán recursos, en gran proporción de origen norteamericano, pero ellos serán insuficientes, y las medidas contradictorias e inconsecuentes apenas lograrán frenar por un tiempo, si es que pueden, las inquietudes de la masa.

En cambio, tras la cortina de humo de las modificaciones superficiales, aunque efectistas, se gestan medidas regresivas destinadas a acentuar la explotación capitalista, a afirmar los privilegios y a impedir toda maduración política de las masas, a través de una acentuación del carácter realmente dictatorial de la democracia burguesa.

Esa clase social que ha de-

jado estagnado el sistema educacional, que lo ha utilizado como arma de conservación y confusión, no puede transformar y mejorar la Escuela chilena. No puede entregarla sinceramente al servicio de los intereses populares. Sólo hará demagogia, más o menos eficiente, según el uso que haga de la técnica. Pero, además, seguirá complotando, con su histeria contrarrevolucionaria e imponiendo medidas como las reformas programáticas, la entrega al sistema particular, etcétera.

Más allá de la incapacidad social de la oligarquía que gobierna, está el peso muerto de la constitucionalidad imperante. No olvidemos que nuestra augusta Carta Fundamental consagra el principio de la

libertad de enseñanza, aunque, como transacción, se haya incluido el principio de la atención preferente del Estado al proceso educativo. No olvidemos que el sistema representativo de que nos enorgullecemos, ha posibilitado que las leyes sobre educación, sobre sueldos, etc., sean dictadas justamente por los enemigos del Magisterio y de la educación del pueblo.

4.—Los factores motrices de la transformación educacional:

Pero, la imposibilidad de las reformas burguesas no significa inmovilidad del proceso de renovación educacional. No hay condiciones para el aquietamiento del problema. Las fuerzas que pugnan por más y mejor educación, son cada vez más poderosas.

Tenemos el ejemplo de los movimientos estudiantiles, que este año han alcanzado gran extensión y profundidad y que continuarán presentándose con mayor vigor. Está la actitud combativa de los centros de padres, de los organismos vecinales y de las fuerzas sindicales, que apremian por la solución justa y real de la cuestión educacional. Está la mayor conciencia que adquieren sobre el problema, las fuerzas políticas populares, que ya no consideran a éste como un problema técnico, sino que miden sus reales dimensiones políticas.

Está el ejemplo vivo de las únicas transformaciones educacionales de fondo, las que se han producido en los países que se han librado de la denominación capitalista. El 90% de analfabetos de la Rusia Zarista ha devenido en los triunfos de la educación y la ciencia soviéticas, por la vía del socialismo. La China Po-

para desnacionalizar la enseñanza en Chile

9.—Se mantienen los recargados y anacrónicos Programas de Educación Cívica y Economía Política, a pesar de las críticas a la erudición y vejez de sus contenidos, por cuanto ellos tienen una tendenciosa orientación burguesa.

10.—En Psicología, que es indudablemente una ciencia ya madura, se plantea la superada Psicología Filosófica y el estudio acerca de la Naturaleza del Alma, fuera de insistir en la Psicología Atomística.

11.—En Filosofía se dedican cuatro líneas del Programa a Santo Tomás de Aquino, frente a las medias líneas que otorgan a los demás grandes filósofos, que terminan, según los "expertos" con Kaut.

12.—Los Programas de Educación Primaria serán reemplazados por Programas de Transición, al estilo de los secundarios, y su formulación se está tratando de imponer maniobreramente.

13.—Estos nuevos Programas están escritos en un lenguaje extraño, ajeno a las formas de expresión del Magisterio chileno y que demuestran que se ha procedido a traducir Programas Norteamericanos.

14.—Como uno de los muchos ejemplos del origen de los Programas, denunciarnos que en las materias de Ciencias Sociales de II Año, se sostiene que la "diligencia" es uno de los medios de transporte que nuestros alumnos deben conocer.

15.—A lo largo de todo el Programa de Ciencias Sociales y, especialmente, en 4º Año, se presenta a Estados Unidos y Chile como temas fundamentales que interesa estudiar, ignorando al resto de América y de la Humanidad.

pular da un ejemplo al mundo de cómo emprender la elevación del nivel cultural de un pueblo retrasado y miserable. La Yugoslavia Socialista se levanta sobre las ruinas de la guerra revolucionaria anti-fascista, elimina el analfabetismo y logra altos niveles educacionales; los hombres de ciencia yugoslavos tienen acceso a los secretos del átomo.

Más viva y cercana aún es la experiencia cubana. De la hermana patria aprendemos los maestros chilenos cómo se soluciona el problema educacional, cuando las masas destruyen la dominación capitalista, instauran el Poder popular y desarrollan la economía por el camino del socialismo. De estos ejemplos está tomando conciencia el pueblo de Chile. La liquidación del analfabetismo en Cuba, repercute en la combatividad del campesino chileno, marginado hasta hoy de la cultura por el latifundio que ya se extirpó en la Isla del Caribe.

5.—La Nueva Educación y la transformación revolucionaria del régimen.

Por las consideraciones anteriores, los Maestros socialistas concluimos en que no es posible lograr una auténtica y efectiva renovación de la enseñanza, si su extensión a las más amplias capas de la población, mientras subsista la actual estructura económica y su reflejo político-social.

Sostenemos que la transformación del sistema educacional, que el acceso de los trabajadores a la cultura en sus formas más ricas, es función de la destrucción del régimen capitalista. Por eso luchamos políticamente. Cree-

mos que en esa lucha política tienen lugar todos los maestros y los estudiantes que real y consecuentemente se interesan por una mejor educación para los hijos del pueblo.

III.—PROGRAMA DE ACCION DEL MAGISTERIO

Sin perjuicio de nuestra convicción respecto a que una nueva educación sólo puede ser fruto de un cambio revolucionario en la economía, en la sociedad y en el estado, planteamos a continuación, un conjunto de reivindicaciones programáticas en lo educacional. Los profesores socialistas no nos cruzamos de brazos mientras adviene el nuevo régimen. Propiciamos las siguientes soluciones, que responden a la inmediata necesidad de defender y profundizar las conquistas educacionales que sirven a las mayorías trabajadoras, sobre todo frente a las maniobras para poner la enseñanza al servicio de la virtual dictadura con que la burguesía pretende sobrevivir en el país.

1.—Por la ampliación material del sistema educativo.

Frente a los graves déficit materiales de la Educación Pública, expresado en una payorosa falta de Escuelas, maestros y elementos de trabajo pedagógicos y que redundan en una creciente inaccesibilidad de la Educación para el pueblo:

a) Obtener una proporción del 30% del Presupuesto General de la Nación para gastos educacionales, transfiriendo desde el Presupuesto de Defensa, las cantidades que falten para alcanzar dicho porcentaje.

b) Constitución de un Fondo Extraordinario de Educación y de Cultura, al margen del Presupuesto Nacional y de la cuenta única Fiscal, conforme a planes nacionales y regionales que permitan ir superando los déficit actuales del sistema. Este Fondo debe financiarse con impuestos directos a las empresas imperialistas, a los monopolios nacionales y a los latifundios.

c) Financiamiento de la Ley de Construcciones Escolares con aportes de la Banca, Industria, Empresas Imperialistas, Latifundios, etc., y que no dejen de invertirse en levantar y aprovisionar locales educacionales.

HOY LOS POBRES FINANCIAN LA EDUCACION DE LOS RICOS. LUCHAMOS PORQUE LOS RICOS FINANCIEN LA EDUCACION DE LOS POBRES.

d) Exigimos que toda población que se construya, sea ésta por organismos estatales o particulares, levante una Escuela Fiscal para dicha comunidad.

e) Supresión total de las subvenciones a los establecimientos particulares y la estatización de ellos.

2.—Por la gestión popular de la enseñanza.

Respecto a la dirección burguesa del sistema educacional y a su administración burocrática, corrompida e ineficiente, que es una rémora para toda renovación educacional, es imprescindible el acceso de las masas populares a la gestión de la enseñanza, integrándolas a todos los niveles de dirección del sistema, convirtiéndolas a las actuales autoridades

en meros administradores de las cosas y en elementos técnicos al servicio de la política educacional de orientación popular. **CONCRETAMENTE EXIGIMOS:**

a) Valor ejecutivo de los acuerdos de los Consejos de Escuela e integración a ellos, de representantes estudiantiles y de los padres (Comunidad Escolar).

b) Funcionamiento de Consejos Locales y Regionales de Educación, que tiendan a la descentralización del sistema y a la atención de las necesidades específicas de la comunidad local.

c) Reorganización del Consejo Nacional de Educación (Superintendencia), otorgándole atribuciones ejecutivas y convirtiéndolo en agente superior de la planificación y dirección de la Educación Pública.

d) Nuevo sistema para integrar el Consejo Nacional de Educación. Debe disminuirse la representación burocrática y suprimirse la representación de la enseñanza privada. Respecto a los delegados de las fuerzas sociales, la representación auténtica y directa de la Central Única de Trabajadores debe triplicar a la representación patronal. Debe ampliarse la representación gremial, con delegados del personal administrativo y de Servicios. Además, estimamos justa la representación de los estudiantes. Este criterio debe respetarse también en los Consejos Locales y Regionales.

e) Celebración de Congresos Nacionales de Educación, con reconocimiento oficial, en donde la representación democrática de los sectores populares, estudiantiles y del Magisterio, formule una política educacional de carácter nacional, popular y científico.

3.—Por la reestructuración del sistema.

En cuanto a la anarquía orgánica del sistema que repercute directamente sobre la orientación y formación de los educandos, que obstaculiza las posibilidades de continuación y que implica malgasto de los recursos materiales de la educación, planteamos:

a) Creación de la Dirección Única de Educación, que, bajo la tutela del Consejo Nacional, suprima la parcelación de la enseñanza y racionalice su administración, distinguiendo las funciones técnicas de las propiamente administrativas.

b) Rápido proceso de unificación de los establecimientos de formación pedagógica, que culmine con la Escuela Única de Pedagogía.

c) Estructuración de un sistema unificado de los servicios de investigación educacional, que actualmente dependen de las diversas ramas y de los establecimientos experimentales.

d) Unificación paulatina del conjunto del sistema escolar, partiendo de las experiencias de Consolidación y de Integración Regional.

e) Descentralización y democratización de las Universidades estatales, a través de los Colegios Regionales, vinculados al sistema local de educación.

f) Rápida extensión horizontal y vertical de la Educación básica aumentando la obligatoriedad escolar.

g) Atención inmediata del Estado a las necesidades educacionales y culturales de la población trabajadora juvenil y adulta, mediante la estatización de la enseñanza vespertina y nocturna que está en manos privadas y la extensión de este tipo de establecimientos tanto en calidad como en diversidad y en niveles.

4.—Por una orientación nacional, popular y científica.

Frente al complot reaccionario, clerical-imperialista, que pretende atentar regresivamente contra los contenidos programáticos de la Enseñanza, para engeguercer a la juventud y perpetuar la dominación burguesa:

a) Replanteamiento de las finalidades generales de la educación y los objetivos de cada grado o tipo de enseñanza, recogiendo en un Congreso Nacional de Educación, las aspiraciones y necesidades de las masas y los imperativos que plantea la actual época a la Escuela Chilena. Los socialistas defendemos una orientación nacional, popular y científica de la educación.

b) Formulación de nuevos planes y programas, de acuerdo con la orientación filosófica anterior, en un proceso democrático de consulta al gremio. Estos planes y programas deben estar estructurados científicamente y, por tanto, respetar los principios de unidad, continuidad, correlación, diversificación y comunidad.

c) Incorporación a las prácticas educacionales de los progresos técnicos y metodológicos alcanzados por la experimentación educacional chilena o por las experiencias

extranjeras que sean susceptibles de aplicarse en el país.

5.—Por la asistencialidad de la Educación.

Frente a la imposibilidad económica de los hijos de los trabajadores para gozar de los beneficios más elementales de la educación, sostenemos, el mejoramiento del carácter asistencial de la Escuela Chilena, mediante las siguientes medidas:

a) Ampliación de los beneficios del Desayuno y Almuerzo Escolar.

b) Creación de un Gran Sistema de Internados, especialmente para los alumnos de origen obrero y campesino, en todas las ramas de la Educación, proponemos la expropiación de casas patronales en las Haciendas y de construcciones suntuarias en las ciudades, etc.

c) Extensión de la atención escolar hacia la primera y segunda infancia, mediante la obligatoriedad de las salas-cunas en las Empresas y en las poblaciones y mediante la generalización de la Enseñanza Parvularia.

d) Desarrollo de las colonias escolares, bajo la protección del Estado.

e) Ampliación de la Educación para Irregulares.

IV.—¿COMO Luchar por el Programa de Acción?

Los profesores socialistas sugerimos que la estrategia del gremio, frente a la regresión educacional debe ser, en términos generales, la siguiente:

1.—Arrebatar al Gobierno la bandera de la PLANIFICACION EDUCACIONAL, que aquél pretende esgrimir para cubrir demagógicamente su incapacidad de resolver la ampliación de la cultura hacia el pueblo y sus oscuras maniobras para imponer el dogmatismo y la desnacionalización de los contenidos educativos.

2.—Cumplir la gran misión histórica de entregar la bandera de la PLANIFICACION EDUCACIONAL a las masas populares, para que ellas defiendan con su acción combativa el derecho que les asiste a la Educación. El Magisterio debe aportar a esta lucha su experiencia científica y su capacidad de movilización, para canalizar las energías de estudiantes, padres, pobladores, fuerzas sindicales y políticas de avanzada.

Esto significa que la Federación de Educadores, las distintas instituciones del profesorado, y especialmente UPCH, deben impulsar las siguientes medidas inmediatas:

a) Amplia publicidad a todos los estudios de planeamiento que haga el Gobierno. Sus comisiones de estudio deben estar abiertas a la vigilancia de las fuerzas populares. Abolición del secreto burocrático.

b) Publicación oficial de los nuevos Programas ya vigentes y de todos los proyectos que se están estudiando, a fin de posibilitar su discusión abierta por los distintos sectores de la sociedad. Rechazo de las maniobras reaccionarias contra el contenido nacional, popular y científico de la enseñanza.

c) Celebración a breve plazo de un amplio Congreso Nacional de Educación, precedido de Congresos Locales y Provinciales, en donde se manifiesten democráticamente todos los criterios respecto a la transformación educacional.

d) Realización de foros públicos para la discusión de la crisis educacional y de sus soluciones, mientras se organizan los Congresos Masivos de Educación.

e) Hacer un llamado a las bases del Magisterio y de los estudiantes para que formen miles de equipos de propaganda que recorran los centros de padres, las juntas de vecinos, los clubes deportivos y culturales y los sindicatos, explicando la gravedad de la cuestión educacional, el complot reaccionario y las posiciones del gremio al respecto.

f) Campaña de resistencia pasiva del Magisterio, en el sentido de no aplicar los Programas regresivos de enseñanzas.

g) Transformación de las actuales y futuras representaciones gremiales en organismos oficiales —como la Superintendencia— en órganos de vigilancia y denuncia de todas las maniobras antidemocráticas que en ellas se gesten.

h) Declaración de movilización permanente y de emergencia del Magisterio, apelando a su tradición de lucha y a su capacidad orgánica, basadas en la conciencia de la alta justicia de su campaña en favor de la educación de los hijos del pueblo.