

Chile en el Panorama Latinoamericano

Mario Vera

El presente trabajo corresponde a una exposición que el economista Mario Vera hiciera en un seminario que sobre problemas de América Latina organizara la Universidad de Concepción con motivo de celebrar su Escuela de Verano.

1.— En esta oportunidad nos tenemos que referir a un tema, que en sí mismo es complejo, complejo porque “Escrutar la posición de Chile en el concierto de América Latina” puede realizarse teniendo en vista enfoques diversos y por ende ubicar a nuestro país en diversas posiciones; complejo porque cada individuo tiene formado su esquema del Panorama Latinoamericano y a Chile le tiene asignado un lugar determinado; complejo porque América Latina se ha aislado de gran parte del mundo y en ese afán ha querido desconocer la existencia de grandes territorios y conglomerados que cada vez juegan un papel más dinámico en el avance mundial. La situación de Chile en América Latina es enfocada por algunos mirando la cuestión histórica y dirán Chile fue un país líder si le miramos como fuerza marítima, militar, e incluso económica y punto; otros dirán Chile es un país líder como democracia, un país que respeta sus leyes, un país culto; otros dirán Chile es un país más adelantado que algunos de América Latina, es más adelantado que otros de Africa, así, según diversas opiniones, estuvimos bien y aún lo estamos, y no debemos preocuparnos, pues se dice que en nuestro país existen libertades, el país tiene una tradición histórica de institucionalista y respetuoso de sus leyes, se dice que en otros lugares y hablando en términos socio-económicos, la situación es muy inferior a la nuestra, inclusive no faltan aquellos que dicen que en la guerra se está mucho peor, en fin, mil argumentos de clisé utilizados por grandes sectores de ciudadanos que verdaderamente desconocen la realidad, y del mismo modo utilizados por muchos políticos intere-

sados en la situación actual y en su mantenimiento y así en último término se pretende mostrar a Chile como un paraíso con características propias. El presentar el panorama chileno en esta forma no es más que jactarse de algo falso; es en muchos casos consuelo de flojos; corresponde a un conformismo e incluso fatalismo de gente sin futuro y se llega a esta triste conclusión porque nuestro país está calificado como subdesarrollado, es un país pobre, no sólo en términos económicos, es pobre en términos culturales, en términos de técnicos, en términos de profesionales, es pobre en muchos términos. Sin embargo, paradójicamente nuestro país siendo tan pobre, es inmensamente rico en términos de recursos y posibilidades.

2.—Lo que acontece realmente es que Chile vive, tal cual los países latinoamericanos y muchos otros de Africa, Asia, una crisis estructural que lo mantiene pobre, pudiendo ser rico; crisis estructural que hace que el país se endeude en el exterior, en circunstancias que es un endémico exportador de capitales, dejando anualmente más del 60% del valor de sus exportaciones; crisis estructural que hace que Chile siendo un país que necesita de mucho elemento técnico y profesional, sea el más grande exportador de ellos (Organismos Internacionales, Gobiernos Extranjeros, Empresas Privadas del Exterior, Personal Docente en el Exterior, etc., se nutren con técnicos y profesionales chilenos (1)); crisis es-

1) Paradójicamente tanto los organismos públicos nacionales como la empresa privada, contratan contingentes de elemento técnico foráneo a los cuales se les remunera millonariamente y en dólares.

estructural que hace que Chile, teniendo cemento, madera, fierro, mano de obra disponible (La cesantía y desocupación al sector que más ha afectado ha sido al de la construcción), es decir, teniendo todos los recursos materiales y humanos para construir habitaciones tenga un déficit de ellas que realmente asombra (faltan 500.000 casas y son 2.300.000 personas las que carecen de techo y viven en forma poco digna); crisis estructural que hace que el país importe alimentos y productos agropecuarios teniendo tanto suelo para producirlos y pudiendo inclusive lograr excedentes para exportación; crisis estructural que mantiene a Chile prácticamente estancado y si lo miramos en el concierto latinoamericano y mundial podemos decir que el país está en franco retroceso.

Todo lo cual acontece mientras en el mundo se suceden grandes cambios, avances científicos, culturales, sociales, políticos, técnicos, económicos, avances de todo orden, que se suceden con celeridad, que llaman a reflexionar en el presente mirando hacia el futuro y obligan a estudiar y trabajar, cambios que llaman a prepararse mejor en el presente con vistas hacia el mañana.

3.—El mundo, mirándolo desde el punto de vista político y sus grandes avances lo podemos dividir en tres secciones características:

A.—CAPITALISTAS: en esta sección encuentra su ubicación América Latina; (1) se confunden los países capitalistas con economías maduras y subdesarrolladas; se confunden países con crecimientos y desarrollos acelerados y lentos, esto último es válido tanto para las economías maduras o incipientes.

B.—SOCIALISTAS: se ubican aquellas economías que encierran tasas de crecimientos y desarrollos sostenidos y acelerados.

C.—OTROS: entre ellos se ubican aquellos países denominados neutralistas y la gran masa de economías subdesarrolladas.

De otro modo, si miramos el mundo actual desde el punto de vista de los grandes conglomerados humanos, que se reflejan como grandes zonas de influencia económica, o dicho de otro modo, que se reflejan como grandes mercados como proveedores o consumidores para nuestros productos, hoy día primarios (materias primas, minerales, agrícolas, petróleo, café, banana) y mañana ma-

nufacturas y otros; convenimos que el mundo se divide en:

A.—Zona de Países Occidentales con Economías Maduras.

B.—América Latina.

C.—Países del Mundo Socialista.

D.—China Popular como bloque característico.

E.—Medio Oriente y Países Arabes.

F.—Africa.

G.—Japón y su zona de Influencia, etc.

Esta división del mundo en zonas de influencia económica tiene íntima relación con lo que se ha denominado integraciones de zonas económicas. Esta ha sido la solución similar para problemas similares, solución de un mundo dinámico, de un mundo con grandes avances.

Así podemos mencionar diferentes etapas de integración y diferentes formas de solución en las diversas zonas aludidas. Vemos integraciones económicas en el llamado Mercado Común Europeo, en donde de la integración económica se piensa pasar a la integración Social y política, en donde uno de los primeros pasos lo constituyó la comunidad del carbón y del acero, también debemos mencionar la zona Europea formada por Gran Bretaña y los países Escandinavos, que funciona aún cuando Gran Bretaña lucha por lograr se le incorpore al Mercado Común Europeo; el COMMONWEALTH formado por la comunidad británica de naciones, es decir, por Gran Bretaña y todas las naciones que fueron o son sus colonias, también se le denomina Reino Unido. Africa ha respondido con la creación del Mercado Común Africano, en cuya región ha colaborado y ha desarrollado gran labor la Comisión Económica para el Africa; la Integración Económica de los países Arabes; Japón y su zona de Influencia. La ayuda Económica, Asistencia Técnica e Integraciones dentro del Bloque Socialista, en esta orientación, en este camino, en la decisión de tomar medidas comunes, para sus problemas similares en las distintas áreas del mundo, en los mecanismos prácticos para solucionar los problemas del atraso, América Latina se ha quedado atrás, después de años y años (1949 adelante) en que se habló de la necesidad de la integración económica de América Latina, en forma de un Mercado Común, surge recién en 1958 como acuerdo de algunos gobiernos la intención de crear la zona de libre comercio, en donde los países signatarios for-

1) Excepto la República Socialista de Cuba.

man la Asociación Latinoamericana de libre comercio (ALALC) (1), organismo jurídico administrativo de la zona. En este orden existen a la fecha más que resultados, buenas intenciones y acuerdos en la enunciación de principios y normas, estando avanzada la confección de las listas de Mercaderías Nacionales, que entrarán en el comercio de la zona. Si América Latina se ha quedado atrás en cuanto a posibles soluciones

comunes, del mismo modo se ha quedado atrás en la carrera en que participa todo el mundo por más desarrollo económico y social.

4.— En este último aspecto, el de los desarrollados económicos existen indicadores, uno de los más significativos es aquel que muestra las tasas de crecimiento-ingreso por persona. Veamos qué sucede en aquellas grandes zonas político-económicas.

CUADRO N° 1
TASAS DE CRECIMIENTO DEL INGRESO POR PERSONA
(tanto por ciento anual)

PAISES CAPITALISTAS MADUROS	PAISES SOCIALISTAS
Alemania Occidental 6.0%	Unión Soviética 9.8%
Italia 4.9%	China Popular 9.7%
Francia 3.5%	Bulgaria 9.5%
Suecia 2.2%	Rumania 8.0%
Estados Unidos 1.6%	Polonia 7.8%
Canadá 1.0%	Checoslovaquia 6.8%
Reino Unido 0.3%	Cuba 8.0%
PAISES SUBDESARROLLADOS	
AMERICA LATINA	OTROS
Venezuela 6.0%	Irak 8.0%
Brasil 4.7%	Grecia 6.0%
México 3.1%	Turquia 5.0%
Costa Rica 2.0%	Israel 4.0%
Guatemala 2.0%	Birmania 4.0%
Perú 1.6%	
Colombia 1.5%	
Paraguay 0.5%	
Chile 0.0%	
Argentina 0.4%	
Bolivia 0.7%	

De lo anotado en el cuadro N° 1 es claro observar que son los países socialistas los que acusan una tasa de crecimiento del ingreso por persona más alta, crecen a un ritmo medio del 9.0% al año y es de destacar que esta tasa tan acelerada y auspiciosa es sostenida; los países capitalistas de economías maduras lo hacen en promedio a un nivel

cercano al 3.0% anual lo que indica un ritmo de crecimiento de este bloque muy por debajo de aquel otro que se muestra como rival; por su parte los países subdesarrollados logran algunas tasas de crecimiento de 8.0% o 6.0% anual, en cambio América Latina en conjunto crece a un ritmo de 2.0% y Chile permanece estagnado.

Así, podemos afirmar que América Latina, dentro de un mundo dinámico, es un continente que avanza en carreta, mientras otros

1) Países: Argentina, Brasil, México, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay, posteriormente se incorporan Colombia y Ecuador. Tratado de Montevideo, Agosto de 1958.

avanzan a paso de automóvil y los más lo hacen en avión, y Chile es un país en franco retroceso, ya que la posición en América Latina no mejora, por el contrario es cada año más desmedrada y ello nos debe preocupar, haciéndonos eco de lo dicho por el economista brasileño Celso Furtado, debemos decir también "Sabemos donde están los errores de nuestro desarrollo, sabemos que está a nuestro alcance poder eliminarlos y tenemos conciencia de ello. Por eso somos responsables y por eso nos sentimos intranquilos".

¡Si, Chile tiene una situación desmedrada en América Latina!, así lo confirma el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 2
INGRESO POR PERSONA DE CHILE Y
AMERICA LATINA
(dólares por año)

Años	Chile	América Latina	Chile
1930	246	191	129%
1940	250	201	124%
1950	301	259	116%
1960	325	302	107%

Insistimos, América Latina es un continente que pierde terreno en el avance mundial y Chile es un país que retrocede, ante estos hechos no podemos permanecer tranquilos, debemos tomar una actitud, actuar a conciencia y con responsabilidad, indicar los obstáculos e indicar el modo de salvar dichos obstáculos, decir e insistir, vivimos una crisis estructural y para superarla debemos promover reformas básicas profundas, reformas básicas que muevan todo el sistema, reformas en el campo económico, político, social, y mientras no se lleven adelante con el fin de servir a las grandes mayorías nacionales intranquilizarnos y mostrar nuestras inquietudes.

5.—América Latina, Chile, los países subdesarrollados, viven problemas similares al observar sus **relaciones comerciales** con los países más avanzados, vemos, con notoria claridad, que los beneficiados son los países industrializados y los perjudicados son los subdesarrollados. En 1961 respecto de 1960 el intercambio internacional de mercaderías de

los países que forman el club de los ricos aumentó en más de 12%, y el comercio entre los integrantes de este club aumentó en más de 16%. Solamente Estados Unidos tuvo un balance positivo en el comercio exterior de 6.000 millones de dólares. En cambio, los países del club de los pobres acusan un déficit en el intercambio internacional de mercaderías de 5.800 millones de dólares en 1961, contra 5.500 millones de dólares en 1960 y 3.800 millones de dólares en 1959. Solamente un miembro de este club, Chile, pierde en el intercambio internacional de mercaderías 9.026 millones de dólares en el periodo 1928-1961.

El volumen total de las exportaciones de los países pobres aumentó en 1961, respecto de 1960, en 3,5%, pero simultáneamente sus precios disminuyen en 3,0%. Así, el valor de las exportaciones en 1961 alcanza a 37.500 millones de dólares, en 1960 el valor de las exportaciones fue de 37.290 millones de dólares, o sea el valor aumentó sólo en 0,56%.

Si observamos el comercio de América Latina con Estados Unidos (1) vemos que se cumple lo dicho en forma más evidente. En sólo cuatro años 1957 a 1960 las exportaciones de América Latina aumentan en su quantum (cantidad), en 8,0%, en cambio los valores percibidos, inversamente, disminuyen en 8,0%; esta situación se refleja en el hecho de que los precios de 1960 son 15% inferiores a los habidos en 1957. Inversamente los precios de las importaciones aumentan para el mismo periodo en 4,0%.

6.— Por otra parte las **Reservas Monetarias**, desde el año 1957 a 1960, han disminuido en América Latina en 900 millones de dólares. Es de hacer notar que tan sólo América Latina, excepto Venezuela, ha visto deteriorarse sus reservas de oro y tenencias de divisas en estos últimos años, 1957 a 1960, en tanto que todos los países incluso asiáticos y africanos, han visto aumentar sus reservas monetarias en estos últimos años. Y esta disminución en las reservas monetarias en América Latina surge fundamentalmente debido al notable deterioro en la relación de los términos del intercambio de América Latina con Estados Unidos, lo que indica una disminución de un 19,0% en 1960 respecto de 1957, a pesar de los esfuerzos de este continente para economizar sus reservas de oro y tenencias de divisas han sido notorios, según se desprende de la reducción de las importaciones que provienen

1) Boletín Económico de América Latina, octubre de 1961.

de los Estados Unidos. Así se explica que América Latina haya podido transformar el déficit de 1.300 millones de dólares que acusaba en 1957-58 en su balance comercial, en un superávit que suma alrededor de 160 millones de dólares en 1959-60 finalmente hablan de este esfuerzo de América Latina por mantener sus reservas monetarias, la disminución habida en las importaciones, provenientes de Estados Unidos. La cantidad de las importaciones disminuye en 27%, en tanto que el valor de ellos se reduce en 24%, expresado en valores significa que bajan de 4.570 a 3.460 millones de dólares de 1957 a 1960 (1).

7.— **Chile ha perdido terreno en América Latina;** al observar algunos indicadores que muestran a Chile en el panorama Latinoamericano, vemos que a pesar de la precaria condición que muestra este continente, nuestro país tiene aún una posición muy desmedrada; ya nos referimos al hecho —cuadro N° 1— de que mientras Venezuela crece a un 6,0%, Brasil a un 4,7%, México lo hace a 3,1%, América Latina en su conjunto lo ha-

ce a un ritmo lentísimo de 2,0% y Chile prácticamente no crece.

Desde el punto de vista de los ingresos por persona, Chile ocupa el sexto lugar en América Latina, situándose después de Venezuela, Argentina, Panamá, Cuba y Uruguay, cuyos ingresos respectivos son:

CUADRO N° 3

INGRESOS POR PERSONA
(dólares en 1960)

PAIS	INGRESO
Venezuela	957
Argentina	553
Panamá	424
Cuba	415
Uruguay	377

y delante de Colombia, México y Brasil con los niveles de ingresos que se indican para los distintos años.

CUADRO N° 4

INGRESOS POR PERSONA
(dólares de cada año)

Año	Chile	Colombia	México	Brasil	A. Latina	S. América
1929	246	192	101	149	191	220
1950	301	249	210	195	259	279
1954	338	277	233	214	277	299
1960	325	295	269	251	302	323

Nuestro país hace muchos años mantiene su ubicación, en el sexto lugar en América Latina, en cuanto a ingresos per cápita, pero los países que le siguen: Colombia México y Brasil, han aumentado sus niveles rápidamente y mantienen tasas de crecimiento muy superiores a la de Chile, mientras Chile no crece, Colombia crece en 1,5% anual. México lo hace a 3,1% y Brasil a 4,4%.

El crecimiento del ingreso per cápita en el período 1929-1960 ha sido el que muestra el siguiente cuadro.

CUADRO N° 5

CRECIMIENTO INGRESO PERCAPITA
1929-1960
(dólares)

PAIS	CRECIMIENTO
Chile	79 dólares
Colombia	103 dólares
México	168 dólares
Brasil	102 dólares
América Latina	111 dólares

1) Las ventas de América Latina van de 3.760 millones de dólares en 1957 a 3.530 millones de dólares en 1960.

Las cifras anotadas en los cuadros N^{os} 4 y 5 y las actuales tasas de crecimiento de Chile y estos países nos indican que, a corto plazo, nuestro país carecerá también de importancia económica dentro de un continente que como tal pierde terreno en el avance mundial.

8.— Ahora si observamos a Chile en su posición sectorial o por actividades económicas, no logra ubicarse mejor en el continente.

El sector externo o si se quiere el sector más estratégico de un país subdesarrollado (1) se muestra como indicador bastante relevante para indicar la posición de un país respecto de otros. En este aspecto Chile no presenta mejores perspectivas en relación a los demás países del continente, en efecto, en años recientes Chile ocupaba el cuarto lugar en cuanto se refiere al valor de las exportaciones per cápita, situándose a gran distancia de Venezuela, a prudente distancia de Cuba y Costa Rica y levemente encima de Uruguay, ubicándose bastante por encima que el promedio de América Latina (21.0% más). En cambio al observar el valor de las importaciones por habitante, para los mismos años, se ve que ocupa el octavo lugar, estando bajo, además de los países mencionados, de Argentina, Uruguay, Nicaragua y Panamá, y bajo inclusive que el promedio de América Latina (6.0% menos).

Véanse los cuadros números 6 y 7.

CUADRO N^o 6

EXPORTACIONES POR HABITANTE

(dólares de 1955)

País	1955	1958
Venezuela	325	364
Cuba	99	100
Costa Rica	85	99
Chile	70	71
Uruguay	70	66
México	58	53
El Salvador	51	60
Argentina	49	59
América Latina	58	62

1) Sector estratégico, puesto que la única posibilidad de que nuestro país y América Latina se desarrolle en vía de industrialización, y la única posibilidad de montar industrias es vía inversión en maquinarias y equipos importados, y la única posibilidad de inversión es vía importación. País desarrollado, más desarrollado con inversión, País subdesarrollado más desarrollado con importación.

CUADRO N^o 7

IMPORTACIONES POR HABITANTE

(dólares de 1955)

País	1955	1958
Venezuela	186	216
Cuba	103	137
Panamá	96	105
Costa Rica	92	86
Uruguay	86	52
Argentina	61	68
Nicaragua	56	48
Chile	55	59
América Latina	59	62

Esta situación, reflejada en los cuadros recientemente anotados y que muestra como muy anormal y desfavorable a Chile, no tiene más explicación, que el hecho de que del valor total de nuestras exportaciones quedan fuera del país; sea por servicio de deuda del fisco y particulares, depósitos de particulares en el exterior, utilidades, amortizaciones, Gastos en el Exterior, etc., de los Consorcios Foráneos, etc.; alrededor del 60% o sea más de 300.000.000 de dólares por año.

Abundando en la situación de Chile en su sector externo, vemos que su posición en América Latina es verdaderamente crítica, es el único país, excepto Venezuela en que un solo producto constituye más del 80%, en algunos años, del valor total de las exportaciones, estando muy por encima del promedio de América Latina (60.0% sobre el promedio).

Podríamos decir, que al analizar su situación en el panorama latinoamericano, desde el punto de vista de la intervención estatal es más desfavorable aún, diciendo por ejemplo que los gastos corrientes dentro del total gastado por el Sector Público inciden en años pasados en 81.0%, estando bastante más arriba que el promedio de América Latina (21.0% sobre el Promedio) incidiendo en la actualidad en 100.0%; lo que significa que ocupa el último lugar en el continente si pensamos en el financiamiento de la capitalización del sector público vía recursos internos; podríamos decir que Chile teniendo una superficie agrícola por habitante 10 veces superior que la de Egipto, 12 veces superior a la de Holanda, 2 veces la de Dinamarca, más de 2 veces la de Francia, 4 veces la

de Italia, 8 veces la de Inglaterra, y agregar como ejemplo que tanto Dinamarca como Francia, se autoabastecen y exportan importantes cantidades de productos agropecuarios, a pesar de esto, Chile ha debido aumentar peligrosamente sus importaciones de alimentos. Sobre este punto es importante recordar que el país ha debido soportar la firma de cuatro convenios de excedentes agrícolas con Estados Unidos; en fin, podríamos abundar en muchos otros guarismos e indicadores como ser grado de industrialización, la produc-

ción de los servicios y la composición del producto, la distribución del ingreso, la regresividad del sistema impositivo, situación habitacional, salubridad, educación, desocupación y cesantía, etc., (1) que ubiquen a Chile no sólo en el Panorama de América Latina, sino en el Panorama Mundial, pero en esta oportunidad conformémonos con lo dicho y para en una próxima referirnos a las formas como se han abordado los problemas que viven Chile, América Latina y el mundo de los países que necesitan de más desarrollo.

1) Respecto de algunos de estos indicadores podemos decir: en Chile el 55.0% de la masa laboral carece de poder adquisitivo, 35.0% mantiene un poder real de compras a medias y el 10.0% restante mantiene este poder en exceso. En materia habitacional la carencia de casas es de 500.000 unidades y son más de 2.300.000 personas, cerca del 30% de la población del país, las que viven en forma inaceptable. En cuanto a educación cada año 400.000 niños quedan sin ingresar a la escuela o sea cerca de el 30% de los niños que deben ingresar al nivel primario no lo pueden hacer; el período de asistencia media es de 3,3 años; de cada cien niños que ingresan a la escuela 28 terminan la sexta preparatoria, de cada cien que ingresan al liceo 24 terminan el ciclo. Sólo 1,6% de los niños chilenos llegan a la universidad.

Existen en el país 19,8 de cada cien chilenos como analfabetos absolutos y 20,6 de cada cien como analfabetos potenciales o por desuso. En América Latina de cada cien personas, 60 no beben agua potable y mueren 1.000 niños por día por falta de agua. La proporción de calorías mínimas es de 1.200 por día, el 52.0% de los habitantes del Continente no dispone de más de 500 calorías. En Estados Unidos se dispone de 3.100 calorías por día.

En la Unión Soviética se cuenta con medio millón de científicos y 20.000.000 de personas cuentan con el título de bachiller. En 1980 el 25% de la población contará con dicho título, e instrucción universitaria o sea 80.000.000 de personas.

NOVEDAD

EDICIONES PRESENTE, URUGUAY

FRANCISCO JULIAO.— "Escucha Campesino" (Eº 1,60.— 78 pp.)

EN VENTA EN: **LIBRERIA LATINOAMERICANA**
SAN MARTIN 136

SALA PLA
ESTADO 360 - 3.er PISO - Of. 6