

# El P. Socialista en Pugna Ardiente

Por Luis Hernández Parker

**L**A CELEBRACION ESPECTACULAR del 13.º Congreso del PC (páginas centrales) reabrió la polémica ardiente con el PS, su fiel camarada de ruta, y con el cual batallan juntos desde la formación del FRAP, en 1957.

Los socialistas, que disputan la primogenitura con los comunistas en el campo del proletariado de izquierda, no piensan provocar con los comunistas rupturas irreparables, y, al revés, reiteran que ambos pueden darle a Chile "el Gobierno popular que la nación necesita"; pero, y a modo de "téngase presente", aprovecharon el macizo Congreso Nacional del PC —al que se dio cita el mayor número de dirigentes comunistas extranjeros en la historia del continente— para remarcar las fronteras que separan a los dos partidos marxistas. El Comunista, ligado a Moscú y, por lo tanto, consubstanciado a la "línea larga" de la Unión Soviética. El Socialista, "sólo ligado a los intereses puros de la revolución chilena, parte y nervio de la que avanza en América Latina".

En el transcurso del Congreso Comunista, ERCILLA entrevistó al secretario general del PS, senador Aniceto Rodríguez, quien conversó con este cronista en medio de su febril preparativo para viajar a Moscú, de sus obligaciones de padre de familia y de "gimnasta bancario" como se confesó. Por lo mismo, su charla fue muy periodística y espontánea y al final entregó el documento crítico que el Comité Central Socialista envió al Comunista señalando coincidencias y discrepancias.

## Carácter de la burguesía

La discrepancia de fondo entre comunistas y socialistas reside en el carácter de la burguesía nacional. Para los teóricos del PC "ella puede jugar un papel antiimperialista". Para el PS, jamás "una clase puede defender los intereses de la otra clase".

Este es el fondo del asunto.

Si la burguesía —tesis PC— puede ser antiimperialista, hay que tomarla en cuenta y puede transformarse en "un aliado circunstancial". En el caso presente, la DC —partido denominado burgués y capitalista por socialistas y comunistas— puede servir para los fines de la revolución.

La burguesía —tesis del PS— jamás puede ser ni siquiera medio aliado del proletariado. De acuerdo a este predicamento, la DC es la derecha, el imperialismo y la oligarquía con otro ropaje.

## Cónclave del Comité Central

Comprendiendo la trascendencia que para el FRAP y para el desarrollo del comunismo en América latina tendría el XIII Congreso del PC, los dirigentes socialistas se encerraron durante tres días en su Comité Central para examinar básicamente dos problemas: a) el carácter del Gobierno de Frei y de su DC, y b) el porvenir del FRAP ahora que está reducido a socialistas y comunistas.

Hace 3 meses el PS celebró su XXI Congreso Ordinario en Linares y la directiva que allí se designó quiso ahora someter a un reexamen el carácter y los objetivos que en julio señaló para el Gobierno demócratacristiano de Frei. Estimó que "su retrato hablado" seguía siendo válido cuando expresó:

"Con la instalación de la DC en el Gobierno, el régimen capitalista encontró el instrumento más eficiente para mantener por un nuevo período la dominación de la burguesía. Porque el PDC es la expresión política de la burguesía. Como tal defiende esencialmente el sistema capitalista. Tiene características propias que lo diferencian de los partidos tradicionalistas; su ligazón con la Iglesia y su reformismo populista, rasgos surgidos como reacción ante la insurgencia revolucionaria de las masas, que lo hacen más peligroso para una solución definitiva de los problemas de los trabajadores. El PDC es, por lo tanto, esencialmente reaccionario. Junto a la Iglesia busca mantener las estructuras para prolongar la vigencia del capitalismo, pretendiendo hacer reformas que lo hagan tolerable a los trabajadores. Su defensa de "los valores morales" de la civi-

lización occidental, de los "principios de la convivencia humana" y de "la libertad", no son más que conceptos falaces para mantener los privilegios de la burguesía."

## Crítica al FRAP

Caracterizado así el Gobierno de la

**Aniceto Rodríguez: "Nuestro movimiento es una espada que se dobla, pero que no se quiebra".**



DC, el PS no podía tener contemplaciones ni con él, ni con el PDC, ni con sus bases.

Por lo mismo tenía que chocar con el dibujo realizado por la jerarquía comunista para la cual la gran lucha consiste en enfrentarse con el imperialismo y la oligarquía los cuales tienen aliados y adversarios en todas las capas sociales. Así como hay derechistas, radicales y democristianos que son pro imperialistas (Jaime Castillo y Raúl Sáez, señalados por Corvalán), así también hay antiimperialistas en la totalidad del FRAP y en sectores vastos de los democristianos y radicales; incluso entre los derechistas. Por tanto, "el Frente Patriótico Antiimperialista se debe formar con todos los que en este momento quieren la liberación nacional".

El PS está rotundamente contra esta formulación y aprovechó el Congreso N.º 13 del PC para expresar:

"Al organizar el FRAP desde un punto de vista de clase y con un contenido revolucionario, que exigía alcanzar el poder para realizar cambios de fondo, estábamos reconociendo sus integrantes la madurez de las condiciones objetivas y la posibilidad cierta de lograr esas metas. El desarrollo del movimiento de masas, la amplitud alcanzada, su madurez y espíritu de lucha, comprobaron la justeza de esas perspectivas. Ni Uds. (PC), ni nosotros (PS), negamos en su oportunidad esa posibilidad. Sin embargo, ambos partidos tenemos la responsabilidad de haber conducido ese movimiento en las últimas etapas a la defensiva para terminar encauzándolo exclusivamente por la vía electoral. Mientras las clases explotadoras se coaligaron como clase para defender sus intereses (subrayado en el documento), el FRAP estuvo empeñado en obtener certificados de buena conducta, transformando un proceso revolucionario en una simple justa electoral".

## Y critica al PC

Después de esta autocrítica por parejo a ellos mismos, socialistas y a sus camaradas comunistas, el documento se detiene en las "fronteras ideológicas" que separan a un partido marxista del otro porque —al decir de Aniceto Rodríguez— si no existieran estas fronteras "o nosotros seríamos militantes del PC o esos camaradas formarían filas en nuestro PS. Los que se extrañan y tocan sus campanas a rebato porque surjan públicamente estas diferencias, no están viendo la vitalidad de nuestro movimiento que puede darse el lujo de mostrar que es una espada que se dobla, pero no se quiebra. Quieren también, con eso, esconder las terribles trizaduras que destrozan y corrompen a los partidos burgueses de cualquier catadura o nomenclatura. En todo caso, a socialistas y comunistas nos separan principios, líneas estratégicas, distintos modos de caracterizar la revolución en América latina. Es una divergencia respetable. En cambio, ¿qué separó durante un siglo a conservadores de liberales? ¿Qué, ahora, a radicales y democratacristianos? Los divorcios de ellos no pueden aparecer en una página doctrinaria; para eso habría que dedicar capítulos

especiales en las páginas policíacas o financieras".

En el documento que encabezado por "estimados camaradas" envió el Comité Central del PS al Congreso del PC, se expresa:

"Sólo con el ánimo de fundamentar el análisis de nuestra línea que denominamos "Frente de Trabajadores", queremos recordarles que ella implica la estructuración de un movimiento de clase, con un programa de clase y un enfrentamiento con las clases explotadoras en todas sus distintas gamas (subrayado en el documento). Esto involucra desconocerle a la rudimentaria burguesía nacional la posibilidad de un papel progresista; negarle capacidad para consumar la revolución democrático-burguesa. Uds., en cambio, sostienen que algunos de esos sectores pueden jugar ese papel. Eso se traduce en una inclinación de Uds. a incorporarlos ya al movimiento popular mismo, ya a actuar en conjunto con ellos."

## "La raíz de la DC"

El documento socialista al Congreso Comunista continúa así:

"Esta es la causa fundamental de esta carta. La apreciación diferente sobre el papel de ciertos sectores de la burguesía y en este caso concreto, la DC. El vuestro y el nuestro es un enfoque distinto no sólo en el plano nacional, sino también en el internacional, que se traduce en actitudes diferentes para responder a la agresividad imperialista."

"Desgraciadamente nuestras diferencias no se pueden medir exclusivamente con un metro retórico o académico. Nuestras diferencias se traducen, en la práctica, en un alejamiento de comunistas y socialistas en el trabajo concreto."

"Frente al imperialismo, la actitud de Uds. se traduce en una forma de apaciguamiento. Lo vimos en la discusión de los convenios del cobre. Para nosotros, a la actitud agresiva del imperialismo hay que contestar con una actitud igualmente activa. Si el imperialismo atropella el derecho internacional, la autodeterminación de los pueblos; si atropella los fundamentos de su propio orden, no seremos nosotros los que nos detendremos en su aparato jurídico."

## "Fin del apaciguamiento"

El PS invita al PC a tomar "la ofensiva contra el imperialismo" de esta manera:

"Apaciguar nuestra política por temor al golpe oligárquico-imperialista, alentará a los golpistas. El apaciguamiento frente al agresor nunca produjo el triunfo del agredido. El apaciguamiento de las potencias occidentales no impidió que Hitler extendiera su bota por toda Europa, el apaciguamiento frente a los gorilas de A. Latina no impidió que éstos se encaramaran al poder."

"En cuanto a la DC y a su Gobierno debemos tener una posición nítida, que está lejos de fundamentarse en el resentimiento o en cuestiones subalternas como lo da a entender el informe del camarada Corvalán. Más que una simple oposición de un grado u otro,



Inauguración del Congreso del PC, al que concurrió el mayor número de dirigentes comunistas extranjeros en la historia del continente.

estamos en una firme actitud socialista revolucionaria. Consideramos a la DC como una expresión política de la burguesía nacional. Ella no es una fuerza reformista en el sentido de transformar el sistema capitalista en otro más avanzado; ella es reformista en el sentido que pretende, vanamente, el actual sistema retrasado de Chile para desarrollarlo cabalmente por un régimen capitalista. Por eso que la DC es esencialmente reaccionaria y anti-socialista (subrayado en el documento). Intenta afianzar y no destruir el régimen burgués. Se quiere sustentar en una política populista para desviar a las masas de su camino revolucionario. En Europa jugó magníficamente bien su papel de restaurador de las formas capitalistas de vida. En nuestro continente aplica la misma receta. En Chile, cuando la madurez de las condiciones sociales amenazan con trastocar el régimen vigente, se viste con un ropaje más avanzado. Enciende el fuego artificial de la "revolución en libertad" y de cuyo logro los propios militantes de la DC ya se ríen a carcajadas y hacen toda suerte de calembours con sus vocablos. ¿Cuál es el sustantivo? ¿Cuál el adjetivo?"

## Rupturas de hecho

En el documento socialista se señala que no todas fueron divergencias teóricas. Ellas también llegaron al terreno práctico:

"Hemos tenido posiciones distintas en varios sucesos de importancia 1)

Frente a los convenios del cobre, Uds. enfatizaron primitivamente el apoyo a las medidas aparentemente positivas antes que a la estrategia de fondo que era y sigue siendo la nacionalización. 2) En el Congreso de la CUT, en última instancia no se jugó la fórmula FRAP (una Central con sentido de clase), sino que se diluyó en el agua destilada de darle representación a la DC y al PR. 3) En las elecciones de la FECH, el increíble entendimiento de la Juventud Comunista con la Juventud de la DC obligó a nuestra Brigada a presentar lista propia. 4) Con injusticia Uds. desahuciaron el contrato de impresión de la editorial "Horizonte" con el diario independiente de izquierda "Ultima Hora". ¿Se puede sostener que "Ultima Hora", como lo expresa "El Siglo" del lunes, se colocó entre los enemigos del pueblo porque informó de una concentración pública en favor del XXVI de la grandiosa Revolución China? ¿El que transitoria o definitivamente los dos más grandes partidos comunistas sostengan estrategias diferentes en la lucha contra el imperialismo, nos puede llevar a sostener que los camaradas chinos apoyan al imperialismo y a los enemigos del pueblo y de la humanidad? Es llevar el sectarismo demasiado lejos."

"Lamentamos estos y otros hechos y no creemos que ellos sean irreparables. Tampoco ponen en peligro la unidad porque siempre existió, dentro del FRAP, el derecho de cada partido a sostener su autonomía."

Y para constancia firma: Comité Central del PS de Chile. ■

# Este Pequeño Mundo

## INDISCRECIONES ESTATALES

El Procurador General de la República Federal Alemana, Martin, acaba de detener el procedimiento judicial instaurado desde hace tres años contra X por "traición y divulgación de secretos". El Canciller Erhard ha dado el mismo las razones: el responsable era nada menos que su prestigioso predecesor Konrad Adenauer.

El asunto se remonta al mes de septiembre de 1962: dos diarios alemanes, el "Spiegel" y el "Reinischer Merkur", publican extractos de un documento titulado: "La gente en Washington vive en la Luna". Este documento, firmado por un norteamericano, Julius Epstein, revela lo esencial de cuatro oficios ultrasecretos enviados a Bonn por las delegaciones alemanas en Washington y en la OTAN, en octubre de 1961.

## Traicionados

De estos oficios se desprende que el Presidente Kennedy pretendía estudiar junto con los soviéticos el problema de la frontera oriental alemana, bajo la condición de que fuera solucionado el

problema de Berlín. Por otra parte, en Washington se trataba de crear en el centro de Europa zonas desmilitarizadas.

La emoción en Alemania es considerable: "¡Los aliados nos han traicionado!". El Gobierno de Bonn, molesto, abre una encuesta contra X. Los miembros de la embajada alemana en Washington y de la OTAN son escrutinizados. No existen infidencias por esos lados. En el Bundestag, los diputados del Partido Social-Demócrata se impacientan: ¿dónde está el asunto Epstein?

Por fin una hipótesis surge: ¿y si las indiscreciones hubieran salido de la misma Cancillería? El Fiscal juzga que el asunto se le escapa de las manos y él mismo le ruega al Canciller Erhard que vaya a interrogar a su predecesor.

El velo se rasga, Adenauer reconoce de inmediato los hechos: fue él quien provocó las indiscreciones en "razón de Estado". La política de reposo entre la Unión Soviética y los Estados Unidos comenzaba a tomar un vuelco desagradable hacia Alemania. Se trataba de amotinar la opinión pública para dar la señal de alarma.

## GASTOS LUNARES

Warren Weaver, un periodista norteamericano, dijo en un artículo publicado por el "Saturday Review" en Agosto de 1962 que el desembarco de un hombre en la Luna costará treinta mil millones de dólares, globalmente. Poco después, el sociólogo y crítico literario Edmund Wilson, en su libro "La Guerra Fría y el impuesto a los ingresos: una protesta", se adhiere a los cálculos y consideraciones de Weaver y dice que aquellos treinta mil millones podrían servir para:

\*\*\* Dar un diez por ciento de aumento en los sueldos a todo maestro de instituciones privadas y públicas, en todos los niveles y cursos.

\*\*\* Regalar diez millones de dólares a cada uno de los 200 colegios chicos más destacados.

\*\*\* Otorgar 50 mil becas, de 4.000 dólares anuales, durante siete años, a hombres de ciencias en diversas disciplinas.

\*\*\* Crear diez nuevas facultades de medicina.

\*\*\* Construir una universidad completa para cada uno de los 53 países agregados a las Naciones Unidas, después de su fundación.

\*\*\* Crear tres fundaciones Rockefeller permanentes.

\*\*\* Dar cien millones de dólares a diversas campañas para popularizar la ciencia.

Ahora, si USA, que es el dueño de ese dinero, lo empleara en las veinte repúblicas pobres latinoamericanas, es de imaginar lo que podría hacerse... fuera de comprar más armamentos para defenderse de la "amenaza castrista", por supuesto.

## ALO, ¿CON EL CIELO?

El semanario "Primera Plana" dedicó un artículo a los vuelos espaciales, donde, después de analizar exhaustivamente el tema, concluye diciendo que, para los hombres que no pueden esperar tanto antes que sea posible una comunicación con seres de otros mundos, bastará con que el progreso de las ciencias espaciales culmine en una comunicación telefónica ideal:

—¿Puede usted confirmarme si existe Dios?

—Habla El. ■