

## Nuevos métodos en la lucha campesina

**N**O había arrepentimiento ni temor en los campesinos encarcelados en la sección Detenidos de Valparaíso. Hablé con ellos en la mañana anterior al desalojo del fundo "San Miguel" y luego los visité en su prisión: mantienen los mismos puntos de vista sobre la justicia de su lucha, pero con una diferencia: la cárcel endureció sus posiciones hasta un grado que no ha logrado la influencia de la teoría política. En el interior del penal, los 99 campesinos forman un grupo unido fraternalmente, al cual se han asimilado los dos estudiantes (Coloma y Moreau) que cayeron a su lado en el ataque de los carabineros al fundo "San Miguel". A la cabeza de ellos se encuentra Rolando Calderón, un joven dirigente campesino, socialista, vicepresidente de la Confederación Campesina e Indígena "Ranquíl". La entrevista a Calderón, que publicamos ahora, se hizo en la cárcel, por lo tanto en una situación obvia que le impedía desarrollar todo su pensamiento.

**PREGUNTA:** El Ministro del Interior ha dicho que la rebelión campesina de San Esteban forma parte de un "plan nacional subversivo". ¿Está Ud. de acuerdo con ello?

**CALDERÓN:** "Lo negamos categóricamente. Nuestro movimiento es un movimiento reivindicativo y tremendamente justo, ya que luchamos por 10 escudos de salario, que, por supuesto, no es mucho pedir. Cuando se ha hablado de ese "plan nacional", sin lugar a dudas se ha tenido en vista desprestigiar nuestro movimiento. Basta ver cuáles han sido los órganos de prensa que se han destacado en esta campaña anticampesina. Se ha tratado de tergiversar desde esas páginas nuestro movimiento diciendo que estaría mezclado con guerrillas y con un arsenal de armas con escudo boliviano. Nosotros contestamos que las armas que tenemos eran nuestras propias herramientas y que nuestras herramientas nunca han tenido el escudo de Bolivia.

Se ha dicho que todo esto forma parte de una sedición. Nosotros queremos agregar que los campesinos manejan sus herramientas, no la sedición. Los que manejan la sedición en este país son los terratenientes, que hace ya tiempo vienen preparando las condiciones para un golpe de estado de carácter fascista. Nosotros en ningún momento en la toma de tierras levantamos barricadas; lo que teníamos eran fardos de pasto para defendernos de los latifundistas que nos habían amenazado ya en repetidas ocasiones. Consideramos que la toma de tierras, como método de lucha, no corresponde a una forma de violencia. La violencia, muy por el contrario, ha sido manejada en contra nuestra. Dilatar nuestro conflicto, es una forma de violencia. Tramitarnos, es una forma de violencia. Apalearnos, es una forma de violencia. Encarcelarnos y engrillarnos, es una forma de violencia, y lanzar ahora un decreto de reanudación de faenas, es una forma con-



**ROLANDO CALDERÓN:**  
dirigente  
campesino.

creta y desvergonzada de violencia en contra nuestra.

Los campesinos nunca podremos entender que en este país al cual amamos entrañablemente y en nuestra propia patria considerada democrática, se encarcele a los que trabajamos, a los que producimos las riquezas, y los que nos roban, nos explotan y nos calumnian, anden libres".

### LA LUCHA LEGAL NO SIRVE AL CAMPESINO

**PREGUNTA:** Sectores de izquierda se muestran preocupados por las consecuencias que pueda tener para los trabajadores salirse de los cauces normales desarrollados hasta ahora por el movimiento obrero. Temen que se desate la represión y se pierda todo lo ganado. ¿Lo sucedido en el fundo "San Miguel", a su juicio, es un avance o un retroceso en la lucha campesina?

**CALDERÓN:** "Nosotros creemos que los sucesos del fundo "San Miguel" han constituido en sí un hecho polémico e interesante en la historia de las luchas reivindicativas de los trabajadores. Hicimos todo lo posible para que nuestro movimiento se fuera desarrollando dentro del marco de las leyes, o si no, que nos desmienta el gobernador de Los Andes, el Intendente de Aconcagua, los inspectores del trabajo y la Subsecretaría del Trabajo. ¡Cuánta tramitación! ¡Cuánto esfuerzo de nuestra parte para no salirnos de las leyes y cuánta paciencia de nuestra parte! Nosotros deseábamos el triunfo de esta primera huelga legal campesina, porque era en el hecho sentar un precedente magnífico para las futuras luchas de los campesinos, pero nos dimos cuenta de que la huelga legal campesina no es un instrumento eficaz de presión. A nosotros, que nos tocó participar en huelgas ilegales campesinas, supimos que éstas sí tenían en los hechos, más presión. La actual ley de sindicación campesina, al reglamentar la huelga, la ha transformado en un arma casi inútil, porque una huelga para que cumpla su función debe afectar los intereses patronales. Pero la ley obliga a la

parte obrera a nombrar personal de emergencia para que atienda los productos perecibles y no permite la paralización en tiempo de cosecha. —¿Qué medio de presión es entonces una huelga legal campesina?—. Por eso frente a nuestra huelga, en asamblea general los trabajadores del Sindicato "Alianza" de San Esteban acordaron complementar el paro con otro método de lucha: la toma de tierra, para ganarnos a la opinión pública y así presionar más a los latifundistas y a las autoridades del trabajo. El resultado del complemento de estos dos métodos de lucha generó un elemento positivo para las luchas de los trabajadores chilenos, porque hicimos conciencia con nuestro movimiento de las cosas señaladas anteriormente. En el análisis de los sucesos de "San Miguel" concluimos que las organizaciones campesinas deberán revisar sus métodos de lucha. Deberán aglutinarse mucho más, para responder en buena forma a la ofensiva patronal que despidió trabajadores a lo largo del país y que consigue arbitrajes de parte de las autoridades que en su totalidad han perjudicado a los campesinos. O si no, que lo digan los campesinos de la provincia de Curicó, de la provincia de Talca y de la provincia de Colchagua. Para oponerse a toda esta ofensiva de los patrones y a la inmensa debilidad del gobierno, lo repetimos, debemos estudiar seriamente la renovación de nuestros métodos de lucha.

Por eso, creemos que nuestro movimiento, en ningún caso, ni mucho menos, ha perjudicado el avance de la lucha campesina de este país. Muy por el contrario, ha entregado un material inmenso para el análisis, ha movilizó a los trabajadores chilenos (en cierto modo ha hecho carne la alianza obrero-campesina), ha movilizó a los estudiantes (ha concretado la alianza estudiantil-campesina). Además este movimiento ha servido para que nuevas formas de solidaridad con el movimiento campesino se hagan presente. Valorizamos también extraordinariamente la solidaridad estudiantil, tanto en Santiago como en las calles de Valparaíso".

#### NO ESTABAN EN PIE DE GUERRA

**PREGUNTA:** La actitud de los campesinos de encerrarse en un fundo y pretender resistir a la fuerza pública ha sido calificada de un "error militar". ¿Cuál es su opinión sobre eso?

**CALDERON:** "Nuestro movimiento, nadie puede medirlo desde el punto de vista militar, porque él nunca tuvo un carácter militar, sino que fue un movimiento reivindicativo. Es un complemento a la huelga que hace ya bastante tiempo ha perdido fuerza en este país y ha sido quebrada en repetidas ocasiones por decretos de reanudación de faenas y por la intervención policial".

**PREGUNTA:** ¿Por qué los campesinos no repelieron el ataque al fundo que tenían tomado?

**CALDERON:** "Nosotros no creímos que carabineros iba a atacar. Existía una tregua. A las seis de la tarde había una reunión en la Intendencia. Por el contrario de lo que no-



**CAMPESINOS presos en la cárcel de Valparaíso.**

sotros pensábamos, el gobierno violó la tregua y nos atacó con un despliegue policial extremadamente fuerte. Pudimos comprobar detrás de los fardos de pasto, que a pesar de las tanquetas policiales y de los 600 efectivos de Carabineros bien armados, todos los compañeros campesinos se mostraron con una firmeza y una valentía extraordinaria. A los disparos de las tanquetas se contestó con 3 o 4 balazos al aire de viejas escopetas. Después de esto ordenamos no contestar el fuego de Carabineros. Creemos que esta medida acompañada de serenidad y firmeza fue la más conveniente. Es decir, habíamos evitado una masacre. La serenidad, la firmeza y la valentía de los campesinos habían evitado un nuevo Ranquil o un nuevo Lonquimay. El Grupo Móvil no se detuvo ni siquiera cuando elevamos bandera blanca. Contestaron a esto con ráfagas de ametralladoras. Después de rendidos, fuimos golpeados salvajemente. Siempre habíamos escuchado hablar de la manera cómo actuaba el Grupo Móvil, pero nunca imaginamos que estaba constituido por personas sin entrañas, sin sentimientos. Fuera de la violencia física utilizada en contra nuestra, tanto en el desalojo como en la comisaría de Los Andes, en la comisaría de San Felipe y en el recorrido de San Felipe al Anexo Cárcel de Valparaíso, emplearon además una inmensa presión psicológica. Tan fuerte era este tipo de presión que sin lugar a dudas lo hacían para que nunca más los campesinos volvieran a luchar por sus derechos".

**PREGUNTA:** ¿Cuál es el balance que hace de su actuación y la de sus compañeros. Está arrepentido de algo?

**CALDERON:** "Como dirigente no me arrepentiré jamás de haber sido un modesto actor en los sucesos de "San Miguel", porque todos los que participamos en el movimiento estamos conscientes de que nuestra actuación constituye, en el hecho, un ejemplo para los demás trabajadores.

Agradecemos a través de "Punto Final" la inmensa solidaridad de los trabajadores y los estudiantes chilenos. Nuestro agradecimiento va en nuestra moral alta y en nuestra resolución de luchar siempre".

**AUGUSTO CARMONA A.**