

Estimados camaradas:

Junto con hacerles llegar mis más calurosos saludos les entrego por intermedio de esta nota, en virtud de un acuerdo del Comité Ejecutivo del Secretariado Exterior, mi visión sobre la situación partidaria en el exterior. Especial interés me anima en este cometido, cuando la situación por la que atraviesa el partido en el exterior -las repercusiones que puede tener en el trabajo de ustedes- requiere de una reflexión, análisis y de decisiones, que sin duda tendrán enormes repercusiones no solo sobre el socialismo chileno, sino para las perspectivas futuras de la lucha en nuestra patria.

Esta carta, entregando mi impresión sobre los problemas partidarios, va acompañada de un recuento de la situación por la que ha atravesado la Dirección, especialmente los problemas que se han debatido en el Secretariado Exterior en los últimos meses, junto a otras notas de los restantes miembros del CE. Hemos acordado tal procedimiento en virtud de la gravedad de la situación que visualizamos y la complejidad de la misma, como también atendiendo la petición expresada que ustedes nos han hecho en el sentido de entregar todos los antecedentes, oficialmente, sobre un cúmulo de información que a ustedes les ha llegado, que requieren una precisión responsable, para que al concurrir a una reunión de Dirección Única, ustedes puedan tener previamente este cuadro haciéndolos partícipes desde ya de nuestros debates.

Camaradas, antes de pasar a analizar las materias que son objeto de nuestra comunicación, deseo previamente señalarles que me referiré al problema en cuestión centrándome únicamente a los debates realizados por el SE en el mes de septiembre. Hago esta precisión porque originalmente en esta misma instancia partidaria se había resuelto entregar una síntesis de los debates allí realizados. Razones atendibles impidieron, entre otras razones, cumplir este acuerdo llevando a este Comité Ejecutivo a acordar lo que ya hemos señalado.

Igualmente debo señalarles que posteriormente a dicha reunión han ocurrido situaciones nuevas en el partido en el exterior, lo que engloba el cuadro que a continuación les entrego.

Con estas líneas que entregamos ni con mucho podrán suplir la adecuada entrega de información de que somos morosos, como tampoco pretendemos que solo por esta vía se conforme un pensamiento global sobre el problema. Solo un intercambio de opiniones más profundo y directo y especialmente colectivo de la Dirección, podrán dar paso -en mi opinión- a una visión cabal de la compleja situación y, tan importante como ello a una salida a la misma.

Camaradas de la COPOL:

Para caracterizar el cuadro exterior nos remitiremos al elemento central que nos lleva afirmar que en el exterior se vive una situación grave y delicada, fundamentalmente por su incidencia en la vida partidaria en el interior: una crisis en la Dirección del exterior.

Como no tenemos el suficiente espacio para pormenorizar las causas que han determinado esta crisis direccional, señalaré los elementos más importantes:

1.- Las repercusiones del Pleno de Argel en el exterior.

La inmensa mayoría del partido en el exterior ha cifrado en el Pleno tanto por sus conclusiones políticas como por sus resoluciones orgánicas, grandes expectativas, más allá incluso de las que se preveían. Los elementos que han dado este carácter y por consiguiente esta valoración a el evento, podemos sintetizarlas en:

- a) La convergencia política expresada en los acuerdos entregados en el comunicado conjunto interior-exterior de noviembre del año pasado, que sin duda marcan un hito en la vida partidaria.

Esta convergencia y unidad alcanzadas por el partido, luego de un largo período de disputas y de luchas intestinas logra en Argel entrar en un proceso definitivo de superación en el plano político, que permite al conjunto del partido, dentro y fuera de Chile, condiciones para delinear su accionar en el actual período de la lucha antifascista y para una etapa posterior a la caída del fascismo con una línea única, creadora y revolucionaria, adecuada a la realidad y al pensamiento del partido, interpretando a la inmensa mayoría de los militantes.

- b) Correspondiente con esta convergencia política, Argel sanciona una fórmula de dirección, que cautelando el principio del centralismo democrático y su adecuación a la nueva realidad, manteniendo una línea de continuidad partidaria y de legalidad, sanciona a la Dirección Interior como instancia máxima de Dirección partidaria y a su vez, ella por su autoridad política y moral y por ser depositaria de la continuidad histórica del socialismo al frente del combate junto a la autoridad partidaria existente en el exterior constituyendo así una Dirección Única: el Comité Central del PSCh.

Este hecho, supera una gran debilidad orgánica y peligrosa fuente de dispersión partidaria entre segmentos separados hoy por las duras circunstancias en que se desarrolla la lucha.

- c) De esta forma, a partir de la implementación de sus acuerdos se creaban inmejorables condiciones para avanzar en un proceso creciente de homogenización política e ideológica del conjunto del partido y que este se convirtiera, definitivamente, en una eficaz herramienta para el combate antifascista.

Sin embargo, estas perspectivas originales se han visto empañadas por algunas debilidades que han impedido llegar a su concretización. De un lado, desde el instante mismo del evento, algunos sectores del partido que no comparten el proyecto político ni están representados en la Dirección han lanzado una contraofensiva en su contra apuntando a desestabilizar esta opción histórica para el partido en lo orgánico, político como en lo ideológico.

La necesidad de enfrentar o contrarrestar tales actuaciones han desgastado no pocos esfuerzos de la nueva dirección principalmente en el exterior con el objeto de impedir el éxito de tales pretensiones.

2.- La Dirección Única del partido surgida de la unidad de Argel.

Esta nueva Dirección tal como ustedes la concibieron, necesariamente tenía que ser fiel reflejo de los criterios políticos y su garantía de implementación, como también reflejar y contemplar el rico espectro partidario, especialmente, la incorporación de nuevas experiencias adquiridas en la lucha clandestina amalgamando así lo nuevo y lo viejo en una rica síntesis de superación para este proceso unificador.

Sin embargo, el segmento de esta nueva Dirección en el exterior.....algunas contradicciones y debilidades históricas del socialismo chileno, especialmente una arraigada vivencia sectorial y tendencial que ha hecho difícil que este proceso vital y decisivo de homogeneización comience desde la propia dirección para ser irradiado al conjunto de la militancia en el exterior.

Igualmente, experiencias distintas y formaciones diferentes han conspirado para que esta dirección pueda cumplir este papel tan fundamental. Estas debilidades, particularmente se han hecho presentes en vicios y prácticas dañinas que han impedido el trabajo colectivo con sus manifestaciones de liberalismo, burocratismo, personalismo y sectarismo para enfrentar los problemas partidarios.

Como consecuencia de lo anterior, en el trabajo exterior no ha habido en nuestro accionar una profundización sobre los problemas políticos para desarrollar lo que fue uno de nuestros principales acuerdos en Argel, contribuir a la elaboración de nuestra propuesta socialista u “opción histórica”. Mucho menos, nos hemos abocado al debate de problemas ideológicos que tanta preocupación tienen para muchos militantes y que es tarea consustancial a toda organización revolucionaria y que por las influencias del medio en el exilio, se hace tan urgente.

No sería completo nuestro relato, cuando caracterizamos la Dirección exterior del partido, sino constataremos el hecho que ha sido igualmente dificultoso para muchos compañeros en el exilio e incluso dentro de la propia dirección, comprender el carácter que ésta tiene, su correcta valoración y las condiciones concretas de su surgimiento y lo que ella representa. La gravedad que este hecho conlleva es que se han expresado opiniones, incluso en su seno por parte del propio Secretario General, apuntando a que en ella deberían haber estado representado otros sectores del partido que precisamente fueron derrotados en Argel.

Estos factores y el no entendimiento del papel que cada uno de los cuadros tiene en esta nueva Dirección, sin duda, ha creado un clima de desconfianza y desinteligencias que han imposibilitado cumplir las metas que nos habíamos trazado. Sin en ningún caso olvidar que se han dado importantes pasos y se han cumplido importantes tareas de las cuales daremos cuenta en su debida oportunidad, las cuales son por cierto, insuficientes.

3.- Funcionamiento de la Dirección Única

Una importante ayuda a la existencia del estado de cosas, para lo cual nos hemos visto obligados a recurrir a ustedes como parte mayoritaria de la Dirección para de conjunto buscar una solución a la crítica situación en que nos encontramos, por las hondas repercusiones que esta situación ha tenido y tiene en el interior y por de pronto en el exterior, ha sido el no funcionamiento regular de la Dirección Única.

No creemos mecánicamente que un funcionamiento expedito de la Dirección en su conjunto hubiera significado que esta crisis de dirección en el exterior se hubiera evitado.

Pero indudablemente, tal como ustedes lo plantearon insistentemente antes de Argel, este evento no solucionaba todos los problemas, y que el esfuerzo conjunto del SE y el Interior creaba mejores condiciones para avanzar en la superación definitiva de los problemas partidarios.

Pensamos con toda franqueza, que la peligrosa brecha que existió entre interior y exterior en el pasado aún se manifiesta.

Esta situación, que pudo haber tenido justificaciones, en nuestro caso por desconfianzas políticas en el pasado, hoy no debería existir más aún cuando han sido ustedes quienes han generado básicamente esta nueva dirección afuera y que su ligazón estrecha y eficaz objetivamente permitía que nuestra política y nuestra ayuda fuera mucho más rica.

Esta reflexión a que no vemos obligados a hacer se reafirma cuando analizamos la situación política del país y sus perspectivas, para el movimiento popular. Estamos convencidos que nuestra lucha será larga, la conquista del socialismo tendrá que recorrer mucho camino y para ello necesitamos de una organización sólida y férreamente unida y por tanto indispensable que participen todos los militantes en sus tareas. De igual manera el fortalecimiento de nuestra vanguardia que lucha y combate al fascismo a diario requiere de un apoyo sin límites desde el exterior para lo cual se requiere una organización unida y cohesionada, y activa participante de las tareas del conjunto del partido para cumplir fielmente su rol de retaguardia.

Pensamos en esta materia, que este problema no está suficientemente clarificado en el seno de la dirección y vemos con algún grado de preocupación algunos hechos que han ocurrido en nuestro trabajo.

La inexistencia del Texto refundido del Pleno, el cual ustedes se comprometieron enviar una vez terminado el evento para el trabajo exterior era una gran herramienta clarificadora en lo político y que indudablemente, elemento de base para cohesionar y tender a la homogenización de esta retaguardia y así dar cumplimiento en mejor forma a las tareas que le son propias. No creemos que la inexistencia de dicho texto se deba a discrepancias existentes entre los miembros de la dirección que están en Chile, como se ha especulado en el exterior, sino al hecho que quizás, para el trabajo de ustedes, los aspectos principales de la línea contenidos en resoluciones de los Plenos clandestinos pudieran bastar.

En todo caso para los efectos que nos preocupa, sin duda alguna que esta situación ha tenido repercusiones y ha incidido sobre la crisis de dirección en el exterior.

Porque al punto anterior debo igualmente señalarles -que en mi opinión- esta carencia de funcionamiento del Conjunto de la Dirección habría permitido despejar dudas y mal interpretaciones que se han dado en el seno de la Dirección en el exterior sobre distintos problemas.

Específicamente me refiero a la interpretación de lo que en el lenguaje del exilio se ha denominado el espíritu de Argel y sobre algunos otros problemas que se han puesto en discusión por el Secretario General.

Uno de estos que no ha dejado de preocupar y distraer la atención a la dirección del exterior es el tratamiento a las desviaciones de derecha y su concreción práctica, la forma de enfrentar el problema del Regional Venezuela.

Independientemente de los juicios que podamos emitir sobre algún especial interés que pudiera existir para enfrentar este problema, lo cierto es que este se ha arrastrado desde antes de Argel y que el partido vio con claridad que ante tal situación este evento superaba definitivamente este problema. Esto no ha ocurrido y no es nuestra intención descargar nuestras responsabilidades como tampoco buscar un “cabeza

de turco” para superar nuestros problemas direccionales, sino que en el marco de una política de principios enfrentar correctamente esta desviación de derecha que se ha ido convirtiendo en una alternativa, no solo para las fuerzas bien individualizadas que las apoyan, sino lo que es más grave dentro del partido.

Señalamos este hecho también en el punto de funcionamiento de dirección única, porque los criterios centrales políticos e ideológicos nunca habían sido abordados en profundidad sino hasta Argel. Pues bien en las conversaciones previas y en el evento...y por sus especificidades, ...en el exterior, no hacía importante una definición del conjunto de la dirección.

Nosotros entendemos que la situación que vivimos en el exterior frente al problema es diametralmente distinta a la de ustedes y que, indudablemente, su resolución tendrá repercusiones en la vida del conjunto del partido. Señalo este elemento porque solo ayer hemos recibido un documento de ustedes sobre el tratamiento a estas desviaciones en el partido sobre la cual intercambiamos opiniones en nuestro encuentro.

No quiero, camaradas, que estas palabras se entiendan como una imputación por falta de responsabilidad de ustedes o como también se especula afuera, de denuncia a una supuesta “conciliación” con el derechismo por parte del interior. Expresamente mis observaciones apuntan a que el no funcionamiento de la Dirección Única ha impedido que, tanto ustedes como nosotros podamos estar empapados y compenetrados del accionar del partido y así poder de conjunto clarificar y precisar cuáles son los principales problemas que debe abordar esta Dirección y que plan de desarrollo diseñar evitando así suspicacias, malentendidos y lo más grave, deficiencias en nuestro cometido.

Creo que frente al problema analizado, ha sido ese el factor que ha impedido encarar el problema con realismo, claridad y con una política de principios. Sin que ello signifique que no hayamos cometido errores y pasos a lo mejor equivocados en tal dirección. Pues bien lo más importante en este instante es hacernos eco, todos, de aquel enunciado que ustedes señalaron en Argel. La superación de los problemas los dará el esfuerzo conjunto del Interior y el SE.

Estimados camaradas:

He querido es esta apretada síntesis, plantear con toda franqueza lo que a mi juicio son los factores principales que han determinado la crisis que vive la Dirección en el exterior y cuyo elemento detonante ha sido la presentación de una carta por parte del Secretario General al Comité Ejecutivo y que llevó a este SE a efectuar una reunión en el mes de septiembre, cuyos debates ustedes podrán conocer a través de las cintas magnetofónicas que se encuentran en nuestro poder.

Por cierto en este breve relato no están incorporados todos los elementos que permitirían formarse un cuadro completo de la situación, sin embargo, pretende reflejar lo que acá acontece, desde mi punto de vista.

Estas líneas como también señaláramos al comienzo tienen por objeto, sumado a las demás opiniones que ustedes recogerán, formarse un cuadro para el análisis previo a la reunión de Dirección Única, donde los criterios que ustedes entreguen serán decisivos para su superación.

Por tanto, a través de estas páginas no podría pretender, ni ustedes esperar que surjan líneas de salida a la actual situación, que no se han encontrado en el decurso de nuestro mandato, razón por la cual precisamente hemos unánimemente considerado y no podía ser de otra manera que ustedes con los antecedentes que tendrán en vuestro poder, puedan entregar una opinión que contrastada con las formas de ver cada uno de nosotros la situación, pueda el conjunto de la Dirección dar paso a la solución a este problema.

Sin embargo, a título de algunos antecedentes que a mi juicio deberán estar presentes en nuestros análisis, deseo subrayar algunos.

En primer lugar, el accionar desquiciado de los sectores desplazados en Argel, visualizados fundamentalmente en los sectores derechistas que se unen, sin dilación con el izquierdismo del partido y que juntos acuñan algunas banderas oportunistas que recogiendo el bajo nivel político de la militancia, lanzan una embestida anti-dirección, la cual no solo está dirigida contra el SE, sino también contra el CC clandestino.

Estos sectores verían con muy buenos ojos la no solución de esta crisis y que las disputas que se desatan en nuestro seno sigan entregando buen abono para la crítica y la desestabilización de esta Dirección.

Estas controversias, que no conoce el partido, salvo allegados círculos a la Dirección han, por esta razón, dado paso a determinadas medidas de la Dirección, que llevan en su seno las posibilidades de atomización del partido afuera, con su consiguiente peligro. Me refiero al hecho de haber adoptado en la reunión citada, el paso a un proceso de democratización, que es legítimo como aspiración de una organización revolucionaria, pero que en el actual marco de crisis direccional, sino se proyecta, ordena y orienta con perspectivas responsables, más que avanzar, podría significar un retroceso que puede repercutir seriamente en el partido.

Luego, como enfrentar correctamente el problema de la Unidad partidaria y los criterios de conducción del partido en el exterior. En este sentido, la valoración de los avances que en este marco significara Argel, tiene que ser una preocupación especial de nuestra reunión, como a su vez las debilidades que en este plano hemos observado y la forma de superación.

Respecto al problema de conducción y los criterios para desarrollar una ofensiva por la unidad partidaria, tendrá especial atención junto a los métodos y estilos de trabajo de la Dirección.

Igualmente, el cumplimiento de los planes entregados en Argel y la evaluación crítica y auto crítica y tan importante como ello, la forma de enfrentar las tareas a partir de dicha reunión será otra de nuestras preocupaciones.

No ha sido planteado como un tema desprendido de nuestros debates, los problemas de línea o ideológicos, estas discrepancias en nuestro seno no se han detectado. Pero sin dudas estas pudieran

existir, lo que hace necesario igualmente un debate general de situación política para enmarcar correctamente los problemas partidarios.

Camaradas:

Permítanme finalmente expresarles mi profunda convicción que en las promisorias perspectivas abiertas en Argel, encontraremos también la fuerza necesaria para superar los problemas de hoy.

Les reitero a ustedes mis más fraternales saludos y mi profunda convicción que una vez más el partido echará mano y sus reservas morales y políticas y al gran sentido de responsabilidad de sus dirigentes y a la madurez, consecuencia, claridad y sentido profundamente unitario de ustedes, superaran esta situación por el futuro de nuestro partido, nuestro pueblo y nuestra patria.

Fraternalmente,

Gregorio Navarrete