

APORTES AL ANALISIS DE LA
CRISIS DE DIRECCION DEL P.S.CH.

MAYO 1979 DOCUMENTO DE TRABAJO

1.- La crisis que vive el P.S. chileno en esta hora no es sorprendente. La ruptura de las llamadas "minorias" y "mayorias" del secretariado exterior nos enfrenta a dos P.S.

Un P.S., que se agrupa en torno a CAO y que podríamos caracterizar como la suma de personas y sectores que se consideran a si mismos como marxistas-leninistas criticos.

Otro P.S. que se agrupa alrededor de C. ALMEYDA y R. CALDERON y que se ubica en la línea del Documento de Marzo, del marxismo-leninismo clasico y la solidaridad con los países socialistas considerados como hermanos avanzados en la construcción socialista.

Esta situación de crisis y ruptura se veía venir por múltiples razones, entre ellas :

a) El P.S. funcionaba fundamentalmente como grupos de poder con un marco ideológico subyacente. Lo fundamental para todos los sectores en disputa es determinar quien controla - quien toma las decisiones - quien planifica, en fin - quien tiene la autoridad legitima.

b) La correlación de fuerza en el exterior muestra que el control orgánico del partido se trasladaba hacia el binomio Almeyda-Calderon en desmedro de CAO.

c) No obstante que el problema ideológico es subyacente en los marcos imperantes en el P.S., las implicaciones ideológicas que podemos deducir de un análisis de contenido de los discursos nos lleva a observar una lenta y progresiva diferenciación entre esta "minoría" y la "mayoría".

Pero en definitiva no observamos una diferenciación de fondo (ambos invocan el espíritu de Argel, acuerdos que fueron aprobados por todos) sino de forma.

d) Sin intentar sofisticar estos considerandos, es necesario señalar otra variable que esta en juego como son las estrategias personales de los líderes de estos grupos de poder en ruptura.

d*1) CAO, (55 años). Por la dinámica de los hechos se ubica como un continuador de la legalidad partidaria y con perspectiva de continuar siendolo por muchos años, liderizando una posición ambigua (centralista ?).

|| Su problema es como cambiar de imagen si sus ambiciones son de liderizar un movimiento de nivel nacional.

d*2) ALMEYDA (62 años). En los hechos se considera como el continuador legitimo de la figura de S. Allende y de la política de la U.P., es decir dirigiendo un P.S. muy proximo al P.C., e incluso ideológicamente identicos ("marxismo solo hay uno")

Su problema es unir voluntades a nivel nacional.

d*3) R. CALDERON (37 años). Sus perspectivas son a largo plazo. Su concepción es Politico-militar y por tanto el controla el aparato de manera determinante.

Su problema es mantener una imagen de segundo plano y un control interno total.

Podemos concluir de todo lo anterior que en fondo no hay una ruptura ideológica entre estos sectores, es decir, no hay dos proyectos distintos, sino un desacuerdo sobre la sustentación del poder, mas claramente quien controla y ejerce el

poder ("subyacen en el trasfondo el conflicto de Poder).

Esta ruptura implica una readecuación de los equipos (personas) fundamentalmente en el sector CAO, lo que permitiría establecer un cierto diálogo cuyos límites están dados por el estilo de funcionamiento clásico (grupo de poder) que a futuro exigirá sumisión a los posibles aliados de hoy.

2.- Dinámica en la periferia.

a) Desde hace un largo tiempo diversos sectores socialistas funcionan ajenos a la estructura de poder del P.S. y ajenos también al pleito berlines (M.A.S. - CONCENSO - C.R.V. - I.R.E. - COORDINADORA y personalidades)

Por diversas razones todos estos sectores y personalidades estarán sensibles al diálogo que por la fuerza de los acontecimientos CAO se ve obligado a abrir. El futuro de este diálogo dependerá en parte importante de la firmeza y solidez teórica y programática de cada uno de estos sectores y personalidades.

Los factores de negociación son diversos e influirán distintas variables (imagen - apoyo internacional - representatividad interior - equipo técnico - edad de los líderes).

b) El "Acta de la Unidad" que consagra la convergencia interior, marca una nueva etapa en la discusión por su lenguaje como por su contenido. Es útil destacar diversos aspectos del contenido de esa Acta que contribuyen a enriquecer el análisis actual :

b*1) Interesante énfasis sobre carácter marxista de la convergencia, en tanto que fundamento enriquecido por la experiencia, la técnica y el desarrollo científico.

b*2) Reafirmación del carácter independiente y latinoamericano del socialismo chileno.

b*3) Afirmación de la voluntad de construir una democracia de trabajadores.

b*4) Incorporación de la declaración de derechos del hombre como principios fundamentales al ideario del partido.

b*5) Constatación de la carencia de un programa partidario actualizado.

b*6) Necesidad de darse una Dirección Interior representativa de todas las tendencias concurrentes al acuerdo, fijándose una representación paritaria de todas ellas en los diversos niveles orgánicos.

b*7) Necesidad de efectuar una evaluación de los propios errores en la derrota del Gobierno Popular.

b*8) Estima que es necesario construir un acuerdo con la D.C. para derrotar la J.M. y fijar el programa de transición.

Es preciso, sin embargo, valorar las implicaciones que pueda tener un divorcio entre el interior y el exterior y la valoración de sus roles efectivos, en caso contrario se estaría abriendo causas a un tercer partido.

3.- Congreso General : varita mágica para resolver conflictos.

a) Es sintomático que todos los sectores pretendan encontrar salidas a la crisis y ruptura del socialismo con un pase mágico llamado congreso general. La experiencia muestra que en estos últimos años se ha procedido a celebrar eventos partidarios que revisten características gatopardescas. Frente a esto, creemos que un congreso general tiene sentido en la medida en que este posibilite :

- a*1) Que esten representadas todas las tendencias.
- a*2) Que sea posible conocer todas las mociones que las tendencias presenten.
- a*3) Que en la Orden del Dia del Congreso se encuentre la definicion de socialismo y del proyecto de sociedad.
- a*4) Que las definiciones organicas que determinen las normas para la realizacion de este evento sean compatibles y concordantes con la mas amplia participacion y democracia interna.

La realizacion de un congreso general cobra validez a condicion de aceptar los puntos anteriores, y no en una simple dinamica politiquera que daria una salida aparente a la crisis. No se trata de conformar un frente de "unidad por la unidad", "todos contra" o un "anti".

b) Las condiciones concretas que se viven nos hacen ser escepticos a la probabilidad de efectuar dicho congreso general en las condiciones señaladas y nos obliga a desnudar la tendencia a utilizar paliativos, por ejemplo: encuentros en la cumbre de personalidades, declaraciones conjuntas, y otros, con el fin de llegar a acuerdos que no respondan a la problematica de fondo.

Sin oponernos a la idea de realizar un congreso general (vision abstracta y deseable) estimamos como mucho mas concreto y real el diseñar una accion que genere una sucesion de hechos que nos permita llegar en las mejores condiciones a este evento. El cual solo podra efectuarse en Chile y cuando la situacion lo permita.

4.- Propositiones de accion politica.

- a) Realizacion de encuentros y debates publicos que aborden los temas de fondo enunciados en las preguntas del Boletín Nº 2 de la I.R.E.

- b) Constitucion de un Coordinador o de un Comite Federal de tendencias con el objeto de proyectar acciones concretas comunes y estudiar la factibilidad de realizacion de un congreso general. De esta forma se evitaria el control monopolico por parte de una o de otra tendencia en el periodo de generacion del congreso.
- c) Ampliacion del dialogo y de la reflexion a las fuerzas politicas que no estando vinculadas al tronco socialista esten dispuestas a concurrir a la constitucion de un gran movimiento socialista.

5.- Conclusion.

Aunque nuestros aportes como I.R.E. sean modestos en el contexto general de la coyuntura actual del socialismo chileno, no es menos cierto que hemos sido capaces de emitir documentos politicos y de reflexion que han intentado centrar la problematica socialista en sus ejes fundamentales, especialmente entregando elementos concretos para enriquecer el debate politico e ideologico. Ademas, hemos logrado aglutinar detras de nuestros planteamientos a un importante sector de socialistas inquietos, no solo por el devenir del partido, sino, esencialmente por el futuro del socialismo chileno y latinoamericano.

Por estos antecedentes podemos declarar que hemos jugado un cierto rol clarificador, al que entendemos nadie piensa renunciar. Por el contrario, intentaremos fortalecerlo ensayando en un avenir inmediato, nuevas formas organicas de convivencia socialista, que podran contribuir en un futuro proximo a dar o encontrar respuestas al problema de las estructuras organizacionales. Las cuales no solo deberian estar referidas a la doctrina socialista, sino basicamente al proyecto y al programa socialista.

Concebimos nuestro rol como unitario, sobre las bases indicadas por el Acta de Unidad y por nuestra carta circular del 3 de Mayo 1979, rescatando el "derecho a que coexistan las tendencias que, unidas por un mismo cuerpo de principios", difie-

ran legitimamente en el "el analisis de determinadas realidades nacionales e internacionales".

En resumen, somos tendencia afin con la tendencia C.R.V. y los del interior. El objetivo es constituirnos en una sola gran tendencia, que contribuya decisivamente a la unidad del socialismo y a la fundacion de un gran movimiento socialista.

La crisis no esta terminada, continuara desarrollandose en un proceso que tomara diversas formas previsibles. Lo esencial, es rescatar los socialistas e ir enunciando y asumiendo las bases realistas del renacimiento del socialismo chileno.

Finalmente es importante destacar que :

- a) Hay que buscar y dar respuestas que sobrepasen la crisis coyuntural, y
- b) Hay que pasar a la ofensiva, es decir, anunciar claramente lo que pensamos y queremos.

Paris, 4 Mayo 1979.