

SERVICIO
EXTERIOR

**INFORMACION
INTERNACIONAL**

PARA SU
DISTRIBUCION
EN CHILE

NUMERO 8

NOVIEMBRE 1981

◆ **SUMARIO**

CUBA: Entrevista a Fidel Castro

EL SALVADOR: En el umbral de un Estado
policiaco.

Zonas liberadas.

ARGENTINA: Golpe militar.

CANCUN: Diálogo Norte-Sur, continúa
la brecha.

Patria Libre

 **FMLN**

BOLETIN INFORMATIVO

Gramma

contextos

documento

Fidel Castro habla sobre las amenazas yanquis: "pierden el tiempo si realmente se imaginan que van a intimidar a alguien".

PERIODISTA.—Comandante: indudablemente que la situación que se ha creado en el mundo en cuanto a la solidaridad con Cuba a partir de las amenazas del imperialismo contra nuestro país, llama la atención por la intensidad.

FIDEL.—Ha sido intensa, ha sido amplia, ha sido grande. Y yo pienso que ha jugado un papel importante. Nosotros les descubrimos a los yanquis los planes, puede decirse, basados en las mentiras que estaban fabricando. Yo no quería hablar mucho de política hoy, quería más bien hablar de la agricultura, del Domingo Rojo. Pero ya que tú me preguntas, yo creo que es muy importante que nosotros descubrimos lo que ellos estaban planeando, y se lo hemos denunciado, se lo hemos desenmascarado, y además, los hemos situado en una posición embarazosa. Porque yo hablé el 24 de ese artículo que había publicado la prensa norteamericana que se refería al supuesto envío de 500 a 600 hombres de tropas especiales a Nicaragua. Esa es una gran mentira, enorme mentira, de pies a cabeza, total, absoluta. No había sido enviado un solo hombre de tropas especiales. Nunca se pensó en eso.

Ellos venían fabricando este tipo de mentiras evidentemente para instrumentar sus planes, buscar ante la opinión pública norteamericana y la opinión internacional una justificación a sus acciones agresivas en Centroamérica y contra Cuba. Y yo lo denuncié el día 24, dije que eso indiscutiblemente era una estrategia, que en este caso no se habían atrevido a hacer declaraciones oficiales y utilizaron unos periodistas para hacer eso.

Sin embargo, apenas 72 horas después supimos que aunque esa no era una declaración oficial del gobierno, sino era supuestamente de periodistas, el Secretario de Estado había empezado a comunicarse con determinados gobiernos, para informarles —gobiernos importantes, de países importantes—, para informarles eso: que Cuba había enviado de 500 a 600 hombres de tropas especiales y que tendrían que tomar medidas, etcétera.

Eso yo no lo sabía el 24. El 24 puede decirse que le adiviné el plan. Pero apenas 72 horas después tuvimos la confirmación de que se había comunicado el señor Haig con determinados importantes gobiernos, informándoles lo que decían los periodistas.

Es decir que los periodistas no inventaron nada. Fue el Departamento de Estado el que les dio esa información a los periodistas. Y ya el Departamento de Estado venía manejando esto.

Entonces nosotros lo emplazamos. Porque en las comunicaciones a esos gobiernos Haig dijo que tenían pruebas. Entonces nosotros dijimos: ¡presente las pruebas!

Nosotros no hemos dicho qué gobiernos son, porque son ellos los que tienen que decir si es verdad o mentira que les informaron a determinados gobiernos. Pero no se han atrevido a negarlo. Algunos voceros han dicho que no tienen información de si les han notificado a determinados gobiernos. Pero nosotros sí lo sabemos y lo hemos dicho claro. Lo que estamos esperando es que digan si es verdad o mentira que les han informado a determinados gobiernos. Desde luego, no lo pueden negar. Ni pueden probar —porque es una mentira absoluta— que nosotros hayamos enviado de 500 a 600 hombres de tropas especiales, ellos dicen que en la segunda mitad de septiembre. En la segunda mitad de septiembre los que

llegaron a Nicaragua fueron los maestros. Los maestros viajaron entre el 16 de septiembre y el 16 de octubre. Eran 2 mil maestros: 1 019 mujeres y 981 hombres. El contingente de los 2 mil maestros que volvían al inicio de las clases.

Pero nosotros, tenemos todos los viajes, los nombres de todos los maestros, de dónde son y dónde están en Nicaragua. Todos esos datos los tenemos nosotros ahí, listos para ver si dicen algo.

Entonces el emplazamiento que les hemos hecho lo ha puesto en una situación embarazosa: ¡enseñen las pruebas! Digan si es verdad o no que esto mismo que apareció en el periódico en boca de esos dos periodistas lo informaron o no a otros importantes gobiernos. Bueno, no pueden contestar. Están callados. Pero ya les habíamos desbaratado otras mentiras. La mentira de que habíamos enviado asesores a El Salvador, la mentira de que las armas que nosotros recibimos aquí para la defensa del país, para las Milicias de Tropas Territoriales, las estábamos redistribuyendo en Centroamérica. Esas eran otras mentiras, sobre las que ya nosotros los emplazamos antes. A raíz de la Conferencia Interparlamentaria los emplazamos. Y entonces estaban "cocinando" el potaje. Y se lo descubrimos, lo denunciábamos y los tenemos desmoralizados. Han tenido que callarse la boca y han quedado como unos mentirosos, han quedado como gente poco seria. Por el hecho de que les hayan dado esa información a determinados gobiernos y ahora esos gobiernos digan: "óiganme, ustedes me han tomado el pelo".

Pero ellos no sólo dieron la información, sino que dijeron que tenían pruebas. Y nosotros les hemos preguntado dos cosas: ¿dónde están las pruebas?, ¡presenten las pruebas! Y segundo: ¿es verdad o no es verdad que informaron a determinados gobiernos, acompañando la información de amenazas contra Cuba? Y los hemos agarrado con las mentiras en el aire. Están en el aire completo.

Y hay mucha gente en los Estados Unidos que se han dado cuenta de que todo eso es una mentira. De manera que en cierta forma les hemos desbaratado la maniobra.

Ellos van a seguir inventando pretextos, van a seguir inventando mentiras. Todo eso lo tenían ya elaborado, planeado. Ahora están en el aire. Aparte de que están encontrando no sólo la solidaridad con Cuba en relación con este problema concreto, sino una creciente resistencia a la política exterior de Estados Unidos, en Europa y en todas partes. La gente comprende que esta política aventurera puede conducir a una guerra. Y lo más probable, si sigue adelante, si no hay resistencia, si no hay denuncia, si no hay oposición de la opinión mundial, es que termine en una guerra. Ahí ustedes ven las manifestaciones en Europa, la oposición universal que está desatando esta política de Estados Unidos, a lo cual se une el hecho real de que la política económica de esta administración es una catástrofe. Todas las promesas que hicieron de presupuesto balanceado, ya han tenido que renunciar a ellas. Hay algunos que calculan que el déficit presupuestario de Estados Unidos en el año 82 va a ser de 100 mil millones de dólares. La inflación sigue adelante, la recesión sigue adelante. Se han creado contradicciones internas dentro de la propia administración.

Precisamente el principal creador de esta política económica, que era el Director del Presupuesto y Pla-

nificación, Stockman, declaró que todo eso era un disparate y que eso no iba a resolver absolutamente nada.

Pero eso lo dijimos nosotros ya desde el Congreso, en el Informe del Segundo Congreso yo planteé que no iban a resolver ninguno de esos problemas, pero que eran peligrosos. Y después también en otras ocasiones lo hemos planteado y los hechos están demostrando que no van a resolver esos problemas con esa política de gastos armamentistas fabulosos, la reducción de impuestos a los ricos con la teoría de que eso va a aumentar las inversiones y va a reanimar la economía. Están agarrados entre la inflación y la recesión.

Creyeron que eso era un problema aparentemente fácil. Y entonces tienen inflación, recesión y carrera armamentista. Así no pueden resolver los problemas económicos, que se van a ir agravando.

De modo que hay contradicción dentro de los propios Estados Unidos, y hay oposición internacional. La política económica de esta administración está ya sufriendo un gran descrédito no sólo dentro de los Estados Unidos sino en todo el mundo. La política exterior de Estados Unidos está encontrando una resistencia creciente en los pueblos del mundo. De modo que las cosas no están saliendo como ellos las imaginaban.

Nosotros tenemos que seguir trabajando como estamos trabajando ahora, en las dos direcciones: fortaleciendo la defensa, enfrentándonos a los problemas económicos, mejorando la eficiencia y haciendo un máximo esfuerzo para estar en condiciones de enfrentarnos lo mismo a los peligros de la guerra que a los problemas de la paz, sin hacernos ilusiones, sin confiarnos.

Porque yo puedo decir en estos momentos que les hemos desbaratado la maniobra. Es lo que puedo decir. Y los hemos colocado en una situación embarazosa. Y están todavía sin responder al emplazamiento. Ahora hay que estar atentos a ver qué nueva estrategia inventan, qué nuevas mentiras elaboran. Pero ha habido sencillamente una gran solidaridad internacional: toda la gente progresista, la gente democrática, toda sin excepción, en todas partes, han expresado su intención de apoyarnos. Ellos han reiterado las amenazas. En la comparecencia de Haig en el Congreso volvió a reiterar las amenazas contra Centroamérica, contra Cuba. Cuando los representantes le preguntaron que dijera si había planes o no, si daban seguridades de que no iban a hacer una política de desestabilización en Nicaragua, dijo que no, que no podía dar esa seguridad.

Hay algunos que piensan que también están tratando de intimidar a Nicaragua, a Cuba. Sería la tontería más grande del mundo. Después de 23 años de amenazas, todavía, pudiéramos decir, no han logrado intimidar a nadie aquí.

De modo que pierden el tiempo si realmente se imaginan que van a intimidar a alguien.

Pero, bueno, entre otras cosas se dice esto y se dicen muchas cosas. Pero enfrentado a las preguntas de los legisladores norteamericanos en la Cámara, o creo que era el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara, tuvo Haig que desenmascarse.

PERIODISTA.—Incluso recientemente hubo declaraciones del funcionario que atiende a Cuba.

FIDEL.—Sí, ese funcionario que atiende a Cuba estuvo hablando por allá por Costa Rica...

PERIODISTA.—Entra en contradicción incluso...

FIDEL.—Yo te voy a decir, lo que dice cada uno de ellos está en contradicción con lo que dice el otro. Porque Reagan hizo unas declaraciones más moderadas el día 10. Por primera vez desde que está en la presidencia cambió el lenguaje, se mostró menos agresivo, menos belicista. Eso fue el día 10. Y declaró que no tenía planes de mandar soldados norteamericanos a ninguna parte del mundo. Claro, eso puede ser sutil, "mandar soldados". Puede mandar barcos de guerra, puede mandar aviones, etcétera.

Pero: bueno, hay que decir que la declaración de Reagan el día 10 fue una declaración más moderada que las que ha estado haciendo.

Sin embargo, el día 12 Haig dice todo lo contrario de eso. En lo que se refiere al Caribe, Centroamérica, Nicaragua y Cuba dice todo lo contrario en el Congreso de lo que dijo Reagan. Por otro lado un tal Enders, que creo que es Subsecretario de Relaciones Exteriores para América Latina, hace unas declaraciones belicosas por allá por Quito. Entonces, al mismo tiempo Frechette habla por allá. Yo las he leído. Dice algunas tonterías y más nada. Pero tienen también delegaciones militares recorriendo América Latina. Porque toda esta situación coincidió con la reunión de Jefes de Ejércitos Latinoamericanos en Washington. Y Estados Unidos ha estado evidentemente tratando de buscar la complicidad de algunos gobiernos de América Latina y ha estado scariciando la idea de utilizar tropas de ejércitos latinoamericanos —tropas del ejército chileno, del ejército argentino y otros— en Centroamérica. Han estado tratando de buscar tropas de ejércitos sudamericanos para introducirlos en Centroamérica. Esa es una de las ideas de esta gente.

Y creo que, por cierto, están encontrando bastante resistencia, con excepción de algunos gobiernos que también se sienten al parecer un poco honrados de que los Estados Unidos los quieran utilizar con tropas mercenarias en Centroamérica. Pero, bueno, qué van a resolver con eso. Lo que van es a encender la pradera. Si llegan a realizar esos planes lo único que van a conseguir es encender la paja. Van a crear un problema insoluble si se les ocurre andar buscando tropas de Sudamérica para intervenir en Centroamérica. Van a crear problemas muy serios.

Yo no creo que nada de eso solucioné los problemas de América Latina ni de Centroamérica. Indiscutiblemente la única cosa sensata, sabia, sería apoyar la posición que hoy tienen muchos países de buscar una solución política negociada a los problemas de El Salvador y Centroamérica. Y es la posición defendida por México y por Francia, la única salida sabia, sensata que puede tener esa situación. No es la intervención o la guerra, porque por ese camino no van a resolver nada. Van a agravar todos los problemas.

La única posición sensata que pudieran adoptar ellos es apoyar esa posición y que se busque una solución negociada, una solución política negociada entre todas las partes. Es lo único. Lo otro, bueno, es encender el continente, sin discusión.

Ellos han estado renuentes hasta ahora a apoyar una solución política y quieren una solución militar: aplastar hasta el último revolucionario y liquidarlo. Y eso es imposible. Eso no ha ocurrido nunca ni puede ocurrir.

Bien: me han hecho ustedes en este Domingo Rojo hablar un poco de política internacional también, yo que pensaba hablar de producción y de la agricultura. Pero está bien.

En el umbral de un Estado policiaco

La administración Reagan, desde su aparición en la escena política se ha caracterizado por su odio a los movimientos de liberación nacional y por su desmesurado apoyo a los regímenes fascistas y represivos, acelera cada vez más sus proyectos genocidas, que van desde el otorgamiento de cuantiosas cantidades de armas y asesores militares hasta la siniestra y fría amenaza de la bomba de neutrones.

LA renovación de los viejos métodos fascistas y readecuación de las fórmulas Mc Cartistas, caracterizan esencialmente al gobierno belicista de Ronald Reagan, de quien el poeta estadounidense Allen Gonsberg ha dicho que "con este tontísimo presidente se ha centralizado más el poder, se ha centralizado más la energía, estamos a las puertas de un Estado policiaco".

En las últimas semanas los funcionarios de la administración Reagan han retomado sus proclamações agresivas típicas, como los ataques a Cuba y a Vietnam por parte del Secretario de Estado Alexander Haig, con conocida prepotencia ha dicho que Estados Unidos no aceptará las actividades "subversivas" de estos países hacia centroamérica. De la misma manera se enmarcan los ofrecimientos militares que la furibunda Kirkpatrick, embajadora norteamericana ante la ONU, ha hecho hacia Costa Rica para "salvaguardar la democracia de este país" amenazada por "la guerrilla que opera en Centroamérica" y que el gobierno costarricense dignamente rechazó.

Pero los personeros de Washington no se detienen en sus propias declaraciones, buscan además a lacayos como el gobierno venezolano para fortificar sus posiciones. Hace unos días el presidente venezolano, Luis Herrera Campins, justificó su ayuda militar y económica hacia El Salvador, diciendo que: "en ese país se realiza ahora una lucha titánica contra la más poderosa subversión guerrillero-terrorista de los últimos 30 años de los movimientos subversivos en América Central". El régimen dictatorial argentino, al igual que Venezuela, actualmente en gran contubernio con "los amos del norte" ha ofrecido a través del comandante de las fuerzas armadas, Leopoldo Galtieri, enviar tropas a nuestro país en el momento en que la Junta lo solicite: Organismos internacionales de financiamiento y países muy emparentados con los intereses imperialistas también han participado activamente en la ayuda al régimen genocida salvadoreño, como lo ejemplifica el siguiente cuadro:

AYUDA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA MULTILATERAL A EL SALVADOR (millones de dólares)			
Año Fiscal (EE.UU.)	1979	1980	1981
AID	6.9	52.2	82.6
PL-480	2.9	5.5	17.4
Peace Corps	1.6	0.5	—
Military aid	—	5.9	35.4
Eximbank	6.4	0.7	n/a
OPIC	8.5	—	—
CCC	—	4.0	22.0
HIG	—	9.5	5.5
IBRD	23.5	—	77.0 +
IDB	29.5	48.5	101.6 +
IMF	—	57.0	123.4
TOTAL	79.3	183.9	464.9

+ costo total de proyectos.

No es casualidad que en este marco Estados Unidos participa directa e indirectamente en la masacre de nuestro pueblo, en planificar y dirigir procesos electorales anti-democráticos e incluso nombrar los candidatos que más le favorezcan como el Coronel Guillermo García, a quien el embajador norteamericano Robert White acusa de ser el principal violador de los derechos humanos en El Salvador y de estar vinculado con el asesinato de las cuatro monjas de su país, el mismo a quien el actual embajador norteamericano Deane Hinton, califica como "el hombre que en la historia del país se le reconocerá por haber traído la democracia".

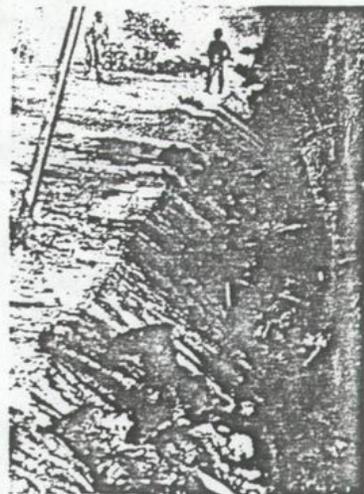
Las barbaries que Estados Unidos está propiciando contra los seres humanos de nuestros países no pueden situarse fuera del marco internacional (en la defensa hegemónica de sus intereses). La agresiva demencia se refleja no solo en El Salvador, sino también en el Caribe contra el régimen democrático de Grenada donde se realiza la operación "Ocean Venture 81", que moviliza con el patrocinio de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y el Tratado Interamericano de Acción Recíproca (TIAR), a más de 100 mil hombres y 240 buques de guerra, y el desembarco en Guantánamo con evidentes propósitos de ocupación y desestabilización en esa zona.

La violencia de la administración Reagan, se extiende al continente asiático y demás pueblos del mundo. Con todo descaro, la Fuerza Aérea norteamericana derribó dos aviones libios en

su propio territorio y no tuvieron empacho en justificar tal acción afirmando que ese país se inmiscuía en los asuntos internos de otros países.

Centroamérica no sólo no escapa al panorama de agresión militar de Washington sino que sigue siendo el blanco prioritario. Honduras se ha convertido más que en un "Bunker", en un centro de operaciones militares de contrainsurgencia hacia El Salvador, Nicaragua y eventualmente Guatemala. Allí se reúnen los presidentes de Guatemala y los miembros de la Junta Salvadoreña para planificar y ejecutar la operación que pretende destruir el FMLN y al FSLN; allí también, operan los miembros de la Séptima Brigada de Fuerzas Especiales de Fort Gullick y más de 35 asesores norteamericanos para según ellos, "mejorar la capacidad de la fuerza armada hondureña, el mantenimiento de aviones y la detección de infiltración de armas". En esencia todo esto significa colaborar con el ejército salvadoreño, para eliminar a las fuerzas del pueblo, una abierta intervención multilateral, y masacrar a los refugiados salvadoreños en territorio hondureño. También participan en actividades de espionaje en Honduras, más de 100 mercenarios puertorriqueños.

Y, para coronar las actividades de los norteamericanos en Centroamérica, el Departamento de Estado y el Pentágono preparan la construcción conjunta con Honduras y El Salvador de una base naval en el Golfo de Fonseca (donde colindan El Salvador, Honduras y Nicaragua) que busca el control militar del área, el cierre de los supuestos canales de abastecimiento de armas del FMLN y un pun-



to estratégico de ataque contra Nicaragua.

Los números no bastan para describir las consecuencias de la intervención imperialista en El Salvador y los daños causados a la población de nuestro país. Los 34 millones de dólares destinados a la ayuda militar, los 126 a la asistencia económica, los 56 asesores oficialmente reconocidos, para julio de éste año habían sido superados. Así el presupuesto anunciado de 66 millones de dólares en ayuda militar y 51 millones en ayuda económica para el año 1982, serán en efecto mucho mayores. De hecho solo en el mes de marzo del presente año Estados Unidos destinó 25 millones de dólares en ayuda militar desglosado de la siguiente forma:

AYUDA MILITAR DURANTE EL MES DE MARZO DE 1981	
RUBRO	CANTIDAD (en millones de dólares)
Entrenamiento	1.3
Equipo de Comunicaciones	3.2
Vehículos militares	3.0
Lanchas patrulleras	1.5
Armas y municiones	8.0
Helicópteros artillados	4.0
Equipos médicos	0.3
Aviones de combate (despeque rápido)	1.5
Defensa antiáerea	0.5
TOTAL	23.3

La Intervención imperialista en El Salvador es directa, tanto en la operativización del Octavo Grupo de Fuerzas Especiales que dirige al ejército salvadoreño a través de destacamentos de tipo "A", "B", y "C", como también por la vía de los países vecinos.

Estados Unidos es responsable directo, por lo tanto, de más de 25 mil muertos desde enero de 1980 a la fecha, a pesar de este genocidio, la intervención continuará y se acelerará, con o sin la utilización de las reiteradas justificaciones que necesita para legitimar

su intervención.

Acerca de el "avance comunista e ingerencia cubano soviética en la región"

El gobierno de Washington solo comprenderá que el movimiento de liberación nacional es del pueblo entero y que esa fuerza es más poderosa que cualquier armamento, bomba o químico, cuando sea nuevamente derrotado por la inquebrantable voluntad popular apoyada por todos los pueblos democráticos del mundo.

COMO OPERAN LOS ASESORES Y BOINAS VERDES NORTEAMERICANOS

ACTIVIDAD

DESTACAMENTO

- Adiestramiento tácticas contrainsurgentes 3 unidades (5 hombres c/u)
- Planificación operacional de 5 comandos regionales 2 equipos de boinas verdes
- Defensa embajada de EE.UU. 6 comandos
- Entrenamiento en administración logística, operaciones comando 5 equipos móviles + asesores
- Cuerpos de seguridad y oficinas técnicas del Gob. salvadoreño Personal adicional
- Entrenamiento naval y asistencia a la Marina Nal. en La Unión 6 equipos
- Equipo de asesores de la FF.AA. en uso de helicópteros 14 boinas verdes

Alertan obreros, campesinos y estudiantes de Honduras sobre tenebrosos proyectos guerrilleros contra Nicaragua

● SAN JOSE, 19 de noviembre. (PL).—Unas 15 organizaciones de campesinos, obreros y estudiantes de Honduras, alertaron a la población sobre la existencia de "tenebrosos proyectos guerrilleros" para provocar un enfrentamiento armado con Nicaragua. Asimismo denunciaron que en los planes intervencionistas están involucrados unos tres mil ex guardias somocistas que cuentan con el respaldo de influyentes sectores de Estados Unidos.

Actualmente en el sur de Honduras—agregaron los organismos populares— se han instalado casi tres mil mercenarios, quienes desde territorio hondureño intentan provocar un grave conflicto bélico en la zona fronteriza común entre las dos naciones.

El manifiesto está firmado por el Consejo Hondureño de la Paz y Amistad con Nicaragua, Unión Nacional de Campesinos, la Unión Nacional de Cooperativas, la Unión de Periodistas y la Central General de Trabajadores.

Las Federaciones de Estudiantes Universitarios y de Segunda Enseñanza, así como otras sindicales y



El Secretario de Defensa

norteamericano, Caspar Weinberger, negó que exista un "plan de contingencia" de la OTAN, que incluya un disparo nuclear de advertencia a la URSS, en caso de un ataque convencional contra Europa. Con estas declaraciones, Weinberger contradujo las hechas por Alexander Haig, ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, las cuales aludían a "la posibilidad de disparar como advertencia, un proyectil nuclear". Procurando aclarar el desacuerdo, el Departamento de Defensa declaró: "Al considerar la cuestión del uso de armas nucleares, la OTAN enumeró hace varios años el denominado uso demostrativo como una posible alternativa; a esto se refirió el Secretario Haig. Sin embargo, como el Secretario Weinberger indicó, no hay un plan militar preciso de la Organización del Atlántico y siempre se han expresado dudas significativas en su seno sobre la utilidad de esa alternativa, las que son compartidas por Estados Unidos".

Zonas liberadas: El Salvador la guerra para ganar la paz

Las «Zonas Liberadas» en El Salvador constituyen el espacio ganado por el pueblo en armas al enemigo de clase. Espacio que ya definitivamente le pertenece y que jamás podrá ser recuperado por las fuerzas de la reacción.

Esto se torna prácticamente imposible, ya que la consolidación del poder popular expresado militarmente, su capacidad de fuego, de ofensiva y repliegue, de concentración y dispersión de fuerzas, ha generado en el enemigo un intenso desgaste físico y moral.

Esto se suma a la constante desertión de miembros de las Fuerzas Armadas del Régimen, que no están de acuerdo con la instrumentalización que hace el imperialismo de ellos.

Por otra parte, como correlato al poder militar, y como causa y efecto del mismo, la organización de las masas determina la consolidación definitiva del espacio y la gestión, desarrollo y ampliación de su poder.

Su participación en la Guerra de Liberación es la garantía indiscutible del triunfo final, por cuanto, si bien en determinadas circunstancias el enemigo puede tomar la ofensiva y desplegar su aparato propagandístico para difundir una supuesta superioridad bélica, jamás podrá derrotar a un pueblo organizado.

Cuatro Frentes de Guerra

Existen en El Salvador cuatro frentes de guerra: el Frente Occidental «Feliciano Amán»; el Frente Central «Modesto Ramírez»; el Frente Paracentral «Anastasio Aquino» y el Frente Oriental «Francisco Sánchez». En cada uno de ellos hay Zonas Liberadas en donde el pueblo ejerce su poder sin condiciones, ya que el Régimen se halla imposibilitado de controlarlas militarmente.

La decisión de lucha de las masas es directamente proporcional a su organización.

«Solo muertos nos sacan de aquí» - nos decía un combatiente de Zona del Norte del Frente Paracentral «Anastasio Aquino»; más tarde, ese mismo combatiente, al ser interrogado en una charla informal sobre

su futuro, dijo: «Al finalizar la guerra, voy a ir a X; allí hay muy buena tierra para sembrar».

Esta conjunción de combatiente-trabajador, de hombres de guerra y de paz, es lo que constituye el reaseguro de la victoria, y demuestra la crucial diferencia entre un Ejército represor y títere y un Ejército Popular: el uno dependiendo íntegramente de una potencia imperialista para su permanencia física; el otro, nutriéndose del mismo pueblo, conformando una poderosa unidad.



Organización y Lucha: Base del Triunfo Popular

En la Zona Norte del Frente Paracentral «Anastasio Aquino» -al igual que en las otras zonas bajo control del FMLN- se desarrollan diversas tareas que consolidan el ejercicio del poder, enmarcadas en una real democracia de masas.

La instancia unitaria FMLN, sintetizando sus aspiraciones, lleva adelante un programa integral en las áreas de Sanidad, Formación Política, Educación, Cultura, Organización Jurídico-Política y Economía.

¿Cómo se implementan estos programas?: Teniendo en cuenta las propuestas de la población, expresadas a través de una Asamblea General de cantón, o sintetizadas por medio de sus representantes, elegidos por democracia directa.

De esta forma, con la presencia política y militar de las masas en sus

espacios territoriales, se modifica la correlación de fuerzas con el enemigo de clase, a la par que se desenmascara el carácter «aparartista» que éste pretende darle a la guerra, intentando demostrar ante el mundo que el enfrentamiento es entre dos ejércitos, y no entre un ejército títere, alimentado desde fuera, y un pueblo armado (representado por el Ejército Popular) y vanguar-

dizado por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

La solidaridad mundial con la justa lucha del pueblo salvadoreño crece incesantemente, habiendo sido neutralizada la campaña internacional desplegada por la administración Reagan para justificar una intervención directa del imperialismo yanqui en el país.

Nuevas voces se alzan para condenar los crímenes de la Junta Militar Democristiana, que asesina a la población Civil catalogándola de «subversiva».

Y es que su aislamiento del pueblo, su horfandad política, hace que vislumbre en todo trabajador, en todo campesino explotado, en cada intelectual honesto, en cada militar patriota, al «enemigo» que tanto teme.

Mientras tanto, en las ondulaciones de Las Nubes, Nueva Estrella o Los Picos; en Morazán, Chalatenango o La Unión, el pueblo armado y organizado defiende su terreno ganado a sangre y fuego y se prepara día a día para ejercer su poder total en la patria de Agustín Farabundo Martí.



GOLPE MILITAR en ARGENTINA

"Me llamo José Pérez. A secas. Como el de la guía. Tengo 54 años, mujer, tres hijos, dos que van al primario y una niña que ya está en cuarto año del nacional. Fumo, bebo moderadamente, voy al fútbol de vez en cuando y no tengo amantes. Es decir que mi presupuesto para vivir es el de toda persona más o menos normal (...). Pero hace seis meses que no trabajo y ya tuve que hipotecar la casita en Lugano que me había dejado mi padre. Yo no entiendo nada de política, pero si después de cuarenta años de trabajo honrado estoy como estoy, es porque en este país hay algo podrido. Y si las soluciones no llegan pronto, la cosa va a explotar por algún lado. Porque no se puede más".

He aquí una carta de un lector del *Diario Popular*, de Buenos Aires, elegida entre muchas similares. Ilustra perfectamente lo que piensan unos tres millones de ex trabajadores (desocupados o subocupados).

"Chau País", titula la revista oficialista *Somos* una nota que analiza el éxodo de dos millones de ingenieros, técnicos, arquitectos, psicólogos, abogados y profesionales de disciplinas varias que "recorren embajadas y consulados a la conquista de una visa y con una sola meta: emigrar".

La mayor parte de los argentinos se parecen, aún si tienen trabajo (trés por lo menos, para poder comer todos los días), al José Pérez de la carta con que abrimos este comentario.

Pero el general Viola, usurpador de la presidencia del país por voluntad de la cúpula militar y en cumplimiento de órdenes de la oligarquía argentina, habla con toda franqueza —como debe ser— ante los socios de sus patrones: más de cien empresarios de las principales multinacionales del mundo agrupados en la *Business International Corporation*. Y les dice: "no habrá elecciones en 1984; no se preocupen, tampoco habrá un estallido social. Pueden seguir invirtiendo".

Sin embargo, además de muchos miles de José Pérez que creen que la "cosa va a explotar", varios obispos, muchos empresarios, políticos y sindicalistas están convencidos de que así será. Y no son demasiados los que lo dicen porque hoy estén dispuestos a encabezar la justa, legítima y archijustificada rebelión popular. Es el temor a la ira de las masas lo que mueve a la sinceridad a más de un dirigente que —en realidad— aporta sus consejos al gobierno militar. Como el señor Alvaro Alsogaray, para citar un ejemplo.

Pero veamos los resultados del cónclave con los monopolios internacionales. Excelsior de México los sintetiza titulado: "Retiran los Inversionistas Extranjeros sus Capitales de Argentina". Y en subtítulo: "Demandan Plan económico Coherente". Como se ve, las multinacionales no aprecian que esté garantizada la estabilidad en el país.

Pero quienes más convencidos están de que la situación social, política y económica se vuelve cada vez más incontrolable —y por lo tanto más peligrosa para el poder militar oligárquico— es la propia cúpula castrense. Por más frases tranquilizadoras que lance a banqueros y empresarios multinacionales, lo demues-

tra con su propio accionar.

Nos referimos, concretamente, a que a mediados de septiembre se produjo un verdadero golpe militar en Argentina. Sí, un golpe dentro del proceso golpista iniciado en 1976.

Hay a veces cambio o eliminación de hombres que no modifican las políticas de una Nación. Por el contrario, hay golpes de Estado que producen transformaciones importantes a pesar de no alterar el elenco de gobierno. Esto último acaba de suceder en Buenos Aires. Claro, para que esto ocurra son necesarios hombres dispuestos a entregar todo con tal de no abandonar el cargo. Genuflexos con rodillas bien aceitadas. Este, sin lugar a dudas, es el caso del general Viola.

La Junta le impuso una opción de hierro: su renuncia o el cambio de todo su plan de convergencia cívico-militar. Eligió lo último. Pero aún así, y a pesar de toda la obsecuencia, estos dóciles instrumentos se vuelven inservibles, muchas veces, y son arrojados por la borda como lastre inútil. Es muy posible que esto ocurra en los próximos días con el gabinete de Viola y, tal vez, con él mismo.

Por lo pronto, la Junta Militar en un intento por demostrar autoridad, ha comenzado a tomarle examen a cada uno de los ministros del gobierno y al mismo general-presidente.

EL CAMBIO IMPUESTO POR LA JUNTA

¿Pero de qué se trata el cambio de política impuesto por la Junta en septiembre?

No se trata de una lucha entre "duros" y "blandos" como erróneamente esquematiza mucha prensa internacional, sino de la derrota del proyecto oligárquico, de su imposibilidad de consolidarse y, por lo tanto, de las cada vez más profundas contradicciones internas de la tiranía por encontrar una estrategia alternativa.

Pensar que Viola es un "blando" sería tan ridículo como caracterizar a Napoleón Duarte de "centrista" en El Salvador. No es una comparación antojadiza: las estrechas vinculaciones de colaboración militar entre el gobierno argentino y la dictadura genocida de El Salvador son denunciadas cada vez con mayor asiduidad y fundamento en todo el mundo.

Por otro lado, la administración Reagan hace todo lo posible por incrementar esta asistencia militar. Más aún, el constante trajinar de emisarios yanquis a la Argentina para conversar con la Junta, busca incorporar más sólidamente a los argentinos a la belicista estrategia global de los republicanos.

Pero también los norteamericanos participan, con esta lluvia de emisarios, en el juego de las contradicciones internas del poder militar argentino. Saben muy bien quién es el "dueño del circo" en la esfera castrense y hacen público que lo saben y que lo apoyan: cada vez que viaja el canciller a Estados Unidos para desarrollar negociaciones, es inexorable que —en dirección contraria— vaya a la Argentina un representante de Reagan, de primer nivel, para discutir con los "mandamás", la Junta, y en particular con el comandante del Ejército —el tristemente célebre general Leopoldo Galtieri (a) El Borracho— dejando así al Ministro de Re-

laciones Exteriores como una figura decorativa.

Digamos, de paso, que el general Galtieri postergó su viaje a Washington para la reunión de Ejércitos Americanos por la necesidad de completar el golpe de Estado iniciado en septiembre. Posteriormente, podrá informar de los resultados y, sobre todo, concluir los acuerdos de subordinación militar argentina al Pentágono.

En definitiva, el cambio de política impuesto por la Junta Militar es terminar con la convergencia cívico-militar entre el peligro de que degenerare en una retirada castrense.

Es que la situación va llegando a puntos cada vez más álgidos y definitivos. Y el poder militar oligárquico está dispuesto a sostenerse por todos los medios



GENERAL LEOPOLDO GALTIERI (a) El Borracho.

a su alcance; es decir, cada vez más sólo uno: el poder de sus armas.

Hagamos un breve recuento de las pérdidas sufridas en los últimos meses por la dictadura para comprender su nueva actitud. La muerte de Balbín dejó a la dictadura sin el aliado de mayor envergadura política en la Multipartidaria. Pero más grave aún que esto —y a pesar de las migajas que intenta cosechar jugando a la fractura e incorporación al oficialismo de un sector radical—, el entierro del viejo caudillo demostró qué quieren realmente sus bases. ¡Que se vayan!, fue el grito unánime de las más de cien mil personas que despidieron sus restos, sin hablar de las rechiflas con que "homenajearon" a Viola cuando concurrió al velatorio. Sin duda, la vigencia del radicalismo dependerá ahora de que sepa responder a sus representados.

En el peronismo, luego de la vacilación de algunos dirigentes conciliacionistas, se impuso la negativa al "diálogo" con los militares. Auspiciosa actitud para superar en el movimiento peronista posiciones que, alejándose del sentir de las mayorías, se someten a la subversión de la ley que nos quieren imponer los militares. Como cuando prohíben que nos

reunamos en nuestro día, el 17 de octubre.

Pero son las movilizaciones populares cada vez más frecuentes y definidas en sus objetivos las que quitan el sueño a los militares. Aquí es donde más han perdido fuerza porque el pueblo va ganando confianza en las suyas. La represión en las canchas de fútbol, contra los estudiantes, las Madres de Plaza de Mayo y los militantes por los derechos humanos, los periodistas, los trabajadores, se va haciendo cada vez más cotidiana y violenta. La correcta respuesta popular es incrementar la masividad de las movilizaciones y unificarlas.

Y ese es el único camino ante un enemigo empeñado en sostenerse en el Poder contra viento y marea. Porque ya nadie puede alcanzar sus propias reivindicaciones a menos que todos juntos echen a la dictadura.

Y la soberanía popular, la justicia social y la independencia económica se conquistarán si se expulsa a los militares.

Los que sueñan con la democracia como regalo o porque ya la "subversión" no es un peligro —a pesar del golpe de timón producido a partir de septiembre y pasados más de seis meses de gobierno de Viola— deberán convencerse que la única subversión está en el Poder y usa sables, tiene las mejores tierras y concentra el capital financiero. Y que la represión contra las masas que ha dejado más de 30 mil víctimas y todo un pueblo saqueado por la oligarquía, ha sido un rotundo fracaso.

Cuando después de cuarenta años de trabajo honrado un trabajador está como José Pérez es porque en Argentina, efectivamente, hay algo podrido. Algo podrido que gobierna y que ostenta el poder. Y la cosa tendrá que explotar, porque si no las soluciones no llegarán nunca.

CANCUN: continúa la brecha

Con un temario amplio a tratar —alimentación, comercio, energía y finanzas—, pero sin objetivos ni agenda específicos, se reunieron en Cancún, México, 22 dirigentes mundiales representando al Norte-rico y al Sur pobre. Desde los años 70, las naciones del Tercer Mundo (Sur) han venido abogando por un "nuevo orden económico internacional", considerando que sin un cambio en la estructura del sistema económico internacional, seguirá acentuándose su pobreza. En la práctica, este nuevo orden implicaría el incremento en la ayuda externa, transferencia de tecnología, reducción de barreras comerciales y una mayor participación en organismos internacionales, controlados por los países industrializados. En Cancún se intentaría negociar, junto con el Norte, un "acuerdo global" que sentara las bases para este nuevo orden económico.

La reunión contó, desde su preparación, con la renuencia majestuosa de EUA. En un principio, al Presidente Reagan amenazó con no asistir si llegaba Fidel Castro, cuya presencia era obligada en función de su cargo como representante del Movimiento no-alineado. Luego, expuso su particular concepto de desarrollo para las naciones del Sur —austeridad, liberalismo económico y expansionismo comercial—, rechazando de principio el pedido de las naciones pobres de "cambios revolucionarios" para superar la brecha entre Norte y Sur.

Ante las encontradas posiciones, diversos observadores políticos vaticinaban, que la reunión sería un fracaso. El Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo, ausente en Cancún al igual que el resto de Centro América y el Caribe, declaró que Estados Unidos tiene radicalmente diferentes puntos de vista sobre desarrollo y puede por sí mismo bloquear cualquier especie de acuerdo general, por ser el mayor poder económico del mundo". México, país sede, declaró que se conformaría con "por lo menos persuadir a los dirigentes del Norte de que deberían hacer algo para solucionar los problemas".

La reunión se realizó entre grandes expectativas. Sin embargo, poco o nada ha salido de ella en términos de acuerdos globales. Una cosa sí ha dejado en claro Cancún: el gran país del norte está cada vez más sólo en sus posturas internacionales. Francia y Japón han mostrado un entendimiento de la problemática que los acerca más a las posturas del Sur. Y, con la sola excepción de EUA, los presentes en Cancún reconocen que la gran problemática mundial debe resolverse reduciendo la brecha norte-sur, y no preparándose para una confrontación este-oeste. □

El presidente François

Mitterrand se comprometió a proteger y garantizar la soberanía de los países africanos, apoyo que consideró como continuación de su tradicional papel militar en el Continente. Así lo señaló al inaugurar la reunión Cumbre franco-africana en París, a la que asistieron presidentes y delegados de 31 países africanos. Asimismo, Mitterrand manifestó que Francia está dispuesta a colaborar con los países africanos y proporcionarles los medios que garanticen su soberanía, especialmente si ello concuerda con las decisiones de la Organización de Unidad Africana". También expresó haber aumentado la presión francesa sobre Sudáfrica, a fin de obtener la independencia de Namibia el próximo año. Los expertos africanos dijeron sin embargo que sus declaraciones son similares a las de los sucesivos gobiernos franceses de centro-derecha, desde que Francia otorgó la independencia a muchas de sus colonias africanas, en 1960.

"LOS PUEBLOS DE AMERICA SON MAS LIBRES Y PROSPEROS A MEDIDA QUE SE APARTAN DE ESTADOS UNIDOS" MARTI