

RESPUESTAS A PREGUNTAS DE LOS PERIODISTAS EN CONFERENCIA DE  
PRENSA REALIZADA EL VIERNES 24 DE AGOSTO DE 1984

Después de la lectura de la Declaración Pública que informa sobre las principales Resoluciones del Quinto Pleno Nacional del Partido Socialista de Chile, se ofrece a los periodistas la palabra para que hagan preguntas que consideren pertinentes. Estas son las preguntas y respuestas textuales:

Periodista: Hubo alguna discusión en el Pleno respecto a la proposición de Carlos Briones en respuesta al llamado unitario del sr. Mandujano?

G. Correa: "Sí, por supuesto, ese fue uno de los temas que se discutió, estableciéndose, más que nada, un conjunto de criterios sobre la base de los cuales el Partido debía conducir sus acciones en este terreno".

Periodista: Cuáles son esos criterios?

G. Correa: "Fundamentalmente reiterar lo que el Partido había señalado el año pasado en este terreno, el proceso de unidad socialista, vale decir, un proceso que debe darse fundamentalmente desde la base, democráticamente, una base que se encuentre fundamentalmente en la lucha antidictatorial, discutiendo y dirimiendo las diferencias políticas que puedan existir a nivel de la base, en la práctica de lucha misma. Y buscando todo tipo de acuerdos o concertaciones que puedan producirse entre los niveles dirigentes de las distintas expresiones socialistas".

Periodista: "El dirigente del Partido Nacional Fernando Ochaga vía ayer señaló que habían solicitado a la AD la suspensión de la Protesta llanada para los días 4 y 5 (de Septiembre), considerando que tienen antecedentes concretos acerca de la llegada al país de elementos violentistas extranjeros, entre ellos bolivianos y, también dijo, de 'Sendero Luminoso'".

G. Correa: Qué antecedentes? Tiene Ud. algún antecedente?

Periodista: ... Y también soviéticos.."

G. Correa: "Mire, la verdad es que la fertilidad de la imaginación de ciertos sectores a fin de paralizar la Protesta y la lucha de masas es sorprendente. Podrían utilizarla mucho mejor en beneficio del interés del pueblo chileno. De manera que esta es una nueva maniobra, por supuesto, de ciertos sectores políticos a fin de pararlo que más tienen, que es la lucha del pueblo chileno por recuperar su libertad y la democracia".

Periodista: Cómo se explicaría el matiz entre la 'lucha de masas rupturista por la democracia' con la política que tiene el otro partido componente del MDP, el Partido Comunista, que es la 'utilización de todas las formas de lucha' para la recuperación de la democracia?

G. Correa: "Bueno, la obligación nuestra es explicar nuestra línea y no la de otros partidos, naturalmente. La posición nuestra, establecida desde hace mucho tiempo es muy clara en este terreno. Nosotros señalamos que la lucha de masas es el componente fundamental hoy día, en este período, del enfrentamiento con la dictadura y, obviamente, esto es un proceso, que tiene su desarrollo y que depende no sólo del pueblo sino que depende también de la resistencia de la dictadura a entregar el poder y a que el pueblo recupere su soberanía. En el marco de polarización y radicalización crecientes que la crisis nacional sin resolver va produciendo en el país, obviamente que se van expresando distintas formas de lucha y manifestaciones antidictatoriales y en ese terreno el Partido Socialista va a procurar estar siempre en apoyo de las formas y medios que los sectores populares vayan considerando necesarios darse a fin de incrementar sus niveles de lucha contra la dictadura. Y eso no es contradictorio con las posiciones de otros partidos. Hay matices diferentes, por supuesto, pero no necesariamente contradictorios. Hay puntos de encuentro".

Periodista: "Se dice que el Partido Comunista ha ganado mucho terreno en el MDP y que eso podría determinar la salida del Partido Socialista para unirse, digamos, con los otros socialistas. Qué hay de eso?"

G. Correa: "Bueno, se dicen tantas cosas... Pero, en realidad, para nosotros nuestra alianza y nuestra permanencia en el MDP es un elemento fundamental de nuestra línea política, que la hemos definido desde muchos años, ratificada en cada evento partidario, en el sentido que lo crucial para levantar y defender los intereses populares es el desarrollo de la fuerza propia popular. Esto significa el desarrollo de la unidad de la Izquierda, el desarrollo de todas las formas de concertación dentro de las fuerzas que representan esa Izquierda y del Movimiento Popular en su conjunto. Eso implica que un fortalecimiento de cada partido dentro de esta alianza es un aporte a la alianza en su conjunto. Nosotros consideramos que el Partido Socialista tiene un gran espacio social y político en Chile, como decimos en la Declaración. El Partido renueva su compromiso por ampliar y ocupar definitivamente ese espacio, de tal manera de contribuir no sólo a su engrandecimiento como organización, sino también a la alianza a la cual pertenece, vale decir, el Movimiento Democrático Popular. Ahora, el problema de qué fuerza política tiene mayor peso o menor peso, mayor incidencia o no, es un problema permanente, por supuesto, es parte de la política en general. A nosotros eso no nos asusta ni nos preocupa; nuestro aporte en el MDP es bastante decisivo y lo ha sido desde su fundación. Recuerden Uds. que nosotros fuimos los que llamamos a la constitución del MDP en nuestra primera conferencia de prensa pública el 26 de agosto del año pasado, llamado al cual se sumó el Partido Comunista cuatro días después, más otras fuerzas en los días siguientes. Lo mismo que el Gran Acuerdo Democrático Nacional, fue una propuesta socialista. De manera que este problema de los que 'se dice', las imágenes, no es un problema que en política real exista en el mismo sentido".

Periodista: "Pero Carlos Briones había manifestado esa inquietud y por eso había invitado a la facción de Uds. a unirse a ellos".

Correa: "Bueno..., nuestra organización no es una 'facción' sino un partido. Hemos sido Partido Socialista de Chile desde el 11 de septiembre de 1973; nosotros no nos 'fundamos' el año pasado y hemos estado permanentemente en todos los frentes de lucha desde entonces. El que ciertos sectores inviten al Partido a procesos de unidad es, por supuesto, siempre mirado y analizado con interés de parte nuestra porque pensamos, como lo hemos dicho desde muchos años también, que Chile requiere de una gran fuerza socialista, no sólo un gran Partido Socialista, sino una gran fuerza socialista, porque no sólo el Partido Socialista histórico se pronuncia y adhiere a un proyecto socialista, ya que hay vastos sectores de la sociedad chilena que plantean como objetivo una perspectiva socialista de solución a los grandes problemas nacionales. Nosotros aspiramos a ocupar un rol central en ese proceso de constitución de esa gran fuerza socialista".

Periodista: "En definitiva, Uds. no se van a salir del MDP?"

G. Correa: "No. Eso está muy claro".

Periodista: "El año pasado y a comienzos de este año se habló mucho que podría existir un principio de acercamiento entre el MDP y la AD. Esto con el tiempo se fue diluyendo y parece que surgieron posiciones diferentes que hicieron más imposible realizar ese acercamiento. Esto se acabó definitivamente? o es posible hacer esto?"

Correa: "Bueno, esa es también una pregunta para el MDP, más que para el Partido Socialista..."

Periodista: "...pero Uds. son parte del MDP..."

G. Correa: "... Sí, obviamente. Por supuesto, no es imposible. La unidad es un proceso complejo y difícil, que tiene diversos obstáculos. Nosotros siempre hemos manifestado y reiterado nuestra voluntad, como lo hacemos en esta Declaración, de impulsar ese acuerdo entre todas las fuerzas democráticas del país. Eso incluye, por supuesto, de manera muy importante, a la Alianza Democrática y vamos a seguir perseverando. Creemos que la práctica misma va demostrando cada vez lo imprescindible e ineludible, además, que es conseguir un nivel de concertación, no sólo en la acción sino también política, entre todas las fuerzas opositoras".

Periodista: "Una vez realizado este Congreso, la unidad de las fuerzas socialistas se ve todavía como un proyecto de mediano, largo o corto plazo?. Qué posibilidades existen que los partidos socialistas que existen, los de Mandujano, Briones y Almeyda, puedan llegar a integrar un solo Partido Socialista, un solo bloque, una sola fuerza?"

G. Correa: "Esa posibilidad siempre existe. Depende fundamentalmente de cuáles son los marcos, los términos en los cuales se puede generar y concretar ese proceso de unidad. Nosotros hemos reiterado muchas veces que el Partido Socialista de Chile tiene un perfil histórico, ciertos contenidos fundamentales que le han dado y le dan su identidad y que en la medida que todos los socialistas reconozcan los contenidos de ese perfil, precisamente, como partido clasista, como partido obrero y popular, como partido que no renuncia a la Revolución Socialista para Chile en los propios términos que la realidad chilena determine, un partido que su latinoamericanismo y autonomía lo exprese en términos programáticos concretos, en la medida que todos los socialistas podamos encontrarnos en ese terreno, por supuesto que no hay dificultades para avanzar en un proceso de unidad. En la medida que, por supuesto, concibamos un socialismo distinto a lo que el Partido ha planteado históricamente, en la medida que haya elementos constitutivos de nuestro proyecto socialista que sean muy distintos, obviamente se dificulta ese proceso. Pero siempre creemos, en todo caso, que la lucha misma, por lo importante y crucial del enemigo que tenemos delante, va permitiendo avances en los procesos de unidad que, en determinados momentos, parecerían casi imposibles".

Periodista: "Uds. no piensan que dentro de este proceso de unidad (opositora) no hay un retroceso porque en el MDP hay una facción que es violentista, como el MIR?"

G. Correa: "En primer lugar, el que se defina una 'facción' como 'violentista', como Ud. señala, es problema de definición. No es la forma en que nosotros definimos a nuestros aliados. Nosotros creemos que el único violentismo existente en Chile lo pone la Dictadura y lo sigue poniendo, y lo va a seguir poniendo mientras exista. El único terrorismo de Estado que este país conoce es el de la dictadura. Y ya sabemos lo que significan estos 'violentismos', muchas veces, de 'enfrentamientos' que terminan consistiendo en personas asesinadas previamente y puestas en los lugares en que aparecen enfrentándose con fuerzas, así llamadas 'de seguridad'. De manera que este es un punto muy importante. Y creemos, en segundo lugar, respecto a la existencia de partidos con distintas líneas políticas y distintas perspectivas de lucha es obstáculo o no para la unidad, no creemos que sea necesariamente así. Porque la unidad tiene niveles, de acuerdo a los objetivos que se planteen. Obviamente, si nosotros buscamos entendernos, por ejemplo, con las fuerzas de centro-derecha en la perspectiva de un proyecto político de largo plazo, obviamente que allí hay diferencias insalvables y la unidad en esos términos no lograría producirse. Pero no es así si el objetivo es el que hoy día nos une a todos los chilenos, que es de poner el más pronto término al régimen militar".

Periodista: "A qué se refieren Uds. cuando hablan que existiría un 'equilibrio relativo entre las fuerzas contendientes, entre Dictadura y Pueblo'?"

G. Correa: "Bueno, es claro en este momento que, como ha observado el país desde la Protesta de Marzo pasado, existe un cierto equilibrio relativo, en que la Dictadura no logra meter al conjunto de la Oposición en su camino de transición, no logra imponerle las leyes políticas, no logra que sea aceptada la Constitución de 1980, aunque se muestran algunas vacilaciones en algunos sectores, no logra, finalmente, subordinar al conjunto de la Oposición a sus términos. Y, por otra parte, la Oposición tampoco ha logrado, hasta el momento, que la dictadura se someta, finalmente, al clamor nacional por que se ponga el más pronto término a su 'reino' sobre Chile. Obviamente en un momento en este proceso, que nosotros creemos que debe quebrarse por la vía de impulsarse con mucho mayor decisión y permanencia la lucha de masas."

Periodista: "Qué comentarios podrían hacer Uds. sobre las últimas advertencias del Jefe del Estado sobre lo ocurrido ayer, donde murieron nueve personas?"

G. Correa: "Bueno, sobre lo ocurrido ayer ya se señaló algo. Estos son, así llamados, nuevos 'enfrentamientos', entre comillas, que con toda seguridad la opinión pública, en algunos días más, podrá conocer su real trascendencia. Como ha sucedido en otros casos, que son asesinatos a sangre fría por parte de los servicios, así llamados, de 'seguridad'. Y respecto a lo que dice el Jefe del Estado, no nos extraña en absoluto, porque es lo que el Jefe del Estado ha estado no sólo diciendo sino que haciendo durante once años en este país y obviamente, el terrorismo de Estado, con él a la cabeza, ha sido su política de Gobierno. Nuevamente lo ejerce frente a la retoma, por parte de la Oposición, de la senda de la lucha de masas."

Periodista: "Tengo entendido que Eduardo Gutiérrez está suspendido... Quién quedaría en el cargo que él tiene en el MDP?"

M. Alneyda: "Yo voy a responder esa pregunta. En el Partido ha habido reasignación de funciones, dentro de un programa de reforzamiento de la orgánica partidaria. Eduardo Gutiérrez es un destacado militante del Partido Socialista. Se ha resuelto destinarlo a otras responsabilidades, de acuerdo a sus particulares aptitudes de militancia y a su trayectoria de lucha, consecuente, resuelta. En el Movimiento Democrático Popular se integrará al Consejo el compañero Bernardo Bheverría."

Periodista: "Don Manuel, Ud. dijo que ha habido una 'reasignación de funciones'. Quiere decir que la directiva del Partido Socialista no se elige sino que se designa?"

M. Alneyda: "Se elige."

Periodista: "Es que como Ud. dijo se 'asigna'..."

M. Alneyda: "Sí. Reasignación de funciones para dirigentes y militantes. Pero la directiva, obviamente, se eli-

3e. El Partido es democrático y esa es, en parte, la dificultad de llevar a cabo un Pleno como el nuestro, que tiene que generarse en la base y funcionar democráticamente en diferentes instancias, hasta llegar a la instancia final, todo lo cual significa riesgos y toma de precauciones bastante serias."

Periodista: "Ayer dijo Juan Gutiérrez que él se sentía más cerca de Uds. que del partido de Carlos Briones. Uds. pueden decir lo mismo de ellos?"

B. Echeverría: "Desde luego nuestro punto de vista, la cercanía con otros sectores socialistas está relacionada con la práctica. Hasta el momento, nosotros no hemos identificado ninguna actitud nítida ni definida del sector Mandujano, al que pertenece Juan Gutiérrez, en el sentido de impulsar con decisión algunos aspectos que son fundamentales, por ejemplo, de nuestra línea política, como es el impulsar la unidad de Izquierda y, en ese marco, desarrollar la fuerza propia de los sectores socialistas."

Periodista: "Con respecto a eso, tengo entendido que el sector de Carlos Briones invitó al sector Almeyda y al sector Mandujano a trabajar en la unidad socialista. Qué piensan Uds. sobre eso y que contestarán?"

B. Echeverría: "Bueno, a nosotros nos ha llegado una carta de la dirección del partido, que dirige Carlos Briones en ese sentido, convocándonos a un proceso de unidad que terminaría en un Congreso con esos otros sectores. Nosotros insistimos en el punto recién señalado: nuestra vocación unitaria es grande, sin embargo está medida en función de la práctica política, o sea, una práctica política consecuente de lucha, una práctica política que se perfila en la perspectiva de fortalecer la fuerza socialista en este país, de fortalecer las fuerzas revolucionarias en este país, encontrará acogida fácil en nuestro partido. Una práctica política que tienda, en cambio, a disminuir el rol del movimiento popular, no podrá ser la base de un proceso unitario al interior del socialismo chileno."

Periodista: "Ud. habla de las 'fuerzas socialistas' y las 'fuerzas revolucionarias'. Son las mismas o hay diferencias?"

B. Echeverría: "Bueno, aquí hay un problema de términos. Para nosotros los términos son muy claros. Para nosotros la idea del socialismo y la idea de la revolución son dos ideas estrechamente conectadas. En el último tiempo y lamentablemente, desde el punto de vista de diferentes sectores se ha hecho difuso en este país, muchas veces, el contenido del término socialismo. Para nosotros, que hemos defendido el Partido Socialista en estos años, este contenido está definido en su matriz histórica y en su comportamiento de estos últimos años. Para nosotros, las posibilidades de que el Partido Socialista se redefina en el sentido de buscar un espacio de centro-izquierda o, incluso, de algunas maniobras del propio régimen por definir socialismos dependientes de la propia dictadura, son maniobras destinadas necesariamente a ser frustradas."

G. Correa: "Bien. Muchas gracias."