

EL DERECHO A VIVIR

A pesar de que ya todos lo sabíamos, los chilenos no hemos podido dejar de aterrarnos al conocer la resolución del Ministro Cánovas en el caso de los tres dirigentes comunistas asesinados por efectivos de Carabineros.

Experimentamos una sensación de que en Chile (este país al que se le llamó "la Suiza de América", apelativo que nos llenaba de un orgullo un poco provinciano) se vive una sórdida guerra sucia, emprendida por las Fuerzas Armadas en contra de sus conciudadanos. Un régimen descompuesto, cuyo proyecto de un nuevo Chile respetuoso de la autoridad y el orden ha saltado aportillado por los propios errores y por la tosudez democrática del pueblo, se aferra al poder y para ello echa mano a los más espantosos tormentos, a la violación, al degollamiento, a la organización de verdaderos comandos asesinos. La inmoralidad de este régimen ha llegado a tal punto que su propia descomposición amenaza con contagiar y provocar la muerte de la sociedad entera.

En este país, gobernado por un asesino terrorista, que gobierna gracias a los servicios de otros como él, ya nadie tiene derecho a vivir. No digamos a vivir bien, con dignidad y con trabajo estable; no, simplemente, derecho a vivir, a existir físicamente, aunque sea con hambre.

La sociedad ya no puede recular, ya no puede cerrar sus ventanas al caer la noche y echar seguro a las puertas hasta que vuelva a salir el sol. Hay que poner en movimiento un formidable torrente por la Vida, una voluntad común de doce millones de chilenos que digan que quieren vivir, que quieren que sus hijos y sus amigos y sus pololas vivan. ¿Qué tarea es más urgente? ¿Qué argumento o diferencia ideológica es más contundente que la voluntad terrorista del régimen? Aquí han sido muertos, a golpes y cuchilladas, moros y cristianos, y, por lo tanto, es tarea de moros y cristianos el lograr para Chile el supremo derecho a Vivir.

Solo la acción concertada de todos los chilenos logrará frenar en seco este círculo de violencia y muerte. Solo la unidad de los chilenos, por la Vida, logrará que, en el futuro, nuestras diferencias tengan sentido.

PLATO DE FONDO CON EL M.D.P.

REPORTAJE:

¿Carabineros o Guardia Nacional?

Vivir en
Chile hoy

TESTIMONIO DE UN PRESO POLITICO

LA DECLARACION DE LIMA: Un avance latinoamericanista

\$ 10

—¿Qué mensaje le envía usted a la población que está inquieta por este hecho (el informe de Cánovas)?

—Que si hay alguien, si hay algún país que conozco que puede enorgullecerse de su policía es Chile. Y que no ha habido un hombre en la tierra ni un grupo de hombres que no haya alguna vez pecado. Y un pecado no significa que el hombre por haber pecado una vez sea destruido, porque Dios vino a eso, a hacer que los hombres que pecan se arrepientan y puedan llegar al cielo.

(Almirante José Toribio Merino, luego de conocerse el informe del Ministro Cánovas sobre el caso de los profesionales asesinados).



tiro al blanco

Gol, Gol... Auto Gol

En la investigación que el ex-Ministro de la Corte de Apelaciones Sergio Dunlop está llevando a cabo a pedido de la Asociación Central de Fútbol para que se investiguen las causas y se señalen responsables de la actual bancarrota financiera del fútbol profesional, los nombres de Rolando Molina y Ambrosio Rodríguez parecen estar de estreno. El primero, fue presidente de la ACF durante año y medio, en el curso de los cuales el endeudamiento de la Asociación se elevó diez veces por sobre su déficit histórico, y entre los cargos que se le imputan está el de "traspaso de fondos, otorgamiento de avales a clubes y terceros, incorporación de deudas de clubes a la ACF, nombramientos ilegales de directores y funcionamiento de un Comité Mundial Juvenil sin personalidad jurídica", cuyo comité ejecutivo estaba presidido justamente por Ambrosio Rodríguez, el legendario abogado del Ministerio del Interior. Viejos amigos de siempre, Rolando Molina creó en 1979 la Corfuch (Corporación de Fútbol de la Universidad de Chile), una especie de libre empresa futbolística con ambiciosos proyectos de expansión, que a poco andar decidieron a la Universidad quitar su apoyo a la empresa que comenzaba a dar muestras deficitarias. Fue entonces cuando Molina asumió la presidencia de la ACF, y Rodríguez de la Corfuch. "En 20 meses, denunciaba un dirigente colocolino, la ACF dio 390 millones a la Corfuch, o sea el 44 por ciento del total entregado al fútbol chileno". Con el tiempo la "U" llegó

a deber dos millones y medio de dólares, producto de los tejes y manejes de sus directivos, que encargaron un estadio por vía marítima y que luego devolvieron, al parecer, sin poder cancelarlo. Como directivo del Mundial Juvenil, que nunca se hizo, Rodríguez y Cía., realizaron gastos por 26 millones de pesos, según la firma Price y Waterhouse que realizó la investigación a pedido de los nuevos directivos de la ACF. Además, consignaba el estudio, no existía información contable y habían más de 17 millones de egresos sin documentación. Hoy, el ex-ministro Dunlop parece confirmar todas las sospechas que se tenían acerca de la "mafia-gol", al indicar que los integrantes del comité pro-Mundial Juvenil "cometieron delitos de falsificación de documentos privados, estafa, apropiación indebida de fondos, apertura fraudulenta de cuentas corrientes y falsificación de firmas en cheques y letras". Todo un prontuario que aún no lleva apellido, pero que es fácilmente deducible sólo a partir de las fechas. En efecto, estando como presidente de la Corfuch, Ambrosio Rodríguez le confesó a un periodista de "Qué Pasa": "uno llega aquí porque es hincha, fue mi caso. Cuando uno tiene que tomar una decisión importante para el equipo, el tesorero a veces tira la chaqueta diciendo: "No más, no más", pero uno se imagina al jugador metiendo goles y entonces vale la pena el sacrificio".

El jurado tiene la palabra.



COYUNTURA: CUATRO REFLEXIONES

I. Más allá de la cantidad de problemas que enfrenta en la actualidad, Pinochet tiene los ojos puestos en el 89 y en su continuidad hasta 1997.

¿Que dice la Constitución de la dictadura respecto de su sucesión?. La Junta de Gobierno elegirá un candidato único.

Este candidato será propuesto al país a través de un Plebiscito. Y si la mitad más uno de los votos son afirmativos, el Capitan General continuaría hasta fin de siglo.

Es cierto que queda la posibilidad de que gane el NO. Pero los chilenos ya sabemos de Plebiscitos. El propio general Leight ha dicho que le consta que se manejaron y "que las computadoras tenían los resultados antes que terminara la votación".

La voluntad del tirano en esto es nítida. Ha señalado que se morirá él y su sucesor y en Chile no habrán elecciones, y que en los próximos años permanecerá "silencioso y tranquilo". Aferrado al poder, actuará con pragmatismo en lo coyuntural para intentar mejorar su imagen. Por eso frente a la crisis que enfrenta el gobierno con el caso Cánovas, impuso la renuncia de Mendoza y la llamada "re-estructuración" de Carabineros. Quien dijo que en "este país no se mueve ni una hoja sin que yo sepa" ha hecho pagar a uno de sus rastrotes para limpiar su responsabilidad.

II. Durante meses el conflicto entre y dentro de los partidos y el tema de las alianzas coparán la energía de las direcciones políticas.

El pueblo mayoritariamente no alcanza a informarse de estos hechos y las militancia apenas entiende: Qué es la Intransigencia Democrática y el Frente Cívico, qué pasa con el Bloque Socialista, el MDP y la Alianza Democrática, cuáles son las diferencias que impiden la unidad?

Esta dinámica autocentrada ha dado tiempo a Pinochet. Es hora de que el enemigo número uno de Chile y los problemas reales de las gentes pasen a ser la obsesión principal que oriente el trabajo, que motive un entendimiento.

La convocatoria que ha hecho el Arzobispo Fresno a numerosos sectores políticos puede ser un vehículo para ello, siempre y cuando cumpla ciertos requisitos.

Que sea un diálogo abierto al país; los chilenos ya están cansados de la desinformación y la toma de decisiones a sus espaldas. Que sea amplio y sin exclusiones; el pueblo tiene que sentirse representado en su pluralidad social y política. Que sirva a la unión de todos para actuar por el objetivo común: Democracia ahora!

III. A pesar de los "enredos" que se perciben en la cúpula política, hay una constante a la cual debiéramos volver la atención: los brotes de vitalidad y respuesta que surgen del pueblo.

La práctica democratizadora de las organizaciones sociales les sigue reportando beneficios al movimiento popular.

Ayer fueron los universitarios y los profesionales con la conquista de sus Federaciones y Colegios. Hoy son los trabajadores que después de una reunión de más de 600 dirigentes, han resuelto su propio Pliego y la próxima realización de una Conferencia Nacional del Comando de Trabajadores con la participación de todos los dirigentes de base.

La lucha por demandas y objetivos parciales de cada sector sigue siendo el terreno de mayor dinamicidad social. Lo han demostrado los estudiantes secundarios y universitarios que ya tienen un Ministro a su haber, además de ciertas conquistas propias, las mujeres pobladoras que pelearon por la leche para sus hijos en los Policlínicos y los taxistas, que ante la sorpresa general, materializaron un Paro nacional exitoso.

IV. Junto a las demandas puntuales de cada sector, se han vivido momentos de generalización de la movilización nacional tras objetivos amplios como son la defensa de la vida y la presión por encarar la crisis moral desde ahora.

A partir de las muestras de indignación ciudadana por las revelaciones del Ministro Cánovas, de la suma de informaciones sobre hechos criminales en que se ve involucrado Carabineros y de la realización de la segunda Jornada por la Vida se abre una oportunidad que el país no puede perder.

Se comienza a poner en cuestión nacionalmente uno de los dos instrumentos fundamentales de la dictadura: sus aparatos y prácticas represivas.

Por eso esta movilización no puede quedarse en un hecho aislado, fruto de la repulsa momentánea. **Acorralar social, cultural y políticamente a los instrumentos del terror** es un objetivo común a todos los sectores en los próximos meses.

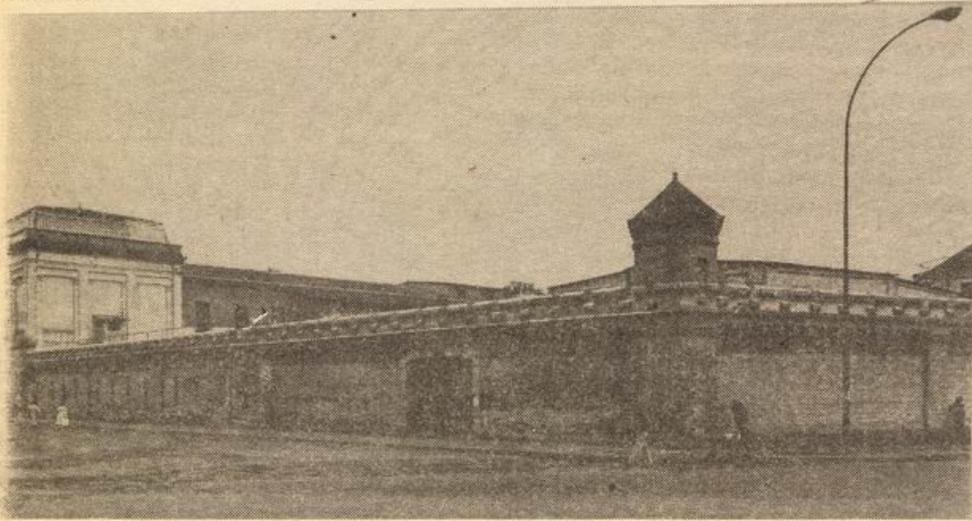
Alcanzar esta meta es una de las mejores formas para situar el escenario de guerra con que Pinochet quiere dominarnos, y abrir condiciones para que las mayorías sociales vuelvan a expresarse.

CONCLUSIONES:

- De Pinochet no se puede esperar nada, hay que echarlo.
- El diálogo de las direcciones políticas puede ser útil si se hace de cara al pueblo y con la participación de todos los sectores, sin exclusiones.
- De la práctica real del pueblo surgen dos orientaciones a reforzar: la democratización de las organizaciones sociales y la agitación y presión tras las demandas parciales de cada sector.
- Hay que generar un gran movimiento social, cultural y político por la vida para sitiar a los aparatos represivos.

Testimonio de un preso político

José Miguel Naranjo está preso desde mayo de 1984, junto a su mujer y a su hija nacida en prisión. Como otros muchos presos anónimos en las cárceles de la dictadura, José Miguel Naranjo enfrenta un proceso demoroso y arbitrariamente prolongado por las autoridades. Sobre su experiencia y su vivencia le hemos solicitado el testimonio que a continuación presentamos.



“El día 9 de mayo de 1984 fue allanado mi hogar por fuerzas conjuntas del CNI, SICAR, y Fuerza Aérea, aproximadamente a las dos de la madrugada. En esos momentos había gran despliegue vehicular como de agentes, y después de allanar soy obligado a seguirlos. Segundos después, cuando me encontraba en la parte trasera de una camioneta C/10, color café claro, veo cómo llegan con mi compañera que en esos momentos presentaba un embarazo de 4 meses, lo cual no fue respetado por los come-pueblo de Pinochet. Mi madre, que se resistía a nuestro arresto, recibió como respuesta culatazos y una fractura al brazo derecho; todo era un cuadro tétrico muy parecido a lo que hemos visto en películas y documentales de la SS alemana de la II Guerra Mundial. Luego, los vehículos emprenden su ligera marcha hasta la comisaría de Santo Domingo, donde se procede a vendarme la vista y esposarnos con las manos a la espalda; empiezan con una paliza muy a la chilena, hasta las 5 o 6 de la madrugada; ya no se podía tener más evidencia en una comisaría y soy puesto en un vehículo que emprende la marcha hacia uno de los cuarteles secretos, donde se procede a los interrogatorios bajo tortura física y psicológica. En la tortura física utilizaron la conocida parrilla, el columpio, la picana, más golpes de pies y manos. En la parte psicológica atacan a la familia, te van diciendo tenemos a tu madre, la estamos torturando, tu mujer es una prostituta,

acaba de abortar, te tratan de romper hablándote todo tipo de estupideces y diciendo te vamos a matar, buscan todos los medios para destruirte, pasan los días, me pasean en maleteras de autos, me bajan en sitios eriazos y va paliza, de vuelta me tomaban fotos, huellas digitales y seguía la función.

Cuando habían pasado unos tres días en esta horrible pesadilla, logro escuchar la Cooperativa en forma muy lejana con la noticia de la llegada de Clairio Arrau y enseguida desde el Ministerio del Interior, después de una entrevista con Jarpa, el general de Carabineros Stange declara: “nosotros como cuerpo no sabemos nada de ese desaparecimiento”, y esto lo daba como respuesta al Presidente de la Corte Suprema, señor Retamal, quien había recogido de nuestra familia el recurso de amparo. Al escuchar esto, los señores de profesión carniceros humanos, siempre emborrachados y drogados para cumplir su misión de destruir al “disidente”, nos advertían: “ustedes y todos los que levanten la voz contra nuestro Dios Pinochet deben morir, nosotros no respetamos sus recursos de amparo, total nadie sabe dónde están”; es en estos momentos que empezaba a entender que los verdugos tenían carta blanca para torturar en la forma que les pareciera, más aún con el beneplácito de sus máximos jefes. La impotencia que sentía al verme en inferioridad de condiciones, amarrado, con la vista vendada y en-

frentado a la barbarie institucional que profiere todo tipo de insultos contra los partidos políticos, las organizaciones sociales y la Iglesia Católica, fuera de que era constantemente golpeado y torturado con corriente en las partes más delicadas del cuerpo: genitales, oídos, antebrazos, pantorrillas, etc., sentir gritos desgarradores, los lamentos y los quejidos por los dolores físicos, casi sin ningún tipo de alimentación y sin agua, el frío partía mis huesos ya que me encontraba sólo en pijama; el cuerpo mío olía a perro podrido por los muchos días sin bañarme y el infierno se me hacía interminable; por mi mente corrían muchos recuerdos hermosos que tal vez no volvería a ver nuevamente, ya que sentía que la vida me la arrancaban a pedazos; los días se me hacían años, pensaba en mi compañera y su embarazo y en qué parte de este infierno se encontraría y yo sin poder ayudarla.

Una de estas noches soy sacado sorpresivamente de este cuartel en la maletera de un auto, y dejado en una comisaría, la cual también logro ubicar como la 3ª, de calle San Martín, en donde soy obligado a firmar una declaración hecha y confeccionada en los cuarteles secretos; luego de esto se me coloca en una celda muy oscura, logro ubicar un rincón y me siento a descansar. Ya no estoy con la vista vendada, pero sí esposado a la espalda, cuando de repente recibo una orden de un oficial diciéndome pónete de pie y date vuelta hacia la muralla. Al sentir cerrar la puerta, vuelvo mi cuerpo y veo dos figuras, lo cual me asusta y al parecer a ellos también. Nos juntamos lentamente y logramos reconocernos y hacernos preguntas mutuamente. Nos preocupaba la suerte que habían corrido los compañeros que habíamos logrado identificar por la voz, y volvía nuevamente a colocarse como primera preocupación mi compañera; ¿le había pasado algo en todo este tiempo con su embarazo?; por mi mente cruzaban infinidades de preguntas, por cuanto en la tortura siempre repetían que la habían hecho abortar; era lo que me aturdí y creo que llegué a llorar. Mi compañeros de celda en ese momento me hicieron recapacitar, dándome ánimo.

A todo esto era muy tarde y sentíamos que el frío calaba los huesos y el hambre nos hacía sonar las tripas; recuerdo que nos acurrucábamos para darnos calor, pero no lográbamos pegar pestaña por temor a que se nos sacaran para un nuevo interrogatorio. Fue así como llegó un pique-

te encabezado por un coronel, dos oficiales más el contingente; pregunta muy fuerte y no sé de dónde saco agallas en ese momento y muy apresuradamente respondí que tenemos sarna, señor, lo cual los hace enfurecer y dando una media vuelta muy rápida se van por miedo al contagio, y nos grita perros inmundos, y un rosario de groserías. Mis compañeros de celda, contentos, me felicitaban. Incluso logramos reírnos un poco, había logrado evitar un nuevo interrogatorio y engañar a esa comitiva de tan mal humor.

Cuando dan las ocho de la mañana nos cambian de celda, nos dan café y somos examinados por un médico, que es quien da el visto bueno para ser pasado a la Fiscalía Militar. A las doce de la tarde somos pasados y veo allí a mi compañera; cuando me ve tan andrajoso y no en el mejor estado corrían lágrimas por sus mejillas. Con señas lográbamos comunicarnos y reafirmar todo el amor que nos tenemos. En un gesto altanero, ella burla la vigilancia y se abalanza sobre mí, me pasa una frazada y logra darme un beso. Se nos tóman declaraciones y nos mandan incomunicados. Voy a parar a la Cárcel Pública y después de cinco días vamos a la Fiscalía y soy declarado reo en libre plática, lo mismo mi compañera, por un delito que se nos imputa: tenencia de explosivos en el domicilio lo cual es enteramente falso, ya que nadie que participe o dirija una organización pública va a tener explosivos, a no ser que la disidencia o la oposición al régimen fuera un explosivo.

Una vez en la cárcel, soy recibido por la organización de presos políticos en la cual me integro. Esta es una organización que se dan los presos políticos a través de todo Chile en los penales y está definida como una organización social en la cual pueden participar todo aquel, hombre o mujer, que por una acción antidictatorial haya sido encarcelado, por lo cual en ella no es necesario tener militancia política. Su estructura orgánica es la siguiente: Coordinadora Sindical de Presos Políticos (C.N.P.P), instancia en la cual se elaboran los planes a seguir tanto trimestral como anualmente por la Organización de Presos Políticos (O.P.P.), quien coordina sus planes de trabajo con la Agrupación de Familiares de Presos Políticos (A.F.P.P.). En cuanto a la relación misma dentro de la organización, creo que ha sido buena, por tener instancias mismas de participación; lo cual es positivo para el desarrollo de formación.

Dentro del penal en que me encuentro, cada preso político debe cumplir con una cuota de artesanía, que es el trabajo que se realiza y que luego vendemos a la Vicaría. Es importantísimo este trabajo no sólo por su venta, sino también porque es un poco la identidad del preso político, la dignidad del esfuerzo para mantener la

carreta y así socializar todo lo que podemos obtener de éste. Tenemos una socialización de todo lo del colectivo, lo cual asegura una participación. También tenemos colectividades políticas al interior, las cuales son canales de participación, así como la mesa de concertación donde participan todos los partidos. Este colectivo está nutrido de toda una participación, y es así como se aprueba la nueva campaña por la vida y la libertad de los presos políticos tanto a nivel nacional como internacional, en la cual damos a conocer todos los atropellos de que somos víctimas tanto de parte de la Gendarmería como de la civil y militar, las cuales dilatan los procesos en forma indebida por años, y luego dan las penas muy elevadas y sin ninguna garantía ni beneficio.

En cuanto a Gendarmería, se colude permanentemente con los servicios de seguridad del gobierno para hostigar tanto a los presos políticos al interior de los penales, como a nuestros familiares en visita, con allanamientos vejatorios, largos castigos de compañeros de hasta 45 días, traslados arbitrarios y allanamientos a sus celdas con destrucción. Denunciamos que no tan sólo son tres los compañeros con consejo de guerra, si no también hay 15 compañeros más con petición de pena de muerte. Pedimos se tome conciencia de la problemática de los presos políticos tanto a nivel nacional como internacional. Los presos políticos no sólo denunciamos sino también, como es legítimo, pedimos: la aplicación del Art. 504, que significa cambiar la pena de cárcel por extranamiento; la agilización de los procesos; la

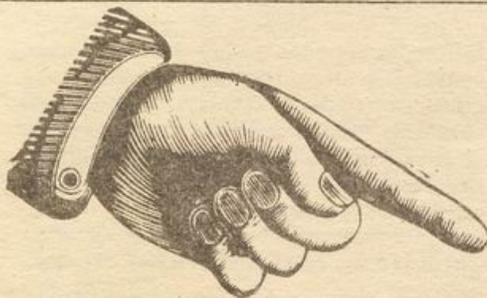


reunificación en un solo penal; el derecho a la salud.

Queremos y pedimos en general una amnistía y una preocupación de parte de los organismos de derechos humanos de las Naciones Unidas, y de parte de todos los gobiernos democráticos del mundo por nuestra campaña. Diré, antes de despedirme, que mis sentimientos son los sentimientos del pueblo, y mis aspiraciones son conseguir una patria socialista.

¡Por la Vida y la Libertad!

J.M.N.



AVISO:

Miles de ciudadanos, en decenas de gestos de esperanzadora rebeldía, han expresado, a lo largo de todo el país, su decisión de recuperar para Chile el Derecho a la Vida. Las jornadas de movilización de los días 7, 8 y 9 de Agosto, han dado impulso a una nueva actitud de los chilenos frente al terrorismo del régimen: una actitud valiente, desobediente, desafiante.

Por primera vez, al calor de estas jornadas, miles y miles de chilenos, a título individual o a través de sus organizaciones, han estampado sus firmas en un documento que significa un compromiso de honor de luchar "Por el Reencuentro Democrático de los Chilenos", al que nuestra revista adhiere con entusiasmo.

La lucha por la Vida, junto al esfuerzo por democratizar las organizaciones sociales, deben ser líneas de trabajo prioritarias, en nuestro empeño por reponer la movilización activa de las mayorías.

LA MILITARIZACION DE CARABINEROS

La Resolución del Ministro Cánovas nos motivó a indagar el por qué y el cómo de la transformación de Carabineros en una máquina de muerte. La conclusión de este reportaje de ALAMONEDA es que, en la raíz de este fenómeno, se ubica la militarización de Carabineros de Chile.

Desde el mismo 11 de Septiembre de 1973, la represión ha sido un instrumento privilegiado del Gobierno. Pasados los primeros meses y después de una masiva labor de "limpieza" encargada a las mismas FF.AA., se organiza la DINA (luego CNI) como organismo responsable del control represivo. Mientras la resistencia a la dictadura fue asumida por pequeñas organizaciones clandestinas, bastaba la acción de equipos altamente especializados y sofisticados, como la CNI, los varios "comandos operativos", y los organismos de inteligencia de las FF.AA.

Sin embargo, con las protestas la oposición adquirió una connotación de masas, de mayorías, que hacía necesario —para la represión— el control de grandes espacios y de millares de personas a la vez; para esta difícil tarea, la CNI ya no bastaba.

DICOMCAR: OBRA DE PINOCHET

En agosto de 1983, Pinochet ordenó sacar a la calle a 18.000 efectivos de las FF.AA. De acuerdo al informe de la Embajada de Estados Unidos, la medida provocó un quiebre en la unidad de la oficialidad en torno a Pinochet, al protestar un nutrido grupo de oficiales del Ejército y de la Fuerza Aérea, que consideraron que las FF.AA. no deberían involucrarse en la represión callejera. Pinochet y sus más cercanos colaboradores, con la complicidad de César Mendoza, decidieron acelerar un proceso que ya estaba en gestación: la utilización de Carabineros como una fuerza de corte netamente militar, en contra de su función policíaca. Al mes siguiente, en septiembre de 1983, se forma la Dirección de Comunicaciones de Carabineros (DICOMCAR), punta de lanza de este nuevo giro impuesto a la institución.

DICOMCAR se constituye con oficiales de diversas secciones del Departamento de Orden y Seguridad (OS) y del Grupo de Operaciones Especiales (GOPE), ambos de Carabineros. A cargo del DICOMCAR se coloca al coronel Luis Fontaine, quien ya en 1979 aparece participando en sesiones de tortura de dirigentes opositores.

Fontaine y otros oficiales (entre ellos dos que hoy, junto a Fontaine, aparecen inculcados por el Ministro Cánovas: los capitanes de Carabineros Manuel Muñoz Gamboa y Guillermo González Betancourt) iniciaron su carrera terrorista en 1975, en el "Comando Unido", organismo encargado de la eliminación de dirigentes y militantes comunistas. En ese comando trabajaban oficiales de todos los organismos de las FF.AA., así como varios ex-militantes del Partido Comunista (entre ellos Carol Flores y René Basoa, asesinados por sus colegas del comando, y Miguel Estay, quien aparece citado en la resolución del Ministro Cánovas).

UN LARGO PROCESO

La militarización de Carabineros involucra a toda la institución y no sólo a equipos especiales, como es el DICOMCAR. El asesinato de los tres dirigentes degollados, no es un hecho aislado, una "arrancada de tarros", sino el fruto de un proceso que parte el mismo día del golpe.

Según funcionarios de organismos de Derechos Humanos, que han estudiado cuidadosamente este proceso, en él se combinan tres tipos de factores: la militarización de la función policial, la militarización de la mentalidad de los policías, y la militarización de la estructura organizativa jerárquica de la institución.

¿POLICIAS O SOLDADOS?

Según el Capitán (R) de Carabineros Héctor Jacob, en su libro "Análisis Crítico de la Policía Uniformada Chilena", la función tradicional de la Institución consistía en hacer respetar, a los conciudadanos, la legislación vigente. Imperaba una lógica preventiva y disuasiva, que impulsaba al Carabinero a actuar con flexibilidad y buen criterio, limitando el uso de la fuerza. El nuevo esquema, al ser de corte militar, coloca al Carabinero en un escenario de guerra, donde ya no existen conciudadanos sino que enemigos, a los que ya no hay que disuadir o reducir, sino que aniquilar y vencer. Se ha impuesto una función que no corresponde a policías, que es propia del



soldado.

Para cumplir esta función militar, se ha adaptado el tipo de entrenamiento que el Carabinero recibe, desde la incorporación del "paso de ganso", hasta el enviar a nutridos grupos de oficiales a cursos de contrainsurgencia dictados por oficiales del Ejército y de la CNI.

Los alumnos de estos cursos, que se masifican desde 1976-1977, pasan en primera instancia a integrarse al mismo CNI o a comandos operativos especiales. Sin embargo, al pasar los años, van "sobrando" estos expertos en represión, que pasan a incorporarse a aquellas comisarías consideradas más conflictivas. Se destacan, a juicio de los expertos, la 1ª, la 19ª, y la 25ª comisarías. Finalmente, es tal la cantidad de estos oficiales especialmente adiestrados, que comienzan a notarse incluso en comisarías ubicadas en lugares tranquilos y aún en remotas localidades (por ejemplo, el joven César Godoy es torturado hasta la muerte en la Comisaría de Quinteros).

¿POLICIAS O SICOPATAS?

El nuevo adiestramiento no se limita a la parte técnica, sino que busca generar

una nueva mentalidad más acorde con la función militar. El general Carlos Donoso, hoy "renunciado" a consecuencia del caso Cánovas, declaró en 1984, que "a este hombre (al Carabiniero) lo hemos tratado de formar de tal suerte de que en ese momento se desdoble y no reaccione como ser humano, sino como un robot".

A juicio de un sicólogo que ha estudiado el comportamiento de estos "robots", estamos en presencia de una mentalidad sicópata. En siquiatría, el sicópata es aquel cuyas emociones se encuentran bloqueadas (que no siente), y que por lo tanto, compulsivamente busca "emociones fuertes" que lo hagan sentir algo. El experto consultado ha concluido que en los últimos años se han exacerbado estas conductas sicópatas, y que hay oficiales de alto rango, como Fontaine, que requieren ser internados.

A juicio de un médico siquiatra consultado por ALAMONEDA, muchos Carabineros padecen de un complejo de inferioridad respecto de los oficiales de las FF.AA. De acuerdo al libro de Jacob, ello es así pues el Carabiniero no logra competir, en el terreno nuevo de lo militar, con el resto de los Institutos Armados. El problema se complica si se toma en cuenta el sustrato ideológico de esta militarización de Carabineros: la Doctrina de Seguridad Nacional.

EL ANTICOMUNISMO Y EL MIEDO

(El anticomunismo no es nuevo en Chile. Ya hizo su aparición masiva y espectacular en la campaña de Eduardo Frei en 1964. Pero el régimen militar le ha dado un status "científico" bajo la forma de doctrina de la Seguridad Nacional. De acuerdo a ella, existen en Chile dos tipos de personas: los chilenos y los comunistas. Cuando mucho, uno puede aspirar a "tonto útil" de los marxistas. Dicha doctrina insiste en un estado de guerra interna, en la cual los comunistas deben ser vencidos y aniquilados, por constituir un "cáncer", es decir, una certeza de muerte en caso de que resulten vencedores.

Pinochet es el gran conductor de esta guerra a muerte, es el Capitán General, una especie de Gran Padre Autoritario. Los destacamentos involucrados en esta guerra (CNI, Carabineros, etc.) deben competir por la apreciación y el beneplácito de esta figura autoritaria, que reparte sus favores de acuerdo a la eficiencia de cada cual en esta guerra. En el campo militar, la eficacia se mide en términos de la capacidad de aniquilar y vencer a los contingentes enemigos. El miedo al comunismo y el miedo al Padre Autoritario es el mecanismo ideológico y psicológico que subyace a la brutalidad de Carabineros.

Ser del DICOMCAR es un orgullo, un favor del Padre Autoritario, y hay que



compensar sus dádivas. Se incentiva un sistema de "estímulos" donde cada organismo o comando trata de hacer actos más impactantes, más notorios, más contundentes que el resto, para complacer al jefe. De esta manera, se rompe con la misma legalidad del régimen, lo que es tácitamente deseado por el propio sistema, como lo ha sido siempre bajo toda dictadura.

¿COMISARIAS O REGIMIENTOS?

La militarización de Carabineros también se expresa en el equipamiento de su personal. Las armas y elementos disuasivos han cedido el paso a poderosos fusiles, a tanquetas, ametralladoras y helicópteros. La gorra se cambia por el pasamontañas, la orden de detención por el operativo de allanamiento de toda una población. Instrumentos letales todos que nada tienen que ver con la prevención de la delincuencia común, sino con la guerra.

La falta de fondos tiene congelado un ya aprobado proyecto por la Oficina de Planificación, ODEPLAN, de eliminar las comisarias y retenes por un único gran cuartel, donde, como en un Regimiento, se concentre un enorme poder de fuego que minimice los riesgos de seguridad.

Si en la población se confunden los enemigos, entonces hay que separar al oficial de ella.

Para ello, se han creado sofisticados hospitales, supermercados exclusivos, dádivas y beneficios, que hagan que el carabiniero se sienta "distinto" y "superior". Si los recursos no alcanzan, entonces se abren las compuertas de la corrupción, las gerencias, los negociados, los autos importados a la mala. Cada año, se consumen aproximadamente 500 millones de dólares con este fin.

LA JERARQUIA ESTILO MILICO

Este proceso de militarización ha tenido su contrapartida legal o institucional. Carabineros ha pasado a depender del Ministe-

rio de Defensa. Las Ordenanzas y Reglamentos han sido modificados para hacerlos más semejantes a los del Ejército o la Marina. Por ejemplo, se ha suprimido la tradicional obligación de dar cuenta de cada munición gastada. La estructura de mando enfatiza hoy la obediencia ciega, cuando en el pasado se apelaba, dentro de un marco básico de disciplina, al buen criterio y a la flexibilidad. El Reglamento discrimina en los ascensos y promociones a aquellos que no logran adaptarse a la nueva mentalidad, a los que siguen siendo un "paco a la antigua", según demuestra en su libro el Capitán(R) Jacob.

SOLUCIONES DIFICILES

En el futuro, no bastará con algunos juicios a individuos para revertir esta degeneración de Carabineros. Según los expertos, la combinación del nuevo esquema organizativo, de la nueva mentalidad y de los nuevos objetivos o funciones de Carabineros, ha culminado con su transformación en una verdadera "Guardia Civil Centroamericana". Será necesario una reestructuración Radical de la Institución, que tenga por sentido recuperar la función específicamente policial que corresponde a Carabineros. Una tarea difícil, que será resistida desde adentro y desde afuera de la Institución, pero sin la cual Chile no gozará de paz.

Más allá de las declaraciones de "reorganizar" y "reeducar" a Carabineros, es necesario comprender que el carácter de la fuerza policial depende del carácter del Estado. Mientras en Chile existió Democracia, Carabineros actuó razonablemente y con apego a la ley. Sin embargo, la dictadura no puede generar una policía "Buena", pues esta debe adecuarse al carácter autoritario excluyente y represivo del régimen. Chile "recuperará" a Carabineros cuando reconquiste la Democracia.

¿PARA QUE RAYAN LOS QUE RAYAN?

Escribe: Caetano

Hay un sentimiento generalizado en quienes estamos luchando por el fin de la dictadura y es el que la oposición no logra ser efectiva y dar en el blanco. Muchas razones pueden explicar esto, pero dentro de ellas hay una que esta vez nos interesa analizar, y es la falta de claridad en las tareas y en las operaciones concretas que es necesario realizar en cada acción que emprendemos. Me refiero en concreto a que muchos esfuerzos son destinados al análisis de la situación nacional, a la búsqueda de acuerdos, al diseño de proyectos futuros, etc. Pero faltan esfuerzos para ponerse los INSTRUMENTOS y las OPERACIONES específicas para hacer más efectiva nuestra lucha. En estas páginas queremos intentar hacer un esfuerzo en ese sentido.

En medio de las acciones emprendidas, la propaganda constituye un punto central como instrumento de apoyo a lo que las organizaciones y el pueblo hacen contra la dictadura. Dentro de la propaganda, el rayado de murallas ha sido un instrumento histórico utilizado por el pueblo. Pero desde la instauración del estado de sitio, hasta estos días, se ha hecho evidente la distancia entre quienes hacen los rayados y quienes los leen. Vale decir, hay una separación entre las preocupaciones de quien raya y las percepciones del poblador o del trabajador común y corriente. Nos ha tocado observar como muchas veces los rayados, los nuestros y los de otros, son mirados con indiferencia por la gente, no surtiendo el impacto que queremos. Si nos ponemos a observar el contenido de los rayados, nos vamos a encontrar con el hecho de que por lo general, están haciendo referencia a que el pueblo se movilice en una supuesta protesta o paro que todos sabemos que no tendrá el impacto de los años 83 - 84. También son motivo de los rayados, los aniversarios de partidos, que aunque sea muy legítimo rayar sobre ellos, también expresan una falta de propuesta concreta. Resulta de este modo patente la distancia producida, ya que muchas veces lo que a los rayadores les resulta muy interesante, para la mayoría, para "la gallá" no lo es.

Es entonces conveniente hacerse la pregunta necesaria en cualquier acción de propaganda: ¿cómo podrán sentir este rayado los que los leen?, ¿con qué aspecto de su vida concreta se podrá conectar?

Estas preguntas no siempre son asumidas y nos lanzamos a hacer cosas que no

siempre tienen efectividad.

Vemos entonces necesario plantearnos algunas cuestiones mínimas sobre los rayados, que quizás por los evidentes y simples que son, se las deja de lado. La primera cuestión es que quien lee un rayado, no sólo tiene ideas o pensamientos sobre las cosas, sino que también tiene emociones y sentimientos, y que si queremos contactarnos con sus vidas, tendremos que llegar a ese nivel también. La rabia, la pena, la alegría, el amor, la impotencia, la humillación, son emociones que todos hemos sentido y que si alguien quiere contactarse con nosotros debería tomar en cuenta. Una vez más nos queda la sensación de que quienes hacemos política, tenemos mucho que aprender sobre lo que SIENTE y VIVE la gente común y silvestre. O dicho de otra manera, abrir nuestros sentidos e imbuirnos de lo que piensa y siente la mayoría. Y desde ahí, desde esa ubicación rayar, panfletear, cantar y gritar. La segunda cuestión, es que a veces el rayado se hace eco de una consigna central que es difundida desde los organismos de dirección de las organizaciones políticas y no siempre "aterrizado" al lugar concreto donde se hace la propaganda. Y parece ser que la llegada que pueda tener el rayado y el entusiasmo que genere, está asociado con el hecho de que dé cuenta, de que recoja un problema o una situación específica, de una población o de un sector concreto. Con ello, los que leen el rayado, pueden tener cercanía con los que lo hacen y también se hace concreta la invitación. Con esto también hacemos que las consignas nazcan también de abajo y de quienes las rayan sean sus mismos creadores. Todo esto puede parecer raro, contactarse con los sentimientos, con situaciones concretas y también crear e idear desde la base. Pero, son cuestiones que nos parecen centrales para mejorar la eficacia de este instrumento. Creo, finalmente, que de esta manera avanzamos en algo central para la renovación del socialismo: ¡el que quienes ejecutan las acciones, sean también los creadores de su propia política!

ALTOPARLANTES EN LOS COLEGIOS: ¿OTRA FORMA DE REPRESION?

Ibamos caminando frente a una escuela básica en Conchaí, cuando las voces y los gritos de los niños en recreo, son interrumpidas por una voz que dice: "Matamala, recoja esos papeles, el niño que está allá al fondo, ese de la parka roja, ¡bájese del árbol...". Aparece a la entrada y a la

salida de clases y aparece especialmente en los recreos. Es la "nueva onda" de muchos colegios, puesta de moda durante estos últimos años: un profesor se instala en un segundo piso y desde ahí y ayudado por un altoparlante, ordena, reta, dirige y amenaza a los niños. Es algo que ya se ha hecho normal en las escuelas y de lo cual se ha dicho muy poco.

Ya no basta con el rito semanal de cantar la canción nacional, tampoco basta con las obligadas filas para poder entrar a clases, ni con la seguidilla de órdenes dentro de la sala. También está siendo aplicada una disciplina que tiende a maniatar los pocos espacios libres de la escuela: el patio y el recreo. La represión instalada en el segundo piso, tiende a controlar los movimientos del niño y de esa manera su espontaneidad y por tanto sus posibilidades de respuesta frente a lo que no les gusta. ¿Hasta cuándo los padres seguiremos soportando esta nueva forma de control de nuestros hijos?

Parece ser que los pequeños dictadores se encuentran alojados dentro de cada uno de nosotros y que salen a flote, cuando encuentran las condiciones apropiadas para su aparición. ¿Cuántos dictadores en potencia se encuentran detrás de estos profesores instalados con un parlante en el segundo piso?

Creemos que la erradicación de esta "nueva onda", de esta nueva manera de represión, debería incluirse en las reivindicaciones de los padres, de los alumnos y de los profesores en sus luchas frente al sistema educacional que impera hoy.

ALGO HUELE A PODRIDO EN LOS HOSPITALES

La María vive en el Campamento Simón Bolívar de Lo Hermida, tiene cuatro hijos y participa en un grupo de mujeres. Quiso conversar con nosotros para contarnos algo que ha vivido.

"Bueno, yo tuve que partir hace un tiempo atrás al Hospital Salvador, porque me dió un ataque a la vesícula. Llegué de urgencia, me dijeron que tenía que operarme al tiro porque la cosa estaba complicada. Yo dije que bueno, no me quedaba otra, además que los dolores que sentía eran re fuertes. Pero, mi sorpresa fue cuando desperté de la operación, me pusieron anestesia total, y el médico me dijo que como me había abierto, había aprovechado de ligarme las trompas, porque había sabido que yo tenía muchos hijos. Yo me quedé sin palabras, me sentí impotente y no me atreví a hacer nada. Cuando salí del hospital, pensé en denunciar todo es-

to, porque ese médico actuó sin mi consentimiento. Por eso, quise contarle y pedí hablar con ustedes. Sé que lo que me pasó a mí, le ha ocurrido y le sigue ocurriendo a muchas mujeres”.

En realidad, la María no es la única, son muchas las mujeres y también hombres, que han ido a operarse por ejemplo de la vesícula y terminan también sin el apéndice.

¿Qué está ocurriendo en los servicios de salud?

Sabemos que se han reducido los presupuestos, sabemos que las prestaciones son cada día menores y de mala calidad, sabemos que hay que pagar para poder mejorarse. Pero además la actual situación ampara el que ocurran situaciones en que los enfermos son violentados y obligados a aceptar lo que impone el médico, la enfermera o cualquier funcionario del hospital. El cuerpo deja de ser del paciente y pasa a ser algo así como un territorio disponible para el médico. Y ante estas

situaciones aparece el miedo, y la impotencia del poblador, que no es capaz de plantearse frente al poder avasallador del médico.

Pensamos que no sólo hay que cambiar este sistema de salud, crear nuevos hospitales, contratar más personal y mejorar el equipamiento. También es necesario transformar la relación autoritaria que existe entre el médico y el paciente, buscando una mayor igualdad, o sea, una mayor humanidad.

el que afloja pierde



Rumores (R) que matan. . . .



P: ¿Cómo valoran uds. el período de estado de sitio y la derogación del mismo?

José Sanfuentes, 34 años, casado, 2 hijos, responde:

"El estado de sitio fue, como lo dijo Pinochet, el intento de hacer girar en 180 grados el curso de la situación política aplicando, como él también lo anunció, una contraofensiva tipo 11 de septiembre. Es decir, de terror y represión en lo principal. Y no cabe duda que la represión, a través del descabezamiento de sus dirigentes, hizo mella en las organizaciones del pueblo, tanto sociales como políticas. A nosotros como MDP no sólo se nos asaltó locales, sino también se nos detuvo y relegó a más de cien dirigentes de la estructura de la organización. Pero ya a los 6 o 7 meses de aplicación del estado de sitio éste ya estaba siendo desbordado de manera incipiente pero real por las masas y por una serie de factores que le complicaban demasiado la existencia a la dictadura.

P: ¿Cuáles serían los indicios de esos desbordes?

J.S.: Había actividad de masas permanente, que claro, no se manifestaba de la misma manera que en el 83 - 84. Hay que pensar que cada protesta bajo estado de sitio significaba tener dos militares por calle en las poblaciones, pero a pesar de eso el pueblo se manifestó, y en las dos protestas que

hubo los sectores más avanzados lo hicieron de modo resuelto. Por otro lado, todas las semanas se efectuaban 10, 15 actos en las poblaciones de Santiago. Más una gran cantidad de reuniones destinadas a la recomposición de la organización social. Nosotros incluso nos dedicamos fundamentalmente a estar presentes en las reuniones de base. Eso es por un lado.

En otro plano está todo lo que fue el avance de la oposición de la clase media (los estudiantes, los profesionales), donde se derrotó a la dictadura en dondequiera que hubo elecciones democráticas. Los asesinatos de los compañeros en marzo fueron un nuevo intento de detener el movimiento de masas. Y tú viste cómo se rompió el dique del estado de sitio con la respuesta que hubo para los funerales.

En definitiva, pensamos que el estado de sitio significó un costo político muy alto que debilitó a la dictadura. Esta se aisló aún más nacional e internacionalmente, he hizo crecer con su política de terror un sentimiento antidictatorial muy masivo, incluso de indignación nacional. También estamos convencidos de que la dictación del estado de sitio provocó problemas al interior de las FFAA. y Pinochet no pudo aplicar el estado de sitio que él quería, de terror en mayor escala. Sin embargo, por las condiciones en que no

José Sanfuentes, del MDP:

"NO HAY P RECONCILI SI NO ES E AHORA LA

Al cierre de estas líneas, el Gobierno do a 14 personas a la localidad de Melink país. Según el comunicado oficial, el mo ponsabilidad que a ellas les cupo en las n de protesta que tuvieron lugar la noche d día siguiente al que se conoció parte de l del ministro en visita José Cánovas, qu participación de Carabineros en el sec nato de los militantes comunistas Mar José Manuel Parada y Santiago Nattino de los relegados eran dirigentes comu evidente que la dictadura intenta fren

sotros estábamos no pudimos aprovechar bien este debilitamiento. Pero hoy nos encontramos muy alentados. No sólo por el levantamiento del estado de sitio, que es cierto que abre brechas, sino porque el movimiento de masas sigue avanzando. Hoy hay conciencia generalizada en todos los sectores de movilizarse.

"LA POLITICA ES UN PROBLEMA DE FUERZAS, Y PARA DERROTAR A LA DICTADURA, HAY QUE JUNTAR MAS FUERZA QUE ELLA".

P: Si bien es cierto que el estado de sitio tuvo esos elementos que tú nombras, también lo es que significó un respiro real para el régimen. No hay que olvidar que a octubre del 84 teníamos un Paro Nacional, y hoy tan sólo una movilización incipiente. La pregunta es, ¿en qué medida hay un fortalecimiento del movimiento popular?
J.S.: Yo creo que hay que tener bien claro que el curso de la lucha no es lineal, no es siempre ascendente. Esto es como cualquier pelea, en que uno de los contrincantes pega más combos que el otro y se anota más puntos a favor. Después viene el período de acumular fuerzas nuevamente. En octubre se dió el gran combate con el Paro, y fue tan impresionante el golpe a la dictadura, que esta vió allí el principio de su fin, y quiso darnos el golpe de gracia. Por eso desató la represión con aparatos

POSIBILIDAD DE ACCIÓN EN CHILE ELIMINANDO DICTADURA"

había relega-
en el sur del
o fue la res-
nifestaciones
2 de agosto,
nvestigación
demostró la
tro y asesi-
l Guerrero,
La mayoría
stas. Parece
la moviliza-

ción a que tanto ese partido como el resto de la oposición llamaron luego de conocerse los hechos. Sin embargo, también parece evidente que el Partido Comunista sigue siendo el blanco preferido.

La entrevista que les presentamos a continuación fue realizada con anterioridad a los últimos acontecimientos, pero consideramos que los planteamientos allí expresados adquieren hoy aún mayor interés. El personaje: José Sanfuentes, dirigente comunista y actual Secretario General del Movimiento Democrático Popular, MDP.

de seguridad multiplicados en cantidad y calidad. Es natural, y esto va a ocurrir de nuevo. Es como los pujos para el nacimiento. La cosa va a ir de pujo en pujo, hasta que nazca la guagua, es decir hasta que demos el golpe que permite voltear a la dictadura.

P: Sin embargo, en ese box que tú describes, siempre gana el que tiene más fuerzas, en este caso Pinochet. Ante este cuadro, ¿cuál es el camino a seguir?

J.S.: El punto es que la política es un problema de fuerzas, y quien piense lo contrario está lejos de la política real. Y por lo tanto, para derrotar a la dictadura, hay que juntar más fuerzas que ella. Y estas fuerzas se expresaban en todos los planos necesarios. Incluso creo que en éste tiene conciencia toda la oposición, porque es necesario generar una correlación internacional, social, política y militar favorable a las fuerzas de la democracia. Es tan claro que la oposición burguesa también quiere acumular fuerza internacional, social y política para persuadir a las FF.AA. de que se pasen al bando de la democracia y saquen a Pinochet. Nosotros también pensamos que hay que generar una correlación de fuerzas en todos los planos por la democracia. Y en función de ello vemos que este período entrega lecciones, como son la imperiosa necesidad de fortalecer al pueblo, y lograr la unidad de la oposición. Al respecto ya alcanzamos niveles de acción común que fueron camino de victoria el 83 y 84. TODAS las acciones importantes

fueron unitarias. E incluso fue tal el sentimiento popular de que eso es determinante para el triunfo, que hacia fines de año había un verdadero clamor por la unidad.

En ese punto se dió por primera vez la posibilidad de un entendimiento político en torno a la discusión sobre el Pacto Constitucional. Pero naturalmente el enemigo vió con espanto eso y maniobró profundamente no sólo a través de la represión, sino también por la vía de la división. Y, junto al estado de sitio, lanzó una feroz campaña anticomunista, anti fuerzas revolucionarias, anti MDP, en la cual lamentablemente cayeron sectores de la oposición burguesa.

P: Si bien es cierto que el Gobierno ha desviado el problema central de la democracia hacia la violencia, surge la interrogante acerca de la acumulación de fuerzas y la manera de hacerla efectiva. Para unos el camino es la no violencia, para otros la desobediencia civil, y otros plantean todas las formas de rebeldía. En esta última opción es donde se enfrentan generalmente uds., con las otras corrientes. ¿Es esa alternativa excluyente con el aunar criterios en torno a un objetivo común y expandido como es el retorno a la democracia?

J.S.: Por el contrario, es absolutamente inclusiva. Porque, ¿qué es lo principal? Echar a Pinochet. Y todos, hasta el más derechista de la oposición, tienen claro que él no se va a ir por voluntad propia. Entonces lo que nosotros decimos es:

pongámonos serios, nuestras políticas no dependen de las políticas de otros, por muy respetables que sean. Ellas dependen de un análisis objetivo de la realidad concreta del país. Quisiéramos que las FF.AA. nunca se hubieran comprometido en un golpe fascista, que no hubieran habido muertos, torturados, hambre, y tantas otras lacras que ha generado la dictadura. Pero esa es la realidad y tenemos que enfrentarla responsablemente. Estamos convencidos de que para echar a Pinochet será necesario que el pueblo despliegue su potencial de lucha en todos los planos. Lo que no quiere decir que no respetemos el que haya quienes creen que se lo puede echar convenciéndolo. Pero creemos que eso es una ilusión. Lo demostraron los diálogos con Jarpa y lo demuestra día a día Pinochet con sus declaraciones. El sabe que con la fuerza de las armas se va a sostener hasta cuando quiera, y frente a eso hay que ser realista. Por tanto decimos trabajemos en TODO lo que estemos de acuerdo, si por ese camino se abre una posibilidad que ahorre sacrificios al pueblo. Quien más que nosotros está interesado en ello, si hemos sido las principales víctimas durante estos 12 años y además somos los que principalmente ponemos el hombro en las cosas de más fuerza. Como partido compartimos la opinión de Tomic, que es un político sensato y realista, en cuanto a que este problema de la violencia y todas las formas de rebeldía no es más que un pretexto para no llegar a acuerdo. A nuestro juicio la unidad de la oposición no pasa por un problema de violencia más, violencia menos, sino por una actitud de sectores de oposición sectaria y excluyente, que no entiende que hay que deponer esas diferencias que existen en el terreno ideológico, en los proyectos futuros de sociedad y en los cursos de lucha antifascista para derrocar a la dictadura.

P: ¿Ustedes estarían realmente en capacidad de deponer criterios?

J.S.: Nosotros lo que decimos es repetemos la diversidad. ¿Por qué costó tanto que los dirigentes del PDC se comprometieran con el Paro Nacional —y de hecho la AD no lo hizo a fondo— mientras que no pasó lo mismo con los dirigentes sindicales demócratacristianos? Porque más allá de la situación política, el paro, la huelga general es una forma de lucha propia de los trabajadores. Por eso planteamos, respetemos las diversas maneras de actuar que han tenido los partidos y las clases a lo largo de la historia, y sobre esa base pongamos al centro lo que nos une. Eso no significa que nosotros dejemos de tener la política que tenemos ni ellos la suya.

P: Pero mientras eso pasa, no hay acuerdo y se agudiza una radicalización que si se alimenta va a llevar a una actitud heroica, pero a ninguna solución real...

J.S.: Allí hay algunos principios. Uno es que la radicalización real que está viviendo el país es ante todo fruto de una situación objetiva. Ejemplo de ello es que, además de la represión, la dictadura y las fuerzas que representa (el gran capital financiero nacional e internacional) tuvo que aplicar este año nuevamente una política económica de shock, sólo para garantizar sus niveles de acumulación y ganancias, el pago de la deuda externa, la solvencia de los grupos económicos, etc. ¿Y de dónde se extraen esos recursos? De los pocos beneficios que aún le quedan a las grandes mayorías. Muestra de ello es el despojo de los pensionados, el quitarle la leche a los niños y a las embarazadas. Y así crece la miseria. De modo que la radicalización que ya no sólo afecta al pueblo sino también a sectores medios y burgueses (se ve en las manifestaciones de los transportistas y agricultores), es producto de esas políticas.

"NO HAY NINGUNA POSIBILIDAD DE RECONCILIACION EN CHILE SI NO ES ELIMINANDO AHORA LA DICTADURA".

P: Desde ese punto de vista, ¿no le cabría una responsabilidad al MDP para transformar esa radicalización en una concertación amplia, para positivizarla?

J.S.: Cuando un pueblo tiene la voluntad de liberarse, lo hace cualquiera que sean los sacrificios que esto le signifique. Este es un impulso que se viene desarrollando en América Latina en los últimos años, y Chile no escapará al curso democrático general que se aprecia en el continente. Por otro lado, mientras exista esta dictadura, el sufrimiento popular va a ir en aumento, pero para acabar con él hay que tener la voluntad. Es urgente terminar con la situación de hambre, de miseria y de opresión que hay en el país. Y nosotros nos disponemos a asumir responsablemente esa situación. Por eso creemos que la única manera de aliviar todo ese sufrimiento es terminando con la dictadura. No hay ninguna posibilidad de reconciliación en Chile, de parar la violencia, si no es eliminando ahora la dictadura.

P: El término de la dictadura se hace cada día más urgente, y ese hecho exige a los conglomerados políticos responsables de este país el deponer ciertos dogmatismos, ciertas visiones teóricas de la situación para pasar a enfrentarlas pragmáticamente...

J.S.: Nosotros no somos gente que parta de dogmas para enfrentar la realidad chilena. Partimos de principios, aplicados a una realidad que es cambiante. Y por tanto actuar bajo un régimen democrático burgués es diferente de hacerlo bajo un régimen ultraderechista, totalitario, fascista



como el actual. Ello nos induce —desde nuestros principios— a tener una línea que se expresa de modo diferente en una condición u otra. Nuestro pragmatismo en la lucha contra el fascismo pasa por reconocer la realidad. Y sabemos que Pinochet responde con represión cualquier manifestación de descontento, pacífica o no, de manera que el pueblo tiene que ser capaz no sólo de defenderse para sobrevivir, sino que también de derrotar la represión para alcanzar la libertad.

P: ¿Conciben Uds. la acción del Frente Patriótico Manuel Rodríguez como una manera de autodefensa?

J.S.: Cualquier observador político, cualquier cientista social puede comprender que en un país violentado, ocupado, con su población aplastada, es natural que surjan por doquiera grupos que no toleren más la situación y la enfrenten no sólo defendiéndose, sino que incluso rebelándose. El que surja el FPMR u otros grupos que hacen acciones violentas, armadas incluso, es natural en un país cuya población es acosada diariamente tanto en lo económico como en lo moral. Basta mencionar la brutalidad que constituye el allanar una población a las 5 A.M., sacar a 5.000 personas de sus hogares, trasladarlas a un estadio y revisarlas una a una. Frente a esas condiciones de acosamiento, un pueblo tiene dos alternativas: acostumbrarse o buscar remedio a ese flagelo. Naturalmente que las fuerzas que luchan por la democracia tienen que, constatando esa realidad, hacer mayores esfuerzos por acortar los plazos de esa lucha y encauzar toda esa rebeldía que hay en el país.

"EN CHILE LA LUCHA YA ASUME Y ASUMIRA FORMAS COMBINADAS DE LUCHA".

P: ¿Qué posibilidades hay de que tomando en cuenta la baja objetiva de la movilización popular en los últimos llamados a protesta, se corra el peligro de que la gran masa permanezca como mero espec-

tador y que el derrocamiento de la dictadura quede librado a una guerra de aparatos?

J.S.: En primer lugar, no es posible comparar una protesta bajo una relativa liberalización el año 84, con una bajo estado de sitio. Ahora cambió el rayado de la cancha, y el pueblo tiene que aprender de su experiencia, por lo tanto es natural que en un primer período sean los sectores más avanzados los que están dando la pauta. Y en segundo lugar, es obvio que el que tuviera la tentación de convertir esto en lucha de aparatos, va por caminos suicidas. Incluso la propia dictadura sabe que no puede resolver todo sólo por la fuerza de su aparato militar, y entra a conceder por aquí, a tratar de menguar la crítica de los sectores medios, de recomponer fuerzas políticas, de buscar apoyo internacional. Nosotros estamos convencidos de que en Chile la lucha ya asume y asumirá formas combinadas de lucha de acuerdo al momento, pero cualquiera que sea la que predomine, en ella siempre va a estar presente un elemento: el protagonismo de las multitudes. Si no, no habrá efectividad.

No queremos un frentamiento con las FF.AA. como institución y trabajamos para que el pueblo muestre tal capacidad, tal fuerza, para que la oposición llegue a un entendimiento que influya en sectores importantísimos de las FF.AA. Pero creemos que todo confluye, que no basta con plantearle a las FF.AA. que se vuelquen a la democracia, sino que hay que mostrarles la decisión que hay en el pueblo, que no está a la espera sino que quiere que eso ocurra ahora y que de todas maneras encontrará su camino a la libertad.

P: ¿Ustedes contemplan en algún momento un nivel determinado de negociación con el régimen?

J.S.: La palabra negociación implica por así decirlo el estar dispuestos a aceptar algún aspecto del régimen y eso no nos parece. Lo que decimos es que, si hay disposición, en algún momento habrá que sentarse frente a una mesa para que ellos entreguen el poder. No nos negamos a posibilidades de salida como la que se dió en Uruguay, sólo constatamos que hay dictaduras de naturaleza distinta. Allá no había un régimen unipersonal y totalitario como el que hay acá, y por otro lado había una disposición de pelea muy grande en toda la oposición, desde la burguesía hasta la clase obrera. Aquí hay que reconocer la realidad existente y buscar una salida a la chilena. Pero que quede claro que nosotros estamos por buscar todos los caminos posibles.

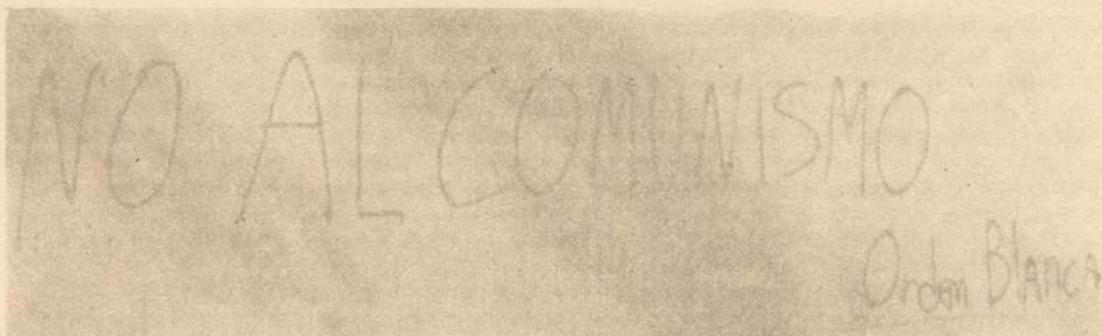
sigue en pag. 18...

(Del latín "Callis", senda, camino) Femenino. Vía en poblado / 2. Denominación del pueblo que depende de otro, como si estuviese dentro de él. / 3. "Germ.". Libertad, estado del que no está preso. (Diccionario de la Real Academia Española, Madrid 1970, p. 232).

La ultra-derecha en la calle



VP



Orden Blanca, F.V.I., Araña, N con la flecha apuntando al cielo entre otras son las siglas de la ultraderecha en la calle. Proliferaron por la ciudad durante los meses que duró el estado de sitio, mientras miles de chilenos eran allanados en sus casas y poblaciones, muchos eran relegados y otros directamente asesinados: los profesionales de la guerra, los militares, no entienden la paz, sino que la predicen en vista al objetivo superior para el cual ellos fueron preparados: la guerra del orden, la guerra sucia del miedo al pueblo.

La paz es la pesadilla que hay que aplacar



Aniversario:

NICARAGUA... ¡SIN SOMOZA!

Este 19 de julio se cumplieron seis años de la victoria del pueblo nicaragüense. Seis años de revolución. Seis años de construcción de una Nicaragua libre. Con ocasión de esta celebración popular, en la que se interpretan los pueblos de Latinoamérica, nuestro periódico ALAMONEDA se suma a las miles de muestras de adhesión a la Revolución Sandinista.

UNA PEQUEÑA RESEÑA

Ubicada en Centroamérica, Nicaragua tiene:

Territorio: 140 mil Km²

Población: 2,5 millones de habitantes.

Población urbana: 55%

Principales rubros productivos: algodón, café, ganado y azúcar. Fuerza de trabajo dedicada a la agricultura casi un 50%.

PRINCIPALES LOGROS DE LA REVOLUCION

La Revolución Sandinista liberó a Nicaragua de la dictadura somocista y recuperó para el pueblo la soberanía nacional. En los 44 años que duró la dinastía somocista, Estados Unidos intervino militarmente a Nicaragua en más de cuarenta ocasiones. Los marines consideraban tener el derecho de intervenir, reprimir a la población y usar el suelo nicaragüense para sus maniobras militares. Esto se acabó con la Revolución Sandinista.

Con el triunfo de la Revolución se atacó la lacra del analfabetismo. La campaña de alfabetización que movilizó a toda la juventud nicaragüense, redujo la tasa de analfabetismo de un 55% en 1979 a un 15% en 1981.

La Reforma Agraria, el área de propiedad del pueblo en la industria y en el comercio, la nacionalización de la banca y otras medidas de carácter estructural modificaron radicalmente el esquema de propiedad y de dependencia prevaeciente, con lo que se generó una fuerte redistribución de los ingresos y desarrollo de un poder popular en ascenso.

El pueblo de Nicaragua se identifica con su revolución, luego de cinco años de gobierno sandinista más de dos tercios del electorado expresó su apoyo al Presidente Daniel Ortega. Asimismo la alta disposición popular por defender su revolución se expresa en la masiva y extendida incorporación de jóvenes a las tareas de la Defensa. Las milicias populares sandinistas, el Ejér-

cito popular sandinista, la Policía sandinista crecen en número y en calidad por el entusiasmo de la juventud. La defensa dejó de ser monopolio de especialistas para transformarse en tarea y actividad popular.

PROBLEMAS DE LA REVOLUCION

Todo proceso que transforme tan profundamente el carácter del Estado tanto en cuanto forma de dominación como en cuanto forma inmediata del ejercicio del poder político, desata reacciones muy fuertes en los sectores desplazados. Surgen los enemigos internos y externos.

En lo externo el imperialismo, que perdió una de sus piezas más incondicionales en Centroamérica, reacciona promoviendo la agresión. Agresión militar dando su apoyo, financiando, formando, y dirigiendo a las bandas contrarrevolucionarias formadas por ex guardias nacionales y por mercenarios que incursionan a territorio nicaragüense desde Honduras. Agresión económica que se expresa al decretar un bloqueo al comercio exterior nicaragüense, minando puertos y destruyendo cosechas, a la vez que suspendiendo las líneas de crédito de gobierno a gobierno y vetando la ayuda de los organismos financieros internacionales (BIRF, BID, OEA, etc.). Vale decir, Reagan ha decretado guerras visibles e invisibles.

Asimismo, el peso ideológico de la Iglesia (la del sentido común, era de "los carboneros", como dice Vargas Llosa) se ha volcado contra la revolución.

Con alguna mayor flexibilidad y por



tanto, con más capacidad de negociación, la jerarquía ha montado diversos tipos de campañas, en general divisionistas que han contado con la presencia del Papa en una ocasión y con su apoyo activo y permanente.

Una iglesia conservadora que por tener arraigo histórico compite en el terreno de los discursos y que provoca condiciones que buscan disminuir el apoyo popular al régimen sandinista.

Empresarios nicaragüenses por su parte, también organizados en frentes (v. gr. COSEP), "boicotean" la producción y buscan la ganancia especulativa, con el consiguiente perjuicio a la economía nacional. Minorías étnicas —que no han tenido un tratamiento político que contemplara sus particularidades y ritmos— se han sumado a esta campaña contra la revolución (MISURASATA), con lo cual, las ideas separatistas han ido cobrando cuerpo y por tanto incomodando a la Revolución, que por cierto ha mostrado debilidad en materia de propuesta indígena.

DESAFIOS DE LA REVOLUCION NICARAGUENSE

Resuelta la contradicción pueblo (como generador del poder) y dictadura, quedan tensiones pendientes respecto a la profundidad de las transformaciones y por tanto del carácter de la revolución. En efecto la relación con los sectores empresariales antisomocistas que participaron del proceso de ruptura democrática, no ha sido suficientemente clara. Es innegable el rol rupturista que asumieron estos sectores

—convocando incluso a la huelga general que puso condiciones sociales a la situación insurreccional, promoviendo el diálogo del FSLN con la iglesia— y con el Departamento de Estado estadounidense, activando los medios de comunicación en la denuncia del somocismo, etc. y por tanto es entendible que en el momento en que los intereses estratégicos del empresariado como clase social se ponen en juego, su reacción sea defensiva inicialmente, para luego pasar a actitudes más agresivas. No obstante todavía quedan signos de ambigüedad en el empresariado y no pocos de ellos siguen sosteniendo una política de presionar desde dentro y mediante instrumentos ideológicos más que sumarse a la ofensiva militar contrarrevolucionaria.

Por su parte en el FSLN también hay debate. El ritmo y profundidad de las transformaciones, debe atender a la situación de cerco económico y militar imperialista que les coloca límites muy concretos, así como también a las restricciones que la base económica coloca a las políticas redistributivas. Todo esto en el entendido que el apoyo popular que se tiene es la principal garantía del proceso revolucionario.

Y en esto, más allá de decisiones que puedan ser discutibles (trafamiento a las minorías étnicas, iglesia, etc.) la dirección del proceso revolucionario ha mostrado una gran cordura que no ha contradicho una intransigente posición de defensa de los intereses populares. Hoy celebramos seis años de revolución, lo cual significa que la revolución se consolida. Que la revolución sandinista está firmemente arraigada en el pueblo nicaragüense. Que la revolución sandinista sigue contando con la solidaridad internacional. Que la revolución sandinista es leal a la historia nicaragüense y leal a Sandino.

NICARAGUA:

Texto completo de la entrevista a Somoza hecha por la revista "Quick".

Bonn, 18 Set. (IPS). El ex Dictador de Nicaragua, Anastasio Somoza, quien fuera asesinado, en la víspera, en Paraguay, fue entrevistado hace tres días en Asunción por la revista sensacionalista alemana "Quick", que publicó la conversación en su edición de hoy.

Quick: ¿Cómo se siente Ud., siendo un autócrata, ahora exiliado y sin patria?

Somoza: Estoy lleno de energía y ánimo de lucha, reconquistaré Nicaragua.

Quick: ¿Cómo? por favor.

Somoza: Sobre secretos militares, no quiero hablar aquí.

Quick: Pero los Estados Unidos no lo apoya-

rían más, o ¿qué cree usted?

Somoza: Nada me importa la ayuda del traidor de Carter. El bastardo me engañó ya una vez. El entregó mi país a los rojos, pero, naturalmente, yo tengo amigos fieles.

Quick: ¿Acaso, el Presidente de Paraguay, Alfredo Stroessner?

Somoza: No. El me ha proporcionado únicamente una generosa hospitalidad y me ha permitido una vida digna de un ser humano.

Quick: ¿En una colchoneta de 500 millones de dólares que Ud. se llevó de la pobre Nicaragua?

Somoza: Yo poseía solo 100 millones, bien ganados, 80 millones de esos han robado los comunistas.

Quick: Quedan 20 millones, suficientes para una vida cómoda.

Somoza: Nosotros nos debemos limitar mucho.

Quick: ¿Puede dormir tranquilo, con el pensamiento de que su guerra civil en Nicaragua, costó 40.000 muertos?

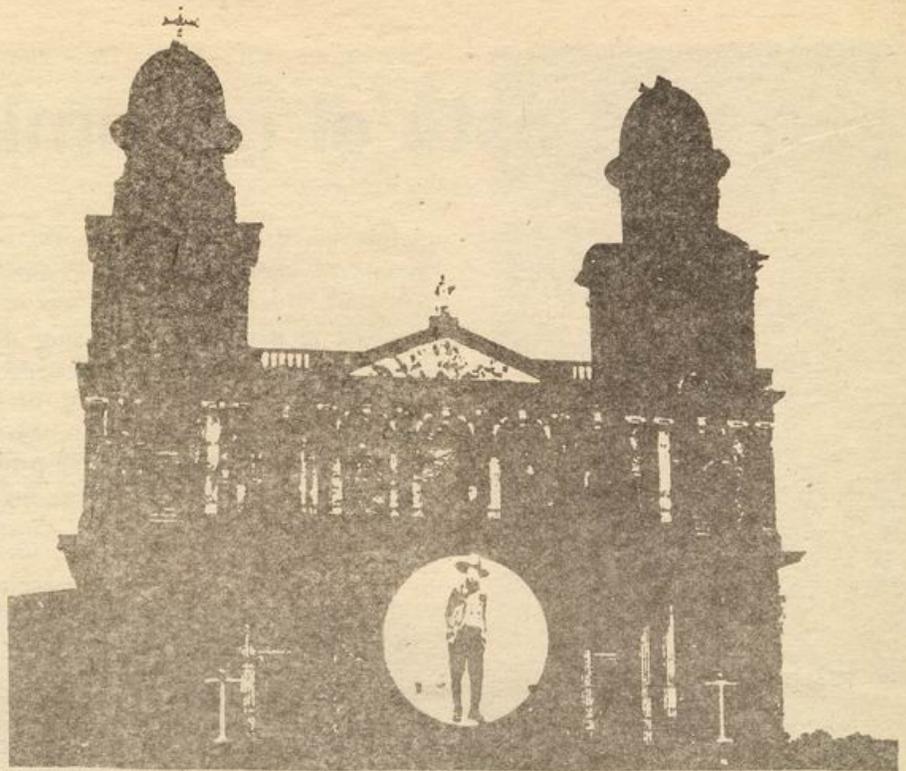
Somoza: Yo no me siento culpable.

BIOGRAFIA DE SOMOZA

Managua, 17 Set. (IPS). Cuatro días antes de que se cumplieran 24 años del ajusticiamiento de su padre, el ex dictador nicaragüense fue igualmente muerto en las calles de Asunción, Paraguay, donde había encontrado refugio tras huir de las iras del pueblo de Nicaragua.

Anastasio Somoza Debayle, el último dictador de la dinastía fundada por su padre, había anunciado pocos días antes que volvería "a conquistar nuevamente Nicaragua", ahora está muerto.

El ex dictador se llamaba Anastasio de Jesús



Somoza Debayle, hijo de Anastasio Somoza García, fundador de la dinastía, y de Salvadora de Debayle, nació en la ciudad de León, el 5 de diciembre de 1922.

Desde muy temprana edad, "Tachito", como se le conoció en la década de los cuarenta, fue objeto de una especial atención por parte de su padre que vio en él, según palabras expresadas de sus amigos y dejadas estampadas en sus libros de apología, "la continuación de la estirpe de los Somoza".

Para su propio hermano Luis, mayor que él, "Tachito" fue siempre "el más duro de la familia". De allí que su padre lo eligiera para la carrera militar enviándolo a estudiar a la academia norteamericana de West Point.

A su retorno, ya graduado, se convirtió en el verdadero hombre de confianza de su padre, y, más aún, en el verdadero encargado de organizar la represión mientras Luis era destinado a actividades políticas.

De esa época, finales de la década de los cuarenta, data una frase que sus amigos solían repetir como signo de fuerza: "Luis es el diplomático, a mí dénnme tropas y fusiles y acabo con cualquier cosa".

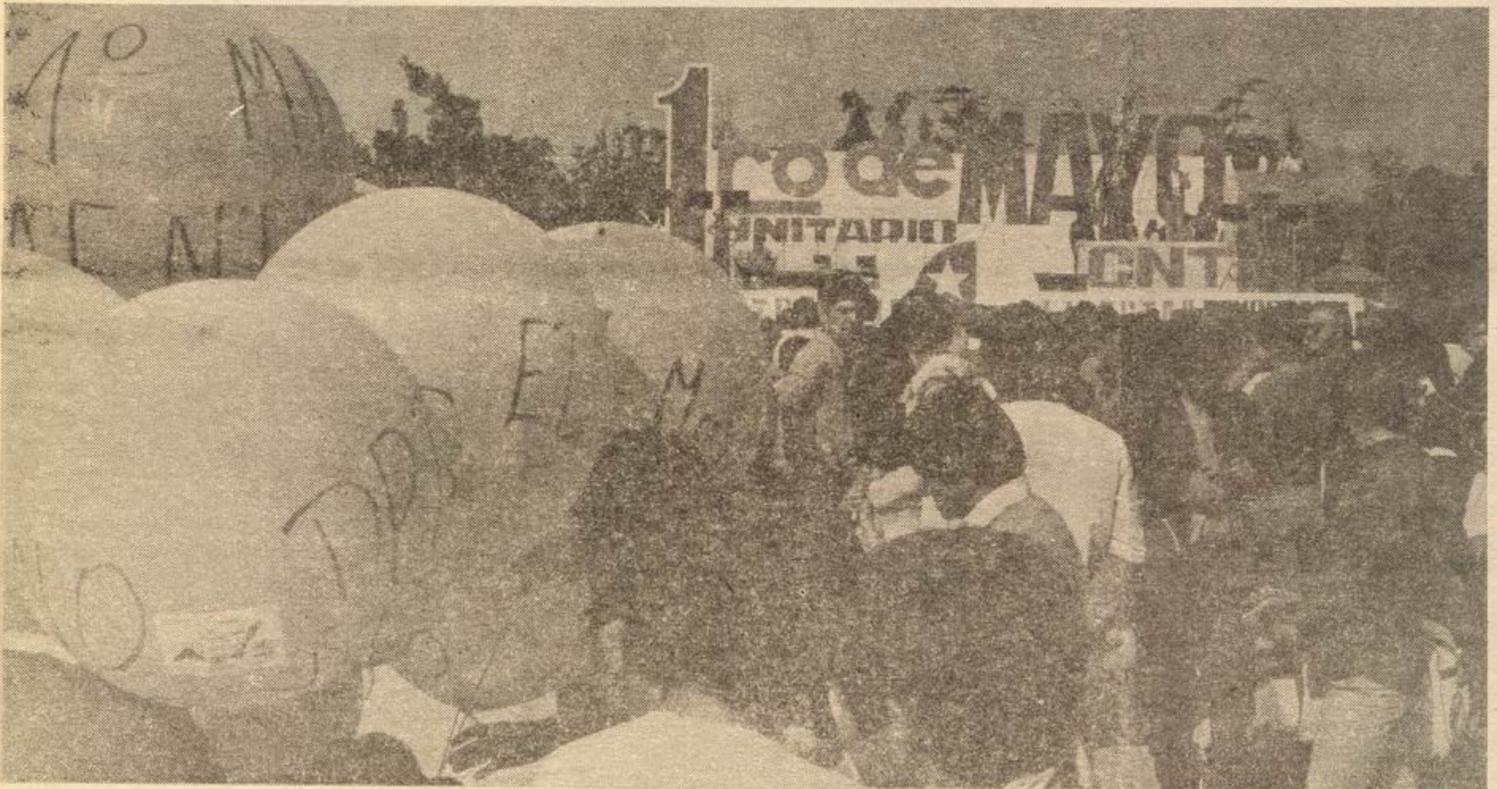
Tantas "virtudes" no pasaron precisamente desapercibidas a los ojos sagaces de su padre, responsable, el 21 de febrero de 1934, del asesinato del general Augusto César Sandino.

En septiembre de 1978, cuando estaba en una de las fementidas campañas políticas que tendían a su sempiterna reelección, Anastasio Somoza García, nombró a "Tachito" Jefe Director de la Guardia Nacional, el mismo puesto desde el cual él había accionado para organizar el asesinato de Sandino.

sigue pag. 18. . . .

¿En qué está el movimiento sindical?

En los últimos meses se ha visto menos al sindicalismo en la escena nacional. Muchos pensaron que al levantarse el Estado de Sitio se podría retomar automáticamente el nivel de movilización anterior, lo que no ha sido así. Sin embargo, los trabajadores no están paralizados y se preparan para acciones que tal vez no estén tan lejanas.



DESPUES DEL PARO DE OCTUBRE

El éxito del Paro Nacional del 30 de Octubre pasado volvió a comprobar la amplia capacidad de convocatoria nacional que el movimiento sindical y en particular el CNT habían logrado. En todas las protestas y en los esfuerzos de unidad política realizados durante el 83 y el 84 los trabajadores organizados se habían jugado a fondo.

Por eso también sus dirigentes se ganaron el respeto del país y sus voces son aún escuchadas y seguidas.

El Movimiento Sindical está plenamente

conciente de su ascendiente y del capital acumulado en esos aspectos.

Sin embargo, al Paro se respondió con el Estado de Sitio y la fuerza no alcanzó para oponerse eficazmente.

Con el Estado de Sitio se cerró así toda una etapa de lucha donde el sindicalismo ganó mucho, pero también se desgastó. La mirada se volvió hacia adentro, y se vio que aún había mucho por hacer en la organización sindical misma. Muchos dirigentes vieron con preocupación que en el Paro la participación de los trabajadores de base no fue tan extensa como en otros sectores sociales y que aún faltaba para tener la capacidad efectiva de detener la producción.

El Estado de Sitio fue un período de autoanálisis y de preparación que fue enfrentado muy seriamente.

UNA NUEVA FASE PARA EL SINDICALISMO

La principal conclusión que se sacó es que los trabajadores deben desarrollar su propia fuerza, sin renunciar a su capacidad de convocatoria sobre otros sectores, se comprendió que la principal tarea de un movimiento social es responder a los intereses de sus representados. Sobre esa base sólida es posible sumar aliados y jugar un rol político nacional. Entre ambos

aspectos debe buscarse un equilibrio.

Tal vez la principal virtud de los dirigentes del CNT sea su cabal comprensión de que sólo el fin de la dictadura puede dar comienzo a un proceso que emprende los problemas de la base sindical. Su compromiso en la lucha nacional democrática es entonces un sello permanente de su accionar.

No obstante, los resultados políticos del Paro mostraron que se precisa una fuerza real movilizada aún mayor para provocar los cambios a los que los trabajadores aspiran. Que se necesita a lo menos la capacidad para paralizar prolongadamente el país. Y para eso, la organización sindical no está aún preparada.

La preparación de un nuevo paro pasa por darle mayor importancia a cada reivindicación parcial, a cada proceso de negociación colectiva, a cada conflicto concreto. Esto es un desafío nada fácil para los dirigentes nacionales, pero se está afrontando.

Lo mismo ocurre en el plano organizativo. Se sabe que el Plan Laboral ha debilitado la estructura sindical en todos los niveles: la afiliación es baja, los sindicatos débiles y atomizados, las federaciones y confederaciones no alcanzan plena madurez, etc. El CNT ha estado preparando diversas iniciativas que buscan fortalecer la estructura sindical.

EL PROBLEMA DE LA UNIDAD

La preparación de nuevos paros de movilización supone también avanzar en la unidad. El CNT ha descartado la posibilidad de jugar un rol más activo en la concertación política opositora dejando esa labor a los partidos.

Así definida, la unidad como tarea sindical tiene dos aspectos: la unidad de los trabajadores propiamente dicha y la concertación con otros actores sociales para la movilización.

Aquí se cruza al interior del sindicalismo un problema de definición de estrategias. La Central Democrática de Trabajadores (CDT) ha sido renuente a comprometerse con las movilizaciones con un carácter rupturista respecto al régimen. Incluso negó su apoyo al Paro del 30 de Octubre y está fuera del CNT. Su perspectiva de concertación se concreta en un acercamiento hacia los gremios empresariales para lograr un pacto social. Suponen que un pacto de esa naturaleza sería una buena plataforma que sustente una transición gradual a la democracia.

El resto de las organizaciones nacionales pone en cambio sus esperanzas en una mo-



vilización social que obligue a las FF.AA. a devolver el poder a los civiles. La unidad de los trabajadores es crucial para esta perspectiva, como así mismo, la concertación con los profesionales, estudiantes, pobladores y otros gremios para lograr la democracia.

Considerando estas diferencias la unidad se vé difícil, pero no imposible. Al interior del CNT se han dado pasos que aumentan la participación de la base sindical y que fortalecen la unidad entre sus diversas fe-

deraciones y confederaciones. La participación de organizaciones ligadas al MSU en las últimas reuniones del CONFASIN (Consejo de Federaciones del CNT) es un paso en este sentido.

Se espera que en la Asamblea Nacional del CNT a realizarse en fecha próxima se avance en darle a este organismo una estructura más eficiente y sólida. Se espera también que se fijen los pasos a dar por el sindicalismo en los próximos meses. ●



"LA SUBORDINACION DEL MOVIMIENTO POPULAR HOY ES IMPENSABLE".

P: Hablando de la oposición, aquí no parece haber disposición por parte de los sectores de centro y derecha para cualquier forma de protagonismo de la izquierda, que avale un proyecto político viable con Pinochet hasta el 89. ¿Qué piensan frente a eso?

J.S.: No creemos que la realidad política esté marcada por lo que ocurra en el centro y en la derecha, sin desconocer su importancia. Pero a veces las apariencias o lo que destacan los medios de comunicación ocultan las tendencias de fondo. Y si el 83-84 era difícil la subordinación del movimiento popular, hoy es impensable. En cuanto a las posiciones de derecha y

centro, se aprecian cambios a raíz de las declaraciones de Pinochet que dice que de todos modos hasta el 89 y después será. El grueso de la oposición de centro se da cuenta de la realidad y hoy día se revitaliza la posibilidad de una acción común, porque la necesidad está presente, es imperiosa. Se revitalizan los contactos e incluso se están conversando planes de acción común de aquí a corto plazo. Hay lo que nosotros llamamos una vuelta a la sensatez, al realismo. Al entender que aquí sólo se conquistará la libertad luchando y que la vacilación no conduce a ninguna parte.

P: La crisis tan aguda que hay en Chile plantea dos tipos de salida, una revolucionaria o una democracia con participación de la burguesía. ¿Cuál es la opción prioritaria para Uds. y qué lugar ocupa ella dentro de la lucha hoy?

J.S.: El propio derrumbe de Pinochet será un acontecimiento revolucionario, y esto básicamente puede tomar dos direcciones; uno, la recomposición burguesa del país, y dos, una salida popular, democrática y de avanzada. Eso está presente hoy en la oposición; por así decirlo, en la gran contradicción principal hoy en día entre democracia y dictadura, hay también otra contradicción bajo ella; que es la contradicción entre un régimen democrático inestable, meramente formal, donde no hay cambios de fondo en la estructura econó-

mica, social y estatal del país, y una democracia profundizada, avanzada, en vistas al socialismo, aún cuando todavía no sea socialista, pero que ponga al país en la senda del socialismo, en la cual lo principal sea el erradicar las bases que hicieron posible el surgimiento del totalitarismo y del fascismo en Chile. Se trata, desde el punto de vista económico-social, de poner el acento, al decir de los cristianos, en un país para todos desde la óptica de los pobres, desde la óptica de las mayorías. ¿Será posible una democracia estable sin transformar, por ejemplo, las relaciones sociales existentes en el país, es decir la hegemonía del gran capital financiero? ¿Será posible sostener el país sin tocar el interés de los americanos en la deuda externa? ¿Será posible dar de comer, dar trabajo, resolver los problemas sociales agudos, resolver incluso los problemas de la industria nacional sin atacar la banca y con ello las industrias adosadas al capital financiero? ¿Será posible una democracia estable sin provocar transformaciones en el aparato del Estado, sin democratizar por ejemplo las Fuerzas Armadas? Es decir, estas transformaciones son necesarias para la estabilidad de la democracia, y profundizar la democracia es necesario para su propia estabilidad.



Al anunciar públicamente que viajaba a la ciudad de León para un acto de propaganda del llamado Partido Liberal, que era su apoyo, el fundador de la dinastía anunció asimismo que "me voy tranquilo porque la jefatura de la gloriosa Guardia Nacional está ya en manos de mi hijo Anastasio Somoza Debayle".

Ese mismo día, en la ciudad de León, el joven patriota Rigoberto López Pérez, tras una organización meticulosa del hecho, daba muerte a Anastasio Somoza, cuya vida no pudo ser salvada por los afanosos médicos norteamericanos que lo atendieron en los hospitales de la entonces zona del Canal de Panamá.

La muerte del viejo Somoza, de quien el ex Presidente norteamericano Roosevelt dijera una vez que "es un hijo de perra, pero es nuestro hijo

de perra", amenazó por un momento a la dinastía.

Sin embargo, el viejo dictador había planificado bien sus cosas: sus seguidores sabían que mientras Luis se dedicaría al poder civil, como Presidente, a Tachito le correspondía el control de la Guardia Nacional, con todos sus aparatos represivos.

Un día después de la muerte de su padre, Anastasio Somoza prometió en una alocución por radio que "borraré la ciudad de León del mapa de Nicaragua, porque allí se gestó el asesinato de mi padre".

En aquel momento, aseguran los historiadores, fue Luis Somoza quien detuvo a su hermano dispuesto a perpetrar un genocidio. Sin embargo, el control fue parcial, tres de los enjuiciados por la muerte del primer Somoza, cuyas condenas a cárcel habían sido pronunciadas por los jueces de la dictadura, fueron asesinados en mayo de 1959 en la cárcel de la Aviación, por orden de Tachito.

Trás la muerte de Luis Somoza en 1963, Anastasio se hizo elegir presidente por la asamblea legislativa controlada por la dinastía. Su período, que debía concluir en 1972, se prolongó, pues obtuvo de la asamblea que se nombrara un triunvirato hasta que, mediante cambios constitucionales pudiera darse su reelección.

El terremoto del 23 de diciembre de 1972, que llenó de luto a Nicaragua causando miles de

víctimas, fue para Somoza una gran oportunidad política y una mayor veta económica.

Al crearse el estado de emergencia se hizo nombrar presidente del Comité de Emergencia para la Reconstrucción, con poderes que sobrepasaban los normales de un mandatario e hicieron aún más decorativa la acción del llamado triunvirato.

Según los cálculos hechos después de la derrota de la dinastía, después del terremoto Anastasio Somoza se apropió indebidamente de no menos de mil millones de dólares de la ayuda fraternal que países y pueblos brindaron para los damnificados.

Con ese dinero, Somoza creó un banco privado para la construcción, monopolizó la importación de materiales, vendió tierras en las zonas aledañas a Managua completando lo que quizá sea el negocio más grande realizado en menos tiempo por un dictador latinoamericano.

Pero esa misma voracidad que desplazó a casi todo el sector privado de los "beneficios" que dejaría la reconstrucción, contribuyó a que varios representantes de las agrupaciones industriales pasaran a una oposición más concreta.

A la par, los rigores posterterremoto hicieron que la población radicalizara sus posiciones hasta apoyar completamente la insurrección encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional que el 17 de julio de 1979 lo expulsó del poder.

LA DECLARACION DE LIMA

Por P. Cota

Razones de sobra tuvo el canciller Jaime del Valle y la prensa progubernista para restar importancia a lo ocurrido en la capital peruana, con motivo de la asunción del presidente ALAN GARCIA.

Del Valle participó en representación de la dictadura chilena en las ceremonias de transmisión del mando peruano, luego que las autoridades del vecino país, siguiendo una conducta que ya se ha hecho tradicional en las esferas internacionales, rechazaran la petición de Pinochet para asistir personalmente al evento.

Los seis mandatarios y las altas personalidades y cancilleres de 19 países latinoamericanos que se dieron cita en Lima, no se limitaron a estar presentes en las ceremonias oficiales. A instancias del gobierno anfitrión, se reflexionó y discutió en torno a los acuciantes problemas que enfrenta la región, culminando con una serie de acuerdos que han quedado reflejados en un documento de seis carillas que se ha denominado la Declaración de Lima.

Lo primero que han rubricado los presidentes de la Argentina, Uruguay, Colombia, Panamá, República Dominicana y Perú, más el resto de los representantes, entre los que se incluyen Cuba y Nicaragua, es su beneplácito y firme apoyo a los procesos democratizadores que se viven en América Latina, manifestando esperanzas en que el camino democrático pueda ser transitado por todos los países del subcontinente, en clara alusión a las dictaduras de Chile y Paraguay.

Luego se aborda el tema de la deuda externa, convertido en uno de los problemas más dramáticos que estos países han tenido que enfrentar en todo lo que va corrido de su historia. La Declaración de Lima no plantea soluciones, pero insinúa la necesidad de buscar respuestas en conjunto, lo que desde ya es una posición osada y contrapuesta a la banca acreedora internacional, que ha venido insistiendo en todos los tonos que no aceptará negociaciones con grupo de países.

La magnitud de los problemas y la coincidencia de todos los análisis, en el sentido que los países subdesarrollados por separado, están condenados a ser fácil presa del capital internacional, ha sensibilizado a los distintos gobiernos, indicándoles la necesidad de esfuerzos comunes. Por de pronto, los firmantes de la Declaración de Lima han propuesto un encuentro cumbre de Presidentes para los meses próximos y han reafirmado la importancia de la integración latinoamericana.

El Presidente Alan García fue explícito sobre la materia. En su primer discurso, frente al Congreso peruano, manifestó:

"antes, los gobiernos respondían a la convocatoria del Estado más poderoso de la tierra, ahora debemos ser nosotros mismos quienes busquemos nuestros propios caminos". En esta clara alusión a los Estados Unidos está incluido un cambio de actitud que el resto de los países mayoritariamente comparten.

El punto nueve de la Declaración reviste especial interés. Se refiere a la presencia de una potencia extracontinental en territorio latinoamericano: la ocupación de las Islas Malvinas por los británicos y las amenazas a la paz que esto implica. Porque, en efecto, Gran Bretaña, no conforme con su presencia ilegal en las islas, ha venido trasladando material bélico y generando un clima de tensión en la zona, al llevar a efecto ejercicios militares y una exageradamente celosa custodia de los límites marítimos de la zona ocupada, todo lo cual, acarreó el repudio unánime de los países firmantes.

En otro de sus acápites, se aboga por la reducción de los gastos militares y por poner término a la absurda carrera armamentista, orientando dichas sumas de dinero a la solución de los problemas del hambre y la miseria, que ya acosa a más de 100 millones de personas que viven entre el Río Bravo y la Patagonia.

Se puede concluir, que en términos generales, el documento expresa un espíritu americanista de nuevo tipo. La democracia, la integración y la búsqueda común de los objetivos de la paz y el desarrollo, son los pilares de esta esperanzadora senda, que —al menos formalmente— se ha venido diseñando entre los gobernantes del subcontinente.

La nota pintoresca de este magno acontecimiento la ha puesto el representante chileno, Jaime Del Valle. Sin pestañar, ni ponerse colorado, ha firmado la Declaración de Lima, dejando al descubierto ante la comunidad internacional una faceta pinochetista bien conocida por los chilenos: la desfachatez.

Desde todo punto de vista, resulta in-

concebible que la dictadura chilena se pueda sentir representada por lo firmado en la Torre Tagle, sede de la cancillería peruana. La Declaración ha fustigado indirectamente a las dictaduras que quedan; ha abogado por la integración latinoamericana, de la cual Chile, bajo Pinochet, renegó; y ha denunciado enérgicamente la presencia inglesa en Las Malvinas, en los mismos momentos en que el dictador conculcaba la soberanía de su país, entregando el aeropuerto de Isla de Pascua a los norteamericanos.

En honor a la verdad, Del Valle ha declarado que manifestó ciertas "reservas" sobre el documento, pero lo concreto es que Chile junto a Nicaragua y Cuba ¡oh, sorpresa!, aparece firmando la Declaración de Lima.

La única explicación de la actitud insólita asumida por la dictadura, es su obsesión por ocultar su aislamiento. Habría sido demasiado notorio que Chile se hubiese marginado del conjunto, y por tanto, al precio del descaro, ha preferido aparecer confundido con el resto de los países latinoamericanos.

Por eso, a su llegada a Pudahuel, Del Valle fue parco y la prensa obsecuente se encargó de entregarle la menor cobertura posible a los acuerdos limeños.

Pero, más allá de las pequeñeces de la dictadura chilena, los pueblos de la región y entre ellos el chileno, pueden sentir satisfacción por estos nuevos aires que recorren América Latina. Y como muestra de que la Declaración de Lima expresa una constante, bastaría citar el nuevo impulso que los países involucrados le han dado al Consenso de Cartagena y al Encuentro No oficial de La Habana, que ha reunido a varias decenas de expertos, bajo los auspicios de la revolución cubana, para analizar los efectos y las posibles soluciones a la deuda externa.

Se percibe una brisa fresca y alentadora,



CHILE-USA: UN CASO DE SIDA

La agencia de prensa sueca "Nueva Voz" dió a conocer el texto de una carta del Teniente General del Ejército de EE.UU., y Presidente de la Junta Interamericana de Defensa, Robert L. Schweitzer, al General Pinochet. El texto de la carta, de fecha 25 de febrero, es el siguiente:

"Estimado Señor Presidente:

Me complace en informar a Su Excelencia que la entrega a Chile del nuevo armamento que ha solicitado será recibida en el más corto plazo.

Me ha causado agrado saber a través del señor Motley que Ud, ha mostrado vivo interés por ampliar nuestra cooperación en el terreno militar.

Estimamos su profunda comprensión de las particularidades de la nueva situación internacional y de las iniciativas del Presidente Reagan para fortalecer nuestra capacidad defensiva común.

Quisiera asegurar a Vuestra Excelencia que seguirá Ud. contando con nuestro decidido apoyo y esfuerzos por fortalecer la libertad y la democracia en Chile.

Con respecto a nuestras acciones conjuntas en América Central, quisiera sugerirle la conveniencia de que las primeras unidades chilenas sean trasladadas a El Salvador y Honduras ya en Marzo. Nuestros representantes en esos países recibirán instrucciones dentro de dos semanas.

Junto a sus representantes trataremos los demás problemas de nuestra cooperación en una de las próximas reuniones de la Junta Interamericana de Defensa.

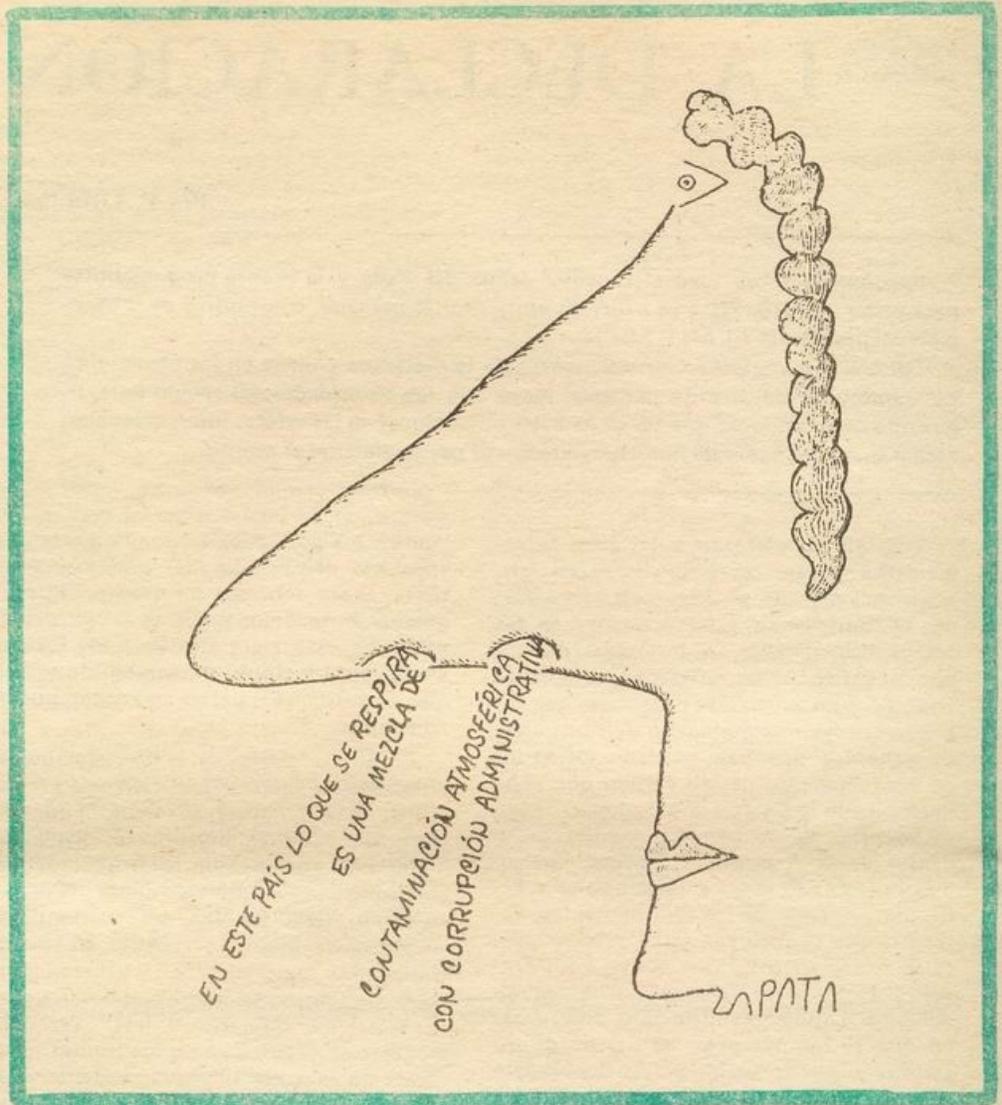
Con los mejores testimonios de mi más alta consideración y estima personal hacia Vuestra Excelencia, saluda muy atentamente a Usted,

Robert L. Schweitzer



PREMONICION

Pocos días antes de la renuncia del General Mendoza, un hecho desacomunado concitó la atención en La Moneda: un lacónico guarén fue obligado a abandonar el recinto ante la expectación del numeroso público que lo sorprendió encaramado en una de las ventanas del edificio. Toda una premonición, la noticia fue publicada por "El Mercurio" el 24 de julio:



Robusto guarén sorprendió ayer a los santiaguinos

● Se instaló en una ventana de La Moneda.

Un guarén, de grandes proporciones, concitó la atención de transeúntes y de algunos funcionarios administrativos del palacio de La Moneda, quienes intentaron durante más de media hora bajar al animal que se había instalado en una ventana, en la esquina de Teatinos con Moneda, justo en uno de los comedores del edificio gubernamental.

La voz de alarma se dio cerca de las 12.45 horas, cuando fue atisbado el roedor. En cosa de minutos, un funcionario, encargado del aseo de los patios de La Moneda, salió a la calle portando un gran palo, para bajarlo del alféizar.

—¡A la derecha! ¡Sígalo, sígalo! ¡No, ahora muévase a la izquierda! —gritaban los santiaguinos, que se congregaron rápidamente y guiaban las acciones del funcionario.

El guarén resistió casi media hora en este ir y venir. Hasta que, rendido por el ajetreo y sin tener otro horizonte, cayó desde el segundo piso, entre el público que comenzó a disgregarse y a gritar...

El guarén intentó cruzar Teatinos, pero con tan mala fortuna que fue aplastado por un micro "Ovalle-Negrete".