

M U S

El documento que aquí se expone, antes que nada tiene carácter de proposición. Entendemos por proposición, algo (proyecto o idea) que, luego de ser expuesta, se debate y critica, para finalmente llegar a acuerdos concretos.

Esta propuesta persigue como meta la unidad socialista; ya que sin ésta será más difícil derrotar al actual gobierno y, construir un plan alternativo de sociedad. Esto lo decimos a partir de, que históricamente los socialistas hemos ocupado un espacio fundamental en nuestra historia de este siglo, o sea desde el nacimiento del movimiento obrero, y la llegada de las primeras ideas liberales a nuestro país, expresadas en un principio por anarquistas.

Es por eso que creemos conveniente enfocar el problema de la unidad socialista como un problema histórico. A lo largo de nuestra historia el socialismo chileno, digamos desde que éste adquiere estructura orgánica en 1933, con la fundación del Partido Socialista, el socialismo chileno ha sufrido muchas divisiones, de hecho ha estado más tiempo dividido que unificado.

Sería bueno repasar algunas de sus divisiones más relevantes, para ubicarnos en un contexto histórico.

Ya en 1937 el diputado Ricardo Latchman, con un grupo de militantes se retiran del Partido Socialista.

En 1939 una tendencia contraria al Frente Popular, se aparta y funda el Partido Socialista de Trabajadores.

Así en 1944, Grove se retira del PS y forma el Partido Socialista Auténtico.

Y en el congreso de 1946, el sector más derechista se aparta, expresándose en 1948 en el Partido Socialista Popular.

En 1957 nuevamente se produce una ruptura, liderada por Ampuero, quien funda la Unión Socialista Popular, USOPO.

Luego en la década de los sesentas, cuando se pone de "moda"

la tesis de la guerrilla, el socialismo atraviesa por una nueva división. En 1964 se retira del Partido Socialista, un grupo que forma el Movimiento de Izquierda Revolucionario, MIR.

Finalmente es importante analizar la última crisis del socialismo ( de la cual no hemos salido), aunque ésta con elementos nuevos. Por un lado el surgimiento del socialismo de "origen cristiano", grupos disidentes de la Democracia Cristiana.

Por otro lado, esta crisis que explota en 1979, es tras una derrota estando en el Gobierno.

Para nuestro entender la crisis actual , está de por sí incerta en un contexto de crisis nacional, crisis política, económica , moral y social.

Tomando en cuenta que, en la década de los setentas el socialismo forma parte de la unidad de la izquierda, bajo la hegemonía de práctica e ideología política marxista-leninista. Desde el PC, PS, MAPU, PR y API se declaran oficialmente en la línea antes señalada.

Es así cuando en 1979, las cúpulas políticas tienen este debate teórico, entre aquellos socialistas que aún defienden el marxismo-leninismo como método de interpretación de la realidad, práctica política y el tipo de alianza estratégica con el Partido Comunista.

Y, por otro lado los que no se identifican con este tipo de interpretación de la realidad, ni apoyan el eje estratégico comunista-socialista.

Hoy día creemos que nos encontramos en un estadio intermedio en el proceso de unificación socialista. Intermedio, va que tenemos la convicción de que este proceso de unidad debe culminar en la fundación de un nuevo partido socialista.

Hasta el momento sólo tenemos, por un lado a socialistas que se declaran marxistas-leninistas y sostienen el eje de unidad comunista-socialista. Estos grupos son: PS (Almeyda), PS (CNR), PS ("la chispa"), MAPU (LAUTARO) y un grupo disidente del MAPU-OC que

junto con el PC y el MIR integran el MDP, Movimiento Democrático Popular.

A su vez, están agrupados otra tanda de organizaciones socialistas en el Bloque Socialista (BS). Allí se encuentran: PS (Briónes), MAPU, IC, MAPU-OC, y algunas organizaciones sociopolíticas, aunque no participan activamente en el Comité Ejecutivo del Bloque Socialista.

Así es como vemos un panorama disperso de los partidos políticos que se definen socialistas. Es por eso que decimos que estamos en una etapa intermedia hacia la unidad socialista.

Por otro lado el cuadro que acabamos de describir es sólo una parte del mundo socialista. Hoy día existen en Chile muchas organizaciones que buscan un desarrollo alternativo de sociedad. Quizás son mucho más, cuantitativamente que los partidos políticos de tendencia socialista. También hay todo un cauce de gente independiente, ex-militantes, que se identifican en la búsqueda de un nuevo tipo de sociedad; y hoy no existe la orgánica que los deje satisfechos, probablemente por que no han logrado superar viejas prácticas políticas, de las cuales fueron derrotados. Pero hablar de socialismo es muy fácil y muy difícil.

Fácil cuando no hay previo acuerdo de sus conceptos elementales: justicia, igualdad, democracia, etc. Difícil cuando cada quien trata de explicarse un fenómeno histórico de cual hay mucho que decir.

Nuestra idea es dar a conocer el concepto de socialismo a grandes rasgos, que manejamos; para que este concepto y, en general el documento que presentamos sea discutido y analizado, en el carácter de proposición que ya hemos señalado.

#### 1.- Socialismo desde el punto de vista político.

El socialismo chileno debe tener siempre como modelo político la democracia. Ajustemos criterios:

Entendemos democracia como: la forma de organización que se funda en el pueblo al gobernarse por sí mismo y asegura, la efectiva

vigencia y protección de los Derechos Humanos.

Sólo el pueblo, es decir todos los chilenos, tenemos derecho a resolver sobre nuestros destinos, a definir los objetivos y tareas nacionales.

No hay democracia si, no se reconoce a las mayorías el derecho a gobernar y no se garantiza a las minorías el respeto a sus derechos, entre ellos el de luchar por ser mayoría, con las leyes permitidas.

Pensamos que para que haya democracia es necesario:

- Estado de Derecho, o sea en la que la ley, expresión de la voluntad soberana del pueblo, sea realmente obligatoria tanto para gobernados como para gobernantes.

- Generación periódica de los gobernantes por elecciones populares, mediante sufragio universal, libre, secreto, personal, igual e informado. La regularidad de las elecciones y sus resultados deben ser calificados por un tribunal independiente.

- No hay democracia sin partidos políticos.

Ellos cumplen una función mediadora de, cierta voluntad colectiva en la búsqueda de bien común, para con el Estado y la Nación.

Pero los partidos políticos no deben ser el único tipo de organizaciones que expresen la más amplia gama de intereses, reduciendo así, la distancia entre gobernantes y gobernados.

- Los gobernantes son mandatarios sujetos a la voluntad del pueblo, son responsables ante éste.

Su gestión es temporal, pública, ejecutada dentro de los marcos constitucionales, respetando siempre los derechos humanos.

- Es indispensable que la democracia tenga un sentido socioeconómico.

La democracia reconoce la igualdad esencial de todos los hombres, esto implica justicia socioeconómica, la que debe funcionar para beneficio de todos.

Es así, como una sociedad democrática debe contemplar la

igualdad de oportunidades en acceso a la educación, a la cultura, a la salud, a la vivienda, a la justicia, a la seguridad social y al trabajo.

- La democracia debe ser respetada lealmente en sus principios y reglas.

Así es como entendemos la exclusión de la violencia como método de acción política y, exige la sanción penal de las conductas que contravengan aquellas reglas y principios.

Una vez teniendo a grandes rasgos lo que nosotros entendemos por democracia, es necesario entender que esta debe regirse por leyes, las cuales deben ser reglas mediadoras entre libertad y el poder.

Estas reglas mediadoras mejor expresadas como leyes se constatan en la Constitución.

Esta Constitución debe tener como eje central los Derechos Humanos.

Creemos necesario la redacción de una nueva Constitución Política, ya que la actual no ofrece las garantías democráticas elementales.

Fue elaborada a espaldas de el pueblo. Es decir no hubo debate público ni participación.

La Comisión Constitucional fue nombrada por el Gobierno, el Consejo del Estado y la Junta de Gobierno.

Se planteó al pueblo opciones de desventaja, o aceptaba la nueva Constitución o se quedaba sin constitución.

El plebiscito se verificó sin reglas electorales. Las Mesas receptoras de votos fueron designadas por funcionarios del régimen, sin un Tribunal Calificador.

Analizando su contenido: desde luego condenamos la disposición 24ª transitoria, la que permite al Jefe de Estado autoconcederse atribuciones para disponer discrecionalmente de la libertad personal de todos los habitantes de nuestro país; lo cual es la medida más

antidemocrática que se puede tomar, burlandolas bases esenciales del Estado de Derecho.

Es por esto que creemos en la urgente necesidad de una nueva redacción de la nueva constitución Política.

Esta nueva Constitución debe ser generada por representantes del pueblo en una Asamblea Constituyente.

Para elegir esta Asamblea creemos indispensables ciertas garantías:

Todos los sectores y tendencias deben tener oportunidad de participar en forma efectiva. Esto en un debate público bajo el imperio de las normas esenciales de la libertad.

La decisión final se adopta previa constitución legal del Cuerpo Electoral.

Es importante abordar el papel del Estado en la sociedad.

En la nueva Constitución deben ir proyectadas algunas de las funciones permanentes que debe cumplir el Estado, independientemente del gobierno que esté en el poder.

Se debe implementar una política de desarrollo en los distintos sectores del país: Salud, Educación, Gasto Social, Trabajo, Industria, Minería, sector Agrario, Obras Públicas, Transportes.

Esto a través de una infraestructura ya establecida, por ejemplo: Cuenta Fiscal Única, Tesorería General de la República, Sistema de Previsión Social, Servicio Nacional de Salud, servicios de educación, Servicios del Trabajo, los respectivos Tribunales.

La institunacionalización del Estado de las Fuerzas Armadas. La integración de éstas a la vida social del país. Las Fuerzas Armadas deberán siempre depender de la sociedad civil.

Una política amplia de Estados. Comprendiendo que la gran mayoría de los problemas que nos afectan son problemas comunes de Latinoamérica. En ese sentido hay que dejar establecidas las bases de integración de Chile como Estado-Nación a la política de América Latina. Así como en el pasado lo demostró perteneciendo a diversas

organizaciones regionales, como por ejemplo el Pacto Andino.

## 2.- El socialismo desde el punto de vista económico.

Sin lugar a dudas es necesario elaborar una propuesta económica alternativa al modelo económico que hoy rige en nuestro país.

En este documento queremos dar los elementos más generales para su análisis y discusión colectiva.

Creemos necesario remontarnos nuevamente al pasado, para entender el fracaso económico del actual modelo, comparando cifras con períodos anteriores de nuestra historia.

Por otro lado hemos decidido hacer este análisis económico desde un punto de vista sectorial. O sea como se ha transformado la agricultura, la pesca, la minería, la industria, la construcción, etc. Y a partir de allí poder elaborar propuestas generales en la perspectiva de buscar entre todos una economía alternativa.

### Agricultura:

Es el sector productivo de mayor crecimiento entre los años 74 y 77 para luego ser el que más se retrasaría en 1978 y 1980.

De 1968, en que las exportaciones fueron de 46 443 000 dólares (incluyendo producción pesquera y sectores no tradicionales), a 592 500 000 en 1980, a cambio de importaciones en este último período de 952 600 mil dólares, lo que da un saldo negativo de 360 millones, cien mil dólares.

Cabe señalar que los principales sembríos en el período 1981-82 a decaído en superficies sembradas y en producción. Por ejemplo:

	años 76-77	años 81-82
	(miles)	
Trigo	628 Ha	373.8 Ha
Arroz	35.5	37.0
Maíz	115.6	107.1

Frejoles 97.3	<del>127.5</del>
Papas 85.9	77.4
Remolacha 56.2	22.0

Es por eso que nos damos cuenta que hay que apoyar la producción agraria por parte del Estado. La alimentación es requisito básico de subsistencia de un país, además debemos llegar a los niveles de producción en que se generen divisas a partir del campo.

Así es que el apoyo estatal a nivel de infraestructura, financiamiento debe ser permanente.

Estudiar cada caso en particular para determinar la mejor forma de organización, ya sea a través de cooperativas, pequeñas propiedades, medianas propiedades, propiedad mixta, etc., según el caso.

Bueno es importante pasar a analizar otro sector básico de la economía: la minería.

Aporta casi el 60% de las exportaciones chilenas.

En el total de las exportaciones los productos mineros sufren un claro descenso: de 1972 87.84% a 1982 59.34%, el mismo cobre: de 78.64% a 45.31% en 1982.

Esto debido a un intento de descentralización de las exportaciones, lo cual como ya sabemos no ha tenido éxito, como ya lo mostramos en el sector agrario y, por otro lado al apartarse Chile de CIPEC (Comunidad Internacional de Países Exportadores de Cobre), permitiendo así la caída del precio del cobre en el mercado mundial, por sobreproducción.

En la industria:

Se ve un claro descenso, si lo medimos por ejemplo, a través de su participación en el producto total (PIB).

En 1972 era de un 26.64%

en 1977 era de un 21.74%

y en 1982 era de un 19.13%

Otro factor que consideramos de primera importancia es la captación de fuerza de trabajo, la cual fue bajando del año 72 26.26%, año 77 16.92%, año 82 14.41%.

O sea cada vez menos trabajadores en el área productiva y, cada vez menos producción.

Pero ni siquiera en la producción de servicios el país ha experimentado grandes cambios.

Por ejemplo la red vial de caminos evoluciona del: año 1972 7 210 Kms, año 73 8 835 Kms, o sea 1 625 Kms. En cambio del 73 al año 75 se llegó a 8 880 Kms, o sea 45 Kms. Año 81 9 419 Kms, o sea que desde el año 1973 al 81 se han pavimentado 584 Kms, en 8 años, promedio de 73 Kms por año. A diferencia de los 1 625 Kms entre 1972 y 73.

En transporte, en ferrocarriles ha bajado la cantidad de pasajeros de:

1968	20 728 mil
1972	24 764 mil
1977	18 762 mil
1982	10 064 mil, o sea más de la mitad en 1982 en relación a 1972, cuando a la inversa la población ha aumentado.

En buses algo similar: de 12 974 mil pasajeros en el año 1977 a 7 733 mil en 1982.

Sólo en viajeros aéreos se registran pequeños aumentos, por ejemplo:

1968	98 876
72	136 279
77	256 914
82	270 410

Sin tomar en cuenta el desarrollo tecnológico de esta última década y media. Y aún así en vuelos nacionales nunca se consiguió

el nivel de:

1972 571 847

1977 357 905

1982 548 508

Con los cargamentos las estadísticas son similares a la de los viajeros, tanto en ferrocarriles, buses y aviones.

Un aporte positivo que se debe tener en cuenta, es el proyecto iniciado en el gobierno de Frei: el metro, el cual transporta en estos momentos 380 mil personas diarias.

Así vamos conociendo otros sectores importantes, como el de la construcción.

Por ejemplo la cantidad de viviendas aprobadas e iniciadas, tanto en el sector público como privado entre:

1960-73 40 216 viviendas por año.

1974-82 31 964 viviendas por año.

En lo que concierne a la educación, basta decir el nivel de alumnos matriculados a nivel de:

Prebásico			Básica		
año			año		
68	57 600	2.5%	68	1 954 100	83.5%
72	78 000	2.6%	72	2 310 300	77.4%
77	110 000	3.5%	72	2 371 200	74.1%
82	131 500	4.8%	82	2 086 200	76.0%

Ya en enseñanza básica se registra una disminución de alumnos matriculados, entre 1977 y 1982, de 285 mil.

En la enseñanza media en el mismo período, bajan las matrículas de: 586 400 a 548 500, o sea en 57 900 alumnos.

En la enseñanza superior sólo se tienen estadísticas hasta 1977, pero allí ya había una tendencia de disminución:

1972 4.2%

1977 4.1%

¿Qué pasa en la salud?

Pues no se queda atrás.

Por ejemplo, la fiebre de tifoidea que en 1970 fue de 5.5% de la población infantil, en 1982 sube a 11.1% y, la hepatitis viral que en 1981 supera el 10%.

Eso si consideramos a demás que, en 1977 el Servicio de Salud absorbía el 77.7% de la promoción de médicos de ese año y, en 1982 fue de 24.1%. Eso contribuye a la disminución de médicos por habitantes que en:

1970 4.70 por cada 10 mil habitantes  
a 1980 3.72 por cada 10 mil habitantes.

Después de demostrar los sectores más relevantes de la economía nacional, es importante poner en el "panel" algunos indicadores más globales, para terminar de comprobarse como este sistema económico nos ha afectado.

Por ejemplo:

En consumo por habitante. El nivel promedio de la última década fue de 21 460 pesos (al cambio de 1977), ese nivel es similar al de los años 1962 y 63: 21 243 y 21 624 respectivamente.

El mejor año, 1981, no supera los niveles de 1971 y 1972.

1971 25 935 pesos

1972 27 465 pesos

1981 25 907 pesos (el famoso año del "boom").

En 1982 el consumo promedio por habitante a penas alcanza un nivel similar al de 1966:

1966 22 396 pesos      1982 22 213 pesos.

Salarios.

1981 es el año más alto en salarios desde que está el actual gobierno. Sin embargo ni 1981, ni 82 logran superar los niveles de 1970 y 71.

1971 116.27 pesos por día.  
1970 100  
1981 97.33  
1982 97.11 pesos por día.

Esto acompañado por un desempleo que, sin contabilizar el PEM y el POJH, en los antes señalados, se ve un aumento preocupante:

1970 3.5% de desempleo.  
1971 3.3%  
1981 11.3%  
1982 19.4%

Sin embargo considerando que en 1982 había 3 y medio millones de personas para trabajar, de las cuales 2 y medio millones (en condiciones normales) el resto, un millón en condiciones de desempleo o subempleo, alcanzan el 28.57% de la fuerza de trabajo.

Y si cada persona apta para trabajar mantiene a un promedio de 3.218 personas, entonces veremos que hay en Chile 3 218 000 personas que viven en condiciones de extrema miseria, sobre una población total de 11 275 400 habitantes que hay en nuestro país, o sea el 28.54% de sus habitantes.

Y a todos como nos llega el problema de la inflación.

En 1960-1972 los precios subieron en promedio por año 29.67% y, entre 1972 y 1982 el alza fue de 119.42% promedio por año.

Bueno, o más bien malo. Está claro que esta última década ha sido un desastre económico para Chile. Así es que es hora de ir pensando en soluciones concretas.

Hay que tener claro que, más que una reactivación económica, aquí debe haber una reconstrucción del aparato productivo.

Por eso el Estado debe jugar un rol central, desde la actual política financiera hasta la política productiva. Debe aportar los recursos disponibles, incluyendo el sistema financiero.

Concientes de las expresiones externas, de las condiciones de la negociación de la deuda externa pero, a la vez ofreciendo garantía de estabilidad política e inversión productiva de los préstamos, lo que debe dar resultados positivos de pagos y excedentes para el

país.

Para esto se requiere un crecimiento exportador; para lo es necesario primero una gran inversión, la que dará frutos a mediano plazo, a medida del crecimiento industrial.

Por eso estamos concientes que en un primer momento será difícil el pago de compromisos adoptados por el actual gobierno, pero tenemos confianza en el desarrollo productivo que se echará a andar en un proceso de democratización del Estado.

Así en el sector agrario, tenemos la convicción de que es más eficaz la producción a partir de pequeños y medianos productores organizados con ayuda estatal: facilidades de crédito, asesoramiento técnico, cursos de capacitación.

A demás se requiere un desarrollo industrial. Todos estos procesos, enseñanza, alto desarrollo industrial, productores pequeños y medianos, deben ser simultáneos para un buen, mejor desarrollo agrario.

En el sector de obras públicas, el Ministerio de tal cartera debe ser el principal estudiante, planificador, proyectador y constructor.

Debe tener la cualidad de dar preferencia productiva a obras públicas prioritarias desplazando a las secundarias (monumentos, plazuelas, etc.) frente a alcantarillados, viviendas, hospitales, centros deportivos, etc.

El MOP debe poner en conocimiento al M. de Hacienda el presupuesto anual del próximo año; presupuesto que permita conservar y acrecentar las obras. Es así, la importancia de que el MOP disponga de una cartera de proyectos, para que la realización de inversiones se haga conforme a la disponibilidad de fondos.

El Ministerio de Obras Públicas no debe delegar a terceros la capacidad de desición, quien hace los proyectos o las obras, ni entregar responsabilidades de evaluación.

Se debe hacer un estudio a fondo del actual estado en los sectores de: Riego, Agua potable, alcantarillado, obras portuarias, vialidad, aeropuertos, arquitectura y defensa fluvial.

Deben ser continuadas y ampliadas las obras del metro

de Santiago.

Tenemos la convicción de que el Estado debe ser el principal impulsor del desarrollo industrial. Centrando la producción en cubrir las necesidades básicas: medicinas, ropa, alimentos, vivienda, educación y dejar la producción de bienes secundarios para el sector privado.

A la vez la creación de industrias es la mejor arma de lucha contra la cesantía. Nunca más el 35% actual.

Estas son la prioridades número uno.

Para eso es clave que el Estado haga una redistribución del ingreso, obtenido de las exportaciones (principalmente la minería), créditos; ajustando a las necesidades urgentes del presente.

Así mismo el Estado debe tener control del sector financiero. Ya que el sector privado se encargó de dejarnos una deuda de 11 millones de dólares, por lo menos que el Estado controle la banca de la manera que mejor le parezca para impulsar el desarrollo del país.

Habrá que revisar los derechos de propiedad, ya que el Estado hoy en día, controla, tiene intervenidas muchas empresas privadas.

Así, con el desarrollo industrial buscaremos reducir la necesidad de crédito externo, para asu vez ir pudiendo asumir los compromisos contrídos; eso si que el pueblo tenga que comer:  
Reajuste salarial periódico.

Los tiempos han cambiado, hay que entender que, sea con el gobierno que sea, hoy día el único aval capaz de conseguir créditos para Chile es el Estado, por lo tanto hay que entender que va a jugar un papel prioritario en nuestra economía.

En lo que respecta a la política económica internacional, somos partidarios de que Chile se reincorpore de lleno a la CIPEC.

Apoyamos la iniciativa integradora del Concenso de Cartagena.

Creemos que en algún momento los países de la Latinoamérica nos veremos en la necesidad de negociar en bloque la deuda externa.

Creemos que se debe intensificar el comercio regional, pagando con moneda local aunque ajustado a la paridad correspondiente con el dólar.

Esto es a grandes rasgos lo que los socialistas chilenos visualizamos respecto a la situación económica de nuestro país.

### 3.- El socialismo desde el punto de vista social.

Hoy nuestra realidad social está compuesta por muchos sectores los cuales en su mayoría a pesar de estar organizados no están lo suficientemente coordinados entre sí.

Es básico que continúen funcionando estas organizaciones sociales con sus intereses particulares.

Para el trabajador, su principal arma de lucha es el sindicato, para el chofer de buses su gremio, para el profesional su colegio, para el estudiante su federación, para la mujer su organización femenina, etc.

Son organizaciones que deben seguir funcionando en cualquier tipo de gobierno. Inclusive el Estado debe facilitar su desarrollo, no sólo reconociéndoles legalidad, sino apoyando su participación activa, colaborando económicamente con ellas.

Pensamos que mientras más unificadas estén las organizaciones sociales mayor influencia van a tener en los procesos sociales.

Sería bueno implementar una política de coordinación de los distintos sectores sociales, a demás de continuar el proceso de unificación al interior de cada uno.

En el sector educacional: las universidades, colegios e institutos.

En el sector poblacional ir construyendo comités zonales.

En el sector obrero ir unificando a las distintas federaciones y confederaciones.

En el sector profesional ir unificando a los colegios y agrupaciones a doc.

En el sector privado ir agrupando a los gremios de distintos sectores.

Al sector campesino. A las organizaciones sociales religiosas, de mujeres, de jóvenes, de vecinos, de Derechos Humanos.

Hay que lograr crear una instancia ejecutiva entre estos sectores.

Es un proceso largo que el socialismo está dispuesto a impulsar, para una mayor participación del pueblo en las decisiones nacionales, para un mayor equilibrio entre gobernantes y gobernados, en definitiva una mejor y más activa organización del país.

Esto debe ir acompañado necesariamente de una política de descentralización del país.

Provincia debe desarrollar instancias que le permitan ser protagonistas de primer orden en la vida sociopolítica de Chile. Desde ahora y por siempre.

Eso si, una aclaración que consideramos importante hacer:

Las organizaciones sociales pueden tener partidismo político interno, es natural que se dé. Los partidos políticos trasciende en todos los ámbitos de la vida nacional, hasta en la familia puede haber militantes y/o simpatizantes de distintos partidos políticos.

Las organizaciones sociales no se liberan de la presencia de los partidos políticos, lo importante es que se entienda que la prioridad está por la organización social y no por la organización política. O sea, si se asume el cargo en un sindicato, una federación o una junta de vecinos, lo que sea en ese sentido; se tiene to el legítimo derecho a ser militante o simpatizante de un partido político pero, se la debe "jugar" antes que nada por la organización social en la que se asume el cargo. Esa es la prioridad número uno, antes que el partido inclusive. Sino es mejor no tomar el cargo ya que en realidad se estaría representando los intereses del partido y, no los de la organización, lo cual además afectaría al resto de sus integrantes, por cierto.

Reconociendo la gran fragmentación de organización en que se encuentra dividida hoy Chile, es que deseamos proponer con prioridad

de participación de la gente independiente y de organizaciones sociales y sociopolíticas, la estructura de un movimiento de unidad socialista.

Para consoidar esta estructuración queremos proponer una forma de funcionamiento interno, es decir una estructura.

#### 4.- Estructura para un movimiento de unidad socialista.

Para esto es bueno que entendamos las tres palabras a las que estamos postulando: movimiento, unidad, socialista.

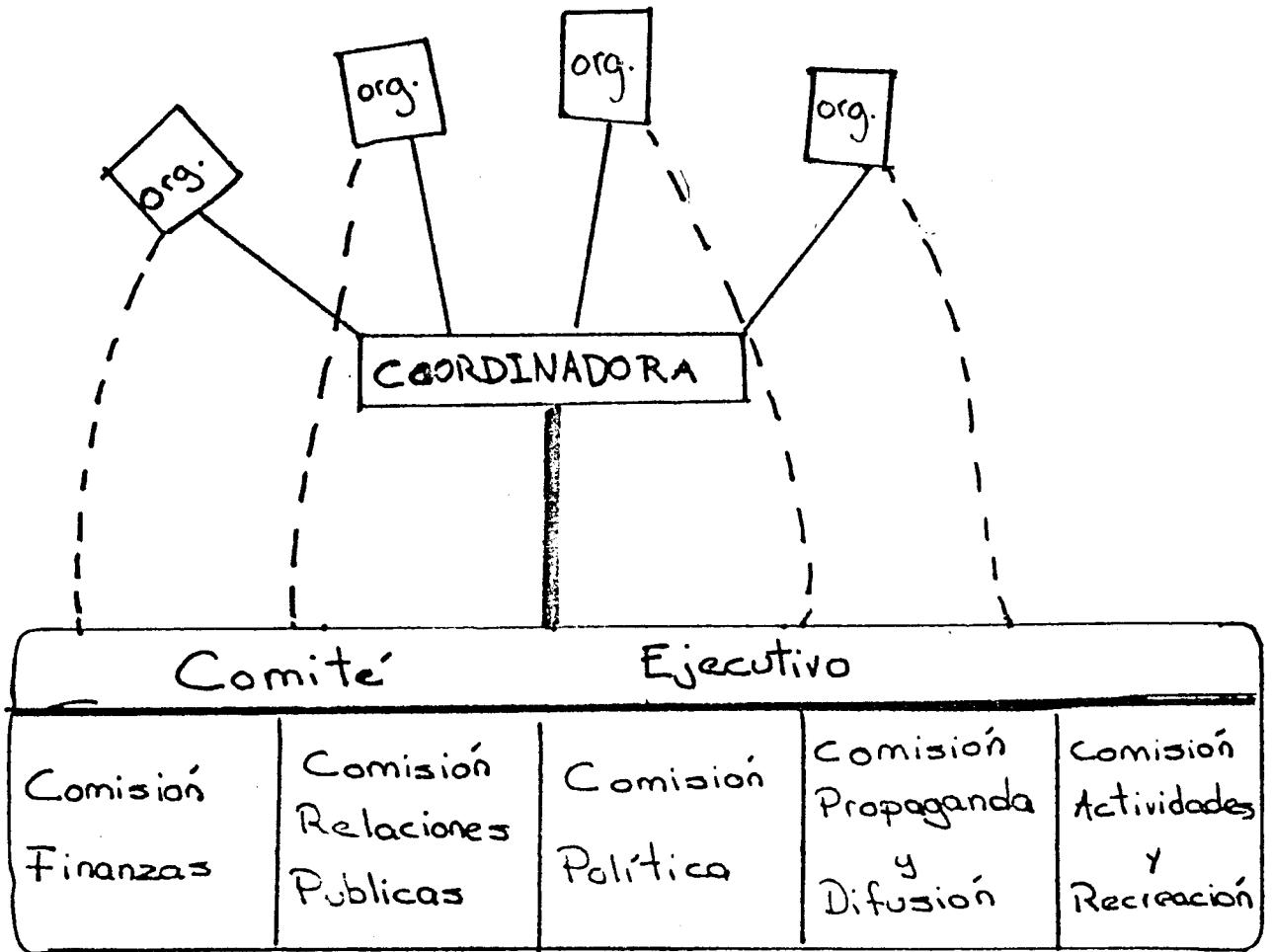
Hasta ahora hemos explicadolatercera. Ahora es importante señalar por que movimiento, lo que luego nos conducirá a o que estamos esperando: unidad.

Entendemos en este caso, como movimiento, aquella órganica que sea capaz de coordinar y hacer actividades en común con las organizaciones que componen el movimiento. Eso si, el movimiento respeta la autonomía y dinámica de cada organización.

También debe crearse los espacios de participación para gente independiente, que trabajen junto a quienes ya participan en organizaciones.

Las organizaciones que pueden participar al interior del movimiento pueden ser de orden cultural, poético, social, deportivo, o de cualquier orden que, se identifique con los principios aquí propuestos.

La manera gráfica de estructura que proponemos para este movimiento de unidad socialista, es el siguiente:



A continuación explicaremos el gráfico:

Lo primero que mostramos son las distintas organizaciones que componen el movimiento.

En un principio, cada organización debe nombrar un representante. El conjunto de estos representantes formará la coordinadora del movimiento.

Coordinadora del movimiento, por que será el puente de comunicación entre las bases y el comité ejecutivo.

Este Comité Ejecutivo, está compuesto por cinco comisiones de trabajo que consideramos básicas.

Comisión de Finanzas: tiene la labor de administrar los recursos del Movimiento. Hoy en día no creemos en las organizaciones sin sustento económico, sea exterior o propio, de preferencia este último.

A demás de impulsar las actividades que produzcan dinero para el Movimiento.

Comisión de Relaciones Públicas.-

Estos serán los representantes del Movimiento. Los representantes tendrán la autoridad y labor de dar a conocer ideas, proyectos y proposiciones en general a nombre del Movimiento. Pero no podrán tomar decisiones a nombre del Movimiento sin, por o menos llevar el planteamiento al Comité Ejecutivo, de la cual esta comisión es parte.

Si el asunto es de gran trascendencia deberá consultarse a la totalidad de los integrantes del Movimiento, a través de la Coordinadora, quien debe desempeñar ese papel de porta voz entre sus respectivas bases y el Comité Ejecutivo.

Comisión Política.

Es la que debe estar en constante debate y resolución de la línea política, el perfil que debe asumir desde el punto de vista ideológico-teórico. Siempre remitiéndose a la aprobación mayoritaria de sus integrantes.

También tiene la labor de hacer informes y análisis políticos

de problemas específicos y de coyuntura.

Información para circulación interna y circulación externa.

Comisión de Actividades y Rereación.

Todas aquellas actividades que sean aprobadas para llevarse a cabo, esta Comisión será la responsable principal de que se lleve a concusión dicha actividad.

Tenemos la convicción de que una parte básica del quehacer político es la convivencia y el descanso, para conocernos entre todos los integrantes.

Comisión de Difusión y Propaganda.

Tiene la labor de difundir publicaciones del Movimiento y/o de sus integrantes. De organizar charlas, conferencias, seminarios, cursos de formación; difundir afiches, panfletos, etc.- De diseñar la propaganda.

Estas comisiones estarán integradas por todas las personas que deseen participar en la comisión que más les guste.

Sean personas de alguna organización o independientes.

Finalmente pensamos que este Movimiento es necesario, previo a la unificación del socialismo chileno en un solo y gran partido político

En la ilegalidad, con la actual atomización y dispersión de organizaciones y gente, es indispensable una primera fase de acercamiento y trabajo común. Ya que creemos que la unidad socialista no sólo debe ser en las ideas, sino en los hechos. O sea por ahora construir un movimiento de unidad socialista.

Para luego generar las condiciones que requieran y exijan un gran congreso de unidad socialista, en el que participen organizaciones sociales, sociopolíticas y políticas.

Una vez consolidado este Movimiento, estaremos en condiciones

de ser los primeros, mas no los únicos en convocar al Congreso antes señalado; para que así podamos estar en una misma conducción, una sola dirección, generando acciones en común, luchando bajo una misma bandera, la del socialismo.

#### 5.- Ideología para el socialismo.

Consideramos necesario tener una guía de principios comunes, a demás de respetar los individuales; así entendemos ideología.

Aquí queremos mencionar algunos valores que un socialista, ojalá en toda persona deban ser permanentes.

El valor humano. Antes que nada y lo primero que se debe tener presente en la práctica política y en la vida cotidiana, es que la relación en nuestra sociedad es con seres humanos. Por lo tanto no hay ninguna razón, justificación, explicación que nos permita tratarlo como alguien inferior, somos todos del mismo género animal.

Este valor humano se funda en el principio del mutuo respeto.

Antes que nada y, por sobre cualquier idea, se debe respetar a la persona, por el solo hecho de ser persona. Respetarla quiere decir entre otras cosas, comprensión, la no generación de actitudes que de antemano sepan que molesta, la no injerencia en asuntos ajenos y por supuesto la no agresión, física o moral.

Aquí llegamos a otro concepto que para nuestro entender es elemental en las relaciones humanas: la paz.

Tenemos el convencimiento pleno de, que, sólo el no empleo de la violencia nos puede conducir a una paz definitiva.

Esta no violencia la exigimos a todo nivel: abuso en la casa, represión en el país, amenazas de guerra.

Si apoyamos el empleo de la violencia, cuando esta está destinada a conseguir la paz de un país, la justicia y, no tiene otro método alternativo de lucha. Así citamos el caso de Nicaragua. Eso si, hoy día exigimos la no violencia en aquel país; tanto de las

fuerzas extranjeras, como de las fuerzas gobernantes y de los contra-gobernantes.

No así Chile tiene la capacidad de elegir su forma de lucha; eso gracias a su tradición política-constitucional. A su alto nivel de desarrollo cultural.

Hoy en día quedan pocas dudas de que la derrota del actual gobierno, será una derrota política.

Pero cuidado, pacifismo no es sinónimo de inmovilismo. Al contrario somos impulsores de la movilización social, como forma de lucha.

Otro valor que para nuestro entender hay que rescatar es: la verdad.

La sinceridad en la práctica diaria.

Por mucho que nos incomode, la única manera de aclarar objetivamente los hechos es a través de la verdad.

Si "metimos la pata" hay que asumirlo. La mentira sólo sirve para aplazar la verdad y, mientras tanto crear desconfianza, incertidumbre, lo que crea cizaña.

Eso sí el mayor desafío es ser honesto permanentemente, no sólo cuando se está de buen humor, ser sincero 24 horas al día, 7 días a la semana, 31 días al mes, 12 meses al año.

En definitiva uno debe tener una práctica democrática en la vida cotidiana.

A prender a escuchar, no interrumpir, para tener el derecho de exigir que lo escuchen.

No ser autoritario. Todos tenemos cierto poder de disciplina sobre otras personas, pero eso no quiere decir derecho al abuso.

Exigir justicia, nunca venganza. La venganza es dar pie para que alguna vez se venguen de nosotros.

Los socialistas debemos respetar, como hasta ahora lo hemos hecho, la voluntad de las mayorías, en cualquier circunstancia.

Inclusive esto nos lleva a comprender que hay problemas

en común, que debemos resolver colectivamente, esta es la expresión máxima de la solidaridad.

Esto es lo que consideramos debe ser la ideología básica de uno socialista.

Santiago, Febrero de 1985