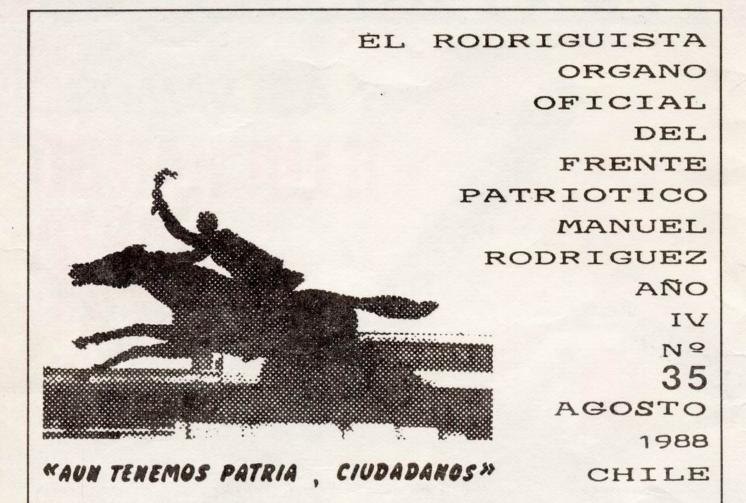
EL RODRIGUISTA 35

FrAC CION Escindida a

6.6





EDITORIAL	SIETE DE SEPTIEMBRE DIA DE LA DIGNIDAD NACIONAL
EDICION ESPECIAL	CONFERENCIA DE PRENSA
INTERNACIONAL	NICARAGUA, DONDE SE APRENDE LUCHANDO
PREPARACION COMBATIVA	EXPLOSIVOS III
VIDA DEL FRENTE	NUESTROS COMBATIENTES
CARTAS	A LOS COMBATIENTES DE SIGLO XX

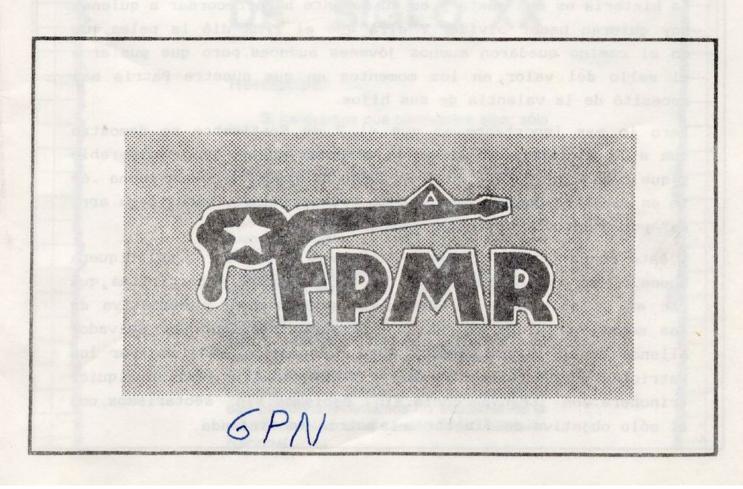
FRACCION ESCINDIDA - FRMR

FPMR-GPN

EL RODRIGUISTA

3

FRALCION ESCINDIDA-FPMR





ii Siete de Septiembre!!

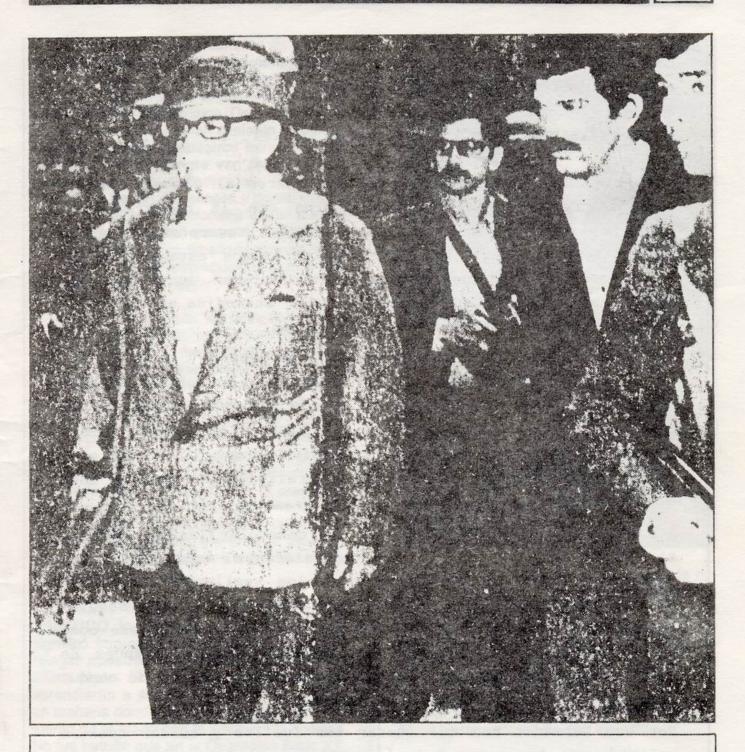
; DIA DE LA DIGNIDAD NACIONAL.

Y sin duda que lo es porque levantó, bien en alto, las banderas de la esperanza y de la dignidad patriotica sobre la claudica ción como forma de hacer politica. Chile entero fué sacudido por la acción de un grupo de valientes quienes manifestaron que es posible desafiar, combatir y derrotar al enemigo del pueblo, cuando se tiene la decision de hacerlo.

El Obispo Camus tuvo mucha razón cuando afirmó que la historia recogeria los nombres de nuestros MANOLOS como héroes, porque la historia es mas justa y en su momento hará recordar a quienes hoy quieren hacer olvidar. Y dirá que el FPMR dió la pelea, que en el camino quedaron muchos jóvenes audaces, pero que pusieron el sello del valor, en los momentos en que nuestra Patria más necesitó de la valentía de sus hijos.

Pero lo mas importante es que el 7 de Septiembre se demostró que a la dictadura se le puede derrotar, que no es invulnerable y que cuando el pueblo quiere, cuando se organiza cuando lucha , és te es capáz de ponerle a Pinochet los tanques "Patas para arriba" por poderosos que estos parezcan.

Y éste es el camino, el que reemplaza a la verborrea politiquera hueca, el de los hechos, el de la lucha armada y patriotica, que une en un sólo puño la capacidad movilizadora y combativa de las masas oprimidas. El camino mas justo señalado por Salvador Allende en su último combate en la Moneda, el señalado por los Patriotas quienes saben luchar con dignidad y desde cualquier trinchera, con transparencia, sin egoismos, sin sectarismos, con el sólo objetivo de liberar a la patria martirizada.



En suma, así ganaremos porque los oprimidos, los humillados, los postergados, los mas pobres no tenemos oportunidades en éste sistema de opresión e injusticias y solo podremos ser libres luchando y llevando nosotros mismos la batuta de la vanguardia. Nosotros los chilenos no queremos seguir a la cola, quedandonos quietos o movilizandonos cuando un puñado de iluminados quieran que protestemos o nos quedemos quietos en la casa. Todo lo



contrario, el futuro será nuestros porque somos más y decididos a luchar de frente hacia la historia.

II HASTA LAS CACEROLAS....!!

Todo evoluciona, ayer las cacerolas fueron el símbolo de los "Momios" reaccionarios que terminaron con la democracia en Chile, hoy suenan al lado de la oposición y seguro mañana seránuna retaguardia para los patriotas en otros estadios de la lucha. Pero lástima que algunos no evolucionen junto con las cacerolas y sigan ilusionados, de forma desmedida, en ganar un plebiscito amañado desde hace tanto tiempo.

De ésta forma la oposición cupular está jugando con un barril de pólvora, primero sin contar con la reacción de rabia contenida de las masas una vez consumado el fraude y lo que es peor aún, su bestimando a la dictadura. Porque la tirania no duerme y está preparando una gran ofensiva represiva, porque no tiene otro camino para contener el reclamo generalizado del pueblo ante el fraude.

Por eso es que nos alegramos por las cacerolas las que sonaron el dia 30 pero eso no fué todo, dieron el campanazo a lo otro, a lo que a la dictadura ni a los vacilantes les gusta "A LA FUERZA POPULAR Y A LAS BARRICADAS". Y la cosa seguirá avanzando y nuestro deber es prepararnos, para que no pase como el 30, porque a decir verdad la reacción popular después de las cacerolas fué grande y sobrepasó cualquier intento de conduc ción partidaria, pero tambien la nuestra.

Por eso hermanos hay que acerar los fusiles y cuidar nuestra relación con las masas y donde nos hemos alejado, volver a ella para prepararnos mejor y que los futuros acontecimientos no nos pillen mal parados. Es cierto, la derrota de la dictadura no la lograremos en un día, pero tampoco se puede improvisar con la organización y el armamento de las masas, por que el estallido Patriotico si puede suceder cuando no lo esperemos. Asi que cada uno busque su trinchera, la que quiera y mejor le acomo de, pero que se ubique para ayudar y no para estorbar en la

nueva etapa que se abre en nuestra lucha libertaria.

El Frente Patriotico Manuel Rodriguez habla claro y cumple lo que dice y con esta transparencia decimos que durante el Plebiscito no haremos acciones, que rechazamos el acto plebiscitario pero que respetamos a quienes equivocadamente acudirán a votar NO. Pero tambien decimos que una vez consumado el fraude, el FPMR se declara en libertad de acción para iniciar y sin retorno el camino "DE LA GUERRA PATRIO TICA Y NACIONAL.."

Finalmente y no podríamos terminar éstas palabras iniciales sin recordar a los héroes de nuestro pueblo, en éste mes de Septiembre y en especial a Salvador Allende. Han pasado 15 años y aún los oídos de la patria recuerda su último llamado a su pueblo que iniciaba una larga noche de terror, "Tengo fé en Chile y su destino -decía-superarán otros hombres el momento en que pretende imponerse la traición..."

Y tenía razón el "Chicho", su sacrificio no fué en vano y su ejemplo de combatiente ha estado junto al pueblo, junto a noso tros en cada combate en contra de la dictadura, junto a los hom bres y mujeres quienes luchan por la libertad y la justicia con la dignidad y las armas en la mano.

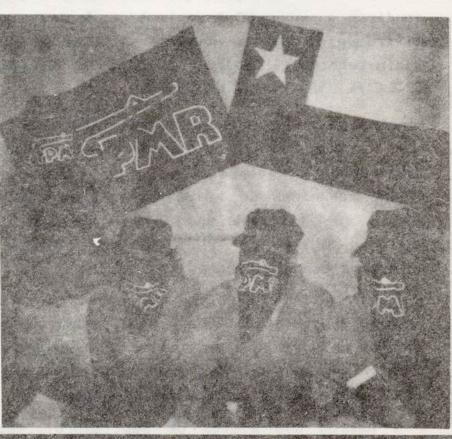
¿ Y habran mas sietes de septiembre!..seguiremos el ejemplo de nuestros héroes, de Ernesto, de Benito, Mara, Arturo y tantos otros. Sabemos que la posteridad, que es siempre más generosa con los patriotas, los levantará junto a miles de héroes anónimos como símbolos de dignidad para las nuevas generaciones.

Que cada patriota, que cada Rodriguista levante su espíritu libertario, el que nos ha caracterizado en estos jóvenes pero laboriosos cinco años. Porque la tarea es grande y el grito de AUN TENEMOS PATRIA CIUDADANOS, ENCONTRARA SU CONTINUIDAD HISTORICA, EN NUESTRO, !! LUCHAREMOS HASTA VENCER O MORIR!!!

DIRECCION NACIONAL F.P.M.R.

CONFERENCIA DE PRENSA Dirección





Para comenzar, permitanme presentaries al Comandante JOSE MIGUEL, jefe del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Yo sov el cro. Eduardo de la Dirección Nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Quiero hacer notar como primera cosa, el día en que estamos celebrando esta Conferencia de prensa, el día en que la dictadura reafirma al tirano como Candidato al Plebiscito, lo cual es una demostración en este terreno, de cómo el Frente Patriótico Manuel Rodríguez hace las cosas, oponiéndose en todos los terrenos a este régimen y que a pesar del gran despliegue de fuerzas militares que tiene en estos momentos, nosotros estamos reunidos con Uds.

El objetivo de esta reunión con la prensa es fijar los puntos centrales de nuestra posición y esperamos que esto sea conocido a través de vuestro trabajo profesional, por la opinión pública tanto nacional como internacional. Sin más preámbulos dejo con Úds. entonces al Comandate JOSE MIGUEL.

J.M.: Tal como dice Eduardo, lo más importante hoy es fijar nuestra posición con respecto a los acontecimientos actuales y futuros que vivirá el país. Quiero hacer notar que hace bastante tiempo no conversábamos con la prensa y es más, es la primavera vez después de nuestra declaración de Abril, fecha en que fijamos nuestra posición ante el plebiscito, que nos pronunciamos ante la opinión pública nacional e internacional.

Quiero sí hacer un breve recuento de estos últimos meses y en particular con respecto al plebiscito. Como lo dimos a conocer en una inserción publicada en algunos medios de prensa, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (en el mes de abril) fijó una posición de principios. Dijo que rechazaba (y rechaza) el plebiscito, porque éste forma parte de una estrategia del régimen dirigida a legitimarse e institucionalizarse y con el fin último de perpetuarse.

Dijimos también que fuera cual fuera el resultado del plebiscito, este lleva implícito la perpetuación del régimen, ya que si éste (el régimen) pone el plebiscito sobre la mesa no lo hace solo para perpetuarse ya que para esto le bastaba con el poder de las armas, con el terror, sino que lo hacía para darle una cierta aureola de legitimidad a esta perpetuación y que desde ese punto de vista, nosotros rechazábamos el plebiscito.

Dijimos también que siendo así las cosas y me remonto al mes de abril, cuando las cúpulas partidarias fijaban posiciones, nosotros dejamos en claro que la disyuntiva no era (ni es) el plebiscito, porque insertarse en él es rendirse ante el régimen y someternos a la postración política y moral. Hoy la alternativa es de levantarse para luchar, combatir y terminar de una vez por todas con este régimen, es decir, jamás nos vamos a rendir y pensamos que sólo con la lucha armada y la organización del pueblo es posible en nuestra patria recuperar la libertad.

En ese momento, me refiero al mes de abril, proclamamos como una alternativa la Guerra Patriótica y Nacional, que consideramos es el camino digno que nos queda para recuperar la libertad de la patria. Sobre la guerra patriótica y nacional (GPN) podemos profundizar más adelante, sin embargo a mí me parece es importante fijar algunos aspectos de la misma.

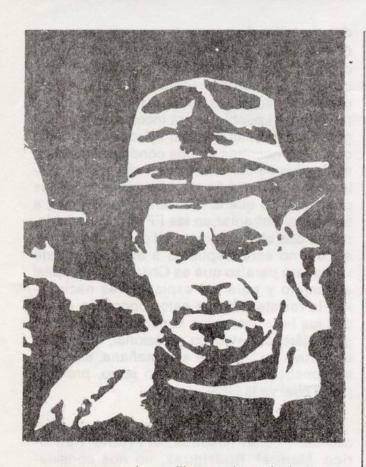
P.: Sí, nos gustaría que nos entregaran una visión aunque sea general de la GPN.

J.M.: Lo primero que debemos decir es que proclamar la GPN como el único camino que nos queda para recuperar la libertad, signlfica un hito histórico, en términos de asumir la lucha armada, como lo principal y ordena-

dor de todas las otras formas de lucha. La GPN será un proceso, no corto, será un proceso difícil, durante el cual nuestro pueblo y nosotros iremos transitando por etapas ascendentes en las cuales, en el propio enfrentamiento, el pueblo se irá incorporando y engrosando las filas del gran ejército del pueblo que, para nosotros es una condicionante para el objetivo de derrocar a este régimen. Nosotros no vemos el fin de este régimen en las puertas, sino que la resistencia que vamos a tener que enfrentar, en las FF.AA., indudablemente con el apoyo material del imperialismo, el cual no está dispuesto a abandonar este verdadero paraíso que es Chile para el capital extranjero y para los explotadores nacionales, la resistencia que estos opondrán en todos los terrenos, exige la construcción de un gran ejército, patriótico y nacional, que no se construye de la noche a la mañana, sino que se construye en un proceso largo, proceso por el cual va la GPN.

Por cierto que cuando hablamos de Ejército del Pueblo nosotros, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, no nos consideramos, ni tampoco aspiramos a ser, una suerte de ejército libertador. El Frente Patriótico Manuel Rodríguez juega un papel estimulador, conductor, pero la fuerza principal para encabezar la GPN y derrocar a este régimen es el pueblo alzado, combatiente y combatiendo.

Eso por una parte, hemos definido la GPN como el único camino que nos queda cuando hoy se han agotado todos los recursos institucionales y por otra parte cuando hablamos de la GPN lo hacemos asumiendo no sólo la obligatoriedad de la misma sino que apreciando sobre todo la posibilidad v su factibilidad real, a partir de las condiciones objetivas que existen en nuestra patria y para eso nos basamos en lo que pasa hoy en Chile. En el país existe una gran contradicción y para graficarlo de alguna manera podemos decir que ciertamente existen dos Chiles, uno que ven las cúpulas políticas que están por esta campaña del plebiscito, que se han insertado en la institucionalidad del régimen y que han jugado un papel importante en ilusionar a un sector del pueblo con el plebiscito y otro Chile, inmensamente mayoritario,



compuesto por los millones de trabajadores explotados y cesantes, de pobladores que viven en condiciones subhumanas, de estudiantes quienes no tienen posibilidades de estudio, de nuestros campesinos quienes son cruelmente explotados, de nuestros mapuches postergados, de los profesionales postergados, es decir, otro Chile, que son más de los 5 millones de pobres de que han hablado las estadísticas, el cual sabemos no está dispuesto a insertarse en un cronograma que lo perpetúa a vivir en condiciones de opresión sub-humana.

Pero no sólo eso, no sólo las condiciones de vida de superexplotación que vive el pueblo es lo que nos hace pensar en la necesidad de la GPN, la miseria que vive este Chile diferente al cupular, sino que además el hecho de que este Chile ha ido acumulando un tremendo potencial combativo. El año 82, 84, 85 y hasta la primera mitad del 86, el pueblo de Chile en las protestas que iban en ascenso, en huelgas y en un proceso ascendente que alcanza su culminación el 2 y 3 de julio de 1986, durante esos años, este pueblo acumula un inmenso potencial, una disposición de combate y cuidado, no porque hoy no se

exprese no está, al contrario, nosotros estamos seguros de que existe, es más, ese potencial, ese barril de pólvora que es Chile, ese volcán que está a punto de entrar en erupción, está latente, bloqueado, pero existe, lo quieran o no lo quieran las cúpulas políticas. Existen entonces condiciones objetivas para llevar la lucha a niveles muy superiores a lo alcanzado hasta hoy día y que si la lucha no ha alcanzado estos niveles superiores ha sido por falta de una conducción auténticamente patriótica.

Concretamente estamos convencidos de que el proceso que iba en ascenso hasta julio de 1986, que iba hacia formas superiores de aprendizajes se vio truncado, no porque el pueblo no quisiera seguir combatiendo, sino porque las conducciones tradicionales, los partidos populares en ese momento no tuvieron confianza en el pueblo y sacaron malas conclusiones, pensaron de que habiéndose alcanzado esos niveles de lucha éstos no fueron suficientes para botar el régimen y que por tanto por esa vía no era el camino y allí se equivocaron, porque la lección era otra, de que esas fuerzas había que seguir desarro llándolas más y más y esa es la lección que sacamos nosotros y por eso para el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, el único camino posible en esta patria, con un régimen como el de Pinochet, con unas Fuerzas Armadas, con el Imperialismo, todos en conjunto quienes se niegan a dejar el poder y que están dispuestos a defenderlo hasta las últimas consecuencias, en este Chile el único camino es la GPN.

Ahora bien, todo esto lo manifestamos en el mes de abril y agregamos además, que el Frente Patriótico Manuel Rodríguez respeta a quienes creen que honestamente con el voto NO es posible derrotar al régimen, para ser más preciso, dijimos que no nos íbamos a interponer ante quienes se concerten y honestamente, se dispongan a inscribirse en los registros electorales y votar NO.

Esta fue nuestra posición, de principios, de rechazo al plebiscito, pero dijimos que no seríamos obstáculo para quienes quieran hacer su experiencia por el camino del plebiscito, y queremos decir que hemos sido consecuentes con esto. Durante estos meses nuestro accionar se ha visto sujeto, ha sido consecuente, con esta posición de no anteponernos aun rechazando el plebiscito porque, repito, es importante que el pueblo haga su propia experiencia.

Nuestro accionar entonces, se ha enmarcado fundamentalmente para demostrar al pueblo de Chile y a la opinión pública internacional, que ante la alternativa de quienes llaman a claudicar, a participar del plebiscito, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez está presente y levanta una bandera de dignidad patriótica, como lo ha hecho todos estos años y si hacemos un recuento de nuestras acciones durante 1988, éstas han estado enfocadas a aspectos específicos. Como por ejemplo, acciones de castigo, hicimos el intento de ajusticiamiento al Fiscal Fernando Torres, cumpliendo una sentencia dictada por la Dirección Nacional de Frente Patriótico Manuel Rodríguez para ajusticiar al culpable de crímenes y abusos, acción que estuvo a punto de ser concretada y esa sentencia sigue pendiente.

Realizamos además la acción de castigo en contra del Coronel Miguel Rojas Lobos, del cual tenemos pruebas concretas, de ser un alto oficial de la CNI, comprometido con la matanza de 12 chilenos en la llamada Operación Albania en Corpus Cristi.

Y hemos hecho algunas otras acciones que nos han pedido en Poblaciones, contra soplones y otras en contra de objetivos tales como la municipalidad de Santiago, de Valparaíso, de Maipú, instalaciones que son unos vulgares cuarteles de la campaña del dictador. Entonces hemos hecho acciones bien claras en contra de los enemigos del pueblo y hemos querido con esto dejar bien claro que el Frente Patriótico Manuel Rodríguez jamás le dará tregua al enemigo. Hemos hecho otras acciones en el marco de las movilizaciones de masas, para dejar bien en claro que nosotros estamos y estaremos presentes allí donde el pueblo está luchando. Y donde el pueblo se ha movilizado, las Milicias Rodriguistas han estado apoyando esas movilizaciones, ejemplos concretos de esto es el



paro de Ferrocarriles, allí estuvimos en apoyo de los trabajadores ferroviarios, este año ha habido lucha estudiantil y allí hemos estado presentes, con las Milicias Rodriguistas y al calor de estas luchas nació un organismo nuevo, que se declara cercano a nosotros, la Juventud Patriótica. El primero de mayo, nuestras milicias tuvieron activa participación en la defensa de las manifestaciones y en varios sectores fueron milicianos quienes encabezaron la defensa en contra de la represión.

El 11 de julio recién pasado en la marcha de los pobres también nuestras milicias estuvieron en la primera fila, porque esto es un principio, de estar en la lucha de nuestro pueblo. Y hemos realizado también otras acciones, de apoyo a otros pueblos en su expresión antiimperialista, por eso realizamos una acción en contra de la Embajada de Sudáfrica. Esas son las acciones que nosotros hemos hecho, pero queremos dejar en claro, no hemos hecho acciones que se interpongan en el camino de quienes piensan honestamente que con el plebiscito se puede lograr un cambio, por el camino de la inscripción y el voto NO.

De hecho entonces no hemos empleado este año nuestra capacidad combativa para

hacer acciones de desestabilización de la economía, de afectación y para crear un clima de desestabilización de la vida política nacional, porque scmos respetuosos de las decisiones, no la hemos empleado, pero al mismo tiempo de ser respetuosos con la formulación que hicimos de no interponernos, dejamos en claro nuestra posición crítica ante quienes se concertan por el NO. También en abril dijimos que primero rechazamos el plebiscito pero pensamos que si estos partidos utilizaran el plebiscito como una coyuntura unitaria, para movilizar al pueblo, éste puede constituirse en un escalón hacia niveles de lucha superior. Pero hoy reiteramos nuestra posición crítica, porque los partidos que en algún momento se plantearon así, utilizar el plebiscito, conscientes de las limitaciones, en la práctica su posición no ha sido eso, al contrario, la posición ha sido de rendición, se ha facilitado el camino al régimen e incluso se han llegado a considerar las migajas que

el régimen ha entregado, a cambio de promesas de buena conducta y con esta actitud no estamos ni podremos estar de acuerdo ja-

más.

Estamos convencidos de que el fraude es un hecho, que el plebiscito se va a realizar el mes próximo, si uno ve las estadísticas objetivamente, las estadísticas darán un 60 a 70%, tomando en cuenta a los que no se atreven a decir su posición, de chilenos que están por el NO, pero los que conocemos a los chilenos no nos cabe duda que al menos el 80% de este país quiere el término de la dictadura y el retorno a la democracia. Por eso la única posibilidad de que triunfe el Sí es por medio del fraude, de lo cual además tenemos pruebas que les entregaremos más adelante.

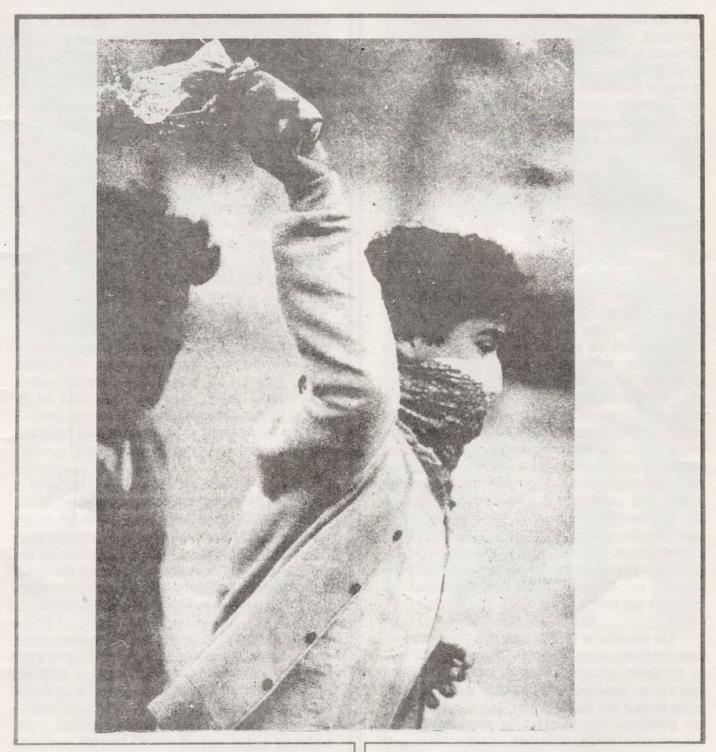
A pesar de eso, nosotros seguiremos sin interponernos en el camino de los que van a ir a votar NO, queremos anunciar aquí que a pesar de nuestra convicción de que lo que viene es el fraude, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez no emprenderá acciones en lo que falta para el plebiscito ni durante el día del plebiscito, acciones que se interpongan en aquellos chilenos que crean de que el NO pueda significar un cambio. Pero al mismo tiempo y con inmenso sentido de res-

ponsabilidad, queremos proclamar ante el pueblo chileno, ante la opinión pública internacional, que una vez concretado el fraude, -porque el fraude ya empezó- el Frente Patriótico Manuel Rodríguez se declara en libertad de acción para emprender una fase superior de la lucha armada libertaria de nuestra patria, como único camino digno y patriótico ante la perpetuación del régimen, repito, queremos proclamar con mucha seriedad que una vez consumado el fraude, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez se declara, con la misma honestidad y transparencia que hemos venido sosteniendo nuestras posiciones a lo largo de estos 4 años, en libertad de acción, para emprender una fase superior de la lucha armada, libertaria, como el único camino digno y patriótico ante la perpetuación del régimen.

No es culpa nuestra si el régimen con su tosudez, con su empeño de no ceder un milímetro, nos ha llevado a un abismo en el cual, el único camino para la salvación nacional, es el inicio de la GUERRA PATRIOTICA NACIONAL. Proclamamos nuestra decisión singrandilocuencia, pero con el derecho y la autoridad moral que nos da el haber luchado durante 4 años, el contar en nuestras filas con compañeros caídos, con compañeros que se encuentran detenidos, con innumerables acciones que han hecho del Frente hoy, un símbolo de dignidad patriótica.

Estamos seguros que una vez consumado el fraude muchos se van a rendir, es más,
ya hay varios que se están rindiendo, si uno
observa el escenario político nacional, ya hay
ambiente de rendición, sabiendo de que Pinochet no cuenta ni siquiera con el 18% de apoyo real según las últimas estadísticas. Nosotros, a diferencia de los que piensan que después del fraude sólo caberá la rendición, confiamos ilimitadamente en las reservas morales del pueblo, en sus fuerzas y estamos
conscientes de que la conciencia del fraude,
nos ayudará a ir conduciendo al pueblo por el
camino de la lucha patriótica.

Cuando hablamos de esto, de iniciar el camino de la GUERRA PATRIOTICA Y NACIONAL, estamos conscientes que estamos hablando de algo muy serio. Este es un



problema que implica una tremenda responsabilidad histórica, el Frente la asume con seriedad, consciente además de las dificultades que conlleva este camino, cuando muchos se rindan ante la consumación del fraude, el Frente estará, como lo hizo en su momento Manuel Rodríguez, con el grito de ¡¡AUN TENEMOS PATRIA CIUDADANOS!!, señalando que no todo ha terminado como ya van diciendo las cúpulas políticas,

sino que queda y se abre en ese momento, un camino que con la conciencia del fraude e-mergerá claro y cristalino, el camino de la lucha armada y la GUERRA PATRIOTICA Y NACIONAL.

Nosotros estamos proclamando nuestro derecho, insistimos que no nos gusta la violencia, no nos gusta la fuerza, hacemos esto justamente porque no queremos seguir viviendo bajo la violencia, ni bajo la fuerza. Si vamos a iniciar una etapa superior de la lucha armada lo hacemos porque es el único camino y estamos seguros de que el fraude ayudará a hacer conciencia de ello y entonces el pueblo cansado, convencido, se irá transformando en el protagonista y en la fuerza principal de esta guerra que iniciamos, y que insisto, no será un proceso nibreve, ni fácil, pero será un proceso obligatorio.

P.: Pero también cabe la pregunta ¿y si ganara el NO?

J.M.Si, cabe la pregunta, pero a nosotros nos parece prácticamente imposible porque el fraude ya comenzó, parece muy difícil, pero en caso de ganar el NO, estamos convencidos de que todo va a seguir igual, estamos convencidos de que el régimen, y así lo ha expresado, yo diría con brutal claridad, los distintos jefes de las FF.AA., no están dispuestos a las más mínimas negociaciones, no están dispuestos a ceder un ápice en el camino de perpetuación que ellos se han trazado, y lo han dicho con tanta fuerza que no es adelanto que lo digamos nosotros, el régimen no está dispuesto a negociar absolutamente nada, y la constitución del 80 traza un camino, que de imponerse un SI o de ganar el NO, nos encontramos igual ante el continuismo del régimen. Es por eso que nosotros decimos que el plebiscito, en el marco de la constitución del 80 es, ni más ni menos, que un calleión sin salida.

De triunfar el NO, repito nos ponemos en una hipótesis muy improbable, bueno el Frente también estará presente, pero el No que nosotros estamos dispuestos a aceptar es el fin inmediato del régimen, la instauración de un gobierno provisional, la convocatoria a elecciones libres, abiertas, democráticas y estamos seguros de que el pueblo se movilizara par esos objetivos, ya lo ha anunciado y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez no dejará de luchar por esos objetivos.

Para terminar esta introducción, yo diría que estamos seguros que después del plebiscito sea cual sea el resultado, se va a producir un proceso de inmenso desencanto, una inmensa desilusión, se van a profundizar

las contradicciones, se va a agudizar la represión y estamos convencidos que si triunfa el SI fraudulentamente este proceso va a ser más rápido, si triunfa el NO y el pueblo quiere imponer el fin inmediato del régimen y quiere el NO, al cual realmente aspira, se va a demorar un poco más, pero igual va a chocar contra la obsecación y la tosudez del régimen y no nos cabe duda que después de la inmensa desilusión emergerá cristalino, como el único camino, la alternativa libertaria de lucha armada que nosotros proclamamos. Y es por eso que nosotros no dejaremos de estar presentes con nuestro grito, repito, de ¡¡AUN TENEMOS PATRIA CIUDADANOS!! iniciando una fase superior de la lucha armada libertaria de nuestra patria.

P.: Tú planteas la Guerra patriótica y Nacional como la única posibilidad, el único camino para recuperar la libertad, sin embargo no nos has especificado la posición ideológica del Frente. ¿Significa que éste es un grupo de acción armada voluntarista, o significa un movimiento que trascenderá más allá del tiempo en que caiga la dictadura?

J.M.: Bueno, yo creo que la GPN y nuestros propios postulados conllevan nuestros fundamentos ideológicos, que es el patriotismo. Nosotros nos proclamamos patriotas. Y por cierto, si se trata de dividir o de definir las contradicciones principales de nuestra patria, nosotros decimos: hoy estamos con todos aquellos que quieran la libertad.

Para nosotros el enemigo es muy claro, es Pinochet, es el capital nacional y extranjero que está detrás de Pinochet y son las FF.AA., que son el respaldo militar material que tiene Pinochet. Nosotros somos patriotas, aspiramos a un proyecto patriótico, y aspiramos a que sea el propio pueblo, una vez que el régimen sea derrocado, el que elija el camino que quiera seguir.

Tu hacías una afirmación que no quiero dejar pasar, si somos un grupo de voluntaristas, nosotros para llegar a la formulación de la GPN hacemos un análisis bastante sereno y frío, consideramos que en nuestra patria existen condiciones objetivas para ir elevando los niveles de lucha, para aproximar y de-

sarrollar la GPN y que si eso no ha ocurrido, no ha sido porque el pueblo no lo quiera, sino por la incapacidad para dar conducción a nuestro pueblo, prueba de esto es lo que pasó el año 86, el pueblo aprendió a conocer sus fuerzas, a emplear el armamento popular, aprendió a conocer al enemigo, se enfrentó al enemigo y recordemos lo que fueron las protestas de esos años y la forma como el régi-



men desarrolló el terror, las bajas que había en las filas del pueblo y el pueblo al día siguiente volvía a protestar. El 2 y 3 de julio alcanza connotaciones pre-insurreccionales. Entonces voluntarismo no hay, partimos de una apreciación bastante objetiva, hay un barril de pólvora, el propio régimen, Pinochet, son un tapón a un volcán, hay una situación explosiva que está latente, cual es el problema, es desbloquear ese volcán, toda esa expresión combativa. Para que ese resorte comprimido se exprese nosotros pensamos que el gran problema es ser capaz de presentarle al pueblo una alternativa y hoy la alternativa que se le presenta al pueblo es la alternativa de la represión, de la postración. Ahora la alternativa de la GPN que lejos de ser voluntarista se fundamenta en esta enorme contradicción que existe entre un Chile explosivo, entre ese material inflamable que está allí a la espera, y la ausencia de la conducción partidaria, de los partidos populares quienes sencillamente se han quedado atrás.

Queremos dejar en claro además, de que ni la Guerra Patriótica Nacional ni el derrocamiento del régimen es una tarea sólo del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, para nosotros en el centro de nuestra estrategia, el eje de la estrategia es el pueblo armado y combatiendo y la labor del Frente Patriótico Manuel Rodríguez será estimular al pueblo al combate señalando que la claudicación, que la rendición no es el único camino.

P.: Yo tengo una pregunta, entiendo de que el perfil bajo que ha observado el Frente Patriótico Manuel Rodríguez en cuanto a acciones en este período, se termina después de consumado el plebiscito, ya que tú dijiste que ni antes ni durante el plebiscito se iban a producir acciones y anunciaste una fase superior de la lucha armada libertaria. En que consiste esta fase superior de la lucha armada?

J.M.: Primero quiero aclarar que es una obligación moral definirse ante el pueblo y sólo me referiré a cuestiones generales.

P.: Claro, pero que de nuevo se vería reflejado, ya que se supone que ha habido lucha armada en Chile en este período, son acciones de mayor calibre? Pregunto esto considerando que Uds. han sido bastante consecuentes con lo que declararon en el mes de abril pero interesa el período que se abre indudablemente después del plebiscito.

J.M.: Primero planteamos la GPN como un proceso amplio y generalizado en que tiene como calidad distinta el hecho de que adopta la lucha armada como lo principal y ordenador de las demás formas de lucha y esa es la escencia de la GPN.

P.: Pero de las críticas grandes que se le hace a la lucha armada es el hecho de que se le considera inviable frente a unas FF.AA. extremadamente poderosas, ¿habría que tener una alternativa armada tan poderosa como el ejército para lograr derrotarlas, cual es su respuesta ante esto?

Edo.: En primer lugar, la lucha armada no es una respuesta voluntarista, tampoco es inviable y esto porque aquí surge como una necesidad histórica, ante la realidad de vivir por 15 años bajo un régimen de opresión y de terror, además porque el pueblo la ha comprendido.

La gran responsabilidad nuestra, para

plantear esta alternativa histórica es luego de 15 años de un desarrollo, durante el cual ha habido un agotamiento de esfuerzos, en los cuales nosotros también nos hemos incluido, por hacer más fácil el camino de terminar con la dictadura. Pero lo concreto es que esta dictadura no se va del poder, ni tiene la menor intención de hacerlo y con la misma aplanadora que pasó sobre la democracia en 1973 lo hará de nuevo, en defensa del poder constituido y de eso estamos seguros, aunque ahora quiera demostrar lo contrario y por eso es que a éste dictador y a su régimen hay que derrocarlo, porque no queda otro camino.

En segundo lugar, quiero decir que esto no es una cuestión de comparaciones numéricas solamente. Históricamente las revoluciones, los pueblos que se han liberado de la explotación, de los opresores de los dictadores, han sido en número -los iniciadores-, siempre los menos pero hay que agregar a ello que de lo que se trata es de despertar y organizar toda una fuerza material v moral que está en el pueblo y que permite acumular grandes fuerzas cuando por sobre todo existe la decisión de luchar en contra del enemigo. Y la fuerza del pueblo si que es infinitamente mayor en número y en calidad de las FF.AA., con la idea además de crear y fortalecer el gran ejército de los patriotas.



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"

Por eso entonces es que la Guerra Patriótica y Nacional que pone en el centro la lucha armada es la culminación, después de todo un proceso, durante el cual se practicaron y agotaron todas las otras posibilidades que se buscaron en todos los planos y esto no es entonces voluntarismo, es una decisión a la cual los patriotas nos vemos obligados hoy y ante el hecho concreto de que la dictadura hará todo lo posible por quedarse en el poder.

La alternativa de la GPN que coloca en el centro la lucha armada, que no ha estado ajeno pero que se asume ahora como la más importante para llevar adelante la lucha en contra de la dictadura, tiene su razón de ser lo fundamental es que existen condiciones, a partir de la tosudez del régimen, de que el imperialismo no puede permitir que en Chile se logre una salida diferente a la que ellos quieren, porque eso significaría revolverles el gallinero en toda América latina y que en el plano general contamos con la madurez y el deseo de luchar de nuestro pueblo.

La GPN es además la forma de graficar la expresión nueva de combate en contra de la dictadura, que representa a las nuevas generaciones de luchadores, de patriotas en Chile quienes son exponentes de lo mejor de nuestra generación y finalmente es una forma digna de oponerse al régimen.

J.M.: Sí, y yo quisiera agregar además que el asumir la lucha armada y la GPN además de ser una decisión seria es una decisión intachable, moralmente intachable y eso nadie puede ponerlo en duda.

Tras 15 años de guerra unilateral. Nosotros vemos la viabilidad de este proyecto, porque nosotros no somos una generación que pretenda hacer una vida frustrada, ni pretende terminar derrotados. Nosotros decimos que nacimos para vencer y somos una generación que quiere vencer. Es por eso que cuando nos planteamos la GPN, muy lejos de cualquier expresión voluntarista, lo hacemos a partir de las apreciaciones objetivas de nuestra patria.

Si uno va al seno del pueblo, el trabajo

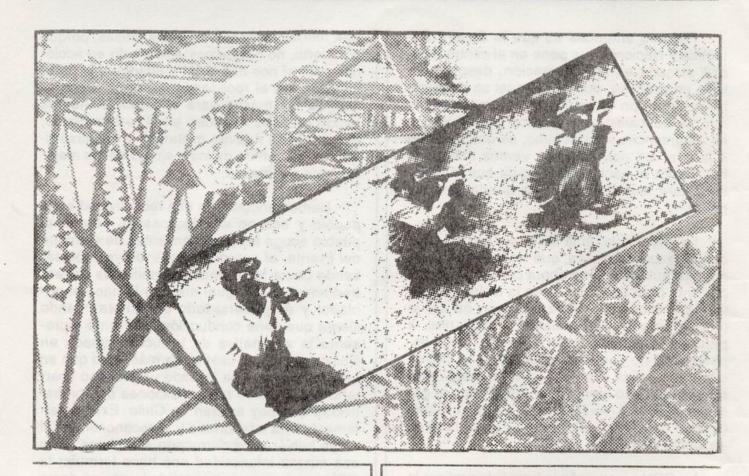
que hemos realizado en estos meses, porque por cierto, no nos hemos empeñado en acciones pero sí nos hemos empeñado en la organización, en el reclutamiento, en la preparación de las masas para el combate, hemos tenido grandes avances en el reclutamiento, incorporando nuevos militantes y nuestras filas se han nutrido de los mejores, de los mejores hijos del pueblo.

Hemos encontrado esa receptividad en el pueblo y eso no es algo casual, porque el pueblo acoge los planteamientos de combate del Frente, el estudiante cuando va a pelear tiende hacia las formas paramilitares del enfrentamiento, de igual manera lo hace el poblador y en general todo el patriota cuando siente que tiene conducción. El Frente representa la alternativa de la lucha armada en Chile y eso no es casual, es más, creo que en ningún país que ha iniciado un proceso libertario han existido las condiciones de combatividad que hoy existen en Chile. Existe ciertamente una inferioridad y la reconocemos, si no va hubiéramos derrocado al régimen, pero esa misma inferioridad nos hace formular la GPN con tremenda honestidad, este no es un proceso ni breve ni fácil, pero siendo moralmente intachable, siendo obligatorio el apreciar este barril de pólvora, este material inflamable que creo en pocos lugares, en pocas experiencias internacionales se ha dado como se da hoy en nuestro país, porque Pinochet es un factor que todo el mundo reconoce polarizador, es un factor que radicaliza el proceso en Chile y teniendo esas condiciones el plantearse la GPN, ES UNA DECISION SERIA Y RESPONSABLE.

P.: Ud. fue presentado como jefe nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, ¿eso significa que Ud. es el principal responsable de esta organización o existe algún organismo colegiado?

J.M. El Frente Patriótico Manuel Rodríguez es dirigido por una Dirección Nacional colectiva.

P.: Respecto a alguna política de alianza que se pudiera sustentar en esta etapa cualitativamente superior de la lucha armada, concretamente con el MIR, con el sector de A-



guiló que plantea también en estos días la lucha armada como el eje fundamental del enfrentamiento con la dictadura, excluyendo claramente otras formas de lucha. ¿Existe algún ánimo del Frente de vincularse de alguna forma con este grupo?

J.M.: Quiero aclararte que nosotros no excluimos ninguna forma de lucha, planteamos la lucha armada como la principal y ordenadora, pero pensamos que todas las formas de lucha forman parte de la GPN.

P.: Qué bueno que lo dijiste, porque dabas a entender antes que Uds. el único elemento que consideraban para derrocar a la dictadura, era la GPN y se entendía como el único camino para recuperar la libertad, y yo pensaba entonces, ¿qué opinan Uds. del movimiento de masas...?

J.M.: Entonces es bueno que lo aclaremos...

Cuando dijo eso me quedó dando vueltas, nosotros decimos claramente que es lo principal, no es una forma más. No aceptamos todas las formas de lucha, las ordenamos jerárquicamente y decimos: la lucha armada es el eje de nuestra estrategia, la principal, porque nos enfrentamos con un enemigo poderoso, fuerte y que su principal arma es la fuerza de las armas. Pero creemos que la GPN integra todas las formas de lucha, las formas políticas, las formas de movilización de masas, la lucha diplomática, todas las formas de lucha se integran en esta gran concepción que es la estrategia de la GPN. Ese es un aspecto, el otro es que lejos de ser una organización que pudiera pensar que va a hacer la guerra como organización, la guerra la va a hacer el pueblo, alzado y movilizado y si hablamos de un ejército libertador, remontándonos a la época de la independencia, si hacemos una similitud, el ejército libertador no es el Frente, es el pueblo armado y combatiendo y en todo el país; y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez como un elemento que ha ido estimulando, que ha ido indicando un camino y que aspira a constituirse en una organización que junto a todos los patriotas que quieran hacer, conduzcan estas luchas.

P.: ¿Entonces debemos entender la GPN como un proceso?

Edo.: Sí y la GPN al final, es un proceso, en primer lugar es un proceso que va a pasar por diferentes etapas, hay aquí además una condicionante que es real, que es la que no tenemos otra alternativa para ser libres más que luchar de frente contra la dictadura, y otro elemento es que esto implica invitar a todas las fuerzas políticas, a todos los patriotas a luchar de esta manera contra la dictadura, por eso es que esta es una organización amplia que recoge el sentir nacional y que plantea esta alternativa basado sólo en el esfuerzo nacional, sólo en el gran esfuerzo de los patriotas chilenos.

Ahora es bueno aclarar también, que tradicionalmente cuando se ha hablado de lucha armada, se excluye toda otra forma de expresión, de manera equivocada. En nuestro caso la lucha armada es la culminación de un proceso, es la expresión más madura y que es capaz de comprender en su cabalidad todo este desarrollo, todos estos 15 años de dictadura y que se plantea hoy día como una bandera de dignidad.

La lucha armada es la recopilación de todo lo que hemos hecho nosotros y han hecho todos los chilenos por tratar de derrocar a la dictadura, para llegar a plantearse hoy día el camino de las armas. Y tomar las armas, en nuestro país, en cualquier lugar del mundo y en cualquier época, ha sido una tarea de gran dignidad y de gran responsabilidad, porque para tomar las armas hay que ser valientes y realistas, sabemos que no todos lo hacen y es por eso que tenemos tantas vacilaciones en la vida nacional, aun sabiendo aquellos partidos cupulares que no hay otra alternativa, le empiezan a buscar las 5 patas al gato. para esquivar esta gran responsabilidad histórica.

Hay que estar muy conscientes de la responsabilidad que nosotros hemos adquirido, no significa esto que seamos amantes de la violencia, pero a un régimen que responde con violencia, desde los llamados de los familiares de los presos políticos, hasta cualquier manifestación que en Chile se presente

como forma pacifica, de lucha contra la dictadura, ésta sólo responde con violencia, si hacemos un recuento en 15 años son miles los desa parecidos, miles los torturados, miles los exiliados, entonces que más esperamos, nosotros no queremos esperar más, nosotros decimos se acabó, se acabó la ilusión de pisar por un terreno falso. Además porque la determinación del camino por el cual vamos a transitar es hoy importante hacerlo, y justamente hoy día, porque de esto va a depender el futuro de Chile, porque no se puede pretender construir un régimen democrático sobre los cimientos de un régimen dictatorial, es imposible, además que las estructuras de este régimen están tan arraigadas en la sociedad, que hay que cambiarlas para poder plantearse una forma de construir realmente un camino hacia la democracia, entonces por eso decimos que la GPN es un proceso, no es voluntarista, que es una actitud ante la vida y que somos impulsados justamente por la experiencia de vida que hemos tenido durante 15 años.

J.M.: Si me permites quisiera agregar algo más a lo dicho por Eduardo y es acerca de la GPN, hemos afirmado va varias cosas, yo quisiera profundizar sobre una y sobre el Frente, porque de ahí saldría nuestra política



de alianzas, si se la pudiera llamar así.

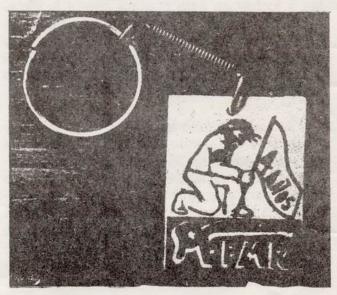
Creemos que es honesto decir que partimos en inferioridad, independiente que decimos que hay un barril de pólvora, pero sabemos que es un material que hay que inflamar, nosotros estamos conscientes de que entramos a iniciar la GPN. No significa que la culminación vaya a ser en un período breve necesariamente, hablamos de un proceso no breve, difícil, en que se va a ir produciendo una dialéctica de incorporación del pueblo a las filas del combate, y pensamos que desde ese punto de vista al Frente Patriótico Manuel Rodríguez le corresponde un papel como le ha correspondido estos años, muy importante, en ir indicando un camino, en ir entrando en esa dialéctica del enfrentamiento, en función de acelerar la toma de conciencia de las masas, del pueblo, acerca de la lucha armada y la conciencia del fraude lo va a dejar claro, como un camino viable. El Frente hoy, consciente de su nivel de desarrollo, tiene determinados tipos de unidades, el Frente cuenta con unidades de combate, tenemos las Milicias Rodriguistas, entorno a las cuales se agrupa masa, la Milicia misma tiene en su entorno sectores de masa y tenemos organizaciones amigas en la juventud que, es la Juventud Patriótica, que se expresa en los liceos y las universidades, bueno, hoy esas unidades van expresando la posibilidad deir entrando en esta dialéctica de ir paralelamente con la lucha, creciendo y construyendo en un proceso breve este ejército del pueblo.

Decimos que el Frente Patriótico Manuel Rodríguez a comienzos de este año, culminó un período de 4 años de vida, en el cual fue capaz de levantarse como un símbolo para el pueblo, como una bandera de dignidad, como una idea, pero que estamos conscientes que para llevar adelante la GPN, para conducir al pueblo, hay que transformar esa idea, ese símbolo en una fuerza material y pensamos que así como nosotros tenemos Unidades, las Milicias y tenemos Juventud Patriótica, bueno, ahí tienen cabida todos los patriotas honestos y nuestra política de alianzas, si tuviéramos que ponerle un nombre, es ésa.

P.: ¿Tienen relaciones con algunas

otras fuerzas?

J.M.: No tenemos relaciones y no porque no queramos, no tenemos relaciones hoy en día por razones de seguridad, de compartimentación. Hemos conversado y estamos dispuestos a conversar con todas las otras organizaciones, porque creemos de que en este proyecto de construcción de una fuerza material, capaz de impulsar esta estrategia,



incorporar al pueblo a la lucha, de acelerar la toma de conciencia, tienen cabida todos los patriotas. Para nosotros si hay una línea divisoria, es entre los patriotas que estén dispuestos a asumir esta forma de enfrentamiento u otra, todos esos patriotas tienen un lugar en nuestras filas y con ellos estamos dispuestos a conversar y a luchar juntos, ése es el elemento ordenador de nuestras alianzas. Relaciones particulares no tenemos con ninguna organización en estos momentos y no porque no queramos, sino porque no se han dado las condiciones ni las circunstancias, ha habido un esfuerzo represivo muy grande sobre nosotros, el esfuerzo que está haciendo el régimen por aniquilar al Frente es brutal, desde el punto de vista policial es muy grande, así y todo, debo decirles que este año hemos tenido muy pocas bajas, casi ninguna.

El régimen se ha empeñado, tratando de golpear sicológicamente, en hacer aparecer al Frente destruido, desprestigiado, mermado. Pero el Frente hoy, lejos de estar desprestigiado, se levanta como un símbolo, como una idea querida por el pueblo.

Yo pienso que esto (muestra el libro editado por la Contraloría General de la República, "El Triángulo del Terror y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez") es una expresión del terror que tiene el régimen por el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y por lo que éste representa.

La alternativa de la lucha armada frontal en Chile, o si no, yo no veo para qué se gastaron grandes esfuerzos y el dinero que significa haber sacado un libro y de esta calidad.

P.: ¿Hay ahí algunas afirmaciones que demuestren algún conocimiento del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, son veraces esas afirmaciones?

J.M.: Hay cosas veraces, de partida que el libro se basa en citas, generalmente son citas de declaraciones nuestras, de declaraciones de nuestro órgano público. Las principales discrepancias que tenemos con el libro, tenemos varias, pero las principales son: las acciones. Aparecen muchas acciones que no son nuestras, semi-delictuales y lo otro es que nos hace aparecer ligados al Partido Comunista, afirmación falsa y tercero que están faltos de información, porque ahí hablan de la sublevación, que es un elemento ya superado y más que eso no denotan más conocimiento del que tienen de los órganos públicos. Aquí no se dice nada que nosotros no hayamos publicado, por lo tanto no se ve información de inteligencia.

P.: Cuando el gobierno habla de acciones perpetradas por delincuentes, por ejemplo el asalto a un quiosco en el que roban 5.000 pesos, ¿ésa es una acción del gobierno para tratar de desprestigiar ai Frente?

Edo.: Nosotros pensamos que sí.

P.: Porque generalmente están hablando de que hay delincuentes quienes participan en concomitancia con el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y que además son entrenados por los Presos del Frente Patriótico Manuel Rodríguez en las cárceles... J.M.: Eso es absurdo, para estar en el Frente Patriótico Manuel Rodríguez, para estar dispuestos a dar la vida por estos ideales patrióticos que nosotros sustentamos, pienso que hay que ser verdaderos patriotas...

Edo.: Sí, y eso es también una actitud que personalmente identifica al Fiscal Torres y en general a los funcionarios de la dictadura, para dar muestras o signos de eficacia, queriendo mostrar golpes inexistentes en contra del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Hoy día cualquier ciudadano que sea detenido por y vinculado a una acción de la oposición, a éste le ponen la chapa de Frente Patriótico Manuel Rodríguez, como es el caso además de delincuentes a quienes detienen, les acusan de ser Rodriguistas y después aparecen como vinculados a hechos puramente delictuales, pero ésta es una forma de propaganda negra que quiere demostrar que hemos sido destruidos.

Lo cierto y como ya lo dijo el Comandante José Miguel quien se vincula al Frente Patriótico Manuel Rodríguez lo hace por una actitud digna, y por una acción patriótica y sus acciones son el reflejo de esto.

Queremos además denunciar la situación de amenaza que están viviendo nuestros Presos Políticos. El fiscal Torres está empeñado en crear un sistema carcelario independiente que consiste en crear una cárcel dentro de la misma cárcel. Una cárcel de aislamiento y de alta seguridad para los PP, y esto indudablemente que es una afectación a la seguridad de todos los Presos Políticos. Primero porque los deja a merced de los arrebatos del fiscal ya conocidos por todo Chile. Este hombre tiene hoy día una gran cantidad de procesos sin cerrar, esa es su característica, esto implica que gente que va cayendo incluso este último tiempo, lo va vinculando con diferentes procesos. Incluso ha aparecido hasta hace poco gente supuestamente vinculada al problema de los arsenales o supuestamente vinculada al intento de ajusticiamiento al tirano, etc. Es decir, es una gran maniobra que le permite jugar en términos de la propaganda, pero significa jugar con la vida de patriotas que están en las cárceles,



y que están ahí porque han dado una prueba también de lucha. Tenemos compañeros como es el caso de Víctor Díaz, Carrillo, y unos cuantos más que están viviendo esta situación. Lo importante es que queremos levantar esta voz de defensa por los Presos Políticos, porque desde hace mucho tiempo que en el espacio político nada se dice con respecto a los derechos humanos, y nadie saca la voz para defender a los PP, para aprovechar el espacio político que tienen y que debería ser también para luchar por los derechos humanos. Entonces es imporante que hoy en día, sobre todo en el aspecto internacional, en donde se está mintiendo tanto con respecto al plebiscito y se le ha presentado como una por atii alternativa real, en fin, incluso parlamentarios alemanes que habían apadrinado con la posibilidad de sacar del país a unos presos condenados a muerte, hoy dicen bueno, como se acabaron los estados de excepción no es necesario seguir insistiendo para sacarlos del país. Por eso es importante contar la verdad con respecto a esto v sobre todo es imporante llamar a generar la atención sobre los PP. Porque los PP no son una bandera que se toma o se deja, creemos que mientras exista dictadura tiene que ser una bandera de lucha constante y no solamente puede ser dejada para que la levanten los familiares, es indigno hacer eso. Nosotros luchamos por los PP y creemos que es un deber de todo patriota, por lo tanto es importante hacer esta denuncia porque no sabemos el desenlace de esta maniobra del fiscal Torres y que puede significar afectar seriamente la seguridad de gente que está incomunicada con el mundo exterior pero que hacen de las cárceles también una trinchera de lucha.

P.: Yo quisiera preguntar que pasa con los que se fueron del Frente Patriótico Manuel Rodríguez hay dos Frente Patriótico Manuel Rodríguez, ¿cuál es la verdad sobre esto...?

Edo.: En primer lugar y ajustados a la verdad existe un Frente Patriótico Manuel Rodríguez, el Frente Patriótico Manuel Rodriguez que no es dependiente de ningún partido político y que así lo afirmó desde su nacimiento, es decir, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez que se ha ganado el prestigio en el combate diario junto al pueblo. En segundo lugar si, es cierto, que un grupo muy minoritario de compañeros producto de discrepancias sobre nuestra estrategia de lucha, decidieron retornar a su partido y creemos esto es un reflejo concreto de lo existente en el gran escenario político nacional, es decir, por la insistencia en buscar formas cupulares de lucha que parten de la absoluta desconfianza en el pueblo.

Y esta es una cuestión de principios, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez confía en el pueblo y por lo tanto sus combatientes confían en el pueblo.

Ahora al definirse por la GPN evidentemente que era necesario hacer un remezón al árbol v cayó lo que no quería seguir pendiendo de este árbol que ha brotado desde lo más íntimo del corazón de nuestro pueblo. Y con esto quiero reafirmar que el Frente Patriótico Manuel Rodríguez no es una organización dependiente de partido alguno, hace lo que ha venido diciendo en términos de que somos patriotas que aprendimos las formas nuevas de lucha y que la hemos venido practicando, y eso indudablemente ha entrado en contradicción con un espacio político cupular, que está muy alejado, fuera de estas nuevas concepciones, sanas, que son impulsadas por un sector amplio de chilenos y cada día se hace más amplio.

De hecho los Rodriguistas declaramos la GPN porque la libertad no se mendiga, se conquista con el filo de la espada y finalmente si es que hay una diferencia con estos compañeros, es una cuestión de principios, que no se tranza y así fue como cada uno escogió su trinchera, la nuestra es junto al pueblo. Del pueblo que sufre, que quiere cambios y desde allí asumimos luchar, generar un proceso de GPN y entregar junto al pueblo hasta la última gota de sangre si es necesario.

P.: Y dentro del Frente Patriótico Manuel Rodríguez hay militantes de otros partidos políticos?

J.M.: En el Frente Patriótico Manuel Rodríguez hay Rodriguistas, somos una organización político-militar, lo que si hay son ex militantes de muchos partidos y en el caso específico al que se refería Eduardo son militantes del PC quienes regresaron a su partido y en un número menor, compañeros valiosos, patriotas.

Quiero decir además, que si bien nosotros somos muy críticos de la oposición cupular dejamos en claro que en general distinguimos dos claras vertientes en la oposición. Un sector que abandonó la movilización social en 1986 y hoy se han insertado en el plan de institucionalizar al régimen y que está dispuestos a llegar aún más allá, porque poco les falta para meterse en el parlamento de Pinochet. Estos sencillamente se aproximan más a los intereses de la dictadura que a los del pueblo y son sectores quienes le temen a una salida popular, más que al continuismo del régimen y que hacen todo lo posible por frenar la movilización social, por un problema, repito, de intereses, porque se aproximan más a los del régimen que a los del pueblo.

Pero hay otra oposición, cupular también, que tradicionalmente fueron los sectores populares, las fuerzas populares, que condujeron al puebo en jornadas victoriosas. Durante la década del 70, aquí mismo hasta el 86. Pero pensamos que el problema fundamental es que cuando se produce el climax de la movilización el 2 y 3 de julio del 86 y Pinochet no es derrocado, sacan una conclusión equivocada. Como ya lo dijimos antes y esto hace que esa oposición hasta entonces popular, representativa de los intereses populares, se empiece a distanciar de los intereses del conjunto del pueblo. Y hoy asistimos a un fenómeno que vo encuentro triste, que es que todos los partidos, incluso los partidos otrora populares, se han distanciado de los intereses del pueblo y se han insertado en una institucionalidad intrinsicamente opuesta al pueblo. Y llegamos ahora, hoy día mismo 30 de octubre 88 y no hay fuerza popular, no hay una oposición capaz de llamar a protestar, a

movilizarse, a enfrentarse, sino que están llamando a las expresiones primarias, las que teníamos el 82, como es el caceroleo, por ejemplo.

Entonces con eso nosotros no podemos coincidir y estamos seguros de que la diferencia entre ellos y nosotros es el grado de confianza que existe en el pueblo. Nosotros asumimos la responsabilidad de ser capaces de impulsar con fuerza, de ser capaces de demostrar la viabilidad de la lucha armada y estamos seguros de que las fuerzas populares irán recapacitando, irán recuperando su confianza en el pueblo e irán reencontrando el camino del combate frontal contra la dictadura. Porque a mí me parece imposible pensar que después del plebiscito las fuerzas populares vayan a buscar mecanismos para incertarse en el parlamento de Pinochet, realmente nos resulta muy difícil pensar eso. Creemos que más bien lo que va a pasar ante ese inmenso desencanto, ante esa inmensa desilusión, ante la posibilidad de que con nuestro esfuerzo, con el esfuerzo de los sectores auténticamente patriotas, más combativos, más decididos, seamos capaces de indicar un camino, ese camino que decimos de AUN TENEMOS PATRIA CIUDADANOS, y estos sectores populares tendrán que recapacitar, y tendrán que reubicarse donde históricamente han estado, al frente de los combates del pueblo.

P.: Me gustaría que profundizaran un poco más sobre la política de unidad del Frente.

Edo.: Te explico que tenemos una política de unidad clara, y esta política de unidad se va a ir plasmando en la medida de que nos vayamos uniendo en la lucha misma, todos los que estamos luchando, es decir, es una forma también de romper con los viejos esquemas y con el viejo dogmatismo de esto de hacer unidades por arriba a espaldas de las



masas, y al hacerlas por arriba estas unidades son tan frágiles que ante la primera lluvia se deshacen como un terrón de azúcar. Entonces no son capaces de soportar el embate de lucha constante en contra de la dictadura y como aquí no se trata de luchar solamente mañana, sino que luchar hasta derrocar la dictadura y hasta lograr la libertad de nuestra patria, la unidad tiene que ser plasmada en la lucha, con los que quieren luchar y con una perspectiva de derrota de la dictadura y para generar cambios reales, porque de otra manera no existe unidad. Entonces nosotros tenemos política de unidad, de alianzas y en ella caben todos los patriotas chilenos, sin sectarismos sino con la humildad que el pueblo nos ha enseñado.

Con los que no estamos dispuestos a unirnos es con los que hoy día hacen de la política una forma de subsistencia poco decorosa y que son en el plano de politiquerío, a nuestro entender, capaces de postrar la cabeza hasta azotar la frente contra el suelo, por buscar tipos de alianzas que favorezcan sus propios intereses. Nosotros vamos levantando una alternativa de lucha digna, y eso implica involucrar a los que quieren luchar.

Este no es un problema generacional, no es un problema de descalificar a nadie, sino que aquí en esta misma trinchera, encontraremos gente de todos los partidos políticos con toda seguridad, pero una sola alternativa, luchar en contra de la dictadura y lograr, por medio de la lucha frontal, de la lucha armada, la libertad de nuestra patria, ese es el fundamento de nuestra política de unidad, y es nuestra visión en general respecto a la política de alianzas.

J.M.: Sí, yo quisiera agregar que la política de alianzas, si nosotros la resumimos en una sola frase, nosotros decimos: nuestra política es de Unidad Patriótica, o sea nuestra línea divisoria es entre los patriotas y los que están en contra de la patria y por eso que en nuestro impulso estratégico, en nuestro llamado a la GPN, tienen cabida todos los patriotas que estén por liberarnos de Pinochet y la opresión. El elemento renovador nuestro es esa gran contradicción, por eso es que nos proclamamos una organización patriótica y



por eso no es casual que hablemos de Guerra Patriótica, que es la guerra de la liberación de la patria, y nos queremos liberar de unas FF.AA. que son virtualmente una fuerza de ocupación. Porque las FF.AA. chilenas hoy representan un ejército de ocupación, como lo han sido en otros países otros ejércitos. Aquí producto de la doctrina de Seguridad Nacional nos encontramos con que tenemos una fuerza más que nos ha ocupado el territorio. Y por otra parte porque estas FF.AA. representan los intereses del imperialismo norteamericano, no por casualidad este es el paraíso de las transnacionales, es por eso que nosotros hablamos de que tenemos una perspectiva de Liberación nacional, nuestra lucha es de liberación nacional, hablamos de que nuestros fundamentos ideológicos son el patriotismo y la liberación nacional.

P.: En algún momento Uds. dijeron que tenían pruebas de que se prepara un fraude, que el gobierno prepara un fraude para ganar el plebiscito ¿por qué no nos dan algún elemento sobre eso...?

Edo.: Bueno si por argumentos y prue-

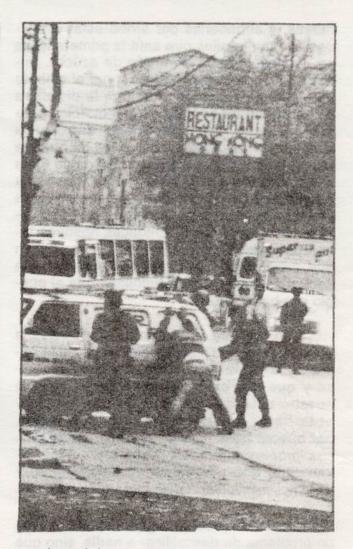
bas se trata tenemos algunas y Uds. las encontrarán en las carpetas que les entregamos, lo cual es una fundamentación más de nuestra posición de absoluto rechazo al plebiscito, nos referimos en esta oportunidad a demostrar cómo el fraude plebiscitario se prepara dentro de los cuarteles.

Primero podemos asegurar de que las FF.AA. se han planteado dentro del esquema del poder, es más están en el centro del poder y por lo tanto juegan un papel activo en asegurar el plebiscito. Según José González quien es el Oficial activo del Ejército y jefe de las unidades militares en las FF.AA. del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, este oficial nos informa que hoy los cuarteles militares son centros muy activos de la actividad política del régimen, dándole al plebiscito un carácter de batalla que tienen que ganar y así lo manifestó el propio Vicecomandante en jefe del ejército general Santiago Sinclair.

Y en una reunión sostenida el día 24 de Mayo, según dice la denuncia, el propio General Sinclair dijo que perder el plebiscito sería como manchar la memoria y la honra de los héroes caídos en las diferentes etapas de la lucha por la libertad de Chile. Es decir que de esta manera se ha reafirmado la declaración de guerra, la que declararon hace ya 15 años en contra del pueblo.

En el mismo mes de mayo de este año en la circular interna número 225 se les comunica a los Oficiales de las FF.AA. la obligatoriedad de votar SI en el Plebiscito lo cual incluye a los Oficiales de reserva. Circular que es ordenada por el Jefe del estado mayor del ejército de Chile. Cabe señalar que ésta es de circulación restringida.

Luego en Julio de 1988 se le comunica al contingente de conscriptos 88/89 que serán acuartelados y trasladados a diferentes puntos del país y con la orden de inscribirse en los lugares y zonas asignadas con anterioridad. La implicancia de esta movilización masiva es asegurar la doble inscripción en los registros electorales ya que por ejemplo un hombre que sale desde Valdivia a Puerto Montt se inscribe en ambas partes y bajo

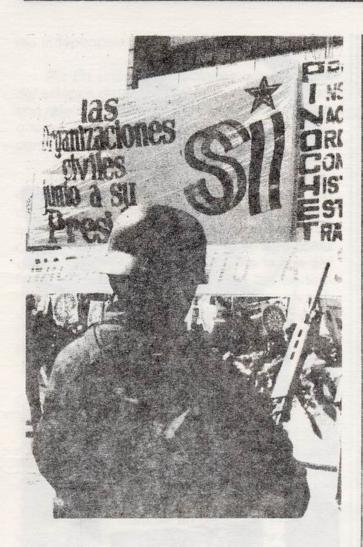


nombres falsos,o simplemente se reinscriben como consta en reiterados casos, además contando para ello lo precario del sistema de control de inscripciones y principalmente en zonas alejadas de los centros urbanos.

Ahora bien, Uds. tienen en sus manos una prueba que queremos se conozca por la opinión pública, son las cartillas de inscripción utilizadas el año 1980, cartillas que están en tres regiones militares del país por centenares de miles y lamentablemente no podemos decir dónde exactamente para no denunciar nuestra red de información.

Los nombres que aparecen en la carpeta con sus números de carnet, están siendo utilizados por las FF.AA. para reinscribirse.

Nosotros desafiamos a la dictadura, a los mandos de las FF.AA. a decir lo contrario, a desmentir estas pruebas y esta denuncia de



la cual tenemos más pruebas que iremos dando a conocer en su oportunidad.

Y no incluimos aquí pruebas de que un número casi cercano a 20 mil oficiales de la CNI que tienen al menos 3 identidades diferentes sobre lo cual no existe ningún control se inscriben y reinscriben en distintas ciudades y comunas. Además de considerar que el grueso de Oficiales y Suboficiales fueron inscritos por planilla, es decir que los nombres de los militares fueron entregados directamente por el Ministerio de defensa a los registros electorales, reclamando un problema de seguridad y a partir de allí hay una doble inscripción de la cual están en conocimiento los responsables de los registros.

Bueno y para terminar les entregamos datos sobre planes militares que se están preparando para amedrentar la población y neutralizar a los opositores políticos al régimen. Me refiero al plan de Instrucción para la Defensa de la Soberanía Patria, el cual rige desde Junio de este año y que consta de diferentes planes de maniobra en contra de la alternativa del NO, como dice textualmente su encabezamiento.

Los instructores de este plan son conocidos nombres de la opinión pública, como por ejemplo el Director de Investigaciones, General Fernando Paredes, el Coronel Zara Jefe de las Fuerzas Especiales del ejército, el General Subdirector de Carabineros, además de dos nombres negros de la historia, el General Manuel Contreras siniestro Jefe de la ex DINA (hoy CNI) y el Sr. Fiscal Coronel Fernando Torres Silva, estos últimos quienes son invitados a dar cierto tipo de charlas lo cual lo reconoció el propio fiscal hace un tiempo atrás en la prensa.

Bueno y esta es una realidad concreta de que tal como lo han señalado altos Oficiales, las FF.AA. no permitirán cambios que alteren o pongan en peligro la estabilidad del actual régimen y ante esto nos parece que la alternativa no es justamente seguir en la pendiente del entreguismo, sino que hacer frente a un fraude evidente, a la realidad, a los hechos y combatir a la violencia y al terror organizado y como lo acabamos de demostrar, también dentro de los cuarteles al fraude electoral preparado por los mandos de las FF.AA.

P.: En unos días más se cumplen dos años del atentado a Pinochet, ¿hay algún balance que pueda entregar el Frente Patriótico Manuel Rodríguez respecto a esa acción? ¿Ese balance es autocrítico en alguna forma, la acción del 7 tuvo algo que ver con el descubrimiento de los arsenales, hay una relación, una causa efecto por decirlo así?

J.M.: Justamente queríamos referirnos a eso especialmente nosotros. Como bien dices nos acercamos ya al 7. Creemos que desde el punto de vista militar, la emboscada a la comitiva del general Pinochet. no fue un éxito o no logó el éxito a plenitud, y si hay que hacer un señalameinto autocrítico, es un señalamiento desde el punto de vista técnico, porque la misión de ajusticiamiento de este criminal no se logró, no así en gran parte de

su escolta. O sea, desde el punto de vista militar, no fue un éxito. Pero para nosotros el . atentado a Pinochet es una acción de extraordinaria importancia y la consideramos un logro histórico, porque el atentado al terrorista Pinochet es para el Frente Patriótico Manuel Rodríguez una acción que le permite provectarse hacia las masas. El Frente Patriótico Manuel Rodríguez el año 86 tenía dos años de vida, había ido forjando su prestigio ante las masas, había ido con pequeñas acciones, cada vez más grandes, forjándose como organización, acerando su militancia, pero es indudablemente el atentado, la emboscada a la comitiva, proyecta y hace del Frente algo que nadie en este país puede ignorar. Un fenómeno conocido, palpable y sin lugar a dudas, en una acción que despierta, no sólo la admiración y la simpatía, sino que el entusiasmo de la inmensa mayoría de los chilenos. Nosotros coincidimos con el obispo Camus cuando habla de que algún día esos participantes serán, nosotros decimos que ya esos participantes son, considerados unos verdaderos héroes.

Es por eso que hablamos de logro histórico, independientemente que el objetivo militar no se logró, pensamos que nos proyecta-





mos hacia las masas y de que si hoy somos un símbolo para el pueblo de Chile, es por nuestros 4 años de vida y también por algunas acciones como ésta, o como la acción del coronel Carreño, que por su connotación, sirvieron, tuvieron un gran efecto en términos de proyección hacia las masas y en cuanto a Carrizal, este tema lo hemos aclarado, que no hubo tal descubrimiento de arsenales, en la magnitud que la dictadura quiso mostrar, aclaramos que eran unas escuelas. En todo caso no hubo ninguna relación, son estructu-

ras independientes.

P.: En unas declaraciones que llegaron del exterior, del diario Exelsior, dice que hubo una relación, en el sentido de que armamento que se pensaba utilizar para el atentado se perdió ahí, específicamente la dinamita.

J.M.: Bueno, existía similitud de medios, en el enterramiento que había, se encontraba una cierta cantidad de explosivo que pudo haber sido utilizado. Quiero dejar en claro en todo caso que la acción se hizo como estaba planificada. Concretamente lo que ahí falló fue un low. Un lanzacohetes low norteamericano que no salió, y eso fue lo que le salvó la vida al tirano. Eso quedó abandonado, luego lo encontró el enemigo, estaba ahí intacto, no había salido.

P.: Porque hubo uno que le hizo un abollón...

J.M. Ese fue uno, ese no reventó y el otro no salió. Armamento viejo, no fue un problema del manejo sino que estaban defectuosos.

P.: ¿Tuvo Bunster un papel tan protagónico como le atribuyen y se atribuye él mismo?

J.M.: Eso sale aquí en el libro editado por la oficina del Procurador General de la República. Nosotros no somos grandilocuentes pero somos bien veraces, creo que nunca nos van a poder señalar que hemos dicho algo que no sea cierto. Aquí se hace una afirmación particularmente sobre algo que digo yo.

"En conferencia de prensa clandestina, que aparece en el Rodriguista de Octubre, el Comandante José Miguel negará la vinculación de César Bunster al Frente", al señor Bunster nosotros le debemos una disculpa porque le ocupamos la identidad y la utilizamos para arrendar esa casa, el señor Bunster no pertenece al Frente.

Yo quiero reiterar lo que digo ahí, el señor Bunster, colaborador de nuestra organización, no militante de nuestra organización, prestó su nombre para arrendar la casa y para arrendar los autos. El compañero no tuvo otra participación en el atentado, ni en su planificación ni en su ejecución. Tal es así de que el compañero abandonó el país antes de la acción. Nosotros sólo utilizamos el nombre de él para poder arrendar la casa y los autos. Esa es la participación exacta, o sea él arrienda la casa, arrienda los autos y se retira del país. Por lo tanto, yo quiero aprovechar de des-





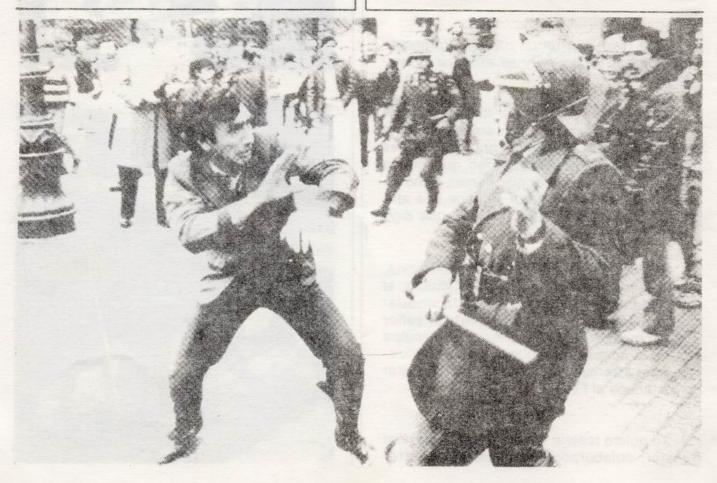
mentir otras afirmaciones.

Edo.: Sobre el 7 quisiera agregar algo más y es que quizás otro importante significado del 7 de septiembre, es que se demuestra que cuando el pueblo puede y quiere, se logran cosas, ese día se puso a la comitiva "patas para arriba", se demostró que aqui no hay invulnerabilidad por parte de las FF.AA., también lo demostró la acción contra el coronel Carreño.

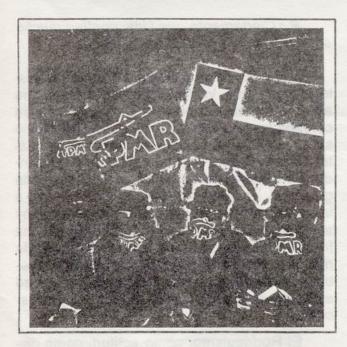
Son FF.AA. que nunca han combatido contra un pueblo armado, han combatido contra un pueblo desarmado y lo prueba aquella oportunidad en que en medio del combate esa escolta faltó poco menos que se rindieran y además el jefe de las FF.AA., el General candidato se va del lugar, deja a su pequeño ejército botado, o sea se demuestra cual es la calidad moral también de los que armados, ante un pueblo indefenso son capaces de actuar, pero cuando se enfrentan mano a mano con un pueblo que quiere luchar y derrotarlos, se asustan. Entonces no es

válido aquello que por ejemplo se ve en los desfiles militares que muestran tanto armamento, tanto militar marchando, una suerte de invulnerabilidad, porqu es un juego político también el demostrar que "cuidado con eso no se puede".

Claro, en el 73 no se pudo, porque quienes dirigían la concepción de lucha por los cambios populares, no tomaron en cuenta este elemento, que es la gran experiencia, el elemento armado para defender la revolución. para defender los cambios sociales, para una lucha en contra de un enemigo tan poderoso como éste. Entonces eso es muy importante decirlo, porque es válida, hoy más que nunca. No hay enemigo grande, no hay enemigo poderoso que sea capaz de mantenerse en el poder cuando hay un pueblo que por su voluntad de combate, aun en un principio siendo poquitos, con su avance y con su lucha, con su calidad moral y porque tienen una gran necesidad de luchar, en el sentido de que no tienen otra opción para ser libres, ese enemigo pierde su poderío y se resquebraja también.



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"



Ya es el caso del oficial José González, tenemos unidades dentro de las FF.AA. e irán creciendo, no son muchos los que tenemos, no hay que hacerse ilusiones tampoco, no es una gran cantidad de oficiales patriotas, pero hay, y poco a poco irán creciendo porque también se va resquebrajando el aparato institucional, porque hoy día son los mandos de las FF.AA. las que de manera corrupta están dirigiendo y están hablando y haciendo cosas por el resto de las FF.AA en general, y así las van transformando en enemigos del pueblo. Pero las fuerzas del pueblo son las que irán resquebrajando este aparataje institucional por poderoso que éste parezca.

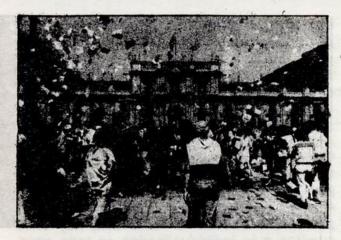
P.: Entre las acciones de castigo, Uds. consideran los ajusticiamientos, además de Torres supongo que hay otras personas contra las cuales se han dictado órdenes de este tipo.

J.M. Tenemos algunas decisiones al respecto, el juicio de Torres es un poquito más amplio, nosotros dimos a conocer la resolución sobre él y hay cómplices,pero nuestro estilo es decir la sentencia una vez ejecutada, nos vimos obligados en este caso a decirlo antes de que fuera ejecutada por las razones que Uds. saben.

P.: En un momento se habló de que habían pruebas de la vinculación con la CNI de este coronel Rojas Lobos, el ejecutado hace poco. Porque eso apareció como muy extraño y una de las causas fue de que demoraron Uds. bastante en asumir la responsabilidad de la acción, se produjo una serie de rumores.

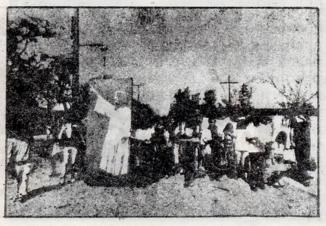
Edo.: Las pruebas están en un boletín de prensa, denunciamos que durante un proceso largo se había llegado a individualizar, para lo cual había ayudado nuestra gente en el interior de las FF.AA., aquellos oficiales y principales cabecillas de la CNI, hay unos cuantos más individualizados en todo caso. Este hombre aparecía vinculado, o estaba vinculado al asesinato de nuestros compañeros en la matanza de Corpus Cristi y ocupaba un cargo importante en el área sur de la CNI, específicamente era el jefe de área.









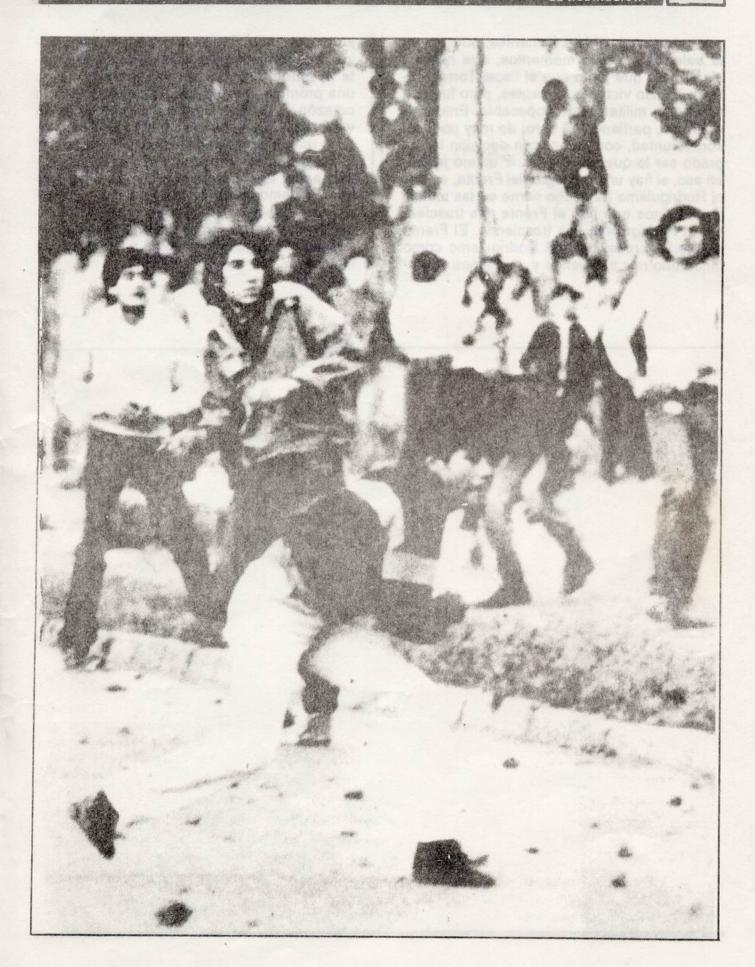


P.: Ciertamente que Uds. confían mucho en el respaldo que les dan las masas...

J.M.: Sí, porque nosotros vemos la historia del Frente, yo recuerdo que hace cuatro años y medio éramos un puñadito que se contaba con las dos manos y que el pueblo no sabía siquiera que existía el Frente, y en cuatro años el Frente ha sido capaz de ir creciendo, de ir haciendo acciones, de ir acestando golpes al enemigo y sobre todo en cuanto a la proyección de las masas. Yo creo que hoy el Rodriguismo, en cuanto a actitud de lucha frontal contra la dictadura, es un fenómeno de masas y ese es el gran logro que incluso rebasa lo que podríamos llamar la capacidad estrictamente orgánica de nuestra organización.

El Rodriguismo, como actitud, como disposición de combate es un fenómeno de masas y eso demuestra de que si en cuatro años es posible con voluntad, con decisión, con tezón, porque hemos recibido golpes, el enemigo nos ha golpeado, pero de cada golpe hemos sido capaces de aparecer y reaparecer con aun más fuerza. Y con el tezón, con la tosudez, hemos logrado hacer del Frente una idea y del Rodriguismo un fenómeno de masas, si eso nosotros lo hemos logrado en estos cortos años, pensamos que si nos proponemos, si el pueblo lo hace suyo -y por eso pensamos que el plebiscito va a ayudar mucho a eso, sea cual sea el resultado- hace suya la lucha armada, en este país vamos a derrotar a la dictadura y vamos a ser libres y más temprano que tarde.

Nosotros tenemos la experiencia de estos cuatro años, a veces se comenta entre los compañeros, se hacen recuerdos y al principio hacíamos las cosas sin tener nada. Hoy el Frente tiene expresión en las poblaciones, las Milicias Rodriguistas están en las principales poblaciones de Santiago y en las principales ciudades del país. Estamos en las Universidades, hoy tenemos expresión en los liceos. Tenemos unidades altamente preparadas. Uds. ven por ejemplo la operación del coronel Carreño, lo secuestramos, lo mantenemos y lo sacamos del país. La acción del Fiscal Torres, que ridículamente pretenden minimisar, es una acción militarmente impecable, que se ve suspendida en el último minuto



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"



por preservar la vida a inocentes, puestos en la balanza en esos momentos, que hubiera significado que junto con el fiscal Torres hubiera habido víctimas inocentes, pero fue una operación militarmente impecable. Entonces el Frente, partiendo de cero, de muy poquito, con voluntad, con tezón, con decisión ha logrado ser lo que es hoy día. Y quiero insistir en eso, si hay un gran logro del Frente, es que el Rodriguismo ha hecho carne en las masas y pensamos que hoy el Frente nos trasciende, el Rodriguismo nos trasciende. El Frente es fuerte, crece, pero el Rodriguismo como fenómeno nos trasciende y pensamos que e-

so es porque el Frente encarna una esperanza, la esperanza del pueblo de Chile. El Frente nosotros decimos, es una promesa, pero una promesa que va a ser cumplida. Nuestro corazón es grande, imprimimos una inmensa voluntad a lo que hacemos, pero creo que todo lo que decimos tiene aval en los hechos. Y lo que estamos diciendo, lo que estamos proclamando, lo hacemos con la serenidad que hemos demostrado en estos años y por el aval que nos da el que, lo que hemos dicho, lo

hemos hecho. Por eso aquí tiene un lugar todo aquel que esté dispuesto a luchar en los hechos.

NICARAGUA: DONDE SE APRENDE LUCHANDO



INTRODUCCION

Dos años atrás, un 9 de septiembre a las seis de la tarde, los sandinistas se lanzaron a la insurrección en varias ciudades nicaragüenses.

Las experiencias insurreccionales de otros países -sintetizadas en dos manuales clásicos y, por cierto, muy útiles: "La insurrección armada" de Neuberg (1928) y "Teoría de los procesos insurreccionales contemporáneos" de Lussu (1936)- y su propia experiencia acumulada después del intento insurreccional de octubre de 1977, los había convencido acerca de la importancia de lanzar simultáneamente la insurrección en varios lugares del país con el objetivo de desconcentrar las fuerzas del enemigo, única forma de conseguir la victoria. La insurrección, sin embargo, fracasa. Y fracasa en gran medida porque el ejército somocista-preparados por los yanguis en la teoría práctica de la contrainsurgenciano cae en el juego en Managua y, desde allí, empieza su recorrido de muerte y exterminio, golpeando las ciudades insurreccionadas una a una, hasta terminar con Estelí, que resiste diecisiete días. Los sandinistas aprenden la lección. El plan estratégico de la ofensiva final planteará un desencadenamiento sucesivo y no simultáneo de la insurrección, única forma de obligar al enemigo a desplegarse y atacarlo en movimiento, donde es mucho más vulnerable que refugiado en sus cuarteles, verdaderas fortalezas medievales que le permiten resistir un largo sitio.

En Nicaragua, como en toda experiencia revolucionaria, se aprende luchando. Hacer accesible a nuestros compañeros esas enseñanzas ha sido y es el objetivo de nuestros trabajos sobre este país centroamericano.

OCTUBRE: ACCIONES DE UNA VANGUARDIA ARMADA

Preg.: ¿Puede decirse que la ofensiva de octubre de 1977 fue una ofensiva de carácter insurreccional? ¿Qué lecciones sacaron de esas acciones? Dirigimos esta pregunta al comandante Joaquín Cuadra, uno de los ciento cincuenta compañeros que protagonizaron estas acciones.

J. C.: En octubre del 77 las formas de lucha que se dieron -dado el desarrollo subjetivo de la organización y las condiciones objetivas- no fueron ni por sombra formas de lucha insurreccionales.

La dictadura aparecía fuerte, sin contradicciones con la burguesía. Existían algunas manifestaciones del movimiento de masas pero todavía débiles.

En este contexto la forma de lucha armada que se usó fue la típica actividad de la vanguardia militar desligada de las masas. Se atacaron varios cuarteles. Se atacaron algunos puestos fronterizos en el sur. En el norte no logramos llegar a la ciudad, tuvimos encuentros con patrullas enemigas en el camino y nos vimos obligados a replegarnos sin alcanzar nuestro objetivo, que era el cuartel de Ocotal.

En el interior del país, en Granada y Masaya, en algunas pequeñas ciudades en occidente y en Managua, se debían realizar pequeñas acciones a cargo de cuatro o cinco compañeros contra algunos puestos de policía para hostigarlos. En Masaya esas acciones sólo logran realizarse cuatro o cinco días; después falla el sistema de comunicaciones por correo. En general falla el plan militar en su conjunto. Por estas razones la experiencia insurreccional que se logra es muy limitada. Pero no cabe duda que se trata de una actividad militar nueva que sorprende al enemigo cuando creía que nuestro movimiento estaba ya casi aniquilado. Hasta entonces habíamos realizado una actividad típicamente guerrillera, en el monte, bastante alejada de los centros poblados, en unidades pequeñas. En octubre se atacaron por primera vez los cuarteles en la ciudad.

Hasta ese momento el enfrentamiento había sido entre la vanguardia y el ejército enemigo. Las masas a pesar de su simpatía por el Frente habían sido sólo espectadoras de lo que ocurría. Para cambiar esto era necesario crear toda una situación política incandescente, comenzar a meter en el pueblo la mentalidad de guerra y de ofensiva.

Eramos un grupo muy reducido de personas pero teníamos acumulada una gran autoridad moral, muchos compañeros habían muerto combatiendo contra el ejército somocista. Antes de octubre nuestra política había sido dispersar nuestros cuadros por todo el país, tratando de abarcar todo el territorio nacional; era un trabajo de convencimiento de persona a persona. En ese trabajo cae un cuadro, cae el otro y el otro. Mueren compañeros en combates casuales con la Guardia. Parecía que la cosa se iba desmoronando. Eran pocos los recursos, eran pocos los cuadros preparados. En esa situación se estaba cuando se decide concentrar nuestras escasas fuerzas para lanzarlas a las acciones ofensivas de octubre.

Preg.: ¿Cuántos cuadros del FSLN participan en dichas acciones?

J.C.: En el Frente Sur, cincuenta compañeros armados, en el Frente Norte entre cincuenta y sesenta. En total éramos unos ciento cincuenta.

Ahora, si bien militarmente no se sacan grandes lecciones, la ofensiva de octubre tiene una gran repercusión política. Fortalece al movimiento de masas. Se acentúan las huelgas, las manifestaciones, se incrementan nuevamente los niveles de organización tanto de las masas como de la vanguardia.

La experiencia fundamental que se obtiene es que si la actividad militar decidida de la vanguardia se inserta en un momento político bien elegido, permite revelar las contradicciones latentes en el enemigo y hace estallar la situación política en su conjunto.



Preg.: ¿Qué otras enseñanzas sacan de octubre?

J.C.: Nos damos cuenta que debemos intensificar el trabajo con las masas pero no como se estaba abordando tradicionalmente. El Frente Sandinista tenía algunas estructuras de masas como el Frente Estudiantil Revolucionario, el Movimiento Cristiano, algunos comités de barrio que servían como canteras de cuadros para ejercer la propaganda. De hecho mucho material político salía a nombre de estas organizaciones intermedias. También se tenía un trabajo a nivel de sindicatos.

Habíamos logrado incrustar cuadros del Frente dentro de ellos.

Estos trabajadores habían sido reclutados en los barrios. No se tenía control, sin embargo, de la conducción del sindicato.

En los años anteriores a 1977, por la situación política general que existía, ese trabajo había menguado mucho, donde más se hace sentir la crisis interna de la izquierda es a nivel del FER, que es el que queda más fraccionado y dividido. Hay un gran bajón. El Frente Estudiantil fue siempre un fiel reflejo de la situación del FSLN. Cuando éste estaba bien y golpeaba al enemigo, el FER lograba tener un gran peso en la vida política del país, pero cuando éste era golpeado la actividad del FER bajaba inmediatamente.

A partir de octubre, cuando se pone en movimiento toda la situación política, muchos sectores sociales y políticos empiezan a buscar conectarse con el FSLN. Nace nuevamente la confianza en sus combatientes. Se crean nuevas estructuras para permitir la participación de las masas en la lucha, se comienza a hacer más fuerte nuestra presencia en los sindicatos: en el sector de la construcción; en el sector textil; en el sector de la salud, que empieza a realizar huelgas, paros, actividades reivindicativas, dentro de toda una situación de crisis que se va agudizando.

Es a partir de octubre también que Somoza empieza a plantearse el problema de su fuerza militar y crea las **EEBI** (Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería).

Es ciero que ya las tenía estructuradas meses antes de octubre, pero hasta ese momento no las había tirado al combate ni a la represión y no les daba la importancia ni el peso específico que tendrían luego dentro del



aparato militar en su conjunto. Es a partir de esa fecha que empieza a traer instructores, a meterles recursos, a unificar el armamento, a darles mayor preparación combativa, a hacerles campos de obstáculos...

Preg.: El comandante Carlos Núñez sostiene por su parte:

C.N.: Uno de los principales significados de las acciones es que enseñan que es factible golpear contundentemente a la dictadura en el sector urbano, y que para lograrlo es necesario realizar acciones ofensivas y que estas acciones tienen un impacto militar importante en las masas. Hasta ese momento el sector urbano en comparación con la montaña, no se había caracterizado por una acción militar beligerante. Sus esfuerzos habían estado puestos en asegurar la sobrevivencia de la montaña.

Coyuntura política en la que se insertan las acciones de octubre de 1977: Intenso ajetreo político de la oposición burguesa contra Somoza desde mediados de 1977, alentado por el nuevo giro de la política exterior norteamericana. Presiones del Departamento de Estado amenazando que no se firmará el convenio de ayuda militar al gobierno de Somoza si la situación de los derchos humanos en Nicaragua no ha mejorado. Intentos de Somoza por mejorar su imagen interna y externa: el 19 de septiembre levanta el estado

de sitio y convoca a participar en elecciones municipales.

EL IMPREVISTO FRENTE NORTE Y LA INSURRECCION DEL MONIMBO

Preg.: El comandante Joaquín Cuadra, uno de los sesenta sandinistas que participa en las acciones de octubre de 1978 en el Frente Norte, nos narra a continuación lo que ocurrió con ese grupo de combatientes:

J.C.: Nuestro plan -nos dice- era bajar de las montañas por una ruta hasta Ocotal, tomarnos la plaza, repartir las armas a la gente que se iba a sumar a la operación, seguir avanzando hacia otros pueblos, atacarlos. No logramos ese objetivo, nos quedamos a medio camino. Entonces se nos planteó la alternativa, o regresábamos de nuevo hacia Honduras o nos quedábamos ahí haciendo operaciones guerrilleras ofensivas, para poder subsistir en la zona, mientras empezábamos a contactar gente, y reconocer el terreno. Lo que da continuidad a octubre es una guerrilla improvisada en el Frente Norte de treinta y cinco y cuarenta hombres que se mantiene como tal durante más o menos nueve meses.

Preg.: ¿Encontraban buena acogida?

J.C.: Tremenda. Se hacía mucha propaganda, sobre todo en la época del corte de café. Se caía en una hacienda donde había unos doscientos cincuenta trabajadores y se



pasaba todo un día con ellos conversando, enseñándoles el manejo de las armas... Existía muy poca incorporación de los campesinos a la guerrilla porque eso todavía no se planteaba.

Preg.: ¿No tenían miedo los trabajadores de tener contactos guerrilleros? ¿No temían las represalias?

J.C.: No, porque ellos decían que habían sido capturados. Nosotros efectivamente llegábamos y allí no dejábamos salir a nadie hasta que nos íbamos. En algunas bcasiones conseguimos tomar a los administradores. En varias de esas haciendas se logró aumentar los salarios gracias a nuestra acción. Los campesinos aprovechaban nuestra presencia para hacer una serie de planteamientos reivindicativos a los patrones y ellos se comprometían delante de nosotros a mejorar la situación de sus trabajadores.

A través de acciones militares ofensivas: toma de pueblos, contenciones, aniquilamientos, emboscadas de aniquilamientos, emboscadas de esto y de lo otro, hostigamiento, en fin, todas las formas tácticas de lucha armada de este tipo, el Frente Norte da





continuidad a la ofensiva de octubre y permite foguear una importante cantidad de cuadros. Mientras tanto, el Frente Sur tiene que retirarse hacia Costa Rica y el Frente Interno, que queda bastante golpeado, empieza a desarrollar nuevamente sus estructuras en las ciudades.

Preg.: Joaquín, ¿podrías explicarme por qué, si el Frente Norte tiene tanto éxito en sus operaciones militares, se decide desmontarlo algunos meses después?

J.C.: Para entender esta medida es necesario hacer un breve recuento de lo que ocurrió a nivel nacional después de octubre del 77. Después del asesinato de Pedro Joaquín Chamorro, momento en que se da el primer conato de insurrección espontánea de la masas, la burguesía comienza a hegemonizar todo el movimiento. La Unión Democrática de Liberación (UDEL) -agrupación de la oposición antisomocista hegemonizada por sectores inconformes de la burguesía, e incluso sectores obreros-, aferrándose a la bandera de P.J. Chamorro, gana fuerza y confiada en ella llama a un paro nacional pidiendo fundamentalmente la renuncia de Somoza. Logra parar el país de arriba a abajo. Los patrones pagan a sus obreros, cierran las empresas y mandan al personal a sus casas. Se trata de una huelga política contra el dictador hegemonizada por la burguesía. Pero no pueden con el poder económico de Somoza, éste logra finalmente hacerlos ceder y el paro empieza a descender. En ese momento UDEL busca al Frente Sandinista pidiéndole que accione. Pero el FSLN no quiere aparecer pegado a la burguesía en una coyuntura que ella hegemoniza. Sólo se decide a lanzar una serie de acciones cuando el paro está punto de fracasar.

Muchos comercios ya han reabierto, se han rajado ya muchos elementos de la burguesía, el paro les estaba saliendo demasiado costoso. En ese momento aparece el Frente realizando tres acciones militares importantes: la toma de Granada y de Rivas y una actividad de ataque a un cuartel en el Frente Norte. Estas acciones son con mayor envergadura, conmayor experiencia que las anteriores. Con capacidad de repliegue, pocas bajas de parte nuestra y muchas de parte del enemigo. Y ya se trata de la toma de una ciudad importante.

Aunque en cada una de ellas participa un volumen de fuerzas más o menos similar, la acción realizada por el Frente Norte -que consistió en atacar un cuartel con veinticinco guardias somocistas, metido en la montañapasa inadvertida. No tiene ninguna repercusión política.

Esto nos hace pensar que esas fuerzas se están desperdiciando. Por otra parte, existe urgencia de cuadros que puedan capitalizar la creciente efervescencia de las masas en las ciudades. Se decide desmontar el Frente Norte y mandar sus cuadros especialmente al Frente Interno. De esa columna guerrillera salen compañeros para Chinandega, León, Granada Y Managua. Muchos de ellos que estuvieron meses después al frente de la insurrección de septiembre- cayeron en la lucha.

Si las acciones de octubre del 77 ya han estimulado al movimiento de masas, el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro y las acciones militares ofensivas de que recién te hablaba le dan un nuevo impulso. Es en este contexto en el que surge la primera insurrección popular espontánea: Monimbó. En este

poblado indígena aparecen por primera vez las propias masas combatiendo directamente a la dictadura y no, como antes se había visto, la vanguardia golpeando con sus escuadras de combate a la Guardia Nacional.

Monimbó es un campanazo, alerta al FSLN que se da cuenta de que debe correr a mil para ser capaz de ponerse al frente del creciente movimiento de masas. Este, con las acciones de octubre y sus repercusiones, ha dado un salto cualitativo inesperado.

SEPTIEMBRE: EL ATAQUE AL ENEMIGO EN LAS POSICIONES MAS FUERTES

Preg.: De la insurrección espontánea de Monimbó que vimos en el capítulo anterior, pasamos a la insurrección planificada por la vanguardia en septiembre de 1978, para examinar las nuevas enseñanzas que de ella se desprenden. Joaquín, ¿podrías analizar ahora las lecciones que ustedes sacaron de la insurrección de septiembre del 78?

J.C.: Para valorar el significado de la insurrección de septiembre me parece importante detenerse un momento en dos hechos previos: la toma del Palacio el 22 de agosto y la insurrección espontánea de Matagalpa a fines de ese mismo mes.

La acción del Palacio fue una acción de la vanguardia, tenía por objetivo salirle al paso a la maniobra política de la reacción y el imperialismo que buscaba afanosamente deshacerse de Somoza sin cambiar el régimen imperante. Al planificar esa acción la Dirección sabía que si ésta tenía éxito se podía producir a corto plazo un estallido insurreccional, como efectivamente ocurrió. Pocos días después estalla una insurrección local en Matagalpa. A los militantes del Frente se les había dado la orientación de hacer actividades en las noches: mítines relámpago, quema de llantas, ajusticiamiento de esbirros, quema de casas de somocistas, una serie de actividades agitativas violentas. En lugar de retirarse al amanecer, como estaba orientado, amanecen combatiendo, se levantan barricadas, se toman una serie de lomas de la ciudad, la situación se empieza a complicar,

aparece el arzobispo, la insurrección está andando. Durante tres días se combate heroicamente. Finalmente la ciudad cae en manos de los somocistas. Mueren mucho jóvenes. Otros logran replegarse al monte o a sus propios hogares ya que andaban enmascarados.

A pesar de que la Dirección teme que otros movimientos insurreccionales abortados puedan ir haciendo perder fe al pueblo en su vanguardia, decide impulsar la insurrección de septiembre porque se da cuenta que es necesario ponerse al frente de un movimiento de masas que toma características cada vez más impetuosas.

Veamos cómo se planifica la insurrección de septiembre. Se decide concentrar nuestas fuerzas. Las fuerzas de Granada, que no eran muy abundantes, se pasan a Masaya; todo el norte se concentra en Estelí; se planifica la insurrección en Managua, Masaya, León, Chinandega y Estelí. En el sur, con algunas pequeñas fuerzas, se pretende golpear Peñas Blancas y avanzar a Rivas. Se va al combate todavía con mucha debilidad. No se logra coordinar las acciones en las ciudades con las del Frente Sur, que sólo entra en acción varios días depués.

Desde el punto de vista militar el sitio era la forma predominante del plan. Y luego escuadras móviles en los barrios, organizando la defensa, agitando, dando clases de arme y desarme, etcétera, etcétera.

Usar esa forma predominante fue nuestro estaba atacando al enemigran error: se go en los lugares donde estaba más fortificado. Las posibilidades de destruirlo y de recuperar armas eran sumamente limitadas. La Guardia estaba metida en unas fortificaciones del siglo pasado, con muros sumamente anchos a los que no les entra ni un cañonazo y con posibilidades de tirar contra nosotros por un huequito tan pequeño que nos impedía verlo, sólo sale su fusil. Es cierto que el sitio lo fija, pero lo fija en un terreno donde él domina. Esa forma no permitía resolver a nuestro favor la situación militar, no se podía destruir al enemigo.



En Managua esto no ocurrió así porque el plan era atacar siete centrales de policías: casitas de madera, pequeñas, vulnerables, diseminadas por toda la ciudad, con seis o siete guardias en cada una de ellas.

Pero el plan también fracasó en la capital porque dispersamos mucho nuestras escasas fuerzas. Sólo dos de las siete centrales pudieron ser atacadas y aniquilado el enemigo, recuperándose sus armas. Las otras resistieron y la lucha no se pudo resolver a nuestro favor.

Ante esta situación Somoza actúa con mucha calma. Espera, define cuál es el movimiento principal de toda la actividad existente en el país, concentra fuerzas en Managua y logra neutralizar primero la capital. Todavía en Masaya y Granada siguen los cuarteles sitiados y los compañeros realizan desfiles por las calles. Cuatrocientos, seiscientos combatientes con palos, banderas rojas; mítines en las plazas.

Una vez neutralizada Managua, el enemigo se retira con todos sus medios blindados a Masaya y en cuestión de horas la neutraliza.

Esa misma fuerza la vuelve a reagrupar y la lanza dos o tres días después a León. A los diecisiete días termina con el último reducto nuestro. Estelí. No le importa que esa ciudad se mantenga ocupada tantos días, sabe que tarde o temprano va a caer en sus manos.

Después de lo ocurrido en Masaya nosotros sabíamos que la insurrección había fracasado, que esas fuerzas militares somocistas se iban a lanzar contra las otras ciudades. El enemigo sitiado esperaba tranquilo la llegada de los refuerzos.

Preg.: ¿Y ustedes no podían a su vez

reconcentrar sus fuerzas?

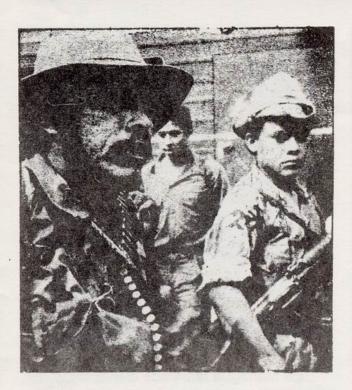
J.C.: No, ya en ese momento no se podía. No se tenía planificado de antemano ni se tenían las comunicaciones como para coordinar un Chinandega con un Estelí.

Una vez conscientes del fracaso de la insurrección, nuestro objetivo es resistir el máximo para crear un hecho moral y sacarle el máximo aprovechamiento internacional. Los diecisiete días en que Estelí estuvo tomada por el Frente permitieron alcanzar ampliamente ese objetivo. Resistir al máximo pero no morir en la calle combatiendo porque todavía no era el momento, había que prepararse para situaciones futuras.

En Masaya, Managua y León los combatientes se repliegan en la misma ciudad, en las mismas masas. En Estelí fue diferente por la ubicación que tiene. Se replegaron al campo todas nuestras fuerzas y las propias masas combatientes. Vuelve a aparecer así el Frente Norte como columna guerrillera cualitativamente y cuantitativamente mayor: unos



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"



novecientos hombres.

Preg.: ¿El hecho de que los combatientes estuvieran enmascarados es uno de los factores que permite el repliegue dentro de las mismas ciudades?

J.C.: Sí, todo el mundo con sus pañuelos y sus máscaras. La represión se desencadenaba fundamentalmente sobre la gente
que había apoyado a la insurrección. Por otra
parte, en la medida en que la lucha se hace
masiva, la represión pierde su carácter selectivo. Tu protección son las mismas masas
donde te encuentras inmerso. Son tantos los
objetivos que al enemigo se le dificulta en su
acción represiva. Por otra parte, se podía
pensar en un repliegue para los militantes del
FSLN, pero ¿para dónde se iban a replegar las
masas?

Preg.: ¿Ustedes se plantearon previamente la posibilidad del repliegue?

J.C.: No, el repliegue no. La consigna fue: lucha hasta el final. Aunque el mando se planteó algunas alternativas: si pasa esto o esto, ¿qué hacemos? Y se amarraron algunas formas de contactación posterior por si algo ocurriera: a tal restaurante voy a mandar todos los miércoles a una persona con tal contraseña. Esa mínima planificación permitió re-



anudar los contactos después del fracaso de la insurrección. Rubén, que se retiró de Estelí a la montaña, sabía que si bajaba alguien del monte hacia Managua podía realizar en tal lugar, en tal día, a tal hora, un contacto.

Preg.: ¿El sistema de comunicaciones que ustedes tenían entonces era simplemente de correo?

J.C.: Sí, de correo, de papelitos en embutidos. También se usaba el teléfono. Era una comunicación completamente rudimentaria.

Preg.: ¿Qué otras lecciones se pueden



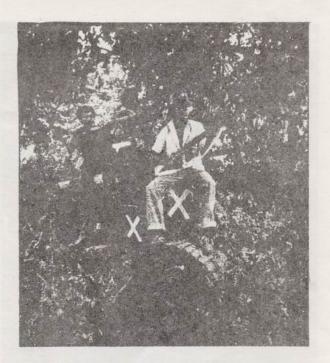
sacar de la experiencia de septiembre?

J.C.: En primer lugar, la necesidad seria de abordar la insurrección con más conciencia en lo que se refiere a ella como arte de la guerra. La planificación concienzuda de la misma. Contemplar en ese plan las variantes que pueden darse a partir de la respuesta que presente el enemigo.

En segundo lugar, dentro de ese marco, la necesidad de manejar más algunas cuestiones estratégicas fundamentales. Concretamente, la necesidad de combinar más hábilmente el principio de la concentración de fuerzas.

Preg.: ¿Con cuántas fuerzas se planifican las acciones de septiembre?

J.C.: En ese momento no medíamos el problema a partir de la fuerza numérica sino de la categoría "hombres-armas". Podíamos tener muchos hombres entrenados en escuelas pero sólo diez armas, entonces decíamos que teníamos diez hombres-armas. Llamábamos hombres regularmente armados a los que tenían revólveres, pistolas, escopetas de tiro. A éstas las llamábamos fuerzas auxiliares y sabíamos que al comienzo de la insurrección no iban a jugar un gran papel.



En Managua teníamos ciento cinco hombres regularmente armados: en León setenta, en Chinandega siete, en Estelí, veinte. En el Frente Sur entre ochenta y cien.

En septiembre se decidió lanzar todas las fuerzas el mismo día y a la misma hora. A las seis de la tarde todo el mundo debía comenzar las acciones. Creíamos que así íbamos a desconcertar al enemigo, que ésa era la mejor forma de hacerlo. La práctica nos de-



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"



mostró que estábamos errados. Esta lección se asimila y para la ofensiva final se plantea un desencadenamiento progresivo de la insurrección, porque ésta es la única forma que te permite poner en movimiento al enemigo y atacarlo en movimiento donde es mucho más vulnerables que acuartelado.

En la ofensiva final el Frente Sur obliga al enemigo a dirigirse a esa zona del país. Antes de que logre resolver esa situación aparece otra, en el Frente Norte, que fuerza a la Guardia a desplazar efectivos a ese lugar, y luego occidente. Más tarde, aparecen Masaya, Granada. Fuerzas en movimiento en las carreteras, convoyes van, convoyes vienen. Y luego Managua, que era el último punto dentro del plan.

La insurrección de septiembre es riquísima en experiencias no sólo para la vanguardia sino para las masas que se entrenan y foguean por miles en formas armadas de lucha.

En septiembre se saca otra gran lección: la gran flexibilidad que deben tener los cuadros intermedios de conducción. La capacidad que deben tener de moverse con gran iniciativa dentro del plan general, de resolver problemas nuevos que se les presenten sin tener que estar consultando. Fue la conducción local de Estelí la que decidió el repliegue a las montañas, qué debía hacer con esa gran cantidad de gente desarmada que se había

replegado con ellos, cómo hacerse su propia red de abastecimientos, campos de entrenamiento para todos.

Preg.: Hasta este momento te has referido a cómo se preparan ustedes organizativamente para la insurrección que se aveci-



naba. Explicame ahora, ¿qué hacen en relación con el enemigo? ¿Cómo influyen en la situación política general del país?

J.C.: Las acciones armadas de masas pretendían ir creando las condiciones para la ofensiva final cuya fecha todavía no se había fijado.

Una de ellas era la de dispersar al máximo al enemigo en el terreno. Se plantea que la forma fundamental para lograrlo son las actividades militares de hostigamiento por todos lados, pequeñas emboscadas, ajusticiamientos y formas violentas de lucha: quemas de buses, obstruir semáforos para causar congestionamiento del tráfico en las ciudades, en las noches fogatas con quemas de llantas en las calles, bombas de contacto por todos lados. Esas formas tácticas de actividad cunden en las masas y se generalizan hasta el último rincón del país, y no sólo dispersan al

enemigo sino que contribuyen a su cansancio, desmoralización y descomposición ya que lo obligan a mantenerse en una actividad permanente. Nuestra consigna era: "Diluir al enemigo de costa a costa y de frontera a frontera".

Se dan también algunas acciones más fuertes de la vanguardia como ajusticiamiento de esbirros, recuperaciones bancarias, pero lo predominante era esa forma masiva de propaganda armada realizada por las milicias. Mientras estas acciones se realizan el FSLN se reconstruye en todo el país.

Con el tiempo, esa forma de actividades militar de las masas también se desgasta porque el enemigo la asimila. Ya no sale a perseguir a los que hostigan sus cuarteles; ya no pretende sofocar las innumerables acctividades contra el régimen que realizan los milicianos.

(Continuará)





" BUENAS, HERMANO! . EXPLOSIVOS III TENDRA COMO CONTENIDO, LA CONTINUACION DE LAS DIFERENTES PORMAS O METODOS DE MANEJO DE LOS EXPLOSIVOS. YA CONOCEMOS TANTO EL METODO PIROTECNICO COMO EL ELECTRICO. AHORA ELSISTEMA AUXILIAR Y EL MIXTO, COMPLETARAN EL TEMA : "SISTEMAS DE ENCENDIDOS"

EXPLOSIVOS III

CORDON DETONANTE:

TEJIDO INTERIOR

FORRO IMPERMEABLE.

ANUMA DE

EXPLOSIVO

(COLOR BLANCO).

METODO AUXILIAR

I MEDIOS:

- CORDON DETONANTE.
- OTRO SISTEMA DE ENCENDIDO.

M PROPIEDADES :

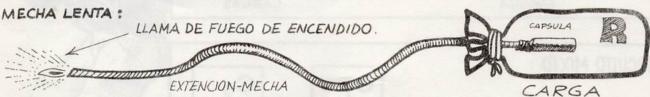
- ES INSTANTANEA.
- ES SIMULTANEA.
- SE PUEDEN EXPLOSAR VARIAS CARGAS POR VEZ.

BENERALIDADES:

_ EL CORDON DETONANTE, ES FISICAMENTE PARECIDO A LA MECHA LENTA (EN SU PARTE EXTERIOR). CUENTA CON UNA PROTECCION PLASTICA, UNA CAPA DE ALGODON Y POR ULTIMO EN SU INTERIOR CONTIENE UN

EXPLOSIVO DE ALTA POTENCIA SIENDO EL MAS COMUN EL EXOGENO (COLOR BLANCO), PUDIENDO SER A-DEMAS PENTRITA O TETRIL.

NOTABLEMENTE DE LA MECHA LENTA, MIENTRAS ESTA TRANSFIERE UNA EL FUNCIONAMIENTO DIFIERE LLAMA, PRODUCTO DEL ENCENDIDO DE LA POLVORA DE UN EXTREMO A OTRO, EL CORDON DETONANTE TRANSMITE UNA ONDA EXPLOSIVA A UNA VELOCIDAD QUE ES PRACTICAMENTE INSTANTANEA, 7500 % POR LO TANTO ES UN CORDON EXPLOSIVO.





ESTA PROPIEDAD PERMITE EMPLEARLO PARA TRASMITIR LA ONDA EXPLOSIVA QUE GENERA A UNA CARGA O VARIAS CARGAS ADVACENTES.

EN UN METRO DE CORDON DETONANTE HAY 12 GRAMOS DE EXPLOSIVO DE ALTA POTENCIA , LO, QUE ES EQUIVALENTE AL CONTENIDO DE UNA CAPSULA , BASTA CON ENPROLLAR A LA

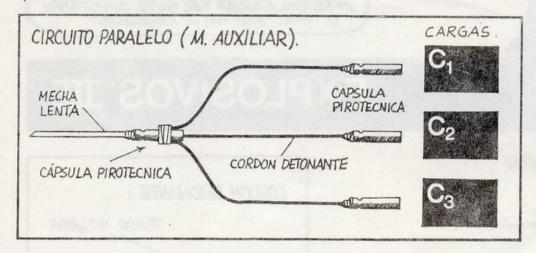




CARGA APROXIMADAMENTE 4 a. 5 VUELTAS BIEN APRETADAS.

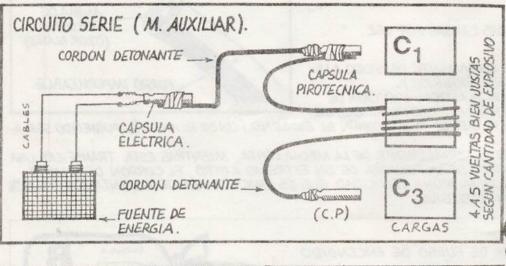
B PARA ARMAR ESTE SISTEMA EXISTEN : .

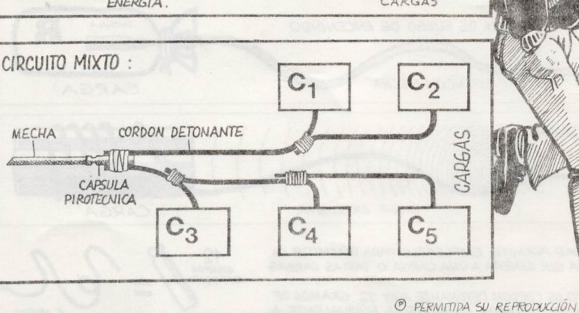
- _ CIRCUITO PARALELO
- _ CIRCUITO SERIE
- * Y UNA MEZCLA DE ESTOS DOS, ES EL SISTEMA MIXTO.



HASTA AQUI YA
TEMOS GRAN PARTE
DE LOS "SISTEMAS DE
ENICENDIDO", PERO,
AUN NOS FALTA UNA
PEQUEÑA PARTE PARA
TERMINAR EL "METODO
AUXILIAR". LO HAREMOS
EN EL PROXIMO
RODRIGUISTA. AHORA,
A FORTALECER LA
ORGANIZACION PARA
QUE SEPTIEMBRE
SEA, EL COMIENZO DE
LOS FUTUROS GRANDES
COMBATES
ji NO PERMITIREMOS
LA PERPETUACION
DE LA TIRANIA !/

CHAO









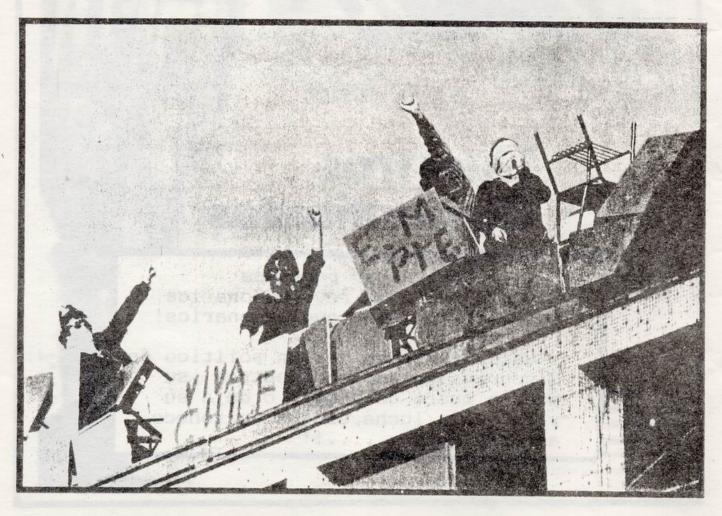


Hoy somos más capaces de aplicar -en forma madura- lo que hemos ido aprendiendo, somos más capaces de asimilar, extraer yexponer -sin mecánica- experiencias revolucionarias triunfantes y en desarrollo en América Latina. Nos vemos obligados a estudiar. a ser verdaderos cuadros político-militares. La responsabilidad qu nos hemos echado sobre nuestos hombros es inmensa, pero nuestro continuo trabajo revolucionario consecuente nos da la fuerza moral para exigir, elevando nuestra voz, tratando así y por todos los medios que nuestro pueblo pueda oírnos. El tirano continuamente ha tratado de acallarnos y sabemos que no es el primer tirano tratando de silenciar a sus más acérrimos opositores. La dignidad patriótica que enarbolamos no es porque sí, y si hoy planteamos la guerra patriótica nacional, es producto de la madurez política alcanzada.

Trabajamos para tener la fuerza material político-militar capaz de ser motora y conductora. La decisión hoy por hoy es un elemento

que entra a jugar un importante papel. Con decisión debemos educar políticamente a las masas y así construimos el movimiento miliciano nacional, con decisión debemos acabar con el conservadurismo, freno de cualquier revolución, con decisión debemos elevar la moral y audacia de los combatientes del pueblo, con decisión debemos hablarle a nuestro pueblo, NO PODEMOS SER VACILANTES O MEDIAS TINTAS.

Carlos Fonseca Amador, conductor de la Revolución Nicaragüense, legó a la historia su pensamiento, y lo recogemos: "... Nuestra generación presenta cualidades naturales para poder cumplir con las exigencias de la lucha revolucionaria. Nuestra generación puede educarse en el espíritu revolucionario y lo puede asimilar con rapidez porque no posee los hábitos de las generaciones que nos preceden y que conservadurizan, es decir que están acomodadas a sus viejos hábitos, a los hábitos que las condujeron al fracaso histórico".

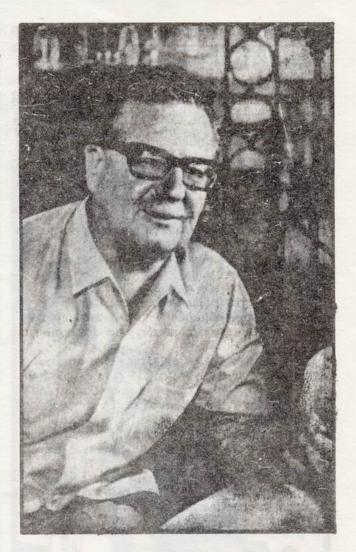


Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"

El Rodriguista debe llenarse de mística, debe ser vocero e impulsor en este proceso. Cada uno de nosotros debe practicar lo que predica, y de ahí tener la capacidad de sustentar nuestra línea política. Debemos ser capaces de convertirnos en cimiento férreo del ejemplo heroico de nuestros hermanos caídos, que con su sangre van dando vida al hombre nuevo. En el Rodriguista, la mística y la audacia deben ser sangre y corazón, porque "...la lucha revolucionaria del pueblo, es la lucha de la calidad contra la cantidad. La razón es calidad y la ametralladora es cantidad. No es el fusil revolucionario el que vence, sino su brillante razón".

En la lucha armada, los jefes deberán jugar un rol importantísimo, caracterizado por una total entrega a ésta. El principio de la ejemplaridad, cobrará tal fuerza que si hoy ya existe entrega y sacrificio, se habrá de depurar aún más. Los jefes son el reflejo de la orgánica, y por ende deberán conjugar muy bien los principos del mando único y la dirección colectiva. Ser firmes, constantes, flexibles; la verticalidad les permitirá el constante control, nada debe quedar al azar, la preocupación constante sobre sus subordinados, sin olvidar el lado humano, desterrando la arrogancia y el despotismo, elevando el concepto de ayuda y solidaridad a los más altos peldaños de nuestras vidas.

Cuando formamos el FRENTE PA-TRIOTICO lo hicimos para vencer. Y eso significó impregnarnos de historia, significó relegar nuestros intereses personales a un último plano. Era preciso que nuestros hijos aprendieran a sabernos lejos para construir un mañana donde la paz, la alegría y el amor fueran de la mano con la justicia y la libertad. No fue fortuito que en la Operación Siglo XX. antes de salir a combatir con las huestes deltirano, la arenga se hizo realidad en la voz de nuestro querido Salvador Allende. Ernesto no se equivocó al decir que: "La consecuencia demostrada por el Presidente Allende ese 11 de Septiembre tendría que dar su fruto ese 7 de Septiembre". La voz de Allende: fértil, diáspora, combativa, legado patriótico lleno de verdad, removedor de conciencias, voz acusadora eterna para aquéllos que quieren ser meros administradores de los procesos



revolucionarios, lejos del desamparo y la miseria de millones de compatriotas, que dictan caminos de negociación y critican la rebeldía popular. Salvador Allende entregó todo y no vaciló. Entonces, los verdaderos Rodriguistas no hacemos oídos sordos al testamento político de Salvador Allende.

Allí están nuestros **HERMANOS** caídos, fieles continuadores de ese ejemplo.

No es necesario extenderse en un análisis de lo que hoy acontece en el escenario político, pero se nos hace un deber decir que nuestro pueblo es testigo de los más inescrupulosos manejos tanto de parte del régimen tiránico como de los partidos políticos tradicionales. Nosotros debemos mantener incólume nuestros principios. Luego de la farsa plebiscitaria, nuestro proyecto de Liberación Nacional emergerá radiante y consecuente, exigiendo capacidad y responsabili-

dad. Será ese "el" momento justo en que cada uno de los Jefes Rodriguistas deberá estar a la altura de las exigencias históricas.

Nuestra capacidad se verá reflejada por la incorruptibilidad de los Rodriguistas, en los inmensos deseos de vencer, apoyados por



nuestra vocación de poder. No habrá cabida para timoratos, cada día tendremos el deber de ser mejores, cerraremos los ojos y pensaremos en los que han hecho posible ser lo que somos y que ya no están con nosotros. La actitud nueva frente a la vida: audaz, digna, mística. Será tarea diaria continuar dando vida a nuestra teoría revolucionaria en formación.

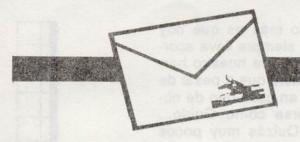
Los militantes del Rodriguismo debemos ser incansables, indoblegables, poetas actuales del cambio social, constructores de una sociedad nueva, padres y madres de ese Hombre Nuevo chileno que se gesta en las entrañas de esta larga y angosta faja de tierra. Este Hombre Nuevo que pasará a ser otro hijo más del sueño latinoamericano de Bolívar, San Martín, O'Higgins, Sandino, Martí, Fonseca, el Che y Allende. Nosotros NO podemos defraudar a la historia.

Quizás por esto no debemos permitirnos más errores. Por esto que quienes sean los jetes conductores deban ser los más idóneos, los más capaces, los más humanos, los más decididos. Y aquellos que no estén dispuestos a asumir así la lucha, deben en una actitud revolucionaria reconocer hidalgamente sus debilidades y carencias, para tomarse el tiempo y ponerse a la altura de lo que se nos exige, y sumarse luego a este constructivo proceso de discusión ideológica, que afiatará y consolidará todas nuestras estructuras para desarrollar, implementar y aplicar nuestro justo proyecto histórico de Liberación Nacional.

II HASTA VENCER O MORIR!!

COMBATIENTES RODRIGUISTAS

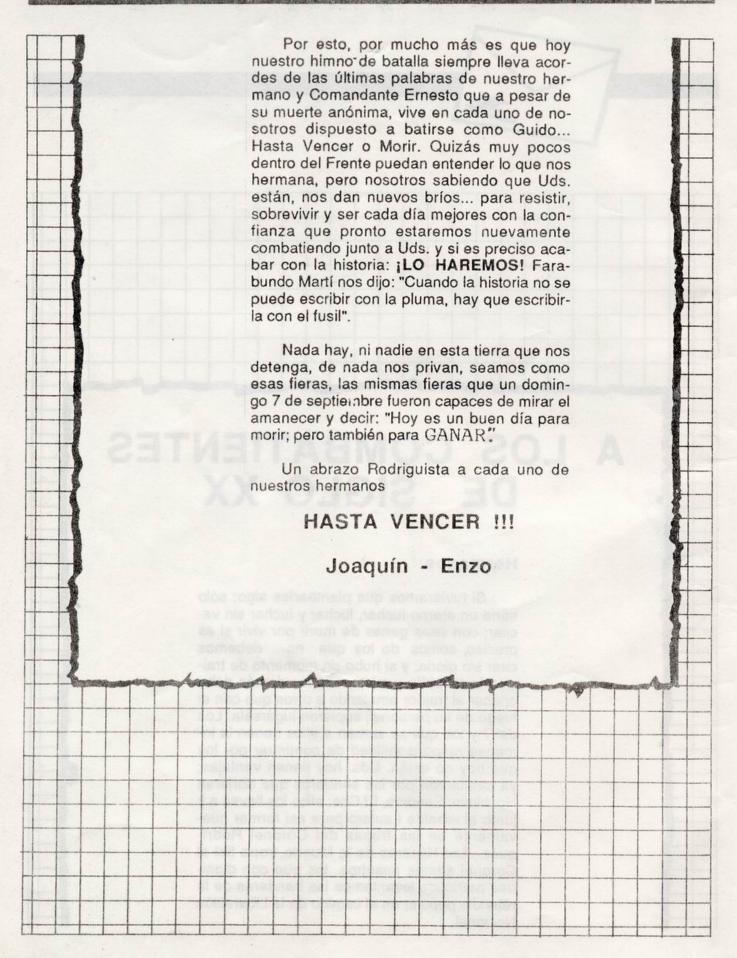




A LOS COMBATIENTES DE SIGLO XX

Hermanos:

Si tuviéramos que plantearles algo; sólo sería un eterno luchar, luchar y luchar sin vacilar; con esas ganas de morir por vivir si es preciso, somos de los que no debemos caer sin gloria; y si hubo un momento de traición la rebeldía y mística de los demás debe opacar al traidor emulando a otros que con el fuego de su personal, supieron jugársela. Los del 7 y los que se suman a ellos tienen la inmensa responsabilidad de continuar por los que hoy no están. Uds. hoy tienen ventajas; ya caminaron por los senderos que abrieran Hochimin; Sandino, El Che; ellos los llevan a ir junto al rebelde Lautaro para así formar nuevamente en las tropas del Coronel Rodríguez... Los Húsares de la Muerte, tropa fiel al Coronel somos nosotros, los que con dignidad patriótica levantamos las banderas de la rebeldía popular en el camino de la Liberación Nacional.





Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"



Fondo Documental "Eugenio Ruiz Tagle"