

EL RODRIGUISTA 32

Oficial

*Por mi os juro que
mientras mi Patria no sea
libre, que mientras todos
mis hermanos no se
satisfagan condignamente,
no soltaré
la pluma ni la espada.*

Manuel Rodríguez

MANUEL RODRIGUEZ ERDOIZA

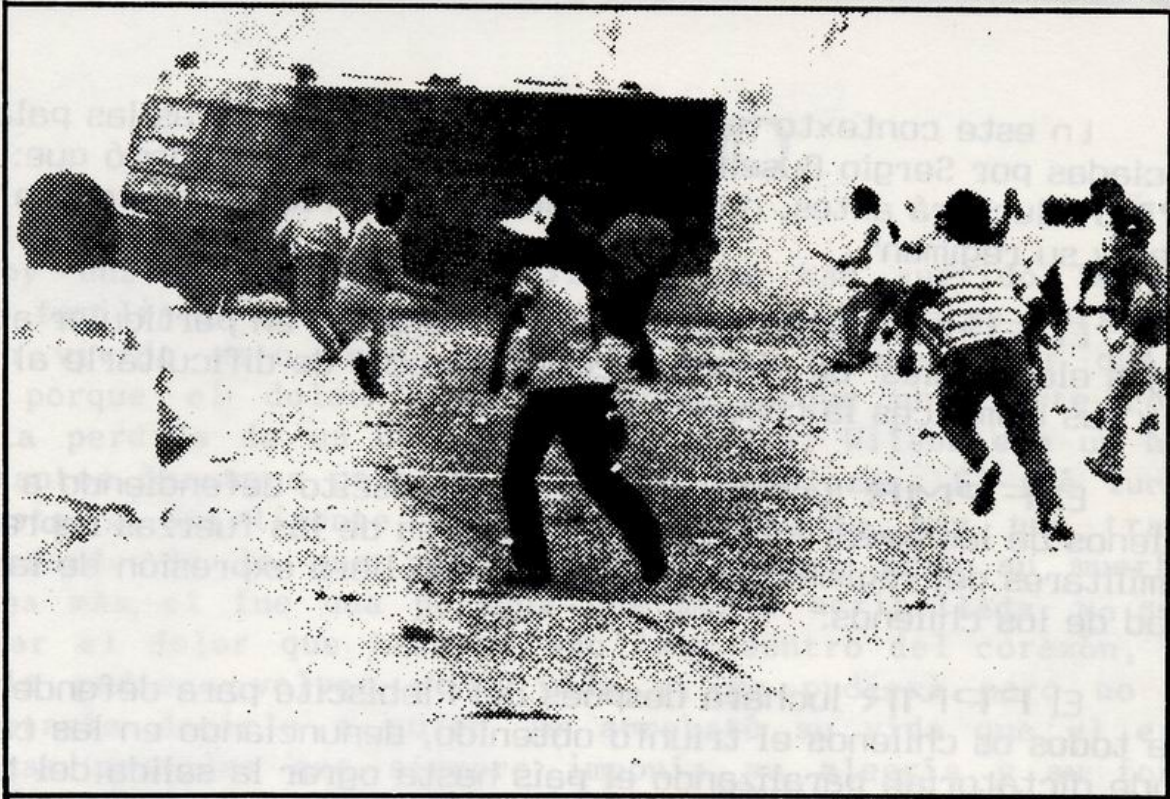
EL RODRIGUISTA
 ORGANO
 OFICIAL
 DEL
 FRENTE
 PATRIOTICO
 MANUEL
 RODRIGUEZ
 AÑO
 IV
 N°
 JULIO
 32
 1988
 CHILE

INDICE

Indice.....2
 Editorial.....3-5
 Nacional.....6-10
 Desde toda trinchera.....11-14
 FFAA.....15-19
 Derechos Humanos.....20-22
 Nuestra historia.....24-27
 Cultura.....28-29
 Internacional.....30-36
 Testimonio.....37
 Homenaje.....38
 Humor.....39



«AUN TENEMOS PATRIA , CIUDADANOS»



A pesar de todas las luchas desarrolladas por el pueblo, la dictadura ha logrado imponer al país el último paso de su proyecto de perpetuación. Es evidente hoy que las grandes luchas de los patriotas no fueron suficientes para impedir la próxima realización del Plebiscito fraudulento.

Debido a las sucesivas claudicaciones de la oposición de centro-derecha, particular de la DC, el Dictador ha impuesto su proyecto de perpetuación y se prepara para culminarlo con el gran fraude, que hoy ya está en marcha.

La constatación de este hecho, hizo que la totalidad de las fuerzas políticas opositoras tomaran posición en torno al futuro Plebiscito fraudulento. Mientras los políticos vacilantes de la centro-derecha se insertaron en la legalidad dictatorial sin problemas de ninguna especie y sin cuestionarla mayormente; los partidos políticos de la Izquierda Unida y en particular el PC llamaron a los chilenos a propinarle a la tiranía una gigantista derrota mediante el **No Total**. Esto último no significa que se le reconozca validez alguna al fraude plebiscitario montado por Pinochet, sino que por el contrario, denunciando con fuerza el fraude se llama a aprovechar este evento de lucha antidictatorial para derrotar a Pinochet y terminar con su régimen ilegítimo.

En este contexto político el FPMR hace suyas las palabras pronunciadas por Sergio Buschmann en el exterior quien afirmó que: "El FPMR luchará antes, durante y después del Plebiscito contra Pinochet y su régimen".

El FPMR lucha hoy contra el régimen, en particular atacando las "cajas electorales" de Pinochet como un medio de dificultarle al tirano y sus cómplices la campaña electoral.

El FPMR luchará durante el Plebiscito defendiendo a los chilenos de los amedrentamientos y ataques de las fuerzas represivas y paramilitares del régimen. Permitiendo así la libre expresión de la voluntad de los chilenos.

El FPMR luchará después del Plebiscito para defender junto a todos los chilenos el triunfo obtenido, denunciando en las calles el fraude dictatorial, paralizando el país hasta lograr la salida del tirano.

Por cierto que no pensamos que todo será tan fácil. No basta con que los partidarios de la democracia y la libertad seamos mayoría y que eso se exprese en la votación. Se necesita defender esta mayoría y esto se debe hacer desde ya, luchando contra el fraude que ya está en marcha.

Los sectores de centro-derecha ya hablan de reconocer el fraude como legítimo, es tarea de todos los patriotas evitarlo. El pueblo de Chile quiere terminar con la tiranía y no aceptaremos un resultado leído por el Ministro Fernandez donde se altere esta realidad.

Desde hoy mismo debemos ir ganando la calle, organizandonos en la autodefensa, preparando la lucha en todos los lugares de trabajo, en las poblaciones, universidades, liceos y el campo. Hay que levantarse como un solo hombre contra el tirano y en defensa del triunfo.



El Plebiscito en si no resuelve el problema del término de la tiranía, pero crea inmejorables condiciones para un levantamiento generalizado del pueblo. Esa es la tarea.

Desde hoy en adelante los patriotas, los rodriguistas, todos los chilenos se preparan, luchan y se organizan para impedir la consumación del fraude y lograr el término de la tiranía defendiendo el triunfo popular con un Alzamiento del Pueblo.

¡¡¡Aún tenemos Patria, Ciudadanos!!!

**DIRECCION NACIONAL
FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ**

CHILE, julio de 1988.



FRAUDISCITO

Todo avanza y todo sigue igual. Aunque parezca un contrasentido, eso es lo que pasa en la política chilena.

Todo avanza, porque se acercan los plazos programados por Pinochet y su régimen para realizar el último acto de su bien programado avance hacia la "institucionalización definitiva".

El régimen tiene claro lo que quiere y como lo quiere y por lo tanto sigue trabajando con energía en la consolidación del fraude plebiscitario. Para ello tiene ya un calendario definido donde ¡oh, sorpresa! elegirá al "desconocido e insospechado" candidato al mejor estilo del "tapado" mexicano.

Mientras tanto alinea a sus fuerzas, obligando a los renuentes e indecisos "derechistas democráticos" a entrar en vereda. Terminando definitivamente con los "tongos" verbales de Matthei y Allamand por un lado y Fernandez, Guzmán por el otro.

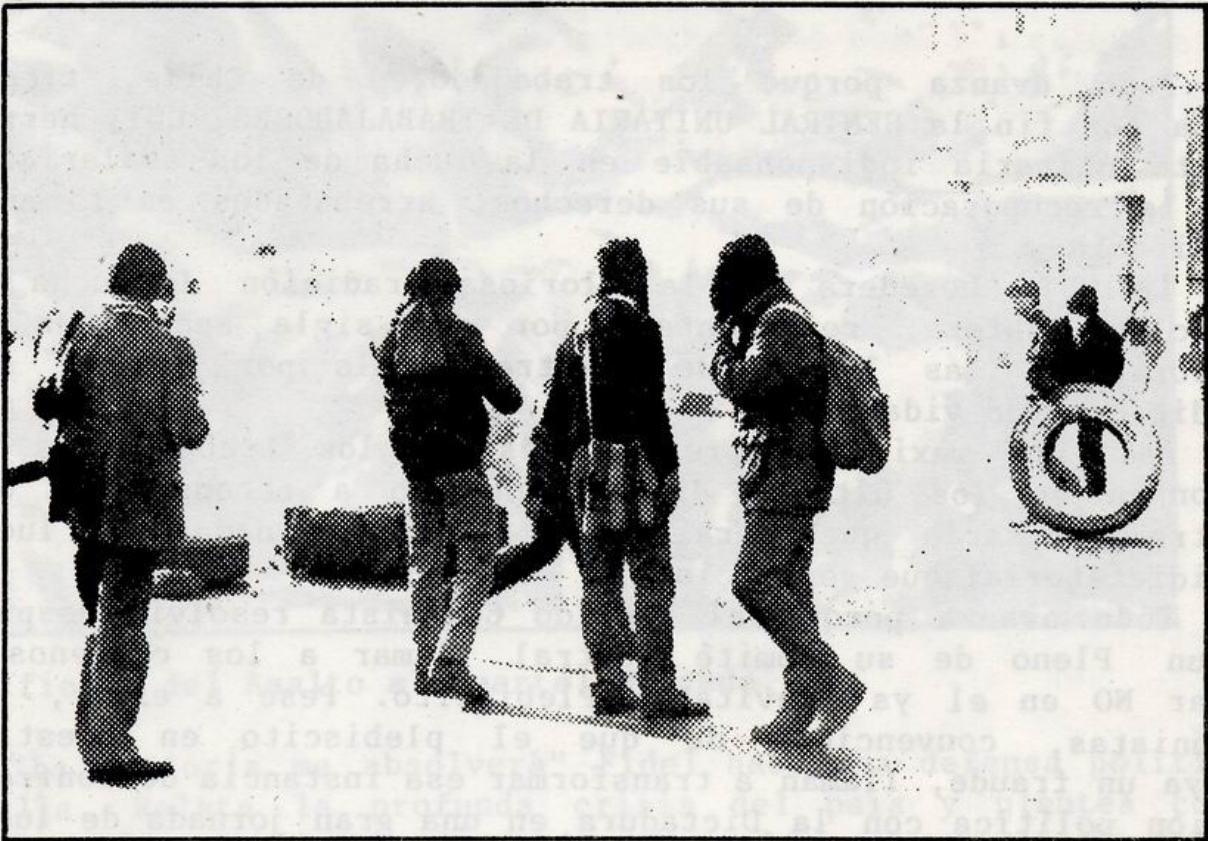
Finalmente ya está todo claro, bueno en realidad siempre ha estado todo claro, salvo para algunos ingenuos. En unos días más saldrá humo blanco y "candidatus habemus" para utilizar terminología ad-hoc al "cónclave electoral-legislativo" que se nos avecina.

Los "grandes electores" anunciarán al mundo la tremenda novedad: El Tirano es el candidato.

Todo avanza porque ya hay más de 7.000.000 de inscritos en los Registros Electorales y no tiene sentido seguir insistiendo; por lo del realismo político; en la correcta postura de que lo mejor hubiera sido haberse mantenido al margen de la legalidad dictatorial. Desconociendo para ello la Constitución espurea de 1980, exigiendo Asamblea Constituyente y un gobierno de transición.

Incluso la exigencia de Elecciones Libres, que pudo ser un mecanismo válido, hoy sin un movimiento de masas detrás ha perdido también viabilidad.

Estas dos "derrotas" para la oposición hay que cargarlas a la cuenta de los sectores centristas y su ya antes comentado



"realismo y pragmatismo".

Todo avanza porque el pueblo agiliza sus luchas, les da más profundidad y contenido. Así los pobladores llaman y realizan la Marcha del Hambre del 11 de Julio donde exigen respuestas a sus reivindicaciones más inmediatas y sentidas: comida, trabajo y vivienda. Y llevan estas reivindicaciones concretas a la lucha por la liberación de la Patria, a la búsqueda de la libertad y de la Democracia. Volcándose a las calles, copando el centro de Santiago con fuerza, coraje y decisión en una pequeña gran muestra de lo que son capaces los patriotas unidos en la lucha por sus justas y legítimas aspiraciones.

También los jóvenes universitarios muestran que hay que unir las necesarias y legítimas reivindicaciones de cada sector, en este caso la lucha por el crédito fiscal, al caudal multitudinario de la lucha por la libertad y la democracia. Así hoy enfrentan la política universitaria antidemocrática y elitista del Régimen con fuerza y coraje, utilizando para ello las formas y métodos de lucha más eficaces para conseguir sus objetivos particulares. Contribuyendo con ello a la lucha por el gran objetivo nacional de poner fin a la tiranía de Pinochet.

Todo avanza porque los trabajadores de Chile, tienen lista por fin la CENTRAL UNITARIA DE TRABAJADORES, CUT, herramienta unitaria indispensable en la lucha de los asalariados por la recuperación de sus derechos, arrebatados en 15 años de tiranía.

La CUT, heredera de la gloriosa tradición de lucha de la clase obrera, representada por esa sigla señera en la historia de las luchas de nuestro pueblo por mejorar sus condiciones de vida.

Así los máximos representantes de los trabajadores se aprontan en los últimos días de Agosto a reconstituir una central unitaria que será vital en las jornadas de lucha antidictatorial que se avecinan.

Todo avanza porque el Partido Comunista resolvió después de un Pleno de su Comité Central llamar a los chilenos a votar NO en el ya inevitable Plebiscito. Pese a estar, los comunistas, convencidos de que el plebiscito en cuestión es ya un fraude, llaman a transformar esa instancia de confrontación política con la Dictadura en una gran jornada de lucha por la libertad. Dejando en claro desde un principio que no creen que sea el Plebiscito el evento que termine con Pinochet y su régimen, sino que esto solo se logrará por la lucha unitaria y frontal de todo el pueblo llaman a un NO total frente a un Plebiscito que es un fraude evidente.

Y todo avanza, porque la Iglesia Católica toma también posiciones en torno al Plebiscito. Mientras el Presidente de la Conferencia Episcopal Monseñor Carlos Gonzalez declara que "aparentemente no podría haber fraude en los escrutinios" después de visitar el Registro Electoral, otros obispos han dejado en claro que lo que existe hoy en Chile es un "fraude ambiental". Por cierto que hay también obispos como el de Antofagasta, el de Rancagua y el propio cardenal Fresno que ya se han alineado mas o menos claramente con el SI a la Dictadura.

En todo caso parece ser que la tendencia al interior de la Conferencia Episcopal será a la vigilancia crítica en torno a las garantías mínimas requeridas. Si bien ya hay algunos obispos que se ha decidido claramente por un NO al tirano como Camus y Hourton por ejemplo.

De todo este cuadro se podría deducir que efectivamente todo avanza, pero lamentablemente esto no es así.

Los sectores del centro político que hegemonizan el

Comando por el NO avanzan, en el sentido de que el tiempo pasa también para ellos, pero se mantienen en la misma actitud vacilante y tibia de siempre.

Mientras el pueblo se la juega en la calle y se dan condiciones para la más amplia concertación antidictatorial de los últimos tiempos, los sectores de centro siguen en su discurso tibio y vacilante: llamando solo a votar, denunciando los síntomas del fraude pero sin decir de frente y claramente que aquí en Chile hoy ya está montado el fraude.

Al parecer le temen a las críticas de "El Mercurio" y entonces en vez de denunciar el fraude dictatorial atacan al Comando Unitario de Pobladores (CUP) por su exitosa "Marcha del Hambre", demostrando de paso el inmenso temor que le tienen al pueblo movilizado. En vez de denunciar los excesos de la Dictadura en estos 15 años con sus brutales violaciones a los Derechos Humanos, prefieren atacar a las fuerzas políticas más consecuentes de la izquierda chilena y a quienes como los rodriguistas hemos hecho una opción de lucha frontal contra Pinochet.

En vez de preocuparse por la situación de los Presos Políticos y demás víctimas de la represión, sueñan con un diálogo con los asesinos y represores.

En resumen, mientras el país avanza hacia una jornada que puede tener características decisivas en la lucha antidicta-





torial y que requiere de todos los patriotas un compromiso firme y decidido de luchar desde ya. El centro político sueña con un evento plebiscitario de carácter mágico donde bastaría con que los chilenos fueran a votar para que automáticamente el tirano abandonara el poder, las FFAA se volvieran democráticas y dialogaran con la oposición y la Democracia retornara al país.

Ojalá fuera tan fácil, pero las cosas no son así, no basta con votar NO en el Plebiscito fraudulento de Pinochet para terminar con el tirano y su régimen.

Por eso el pueblo está febrilmente preparando hoy las condiciones para ser capaces de defender su VOTO NO mayoritario. Y para ello desarrolla sus luchas sectoriales, crea los órganos de autodefensa necesarios para estas luchas y va ensayando las formas de lucha más adecuadas.

Se trata de evitar que el fraude se consume y para ello hay que ir ganando desde ya las calles para el pueblo a fin de impedir a Pinochet y sus cómplices seguir gobernando.

Hay que practicar y perfeccionar hay los métodos de autodefensa que usaremos para evitar el fraude y defender el triunfo del pueblo y eso se hace en la lucha diaria, en la movilización social, en el accionar diario de los patriotas en defensa de sus derechos, en la pelea por las reivindicaciones de cada uno de los sectores.



LA AUTODEFENSA DE MASAS EN ACCION

- Como se organizaron los grupos de A.D.
- Las principales tareas de cada uno.
- Relata un jefe de grupo de A.D. de la U. de Chile.

El homenaje que los diferentes sectores de nuestro pueblo rindió a los 12 heroes y mártires de la Matanza de Corpus Christi se expuso en una gran cantidad de actos, de murales de mitines callejeros, rayados, pegatinas, etc.

Lo más destacable de estas actividades fue la masividad con que fueron asumidas por el conjunto de los chilenos.

Especial relevancia alcanzó el trabajo realizado por los jóvenes estudiantes quienes recordaron a nuestros compañeros en el marco de un Paro Nacional.

Una de las actividades mas relevante fué la marcha realizada por los jóvenes al culminar el acto que se realizó el 16 de Junio en la Facultad de Ciencias Químicas de la U. de Chile. Marcha que salió de la sede de Olivos y se dirigió por Avenida Independencia hacia el centro de Santiago.

Alrededor de 300 jóvenes marcharon a lo ancho de la calle portando lienzos, lanzando consignas, realizando rallados y tirando volantes siempre protegidos por los grupos de autodefensa que evitaron que la represión pudiera actuar.

"El Rodriguista" conversó con Hugo, jefe de uno de estos grupos de Autodefensa quien nos relató sus experiencias.

ER: Hugo, ¿como surgen los grupos de AD?

Bueno, en las distintas actividades callejeras realizadas por los universitarios y secundarios, observamos que mientras el accionar de la "repre" era siempre coordinado y eficiente, nosotros los jóvenes nos dedicabamos a luchar en forma muy

anárquica y eso impedía dar una buena pelea. Sin orden en la calle era muy fácil que la "repre" nos golpeará y detuviera. Así, surge la idea de organizarnos en grupos de alrededor de 5 compañeros dirigidos por un jefe para garantizar la defensa de las actividades callejeras de los estudiantes.

ER: ¿Y con que armamento y entrenamiento cuentan?

Mira, la verdad es que no se necesita, "tremendo" entrenamiento, basta hacer preparación física unas 3 veces a la semana, para correr rápido. Ojalá alguno del grupo sepa algo de defensa personal, que se puede aprender en cualquier academia, para que le enseñe al resto y ya está.

Lo demás es saber organizarse para actuar en la calle, repartir bien las "pegas" a cada uno del grupo. Quien vigila, quienes contienen, quienes se comunican con el resto de los participantes en la actividad, etc.

Lo de las armas, bueno nosotros usamos "el arma del pueblo", o sea la piedra. También hemos desarrollado cosas más elaboradas como hondas deportivas hechas (esas que usan sondas en vez de elasticos y horcajas de fierro de construcción). Ah y por supuesto las Molotov, en todas sus variantes.

Bueno, tratamos de practicar todas las semanas algo de entrenamiento de lucha callejera en grupos y manejo de las hondas y Molotov. Se me olvidaba, otra arma muy útil son los palos en que se llevan los carteles, sirven para bloquear los palos de los pacos.



ER: ¿Cuales son las principales tareas de los grupos de A.D.?

Eso depende de la actividad que se realice. En general se trata de proteger a los demás estudiantes que participan ya sea en el rallado, la pegatina o el mitin. Puede ser cuidar que no tomen preso al diregente que va a hablar en el acto. También detectar y neutralizar (o sea "sacarle la cresta") a los sapos. Proteger las marchas contra las provocaciones cuidando la vanguardia y la retaguardia para prevenir atropellamientos y cualquier tipo de agresiones. Realizar barricadas de contención de la "repre" y por supuesto encabezar la lucha contra los pacos en defensa de los demás estudiantes.

ER: En, particular el día de la Marcha por los heroes de Corpus Christi ¿cual fué la tarea de ustedes?

Bueno, el nuestro no era el único grupo de AD que participó había varios. Por ejemplo había uno encargado de realizar las barricadas con fuego en la retaguardia de modo de poder marchar tranquilos. Otros cuidaban a los dirigentes, etc. Nosotros teníamos la misión de cuidar a los compañeros que rayaban las murallas con consignas durante todo el trayecto.

Los que rayaban eran 3, 2 mujeres y un hombre, entonces nosotros nos dividimos de la siguiente forma, asigné a 3 compañeros como responsables personales de la Seguridad de cada uno de los "pintores". Otros 2 los encargados de la vigilancia y yo permanecía junto a los 2 restantes como la "reserva" para acudir en ayuda.

Teníamos un "plan de evacuación rápido" preparado por si la represión aparecía. Consistía en que mientras los pintores, sus guardaespaldas y los "vigías" se retiraban, yo y los 2 compañeros de la reserva conteníamos a la repre con 3 molotov.

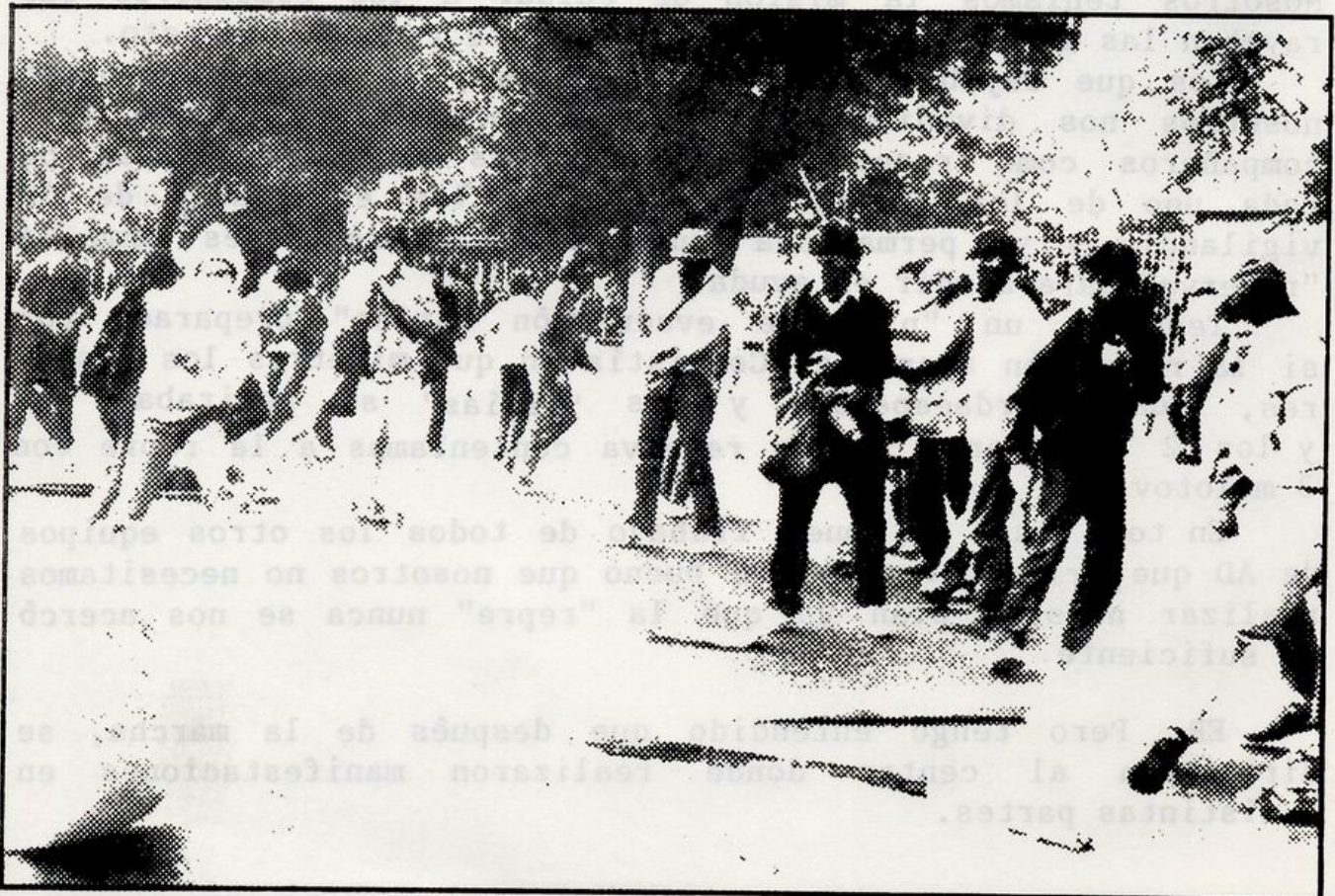
En todo caso el buen trabajo de todos los otros equipos de AD que participaron fue tan bueno que nosotros no necesitamos realizar nuestro plan ya que la "repre" nunca se nos acercó lo suficiente.

ER: Pero tengo entendido que después de la marcha, se dirigieron al centro donde realizaron manifestaciones en 8 distintas partes.

Claro, de acuerdo al plan después de disolver la marcha nos fuimos a nuestro punto de mitin en el centro. El Paseo Ahumada. Allí realizamos un mitin relampago, hicimos una barricada en la calle Moneda y luego nos retiramos sin que la "repre" pudiera golpearnos.

ER: Que les querrías decir a los jovenes que leen esta revista como despedida.

Bueno, Primero que es muy emocionante que la revista del Frente me esté entrevistando, aunque nadie sepa que me entrevistaron y no pueda contarlo igual me siento muy orgulloso de ello. Lo que yo tengo que decir es que no hay que temer a la represión de la dictadura, por el contrario hay que organizarse para enfrentarla en la mejor forma posible. Los pacos no son invencibles, son humanos como nosotros, ellos también tienen miedo y cuando se les hace frente con decisión y organización vacilan y retroceden. Si nos organizamos y luchamos todos juntos no será tan difícil derrotarlos.



MORALIDAD Y FFAA

Aquella frase de que "el poder corrompe" parece tener una dramática confirmación al mirar retrospectivamente estos 15 años de Dictadura en Chile.

Si bien no se puede afirmar que la tiranía de Pinochet corresponde exactamente a un gobierno militar, entendido este último como un régimen en el cual las FFAA dirigen el país en forma institucional, no se puede negar la participación activa de los altos mandos de las FFAA y en particular del Ejército en el ejercicio del poder.

Esto se ha visto reflejado en los hechos, en un aumento de la influencia y porque no decirlo del "poder" de los miembros de las FFAA en su calidad de tales en el conjunto de la sociedad.

¿Quién no ha sentido en carne propia la prepotencias de algunos de estos "dueños del país"? Sea del grado y rama de las FFAA que sea.

No queremos afirmar que todos los miembros de las FFAA hayan reaccionado así, ni que todos estén involucrados en el ejercicio del poder en alguna de sus formas. Pero es incuestionable la participación de no pocos de ellos en estas actividades.

Entonces la pregunta que salta es: ¿Como ha afectado a la moralidad

de los hombres de armas, este ejercicio del poder?

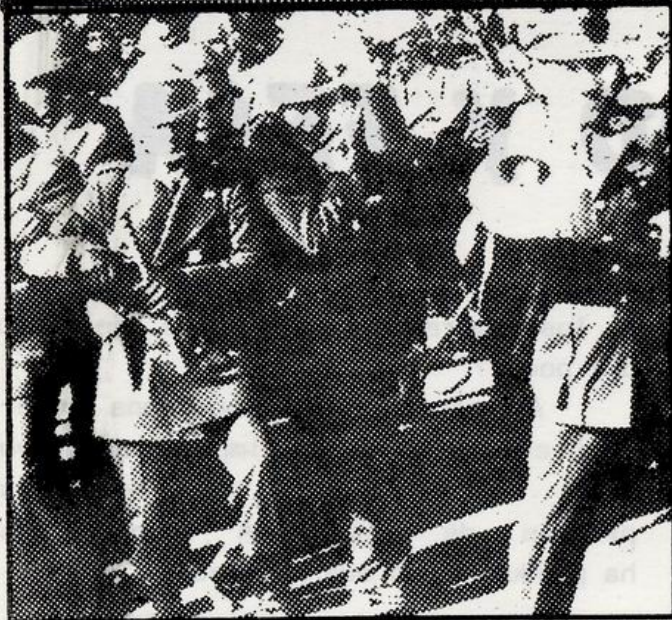
A este respecto queremos hacer un breve recuento del impacto negativo que la pérdida de las funciones propias de las FFAA democráticas ha producido en sus hombres:

-Asalto al Palacio Presidencial y asesinato del Presidente de la República con violación de todos los juramentos de lealtad a la Constitución (11-9-1973).

-Caravana de la muerte realizada por un grupo de oficiales del Ejército encabezados por el general Sergio Arellano Stark y la participación de altos oficiales como Moren Britto, Pedro Espinoza. Quienes realizan sucesivas masacres en distintas ciudades del país como: La Serena, Antofagasta Calama, etc. (1974).

-Matanzas masivas de partidarios del régimen del Presidente Salvador Allende realizadas por Carabineros y miembros de las FFAA en Laja, Cuesta Barriga, Lonquen, etc. (1973).

-Asesinatos y atentados contra dirigentes opositores en distintos países por parte de oficiales del ejército de servicio en la DINA. General Carlos Prats en Buenos



Aires, (1974). Orlando Letelier en Washington (1976) Bernardo Leyton en Roma (1976).

-Cientos de crímenes y desapariciones realizadas por el llamado Comando Conjunto integrado por altos oficiales de las distintas ramas de las FFAA sobre todo Carabinero, Fach y Ejército.

Denunciado en detalle por la confesión del agente de la Fach que desertó Andrés Valenzuela.

Casi 40 de los oficiales implicados fueron denunciados ante la justicia por el Ministro Cerda. (1976 adelante).

-Asesinato del poblador Federico Alvarez Santibañez por parte de funcionarios de la CNI (con fuero militar) identificados. (1979).

-Asesinato de uno de 14 secuestrados por el COVEMA (Comando Vengadores de Martires). El estudiante Eduardo Jara muere en la tortura a manos de oficiales de Investigaciones que integraban el Comando (1980).

-Asesinatos y violaciones de una serie de parejas en Valparaíso y Viña del Mar. 10 asesinados, varios de ellos opositores, a manos de un grupo conformado por miembros de servicios de seguridad y Carabineros. En libertad el jefe (un civil Gubler, ejecutados dos carabineros. (1980-1981).

-Brutales palizas y amedrentamiento a opositores por parte de escuadras de funcionarios de los servicios de seguridad, carabineros y Ejército. Se logra indentificar judicialmente a varios de ellos. Más conocidos como los "gurkas": Capitán Carabinero Francisco D. Zuñiga A. Oficial Ejército Norman Jeldres A. Capitán Ejército Manuel R. Varela M. Entre otros (1982)

-Jefes de la CNI de Calama y Arica organizan asesinato de Agente del Banco del Estado y cajero del mismo y roban cerca de 1 millón de dolares. en Calama.

Fusilados jefe CNI Calama y 2º, se "suicida" Mayor de Ejército Belmar jefe CNI Arica en extrañas circunstancias. Así se protege a jefes Superiores también involucrados. El dinero nunca se recuperó. (1982).

-Oficial de Ejército Teniente Patricio Contreras, jefe de la CNI en Punta Arenas muere al estallarle carga explosiva que procedía a instalar en la Parroquia Nuestra Señora de Fátima. (1984).

-Dinamitadas por oficiales de la

CNI muere la pobladora María Loreto Castillo (1984). Denuncia comprobada por testimonio de su marido.

-Muere bajo torturas en la 26 Comisaría de Carabineros el poblador Juan Antonio Aguirre Ballestes, su cuerpo decapitado aparece después de más de 1 mes de estar desaparecido. (1984).

-Muere el transportista democratacristiano Mario Fernandez Lopez a consecuencia de una brutal golpiza en los cuarteles de la CNI de Ovalle. (1984).

-

-Es asesinado por carabineros en las celdas de la comisaría de Quinteros el joven Carlos Godoy Etchegoyen. Se comprueba participación de oficiales de la Dicomcar.

-Son secuestrados y luego degollados los profesores comunistas Santiago Nattino, Manuel Guerrero y José Manuel Parada por oficiales de Carabineros pertenecientes a la Dicomcar, los que fueron plenamente identificados por el Ministro Cánovas. (1985).

-3 Agentes de la CNI entre ellos carabineros en comisión de servicio disparan con fusiles AKA contra la Parroquia de San Cayetano de la Legua. (1985).

-Asesinato por parte de Carabineros de fuerzas especiales del padre André Jarlan en la Población La Victoria.

-Carabineros de Concepción asesinan al joven estudiante José Randolph y falsifican el parte Policial. (1986).

-Carabineros asesinan de un balazo al joven Ronald Wood durante una protesta en Santiago (1986).

-Miembros de una patrulla del Ejército queman vivo a los jóvenes Rodrigo Rojas y Carmen Gloria Quintana. Provocando la muerte a Rodrigo Rojas. (1986).



-Miembros del Ejército y de la CNI que integran el "Comando 11 de Septiembre" asesinan a 4 opositores: Felipe Rivera, Abraham Muskablih, Fernando Vidaurrazaga Y José Carrasco. (1986).

-Miembros de la CNI al mando del Mayor de Ejército Julio Corbalan realizan la "Matanza Corpus Christi" en que son asesinados 12 jóvenes patriotas, por la espalda y desarmados en su mayoría. (1987).

-Carabinero dispara a quemarropa contra la joven estudiante María Paz Santibañez, durante Festival estudiantil (1987).

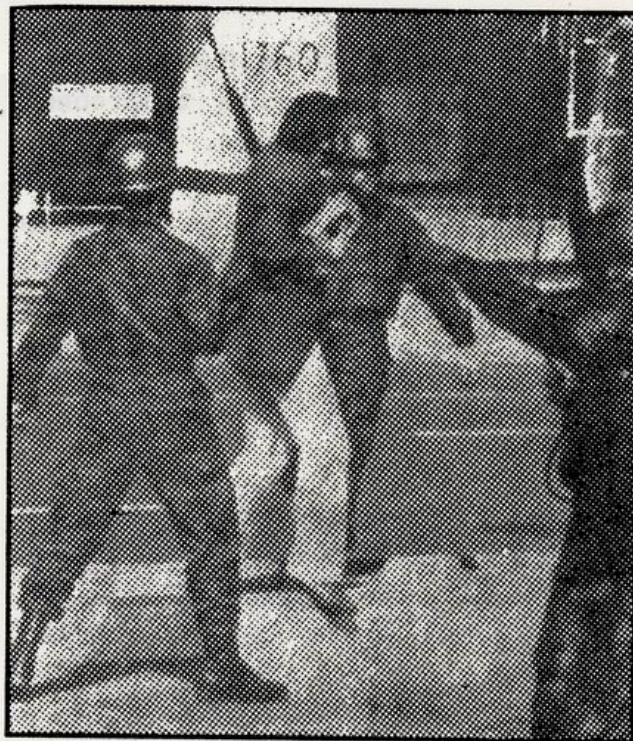
-Feroz violador de Las Condes con más de 20 violaciones comprobadas es detenido siendo un oficial de Ejército. (1987).

-Carabinero asalta un microbús en Maipú y es asesinado por sus propios compañeros cuando es llevado herido al hospital de la institución después de reducirlo en un tiroteo. (1988).

-Ex-carabinero es detenido y acusado de dirigir grupo que asaltaba taxistas. (1988).

-Marino deserta huye armado y se enfrenta a balazos con carabineros, provocando heridas a civiles. (1988).

Y la lista en realidad es interminable, pues se podría agregar las decenas de casos en que miembros



de las FFAA que estuvieron en comisión de servicio en los organismos de seguridad han agredido a balazos a familiares y/o amigos por las más distintas causas, desde celos hasta razones políticas.

En todo caso no se trata de incluir aquí todos y cada uno de los casos de violencia en que miembros de los FFAA se han visto envueltos en estos últimos 15 años. Se trata de mostrar la tendencia, de ejemplificar con casos a prueba de desmentidos a que niveles de enajenación ha llevado la política de la tiranía a algunos de los hombres que sirven en las FFAA.

Y no se pretende con este artículo una suerte de juicio condenatorio para todos los integrantes de las FFAA por causa de los crímenes y brutalidades cometidas por unos pocos. Se trata de mostrar qué está pasando en algunos sectores

de nuestros hombres de armas, y de iniciar una seria discusión encaminada a descubrir que ha llevado a soldados chilenos a ensuciar sus manos con la sangre de sus hermanos.

Desde ya creemos que uno de los elementos decisivos en esta pérdida de los valores morales por parte de sectores de los hombres de armas, es la nefasta Doctrina de la Seguridad Nacional, enarbolada por la tiranía y los Altos Mandos para justificar la política de represión al pueblo.

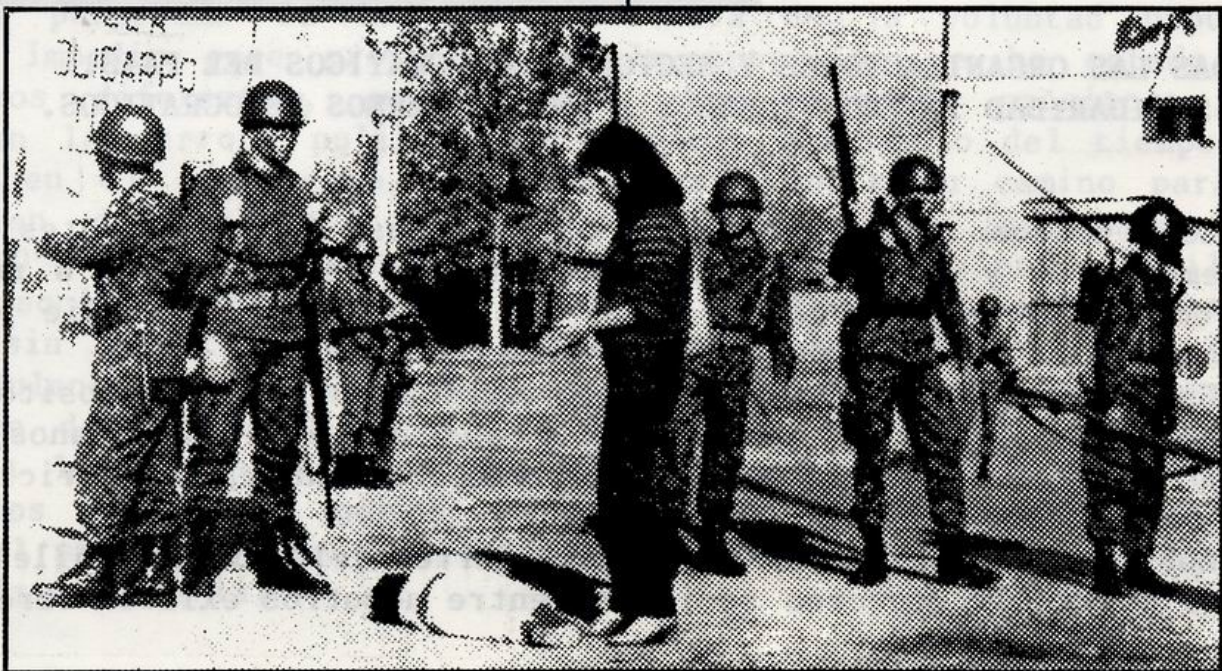
En ese marco un elemento altamente desquiciador es la participación de los miembros de las FFAA en comisión de servicio en los organismos de seguridad (en especial DINA y CNI) en sesiones de tortura y asesinatos de opositores. Así como la participación reiterada en tareas de represión a manifestaciones y allanamientos masivos.

La inmensa mayoría de los miembros de las FFAA involucrados

en delitos y hechos de sangre en estos 15 años corresponde a quienes en algún momento han servido en la DINA o la CNI.

Es por lo tanto indudable que para borrar la mancha que sobre el honor de las FFAA han provocado estas acciones es indispensable una limpieza a fondo de las instituciones armadas de todos los elementos que han tenido o tienen responsabilidad en el funcionamiento de la DINA, la CNI, el Comando Conjunto y en toda estructura destinada a la represión. Así como de los responsables de la difusión de la Doctrina de la Seguridad Nacional al interior de los cuarteles.

Se debe castigar con todo el rigor de la ley a quienes se han manchado las manos con la sangre del pueblo y también a los que dieron las órdenes y fueron sus impulsores.





**A TODAS LAS ORGANIZACIONES Y SECTORES DEMOCRATICOS DEL PAIS.
A LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL Y A LOS GOBIERNOS DEMOCRATICOS.**

Los presos políticos somos luchadores y combatientes por la democracia y la libertad. Independiente que se esté o no de acuerdo con el camino de la lucha que hemos escogido, nadie puede desconocer los valores que motivan nuestra opción.

Esta misma actitud consecuente, asumida por muchos opositores, les ha significado la privación de sus derechos ciudadanos, el exilio, relegaciones, detenciones, amedrentamientos, desapariciones e incluso ejecuciones.

Los presos políticos formamos parte del pueblo chileno y de sus distintos sectores sociales, entre nosotros existen obreros,

campesinos, profesionales, estudiantes, comerciantes y trabajadores en general.

Mientras existió en Chile el régimen democrático, a pesar de sus propias limitaciones, nuestros esfuerzos siempre estuvieron dirigidos a defender los intereses del pueblo buscando ampliar y profundizar la democracia existente de tal manera que las grandes mayorías nacionales pudieran tener una real participación en la solución de los problemas económicos y sociales de nuestra patria.

A pesar de ser críticos del tipo de democracia, que vivimos, no fuimos nosotros quienes atentamos contra ella, por el contrario, ésta sucumbió a manos de la actual dictadura, e incluso varios de los actuales presos políticos fuimos encarcelados por resistir el golpe de estado y defender el proceso democrático. Con el pasar de los años nos encontramos nuevamente en prisión por continuar en la senda de la lucha libertaria.

En consecuencia, los presos políticos no somos indiferentes de lo que sucede en la realidad nacional, por el contrario, más allá de la lucha por nuestra libertad nuestro compromiso es con el camino de lucha para liberar a Chile de la actual tiranía, y en él siempre hemos estado y estaremos presente, indirectamente o por medio de nuestros familiares, en las grandes jornadas por la democracia y solidarizando con las reivindicaciones de cada sector del pueblo chileno, particularmente con los sectores más afectados por la represión, como son los chilenos que han sido desaparecidos, secuestrados, torturados, ejecutados y exiliados. Al imponer la realización del plebiscito, el régimen militar busca perpetuar su sistema en contra de la voluntad popular. Para impedir este proyecto, en la oposición se ha optado por caminos diferentes, entre otros: hay sectores opositores que buscan la derrota política del régimen por medio del tiempo del "NO" en el plebiscito, aspirando así, abrir un camino para un régimen democrático, otros sectores, apoyando la campaña por el "NO", le dan un contenido de ruptura, basándose en la movilización social y política del pueblo, y finalmente, existen sectores que sin participar en el plebiscito y denunciando su carácter fraudulento, buscan la derrota de la tiranía por obra de la movilización de las masas y el uso por éstas, de los diversos formas de la lucha contra el régimen. Sinceramente, pensamos que estos caminos no tienen porqué contraponerse si es que se orientan por el mismo objetivo patriótico: poner fin a la tiranía y conquistar la democracia.

Con todo, independiente de las diferencias que puedan existir al interior de la oposición, al igual que el logro de la democracia, la defensa de los derechos humanos debe ser un elemento que unifique a todos los opositores. En tal sentido, siendo consecuentes con los principios democráticos y humanitarios que deben inspirar a toda la oposición, cualquier alternativa que tenga por finalidad el término de la dictadura y el paso de la democracia en Chile, debe asumir la solución del problema de derechos humanos que ha generado este régimen. Y esto sólo se logrará si se hace justicia en el caso de los detenidos desaparecidos y ejecutados, exiliados y particularmente en la exigencia de libertad inmediata para los presos políticos.

Ningún opositor y demócrata consecuente puede eludir un pronunciamiento claro por la libertad inmediata de los presos políticos. Sobre todo considerando la delicada coyuntura política por la que atraviesa nuestra Patria, la cual genera una situación de inseguridad permanente en las cárceles. Nada asegura lo que hará la dictadura antes o después del plebiscito, no ha respetado ni la letra ni el espíritu de la declaración universal de los derechos humanos, que el propio país ha firmado, en razón de ello es imprescindible lograr cuanto antes la libertad de todos los presos políticos.

Solicitamos a las Iglesias cristianas y en particular a la Iglesia Católica que se pronuncie a fin de obtener la libertad de los presos políticos.

Solicitamos a los organismos internacionales, a la solidaridad de los pueblos del mundo y en particular a los gobiernos democráticos su compromiso efectivo en la realización de gestiones tendientes a conseguir nuestra libertad.

Solicitamos a los Organismos e Instituciones de Derechos Humanos su apoyo y colaboración en esta campaña.

Llamamos al Pueblo de Chile a exigir a sus organizaciones sociales y partidos políticos que incorporen en sus demandas democráticas y movilizaciones: nuestra exigencia de libertad.

//Libertad para todos los presos políticos, Ahora//

Coordinadora Nacional de Presos Políticos.

Santiago, Mayo de 1988.



MARCHA DEL FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ

I

Sol m Re m
 Nace un 14 de Diciembre
 La7 Rem Re7
 fuerza urgente por la paz
 Sol m Re m
 se subleva la esperanza
 La7 Re m
 se transforma en libertad
 Sol Re m
 es el ejemplo de Manuel

Sol m Re m
 que nos impulsa hasta el fin
 Sol m Re m
 a la patria liberar
 Sol m La7 Re-Fa
 con la fuerza del fusil.

Estribillo:

Si6 Fa
 Los del Frente Patriótico Manuel Rodríguez son
 Si6
 guerrilleros por la vida y de la luz
 Si6⁷ Re#
 nueva historia va escribiendo en sus acciones
 Si6 Fa
 por el norte centro y sur
 Si6 Fa
 la metralla del patriota hace temblar al opresor
 Si6
 brazo armado con razón del pueblo es
 Si6⁷ Re#
 para siempre el Frente Patriótico Manuel
 Si6 Fa Si6
 Rodríguez.

II

Voz del pueblo es portador
 con las armas al hablar
 no hay tirano ni traidor
 cuando estalla su verdad
 con el ejemplo de Manuel
 cumpliremos hasta el fin
 por la patria liberar
 con la fuerza del fusil.



LIENTUR

Lientur, líder mapuche fue tomado prisionero a temprana edad por los españoles. Cansado de humillaciones, coomprendiendo que el mismo podía ser fácilmente vencido y aprovechándose de la desmoralización de los españoles organiza una fuga desde el fuerte de Partinguos, cerca de Rere (en las cercanías de Concepción), logró huir con 60 mapuches y 130 mujeres en el año 1621.

Debido a su arrojo y valentía ganó la confianza y respeto de su pueblo llegando a ser cacique.

A principios de 1600, el rey de España decreta la esclavitud de los mapuches, el mandato de Felipe III decía así "por la presente declaro y mando que todo indio así hombres como mujeres de las Provincias revelados del dicho reino de Chile, siendo los hombres mayores de 10 años y medio y las mujeres de 9 años y medio, que fueron tomados y capturados en la guerra, por los capitanes y gentes de guerra e indios amigos nuestros y otra cualquiera persona que entienda en aquella pacificación... sean habidos y tenidos por esclavos suyos y como tales se pueden servir de ellos y venderlos, darlos y disponer de ellos a su voluntad."

En ese momento vivía Chile,

una situación histórica muy convulsionada, con gran cantidad de levantamientos mapuches, ahí Lientur decide escapar, gana su libertad e inicia un accionar como jefe militar. Llega a ser famoso por la gran marcha que organiza, una de las formas de la guerra de guerrillas desarrollada por el pueblo mapuche.

La gran marcha se inicia como reacción militar ante las "campeadas", que eran incursiones de tropas españolas sobre territorio mapuche cuyo objetivo era la destrucción de cuánto encontraban y la captura de prisioneros que más tarde eran vendido como esclavos.

La gran marcha tenía como objetivo militar producir desgaste al enemigo, provocándole bajas de fuerza y medios y disminuyendo su moral

Lientur encabeza la táctica de la gran marcha que se caracterizó por:

1. El desplazamiento del contingente militar mapuche en forma irregular y ágil por el campo enemigo.
2. La instalación de bases guerrilleras transitorias desde las cuales se acumulan fuerzas y medios para el combate.
3. El uso sistemático de la sorpresa.
4. La selección del lugar del ataque por el jefe mapuche basado en el conocimiento del terreno y la información de la exploración.

5. El asalto rápido y destructivo y el despliegue por rutas marcadas de ante mano aprovechando las características del terreno.
6. Las acciones diversionistas para desgastar y desorientar al enemigo.
7. El uso de tropas de infantería montada en la grupa para imprimir mayor velocidad al desplazamiento.

Además del uso de un dispositivo ofensivo que ubicaba a las tropas de infantería al centro y a la caballería en ambos extremos que en Las Cangrejeras mostraría su eficacia.

El primer encuentro se produce en las cercanías de La Imperial a fines de 1627. Informado por sus exploradores. Lientur sorprende en un asalto nocturno a una columna de 300 soldados españoles y 400 yanaconas. Se logra liberar a todos los prisioneros, causando 28 muertos en las filas españolas.

A partir de la primera victoria de la gran marcha, se inicia un levantamiento general. Mientras un destacamento asalta Chillán y sus alrededores, Lientur **asalta al fuerte de Nacimiento** en febrero de 1628. Usando la sorpresa logra incendiar las palizadas del fuerte, obligando a las fuerzas que lo guarnecían a salir a campo abierto. Luego de varias horas de combate llegan refuerzos de caballería española y Lientur ordena el repliegue para no exponer inútilmente a sus fuerzas. Se capturan dos cañones de bronce, ropas y armas de reserva. Además, de todo lo que contenía

la plaza quemada. Luego continúa la marcha al sur.

La reacción española ante el levantamiento y la marcha mapuches se desencadena con violencia: capturan y ejecutan a varios caciques alzados, aumenta el número de mapuches prisioneros y el del ganado capturado en las campeadas. Las tropas españolas son concentradas sobre la línea del Bío-Bío.

Lientur aprovecha esta concentración enemiga y se desplaza hacia el norte, marchando por las estribaciones cordilleranas para evitar el encuentro con la fuerza hispana. Con 400 jinetes, que llevan infantes montados en la grupa, **asalta Chillán**, incendiando casas y reductos militares. Luego de la captura de un considerable botín se repliega al sur. Una columna española lo persigue por los faldeos cordilleranos y otra intenta cortar

la marcha en la laguna del Laja, pero Lientur, bien informado por sus exploradores, logra evitar el encuentro.

Una vez fuera del campo enemigo, el Toqui organiza la segunda incursión a Chillán con un mayor número de guerreros. En Abril de 1628 Lientur llega frente a la ciudad y el capitán que lo guarnecía organiza la persecución de las tropas mapuches. El Toqui cede terreno hasta que en un rápido contra-ataque los perseguidores son derrotados, quedando muertos en el campo el propio capitán español y numerosos soldados. La marcha se dirige al sur.

En vano intento los españoles pretenden cortar el repliegue con una columna de 150 soldados. Lientur inicia en el campo enemigo una sostenida guerra de guerrillas que desgasta y desorienta a las



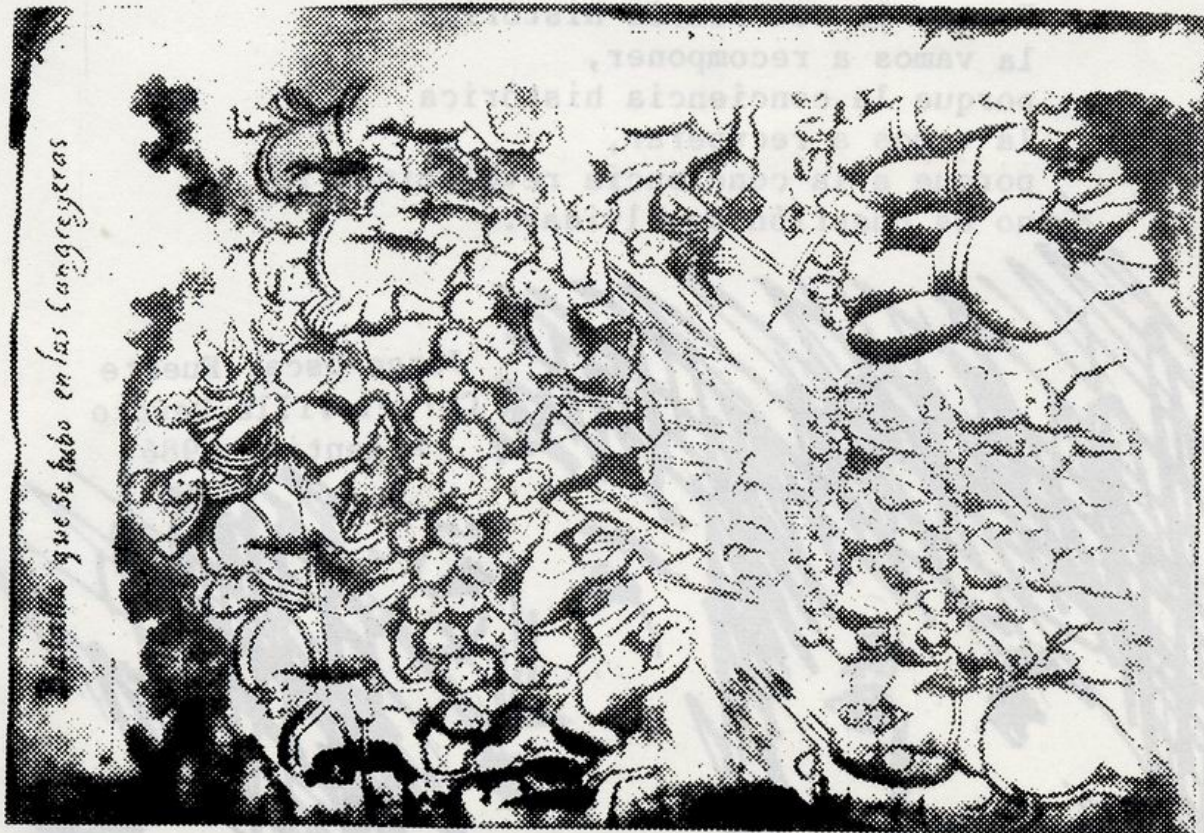
tropas españolas. Durante un mes, entre Abril y Mayo, combinando acertadamente las acciones diversionistas con el reclutamiento de nuevos guerreros, el Toqui acumula suficiente fuerzas y medios para presentar el combate.

Lientur cuenta con 800 guerreros y elige el sitio de la definición militar ocupando una posición defensiva a orillas del Estero Yumbel, espera que el jefe español conozca claramente su ubicación. Este, creyendo tomar al Toqui por sorpresa, se lanza sobre **Las Cangrejeras** en la mañana del 15 de Mayo de 1628.

En medio de un temporal de viento y lluvia, Lientur abandona su posición defensiva para pasar violentamente a una ofensiva, antes de que el enemigo alcanzara a desplegarse. Las tropas sorprendidas

no pudieron reaccionar y ante el hábil dispositivo de las fuerzas mapuches, que entramparon a los efectivos españoles con cooperación de la infantería y la caballería, sucumbieron rápidamente. La lluvia impedía el uso de los arcabuces y se combatió encarnizadamente con arma blanca. Luego de algunas horas la caballería española emprendió la fuga dejando abandonados a los infantes en el campo de batalla. El saldo del combate fue 70 españoles muertos y la captura de los 36 soldados sobrevivientes por las fuerzas vencedoras.

Nuevamente quedaba libre el camino para la gran marcha dirigida por el Toqui Lientur.



CONCIENCIA

Querido hermano,
ya han pasado diez años;
ni vos, tu esposa, ni tus cuatros hijos,
han vuelto desde aquel amanecer.

No sé si están vivos, muertos sus cuerpos,
de todos modos, yo les hablo esta noche
porque aquí están, porque los veo...

Recuerdas la casita que vos,
claro, junto a tu compañera
lograron levantar?

hoy vive un represor.

Y el "señor don Obediencia Debida"

le puso los papeles en "Orden Debida".

pero no te hagas problemas,
que con la conciencia de vida
no nos vamos a olvidar.

Porque la conciencia histórica

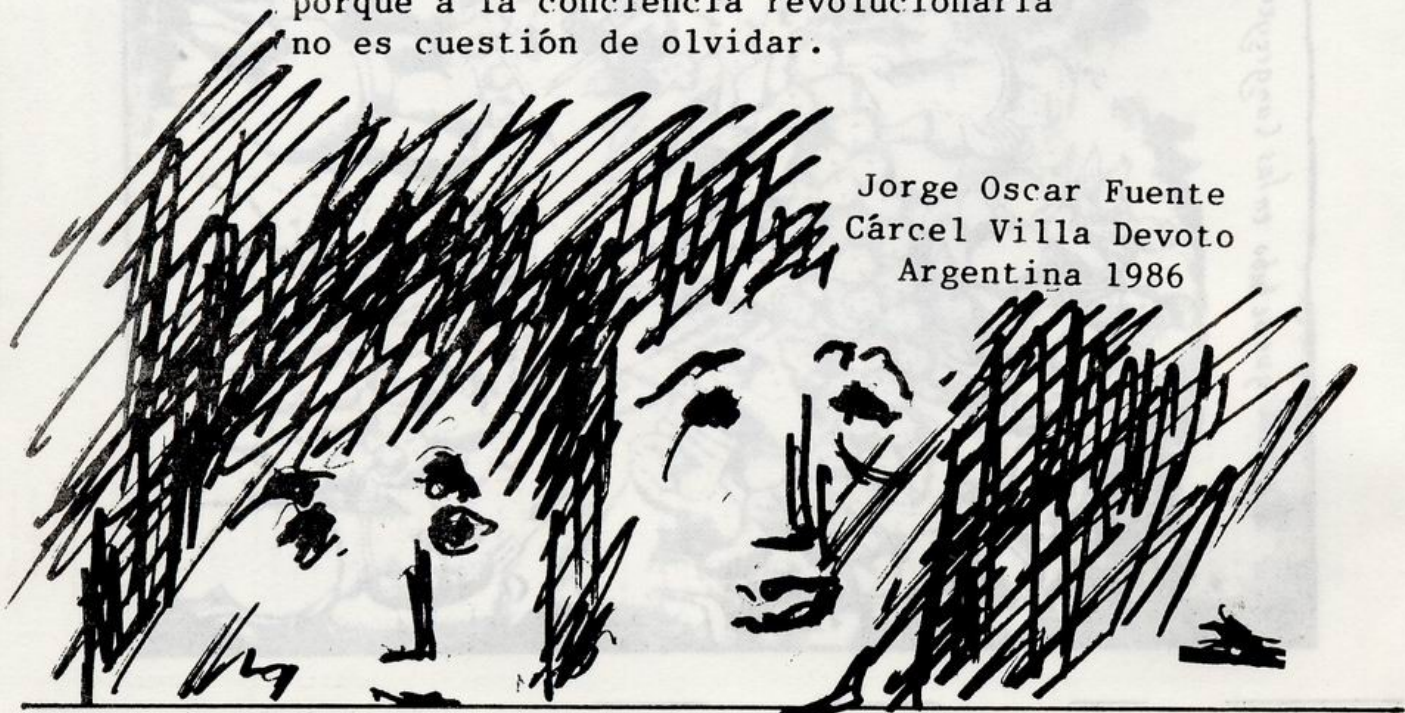
la vamos a recomponer,

porque la conciencia histórica

la vamos a recuperar,

porque a la conciencia revolucionaria
no es cuestión de olvidar.

Jorge Oscar Fuente
Cárcel Villa Devoto
Argentina 1986



CANTO A LAS MADRES

- 1) Camina Madre, camina
que caminando encontrarás
lo que buscas y necesitas
lo que impulsa tu andar.
- 2) Busca Madre, busca
que tus sentidos no dejen de buscar
la alegría arrebatada
la alegría del hogar.
- 3) Sonríe Madre, sonríe
que sonriendo se alivia más
la carga de éste presente
la carga que llevando vas.
- 4) Piensa Madre, piensa
que al pensar sabiendo estás
que la verdad no es el consuelo
que la verdad es el luchar.
- 5) Lucha Madre lucha
que al luchar haciendo estás
la historia de nuestros días
la historia y lo que vendrá.
- 6) Sueña Madre, sueña
que soñando siempre estarás
muy cerca de todo lo bueno
muy cerca de lo que te hace luchar.
- 7) Sigue Madre, sigue
que siguiendo hasta el fin verás
que estoy volviendo a tus brazos
que estoy buscando regresar.

Héctor Lopez
Cárcel de Rawson
Argentina 1981



A 35 años de la epopeya.

26 de julio '53

La isla de Cuba era en esa época lo que se ha denominado "una República Bananera". La compañía estadounidense "United Fruits" (o mamita Yunai, cómo la llamaban los indígenas y nativos de América) explotaba enormes extensiones de tierra de gran cantidad de países de Centro-América, con plantaciones de plátanos, o como en el caso de Cuba de azúcar, que exportaba a Estados Unidos.

Aunque oficial y formalmente Cuba no era una colonia yanqui, estaba controlada política y económicamente por los monopolios estadounidenses. Este control era particularmente efectivo y sencillo si recordamos que la isla se encuentra sólo a 150 km de USA (osea a 20 minutos en avión).

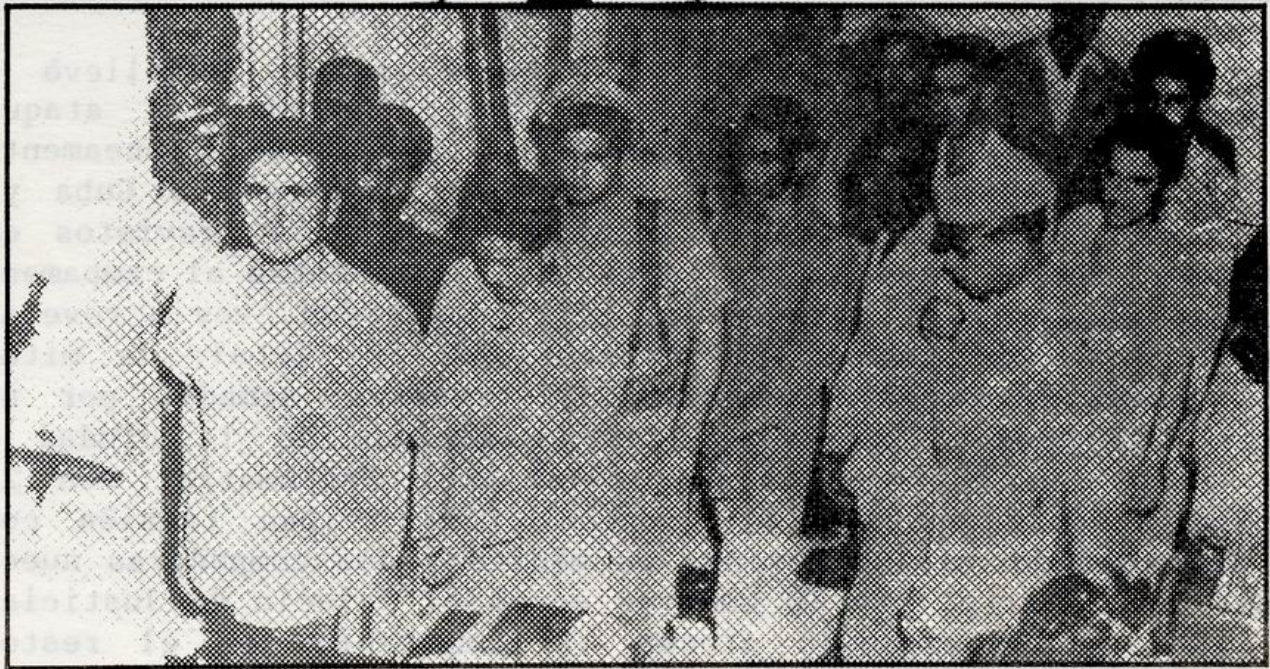
Cuba era el lugar de recreación, la taberna y el prostíbulo de los magnates, el refugio de la mafia, centro de distribución de la droga, negociados y un verdadero infierno para el pueblo cubano.

Fulgencio Batista había sido cabo del Ejército cubano, bajo pretexto de estar cansado de la corrupción de los políticos, dió un golpe de Estado, se nombró General y se convirtió en un dictador. El pueblo cubano estaba desesperado por la miseria, la corrupción y la represión.

Un grupo de jóvenes cubanos comienza a organizarse en contra de la tiranía. Durante meses trabajan Abel y Haydée Santamaría, Jesús Montané, Fidel y Raul Castro, bajo estrictas medidas de seguridad de manera de burlar a la policía del dictador.

Derrotada la vía electoral con el golpe de Batista, deciden encender la chispa de la sublevación del país, mediante el asalto de una guarnición militar.

Eligen el Cuartel Moncada, segunda fortaleza militar de la isla, situado en el centro de Santiago de Cuba, pequeña ciudad de 170 mil habitantes, a mil kilómetros de La Habana, en el extremo sureste de la isla en la heroica provincia de Oriente.



La idea militar era la siguiente: el grueso de las tropas atacaría el Cuartel Moncada en Santiago, un grupo de 30 hombres atacaría el presidio de Bayamó en la carretera central, los dos asaltos serían simultáneos al amanecer, tomados por sorpresa se rendirían. Tomado el cuartel se leería una proclama por radio y entonces el pueblo se uniría a los revolucionarios. Luego las fuerzas combatientes protegerían la carretera por la eventual llegada de refuerzos del Gobierno y en la Habana se difundiría también la proclama por radios y periódicos produciéndose la adhesión popular a la sublevación.

Esto parecería posible porque contaban con la sorpresa militar y el apoyo político del pueblo.

Era el 26 de Julio de 1953, se acuartelaron en una fábrica que habían arrendado. Fidel habló a sus compañeros: "Dentro de poco sabremos si somos vencedores o vencidos. Si somos vencedores habremos realizado las aspiraciones de José Martí. Si somos vencidos, nuestra acción servirá de ejemplo al pueblo de Cuba y será recomenzada por otros. De todos modos el movimiento triunfará".

Sin embargo a pesar de la cuidadosa planificación, del extremo secreto y, a juicio de los propios generales de Batista, adecuada táctica militar, la operación fracasó. Las propias palabras de Fidel parecen las más adecuadas para explicarlo: "Difícil fue organizar, entrenar y movilizar hombres y armas bajo un régimen represivo que gastaba millones de pesos en espionaje, soborno y delación, tareas que aquellos jóvenes y otros muchachos realizaron con seriedad, discreción y constan-

cia verdaderamente increíbles. La movilización se llevó a cabo con admirable precisión y absoluto secreto. El ataque se realizó con magnífica coordinación. Comenzó simultáneamente a las 5:15 AM tanto en Bayamó como en Santiago de Cuba y, uno a uno, con exactitud de minutos y segundos previstos de antemano, fueron cayendo los edificios que rodeaban al campamento. Sin embargo, en aras de la estricta verdad, voy a revelar por primera vez también otro hecho que fue fatal: la mitad del grueso de nuestras fuerzas, y la mejor armada, por un error lamentable, se extravió a la entrada de la ciudad y nos faltó en el momento decisivo. Abel Santamaría, con 21 hombres, había ocupado el Hospital Civil; iban también con él para atender a los heridos un médico y dos compañeras nuestras. Raúl Castro, con 10 hombres ocupó el Palacio de Justicia; y a mí me correspondió atacar el campamento con el resto, 95 hombres. Llegué con un primer grupo de 45, precedido por una vanguardia de ocho que forzó la puerta tres. Fue aquí precisamente donde se inició el combate al encontrarse mi automóvil con una patrulla de recorrido exterior armada de ametralladoras. El grupo de reserva, que tenía casi todas las armas largas, pues las cortas iban a la vanguardia, tomó por una calle equivocada y se desvió por completo dentro de la ciudad que no conocían. Debido al tipo de acción que se estaba desarrollando y al idéntico color de los uniformes en ambas partes combatientes, no era fácil establecer el contacto. Muchos de ellos detenidos más tarde, recibieron la muerte con verdadero heroísmo"....

"El 95% de nuestros muertos fueron producto de la crueldad y la inhumanidad cuando la batalla terminó. El grupo del Hospital Civil no tuvo más que una baja el resto fue copado al situarse las tropas frente a la única salida del edificio y sólo depusieron las armas cuando no les quedaba ni una sola bala. Con ellos estaba Abel Santamaría, el más generoso, querido e intrépido de nuestros jóvenes, cuya gloriosa resistencia lo inmortaliza ante la Historia de Cuba..."

Lo que se buscaba con esta acción espectacular era cómo más tarde relataría Fidel; "primero, paralizar la acción de los elementos políticos que estaban esforzándose tremendamente por llevar al país hacia una solución de pacto y de componenda electoral no revolucionaria; segundo, levantar el espíritu revolucionario del pueblo, y tercero, reunir los recursos necesarios mínimos" necesarios para llevar adelante el movimiento revolucionario.



Significado del Asalto al Cuartel Moncada.

En "La Historia me absolverá" Fidel hace una defensa política de ella. Relata la profunda crisis del país y plantea cómo única salida la lucha de todo el pueblo contra la tiranía. El Moncada nunca pretendió ser "un putsch que tuviera el propósito de buscar un triunfo fácil sin masas: era una acción de sorpresa para desarmar al enemigo y armar al pueblo, a fin de emprender con éste la acción revolucionaria armada" (Raúl Castro).

Lo que se inició como una derrota militar se transformó 6 años después en un triunfo. La razón del éxito radica en que el Movimiento 26 de Julio logra interpretar correctamente la crisis del país. Comprendieron que era posible la lucha contra la tiranía incluso en el terreno militar ya que a pesar de tener Batista una Fuerzas Armadas fuertes y poderosas estaban desmoralizadas por la crisis nacional. El Ejército no era inmune ni observaba impávido las miserias de sus hermanos, de sus iguales.

El Moncada simboliza la lucha abierta, sin cuartel contra la tiranía. Hoy rendimos homenaje a esos jóvenes que dieron todo de sí por la libertad de los oprimidos de su pueblo, que llegaron incluso a dar la vida. Asimismo nos mostraron el camino de la lucha permanente sin cuartel contra el tirano hasta lograr la tan ansiada libertad y la democracia.

GLORIA ETERNA A LOS HEROES DEL MONCADA.



19 de Julio: 9 años de la Revolución Nicaragüense.

NICARAGUA VICTORIOSA

El mes de Julio tiene especial importancia para los nicaragüenses. En 1961 se funda el FSLN, organización de vanguardia que ha de retomar el camino de Sandino y se levanta en armas en contra de la dictadura de Somoza. El 19 de Julio de 1979, el Ejército Sandinista entra en Managua culminando una guerra de liberación nacional y popular, y se inicia la construcción de una Nación para todos los nicaragüenses.

Se habían clausurado todas las posibilidades de lucha pacífica con Somoza. Había llegado el momento de empuñar nuevamente las armas de Augusto C. Sandino, General de hombres libres. Se funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional; F.S.L.N.; como una respuesta histórica del pueblo nicaragüense a 45 años de dictadura para crear una sociedad de hombres libres; cómo los que hoy en Nicaragua miran el porvenir con dignidad y esperanza, a la vez que alertas ante el acecho de quienes se niegan a aceptar la derrota del pasado.

Hoy rendimos homenaje a todo el pueblo de Nicaragua que supo desarrollar y crear las condiciones que permitieron la derrota del somocismo. A los hombres y mujeres que iniciaron la lucha sin esperar medallas u honores, movidos sólo por la urgencia del deber hacia los suyos, con certeza y esperanza en el futuro y que hicieron suyo el famoso juramento de Sandino: "Juro ante mi Patria y ante la Historia que mi espada defenderá el decoro nacional y que será redención para los oprimidos".

Recordamos emocionadamente a aquellos hombres que tuvieron el mérito de tener la visión de la Historia, aquellos que no desmayaron ante privaciones y peligros, que partieron sin desalentarse, pero con una gran fé en su pueblo.

El Comandante Tomás Borge, fundador del FSLN así describía la relación entre la fundación de la organización y la victoria popular: "Julio de 1961 desenvaina la espada de Sandino y Julio de 1979 cumple el juramento de redimir a los oprimidos".

En la Rebelión Popular contra Somoza participó todo el pueblo, en el Ejército, en las milicias, en las actividades de apoyo urbano y de autodefensa, en el trabajo internacional. El desarrollo equilibrado y correcto de todas las formas de

lucha, llevadas adelante por todo un pueblo, fue la clave que permitió la caída de la dictadura, el triunfo de la Revolución y el inicio del proceso de construcción de una sociedad de hombres libres.

Cómo todo proceso revolucionario ha debido soportar todos los embates de las fuerzas retardatarias del mundo, en particular del imperialismo yanqui.

La reacción nacional luego de un período de reflujo, abonado su camino por los problemas de la revolución, debidos al boicot y la guerra, se reorganizan, recomponen sus fuerzas y se atrincheran en la guerrilla contrarrevolucionaria "los contras", en la frontera, con sus bases en países fronterizos, sobre todo Honduras; y en la Iglesia ligada a la burguesía, la del Obispo Carvallo y algunos industriales que quedaron y no arrancaron del avance popular. Así Nicaragua, con un Gobierno del pueblo, los herederos de Sandino, de Carlos Fonseca y muchos más, al triunfo de la Rebelión debe asumir un país en ruinas, por un lado por la quiebra y robo que Somoza hizo de lo poco que no era propiedad privada suya, y por otra del devastamiento del país, de las zonas rurales y urbanas que Somoza no trepidó en castigar con bombardeos incesantes y fuego, en un vano intento por detener el avance arrollador del Ejército sandinista.



El imperialismo comprendiendo estas dificultades hace todo lo posible por crear mayores problemas, por aumentar las contradicciones, por cerrarle todos los apoyos al gobierno sandinista, apoya a los contras en una guerra de guerrillas que ya lleva 9 años y que al Gobierno Revolucionario le ha significado destinar importante porcentaje del Presupuesto en la Defensa de la Nación. En ese contexto se entiende la decisión de los sandinistas de concertar la paz con "los contras" (la mayoría ex-miembros de la Guardia Nacional, Ejército y policía de Somoza), en el ánimo de tener un respiro para poder construir y profundizar su proceso en paz y remontar los conflictos económicos y las consecuencias de estos para su pueblo. Gracias al Acuerdo de sapoa se concierta la paz. Esto no deja tranquilo al imperialismo, quién prosigue su labor de zapa, de apoyo a la contrarrevolución, hecho conocido por nosotros en carne propia.


Apoyan en forma descarada a la reacción, llegando a involucrar directamente a su embajador en una manifestación en Managua donde intervino llamando a derrocar al Gobierno Sandinista. Esto demuestra que cuando los intereses del gran capital corren peligro, el imperialismo se mete con todo. Así cómo ayer en Chile, hoy en Nicaragua...Jamás hemos visto al Embajador Barnes en una manifestación callejera en nuestro país.

A pesar de los múltiples e importantes problemas económicos; de la escasez de productos; del mercado negro; de la guerra prolongada por 9 años, el pueblo nicaraguense apoya el proceso, porque es su proceso, porque con todos sus déficits es suyo, es su futuro. Existe una unidad indisoluble entre el FSLN y el pueblo de Nicaragua. "El gobierno es fuerte porque es del pueblo, es fuerte porque el pueblo tiene las armas y es fuerte porque tiene la razón de la fuerza y la fuerza de la razón", explica el comandante Borge.

No lograrán separar al pueblo de su vanguardia, ya que el FSLN es una adecuada integración de las esperanzas y necesidades del pueblo de Nicaragua.

Hoy rendimos homenaje a ese pueblo heroico que hoy aún lucha contra los enemigos del progreso. A esos hijos de Sandino, hermanos de Carlos Fonseca, a la cabeza de los humildes, que derramaron su sangre en la guerra, ayer y hoy, por la libertad y la independencia de la patria.

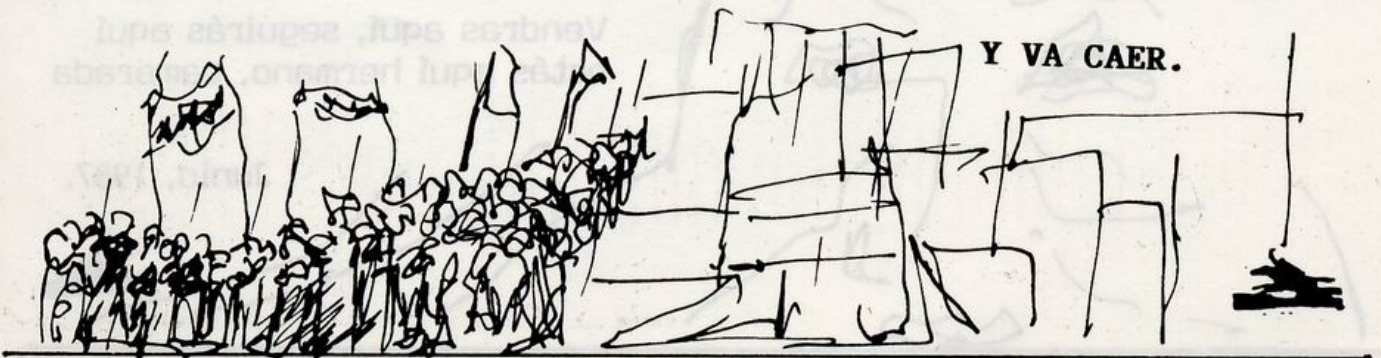
VIVA LA REVOLUCION NICARAGUENSE.



TESTIMONIO

Soy una más de tantas personas que han sufrido la pérdida de un familiar; y me gustaría decir a esas tantas personas que no han vivido esto, que en primer lugar es un dolor que nunca acaba porque el dolor sigue latiendo porque no existe consuelo para la pérdida de un hermano, hijo, padre; Wilson era un hermano como tantos hermanos pero no se puede reemplazar. El fué luchador, idealista e inteligente, atrás de su muerte hay una tragedia, un recuerdo de lo que pudo ser, y no fue, pero su muerte, no fué una más, el fue una persona que murió acribillada. No se como expresar el dolor que hace un año late dentro del corazón, pienso como lo pudiera volver a la vida si yo pudiera pero no puedo, me gustaría decirle a quien le arrebató su vida que el era una de estas personas que siempre imponía su alegría y su forma de mirar la vida con optimismo que el imponía. Pero para esos asesinos que le arrebataron su vida me queda decirles que dios los perdone por su frialdad por matar, mi hermano descansa con su cuerpo lleno de agujeros por salidas de balas; pero toda persona que no ha vivido esto no crea que la gente que muere es en vano; esto sirve para no acobardarse frente a este régimen.

Yo le pido que luche no matando como ellos pero si ayudando a cualquier manifestación contra este régimen porque si Wilson murió por todos para un futuro mejor para asegurarle el pan y la leche que hoy casi es negada. Pero la conciencia de los familiares es que el fue un valiente que pensó, que el podía luchar para todos los que sufren tienen hambre, y frío y necesidad de justicia. Por eso Wilson tú valor me enorgullece estoy en deuda contigo tu recuerdo no se aparta de mi, hermano Wilson vives en cada uno de los que te conocieron y te quisieron algún día habrá justicia, para todos los faltos de ella pero no habrá consuelo para los que nos arrebataron tu vida hermano; solo por pensar diferente.



ESTAS AQUI

Seguiras aquí
hermano compañero
en cada uno de los tuyos
siempre en el pueblo

II

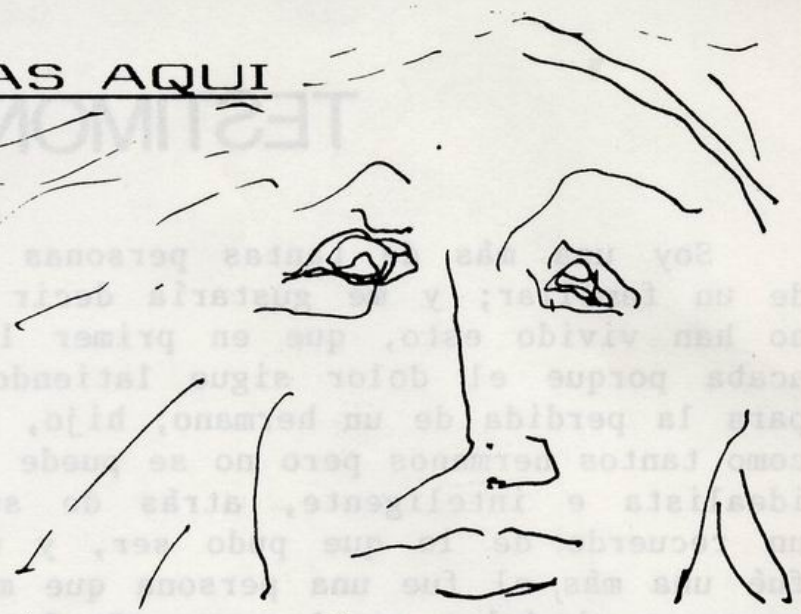
En cada compañera
pariendo al hombre nuevo
en cada hijo nuestro
continuación del tiempo

III

Vendras aquí
por las libres avenidas
donde un millon de niños
le canten a la vida

estribillo

Vives aún en la quietud
de la noche
y en nuestra esperanza armada
en cada barricada
y en sus llamas que se alzan
y que nunca se apagan



IV

Seguirás aquí
con cada ejemplo tuyo
con cada combatiente
con manolo y el triunfo

V

Estás aquí
hermano de mi barrio
esposo, hijo y amigo
pedazo de mi canto

VI

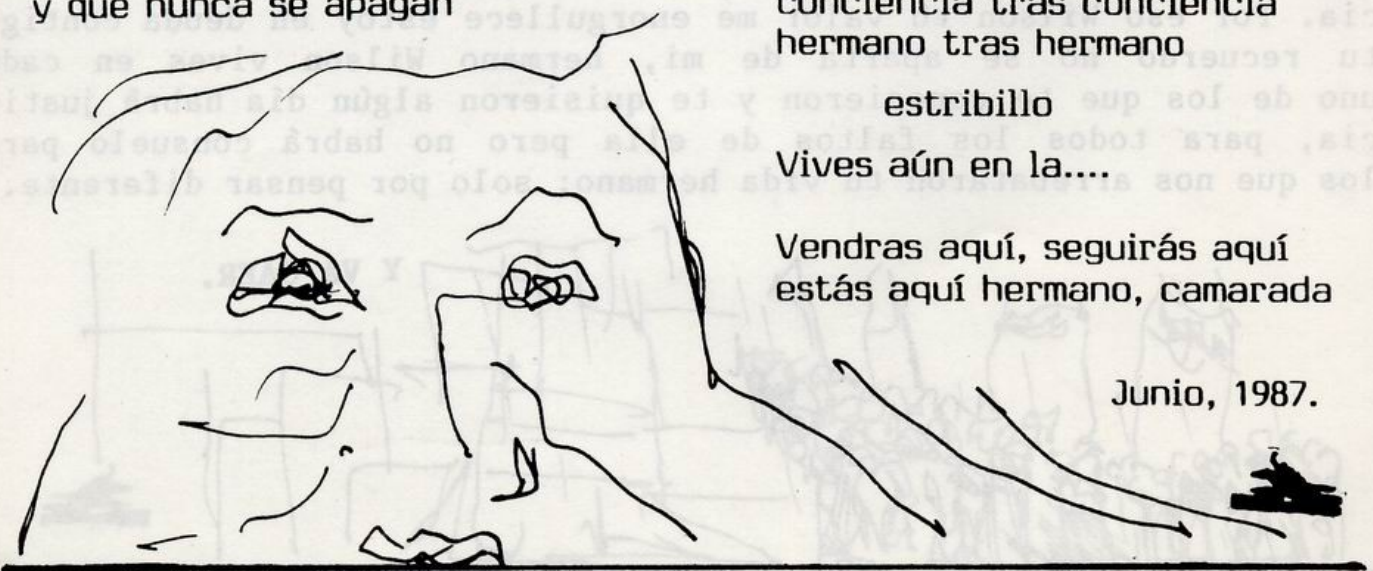
Estás aquí
y está multiplicado
conciencia tras conciencia
hermano tras hermano

estribillo

Vives aún en la....

Vendras aquí, seguirás aquí
estás aquí hermano, camarada

Junio, 1987.







KOMPAÑEROS
ENCARCELADOS
MANANTIALES
DE ESPERANZA
& INSPIRACIÓN
LIBERTARIA



Comunicación
de Prensa

**NO DEPONDREMOS
LAS ARMAS, MIENTRAS
CHILE PERMANEZCA
BAJO LA TIRANIA**

"El Rodriguista" entrega en esta separata una síntesis de la conferencia de prensa realizada por la Dirección Nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez el Martes 5 de Julio de 1988 en algún lugar de Santiago.

En la conferencia intervinieron los comandantes Daniel y Bernardo a nombre de la Dirección Nacional del FPMR y la jefe de Unidad combatiente rodriguista Fresia.

"NO DEPENDREMOS LAS ARMAS, MIENTRAS CHILE PERMANEZCA BAJO LA TIRANIA".

La conferencia de prensa se inició con una intervención del Comandante Daniel a nombre de la DN del FPMR.

Daniel:

Nosotros teníamos gran interés en entregarles a ustedes nuestras opiniones en los momentos en que se ha producido un gran revuelo en el ambiente político nacional, a raíz de distintos hechos y circunstancias en los cuales nosotros hemos mencionados.

Uno de estos hechos es sin lugar a dudas, las declaraciones que ha realizado nuestro compañero Sergio Buschmann en el exterior en las que ha expuesto los planteamientos del FPMR en torno a la situación política general del país y en torno a la coyuntura actual.

Pero sin lugar a dudas estas declaraciones han sido tergiversadas por la prensa del régimen pretendiendo darle a sus declaraciones una connotación que no tienen, inventando incluso términos tales como el de "guerra total" o que el FPMR estaría en una suerte de accionar que se contrapondría o se atravesaría en el camino por el cual han optado la inmensa mayoría de los partidos políticos opositores de este país, tanto los partidos legales como los partidos proscritos o ilegales.

Nosotros queremos decir que el compañero Sergio Buschmann ha dicho en primer lugar algo que nosotros seguimos reafirmando: **"Que el proceso plebiscitario, es para nosotros un inmenso fraude"**.

Al margen de cuestiones específicas que se puedan entrar a examinar en torno al proceso plebiscitario, al margen de como se de la constitución de los registros, de la cantidad de gente inscrita, etc. Nosotros creemos que este plebiscito es fraudulento en primer lugar porque existe una situación de control tal por parte de la Dictadura no solo de los medios de comunicación masivos, como la televisión y otros, sino que también de todo el aparato estatal, puesto a trabajar en pro de la campaña de perpetuación. Entonces esa circunstancia hace que las condiciones mínimas de garantías para el plebiscito no están dadas.

Y en segundo lugar porque sin duda la Dictadura ha concebido este plebiscito no para producir cambios, transformaciones, sino que para prolongar la existencia del régimen al margen

de los resultados que en el se den.

Este no es un pensamiento que se oponga al pensamiento del conjunto de la oposición, porque el conjunto de la oposición ha calificado a la Constitución de Pinochet como una "constitución espurea", en palabras de la Democracia Cristiana. Ha calificado todo el proceso, como un proceso engañoso donde no hay garantías para la oposición y para que este sea un plebiscito equitativo. Y yo creo que ustedes, la gente de prensa sobre todo, saben perfectamente que las condiciones para una real expresión, una libre expresión no existen en este país. Por último nosotros creemos que por parte de determinados sectores de las fuerzas armadas, aquellos que están mas ligados a Pinochet, existe la firme decisión de impedir todo cambio en este país.

Entonces nosotros creemos que esto ha sido concebido como un gigantesco fraude. Y esto es lo que ha dicho el compañero Buschmann en el extranjero.

Y en esas condiciones nosotros creemos que el pueblo chileno no puede hipotecar sus posibilidades de salir de la dictadura, de conquistar la democracia, arriesgando todo en un solo evento que es el evento de votar. Por eso cuando el compañero Buschmann dice que nosotros luchamos antes, durante y después del plebiscito, lo está diciendo bajo esta convicción que tenemos los miembros del FPMR en el sentido de que el simple voto no logrará poner fin a la tiranía. Ahora, claro está como lo hemos dicho, nosotros no haremos nada en contra de la decisión que han tomado una gran cantidad de partidos y más aun creemos que el evento plebiscitario está llevando a un mayor grado de definiciones a una gran cantidad de gente y en ese aspecto tienen un gran valor también aquellos que están levantando la campaña por el NO porque están obligando a mucha gente a definirse políticamente, a pronunciarse en torno a la prolongación del régimen, en torno en definitiva a quién detenta el poder en este país y eso es bueno.

Pero nosotros creemos que no podemos crear la ilusión en el pueblo de que el problema se soluciona solo con ir a votar y controlar el escrutinio o hacer un sistema paralelo de computos al de la Dictadura.

Entonces nosotros hemos dicho que vamos a luchar antes porque creemos que lo que está ocurriendo hoy día es la prueba palpable de lo que ha ocurrido en estos 15 años, vale decir,



hoy día cuando los trabajadores luchan por sus reivindicaciones, reciben de vuelta represión de parte de la Dictadura. Cuando los pobladores hacen lo mismo por sus derechos también son reprimidos. Cuando los que trabajan por la Campaña del NO salen a las calles también son reprimidos.

Y esa es la historia de estos 15 años. Por lo tanto nosotros creemos que no han cambiado las premisas para que nosotros dejemos de lado nuestra lucha.

Nosotros decimos que surgimos a la vida obligados por la circunstancia de la existencia en nuestro país de una tiranía que reprime al pueblo, que lo masacra, que lo tortura y por tanto el pueblo está obligado a defenderse, tiene el derecho a defenderse. Pues bien esta tiranía no ha cambiado. Hoy día se han creado algunos elementos nuevos en la situación política como son algunos foros de televisión, alguna cierta apertura, la posibilidad de que se inscriban algunos partidos pero nosotros los chilenos comprobamos a diario que la forma de actuar de esta tiranía no cambia en absoluto. Los periodistas siguen siendo amenazados de muerte, siguen habiendo desapariciones, represión, sigue existiendo la tortura, se sigue reprimiendo a todo aquel que levanta alguna bandera opositora. El derecho del pueblo a su defensa sigue estando en primer lugar, en primer orden.

Por tanto este pueblo si no se defiende va a ser arrasado ¿porqué decimos que seguiremos después del plebiscito luchando también? Porque estamos convencidos de que como dice la Iglesia Católica este país está metido en un zapato chino. Y quien lo metió en este zapato chino es precisamente la Dictadura. Vale decir, si la Dictadura hace aparecer triunfando al SI, que solo lo puede hacer mediante un fraude, el pueblo chileno no puede estar obligado a respetar ese resultado y por tanto tendría que alzarse y levantarse con todas sus fuerzas para desconocer ese fraude y por otro lado si la dictadura llega a reconocer el triunfo del NO pero pretende aplicar el esquema que nos han confesado Serré y Zará en el sentido de que ellos no permitirán ni un solo cambio aunque gane el NO, el pueblo tendrá que levantarse y alzarse para imponer lo que es la voluntad mayoritaria del país. Vale decir nosotros nos acercamos sin lugar a dudas a una situación en que el problema, la definición quedaría también en el terreno de la fuerza.

Hay que asumir la realidad tal cual es y esta realidad tal cual es, indica que vamos avanzando a un proceso en que nuevamente solo la fuerza del pueblo movilizado y utilizando múltiples formas de lucha lograrán imponer la democracia.

Porque si de una cosa estamos seguros, y no es que seamos pitonisos para adivinarlo sino porque lo proclaman así todos los días Pinochet y sus secuaces: que ellos no están dispuestos a entregar el poder en este país. Por tanto creemos que a partir del plebiscito se generará en este país un gran movimiento social que tiene que permitir realmente poner término a la dictadura. Y posterior al plebiscito surge el hecho de que tampoco se acaba la tiranía de la noche a la mañana.

Ellos no están dispuestos a entregar el país y van a asaltar este país para llevarselo con ruedas si es posible y van a destruir este país y van a reprimir a diestra y siniestra, porque esa es la política de los dictadores, de los tiranos.

En una cosa sí discrepamos abiertamente de algunos de los opositores que hoy día están en la campaña del NO, y es que pretenden negar ante el país la posibilidad del fraude, como que estas denuncias fueran a perjudicar el estado de ánimo de la gente o la fuera a desincentivar para ir a votar. Nosotros creemos que eso es una irresponsabilidad, tenemos que proclamar día a día que avanzamos hacia un proceso que ha sido concebido como fraudulento, pero que solo la lucha

y el combate y la decisión del pueblo al no aceptar los resultados que la Dictadura le quiere dar a ese proceso, harán que se transforme en una gran explosión que resulte beneficiosa para los democratas.

Por eso es que nosotros queremos reafirmar hoy día nuestro llamado al pueblo a no descuidarse, a seguir fortaleciendo sus organizaciones, a levantar la lucha porque esto es lo que le duele a Pinochet. Pinochet quisiera circunscribir toda la discusión política hoy día, en torno a unos cuantos foros de televisión, perfectamente controlados por él.

Y Pinochet se desespera cuando las cosas se salen de este marco, se desespera cuando los estudiantes se toman el IPS, se desespera cuando hay 2 meses de huelga en la U de Concepción, se desespera, cuando los temporeros hacen sus paros, se desespera cuando salen a las calles los trabajadores del sub-contrato de la gran minería del Cobre, se desespera también cuando ve esta gran cantidad de conflictos que hoy desarrollan los trabajadores, que no postergan su lucha al hipotético triunfo de la oposición en el Plebiscito.

Esto es lo que ha dicho nuestro compañero Buschmann, esto es lo que ha dicho el compañero Cesar Bunster en una conferencia que dió para la revista argentina "El Periodista" y eso es lo que nosotros ratificamos hoy día. Ha habido una gran tergiverzación quisieramos a su vez advertir al país, a los medios de comunicación, por medio de ustedes, sobre todas estas campañas de tergiverzación, estas campañas del terror que está desatando la Dictadura.

Nosotros creemos que lo que busca la Dictadura en primer lugar es atemorizar al pueblo para llevar agua a su molino. En segundo lugar crear un ambiente golpista; porque así lo hacen los militares, primero comenzar a agitar la "ideita" del golpe y de acuerdo a como esté el ambiente se tiran o no se tiran el salto; y en tercer lugar esta posibilidad de que por la vía de aterrorizar, de hablar del cuco que viene, imponerle a la oposición un régimen o un sistema de gobierno que no es el que la oposición ha proclamado que es al que aspira.

Entonces en este país donde se han producido crímenes tan deleznable como las desapariciones, degüello de opositores y tantas masacres que hemos conocidos en distintos sectores, nosotros creemos de que no hay limite ético para el régimen para entrar a producir hoy día cualquier clase de crímenes

que le permita perpetuarse y prolongarse.

Frente a esto por ejemplo se ha hecho un gran escándalo sobre las muertes de carabineros que han terminado la mayoría de ellas, en que los autores no son precisamente a quienes se acusó, de serlo. Aparecen carabineros heridos en Valparaíso en que se acusa a opositores, específicamente a gente que ha adoptado nuestras formas de lucha y después resulta que se trata de un marino quien los hirió. Se produce la muerte de un Carabinero miembro del Orfeón, una muerte brutal, y aparece después involucrado en la muerte de ese carabinero otro ex-carabinero, dado de baja dicen por "circunstancias no aclaradas".

En el asesinato de un carabinero realizado en Vicuña Mackena aparece involucrado un grupo de delincuentes comunes sobre los cuales está absolutamente comprobado, que vendieron el arma y está detenido el reducidor.

Luego en la muerte de un carabinero en Renca aparece presa una persona que la sindicaban como miembro del MIR que estuvo desaparecido largo tiempo y que hoy día aparece acusado injustamente pues tiene absoluta cobertura que demuestra que no estuvo involucrado en este crimen.

El caso del carabinero de Maipú, un carabinero asaltante de micros cuyo chofer, para desgracia de él se tiró contra la comisaría de Maipú, se produce entonces un baleo, se produce la muerte allí de un policía y nadie explica las circunstancias de que efectivamente el policía que murió era el asaltante.



Y se han producido una gran cantidad de hechos de este tipo: carabineros asaltando bencineras, carabineros sicópatas en Viña del Mar. Miembros de la CNI, como ha salido en reportajes de las revistas, realizando asaltos, realizando acciones para imputárselas a opositores como el caso de la parroquia en Punta Arenas donde murió un teniente de Inteligencia del Ejército instalando una bomba. Y como muchos otros casos en que están involucrados miembros de las FFAA o miembros de aparatos paramilitares.

Y corren inmediatamente los personeros del régimen entre ellos el Ministro Fernández, el fiscal Torres y el director de Investigaciones a culpar a opositores y a culpados específicamente a nosotros o a otros grupos que estamos hoy día empuñando las armas en la lucha contra la Dictadura.

Nosotros queremos decir que la historia de este país está en los últimos 15 años llena de hechos y circunstancias que demuestran el grado de descomposición que existe en las fuerzas armadas.

El FPMR quiere dejar muy claro que las veces que hemos tenido enfrentamiento con las fuerzas del régimen, es precisamente en circunstancias en que estas fuerzas están en una actividad represiva en que están atacando al pueblo y por tanto en defensa de ese pueblo nosotros estemos dispuestos a responderles, a enfrentarlos y desde luego a causarles bajas, eso no lo negamos en absoluto.

Y más aún, cuando hacemos una acción de tipo selectivo, no tenemos que dar grandes explicaciones al país para que el país entienda de quién se trata el objetivo sobre el cual hemos actuado.

Se habla mucho de los juicios y de las condenas a muerte que se habrían producido por parte del FPMR. Nosotros queremos decir que eso no es así, nosotros no necesitamos estar haciendo ni grandes juicios, ni estar condenando a muerte a determinada gente, porque aquel que reprime, aquel que comete un crimen, que se ensucia las manos con sangre del pueblo, inmediatamente se está autocondenando y por tanto se convierte para nosotros sin duda en un objetivo.

Es necesario que muchos de esos criminales paguen sus crímenes con el fin de que no se sigan cometiendo abusos en contra del pueblo. Está claro que no pretendemos nosotros constituir una justicia paralela ni convertirnos en jueces supremos ni nada por el estilo. Nosotros creemos que algún

día el pueblo podrá llevarlos ante un tribunal y quisieramos que eso ocurriera lo antes posible.

Dentro de la estrategia del régimen se ha buscado crear en el último tiempo una imagen de una gran cantidad de detenidos, de presos relacionados con nuestra organización.

Nosotros queremos decir que la inmensa mayoría de esa gente que es acusada hoy de pertenecer al FPMR, de ser ayudistas o colaboradores de él, es inocente de los cargos que se le imputan.

Lo que busca la Dictadura es llevar a cabo en nuestro país un viejo esquema de la lucha antisubversiva que consiste, precisamente, en aislar al guerrillero, a aquel que lucha en contra de la tiranía, separarlo del pueblo.

En el plano rural esta lucha antisubversiva se da en el terreno de constituir por ejemplo las llamadas las "aldeas estratégicas" donde son agrupados los campesinos, evitando de esta forma tengan contacto con el guerrillero.

En el plano de la ciudad están aplicando esta estrategia que significa mostrar a un régimen omnipotente y que todo aquel cercano a un guerrillero va a tener que ir a parar a la cárcel. Porque con esto buscan cercar sin duda a las fuerzas que luchan contra la tiranía y crear una situación en que no puedan tener ese contacto con el pueblo, esa es la circunstancia que pretende crear la Dictadura y ese es el inmenso show que se ha ido constituyendo y en el cual aparecen como principales actores o directores del show gente como el Fiscal Torres, como Ambrosio Rodríguez y como otros personajes de este régimen.

Quisiera dejar hasta aquí la introducción de esta conferencia y ahora responderemos las consultas de ustedes.

P: Una de las dudas que se presentan respecto al FPMR es el problema de la división, en ese plano me gustaría saber como ven ustedes el problema de la división del FPMR y la existencia de dos grupos. Y otra cosa dentro de esto mismo, se está hablando de FPMR-Partido y FPMR-Fracción cuando se le pregunta a los dirigentes del PC si el Frente Partido significa Frente vinculado al PC ellos dicen pregunteles a los del Frente y esta es la oportunidad.

Daniel: Efectivamente, nuestra organización sufrió el

año pasado un proceso doloroso que fué la separación de un grupo de compañeros que se fueron del FPMR y constituyeron un grupo al cual también ellos denominan FPMR. Sobre esa circunstancia específicas no quisieramos entrar en mayores detalles no queremos producir polémicas en torno a eso ni dar pie a una gran discusión o que se haga pie en lo que nosotros digamos para producir mayores problemas o dificultades. Creemos que son compañeros que se equivocaron al haberse ido y esperamos que tengan éxito en su lucha contra la tiranía, que es lo que nos interesa.

Ahora en relación FPMR-PC, pareciera que el problema del PC, es un problema central de nuestro país. Yo diría que es un problema central. La Dictadura dió el golpe en nombre del anticomunismo, pretende mantenerse en el poder en nombre del anticomunismo, reprime en nombre del anticomunismo, en fin todo tiene su justificación en el problema del PC. Por tanto esta relación que se pretende hacer del FPMR con el PC es una cuestión que surge desde un principio, desde que nosotros nacimos se nos pretende hacer aparecer como el brazo armado del PC. Tal como hoy día pretenden de que el Comando por el NO es dominado por los comunistas y la campaña por el NO en definitiva va a terminar dominada por el PC por el solo hecho de que el PC llamó a votar que NO.

En el caso nuestro ocurre una cosa similar, el hecho de que el PC tenga una estrategia en la cual también plantea la obligación de todas las formas de lucha y haya hablado varias veces con simpatía de nuestras acciones y haya solidarizado con nosotros ha dado pié a toda esta serie de acusaciones.

Pero como hemos dicho desde el principio, nosotros somos una organización patriótica, libertaria y en esta organización cabe mucha gente desde comunistas hasta aquellos que no son ni siquiera partidarios del socialismo hay también aquí gente que ha encontrado un lugar en el FPMR un lugar de lucha contra la tiranía sin siquiera tener una opción de sociedad plenamente definida o teniendo una opción de sociedad incluso distinta a la opción que tienen los comunistas. Sin lugar a dudas, me parece, que el plano de coincidencias del FPMR por ejemplo con los partidos de la IU es mucho mayor que con los partidos de centro. Y en ese aspecto sin lugar a dudas hay grandes coincidencias nuestras con el PC, pero somos una organización no parte de ese partido, al cual le agradecemos las muestras de solidaridad con nosotros.

P: Yo quisiera plantear retornando la última parte de la intervención respecto a lo de Torres. Ustedes al lanzar un desafío de esta naturaleza a un régimen semejante, importa mucho el problema de la eficacia, con que se hacen determinadas cosas. El dato que yo tengo a mano es que Torres en los 4 procesos que lleva tiene 150 personas detenidas, no todos rodriguistas pero no ahondemos sobre el particular, lo que quiero decir es: ¿lo que ha hecho Torres a través de sus procesos los ha complicado en definitiva o no?

Bueno desde luego la represión tiene un grado de efectividad y nosotros no pretendemos negar que en todos estos años los golpes que nos ha logrado dar la Dictadura mediante la muerte de compañeros, las heridas de otros y algunos de ellos que han sido hechos prisioneros hemos sufrido sin duda dificultades, o sea, todo aquel que cae miembro de nuestra organización o miembro de otra organización del pueblo en general, siempre es un hecho doloroso y que sin duda afecta pero hay una máxima que también se da en Chile: "El pueblo tiene una inmensa reserva y las organizaciones que representan al pueblo pueden contar a plenitud con esa reserva. Por tanto esto de la proclamación de que "por todo aquel que cae son muchos los que están dispuestos a ocupar su lugar", no es una frase propagandística, es cierto.

Hemos sufrido problemas, han caído compañeros pero hoy día tenemos más fuerzas que antes y tenemos más fuerza precisamente porque el pueblo está haciendo su experiencia, si nosotros nos hubieramos convertido en una organización pequeña, elitista, en un grupo mesiánico por decirlo así, que se aísla, que se aparta del pueblo, es probable que la Dictadura hubiera conseguido su objetivo.

Pero en la medida que una organización como la nuestra se hace carne en el pueblo, ese pueblo siempre está dispuesto a protegernos, a ayudarnos, a engrandecernos. El pueblo está dispuesto a entregar sus hijos para seguir asumiendo estos roles.

Entonces, no es que la represión haya sido absolutamente ineficaz, hemos recibido golpes. Pero lo que pasa es que nosotros tenemos una gran capacidad de reproducción. Fresia puede relatar por ejemplo cual es la actividad en una población como los recibe la gente, como los trata.

Fresia: Si bien como dice el compañero Daniel, algunos



golpes han sido efectivos en contra de nuestra organización, también eso nos ayuda como organización político-militar a crecer, a mantenernos y a seguir constantemente en la lucha antidictatorial, principalmente porque nacemos del pueblo. Tal como el compañero Daniel afirmó, en el FPMR hay integrantes del pueblo mismo, nuestros combatientes son del pueblo por lo tanto nosotros gozamos de gran admiración y respeto por parte del pueblo. Yo como jefe de Unidad Operativa de un Destacamento del FPMR lo he vivido, nosotros lo hemos vivido en trabajos determinados, en mis experiencias operativas hemos sentido esa admiración y respeto y eso nos reafirma, reafirma nuestro trabajo, las posibilidades de seguir creciendo y nos ayuda por supuesto. Sean un golpe represivo o más, siempre estaremos latentes estaremos allí presentes y vamos a ir creciendo con más fuerza. Como lo hacemos ahora.

Bernardo: Además, en honor a nuestros combatientes que han caído detenidos y nuestros heroes que han caído combatiendo tenemos que decir, que ellos, tienen un valor concreto que no son solamente un numero. Allí hay un combatiente, un revolucionario, hay quien se entrega, da todo de si por la libertad de nuestra patria, por la Democracia. En ese plano obviamente que su caída afecta.

P: ¿Ustedes mantienen algún nivel de contacto con la fracción del Frente? Y esto lo pregunto por lo siguiente: Porque ello quizás ayudaría a precisar que acciones han sido cometidas por las distintas organizaciones guerrilleras. Por ejemplo en la confusión que existe respecto al caso del coronel asesinado. Nosotros recibimos una declaración de la fracción adjudicandoselo pero no podemos saber si es así o no.

Daniel: Bueno, nosotros podemos responder por lo que nosotros hacemos. Nosotros tenemos un sistema de comunicaciones que pretendemos sea lo más eficiente posible con los medios de comunicación. Mediante un vocero claramente identificado que es Jorge Salas y un sistema de comunicación donde siempre va con determinadas características, el comunicado, la formula. Entonces eso es lo que le da el nivel de credibilidad a lo nuestro.

No tenemos vínculo con los compañeros que se fueron del FPMR, a los cuales nosotros llamamos fracción. No tenemos vínculo con ellos, no podemos dar fe estas acusaciones que se han hecho, creemos que hay parte de provocaciones en todo esto. Como una carta que apareció firmada supuestamente por los compañeros de la fracción hablando de las caídas de Valparaíso y condenando a muerte al fiscal naval. Por la forma del lenguaje nosotros decimos eso no es de ellos, esto es una provocación, porque habla de la desmoralización producida y esto de la condena a muerte con un lenguaje burdo que es sin duda una caricatura de un guerrillero.

P: ¿Tuvieron ocasión de ver el comunicado que hacemos alusión el que se refiere al comandante Rojas? ¿Que impresión les da?

Daniel: Es extraño que aparezca la propia Dictadura desentendiéndose tanto de este personaje. Ustedes ven lo que pasó en Valparaíso, muere un agente de la CNI, cabo de la Armada, vale decir, un individuo de baja graduación y se desata una avalancha, un huracán en Valparaíso donde son allanadas decenas de viviendas, detenidos más de 200 personas. Y al final se hace una acusación sobre un número importante de gente que es encarcelada.

P: ¿Estas detenciones indiscriminadas los tocan a Ustedes? Porque está claro que hay que contar que en cada acción que se tome la réplica será inmediata, ha sido histórico.

Daniel: Claro que sí, nosotros tenemos claro que por cada acción que emprendemos viene un golpe de vuelta, por eso mismo nosotros tenemos también que ir midiendo en que medida el pueblo es capaz de resistir los golpes de respuesta que da la tiranía. Nosotros no podemos ser insensibles al sufrimiento de la gente.

Por cierto que nos toca, porque como decía la compañera Fresia nosotros estamos insertos ahí en la población. Si nuestra organización es grande y está inserta en todos esos lugares. Entonces nos toca también.

Sin duda que la represión masiva es algo que le da dividendos a las tiranías. Pero a la larga no les resuelve el problema porque eso va provocando una actitud de rebeldía en la gente, como explicaba la compañera. La gente nos ayuda aún más a nosotros, porque va creando indignación, rabia, deseos de hacer justicia, deseos de venganza en la gente, deseos de venganza de todos estos atropellos a que han sido sometidos. Esa es la situación.

P: Respecto al Plebiscito: ¿Cual va a ser la posición activa frente al Plebiscito, porque la oposición está hasta con el PC en una campaña por el NO? ¿En que posición queda operativamente el Frente? ¿Es posible que haya algún tipo de tregua antes o durante la votación?

Bernardo: Nosotros, tal como lo planteó el Compañero Daniel, tenemos una evaluación respecto del sentido del Plebiscito, pensamos que es un fraude. Y en nuestra evaluación ponemos el acento fundamentalmente en la lucha del pueblo.

Nosotros postulamos que en esta perspectiva de confrontación, de enfrentamiento entre los sectores que están por la Democracia, que es la inmensa mayoría del pueblo, y la Dictadura, nuestro apoyo es a la lucha del pueblo. Con nuestro accionar. Todo lo que ayuda a debilitar a la Dictadura, bien evaluado por parte nuestra lo vamos a desarrollar. Nosotros no pensamos en una "tregua" en torno al plebiscito, nosotros estamos por desarrollar las acciones en la medida del propio desarrollo de la lucha, del propio desarrollo de los aconteci-

mientos.

Daniel: Si la tregua, se refiere al día mismo del plebiscito esas son cuestiones que evaluaremos en el momento oportuno, si es que hay plebiscito, porque ya lo han dicho varios sectores que si no hay las suficientes garantías no esta clara la participación de la oposición democrática en el plebiscito. Por tanto nosotros adoptaremos también al igual que todo el mundo, en ese momento nuestra decisión. Si aquí la decisión es boicotear el Plebiscito, estaremos boicoteando el plebiscito, no quepa duda. Pero siempre lo haremos acorde a lo que sea la decisión de las organizaciones del pueblo.

En su momento dijimos que no nos pareció embarcarse tan "a cuerpo gentil" en esto del plebiscito sin plantear condiciones, sin plantearse una lucha más abierta por las exigencias de las garantías, eso lo reiteramos.

Bueno, ya estamos en esto , ya hay una definición y pensamos que a partir de esto hay que desarrollar una coyuntura favorable al pueblo, hay que transformar al plebiscito en algo que al pueblo le sirva.



P: A lo que yo me refiero es que si las acciones del FPMR en torno al plebiscito será básicamente apoyar las acciones que realicen a los sectores populares.

Daniel: Si, y también debilitar a la dictadura, nosotros estamos en una línea de acciones que significa por ejemplo golpear a lo que nosotros llamamos "las cajas electorales de Pinochet" que son las municipalidades y todas las infraestructuras que han puesto en la campaña electoral de Pinochet.

Nosotros estamos en una campaña de hostigamiento al tirano y el lo sabe, que donde vaya el va a encontrar a la gente del Frente hostigándolo.

Si a los opositores no se les permite moverse en este país, se les apresa no se les permite expresarse, se les persigue. Entonces ¿porque vamos a dejar que el tirano se mueva abiertamente? hay que darle con su propia medicina también, para que sienta el repudio del pueblo. Y en eso estamos.

Nosotros creemos que esas acciones no ayudan al régimen, por el contrario lo debilitan y por tanto ayudan a las alternativas populares cualesquiera que ellas sean, sea votar NO, o sea repudiar bajo todas las formas a la tiranía, alzarse o levantarse contra ella.

En ese aspecto nosotros hemos sido suficientemente responsables y lo seguiremos siendo respecto al tipo de acciones que emprendamos.

P: ¿Pero las acciones son de un nivel inferior a las que se hacían antes del atentado a Pinochet o no? ¿ha bajado el nivel de las acciones del FPMR?

Daniel: diría que si se mide con una acción como el intento de eliminar al tirano, de el atentado contra Pinochet como dices tú, desde luego esa fué una acción de un nivel superior.

P: Lo podemos comparar con acciones como secuestros de miembros de las FFAA, etc.

Daniel: Claro, es que son etapas de la lucha, que se van cumpliendo, en un primer momento existió una situación que el FPMR necesitaba propagandizar mucho lo que eran sus planteamientos, quién era, que decía, que opinaba.



Entonces se ocuparon muchos mecanismos, como el secuestro del cabo Ovando, para enviar nuestra opinión sobre las FFAA y Carabineros, el secuestro del Coronel Haerberle, el secuestro del periodista Berttolone. (subdirector del diario del Gobierno)

Son etapas que hemos ido cumpliendo, y esto no significa que en un momento dado no se requiera realizar una acción de este tipo. Desde luego la acción contra Pinochet en el Cajón del Maipo es una acción de gran envergadura, pero el tirano, sigue estando dentro de nuestros objetivos, nosotros hicimos efectivamente aquella acción descubiertas en el Aeropuerto de La Serena, en el aeropuerto La Florida de la Serena. Nosotros seguimos considerando la eliminación del tirano como un objetivo político del FPMR. Y un objetivo de todo este país, si todo el mundo dice que Pinochet es el hombre que impide que en este país haya acuerdo y que se solucione el problema. Por lo tanto, hay que sacar a Pinochet de en medio. Y lo vamos a intentar cuantas veces sea necesario. Nosotros hicimos la operación Laura, de la cual el compañero Bernardo fué el responsable, que permitió la libertad de Buschmann y otros 3 compañeros. Que fue una operación grande también. Hemos hecho tomas de radio, hemos hecho sabotaje a sub-estaciones. La unidad que dirige Fresia ha participado en ellas. Hemos dado golpes a las municipalidades, hicimos una gran labor de apoyo al Paro de Ferrocarriles.

Claro, los momentos políticos van cambiando entonces hoy día determinado tipo de operaciones no está a la orden del día, son otras. Pero nosotros no descartamos ninguna.

Sin duda, no todas las acciones tienen la espectacularidad como para una gran trascendencia en la prensa.

De repente la muerte de un carabinero aunque lo haya hecho un delincuente común tiene mucho más trascendencia por ejemplo que 6 o 7 acciones simultáneas de apoyo al Paro Nacional de Ferrocarriles. Nosotros por ejemplo hemos saboteado Sub-estaciones eléctricas en Santiago como la de Gabriela, la de Carrascal, la de Lo Espejo, que han tenido paralizados barrios industriales por días enteros pero a la Dictadura le interesa acallar determinadas noticias. Porque tampoco quiere que se popularice una determinada forma de acción.

Bernardo: Además que hemos logrado extendernos a una buena parte del país, es importante constatar acciones, que se han realizado en Temuco, La Serena, Concepción, en la zona agraria de Rancagua, Curicó, etc. Hemos logrado extender nuestro accionar a una buena parte del país lo que es un desmentido entre otras cosas, a estas campañas difamatoria de parte de el régimen de hacer aparecer a un FPMR restringido débil.

P: ¿Está en la hipótesis de ustedes pasar de "destacamentos armado del pueblo" a algo más desarrollado, como ejército?

Daniel: Siempre sin duda están presentes las distintas alternativas a que se puede optar. Nosotros creemos que como se han dado las circunstancias en nuestro país, el FPMR debe perseverar en esta línea de estar en la masa, y en ese sentido como está conformado nuestro país, compuesto en más de un 80% por una masa urbana nuestra presencia se da fundamentalmente en las ciudades. Y aquí en las ciudades que es lo fundamental nuestro, se hace en base a pequeñas unidades, y destacamentos, no permite construir grandes unidades que se construyen principalmente en el terreno rural, en ese aspecto nosotros hemos sostenido la tesis del levantamiento, del alzamiento del pueblo la Sublevación del pueblo, para poner fin a la Dictadura. Lo nuestro hoy día está en este terreno, este no significa que descartemos absolutamente la posibilidad de acudir a alguna de las otras alternativas de acuerdo a como se vayan dando las circunstancias.

P: ¿Las acciones de ustedes van a levantar en algún momento la bandera del NO? ¿Van a ir dirigidas a apoyar un voto negativo en el Plebiscito? Teniendo en cuenta la posición del FPMR frente al Plebiscito. ¿Van a ser una organización de apoyo a la campaña por el NO?

Bernardo: Nuestras acciones está insertas en el proceso general que se desarrolla. No podemos desconocer la existencia objetiva de un plebiscito, al que evaluamos como un fraude. Nuestras acciones van a estar en apoyo en definitiva a lo que sea más favorable para el término de la Dictadura. Y cada acción deberá ser evaluada con los análisis necesarios que haya que hacer de acuerdo a cada situación. No podemos pensar en que si tal o cual acción le suma o le resta votos al NO, en ese plano, la evaluación política es si ayuda o no ayuda al pueblo en general.

P: Hace un tiempo la crítica a los sectores que estaban por el Plebiscito era que el NO en las condiciones actuales era imposible. Aparentemente hoy día las opiniones son distintas, por algo el PC se mete en eso. ¿Que es lo que a su juicio ha cambiado para que en cosa de meses haya cambiado tanto la evaluación?

Daniel: Ese es un problema de los compañeros comunistas, explicar el porque ellos se insertan allí, yo he leído sus documentos pero no me corresponde a mí interpretarlos.

P: Me refiero, a las opiniones de ustedes, que también tienen una nueva evaluación.

Daniel: Nosotros no hemos cambiado en absoluto nuestra posición, lo que pasa es que ha ido cambiando el cuadro político y en este cuadro nosotros nos tenemos que ir insertando. En la situación de hoy día sería iluso seguir planteando lo mismo que en 1986 cuando la situación de hoy día no es la misma del año 86. La del año 85, o del 83, 84. Allí se vivía realmente un país absolutamente alzado, con rebeldía, desobediente de la tiranía, estábamos realmente cerca, muy cerca, de poner fin a la tiranía. Allí surgieron las circunstancias de aquellos que echaron para atrás la cosa se desembarcaron. Se atemorizaron con la lucha, y muchos de ellos ya tenían

calculado desde hacía tiempo la inserción en el plebiscito. A mi me parece que eso también. Pero principalmente es porque les dió miedo una salida de esas características, una salida en que era el pueblo el principal protagonista.

Ahora, han cambiado las circunstancias, nosotros sabemos el peso que tienen los partidos políticos en este país. Por eso es que no nos planteamos construir un nuevo partido y reemplazar a los partidos.

Nosotros sin duda creemos que en la propia campaña política es imprescindible la presencia de nuevos actores y esos nuevos actores los constituyen los sectores populares, que fueran los actores en el período 83-86 pero que hoy día aparecen un poco al margen y nosotros creemos porque hay sectores que están planteando precisamente que no hay que levantar demasiadas reivindicaciones como para no asustar a hipotéticos electores.

Esos sectores están equivocados y nosotros les criticamos abiertamente. ¿Porque? Porque no están contenidas en la campaña los principales reivindicaciones del pueblo cuando un dirigente opositor dice, nosotros queremos que gane el NO para empezar a negociar con la tiranía, con las FFAA y no pretendemos desconocer la Constitución del 80 sino que reformar desde dentro (palabras de Aylwin), el pueblo no se siente identificado.

P: Más que eso, yo diría que en el sector opositor ya es mayoritaria esa opinión. Al menos entre los 14 partidos concentrados por el NO.

Daniel: Es precisamente, esos sectores, nosotros creemos que no interpretan a ese pueblo y por eso ese pueblo hoy día no es actor.

P: ¿Ustedes no tienen un pronunciamiento tajante respecto de si apoyan al NO?

Daniel: ¿Si apoyamos al NO? Lo que pasa es que lo explicábamos recién, en nuestra organización hay compañeros que provienen de distintos partidos y hay gente sin partido y entonces nosotros cuidando ese aspecto, nosotros no hacemos pronunciamientos de este tipo, nuestro planteamiento es bastante más general buscamos aunar. Hemos dicho, somos una organización patriótica, libertaria, entonces en torno a las banderas

de la libertad, del patriotismo accionamos a todos aquellos que quieren plegarse a esta lucha.

Ahora, está claro que nadie en el FPMR va a votar por el Si. Pero nosotros como organización creemos que no estamos llamados a lanzar hoy día una proclama en torno a votar que NO, eso es función de los partidos de las organizaciones sociales que se han pronunciado en torno a eso. Y nosotros como organización seguimos planteando lo nuestro. Desde luego nos preocupa también la Campaña del NO, no somos ajenos a ella, no estamos en un barco aparte, no estamos en un compartimiento estanco nos preocupa lo que allí pasa y por eso expresábamos esos juicios críticos respecto a la no participación del pueblo, al no protagonismo de este pueblo en la propia campaña

P: ¿Pero que campaña, si se juntan unos pocos autos a tocar bocinas y ya?

Daniel: Pero, eso es, lo que ocurre en las poblaciones es lo que nosotros vemos, llega el Carnaval del NO, pero llega y se va, no llega y se queda. Eso es peligroso porque el régimen todavía tiene mucho en su favor. Entonces ocurre que con una campaña del NO que le dice a la gente: Mire vamos a conversar con los que les reprimen y no pretendemos tocarles mucho su constitución. La gente no se entusiasma.

Entonces, esta campaña del NO adquiere realmente un caracter francamente rupturista o esta campaña del NO no interpreta al pueblo mismo. Nos preocupa que el pueblo también participe políticamente. Como no, si nosotros no estamos por hacerle el favor al régimen. Pero este pueblo no se siente interpretado y no se va a incorporar mientras no se le hable claro. La tremenda capacidad de movilización que tiene este pueblo en torno a los Derechos Humanos por ejemplo. Y resulta que ha tenido que salir el Obispo Camus, a decir que le parece que es una inmoralidad que los partidos que hoy día luchan en contra de la Dictadura no estén tocando el tema de los Derechos Humanos para no herir susceptibilidades. Nosotros también creemos que eso es una inmoralidad y no se ve en la campaña contra la Dictadura a toda esa inmensa cantidad de organizaciones de Derechos Humanos porque no se sienten interpretados, porque los hacen a un lado, porque entran a estorbar.

Esa es la parte mala del NO y esa es la parte que ni siquiera permite llegar a la Democracia. Si es que está mal conducido esto, y cuando nosotros lo criticamos, decimos firmemente que está mal conducido porque así ni siquiera permite llegar a la Democracia. Porque con toda esta actitud de restar al pueblo, de restar las reivindicaciones populares, no se avanza. Y no tienen como conquistar a la inmensa mayoría del pueblo.

Nosotros creemos que la Dictadura es minoritaria sin lugar a dudas. Pero es que resulta que esto hay que hacerlo evidente, hacerlo patente.

Porque ocurre que en Filipinas, y muchos hablan de Filipinas, Marcos dijo que había ganado pero al día siguiente cayó Marcos, cayó la tiranía habiendo ganado la elección presidencial con candidatos y todo, y con registros hecho hacia mucho y todo lo demás. ¿Pero porque ocurrió eso? Porque el pueblo estaba en las calles.

Pero resulta que hay un intento por parte de algunos sectores que están en la campaña del NO de meter al pueblo a sus casas. Y en base a esa política, sin duda, ni siquiera es eficiente su propia estrategia. Ni siquiera podrán llegar a negociar con las FFAA. Porque las FFAA no van a negociar con quienes los estan mirando de rodillas.



P: ¿Como se reordenaría el cuadro en el caso de un hipotético triunfo del Si? ¿Que pasaría al otro año en este país?

Daniel: Nosotros creemos que el pueblo no va a aceptar simplemente el triunfo del Si.

Bernardo: Solamente puede haber triunfo del Si con fraude, eso es evidente.

Daniel: Claro, porque eso se ve, eso lo capta uno con sus compañeros de trabajo, cuando va en la micro, en el estudio, en la población, vaya donde uno vaya. Esa es la mejor encuesta.

Y lo dice también las encuestas científicas.

En cada una de las elecciones que se hace en organizaciones de masas gana el NO. Entonces si triunfa el Si es porque aquí hay fraude.

¿Como se rearma el cuadro? Bueno, precisamente es por eso que nosotros decíamos que coincidimos plenamente con Sergio Buschmann cuando dice que nosotros luchamos antes, durante y después del plebiscito. Precisamente en ese momento después del plebiscito es cuando hay que desarrollar la fuerza del pueblo a un grado máximo.

Porque hay que construirla y precisamente en eso estamos nosotros. La preparación del pueblo para el levantamiento, para el alzamiento consiste no solo en realizar acciones, que las estamos haciendo, muchas, decenas de ellas, sino que también en una gran preparación y en eso estamos empeñados en construir más Comités de Autodefensa de Masas, más milicias que permitan al pueblo en un momento dado salir a repudiar el fraude o a defender el triunfo. Nosotros creemos si, y coincidimos con una frase genial de la Doctora Fanny Pollarolo: "Que es difícil que el pueblo salte de la cama al ring". Por eso decimos que lo que nos preocupa es que hoy día al pueblo se le quiere tener coartado y esto viene no solo de parte de la Dictadura sino que también de sectores opositores que le impiden al pueblo salir a las calles. Y les preocupa, hasta incluso determinados órganos de prensa le restan importancia a las movilizaciones del pueblo. Entonces nosotros creemos que para que en esas circunstancias de fraude, de desconocimiento de la voluntad popular el pueblo realmente pueda imponerse, es necesario tener al pueblo movilizado desde ya. Eso es



lo que pasó en Filipinas, eso es lo que nos va a permitir a nosotros por lo menos hacer el cambio de Pinochet.

Si no, no hay ni siquiera cambio mínimo, nosotros no nos estamos planteando siquiera llegar a una sociedad avanzada, ojalá llegáramos a una sociedad avanzada, pero por lo menos botar a la tiranía. Pero también para botar a la tiranía se necesita todo esto, se necesita de nosotros. Para golpear a las fuerzas represivas del régimen, para defender al pueblo, para golpear a la tiranía, para desestabilizar para hacer este país ingobernable. Para ello es necesario todo. Eso es lo que no quieren entender algunos sectores opositores, que su miedo al pueblo es tan grande que pretenden dejar fuera a una parte importante de él.

P: ¿Ustedes creen que el pueblo se pueda llegar a movilizar antes del plebiscito? No digo después, porque según los resultados después habrían mayores posibilidades.

¿Ustedes creen que es posible movilizar al pueblo en circunstancias que el nivel de movilización se reduce aparte de algunas acciones que ocurren que no son tan masivos como en 1986?

Bernardo: Primero, yo no hablaría de desmovilización total, con todo hay que señalar que la movilización de los estudiantes, con paralizaciones; con salidas a las calles, con barricadas, con enfrentamientos a las fuerzas represivas. La tremenda movilización de los trabajadores de ferrocarriles no la podemos desconocer. La gran cantidad de conflictos que existen en este momento. Nosotros pensamos que más bien es un problema de insuficiencia, que falta más movilización, mucho más movilización y especialmente en el término más concreto. En la lucha por las demandas de cada sector, los estudiantes, los pobladores, los trabajadores se trata más bien como desarrollar esta movilización como la conducimos, por eso hacemos un llamado a las fuerzas políticas del pueblo, a prestar atención a lo que está pasando en las masas, a realmente ir a los problemas del pueblo. El problema del hambre que no se ha resuelto, el problema de la represión. Nosotros aspiramos a que haya movilización, aspiramos a que haya una mejor movilización.

Por eso es que es una necesidad hoy día que el pueblo se movilice para que efectivamente en una etapa post-plebiscito ante un eventual triunfo del si, este se convierta en una explosión, en un estallido popular.

El triunfo del si debe significar el caos, es el caos. Nosotros no podemos ofrecer tranquilidad, de hecho nosotros ante un eventual triunfo del si, obviamente nuestras acciones acompañadas del propio estallido popular, serán firmes, dentro de este contexto de desestabilización para provocar la caída de la Dictadura.



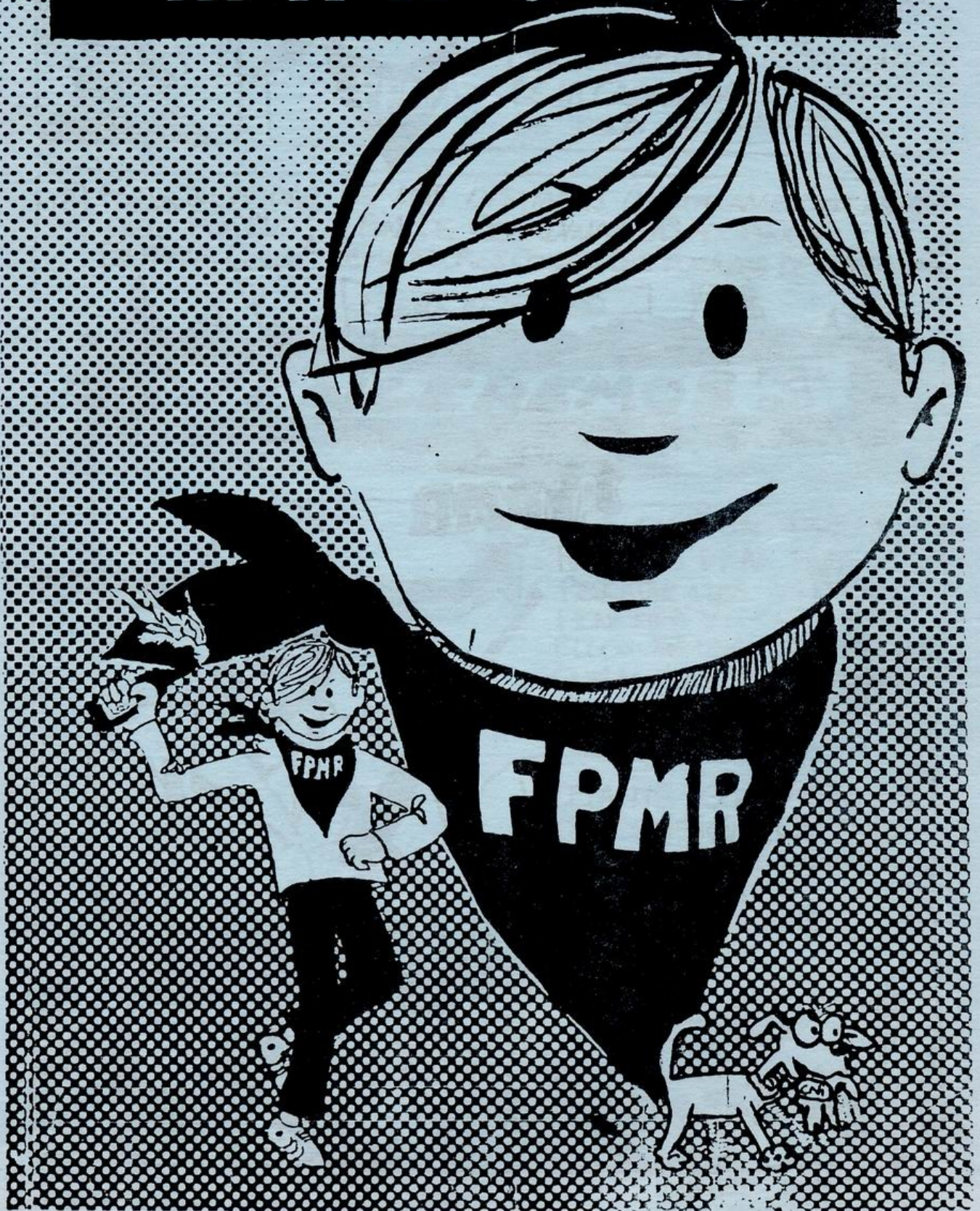
Daniel: Yo quiero reafirmar lo dicho por Bernardo. Esta es una cosa muy clara. Nosotros sin lugar a dudas vamos midiendo en cada momento nuestro accionar. El intento de la Dictadura por perpetuarse va a significar un incremento a niveles realmente superiores del accionar de nuestras fuerzas y de las fuerzas del pueblo en general.

Vale decir cuando Pinochet dice el NO= caos, nosotros le decimos no señor, el Si= caos, porque este pueblo no aceptará el fraude como desconocimiento de su voluntad. Y porque nosotros tal como juramos al inicio de nuestra organización y de nuestras acciones no depondremos las armas hasta que la tiranía no haya caído. Y por tanto se incrementará nuestro accionar y esta no es campaña del terror es nada más que la verdad. Entonces eso tiene que quedar muy claro.





MANOLO ★



MANCITO EN.....

PORQUE SURGE EL FPMR

FOR STAV...

LUCHAR EN CHILE
 CON LAS ARMAS EN LA MANO
 ES HOY UNA ALTERNATIVA
 MUCHO MAS DIGNA Y POSITIVA
 QUE LA SUPERVIVENCIA DIARIA
 EN MEDIO DE LA MUERTE
 EL TERROR, EL HAMBRE
 Y LA HUMILIACION



FPMR

EL SURGIMIENTO DEL F.P.M.R. ES EL RESULTADO DE UNA
 SERIE DE CONDICIONES ECONOMICAS, SOCIALES Y POLITICAS QUE
 SE EMPIEZAN A DESARROLLAR CON FUERZA A PARTIR DE 1980.
 ESE AÑO SE INSTITUCIONALIZA EL REGIMEN FASCISTA,
 QUE SIGNIFICÓ EL CIERRE DE UNA POSIBLE EVOLUCION
 GRADUAL HACIA LA DEMOCRACIA CON
 QUE ALGUNOS SECTORES DE LA
 OPOSICION VENIAN SOÑANDO...



EL PUEBLO GENERA UNA RESISTENCIA CIVICA
 BUSCANDO LAS FORMAS DE LUCHA MAS ACERTADAS
 CON EL FASCISMO

ACTIVA,
 PARA ACABAR



LA REPRESION DE LA DICTADURA SE HACE SENTIR CON FUERZA
 MILES SON LOS ENCARCELADOS, RELEGADOS A INHOSPITOS LUGARES
 DEL PAIS Y DECENAS DE HIJOS DE NUESTRO PUEBLO CAEN
 ASESINADOS DURANTE LAS MANIFESTACIONES POPULARES...



Y MUCHOS MAS...

EL PUEBLO COMIENZA A COMPRENDER QUE EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA NO ES POSIBLE SÓLO CON LA UTILIZACIÓN DE MÉTODOS TRADICIONALES DE LUCHA Y QUE ES NECESARIO INCORPORAR MÉTODOS ARMADOS DE COMBATE QUE POSIBILITEN LA CAÍDA DEL TIRANO Y LA INSTALACIÓN DE LA DEMOCRACIA EN CHILE.



ES PRECISAMENTE ESTA NECESIDAD LA QUE DA VIDA, EL 14 de DICIEMBRE DE 1983, AL FRENTE PATRIÓTICO MANUEL RODRÍGUEZ...



SE INSPIRA EN EL EJEMPLO HERÓICO Y GLORIOSO DEL GUERRILLERO POPULAR MANUEL RODRÍGUEZ ORGANIZADOR Y JEFE DE LAS FUERZAS GUERRILLERAS DE LA GESTA EMANCIPADORA POR LA INDEPENDENCIA NACIONAL, CUANDO AL OTRO LADO DE LA CORDILLERA SE PREPARABA EL EJÉRCITO LIBERTADOR DE CHILE.



NO ES UN NUEVO PARTIDO POLÍTICO Y NO PRETENDE DISPUTARLE ESPACIOS A NADIE. ESTÁ CONSTITUIDO POR PERSONAS DE LOS MÁS DIVERSOS SECTORES SOCIALES DE LA REALIDAD CHILENA, DONDE CONFLUYEN DIFERENTES FORMAS DEL PENSAMIENTO HUMANO DESDE MARXISTAS HASTA CRISTIANOS Y EN SU GRAN MAYORÍA SON GENTE JOVEN.



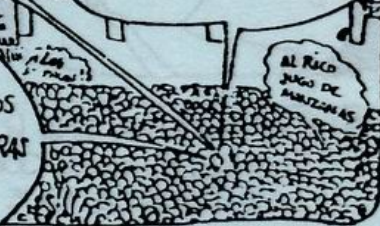
¿A QUE ASPIRA EL F.P.M.R.?



EL FRENTE ASPIRA A TERMINAR CON EL FASCISMO EN CHILE E INSTAURAR UN GOBIERNO PATRIÓTICO Y DE UNIDAD NACIONAL ...

¿CUAL SON LAS ASPIRACIONES DEL FRENTE?

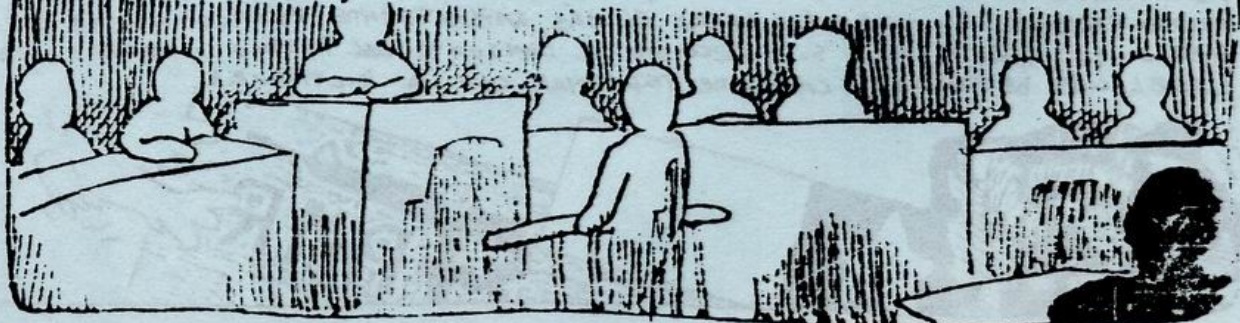
LAS ASPIRACIONES DEL F.P.M.R. COINCIDEN CON LOS PLANTEAMIENTOS DE LAS DISTINTAS ALIANZAS Opositoras QUE SE PUEDEN RESUMIR EN :



① ABOLICIÓN DE LA CONSTITUCIÓN FASCISTA DE PINOCHET Y LA FORMACIÓN DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE, EN LA CUAL ESTEN REPRESENTADOS TODOS LOS PARTIDOS QUE LUCHAN CONTRA LA DICTADURA !!!



② APRESAMIENTO Y JUICIO A TODOS LOS RESPONSABLES DE TORTURAS Y ASESINATOS ; POR LO CUAL DEBE SER RESTRUCTURADO EL PODER JUDICIAL



3

CREAR UNAS FUERZAS ARMADAS QUE DEFENDAN LOS INTERESES DEL PUEBLO



4 RECUPERAR LA SOBERANÍA DE NUESTRO PUEBLO, ES DECIR, SUS DERECHOS: AL PAN, A LA JUSTICIA, A LA LIBERTAD, AL ESTUDIO, A UN TRABAJO DIGNO PARA TODOS, ASÍ COMO TAMBIÉN LA TIERRA PARA LOS CAMPESINOS Y MAPUCHES.

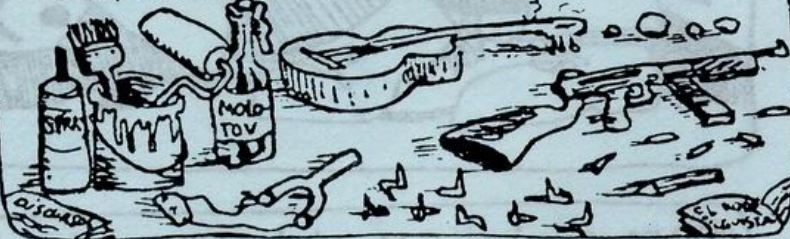


5 DESARROLLAR UNA POLÍTICA INTERNACIONAL NO-ALINEADA, QUE PRIVILEGIE SUS RELACIONES CON LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, COMO CON TODOS LOS PUEBLOS QUE LUCHAN POR SU LIBERTAD.

¿QUE PROPONE EL FRENTE PATRIÓTICO PARA TERMINAR CON PINOCHET?

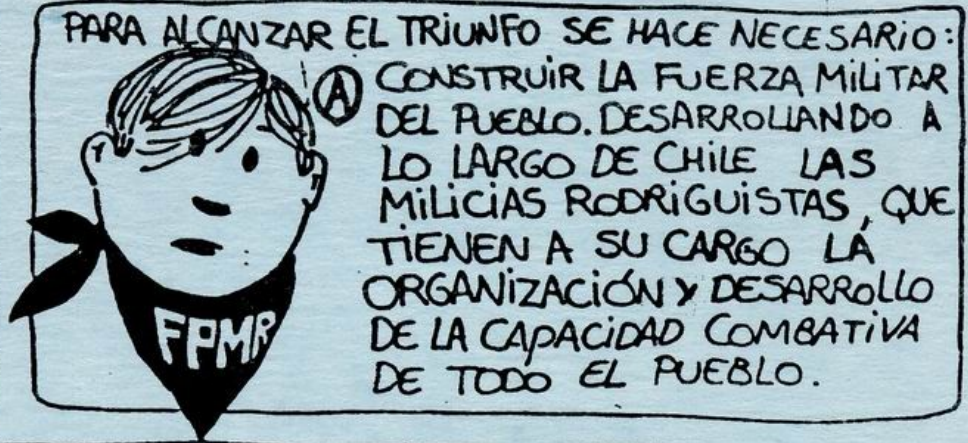


EL F.P.M.R. HA LLEGADO A LA CONCLUSIÓN QUE A LA DICTADURA SOLO SERÁ POSIBLE DERROTARLA HACIENDO USO DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA, INCLUIDA LA ARMADA...

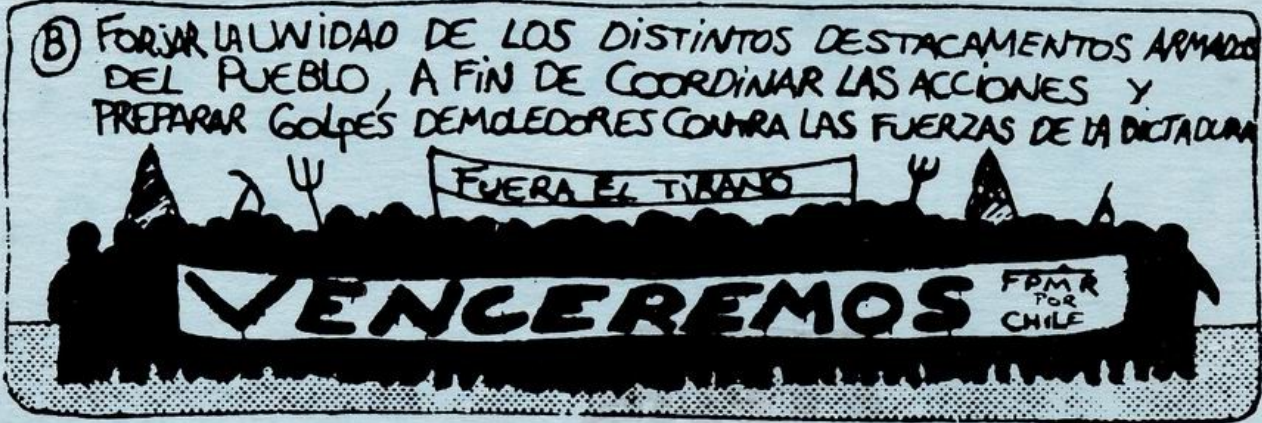


PARA ALCANZAR LA LIBERTAD EN CHILE Y CONSTRUIR UN GOBIERNO PATRIÓTICO Y DE UNIDAD NACIONAL ES NECESARIO CREAR EL MAS AMPLIO FRENTE POLITICO MILITAR DEL PUEBLO, QUE AGROPE BAJO SU DIRECCION AL CONSORTIO DEL PUEBLO Y GENERE UNA CORRELACION DE FUERZAS CAPAZ DE TERMINAR CON LA DICTADURA.





PARA ALCANZAR EL TRIUNFO SE HACE NECESARIO:
A) CONSTRUIR LA FUERZA MILITAR DEL PUEBLO. DESARROLLANDO A LO LARGO DE CHILE LAS MILICIAS RODRIGUISTAS, QUE TIENEN A SU CARGO LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA CAPACIDAD COMBATIVA DE TODO EL PUEBLO.



B) FORJAR LA UNIDAD DE LOS DISTINTOS DESTACAMENTOS ARMADOS DEL PUEBLO, A FIN DE COORDINAR LAS ACCIONES Y PREPARAR GOLPES DEMOLEDORES CONTRA LAS FUERZAS DE LA DICTADURA



C) REALIZAR UN TRABAJO HACIA LAS FF.AA. PARA RESCATAR A LOS SOLDADOS HONESTOS Y LOGRAR QUE ELLOS SE UNAN ALAS FUERZAS QUE LUCHAN POR INSTAURAR LA DEMOCRACIA EN CHILE.

¡ADELANTE, COMPATRIOTAS, CON DECISIÓN, ORGANIZACIÓN Y CORAJE, DERROTAREMOS A LA TIRANÍA!

¡¡AUN TENEMOS PATRIA, CIUDADANOS!!

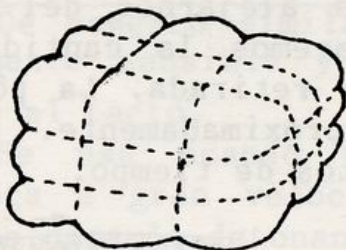
¡VIVA CHILE MIERDA!

DIBUJOS : SANTO

EXPLOSIVOS CASEROS: UN ARMA MASIVA (2ª parte)

I. La Preparación de la carga explosiva

Una vez preparada la mezcla, debemos preparar la carga. Según el uso que la daremos esta puede ser:



- Concentrada



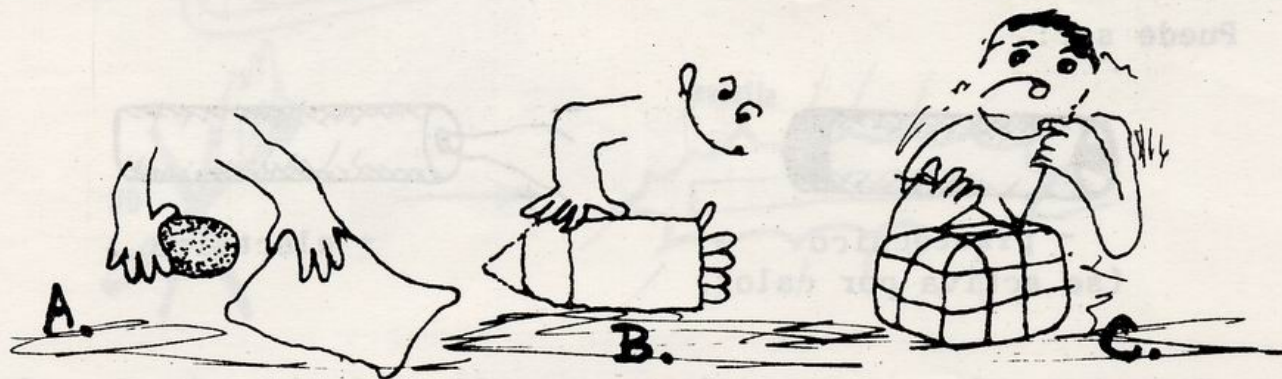
- alargada



- acumulativa.

¿Como la preparamos?

- metemos la mezcla en una bolsa de plástico o la forramos con un género o saco.
- le damos la forma deseada.
- con un cordel fino o pitilla gruesa tejemos la red a su alrededor



Una buena carga se basa en lo apretada que le tejemos la red a su alrededor.

Lista la carga, no explota por si misma salvo le demos un golpe muy fuerte o la sometamos al calor.

Para que una carga explote hacen falta los iniciadores.

II Los iniciadores: son la mecha, la capsula detonante, el cordón detonante (no siempre es necesario), fósforos o fuente de energía.

Su función es iniciar el proceso de la explosión estimulando el explosivo que hemos preparado en la carga.

1) La mecha

Es un cordón que lleva en su interior un hilo de pólvora, esta cubierta de grueso género impermeable. Al tacto se siente rugosa y aspera (su forro). Generalmente se trata de mecha lenta que se consume lentamente.

Esto nos permite darnos el tiempo para alejarnos del lugar antes de que se produzca la explosión. Usaremos la cantidad de mecha que necesitemos para permitir nuestra retirada. La pólvora se consume a un centímetro por segundo aproximadamente. O sea en 60 cm. de mecha tenemos más o menos 1 minutos de tiempo.



pólvora



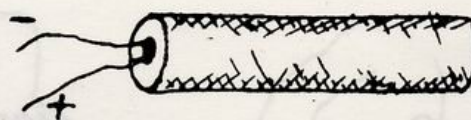
2) La cápsula detonante.

Es una cápsula de cobre o aluminio descubierta en uno de sus extremos. En su interior llevan un explosivo de alto poder que al contacto con el calor o con un golpe fuerte inicia la explosión contagiando la carga explosiva.

Puede ser:



- pirotécnico
(se activa por calor)



- eléctrico.

Hay que siempre recordar que el explosivo de la cápsula es altamente sensible, puede detonar con un golpe fuerte o al calor o al chocar si se nos cae.

Manipularlo con seguridad y cuidado considerando las siguientes medidas:

- a) no lo golpee ni acerque al calor.
- b) Evite el roce entre las capsulas forrando cada una con un papel de diario.
- c) nunca las guarde junto a las cargas ni a otro material explosivo.

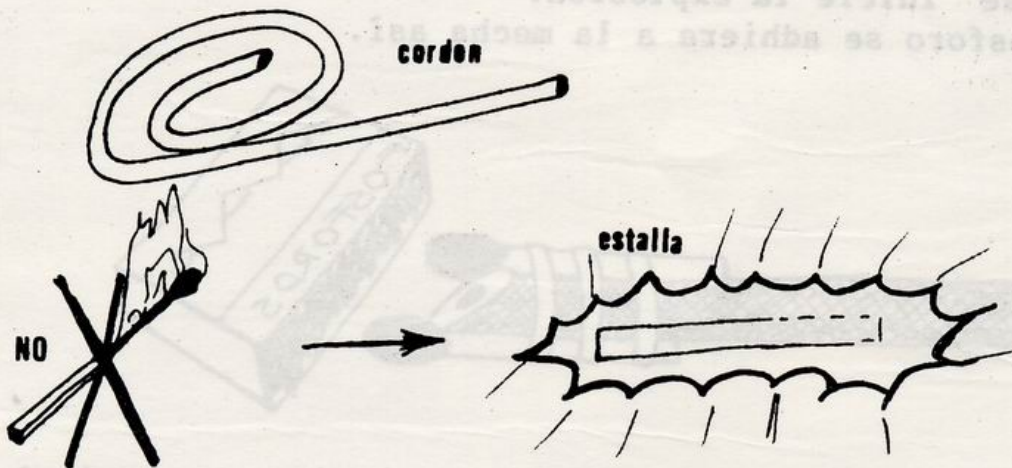
- d) almacenar aparte separados cada uno por papel de diario en un lugar fresco y seco.
- e) tome las capsulas con firmeza, evite caidas y friccionar con las manos.
- f) saque los detonadores solo al momento en que se van a ocupar, nunca antes.

3) El cordón detonante.

De aspecto similar a la mechas lleva en su interior explosivo altamente sensible y de gran poder, cubierto por fibra plástica suave al tacto.

Se usa cuando queremos explotar varias cargas a la vez. Explota a gran velocidad. Su manipulación exige mismos cuidados que la capsula detonante.

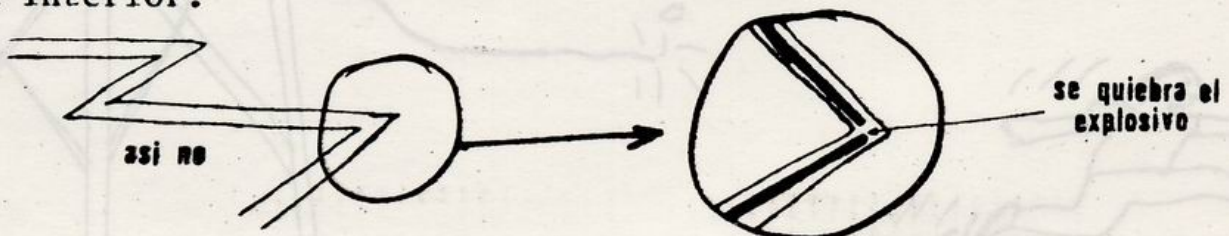
Importante: no lo confunda con la mecha
no lo prenda porque no es mecha.



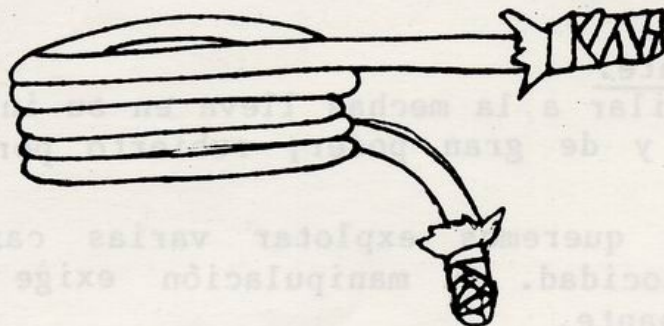
La mecha es más gruesa y más áspera al tacto.
El cordón es más delgado y más suave al tacto.

Medidas de seguridad:

- Guardar por separado en lugar fresco y seco.
- No los doble porque quiebra o separa el explosivo que lleva en su interior.



- Enróllelo en forma circular tal como se guarda un cordel.
- Tape sus puntas con un poco de scotch o amarreles un trapito limpio que haga el papel de tapón. Así asegurará que no se caiga el explosivo y que al tomar contacto con el calor prenda inmediatamente.



4) Los fósforos o fuente de energía.

Encargados de dar primer estímulo a la mecha y a la cápsula para que se inicie la explosión.

El fósforo se adhiere a la mecha así.



con lo cual es más seguro que se encienda y se estimule la mecha la cápsula y luego la carga produciéndose la explosión.

