

Que no se nos juzgue por no
luchar o por no haber
entregado toda
nuestra



Fuerza y Decisión

EL RODRIGUISTA

39



EL RODRIGUISTA
ORGANO
OFICIAL
DEL
FRENTE
PATRIOTICO
MANUEL
RODRIGUEZ
AÑO
V
Nº
39
MAYO
1989
CHILE

«AUN TENEMOS PATRIA , CIUDADANOS»

EDITORIAL
NACIONAL
HISTORIA
ECONOMIA
INTERNACIONAL
ESPECIAL — Homenaje Primero de Mayo
PREPARACION COMBATIVA
CARIAS Y POEMAS

El Pueblo Sigue en Pie de Lucha



Aun cuando las fuerzas de la reacción y la
de organización y lucha demostradas por nuestro
pueblo en el reciente paro. Queramos a los
demonstrados y los miembros de la diáspora hubo
partido y comités en las calles y policiales.
Mujeres trabajadoras piden pararon sus actividades
bajas para los chilenos de la locomoción
activos de más taxis la juventud escolar
se alcanzó más de un 70% de inasistencia y lo
motor
se formó espontánea con parte importante de nuestro
pueblo a combatir.



El Pueblo Sigue en Pie de Lucha



Aún están frescas las claras demostraciones de organización y lucha demostradas por nuestro pueblo en el reciente paro. Quieranlo o no los demagogos y los mentirosos de la dictadura, hubo paro y combate en las calles y poblaciones: Hubieron trabajadores quienes pararon sus actividades, pararon los choferes de la locomoción colectiva, de los taxis, la juventud escolar alcanzó mas de un 70% de inasistencia y lo mejor sucedió después del termino de la jornada laboral con parte importante de nuestro pueblo armado y combatiendo.

Con toda seguridad entonces que el paro como tal, visto desde un punto de vista tradicional, no se expresó con tanta fuerza en el marco laboral pero sabemos que un número importante de trabajadores si paro, aún a riesgo de perder su trabajo. Estamos seguros además de que la mayoría de ellos se sumaron a la fuerza combativa de la mayoría de este país, con los pobladores, con los millones de cesantes, con los miles de jóvenes postergados por éste régimen con todos quienes no pueden hacer huelga porque son cesantes, con quienes no nos queda otra cosa mas que luchar por nuestros derechos

Una vez más se equivocaron quienes pretendieron encasillar al pueblo y trasnochados resultan los reclamos en contra de la violencia de las masas. Ambiguo resulta el intento de calificar de buenos a quienes después de las 6 de la tarde se fueron a sus casas y de "malos" a quienes durante toda la noche del 18 le demostraron a la tiranía, que lejos de "tragarse la papa de la transición y la voluntad pacifista sin fondo", están en pie de lucha.

Y con respecto a la violencia, una vez más tenemos que recordar que el terrorismo de la tiranía ha sido el más cruel verdugo de nuestro pueblo. Por eso es un gran avance el hecho de que el monopolio de las armas no este solo en FFAA comprometidas con el crimen y la represión, sino que ahora está además en parte importante de nuestro pueblo y esto lo defendemos hasta terminar con el odio, la represión el crimen y con el régimen de miseria.

Y nadie puede asegurar que lo sucedido el 18 de Abril no se repita, que el pueblo no siga luchando con todo lo que tenga a su alcance y acerando sus fusiles para hacer de futuros paros y jornadas de movilización un arma eficiente y no un sacrificio en vano. Lo sucedido es el prelude de futuros y grandes combates, por eso nuestro deber es prepararnos y ser más eficientes aún, con el ejemplo y logrando triunfos materiales importantes.



Avanzamos poco a poco, nuestras Milicias Rodri-
guistas jugaron un papel importante, estuvieron
al frente de la lucha poblacional, organizando
al pueblo y enfrentando a las fuerzas represivas
El régimen inventa historias pero no reconoce
sus bajas que al menos son 3 chanchos en la
jornada del 18.

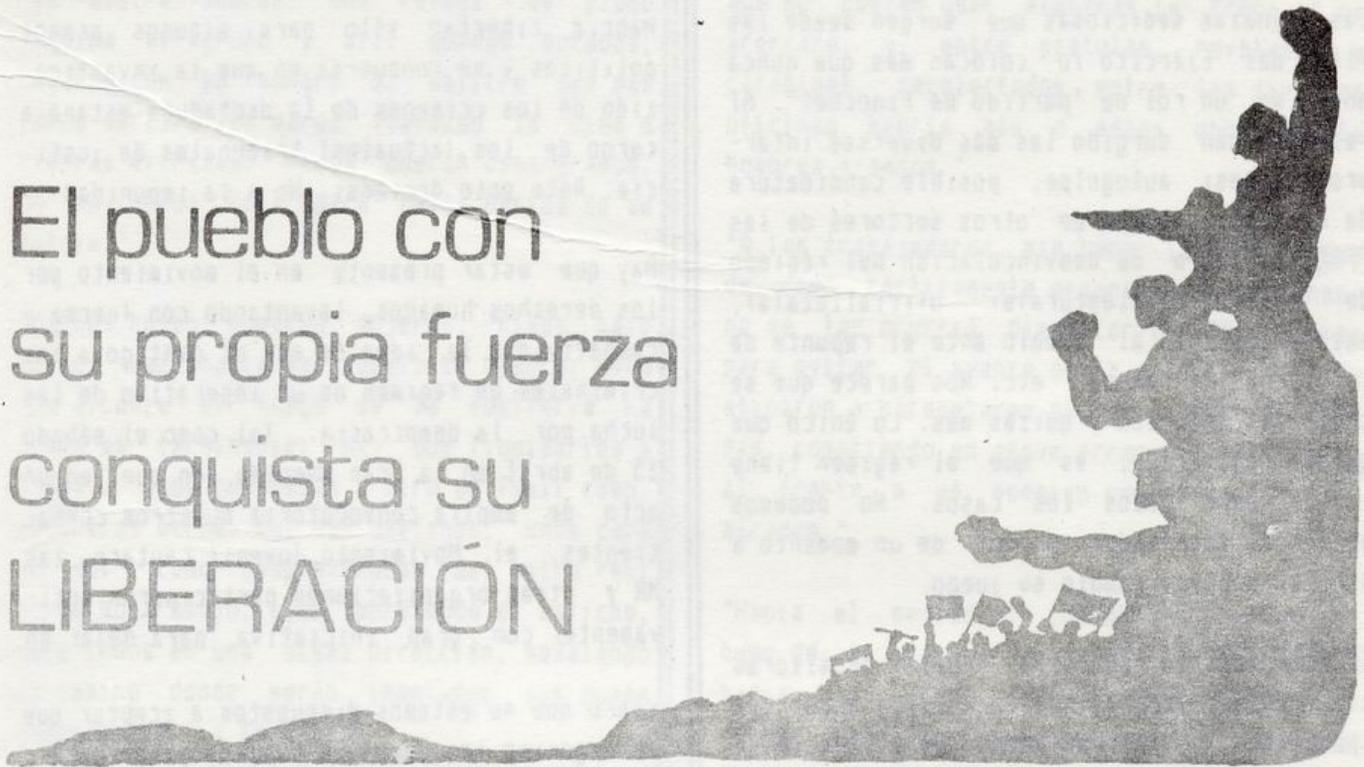
No nos equivocamos el futuro es de enfrentamien-
to con la tiranía que no dejara el poder por
su gusto. El pueblo seguirá el camino del combate
y no hará separaciones arbitrarias, inexisten-
tes entre formas de luchar, la pelea es una
sola y es política y militar o sino que pregun-
ten quien derribó las Torres de alta tensión,
quien le puso el bombazo al Metro y quien recupe-
ró alimentos para el pueblo.

Luchamos y lo seguiremos haciendo, el FPMR
irá actuando con mayor eficiencia y fuerza. Ya
lo dijimos libertad a todos los presos políticos
No a la impunidad e independientemente de que
no nos opondremos a quienes piensan honestamente
que con las futuras elecciones contribuirán
a poner fin al régimen, desde ya seguimos prepa-
rando nuestras fuerzas y las tareas de la Guerra
Patriótica Nacional

Dirección Nacional

F P M R.

El pueblo con su propia fuerza conquista su LIBERACIÓN



Diimos en su oportunidad que se llegaba al plebiscito por la debilidad del movimiento revolucionario y por la incapacidad de la izquierda de impedir que se consumara el gran fraude al pueblo que significa el cronograma de perpetuación de la dictadura.

Advertimos que en el plebiscito no estaba nada en juego: ni los intereses del imperialismo (lo importante era que se hiciera y que pareciera limpio), ni los de la oligarquía criolla (lo importante era que no cuestionaba el sistema), ni siquiera los del propio Pinochet y de las Fuerzas Armadas (lo importante es que no se cuestione su rol tutelar

En las elecciones de diciembre, nuevamente, no está en juego nada de lo que le interesa al pueblo. Es el nuevo y más importante

"trámite" que debe realizarse en Chile por orden del imperio, para cambiarle la cara al régimen, o para dejarle la misma cara, con una legitimación electoral. Otra vez está asegurado que el imperialismo y sus aliados criollos y, por tanto las FFAA ganen de todas maneras. Aunque haya candidatos y precandidatos presidenciales a granel, para todos los gustos y paladares de los empresarios, todos ellos están de acuerdo en lo esencial: mantener un estado de cosas que les permita seguir ganando millones a costa del pueblo, salvaguardando los intereses del imperialismo. Comparten, además, el hecho de ser todos cómplices y participes del golpe de estado de 1973 y de todo lo sucedido durante el régimen actual. Se disputan entre sí el privilegio de poder dirimir desde el gobierno la forma en que se seguirán repartiendo la torta. Debemos denunciar que el resultado de

las elecciones da lo mismo

Las amenazas sediciosas que surgen desde las filas del Ejército lo colocan más que nunca antes en un rol de "partido de Pinochet". Al respecto han surgido las más diversas interpretaciones: autogolpe, posible candidatura de Pinochet, golpe de otros sectores de las FFAA, maniobra de desvinculación del régimen de la(s) candidatura(s) oficialista(s), amedrentamiento al pueblo ante el repunte de la lucha de masas, etc. Nos parece que se trata de todo eso y quizás más. Lo único que queda demostrado, es que el régimen tiene cartas para todos los casos. No podemos dejarnos sorprender porque de un momento a otro el enemigo cambie su juego.

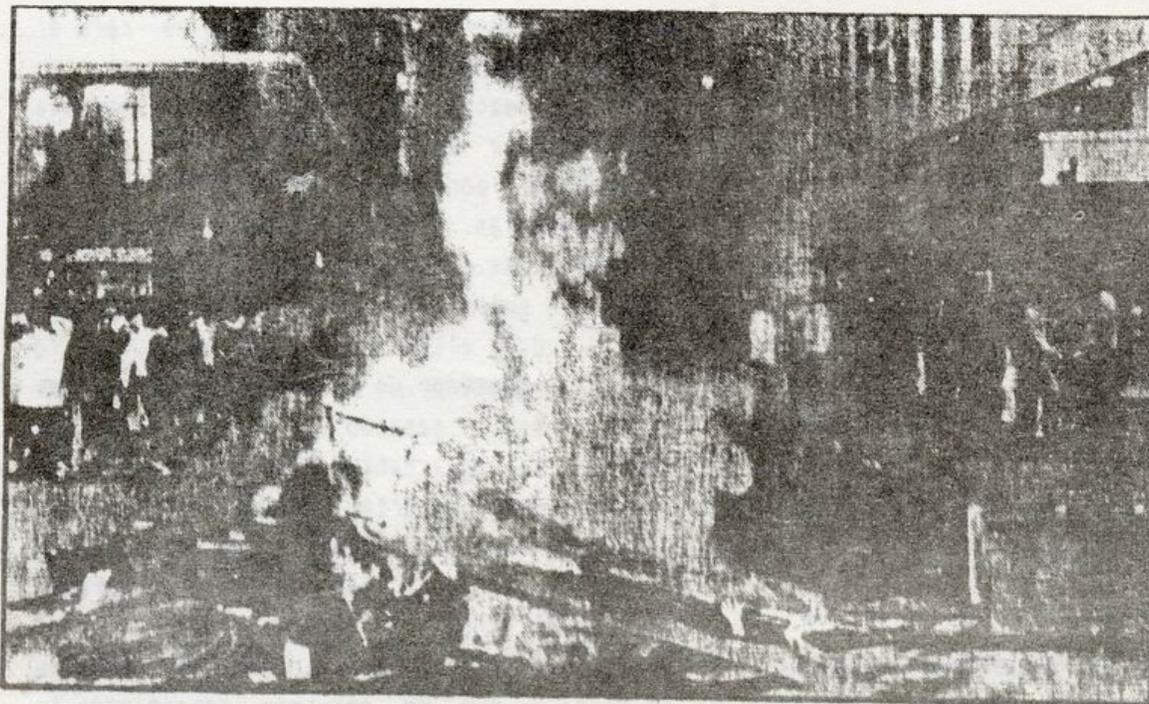
El acercamiento entre las cúpulas opositoras y el régimen empezó en la misma noche del plebiscito, e incluso antes. Este proceso se ha venido profundizando cada vez más. Ya no sólo se reúnen para proponer "mejoras" a la Constitución, sino que han llegado al consenso de no tocar ni el sistema económico, ni a las FFAA, ni al poder judicial. Las "negocia-

ciones, han avanzado igualmente en lo que toca al problema de los derechos humanos. Habría libertad sólo para algunos presos políticos y se concuerda en que la investigación de los crímenes de la dictadura estará a cargo de los (actuales) tribunales de justicia. Ante esto decimos: ¡No a la impunidad!

Hay que estar presente en el movimiento por los derechos humanos, levantando con fuerza y combatividad la idea de que el castigo a los criminales de régimen es un imperativo de la lucha por la democracia. Tal como el sábado 15 de abril en la Gran Avenida, en que, en un acto de amplia convocatoria nuestros combatientes, el Movimiento Juvenil Lautaro, las MR y otras organizaciones participaron activamente con gran iniciativa para dejar en

claro que no estamos dispuestos a aceptar que se negocien los derechos humanos y, en particular, la libertad de los presos políticos.

El pueblo tiene el derecho a juzgar a sus opresores. Mientras las cúpulas opositoras claudicantes y los candidatos negocian con



los criminales, ofreciéndoles perdón y olvido, nosotros declaramos: ¡Haremos justicia! Porque el candidato del pueblo es la lucha.

Una reciente demostración clara del voto del movimiento popular pueblo es el paro efectuado el 18 de Abril. Allí quedó demostrado que la fuerza patriótica del pueblo tiene capacidad para retomar y desplegar con mayor energía y decisión la lucha.

Nosotros tenemos una confianza ilimitada en esta capacidad de las masas. Ahora vemos que no sólo hay un potencial que se mantuvo latente durante un largo período de contención y falta de conducción, sino una fuerza que incluso es capaz de crecer, agigantarse y aprender en medio de los períodos de baja movilización.

Igualmente importante es constatar que en gran parte de las acciones combativas no hubo participación nuestra. Vemos con satisfacción como no nos encontramos sólo en esta lucha, y nos topamos en la pelea con compañeros de otras fuerzas. Los jóvenes estuvieron en la

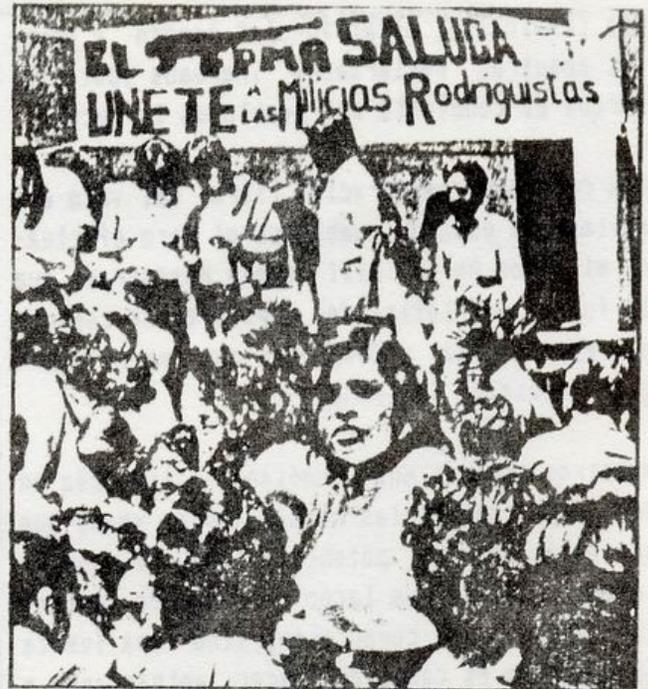
primera línea de combate. La Juventud Patriótica, el Movimiento Juvenil Lautaro, jóvenes comunistas, socialistas, del MIR y miles de jóvenes sin partido estuvieron presentes en la pelea y la enfrentaron juntos. En medio de la lucha aprendemos unos de otros y creamos nuevas formas de enfrentar y aniquilar al enemigo. Todo esto es en buena medida un resultado de nuestro trabajo, pero no para quedarnos conformes. La participación activa de organizaciones de masas en el paro, incluso en el accionar militar, el que haya habido acciones combativas incluso por parte de ollas comunes, nos impone la tarea de estar donde las masas luchan, sin conformarnos con luchar sólo donde estamos.

Hemos dado la pelea contra el cortoplacismo y el inmediatismo. Se hace cada vez más claro que el pueblo está ganado para la lucha y que el problema principal es ser capaces de dar conducción, junto a otras organizaciones hermanas, y de mostrar una alternativa clara que nos lleve a vencer. Tenemos que ser capaces de explicar, de desenmascarar los engaños e ilusiones. Tenemos que conquistar la



Confianza del pueblo. Partimos de buena base, porque esto es una cuestión recíproca: quienes no confían en el pueblo y utilizan la movilización de masas sólo como comparsa y cuando les interesa, se desacreditan cada vez más frente al pueblo. El pueblo confiará en nosotros, porque nosotros confiamos en el pueblo. Hay que tener siempre muy presente que éste es un proceso que no se va a dar de hoy para mañana. Porque lo que nos planteamos es alcanzar una correlación de fuerzas favorable, que permita vencer, lo que obliga a un proceso ascendente en el que cada acción, cada jornada, cada triunfo rodriguista sea superior al anterior.

Tenemos que participar, impulsar, ayudar a conducir al pueblo en estas jornadas de lucha. El movimiento miliciano y patriótico le "suben el perfil" a las movilizaciones, mientras que la DC, los claudicantes y reformistas tratan de bajárselo. Ello nos permite estrechar vínculos con las masas, educar al pueblo en las formas de combate y aprender de su creatividad. Pero no podemos perder de vista lo estratégico, que es que en medio de todo este accionar, de toda la movilización de masas, deberá ir cristalizando la gran tarea de construcción del ejército revolucionario y patriótico del pueblo, así como sus organizaciones políticas de masas.



BOLETIN DE PRENSA



Frente Patriótico
Manuel Rodríguez

DECLARACION

Con indignación hemos seguido las últimas declaraciones del régimen, del dictador y del Ejército. Por un lado pretenden seguir engañando al pueblo con que es posible alcanzar la democracia por la vía de las elecciones y del itinerario institucional de la dictadura y, por otro lado, amenazan a las fuerzas opositoras con un nuevo 11 de Septiembre.

Con esto, el dictador y sus fuerzas de apoyo políticas y militares quedan al descubierto. No están dispuestos a dejar el poder, por el contrario, preparan las condiciones más favorables para asegurar el control del futuro gobierno, por medio del rol tutelar de las Fuerzas Armadas.

Allí está el descaro que significa la reciente aprobación de la Ley de Distritos Electorales, que no es otra cosa que decretar, desde ya, que las fuerzas gobiernistas obtendrán en diciembre la mitad de los diputados y senadores elegidos, a lo que se suman los senadores designados.

Ayuda a lo anterior la incorporación de la oposición a la institucionalidad vigente, presionada por el régimen a dialogar encasillando la discusión sólo en torno a algunas

reformas a la Constitución y en condiciones que son claramente más favorables a la dictadura. La Democracia Cristiana y la centroizquierda han cedido con facilidad ante estas presiones, ayudando a aislar a las fuerzas populares. El reciente incidente en torno a la directiva de la Confederación de Trabajadores del Cobre muestra la permanente disposición de la DC a prescindir de la opinión de la izquierda cuando su apoyo le es innecesario.

Todo esto permite justificar futuras acciones de represión en contra del pueblo. Las cúpulas militaristas de las Fuerzas Armadas, con sus recientes declaraciones pretenden atemorizar a la oposición institucional, a fin de lograr su aval y consentimiento para aniquilar a las fuerzas patrióticas. Es así como hemos visto que, en estos últimos años, las voces opositoras se han desvinculado progresivamente del problema de los derechos humanos.

Bajo estas condiciones, el gobierno que surja de las elecciones de diciembre significará la continuidad del sistema, sea quien sea el que lo encabece. Ningún gobierno que se plantee salvaguardar los intereses del imperio, armónicamente fusionados con los de los grandes explotadores criollos, podrá resolver

Los problemas que afectan a la mayoría de los chilenos como no los resolverá, el pueblo seguirá luchando por sus derechos, lo que obligará a cualquier gobierno continuista a seguir recurriendo a las mismas FFAA y a los mismos aparatos represivos que han sometido al país durante estos 16 años.

Ante esto, no es casualidad el que incluso en las filas de sectores de la oposición surjan argumentos en favor de la impunidad para los criminales del régimen. Estos sectores se limitan a negociar con los derechos humanos para fines electoralistas, en pro de sus mezquinos intereses.

Pese a no estar de acuerdo con ellos, el FPMR respeta a los que creen de buena fe que un gobierno de la actual oposición pueda ser un paso importante en la transición hacia una democracia real. Por eso, no nos interpondremos en el camino que ellos han elegido, pero al mismo tiempo declaramos que asumimos desde ya todas las tareas, en función de preparar las condiciones materiales necesarias para lograr la libertad definitiva de nuestra Patria. A este régimen no se le puede dar tregua y nosotros no lo haremos hasta que el pueblo pueda libremente imponer su voluntad.

En los últimos días se han venido sucediendo una serie de acciones de diferentes sectores sociales en respuesta a las injusticias del sistema imperante. Es en este contexto que se produce un enfrentamiento entre dos combatientes del FPMR y fuerzas represivas del GOPE en Talca.

El día de Abril efectivos policiales intentaron detener a dos de nuestros combatientes, quienes pasaban por el lugar de los hechos. Ante esto los rodriguistas respondieron valientemente al ataque iniciado por los efectivos del GOPE, haciendo uso de sus medios de combate en una actitud de legítima defensa, provocándoles 7 bajas.

El enemigo, en una acción brutal y desesperada, disparó contra personas inocentes que se encontraban en los lugares en que se produjeron los enfrentamientos, resultando uno de ellos muerto.

El FPMR deja de manifiesto que no está dispuesto a seguir aceptando detenciones arbitrarias que signifiquen la desaparición, tortura y muerte, como ha sucedido durante estos últimos 15 años. Con la misma valentía que en Talca, nuestros combatientes responderán siempre a cada hecho con toda la energía, audacia y decisión necesarias.

COMPATRIOTAS:

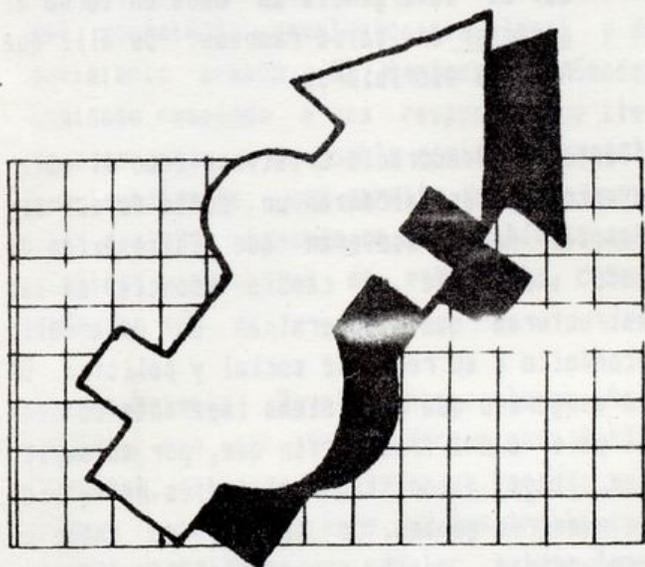
SEGUIREMOS LUCHANDO SIN CLAUDICAR...HASTA VENCER O MORIR!!

DIRECCION NACIONAL
FPMR

Santiago, Abril 1989

La historia camina siempre por delante

"LA DC NO ES REVOLUCIONARIA..."



Se acercan momentos importantes en la situación de nuestro país, en los cuales se irán encontrando las ideas políticas con la realidad socioeconómica actual y también con nuestra propia historia. En el curso de este desarrollo saldrá la razón, se esfumarán las ilusiones y será la idea más justa la que prevalecerá sobre las demás.

Ante esto resulta importante vincular nuestros planteamientos de hoy a la historia recién pasada, para no olvidar así no más el pasado de Chile, el de sus principales actores, y unir la experiencia acumulada con las perspectivas que nos hemos trazado. Ese es el intento que haremos a partir de hoy en esta sección de nuestro *Rodriguista*, que iniciamos

comentando y citando extractos de un artículo de Salvador Allende, aparecido en 1965, es decir, un año después de iniciado el Gobierno de Frei, que se refería a la Democracia Cristiana no es revolucionaria".

Salvador Allende era en ese entonces y desde el año 1945 Senador de la República. Un año después de que escribiera el artículo que comentamos sería elegido Presidente del Senado, y en 1970 el pueblo lo eligió Presidente de la República, cargo que desempeñara hasta el golpe del 11 de Septiembre de 1973, cuando cayó combatiendo en La Moneda.

La Democracia Cristiana de entonces hablaba un lenguaje muy diferente a su actual discurso. Esto, esencialmente, porque las conquistas alcanzadas por el pueblo con su lucha centenaria y el nivel de organización que los trabajadores habían logrado, hacían imposible que colectividad política alguna - que quisiera tener apoyo de masas - planteara algo diferente que la revolución. La necesidad de las transformaciones revolucionarias era una cosa clara para todo el pueblo. Ello obligaba a la DC a presentarse con un discurso "revolucio-

nario". La "revolución en libertad" y el "socialismo comunitario" eran los slogans de la DC de entonces. Allende la desenmascara y demuestra en este artículo cuán vacíos eran los conceptos de "revolución y socialismo con apellidos" de la política de la DC.

"Nadie que haya alcanzado una noción correcta de las enormes expectativas que ofrece en Chile el encontrarse en el ejercicio de la Presidencia de la República, puede desconocer que el plazo de un año es ya suficiente para formular un juicio concreto, extraño a toda temeridad, acerca de si el gobierno demócratacristiano ha resultado en síntesis beneficioso o perjudicial para el país y si es o no una revolución", dice Allende en su artículo.

Por ese entonces, la cacareada "revolución en libertad" empezaba a tener una cierta repercusión mundial. Se hablaba de que esta DC era distinta que los demás partidos demócratacristianos del mundo, que podía proyectarse como un verdadero "tercer camino". Allende sale al paso de tales teorías y escribe:

"Encarar este balance reviste interés desde múltiples ángulos. Es importante comprobar si la Democracia Cristiana presenta un contenido propio que la diversifique, en términos reales, de otras tendencias desde el punto de vista de la teoría política y que le asigne, por lo mismo, una posición histórica trascendental en la trayectoria chilena y aún en América Latina y quizás hasta en el mundo, como se pregona publicitariamente. Este análisis es útil, asimismo, porque sus conclusiones habrán de contribuir a esclarecer el sentir de la opinión pública, contribuyendo a poner fin a distorsiones circunstanciales"

Muy distinto era también por aquél entonces el planteamiento de la DC respecto de la profundidad de los cambios requeridos. Lejos de plantearse, como ahora, en contra de los cambios estructurales que afecten a las bases mismas de la sociedad, en esa época (al menos en su discurso público) era éste un punto de coincidencia con la izquierda. La divergencia se daba en torno al carácter de tales cambios. De allí que Allende escribiera:

"Tanto la Democracia Cristiana como el movimiento popular alcanzan un punto de coincidencia. Ambos aseveran que Chile exige de modo ineludible un cambio esencial en las estructuras que determinan su desarrollo económico y su realidad social y política. Se ha asegurado que el sistema imperante condena al país a una frustración que, por su amplitud, llega a constituir el índice de la vida de nuestras gentes. Se estudió ya Chile en profundidad, cuali y cuantitativamente y se ha divulgado de modo muy vasto el inventario de nuestras deficiencias y vacíos. Se ha demostrado a la ciudadanía que estos factores - enunciados en cifras y por cientos - configuran de manera muy concreta la cualidad de nación subdesarrollada que singulariza a Chile y que impera igualmente en el resto de América Latina."

"La Democracia Cristiana y nosotros hemos certificado así que nuestra Patria reclama una 'revolución'."

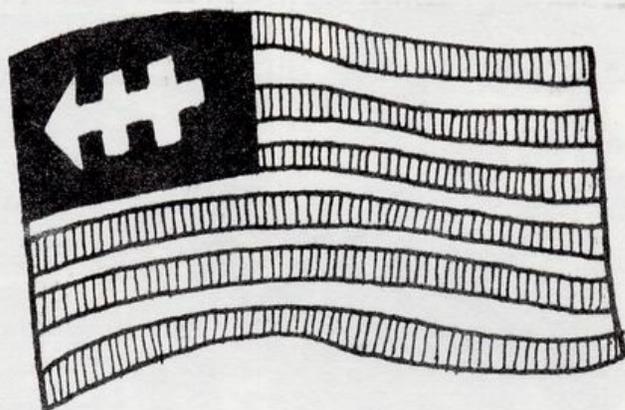
"La Democracia Cristiana utiliza el término revolución sin reticencias; pero la complementa con las expresiones de 'en libertad'. Por nuestra parte, siempre hemos hecho presente que nuestra trayectoria se endereza hacia el socialismo como sistema. Pero cuidamos de dejar constancia que la propia inspi-

ración marxista que reconocemos nos obliga a considerar las características de Chile coexistentes con el subdesarrollo clásico".

Durante la campaña presidencial de 1964, la DC y la reacción (los alessandristas que apoyaban a Julio Durán) desataron unidos la más increíble campaña publicitaria de terror que conozca la historia de Chile. La cantidad de tanques soviéticos invadiendo el territorio nacional que se veían en la propaganda y las acusaciones de "vendidos a Cuba y a la URSS" que lanzaban contra Salvador Allende y el FRAP (Frente de Acción Popular, que agrupaba a las organizaciones de la izquierda) sólo pueden compararse con lo que veíamos por televisión el año recién pasado en la "franja del Si", durante la campaña de apoyo a Pinochet en el plebiscito. Allende los denuncia:

"La Democracia Cristiana, como parte de su sedicente revolucionarismo, ha cifrado su actitud proselitista en la agresión frontal contra el movimiento popular, a partir del slogan de 'en libertad'. Se nos ha negado sentido patrio; se nos ha hecho aparecer como proyección de tendencias foráneas y, más que nada, como sinónimos de barbarie y de cruel tiranía. Se ha sembrado por Chile toda la infamia acumulada que el reaccionarismo más abyecto ha logrado concebir en el ámbito internacional. No hay palabras ni juicios suficientemente duros para condenar la acción de la Democracia Cristiana en este sentido".

La Democracia Cristiana de entonces, pese a todos sus esfuerzos, no logró llegar a confundir a los dirigentes de la izquierda, quienes denunciaron y Allende lo hizo en primera línea su alianza con los intereses del imperio:



"Nos ha asistido la razón, cuando advertimos que la Democracia Cristiana no sería capaz de cumplir en Chile una revolución, por la ambigüedad de su base teórica; por la composición contradictoria de las fuerzas que le brindaron sus votos; por su inspiración genuinamente proimperialista; por su carencia de autonomía respecto de los grandes intereses monopólicos nacionales e internacionales y, en suma, por la esencia misma de su filosofía, su estrategia y sus tácticas. En efecto, todas las revoluciones se han singularizado por cimentarse en la reafirmación del sentido nacional del pueblo que las protagoniza. La Democracia Cristiana, por el contrario y aunque concedora cabal de que lo que Chile reclama es una revolución de sus estructuras determinantes, ha pretendido emprenderla subordinándose, por sobre todo y ante todo, al concurso imperialista norteamericano. Jamás pudo destruirse un sistema apoyándose precisamente en las fuerzas representativas de lo que se hace ineludible eliminar".

Allende nos entrega en el artículo una de las mejores caracterizaciones que se conozca del PDC chileno. La indudable actualidad de esta caracterización que realiza el Presidente héroe, a pesar - reiteramos - del discurso revolucionarista de los demócratacristianos de



entonces, engrandece aún más a Allende y nos lo muestra como el revolucionario visionario e íntegro que fue. Reproducimos en extenso la apreciación de Allende sobre la DC:

"Resumiremos algunas de nuestras apreciaciones sobre la Democracia Cristiana:

- a) Es ella un mero reformismo, en cuanto a teoría política. Por lo tanto su acción no podrá jamás implicar una revolución. A pesar de la actitud de algunos de sus miembros, se trata de un partido burgués, cuya misión histórica radica, exactamente, en preservar la existencia del sistema capitalista.
- b) Rechazamos que exista otro sistema económico y político diverso del socialismo que pueda contraponerse al capitalismo.
- c) Objetamos enfáticamente que pueda implantarse y resulte viable lo que la Democracia Cristiana ha pregonado - sin definir - como un tercer sistema: el 'comunitario'."

"Los sistemas económicos y sociales no se enuncian con meras fórmulas verbalistas. Se sabe hoy científicamente, que la naturaleza de ellos depende del tipo de propiedad de los medios de producción, de las relaciones de producción, etc. No se habla en 'abstracto', sino con referencia a factores muy precisos y que, en su conjunto, pasan a configurar un sistema. No hay revolución sin cambio de propiedad de los medios de producción".

Allende centraba su análisis en lo de fondo. Veía que la DC no pretendía realizar ningún cambio que verdaderamente pudiera lograr un estado de cosas que resolviera definitivamente la situación del pueblo. No se dejaba engañar por las teorías limitadas de "redistribuciones del ingreso y aumentos de salarios" que dejaran las cosas tal cual y que para el pueblo significaran "volver a las mismas" tan pronto como se desatara la correspondiente inflación.

"...jamás han propuesto la sustitución del capitalismo. Se ha dramatizado sobre la situación de los obreros y sus dolorosas condiciones de vida. Pero siempre se ha



condenado la idea revolucionaria y se ha revelado oposición al socialismo. Sólo ha variado la tremebundez del lenguaje; pero los matices han respondido a una inalterable posición. Hay algo muy diverso: el Partido Demócrata Cristiano y sus inspiradores sustentan el sistema capitalista y sus intentos sólo alcanzan a procurar impedir algunos de sus abusos; pero jamás su supresión de raíz. Se critica al capitalismo; pero no se le censura. Escritos de elevada jerarquía demócratacristiana tratan de 'un más justo reparto del fruto de la industria entre el capital y el trabajo; una más justa repartición del ingreso nacional entre la industria y la agricultura y, más generalmente, entre el mundo urbano y el mundo rural en síntesis, una política de los salarios y una política de los precios son la solución de fondo de esas inocuas disparidades.' (Número especial, Nº 115 de la Revista 'Mensaje'. Santiago)".

La denuncia de la palabrería demócratacristiana está presente también en el artículo que comentamos:

"Las palabras se utilizan a raudales y nos conducen desde un capitalismo 'sui generis',

pero siempre capitalismo en sus términos reales, hasta un socialismo utópico."

"Nadie, absolutamente nadie, ha podido definir en forma compatible con un rigor conceptual objetivo, en qué consiste el régimen 'comunitario', ni qué ejemplo práctico es dable exhibir de su aplicación en la actualidad. La teorización, por mucho que se rebusque en la terminología y aunque se eluda el paternalismo, aventurándose por las rutas de los grupos sociales 'herodíacos' no alcanza las dimensiones de un enunciado consecuente y satisfactorio. Puro capitalismo, en cambio, es lo que fluye de la 'revolución' demócratacristiana."

"Comprobada la inexistencia de una teoría política válida, es de interés echar una mirada sobre los factores que, en los hechos, determinan en última instancia el papel que los movimientos políticos desempeñan en un momento dado. Más que las doctrinas, más que las pseudodefiniciones abstractas, la posición de los grupos políticos surge imperativa de sus tácticas de lucha y de quienes son sus sustentadores a través de alianzas - muchas

veces secretas e inconfesadas pero efectivas, que contraen para llegar al poder."

"La Democracia Cristiana ayuntó su destino electoral en Chile al al antimarxismo. En este despeñadero no hubo recurso de que no se valiera."

A un año de gobierno DC, ya se podía ver con claridad el carácter antipatriótico de su proyecto. Allende en su análisis destaca la gravedad que revestía para el desarrollo del país la gestión vendepatria y proimperialista del gobierno de Frei, que acrecentaba la dependencia:

"Hemos reiterado que la Democracia Cristiana sustenta una posición que envuelve una dependencia efectiva de EE.UU., sobre todo con posterioridad a la fisonomía que adoptó la política exterior norteamericana a partir del presidente Kennedy. La Alianza para el Progreso abrió la coyuntura precisa, al posibilitar formalmente 'slogans' sobre reformas estructurales que nosotros veníamos preconizando desde hace 30 años. La inspiración norteamericana dio pie a la consigna de 'en libertad', y con ella al principio de 'deschilenización' que en los hechos sufrimos durante el actual gobierno y que paulatinamente va negando la libertad de Chile para ser chileno y para reafirmar la fisonomía que antes nos singularizó de modo muy firme, desde un punto de vista principalmente político y cultural. Los resortes propios del país y que nos imprimieron una idiosincracia inconfundible en el conjunto de América y una manera de ser individual y un estilo cívico también de rasgos nítidos aparecen hoy psicológicamente colonizados merced a la labor oficialista. El partido gobernante une a su ambigüedad y sus contradicciones e indecisiones una ceguera progresiva respecto de los factores que conforman nuestro acervo de



criollidad, sin ofrecernos la contrapartida de ventajas compensatorias en el orden siquiera económico, como lo revelan los convenios del cobre."

"Es un hecho la penetración que el 'american way of life' se esfuerza en cumplir en nuestros sectores culturales, científicos y técnicos. Estos propósitos, por el nivel de los círculos en que se practican, pueden ser neutralizados con justo sentido crítico de defensa. Pero ha de llevar a alarma a los

...tenemos que nuestros medios rurales se vean sometidos a la presión de los Cuerpos de Paz y del Instituto de Educación Campesina, organizaciones yanquis que actúan en Chile con personal extranjero..."

Lo sucedido a partir de Septiembre de 1973 demostró que Salvador Allende tenía razón en su evaluación de la Democracia Cristiana. En fechas posteriores a esos años se fueron conociendo más antecedentes y también los nombres de quienes traicionaron al pueblo y al Presidente Allende, entre los cuales aparece la DC.

José Lavretzki, en su biografía del compañero Presidente, comenta los acontecimientos ocurridos entre la elección de Allende, el 4 de Septiembre de 1970, y su asunción de la presidencia, el 4 de Noviembre del mismo año, como sigue:

"...(Frei) Sabía que para Allende los hechos no se divorciaban de las palabras. Dejar que Allende llegara a La Moneda significaba para el líder DC el fracaso de todas sus promesas de establecer una sociedad 'comunitaria'. Cegado por el anticomunismo, irritado por el fracaso de su partido en las elecciones, estaba con sus partidarios dispuesto a votar en el Congreso por Alessandri. Tanto más que 'Don Jorge' había prometido bajo juramento dimitir pasado algún tiempo, lo que obligaría a celebrar nuevas elecciones dando a Frei la posibilidad constitucional de presentarse como candidato único de la derecha y el PDC, con posibilidades de nuevamente volver a La Moneda. Esta artera maniobra no recibió el apoyo de la mayoría de la dirección del Partido Demócrata Cristiano; incluso muchos en el Partido Nacional la consideraban una aventura peligrosa que podía provocar una explosión popular con todas las consecuencias desfavorables para la derecha."

"Cuando se supo que no menos de 25 diputados y senadores del PDC, partidarios de Radomiro Tomic, habían resuelto firmemente votar en el Congreso por Allende, lo que le aseguraría la elección, Frei fingió ceder, pero exigió de Allende el compromiso previo de cumplir una serie de condiciones. Estas condiciones habrían de ser después formuladas en el Estatuto de Garantías Constitucionales llamado a 'atar las manos' a Allende para impedir que pusiera en práctica el programa de la Unidad Popular."

"¿Cuáles eran estas condiciones? Incluían la de no coartar la actividad de los partidos de oposición, no introducir la censura, no limitar la libertad de palabra, no tocar el sistema de las escuelas privadas controladas por la Iglesia, observar la autonomía universitaria, no inmiscuirse en los ascensos de los militares, que se hacía por antigüedad y no por motivaciones políticas, observar y no hacer cambios al sistema electoral vigente, no permitir la formación de organizaciones civiles armadas del tipo de las milicias



Allende pide a Carvajal salida de mujeres de La Moneda.

populares, no crear órganos de poder paralelo no previstos en la Constitución."

"Pero el 22 de Octubre, unas horas antes de que el Senado aprobara el Estatuto de Garantías Constitucionales, tuvo lugar en Santiago un acontecimiento que conmovió profundamente a la sociedad chilena. Un grupo terrorista asesinó en pleno día al Comandante en Jefe del Ejército de Chile, General René Schneider. Aunque los criminales se dieron a la fuga, todos vieron con claridad quién era el autor del crimen. Bastaba con preguntarse a quién favorecía para descubrir la fisonomía política de los asesinos."

"Schneider había pasado a ser Comandante en Jefe del Ejército como resultado del aplastamiento de la sublevación en el Tacna organizada por Viaux. Era conocido en el país como constitucionalista, enemigo resuelto de la intromisión del ejército en la vida política y partidario del reconcimiento de la victoria de Allende. Era evidente que sólo los enemigos de Allende podían ser los autores del asesinato. El plan era simple: provocar al ejército para que diera un golpe de estado, tomara el poder y anulara los resultados de las elecciones. Todo esto se confirmó cuando las investigaciones esclarecieron quienes habían sido los autores materiales de este crimen, y quienes estaban a sus espaldas."

"El inspirador del crimen era el mismo General Viaux, que actuaba con el conocimiento y consenso del propio Presidente Frei. Sí, Frei sabía lo que se fraguaba, y no sólo no lo impidió sino que contribuyó a ello por todos los medios a su alcance, confiando en que este asesinato impediría la llegada de Allende a La Moneda. Como hizo público la revista francesa 'Le Monde Diplomatique', Frei, conciente de la victoria de Allende,



propuso a Schneider dar un golpe de estado, 'para impedir que los comunistas tomaran el poder'. El jefe del ejército respondió: 'Eso lo hace Ud; a mi no me lo pida. Yo respeto la Constitución'. Esta respuesta decidió su suerte".

"Después del derrocamiento del Presidente Allende, el representante de la Junta Militar, coronel Pedro Ewing, declaró oficialmente el 30 de Octubre de 1973 que 'las FF.AA. chilenas comenzaron a preparar el complot contra el gobierno constitucional desde el primer día de la presidencia de Salvador Allende'. La historia del asesinato del General Schneider demuestra que el coronel Ewing mentía: los militares, que juraron reiteradamente fidelidad a Allende, comenzaron a preparar la subversión contra él mucho antes: planearon cerrarle el paso ya el 1969,



cuando se lanzaron por primera vez a la sublevación abierta, y continuaron preparándola activamente en 1970. Actuaban, además, en combinación no sólo con la ultraderecha, sino también con Frei. El General Director del Cuerpo de Carabineros, Vicente Huerta Celis, cómplice de Viaux, declaró que había informado de todo a su jefe directo, el Ministro del Interior, Patricio Rojas."

"Pero los acontecimientos no siguieron el cauce previsto por los conspiradores. El 22 de Octubre, en medio de un extraordinario nerviosismo, el Senado aprobó el Estatuto de Garantías Constitucionales y, el 24 de Octubre, en la sesión conjunta de la Cámara de Diputados y el Senado se confirmó a Salvador Allende como Presidente de la República; el Estatuto se integró a la Constitución de Chile."

"El 25 de Octubre, a las 7:25 de la mañana, el Comandante en Jefe del Ejército, General René Schneider, moría a causa de las heridas. A la cabeza del cortejo que acompañó al féretro, marchaba el Jefe de Estado recién electo y a su lado Frei."

"Aún quedaban varios días para que Salvador Allende se instalara en La Moneda. En esos días podían producirse acontecimientos que obstaculizaran su investidura como Presidente: el ponerle la banda tricolor - símbolo del poder supremo - sobre el pecho. El poder todavía seguía en manos de sus enemigos. Ansiaban dar el golpe de estado, pero temían la indignación popular, ser derrotados y perderlo todo."

"Desde Washington seguían resonando voces que exigían cerrar el paso de Allende al poder. Si Allende gana la pelea - escribía el vocero de los círculos monopólicos norteamericanos 'United States News and World Report' -, es posible un golpe de estado preventivo, que pueden realizar las FF.AA. de Chile, para impedir que Allende sea presidente."

La historia negra de la participación de la Democracia Cristiana en la conjura fue confirmada tiempo después.

"El 'New York Times' reconoció cínicamente a meses del derrocamiento de Salvador Allende, que Frei tomó parte activa en el complot."
 "...La campaña en los medios de prensa y en los medios diplomáticos de Estados Unidos inspirada por el gran capital norteamericano, presentaba a Frei como 'la última esperanza de Chile' y, a Allende, como 'marioneta de la Unión Soviética'."

Y la historia... camina siempre por delante. La traición no terminó allí. Las maniobras de la DC continuaron hasta

hacerse cómplice y participe del golpe militar de 1973 y, con ello, cómplice y participe del asesinato de Allende, cómplice y participe de los 30 mil muertos, cómplice y participe del sufrimiento del pueblo en estos últimos 16 años. Y lo que es peor, es que pretende seguir siendo cómplice, ahora, haciéndose cargo directamente de la administración de la "obra" del régimen instalado en 1973 con su apoyo.

Hoy ya no es necesario que denunciemos que la "Democracia Cristiana no es revolucionaria": ellos lo hacen por sí solos. El discurso "revolucionario" con diversos apellidos pertenece actualmente a otras fuerzas que, bajo el manto de una supuesta necesidad de "renovación de la izquierda", han abandonado completamente el camino que nos señalara el Presidente héroe caído en combate en el lugar que el pueblo le había entregado como trinchera de lucha.



La economía que tenemos



¿Adónde va la plata que producen los trabajadores?

Todas las empresas están publicando los balances correspondientes al año 1988. Saltan a la vista las enormes utilidades que han producido. Debido a ello el gobierno, los banqueros, empresarios y resto de explotadores no se cansan de alabar las "bondades y virtudes" del modelo económico implantado por la dictadura. El pueblo con razón se pregunta, ¿dónde está la plata?, ¿Por qué hay 5 millones de pobres en Chile, si es que estamos tan bien y según las cifras oficiales tenemos los más altos índices de crecimiento de América Latina?

Los explotadores se toman el derecho consagrado por la ley de la acumulación capitalis-

ta que garantiza la facultad de apropiarse del producto del trabajo de los trabajadores en el proceso de producción de bienes y servicios. Por el sólo hecho de poseer el capital que a su vez fue producto de las utilidades que les generaron los explotados por sus antepasados, los empresarios deciden el destino del producto del trabajo de los obreros. Una parte la destinan a cubrir las pérdidas generadas por el uso de la maquinaria y, una vez hecho ésto, determinan las utilidades de la empresa, deciden su destino. Toman la decisión de distribuir las ganancias entre las nuevas inversiones que a los empresarios les da la gana realizar por una parte y, el resto lo ingresan a su bolsillo, lisa y llanamente. Ello implica que utilicen a la mano de obra como simple mercancía, le asignan nuevas pegas a los obreros según la conveniencia de la empresa. Deciden a quién

dejan, a quién contratan, a quién despiden y a quién cambian de su lugar de trabajo. Determinan el tipo de trabajo de cada obrero, distribuyen las utilidades como se les antoja y como producto de ello se enriquecen a costillas del pueblo. Esas son las virtudes de la sociedad capitalistas. Libertad para explotar, consagrar el "derecho" a tener un patrón propietario de la fuerza de trabajo de los obreros.

¿Por qué somos pobres? Porque en la sociedad capitalista existe una ley, propia de su razón de ser, que promueve que los ricos sean más ricos a costa del trabajo de los pobres. Cuando los pobres se han propuesto terminar con el capitalismo para decidir su propio destino como ocurrió con el gobierno de Allende, los capitalistas resolvieron terminar con la "democracia" que ellos mismos habían creado para defender sus intereses, recurriendo a las Fuerzas Armadas que formaban parte del estado que generó dicha democracia.

1938 - 1970: La historia de un modelo económico destinado a saquear el patrimonio del pueblo de Chile

Para analizar el tema del destino de las utilidades de las empresas es necesario hacer un poco de historia. Durante años Chile centró el motor de su desarrollo en la producción de bienes y servicios y a partir de allí determinó los recursos financieros, es decir, las platas que se requerían para producir. Ello implicó cierta intervención estatal de la economía destinada a garantizar la estabilidad de las ganancias de los empresarios. Se creó una economía protegida incapaz de competir con el exterior debido a la falta de incentivos para producir productos de calidad.

Las divisas que ingresaban al país, lo hacían principalmente por las pocas empresas estatales exportadoras, siendo la principal de ellas CODELCO. Estos mismos dólares que entraban (a gran costo para el país: todo el costo de producción de nuestro cobre), los compraban a precio de huevo los industriales, a los que les servían para tener un respaldo que les permitiera endeudarse para comprar materias primas que se empleaban en producir bienes de mala calidad.

Los empresarios se acostumbraron a que la plata proveniente de la explotación del cobre subsidiara su producción. La plata proveniente del "sueldo de Chile" que debía ir a parar a todos los chilenos, se utilizaba en favorecer a la burguesía nacional.

Chile cerró sus puertas al mercado externo, la burguesía ganaba gracias a los subsidios estatales. Luego, dichos subsidios fueron insuficientes para cubrir las necesidades de materias primas que se necesitaban para producir mercancías. Los banqueros se endeudaron a cuenta de platas que luego pagaría el pueblo gracias a la dictadura democrático-burguesa que vivíamos.

1970 - 1973: El pueblo se propone resolver la crisis

Ya en 1970 el modelo económico hacía agua, la crisis generada por el ínfimo proceso de acumulación capitalista que se vivía provocaba un desarrollo casi nulo. El control de precios de los bienes y del dinero, los altos aranceles y la sobreprotección a la incompetente industria nacional creaban contradicciones intestinas, que el capitalismo era incapaz de resolver. Por otra parte las falsas promesas de Frei crearon ilusiones entre un pueblo que cada día luchaba por conquistar derechos que el régimen no estaba

lista moderna donde la explotación se realiza de la forma más pura y cuyos resultados han provocado la creación de una casta que disfruta del producto del trabajo ajeno. Crearon una industria diversificada capaz de crear nuevas tecnologías con la mira puesta en ensanchar su bolsillo, fusionaron armónicamente los intereses de la oligarquía bancaria y financiera criolla con los de los imperialistas mediante la venta de nuestro país al mejor postor, cambiando los títulos de deuda externa que poseen los acreedores de Chile, por haciendas, empresas, fábricas y otros generadores de bienes y servicios, que han sido construidos con el tesonero trabajo de los trabajadores chilenos y que hoy día se utilizan para pagar una deuda, cuya inversión el pueblo jamás le tocó disfrutar, y en cambio ha sido obligado a pagar.

Por su parte, el superávit comercial se destina a pagar los intereses que ha devengado la acumulación y mora de dicha deuda que no se termina de rebajar debido a la obtención de nuevos créditos y a la acumulación de intereses.

Las cúpulas opositoras de centroderecha e incluso de izquierda han sembrado ilusiones a las masas. Las demandas insatisfechas son fuente de contradicciones. En el momento que deban responder a las inquietudes de las masas mostrarán la hilacha, porque los cambios que se avecinan como producto de las elecciones sólo ofrecen continuidad, cualquiera que sea el resultado. Si ello no es así, allí está el Estado creado por el régimen capitalista para defender sus intereses. En el curso de la historia de Chile esa



maquinaria estatal ha actuado varias veces para garantizar las ganancias de los empresarios. La demostración más palpable de ello es el golpe militar de 1973 y los 16 años de dictadura.

Ese Estado es el que la clase obrera necesariamente destruirá para construir en su reemplazo otro Estado que garantice sus conquistas. La liberación tiene la ventaja de que el trabajador tendrá derecho a que el producto de su trabajo se destine íntegramente a la construcción de la nueva sociedad, que el hombre nuevo, protagonista de su surgimiento, dirigirá.



*Panorama político de América Latina:***NO ESTAMOS SOLOS E**

El análisis de la situación política internacional, y en particular la situación política de nuestro continente, debe iniciarse considerando que ella está caracterizada por una serie de elementos nuevos.

Entre estos elementos se cuenta la asunción de George Bush a la presidencia de EEUU y la nueva política que se diseña en el imperio para nuestro continente. Están también los cambios en la Unión Soviética, así como en los países socialistas de Europa y su influencia para las relaciones internacionales, el Tercer Mundo y los pueblos que luchan por su liberación. Igualmente ocupa un lugar principal la deuda externa creciente que profundiza la crisis económica, al no darse paso a salidas que resuelvan definitivamente el problema. En el fondo se refleja una crisis del sistema de dominación, que no tiene respuestas y que hace que la crisis económica, a un plazo determinado, se vaya transformando en crisis política.

Al igual que en 1980, cuando Ronald Reagan asumió el gobierno de EEUU, hoy nuevamente se ha reunido el llamado Grupo de Santa Fé. Este, formado por diversas personalidades de la política norteamericana, diplomáticos, profesores universitarios, directores de institutos de investigación, ha trazado la línea gruesa de lo que debe ser la política

del imperio para el continente. Hay que decir que durante los dos periodos presidenciales de Reagan fue evidente que el documento de Santa Fé I se constituyó en un pilar en la elaboración de estas políticas. En Agosto del año pasado ha nacido el documento Santa Fé II. En un giro bastante impactante, y hasta pragmático en su análisis y su planteamiento, el documento plantea que los problemas fundamentales a los que se ve enfrentada la política norteamericana son:

- 1.- El movimiento revolucionario.
- 2.- El narcotráfico.
- 3.- La deuda externa.
- 4.- La inmigración creciente de latinoamericanos a EEUU.

Son preocupación evidente los avances del movimiento revolucionario en el continente, en particular en El Salvador, Colombia y Perú, éxitos que no pueden soslayarse, mientras que, en esta década, la única victoria que el imperio puede mostrar es el abortamiento del proceso revolucionario en Granada.

Por otra parte, las profundas redes de distribución del narcotráfico, que aumentan día a día dentro del imperio, profundizan la

N LA LUCHA



crisis moral y generan un "enemigo interno" que crece y se desarrolla. Los urgentes esfuerzos del imperio por buscar a los culpables de esta lacra en nuestro subcontinente y vincularlos al movimiento revolucionario son subterfugios usados para profundizar su penetración ideológica, económica y militar, y restar espacio a los procesos liberadores

de nuestros países.

Los propios economistas y políticos del imperio reconocen que el problema de la deuda externa no tiene solución. Les preocupa de sobremano, por ser el generador principal de las diferencias cada vez más profundas en las sociedades latinoamericanas, que hoy

viven un proceso de polarización extrema. Por lo tanto crea condiciones inmejorables para el desarrollo de procesos revolucionarios profundos, es decir, genera caldo de cultivo para la "subversión y el terrorismo", según la terminología del documento.

Como producto de lo anterior, es decir, de la profundización de la crisis económica y del desarrollo de diversos conflictos locales y regionales, se ha incrementado a niveles insospechados la inmigración ilegal hacia EEUU. El hecho de que la inmigración fundamental provenga de la América Mestiza es evaluado por el imperio como atentatorio contra las propias bases de la sociedad norteamericana y, en el largo plazo, como generador de cambios sustanciales en ella.

Todos estos elementos de la situación internacional y, en particular, de nuestro continente se consideran en el documento Santa Fé II, en las discusiones y declaración final de la reunión de la Junta Interamericana de Defensa (realizada el año pasado en Mar del Plata) y en la aplicación de la Doctrina de los Conflictos de Baja Intensidad.

Hoy el imperio, utilizando incluso el marxismo como metodología de análisis, llega a la nueva conclusión de que en las últimas décadas los EEUU se han dedicado a generar y apuntalar a gobiernos. Que los gobiernos están expresados en personas, y por lo tanto pasan, y que en las actuales condiciones de crisis, mientras estos gobiernos pasan, crean caldo de cultivo para el desarrollo de la "subversión" y hacen que el propio sistema entre en crisis.

La nueva política norteamericana va encaminada a sostener a los Estados (es decir, al sistema) y, por tanto, a fortalecer e incrementar las relaciones y la ayuda de Estados

Unidos a los órganos de sustentación del Estado, es decir, las FF.AA., los órganos de seguridad y el poder judicial. (Resulta increíble que el enemigo aprenda y aplique el marxismo-leninismo más rápido y mejor que algunos marxistas-leninistas).

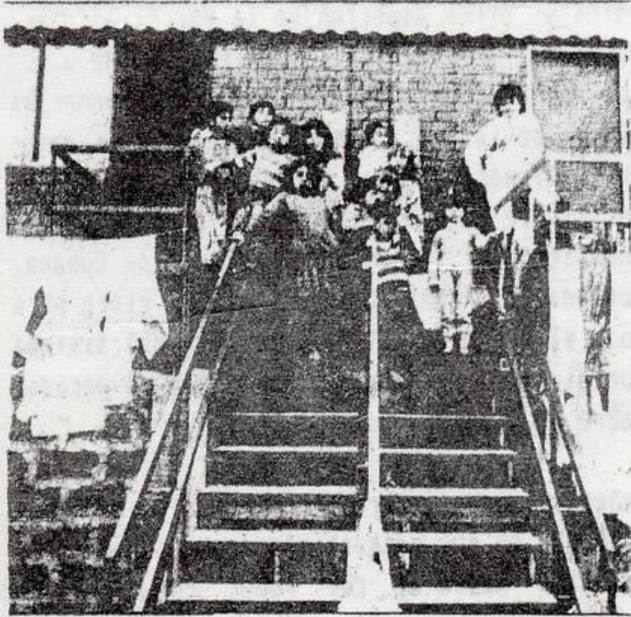
La utilización de esta política "estatista" se expresa en la práctica en medidas de incremento de los vínculos del Pentágono y la CIA con sus pares del continente al margen de las opiniones de sus gobiernos (reunión de Mar del Plata); su participación y asesoramiento directo en la aplicación de los Conflictos de Baja Intensidad (Honduras, Nicaragua, El Salvador, Chile, Argentina).

Lo que hoy se aplica en nuestros países es esta doctrina, adaptándola a las condiciones y las características propias de cada nación.

Es de nuestros países de donde el imperio puede obtener materias primas baratas y continuar enriqueciéndose. De ahí su actitud ante los diferentes "conflictos regionales", que es la manera que el imperio tiene para designar a las áreas cuyos pueblos luchan por su liberación: Medio Oriente, Angola, Centroamérica, Panamá, etc.

Apoyamos y creemos firmemente en la obligatoriedad de avanzar en un proceso general de desarme, de eliminación de las armas de exterminio masivo, de poner fin a la carrera armamentista en el espacio y, en general, en la necesidad de avanzar en un proceso de paz que borre la posibilidad de una tercera guerra mundial, la cual significaría - sin duda alguna - la desaparición de todo vestigio de vida humana en el planeta.

Al mismo tiempo creemos que no es posible la paz para los países ricos, mientras se hace una guerra cuyas armas son el hambre, la



explotación indiscriminada, el analfabetismo, la insalubridad y, por lo mismo, la profundización de la dependencia de los países del Tercer Mundo.

Al respecto, el canciller argentino, Dante Caputo, ha expresado con gran preocupación: "Sería una falacia suponer que la interdependencia es una garantía de paz en el mundo mientras dos terceras partes de la humanidad no disfrutan de paz y bienestar" y más adelante: "no se puede esperar que nadie viaje sin preocupaciones en primera en un barco que lleva una bomba en algún lugar de la cubierta de tercera".

Las mayores preocupaciones las debemos tener los que "viajamos en tercera". Sólo habrá paz para nuestros países cuando nuestros pueblos sean libres y dueños de sus riquezas. Creemos firmemente que no existe libertad política sin libertad económica.

Todo esto nos obliga a tener muy presente el alerta del Comandante Fidel Castro, quien ha señalado en varias ocasiones que la trampa del imperio es hacer la paz con los poderosos

y hacernos la guerra al Tercer Mundo.

En la construcción del socialismo es necesario que se produzca un análisis constante de las experiencias, que permita rectificar errores y colectivizar lo positivo. No dudamos de que el espíritu revolucionario, proletario y socialista de esos pueblos se reflejará en las transformaciones que se están operando, pero no puede dejar de preocuparnos el hecho de que mientras cualquier movimiento contrarrevolucionario que se alce en el mundo cuenta con el apoyo inmediato e incondicional del imperio, observemos que en el Movimiento Comunista Internacional se vienen expresando algunas tendencias que postulan que la Unión Soviética debe reducir el apoyo a los movimientos revolucionarios y de liberación como una manera de evitar los "conflictos regionales" y de reorientar recursos al desarrollo de la economía socialista.



Dante Caputo,
canciller argentino.

Esto nos coloca en un nuevo frente de batalla en la lucha ideológica y en la obligación de ser firmes defensores de la ideología científica, en lo general, y de nuestra estrategia de liberación nacional, en lo particular. Nosotros no vamos a ir a una población a decirle a un obrero cesante: "Compañero, siga así, que es por la paz mundial". Por el contrario, consideramos que la lucha por la liberación nacional de nuestros pueblos constituye un aporte objetivo a la lucha por la paz mundial, puesto que golpea al imperio - principal factor de guerra - debilitando sus posiciones en el continente con cada victoria popular.

En la reciente visita del compañero Mijail Gorbachov a Cuba, en el mismo ambiente de fraternidad que ha caracterizado las relaciones entre ambos pueblos, se discutieron

estos y otros aspectos de la política internacional. A pesar de las intenciones de algunos que buscan la manera de contraponer al líder soviético, impulsor de los cambios revolucionarios, la perestroika, y gestor incansable de la paz mundial, Michail Gorbachov, con el líder de la Revolución Cubana, Comandante Fidel Castro, quedó claro para todo el mundo que, también dentro del sistema socialista, cada país es libre de decidir sobre su destino.

Ambos líderes expresaron con claridad este concepto en sus respectivos discursos ante la Asamblea Nacional del Poder Popular en La Habana. "Es una regla de oro de los principios del marxismo-leninismo", dijo Fidel. "el respeto irrestricto a la voluntad soberana de cada pueblo y de cada país", al mismo tiempo que Gorbachov recalcó que la Unión Soviética



está lejos de pretender imponer sus fórmulas al resto de los países socialistas: "Nuestros enfoques y soluciones no los vemos como una cierta receta universal, por el contrario, los problemas pueden ser similares, pero cada partido los resuelve de manera independiente, partiendo de sus concepciones y de las particularidades del país. De estos enfoques diversos y no estereotipados resulta la experiencia internacional del socialismo, que nos ayuda a todos a avanzar más rápidamente."

En qué consiste esencialmente tal diversidad en el momento actual, también puede leerse con claridad en los discursos de ambos dirigentes en sus partes relativas a la apreciación de la situación actual en política internacional y en particular la evaluación que se hace respecto de la táctica actual del imperialismo. Mijail Gorbachov dice: "Debo decir que como hasta ahora, la Unión Soviética y Cuba tienen un enfoque común respecto de los problemas claves de la vida internacional" "...La cuestión radica en que si se han creado las condiciones objetivas indispensables, sin las cuales los más enérgicos esfuerzos y la buena voluntad no pueden aportar los resultados esperados". "Nosotros pensamos que esas condiciones existen en el mundo, es más, en los últimos años ha tenido lugar un viraje hacia el saneamiento de la situación". "...posiblemente por primera vez, después de la 2ª guerra mundial, se ha logrado en un tiempo relativamente breve un progreso en la solución de graves problemas que durante decenios han empozoñado la vida internacional. Se han logrado avances importantes tanto en el relajamiento de la amenaza nuclear como en el arreglo político de los conflictos regionales y en el aumento y robustecimiento de la confianza entre los estados pertenecientes a sistemas sociales y alianzas políticas diferentes."

En su discurso, el Comandante Fidel Castro se refiere al tema como sigue: "Sabemos qué piensa la Unión Soviética y qué piensa el compañero Gorbachov. Sabemos lo que significa la expresión de un nuevo pensamiento político internacional, una nueva mentalidad en el enfoque de los problemas."

"Ahora bien, no tenemos ninguna seguridad, todavía no la tenemos, no tenemos la plena constancia de que el imperialismo haya asimilado esta nueva mentalidad internacional y tenemos razones sobradas para desconfiar de su conducta. Eso se expresa, por ejemplo, en la actitud de EE.UU. en relación a la solución del problema de Afganistán. Mientras los países llegaron al acuerdo en Ginebra, se hicieron los compromisos, la Unión Soviética cumple estrictamente y al pie de la letra su compromiso, Estados Unidos se reserva el derecho a seguir suministrando armas a las fuerzas opositoras y contrarrevolucionarias en Afganistán."

"Acabamos de lograr un paso muy importante en el Africa Sudoccidental con los acuerdos suscritos entre Angola, la República Sudafricana y Cuba y vemos como Estados Unidos se reserva el derecho de seguir apoyando a la Unita."

"Hemos sido testigos de los esfuerzos de los países centroamericanos por encontrar una solución política a los problemas y vemos, sin embargo, como Estados Unidos se reserva el derecho de mantener organizada la contrarrevolución en el territorio de Honduras como un arma de presión contra el gobierno y el pueblo de Nicaragua."

La importancia de la reunión de La Habana reside en que, al mismo tiempo que despejó toda duda acerca de las relaciones entre ambos países, las que se mantienen en un alto

nive de cooperación y comprensión mutua, fue, sobretudo, un aporte muy destacado en la búsqueda de una solución acertada al problema de preservar la paz mundial sin renunciar a las revoluciones que están pendientes en el Tercer Mundo.

El problema es complejo y a nadie debe extrañar que se dé en medio de intercambios de opiniones y de una intensa lucha ideológica. La defensa del socialismo es un imperativo de la hora presente. Creemos que éste es el sentido que quiso dar el comandante Fidel Castro en su discurso del 19 de Enero al decir que hoy "Patria o Muerte significa Marxismo-leninismo o Muerte, Socialismo o Muerte".

Esta situación se produce en el marco de una crisis generalizada de la economía en el mundo y, en particular, en nuestro continente. La deuda externa impagable e incobrable, que avanza en proporción geométrica, hace a nuestros pueblos cada vez más dependientes, cada vez más explotados. Las recetas de las burguesías nacionales son cada vez más ineficientes, por lo que van entrando en un proceso de contradicción con la oligarquía y el imperialismo. Las "democracias parlamentarias burguesas", surgidas en el continente después de las dictaduras que se imponen en la década del 70, se mantienen sometidas a las más grandes presiones por sus pueblos, por un lado, que son los que sienten los embates de las crisis, y el imperio, por otro, que pugna por extraer cada vez más y más riquezas.

El imperio, preocupado del problema de la deuda por las contradicciones que le genera, no ha sido capaz de proponer una salida aceptable. Al plan Baker, que no resolvió nada, le siguió el plan Brady. Al respecto, Fidel es claro en su discurso ante la Asamblea Nacional del Poder Popular durante la

visita de Gorbachov a Cuba. Los expertos, los agoreros de la economía internacional, hablan de que el plan Brady servirá para reducir en un 20% la deuda externa. La reducción de un 20% de la deuda no resuelve nada. Ni la reducción de un 30, 40 o un 50. Lo único que realmente resuelve los problemas de América Latina y del Tercer Mundo es la reducción al 100% de la deuda externa. Es lo único que podría empezar a crear las bases, si estas medidas se apoyan en el nuevo orden económico internacional, para salir de la crisis espantosa que están viviendo los pueblos del Tercer Mundo y de América Latina".

Si hacemos un balance de nuestro continente, podemos concluir que la crisis afecta a todas las naciones. En países como Venezuela, República Dominicana y Ecuador, con algunos de los más "respetables" y antiguos procesos democráticos, la violencia de las masas se va transformando en una realidad que los pueblos buscan para solucionar sus problemas. En este marco se inscribe el levantamiento del pueblo de Caracas contra las medidas económicas del gobierno de Carlos Andrés Pérez, impuestas por el FMI, a sólo días de su asunción como presidente de Venezuela. Cabe notar que este personero socialdemócrata se barajó entre el látigo y las disculpas, quejándose amargamente de las consecuencias del endeudamiento de su país pero al mismo tiempo desatando una sangrienta represión en las calles, con un fuerte contingente militar.

Ejemplificador es también el caso de Ecuador, donde el paso de un gobierno conservador a uno socialdemócrata populista, ambos civiles, fue celebrado como una gran victoria popular, pero pasaron sólo cuatro meses del gobierno del Presidente Borja para que se iniciaran las huelgas y las manifestaciones populares por sus reivindicaciones más sentidas.



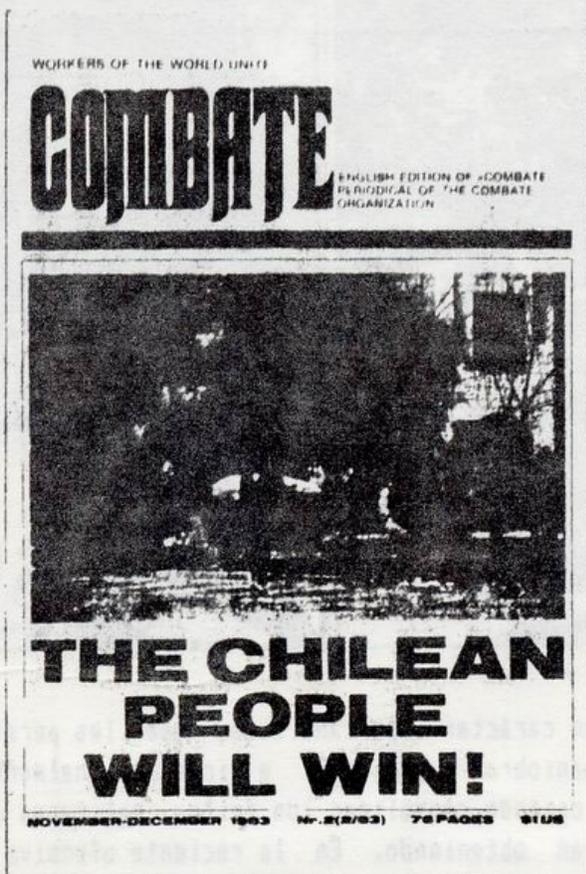
Centroamérica es una región donde, a pesar de los grandes problemas económicos, el pueblo nicaraguense ha vencido militarmente a la contrarrevolución, causándole una gran derrota al imperialismo y a Reagan, que se marchó viendo la bandera de la revolución ondeando dignamente en la Patria de Sandino. Con el patriotismo, el valor y el espíritu revolucionario de ese pueblo hermano y la sabia conducción del FSLN, seguramente Nicaragua vencerá en la guerra económica que ahora le plantea el imperio. El gobierno nicaraguense ha cumplido con los acuerdos para la paz en la región, sin embargo a pocos días de la liberación de los ex-guardias somocistas, el imperio responde con la aprobación de un apoyo de 50 millones de dólares para la contra, desconociendo así, con el más absoluto descaro su parte en estos mismos acuerdos.

El pueblo salvadoreño y su vanguardia, el FMLN, avanzan en el desarrollo de la guerra revolucionaria que los conduce inevitablemente a la victoria. La lucha diplomática, la lucha política y las negociaciones adquieren

un carácter importantísimo, que les permite maniobrar nacional e internacionalmente, logrando consolidar los éxitos militares que van obteniendo. En la reciente ofensiva en medio de las elecciones, el FMLN logró objetivamente impedir que se consumara la gran farsa electoral preparada por el imperio y dejó en claro para todo el mundo que el "triunfo" del ARENA no cuenta con el más mínimo apoyo popular, haciendo que el gobierno ultrarreaccionario asuma en medio de la más absoluta falta de credibilidad tanto interna como internacional. En las semanas posteriores a la elección, las bajas provocadas al enemigo se han seguido contando por docenas.

En Guatemala y Honduras el movimiento revolucionario se repone de los golpes recibidos y nuevamente comienza a golpear al enemigo e inicia procesos de acumulación de fuerzas, que interaccionan con la propia dinámica de lucha en la región.

En el Caribe, países pequeños que fueron engañados por Reagan, haciéndoles "poner la



cara" en la intervención en Granada, pagándole con la supuesta "Iniciativa para el Desarrollo de la Cuenca del Caribe", que preveía un aumento de la inversión económica en esa región, el cual nunca se cumplió. Los pueblos buscan distancia del imperio y desarrollan importantes luchas que tienen su expresión en las contundentes derrotas de los candidatos proimperialistas en Jamaica y Barbados y en la posición no alineada de Guyana, Surinam y Trinidad Tobago.

Los avances del movimiento revolucionario en Colombia, la constitución de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, a pesar de la discusión interna que aún tienen sin importantes avances, generan mejores posibilidades en el largo proceso de acumulación de fuerzas políticas y militares en ese país. En las últimas semanas se han empezado ya a ver resultados en forma notoria.

Es ejemplar resistencia antiimperialista del pueblo panameño y de sus fuerzas de defensa y la lucha contra todas las maniobras norteamericanas, que desde ahora se maquinan para no cumplir con los acuerdos Torrijos-Carter (que establecen la soberanía panameña sobre el canal) y por tanto eternizar su permanencia en ese pedazo de suelo latinoamericano. El problema para EEUU no es la entrega del Canal, tampoco es el cierre de las bases militares en ese territorio. El gran problema para los EEUU es sacar el "Comando Sur" de Panamá. Aquí radica la jefatura y el estado mayor de las fuerzas militares de los EEUU para América Latina, el Pacífico y Atlántico Sur. Tiene una importancia estratégica en sus planes de conflicto a escala mundial y no lo puede sacar de allí, primero porque económicamente significa varios miles de millones de dólares (allí incluso están los puestos de control y dirección de los satélites que pasan sobre nuestro continente) y, segundo, porque - dado el clima de inestabilidad que tiene el continente - no hay ningún lugar seguro para su instalación. Intentó trasladarlo a Honduras, pero aún no está muy seguro de que este país le garantice las condiciones óptimas. Mientras tanto, comienza a tomar medidas que le suplan en alguna forma esta ineficiencia, se instala militarmente en la Isla de Pascua con la falsa intención de construir una pista para la NASA y con el pretexto de luchar contra el narcotráfico, disloca fuerzas en Bolivia y Ecuador, tratando de establecerse con carácter permanente. Con esto crea un estratégico triángulo Malvinas, Isla de Pascua, Bolivia o Ecuador, que le permite tener tropas a corto plazo en el Atlántico y el Pacífico Sur, así como en la conjunción de ambos océanos.

Recordemos que el Pacto Antártico (que establece que ningún país puede reclamar soberanía sobre este territorio internacional)

vence en 1991 y éste será un nuevo punto de conflicto entre los países firmantes, donde hay países subdesarrollados de nuestro continente y potencias de América, Europa y Oceanía, de manera que el problema de Panamá es mucho más que el Canal. La lucha por la soberanía del pueblo panameño es una lucha de todos los latinoamericanos.

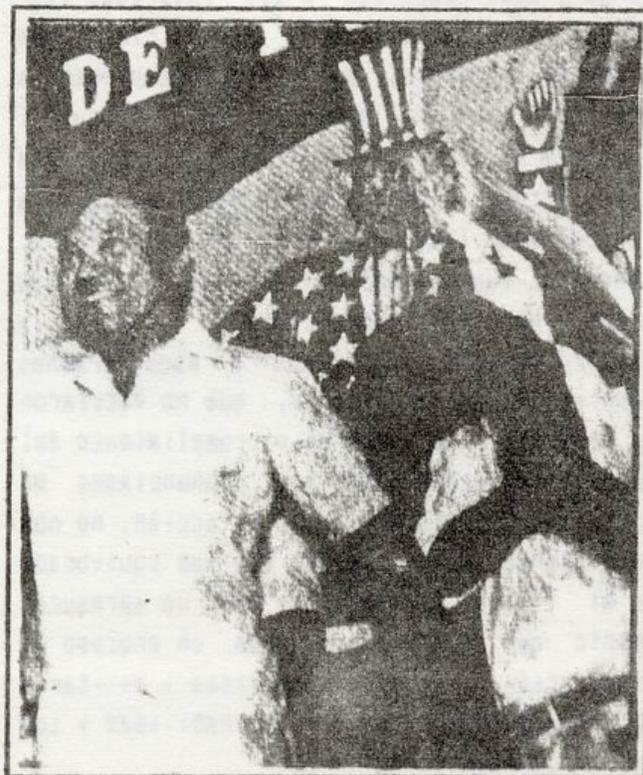
En Perú se han producido importantes avances del movimiento revolucionario legal y del movimiento armado. El fenómeno de Sendero Luminoso responde a una respuesta que llena de esperanzas a un pueblo oprimido económica y culturalmente, que permite que esta expresión maoísta, tomando en cuenta las características nacionales de este país, crezcan cada vez más.

El Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), sin ser tan poderoso como Sendero Luminoso, comienza a llenar un espacio político y militar mediante el desarrollo de la guerra patriótica y popular y una fuerte componente de lucha política de masas.

La crisis económica golpea con extrema dureza a los gobiernos democrático-burgueses de Argentina, Brasil, Uruguay y Bolivia. La "espada de Damocles" de los militares pende sobre esos gobiernos. La participación decisiva, algunas veces abierta y otras veces tácita de los militares, generan condiciones en el proceso de acumulación de odio de los pueblos, que organizado y canalizado en interés de la revolución, augura - a mediano plazo - éxito en la lucha de liberación. El éxito de la izquierda en la contienda electoral municipal de Noviembre en Brasil asegura para la izquierda el triunfo electoral presidencial este año, entre un más avanzado Luis Inacio Da Silva, "Lula", del PT y un no tan avanzado Leonel Brizola, del PDT. Imaginémonos la significación que tiene para el conti-

nente y el mundo, que el cuarto país más grande, el octavo por su población, el de mayor cantidad de católicos practicantes y el que tiene la mayor deuda externa del mundo, sea gobernado por la izquierda. Al imperio también le preocupa. Tres días después de las elecciones llegó a Brasilia en visita sorpresiva el Secretario de Defensa norteamericano.

En Uruguay se realizó el pasado 16 de abril un plebiscito para dirimir sobre su opinión con respecto a la polémica Ley de Impunidad para los militares acusados de violaciones de los derechos humanos. Este referendun sobre la "Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado" se realizó en medio del chantaje de los propios involucrados, que siguen en altos cargos de las FFAA y del gobierno y que amenazaron con golpe para el caso de que perdieran el plebiscito. El triunfo del voto "amarillo", que legaliza la impunidad, nos muestra que - como siempre - volvió a funcionar la "ley del elástico". Lejos de haber



alejado la posibilidad de golpe de estado que más se comenta en Montevideo es que ahora los militares golpistas se envalentonaron con el espaldarazo recibido. De todas maneras hay que destacar que en la capital (donde vive la mitad de la población del país) triunfó el voto "verde" de rechazo a la amnistía para los criminales, lo que augura una agudización de las contradicciones

En Argentina se desarrolla la campaña electoral para las presidenciales del 14 de Mayo, donde al parecer triunfará el candidato peronista Carlos Menem. Independientemente de quién sea el triunfador, podemos prever que las condiciones de ese país no cambiarán en lo esencial, cuestión que ya estamos previendo.

Lo cierto es que el gran descontento del pueblo por la antipopular política económica alfonsinista ha creado y seguirá creando condiciones para el resurgimiento de una alternativa popular y revolucionaria. En este marco y como respuesta a los intereses fascistas de los militares por dirimir sus disputas internas, por tener una presencia activa en la vida nacional que obligue al pueblo a seguir viviendo con el temor a una nueva irrupción de los uniformados en la vida nacional, se llevó a cabo en Enero de 1989 el ataque al cuartel de "La Tablada", en Buenos Aires. Nuestro reconocimiento solemne y nuestro respeto emocionado a esos hermanos revolucionarios argentinos, que no vacilaron en entregar su vida en el cumplimiento del objetivo trazado. No nos pronunciamos en torno a la justeza o no de la acción, no nos corresponde. Pero creemos que fue equivocado en el tiempo. Pensamos que hubo un apresuramiento que retrasa en años un proceso de acumulación de fuerzas políticas y militares se venía produciendo con gran habilidad y con evidentes éxitos

México no deja de ser una de las preocupaciones más importantes del Imperio. Ocupa su frontera sur y es el paso anterior de los miles de inmigrantes que mes a mes ingresan ilegalmente a los EEUU, pero sobre todo preocupa su política exterior independiente, autónoma y tercermundista. La inquietud mayor de los yanquis surge de la alta votación obtenida en las últimas elecciones por C. Cárdenas, un dirigente nacionalista que en caso de triunfar en las próximas elecciones abriría una nueva etapa en la vida de ese país, gobernado desde hace seis décadas por el PRI, que seguramente profundizaría en la toma de medidas de carácter populista lo que generaría caldo de cultivo para la gestación de un sentimiento antinorteamericano. Siendo la deuda externa de México superior a los 100 mil millones de dólares, la segunda más grande del mundo, y en la eventualidad de que Cárdenas decretara una moratoria, México se podría transformar en un foco de tensión muy cercano a la frontera de EEUU y con la eventual influencia que ésto tendría, sobre todo en Centroamérica y el Caribe.

No podemos desestimar en este análisis la caída de Stroessner en Paraguay y la de Duvalier en Haití. Aunque en la práctica lo que se produjo es el cambio de un general por otro, lo que no significará cambios profundos en esos hermanos países, no deja de ser importante desde el punto de vista moral que desaparezcan las dictaduras más antiguas del continente, que transformaron a esos países en vivienda de narcotraficantes, contrabandistas, guarida de nazis y asesinos de toda laya.

Queda para Chile el triste "honor" de ser el último país del continente gobernado por una dictadura. Chile no es ajeno a esta situación de crisis económica y virtual crisis política del continente. Nuestra lucha se inserta en

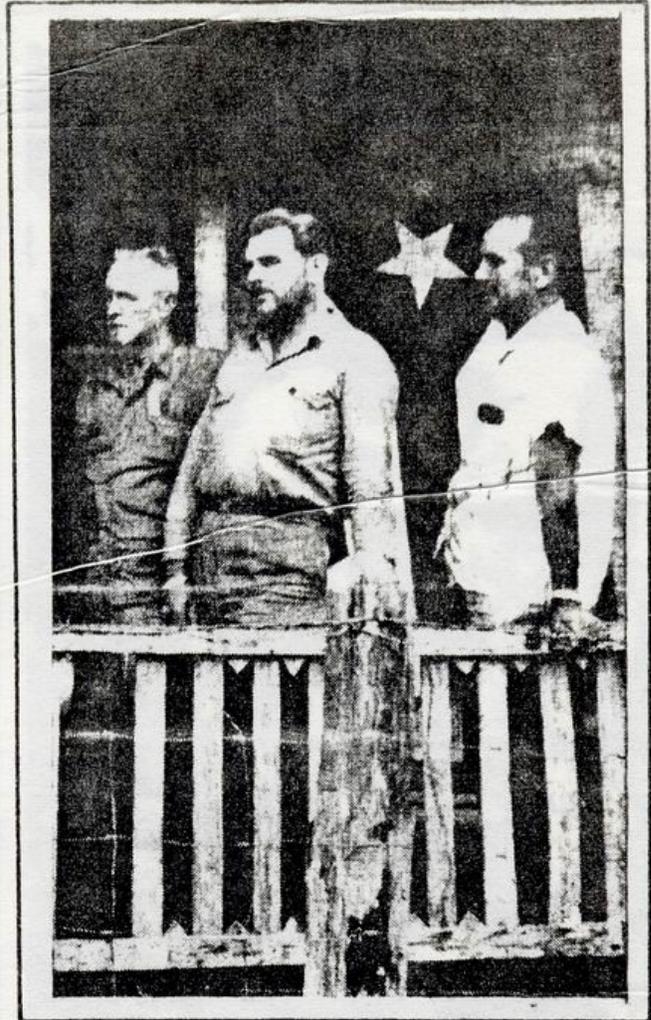
el proceso liberador de los pueblos de América Latina y del mundo. Y en esta lucha no estamos solos.

Hoy podemos constatar con enorme alegría que en cada uno de nuestros países surgen y se desarrollan fuerzas patrióticas y revolucionarias que - llevando a cabo políticas acordes a las condiciones propias - se plantean formas de lucha que conduzcan a sus pueblos al poder.

Junto a Cuba se yergue hoy el pueblo de Nicaragua, cuya heroica resistencia en contra de la agresión imperialista nos da un ejemplo de firmeza revolucionaria y de dignidad patriótica.

Los avances incontenibles del FMLN y el pueblo salvadoreño son un signo inequívoco de los nuevos vientos que soplan al sur del Río Bravo.

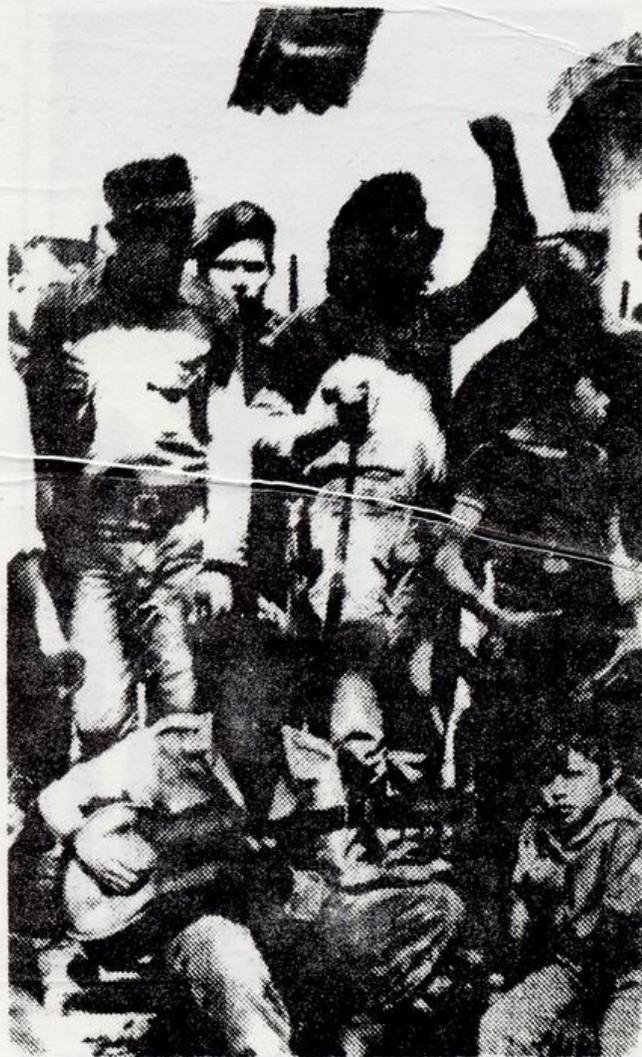
Podemos observar que, después de procesos de discusión interna muy profundos, hoy se suman a la lucha revolucionaria algunos partidos



comunistas hermanos, que asumen posiciones de avanzada en el combate antiimperialista. Destacado es el papel del Partido Comunista Salvadoreño, que, junto a otras organizaciones revolucionarias, conforma el FMLN, vanguardia de la lucha del pueblo salvadoreño.

Otro hecho significativo es la incorporación como fuerza revolucionaria más participativa en el continente, de los militantes cristianos agrupados en la teología de la liberación. Se van transformando en fuerza importante en Brasil, Perú, Nicaragua, El Salvador, Venezuela y otros países.

La situación en nuestro continente nos hace mirar con optimismo el futuro y reafirma que nuestra lucha es justa y que la guerra revo-



La revolución es el único camino correcto para la liberación

No estamos solos, pero no es solamente una constatación, sino que impone una tarea. Hoy la unidad dejó de ser una consigna para transformarse en un imperativo, el cual asumimos en nuestro vínculo de colaboración

mutua en la práctica constante del internacionalismo proletario, en la lucha ideológica permanente con los enemigos de nuestros pueblos y con los que duden ante la lucha y reniequen de ella.

El panorama de la situación internacional y, en especial, de América Latina nos indica con claridad que no hay paz posible para nuestro continente mientras se mantengan las condiciones de dominación imperialista, que su principal nueva saqueo reside en el mecanismo de la deuda externa. Paz y hambre, paz y deuda externa, son conceptos irreconciliables. Esta también se cuenta entre las principales conclusiones del Encuentro de La Habana, que Fidel, refiriéndose a la deuda, resumió así: "esto está muy relacionado con la paz. Baste decir lo que otras veces hemos expresado y que recientemente confirmó la Organización de Naciones Unidas encargada de la niñez, en que nos habla de que 40 mil niños mueren en el Tercer Mundo diariamente, niños que podrían salvarse con un mínimo de asistencia médica y alimentación. Quiere decir que cada tres días mueren 120 mil niños en el mundo, quiere decir que cada tres días mueren tantos niños como tantas personas murieron por las explosiones de Hiroshima y Nagasaki, quiere decir que cada año entre los niños del mundo se explotan 120 bombas nucleares similares a las de Hiroshima y Nagasaki."

Homenaje Primero de MAYO



La historia de los trabajadores y de todo el movimiento obrero chileno, tal como la historia de Chile, tiene una continuidad de lucha deliberadamente oculta. Aparece por fragmentos, desconectada y alejada de la trama político-social

Se pierde de esta manera todo el carácter ofensivo del proceso de organización y conquista de sus derechos políticos y económicos. Es cierto que cada conquista obrera ha costado muchos sacrificios, pero también han sido momentos de gran decisión y lucha.

El presente artículo trata sobre esto, es un

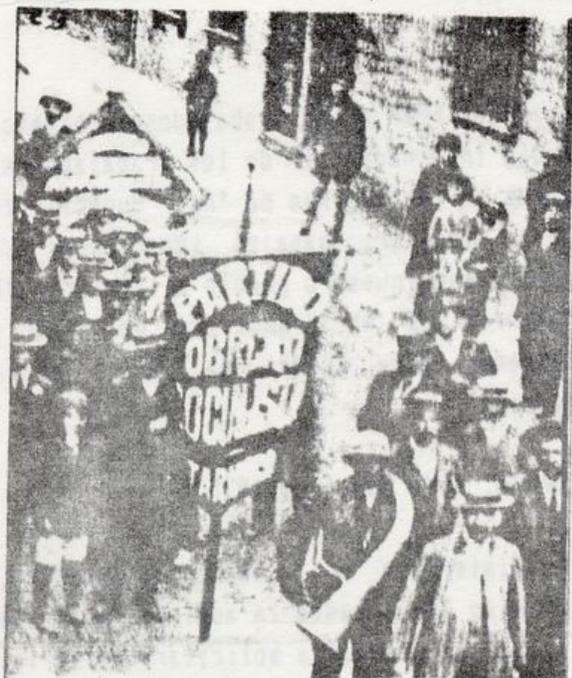
homenaje del FPMR a los trabajadores chilenos en el Día Internacional de los Trabajadores. Recogemos en las páginas de "Así Sucedió" de Guillermo Kämpfer, pasajes importantes que demuestran como nuestro pueblo a lo largo de su historia se ha organizado política y militarmente para luchar en contra de la explotación.

"La Coruña, 4 de Junio de 1925"

"En cumplimiento a un acuerdo de asamblea, una comisión llegó hasta la administración de la oficina 'La Coruña' a solicitar que se les entregaran fichas de acuerdo con lo ganado,



según constancias en sus respectivas libretas de alcances. El administrador, Luis Hevia, se negó a lo solicitado por los obreros presididos por el secretario general del sindicato, Carlos Garrido. Este, acompañado por el resto de la comisión y un grupo de obreros, se encaminaron hacia la repudiada 'pulpería', para pedir mercancías a cuenta de lo que tenían ganado, según sus libretas. Garrido encaró al jefe de la pulpería, Luis Cervela, diciéndole que siendo el negocio de propiedad de la oficina, con o sin ellas podía entregar mercancías, ya que tenían dinero



ganado, según constaba en las libretas. Cervela ordenó a los obreros que salieran del local. Garrido le contestó que saldrían una vez que se les entregara mercadería. Indignado Cervela con la actitud del dirigente, sacó su pistola para disparar, pero éste, más listo que él, lo hirió primero. Los empleados de la pulpería y los de la administración trataron de desalojar a los trabajadores del negocio, haciendo varios disparos, que contestaron los obreros, hiriendo al contador de la oficina, Juan García. El administrador de 'La Coruña', Luis Hevia, huyó refugiándose en la oficina 'Resurrección'."

"En la madrugada del día 4 de junio, imprudentemente, policías que habían sido llevados de Iquique hasta Alto San Antonio, trataron de detener a los obreros en el local de la Federación Obrera para ser trasladados a bordo del crucero 'Zenteno', surto en la Bahía de Iquique. Los trabajadores resistieron la orden, produciéndose un tiroteo, resultando heridos hombres de ambos bandos."

"Los obreros, muy superiores en número, pero casi sin armas, lograron reducir a la escasa dotación de carabineros o policías sin causarles daño; en las oficinas 'Marousia', 'Tres Marias', 'Pontevedra', 'Felisa', 'Santa Lucía', 'San Pablo' y otras cercanas ocurren estos mismos hechos."

"El día jueves 4 de junio, más o menos al mediodía, empiezan a llegar a Alto San Antonio las primeras tropas enviadas en camiones desde Iquique. El comandante Acacio Rodríguez, distribuye la tropa en guerrilla, y ordena marchar sobre las oficinas que están en poder de los trabajadores. Estos no pueden resistir el tiroteo del Ejército. Quieren salvar de la muerte a sus mujeres, a sus hijos. Salen del edificio de la oficina a toda pampa, con los brazos en alto. El ofi-

... responde con la voz de fuego. Habían las ametralladoras una ráfaga de plomo liquida el grupo y allí quedan botados, regando con su sangre el salitre que más tarde surcará los mares llevando la vida a tierras extrañas. Todos mueren desangrados. No hay Cruz Roja para estos parias de su Patria."

"Muchos huyen, hombres, mujeres, niños, bajo el sol calcinante del desierto blanco; pero los alcanza el fuego de la fusilería. La orden es terminante: 'Hay que liquidarlos a todos...' Los que están a tiro de fusil caen, unos tras otros. Así van quedando, unos cara al sol como despidiéndose del astro rey; otros boca abajo, como mordiendo el caliche, pero todos en una misma dirección, señalando el camino donde serán inmolados sus demás compañeros: 'La Coruña' "

"Hasta el anochecer de ese día, las tropas se encargaron de desalojar a los obreros de las oficinas que tenían en su poder, pero aún les quedaban dos oficinas, donde los trabajadores resistían a las autoridades, marcharían sobre ellas al día siguiente."

"Por los obreros que lograron huir de las oficinas, los que se encontraban en 'La Coruña' tenían conocimiento de cómo la marinería del 'O'Higgins', hacia uso de las dos ametralladoras que portaba. Sabían cómo a pampa descubierta y sin la menor defensa, los pampinos eran 'palomeados' por los fusileros del regimiento 'Rancagua', y era de su conocimiento que una máquina manejada por un ferroviario a quien apuntaban dos carabinas, y el cañón de una pistola de un oficial de Ejército la sentía cerca de sus sienes, arrastraba carros que portaban a artillería del grupo 'General Salvo' "

"Por su parte, los obreros de 'La Coruña' "

tenían en su poder gran cantidad de dinamita que no podían usar mientras la tropa no se acercara, y, entre pistolas, revólveres y carabinas, recolectados entre las diversas oficinas habría más o menos unos sesenta hombres armados."

"A los trabajadores, sin tener la menor idea de cómo tácticamente organizar una defensa, no se les ocurrió dinamitar la línea férrea para evitar el avance de la artillería; sólo atinaron a parapetarse en las partes edificadas, cometiendo un grave error, ya que tenían al frente a un enemigo con armas de largo alcance."

"Hacia el mediodía, los obreros divisan el humo de la máquina que avanza cautelosamente hacia la oficina. Más o menos trescientos metros antes de llegar, con gran estrépito se detiene, lanza mucho vapor, pitea repetidas veces, como poniendo en alerta a los que se encuentran dentro de los edificios."

"Empieza la maniobra de desembarco de las tropas de ejército y marinería, después las ametralladoras y la artillería. La oficialidad da orden de desplegarse alrededor de los edificios; los soldados avanzan, cien, doscientos metros. Un oficial haciendo bocina con sus manos, grita ordenando la evacuación de los edificios. Repite la orden varias veces; nadie contesta. Los notifica de que se procederá a disparar con la artillería."

"Por lo sucedido el día anterior en otras oficinas, los obreros temían que al salir de su atrincheramiento fueran fusilados en masa, y, en caso contrario, tendrían que defenderse hasta donde pudieran. Este último predicamento trene que haber primado entre los obreros, ya que a los primeros disparos que hicieron las tropas para intimidarlos, ellos contestaron no dejando acercarse a los soldados del

'Rancagua' que protegían a la marinería del crucero 'O'Higgins' para que estos colocaran sus ametralladoras en buena situación de disparar contra las posiciones de los obreros."

"Como esta situación se prolongara demasiado para los planes de los jefes militares, se ordenó hacer disparos con la artillería, pero los obreros no dieron demostraciones de querer abandonar sus refugios; por el contrario, cuando la tropa intentaba avanzar, los obreros la detenían disparando desde sus parapetos."

"El jefe de la guarnición militar y comandante general de armas, General Florentino de la Guarda, había recibido instrucciones del Ministro de Guerra coronel Carlos Ibáñez del Campo, de reprimir a toda costa el movimiento obrero de la pampa, lo que puso en práctica la tarde del día 5, haciendo disparar la artillería contra los que se encontraban en los edificios de la oficina. La terrible matanza hecha con el impacto de los disparos de los cañones pesados, obligó a los obreros encabezados por Carlos Garrido, a rendirse para evitar la muerte de mujeres y niños."

"El terrible bombardeo de la oficina, hecho con la artillería y las ametralladoras, causó grandes estragos entre los obreros, muriendo en el interior unas seiscientas personas."

"Lo que más repugna a la conciencia humana es la conducta posterior de las fuerzas militares, especialmente de los oficiales que dieron el ejemplo; luego los suboficiales y tropas que imitaron a sus superiores."

"Dejaron salir gran cantidad de los que se encontraban adentro a pampa descubierta; los dejaron avanzar hacia ellos, hacia la muerte. Ordenaron a las ametralladoras hacer

fuego. Los que huían eran alcanzados por el fuego de fusilería. A la masacre y a aza de hombres en pleno desierto, siguió el macabro placer de 'PALOMEAR ROTOS' que consistía en lo siguiente: les entregaban una pala a cada uno, los hacían formar en línea de a uno, luego les ordenaban tomar distancia, abriendo los brazos, y a cavar, cada uno, su propia fosa. Terminada la faena, los formaban frente a las sepulturas, y la oficialidad empezaba a darse el placer de que a su disparo 'el roto', describiendo una media vuelta en el aire, en palomita, quedaba, justo, adentro de la tumba que recién había cavado' " (Igual que en 1973

"A raíz de esta masacre, el coronel y Ministro de Guerra, Carlos Ibáñez del Campo, telegráficamente, felicitó al General de la Guarda, oficiales y tropa, por el restablecimiento del 'orden público'."

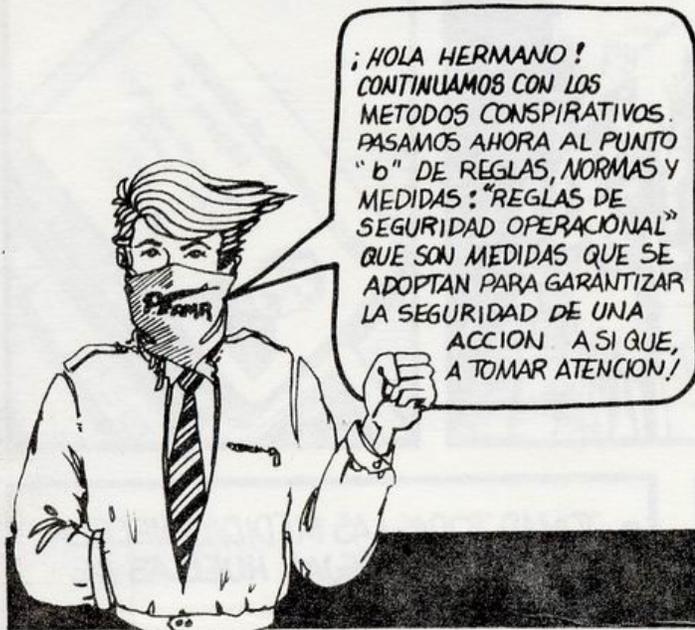
"Por su parte, el Presidente de la República, señor Arturo Alessandri Palma, felicitaba a las autoridades de la provincia por haber defendido la propiedad y la vida, injustamente atacadas' "

La historia continúa a lo largo de muchos años masacre tras masacre para apaciguar los instintos libertarios del pueblo trabajador. Así, los chilenos pasamos por 1973 y hemos vivido largos años de dictadura.

Pero el pueblo y las fuerzas patrióticas dicen basta, como lo demostró hace apenas unos días atrás, la experiencia de cada batalla, de cada masacre alimenta nuestros fusiles libertarios. No más poner la otra mejilla, ahora luchamos de otra manera, de frente ante la historia y con las armas en la mano



METODOS CONSPIRATIVOS (2)



- PLANIFICACION RIGUROSA DE TODA LA ACCION PONIENDO LAS DIFICULTADES QUE SE PUEDAN PRESENTAR.
- ELABORAR LOS PLANES ALTERNATIVOS
- GARANTIZAR LAS COMUNICACIONES DE ACUERDO AL PLAN.
- CODIFICAR LA ACCION



- DAR A CONOCER LAS MISIONES EN EL MOMENTO OPORTUNO Y MANTENER A LOS COMBATIENTES ACUARTELADOS Y POR GRUPOS COMPARTIMENTADOS.
- DESTRUIR LOS DOCUMENTOS DE PLANIFICACION ANTES DE LA ACCION



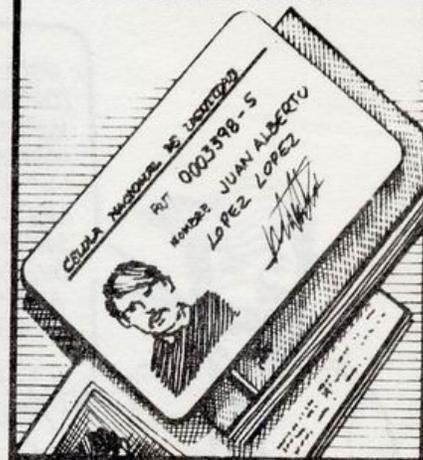
- CONTROLAR TODOS LOS ASEGURAMIENTOS PREVISTOS PARA LA OCASIÓN



- HACER LAS VERIFICACIONES NECESARIAS SOBRE EL OBJETO O HASTA EL MOMENTO DE LA OPERACION



- PORTAR SOLO LOS DOCUMENTOS PREPARADOS PARA LA ACCION NO PERMITIR EL PORTE DE DOCUMENTOS LEGALES



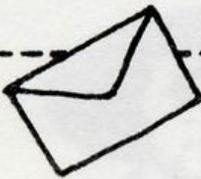
- CONGELAR A LOS PARTICIPANTES DURANTE UN TIEMPO EN LUGARES PREVISTOS DE ANTEMANO.



- TOMAR TODAS LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA NO DEJAR HUELLAS DE NINGUN TIPO



BUENO! TERMINAMOS AQUI POR AHORA CON ESTE TEMA Y COMENZAREMOS CON OTRO MATERIAL MUY IMPORTANTE EL CONFLICTO DE BAJA INTENSIDAD (CBI) ASI QUE A ESPERAR EL PROXIMO RODRIGUISTA LUCHANDO CON LA GUERRA PATRIOTICA HASTA VENCER O MORIR



HERMANOS:

Recordamos con nuestra lucha diaria el nacimiento de Manuel Rodríguez y su desarrollo como patriota, formador de los Húsares de la Muerte y de las Montoneras que enseñaron a los chilenos de aquellos años a no vencerse y a luchar hasta vencer o morir.

Nosotros somos los rodriguistas del exterior, que a miles de kilómetros de distancia desarrollamos las tareas que nuestra organización nos entrega en los distintos continentes del mundo, tareas que de acuerdo a su implementación hacen también un aporte al desarrollo del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, pues con nuestro quehacer

- generamos solidaridad hacia nuestros hermanos en prisión, que valientemente se han convertido en los voceros del Frente;
 - denunciamos la situación política en Chile, generando opiniones favorables respecto del camino elegido por los rodriguistas, la GUERRA PATRIÓTICA NACIONAL, que es el único camino para la liberación de nuestro pueblo, con quien avanzamos diariamente a pesar de tanta claudicación;
- y abrimos nuevos espacios para nuestra organización en el marco internacional, teniendo muy claro que la lucha que damos es larga y difícil, pero la única digna

Es así como, teniendo presente el trabajo de Uds. combatientes, hacemos nuestro aporte en la perspectiva de la GPN y nos imaginamos

vuestro trabajo en la clandestinidad como en la legalidad, los imaginamos acuartelados planificando una acción, los vemos explorando territorios, creando organización popular, milicias, en fin, los vemos HACIENDO FRENTE.

Y por todo esto y mucho más, día a día es más cierto que el espíritu combativo de nuestro hermano de lucha MANUEL RODRIGUEZ, se reparte y crece en cada uno de nosotros.

DESEANDOLES EXITO EN CADA TAREA,
LOS RODRIGUISTAS DEL EXTERIOR LOS SALUDAMOS
CON UN FUERTE

¡¡HASTA VENCER O MORIR!!

Voceros FPMR

- | | |
|--|--------------|
| - Dinamarca | - Bélgica |
| - Italia | - Luxemburgo |
| - España | - Holanda |
| - Suiza | - Suecia |
| - Gran Bretaña | - Noruega |
| - R.F.A. | |
| - Representante FPMR para Europa,
Gabriela Robles | |

Saludamos a los rodriguistas del exterior y les agradecemos su mensaje fraternal. En la presente fase de desarrollo de nuestra lucha se requiere aún más apoyo solidario, tanto material como político, para las fuerzas patrióticas que combaten en Chile. Pensamos que, también en el exterior, nuestros compañeros lograrán, en el curso de este año, el salto cualitativo en el trabajo que lo ponga a tono con las tareas que nos hemos planteado.

Poema

LA MARCHA HACIA LA VICTORIA NO SE DETIENE

Compañero,
la Guerra es popular y prolongada,
desafía el cansancio,
la inmediatez, el triunfo fácil,
la claudicación.
Es un secreto a voces
que corre por las venas de nuestro pueblo
con el sonido cadencioso de una locomotora
que alegra con pitazos la guerrilla
su transcurrir seguro
sobre los rieles firmes
de una correcta
apreciación de la realidad.

Nuestro pueblo ha sufrido,
compañero,
han sido asesinados sus hijos
despiadadamente.
ha sufrido un enfrentamiento de cuerpo blando y generoso
contra duro cuerpo de metal.
Por eso, hermano, la guerrilla
tira la piedra y esconde la mano
emboscar,
salir de entre la selva,
refugiarse en el calor de su sombra,
en el frío de su abrazo
para comer, dormir un poco y volver,
atacar por donde menos lo piensan,
recuperar armas,
subir y volver a bajar
dispersar al enemigo,
que no conozca de dónde viene
el tiro que lo mata.

En la ciudad también guerrilla
atacar, moverse, desgastar
y conjuntamente organizar,
llenar de manos unidas
los barrios, las fábricas, el campo
crear una unidad hermosa,
con un sólo corazón nicaragüense
que presione que luche
que escriba comunicados
organice paros, huelgas,



luche sin descanso para que termine
su hambre, su despojo
y no dé tregua a engaños,
a falsas promesas,
a mentiras con ropaje de luces.

¡Sí, compañero, la Guerra es Popular y Prolongada,
desconfía de quien te ponga el triunfo
como una cosa fácil, la victoria a la vuelta de la esquina

Es mucho lo que pedimos
y es por mucho por lo que luchamos:
pan, techo, luz, escuela, hospital para todos,
no es nada fácil;
la cuestión es saber luchar
el tiempo que sea necesario
sin perder por eso la alegría,
la seguridad del triunfo
El amor compensa el sacrificio

Que se queden otros a mitad del camino
recibiendo vótores sospechosos,
nosotros sabemos trabajar en el silencio,
sabemos forjar la tormenta,
preparar el rayo,
en el yunque que nos dejó Sandino
Sabemos que en la montaña, compañero,
enterraremos el corazón del enemigo

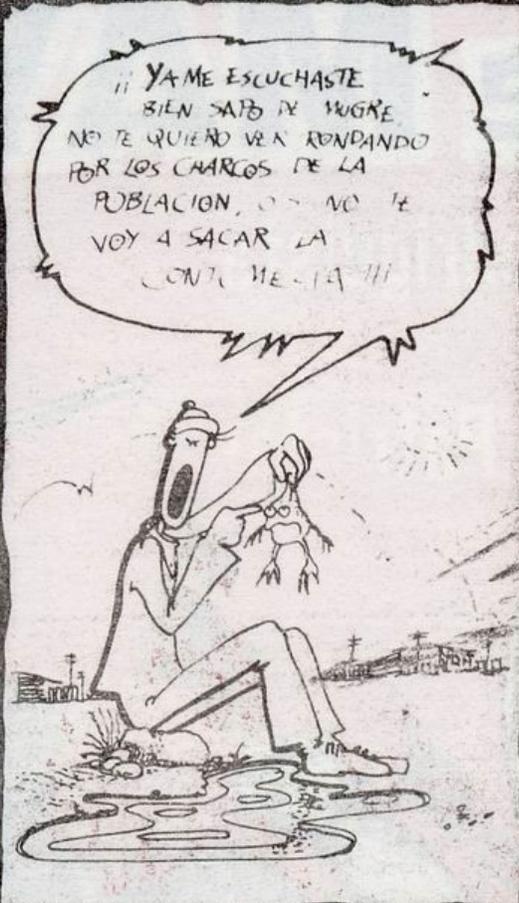
Gioconda Belli
Septiembre de 1978

combatiente nicaragüense

MANOLO



SUTANO.



1° de MAYO

Un saludo Rodriguista
a todos los
Trabajadores Patriotas

