

El Partido Socialista de Chile nació a la vida nacional respondiendo a una necesidad social. Quienes fueron sus fundadores más ilustres, pretendieron "tomarse el cielo por asalto", accediendo al Poder por doce días con el objetivo de ~~de~~ establecer un régimen socialista para el pueblo, por el pueblo y con el pueblo. El fracasado intento portaba, sin embargo, la simiente de la insurgencia social y tuvo la virtud de exitar las aspiraciones de bienestar, justicia, ~~social~~ y libertad de los trabajadores del país y de hacer conciencia sobre la posibilidad de alcanzar un sistema superior de vida.

Los partidos ~~separados~~ ~~se~~ proyectan duraderamente su vida tanto cuanto representan intereses de una clase o de estratos sociales. Sin embargo, en ausencia del instrumento adecuado para impulsar el cambio y ayudar al alumbramiento de un nuevo orden social, no cualquier ^{intento} puede cubrir ese vacío. El proyecto político debe brotar como un vernal gemino que se enraiza en el pueblo, que se funde con las ansias de liberación de los trabajadores para que éstos lo hagan suyo. Por esto es que actos voluntaristas o meros propósitos doctrinarios o intelectuales de crear un partido conducen a fracasos o a éxitos transitorios si no entroncan realmente en el proceso social. Lo efímero dilatado de su existencia estará sujeto a la capacidad de indentificarse con las vivencias de las masas y expresar con autenticidad sus intereses.

El Partido Socialista cristalizó la urgente necesidad social de un instrumento político canalizador de las profundas inquietudes socialistas de vastos sectores obreros e intelectuales. La fuerza de su ideario emanó tanto del tumultuoso desarrollo del socialismo en el mundo cuanto de la conciencia social de un pueblo dispuesto a forjarse su propio destino. La decisión del uno y la aspiración de otro se fundieron en una sola esperanza. La identidad del Partido se moldeó al temor y calor de los flujos y reflujos de la lucha de clases y de las contradicciones de un orden económico social crecientemente subsidiario de las fuerzas capitalistas internacionales.

Como entidad conformada por individuos que, de alguna manera, reflejan ~~las contradicciones~~ los antagonismos de la sociedad en que viven y sufren la influencia de la ideología burguesa dominante, el socialismo chileno alcanzó su estatura política a través de éxitos y fracasos, portando virtudes y debilidades, cruzando etapas de promisoria unidad y de dolorosos quebrantos. Así han transcurrido sus 57 años de vida, superándose constantemente, levantándose de sus caídas tanto por el idealismo generoso de sus militantes cuanto por la fuerza de la corriente histórica que representa.

Abierto al análisis crítico y a la búsqueda constante de su propia superación se ha fortalecido con los aportes de la lucha ideológica en el movimiento obrero mundial y se enriqueció con el debate interno democrático ~~co~~ creador que sólo en etapas muy específicas se ha paralizado. El estudio y la autocritica de sus experiencias, errores o desviaciones de su práctica política le han permitido captar los cambios en la situación y adecuarse a las nuevas circunstancias y exigencias de la lucha revolucionaria y social siempre ~~estática~~ en movimiento.

En este esfuerzo por fundirse e interpretar las nuevas realidades, (es de perogrullo decir que cambió la realidad, porque ésta nunca es estática y siempre se renueva), el Partido Socialista acumuló un valioso acervo teórico y político y se ha transformado cualitativamente durante su historia -con retrocesos y avances-, en una ~~entidad~~ entidad superior y distinta a sus propios orígenes. El Partido de 1933 no es el de 1938; el del 38 no es el de 1946; el de 1946 no es el de 1957; éste no es el de 1965 y el del 65 no es el del 70. El de hoy día, reagrupado después de su ~~malcanización~~ malcanización, no es ninguno de los anteriores.

Dialécticamente, somos y no somos. La cuestión del momento es saber si hemos dejado de ser lo que fuimos, ^{si} este cambio es irreversible, (y por lo tanto tenemos un pasado muerto), o ^{se} trata de lograr un cambio cualitativo que, sin dejar de ser lo que hemos sido nos adecuemos a las necesidades históricas y actuales de los trabajadores. Es lo que deberá resolver el próximo Congreso Salvador Allende.

La crisis del Socialismo chileno.

El Partido ha vivido la más extensa y profunda crisis de su historia. Reducir el problema al rompimiento entre los sectores "Altamiranista" y ~~Almeydistas~~ ^{encrucijada} "Almeydista" es no percibir la ~~problemática~~ ^{problemática} del socialismo en estas dos décadas. No es objetivo de este trabajo hacer la historia de esta etapa. Pero si queremos salir adelante con nuestro Partido, debemos sentar algunos elementos que nos posibiliten ^{responder} a la situación actual partidaria.

Nuestros problemas se generan antes y durante el gobierno popular, donde grandes contingentes de nuevos cuadros, devenidos de formaciones teóricas diversas, o sin formación y sólo incorporados ^{a la acción política} por el desarrollo de la lucha de clases que nos llevó a la antesala del Poder. Consideremos que el Congreso de La Serena, de Enero de 1971, se realizó con una militancia activa de 17.000.- militantes y que en Julio de 1973, al tomarse las primeras medidas para la realización del nuevo Congreso, teníamos 100.000 militantes con su carnet al día. Difícil tarea, ~~de conformar~~ ^{de conformar} en medio de una lucha candente, ~~de~~ educar políticamente esos cuadros en el marco del pensamiento histórico del Partido. Contradicciones sobre la teoría y la práctica del Socialismo, sobre su estrategia en el período, sobre cómo salir ~~de~~ ^{de} la encrucijada del Gobierno popular, ~~convían~~ ^{convían} al Partido antes del golpe.

No sólo fue un golpe, triunfó la contrarrevolución. Esto es más que un golpe. Está a la vista ahora que todos saben que Chile es un largo cementerio de cadáveres masacrados.

Aun vivimos las consecuencias del ~~fracaso~~ fracaso, que tampoco corresponde analizar aquí. La derrota, toda derrota, desata y saca a la superficie los sentimientos más profundos ideológicos políticos, emocionales, de frustración de odio, de inculpaciones justas o injustas de pesimismo y renegación de postulados, de búsquedas de nuevas rutas o nuevos aleros.

La crisis que ya se vivía antes del pronunciamiento militar estalló con fuerza después de éste y fue desarrollándose hasta llevarnos casi a la autodestrucción definitiva. Surgen corrientes, tendencias, fracciones, grupos. Algunos de estos se asimilan a las grandes corrientes ideológicas contemporáneas. De un punto de vista o de otro, se niega la vigencia de este Partido, se rechazan sus fundamentos históricos, se pierde la autonomía y ubicación en el plano internacional, se abandona la concepción de la Revolución Chilena y Latino Americana plantada en el Programa de 1946, se ^{redefine} ~~rediseña~~ el carácter del Partido. Es decir, se entra a cuestionar todo lo que hemos sido y sostenido en nuestra existencia.

De esta manera, un sector u otro planteó reconstruir este partido a su imagen y semejanza, abandonando por sí todo o parcialmente el pensamiento partidario, ~~han~~ ^{han} tratado de reformular, renovar ~~y~~ ^y refundar el viejo partido. ~~En~~ ^{En} general, las bases, los militantes ^{han sido} ~~son~~ simples objetos en estos procesos redefinitorios ^{completados} ~~se~~ ^{se} ~~desligarán~~ ^{se} ~~de~~ ^{de} las "orgánicas" a la espera que ~~los de arriba~~ ^{los de} ~~los de~~ ^{los de} "las cúpulas", arreglaran los problemas. ~~Y se produce la unidad.~~

La presión pasiva o activa ^{tanto} ~~de las bases~~ de las antiguas generaciones ^{como de} ~~de~~ las ~~bases~~ incorporadas estos años de lucha contra la dictadura fue llevando a las cúpulas a plantearse el problema de la unidad. Y de nuevo, sin participación de las bases, se ha ^{implementado} ~~comenzado~~ un proceso unitario de repartijas sectoriales, de distribución de retazos de poder partidario, sin definiciones teóricas ni de principios, salvo algunos protocolos que podrían suscribir hasta los padres de la patria. Como que ^{estamos} ~~estamos~~ fundando ~~algo nuevo~~ algo nuevo, partiendo de cero.

Pero no es tan así. En la cúpula dirigente, sumatoria de dirigentes de orgánicas, grupos o personalidades, hay aglomeraciones mayoritarias que actúan sobre supuestos extraños a los fundamentos partidarios, supuestos que la militancia siente como propios. Entonces, hay intencionalidad cuando se resuelve por arriba desconsiderando a las bases.

Sin embargo, lo que el militante siente es que lo que se está ^{fi} ~~fi~~ ^{ciendo} ~~ciendo~~ es su partido y no otro y nadie tiene derecho a desestimar por sí toda una praxis histórica.

Ciertamente, nuestros principios no son sagrados, ni intocables. No son un decálogo bíblico. No son dogmas. Reiteramos los conceptos para que no se tergiverse nuestro pensamiento. LO que queremos establecer es que nadie en particular, ni un sector, ni una personalidad partidaria, ni un líder del partido, tienen derecho por sí mismos, a desechar ^{principios}. Sólo el Partido, con participación informada y activa de su militancia, a través de mecanismos democráticos de decisión, puede resolver sobre la vigencia o la caducidad de determinadas concepciones, que son la base común sobre la cual se ha sostenido el Partido en su vida. (Por ejemplo, no es lícito lo realizado

en un Congreso de un sector del Partido (previo a la unidad) donde se plantea fuera de tabla, sin que las bases hayan discutido o se les haya puesto en discusión el asunto, ~~en el último momento del Congreso,~~ en el último momento del Congreso, la afiliación a la Socialdemocracia. No vamos a calificar el método (aunque nada tiene de novedoso en eso de usar nuevos métodos de hacer política), sencillamente decimos que no se puede hacer tabla rasa de un sólido e histórico pedestal de los fundamentos partidarios.

Queremos y estamos por la unidad. Pero no queremos un proceso unitario que que conduzca a frustraciones o, a poco andar, a nuevas divisiones. Nada es intangible o eterno, pero es el Partido el que debe resolverlo.

Por la recuperación teórica política del Socialismo Chileno

Sostenemos la necesidad de unir al Partido Socialista, no por sentimentalismos, reminiscencias vivenciales ni tradicionalismos de ninguna especie. Sencillamente, porque el partido es una necesidad social, es decir, somos cuerpo y alma ^{su} ~~en~~ proceso social. Nuestra ausencia deja un vacío que nadie aún ha podido llenar y no se vislumbra quien lo pueda hacer. Pero, fuera de este vacío objetivo está la dinámica de nuestro pensamiento. Vale decir, cualquier Partido Socialista no cubre esa necesidad. Los socialistas estamos en la memoria histórica del pueblo chileno por nuestra acción y nuestra palabra. Durante años imprimimos una orientación al movimiento obrero de independencia de clase, de combatividad y de aspiración de Poder. Somos causa y efecto en el desarrollo de un movimiento obrero como pocos se han dado en el mundo. En una interrelación dialéctica, ayudamos al crecimiento cuantitativo y cualitativo del movimiento popular y éste nos fortaleció a nosotros para continuar con más fuerza nuestra tarea. Años de fortalecimiento de los partidos obreros y populares, de la Central Unica de Trabajadores, de las juntas de vecinos, ^{etc.} nos llevaron al triunfo en 1970. Fue el Partido Socialista, y no otro, el que dinamizó esta perspectiva de Poder.

Lo que necesitamos, entonces, es un partido socialista con su identidad y personalidad propias, que le permitieron un prestigio y una influencia en el continente y más allá de él. Queremos recuperar los valores que hicieron grande este ^{partido.} Levantamos las banderas de ese socialismo

6

arman y asesoran a los gobiernos del Salvador y Guatemala, introducen militares a la fuerza en Bolivia, presionan a Colombia y, sobre todo, sostienen un ataque permanente e implacable sobre Cuba por ser el bastión del socialismo en el continente, cualesquiera que sean las aprehensiones que ~~ellos~~ puedan tener sobre su desarrollo. Fuera de América Latina, alimenta, adiestra y asesora a las guerrillas contrarrevolucionarias de Angola y otros países africanos, bombardea impunemente a Libia, igualmente sostiene las guerrillas en Afganistán, alienta la contrarrevolución en lo que fue el campo socialista y presiona a la Unión Soviética para que se desocialice. Es decir, sigue siendo el campeón y brazo armado del orden capitalista. En cuanto a nuestro país, le prestó el máximo de apoyo a la dictadura y sólo empezó a abandonarla cuando ésta, con su brutal política antihumana, más que ayudarlo, ponía en peligro sus intereses.

Nuestro antimperialismo, entonces, no es cosa del pasado ni de tradiciones (porque ciertamente, hemos sido antiimperialista desde nuestro nacimiento) sino porque está viva una realidad para ~~los~~ pueblos latinoamericanos: sigue siendo el principal enemigo de los pueblos de este continente.

4.- Nuestra autonomía no significa neutralidad frente a los problemas actuales de todo orden. Autonomamente, en base a nuestros propios análisis somos solidarios con los países socialistas, aunque discrepemos de sus formas y métodos; estamos con las luchas liberadoras que se siguen desarrollando en el mundo y en América Latina y estamos con la Revolución Cubana, aunque podamos observar sus formas de construcción del socialismo.

5.- Sostenemos como correcta y necesaria nuestra concepción de la Revolución chilena y Latinoamericana desarrollada en el programa de 1947. Aunque la economía capitalista sea cada día más un todo y la transnacionalización disemine más allá de toda frontera los intereses de la clase capitalista, ésta no deja, en cada país de jugar su rol económico, político y social y afianzarse como clase en el poder. Y en esta condición, mucho más que antes no pretende defender los intereses nacionales ni menos nuestra liberación económica y social. De ahí la necesidad que los trabajadores, las masas en general y todos los sectores subyugados y oprimidos en el orden capitalista son las únicas fuerzas realmente progresistas y capaces de enfrentar los problemas actuales de las grandes mayorías proponiéndose la abolición del sistema capitalista para llegar a instaurar una República Democrática de Trabajadores, donde, con plena participación del pueblo se ejerce el Poder para avanzar a la construcción del socialismo. Abandonar estas concepciones puede significar que nos sigamos llamando socialistas pero que en la práctica no seremos transformadores de la sociedad actual sino entes asimilados al sistema reclamando de vez en cuando migajas de nuestros expoliadores.

6.- Reafirmación del carácter de clase del Partido, conformado como una organización de trabajadores manuales e intelectuales. Esto significa reconocer que del sistema capitalista surge un sector social con intereses homogéneos ya que depende fundamentalmente del salario en sus distintas características, que elabora productos sociales que el dueño de los medios de producción coloca en el comercio a precios de super ganancias, lo que le permite su "capitalización". La capitalización es el salario no pagado al trabajador. Esta clase, que crea el capital es la fuerza principal que ha de transformar el orden actual para construir una sociedad más justa, más humana, sin explotados ni oprimidos. Este es el socialismo, donde ~~el hombre se libera~~ la liberación del hombre es el objetivo histórico. El camino para llegar a esto ha sido largo, complejo, hasta tortuoso, como lo demuestran los países que equivocaron la forma de construir la nueva sociedad. Pero nadie abandona la ciencia médica porque malos cirujanos matan al paciente. Sacar las experiencias, corregir errores es indispensable, pero la necesidad que los trabajadores se organicen y desarrollen sus propios instrumentos de lucha y liberación sigue tan vigente como en el pasado. El Partido Socialista ha sido una expresión de los intereses históricos y concretos de los trabajadores y debe seguir siéndolo, no por tradicionalismo sino porque sigue siendo históricamente necesaria una entidad representativa y el partido sigue siendo reclamado por vastos sectores de trabajadores siga cumpliendo su papel.

7.- Nuestro régimen de vida interno. En esta materia el Partido ha sido golpeado muy duramente estos años de dictadura. Al extremo que llegamos a un Congreso sin Estatutos (además de sin principios reconocidos). En este período se han desarrollado e implementado diversas concepciones orgánicas. Por una lado, los que pensaban reconstruir un "partido de nuevo tipo", que era tan nuevo como la dictadura burocrática y verticalista del stalinismo que mataba toda democracia y toda disidencia. "todo disidente es potencialmente agente del enemigo y hay que eliminarlo de la organización"; "el partido se fortalece depurándose". Estas divisiones, sectarias y extrañas al Partido se impusieron parcialmente en la organización y generaron fuerzas centrífugas que agudizaron la crisis partidaria. Por otra parte, incluso escapando de estos métodos asfixiantes, otros sectores nos han mostrado y aplicado, como modelos, sistemas liberales diseñados, no sólo por el pensamiento de las corrientes comunistas sino por las propias socialdemocracias europeas. El Partido Socialdemócrata Alemán, que lo formaron los discípulos directos de Marx y Engels, constituyeron una organización centralizada y a la vez democrática. Lenin, que tenía como espejo a este partido porque era el más organizado de Europa aportó otros elementos que obedecían a las condiciones concretas de la Rusia de entonces, posteriormente, después de la Revolución de Octubre, desarrolló profundamente el elemento "democrático"

hasta llegar a una conjugación dialéctica entre centralismo y democracia. El Partido Socialista, siempre tuvo una estructura centralista y democrática, porque, en última instancia, todos los partidos obreros se organizaban sobre bases más o menos semejantes. Posteriormente, se fue perfeccionando, agregando o suprimiendo disposiciones estatutarias, hasta llegar al reconocimiento explícito de que el centralismo democrático, concebido en su real contenido, que el stalinismo degeneró brutalmente, era la forma mejor concebida para construir una vanguardia de los trabajadores. No es ni en la Conferencia de Organización de 1966 ni en el tan vapuleado Congreso de Chillán donde nació esta concepción en el Partido. el camarada Aniceto Rodríguez, como Secretario Nacional de Organización, en 1961, ^{en} ~~en~~ un folleto titulado "Una gran Organización para la Revolución Chilena", dice lo siguiente: "una de las normas básicas por las que se rige un partido de vanguardia que aspira a conducir a los trabajadores a la conquista del Poder está representada por el Centralismo Democrático. Ningún partido auténticamente revolucionario en el mundo ha dejado de aplicar invariablemente este gran principio, cuyo principal ~~autor~~ creador fue el genial revolucionario Lenin, principal intérprete de las teorías científicas y revolucionarias de Carlos Marx y Federico Engels."

En la Conferencia de Organización de 1966, desarrollamos y conceptualizamos en forma más precisa nuestro pensamiento sobre principios orgánicos. Definimos la Democracia Interna, la crítica y la autocrítica, el concepto de dirección, selección y educación de los cuadros, el derecho inalienable del militante de expresarse y discrepar, el sometimiento de la minoría a la mayoría después de una amplia discusión interna, etc. Todo ello es ~~compendiado~~ ^{compendiado} en un documento que recoge todos sus acuerdos y resoluciones. Quizas seamos uno de los partidos que más ha desarrollado estos conceptos en su más puras expresiones. Nada es perfecto ni inmutable, ni es inmutable la organización de un partido, pero sí hay valores constantes que deben normar su vida interna, porque son producto de años de práctica general y, en nuestro caso, de medio siglo de vida. Revisar nuestros principios, modificar lo necesario, clarificar, complementar es nuestra obligación, pero no desechar sin analizar profundamente nuestra propia experiencia.

Como nunca, este Congreso es un crisol donde se fundirán el metal que conformará nuestras características, nuestros perfiles. Si recuperamos nuestros valores construiremos un instrumento de buena ley justificaremos nuestra vigencia y estaremos en mejores condiciones de cumplir nuestros objetivos.

Santiago, 15 de Julio de 1990

con armadas como

antes del golpe. Fuimos arrollados ~~por el golpe~~ por un pronunciamiento militar ^{con} ~~sin~~ por la contrarrevolución, ~~la~~ participación activa de todas las fuerzas ^{de clase} internacionales y nacionales, defensoras ~~del orden ca-~~ ^{al descubrirse} ~~stático~~. Esto está más claro hoy día, ~~que todos "descubrieron"~~ con espanto ^{en el} que ~~en~~ largo festín que se dio ^{en} la burguesía y el imperialismo, ~~debastaron~~ ^{además de} ~~el~~ país, ~~lo~~ convirtieron en un largo cementerio de cadáveres masacrados.

materialmente

Ahora bien, toda derrota ~~de~~ ^{provoca} ~~los~~ sentimientos ~~más~~ ~~profundos~~ ~~emocionales~~ ~~más~~ ~~profundos~~, donde la frustración política, el odio, las inculpaciones justas o injustas; ^{el} pesimismo, la renegación de principios, la búsqueda de nuevas rutas o nuevos aleros; en fin, toda clase de resentimientos, pasan a jugar roles importantes en las definiciones del nuevo quehacer.

El Partido Socialista es la entidad que más ha sufrido ~~los~~ consecuencias ~~de~~ ~~su~~ ~~derrota~~. Sus contradicciones internas estallaron con fuerza ^{de} ~~hasta~~ llevarnos casi a la autodestrucción definitiva. Surgieron tendencias, fracciones, grupos, individualidades, cada cual formulando sus propias posiciones frente al pasado, el presente y el futuro. ~~En~~ ~~esta~~ ~~derrota~~ ~~se~~ ~~entró~~ a cuestionar ~~todo~~ lo que ^{hacíamos} ~~teníamos~~ sostenido en nuestra existencia. Cada sector ~~lo~~ ~~pretendió~~ ~~reemplazar~~ ^{el} Partido a su imagen y semejanza, abandonando todo o parcialmente ~~el~~ pensamiento ^{o destruyéndolo a su armadura}. Algunos rechazaban sus fundamentos teóricos; ~~otros~~ ~~entregan~~ ~~la~~ ~~pieza~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~autonomía~~ ~~y~~ ~~su~~ ~~ubicación~~ ~~aprobable~~ en el plano internacional; se abandona ~~la~~ ~~concepción~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Revolución~~ ~~Chilena~~ ~~y~~ ~~Latinoamericana~~ ^{desarrollada por el partido} ~~en~~ ~~el~~ Programa de 1946; redefinen el carácter del Partido.

partidarios

entregan

La Unidad

En este proceso de reformulación, renovación o refundación, los militantes, en general, han sido simples objetos, compulsados a optar por una ~~postura~~ ~~o~~ ~~otra~~.

Sin embargo, ha sido la presión pasiva y activa tanto de las antiguas generaciones como ^{aquellas} ~~incorporadas~~ ⁱⁿ ~~en~~ estos años de lucha contra la dictadura, las que ~~han~~ ~~llevado~~ a las cúpulas a ~~plantearse~~ ~~el~~ ~~problema~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~unidad~~. Así, se ha ~~impuesto~~ ^{impuesto} ~~un~~ ~~proceso~~ ~~unitario~~ ~~en~~ ~~el~~ ~~cuál~~, ~~en~~ ~~las~~ ~~bases~~, ~~donde~~ ~~las~~ ~~repúblicas~~ ~~sectoriales~~ ~~y~~ ~~la~~ ~~distribución~~ ~~de~~ ~~retazos~~ ~~de~~ ~~poder~~ ~~partidario~~ ~~son~~ ~~la~~ ~~base~~ ~~de~~ ~~entendimientos~~, ~~sin~~ ~~definiciones~~ ~~teóricas~~ ~~ni~~ ~~de~~ ~~principios~~. Sólo unos "protocolos" que podrían suscribir hasta los padres de la patria.

Ciertamente, se está superando la disgregación. ~~Hoy~~ ~~día~~ ~~nos~~ ~~encontramos~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~antesala~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~Congreso~~ ~~de~~ ~~Unidad~~ ~~que~~ ~~incluirá~~ ~~no~~ ~~sólo~~ ~~a~~ ~~los~~ ~~sectores~~ ~~socialistas~~ ~~sino~~ ~~otras~~ ~~vertientes~~ ~~de~~ ~~raíces~~ ~~cristianas~~ ~~o~~ ~~laicas~~. Sin duda alguna, ~~estamos~~ ^{estamos por} ~~por~~ ~~la~~ ~~unidad~~, ~~a~~ ~~pesar~~ ~~de~~ ~~las~~ ~~formas~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~han~~ ~~adquirido~~ ~~su~~ ~~concreción~~, ~~incluida~~ ~~en~~ ~~ella~~ ~~con~~ ~~nosotros~~, ~~estamos~~ ~~por~~ ~~ella~~.

Repetimos, queremos y estamos por la unidad, pero por lo mismo

~~La realidad como un proceso en el que se entrelazan el pasado, el presente y el futuro.~~

que ha costado tantos sacrificios de todo orden, no queremos una unidad que, a poco andar, nos conduzca a nuevas frustraciones. ^{Postulamos} una fundamentación clara y definida de nuestra existencia, ^{exaña y} ~~que~~ ^{que} ~~nos permita~~ ^{posible} irrumpir al futuro con las fuerzas necesarias para enfrentar los nuevos desafíos. ^{una unidad sobre} ~~la base~~ ^{que genera} bases comunes ~~que~~ una herramienta homogénea, sólida, democrática, eficaz y digna de sus propósitos históricos. Ciertamente que la dispersión ideológica actual no hace fácil el problema. Nadie podría negar ^{que} a nuestras particulares ~~problemas~~ dificultades, se agregan los ~~problemas~~ cambios en la sociedad moderna y el derrumbe de un sector del campo socialista. ^{Esta} situación, ~~de~~ efectivamente compleja en sí misma, ~~se~~ agrava y lleva al desconcierto ^{por las posiciones de} aquellos sectores o individualidades socialistas ^{que ya} han optado por enfoques extraños al Partido antes que éste haya tenido la oportunidad de analizar y resolver.

~~Uniquémonos, entonces, en esta nueva realidad.~~ ^{Por eso nuestra lucha por la unidad siempre, luchar por la recuperación de los valores esenciales del socialismo chileno.}

MODERNIDAD Y PRINCIPIOS SOCIALISTAS.

dog

~~Efectivamente,~~ Hoy día se habla de "la modernidad" como de un elemento que ~~nos~~ pone en cuestión los valores -o algunos valores- ^{que han servido} de parámetros para visualizar el mundo y sus cambios ^{¿Qué nos dicen} los aladides de estos "movedosos" puntos de vista? El escritor Arturo Uslar Pietri nos habla así de ^{una} Crisis de la Civilización: "Son muchas y grandes las rupturas gigantescas que se han producido en estos tiempos en los conceptos sobre los cuales ha reposado por siglos nuestra civilización. La lista somera de las innovaciones ocurridas en los últimos años es aterradora: la fisión nuclear, los micropensadores, la informática, las inteligencias artificiales. la exploración espacial, la satelización del espacio inmediato, la bioquímica, ~~la fórmula de la vida en la tierra~~, la ingeniería genética, la centralización globalización de la información, la explosión del conocimiento científico que lo hace inabarcable, parcelado en innumerables micro-especializaciones, los nuevos hallazgos de la astrofísica, origen y fin del universo, los rayos laser, en una palabra, la ciencia entera, parece haberse convertido en ciencia ficción". Los demonios desatados por el hombre han convertido en infierno a la sociedad.

En el plano social, la crisis de la forma cómo el stalinismo quiso implementar el socialismo, lleva a otros a declarar difunta la ideología marxista y a enterrar a todos ^{sus} discípulos. Corona esta apostasía el seudo filósofo morteamericano Francis Fukuyama, difundido por toda la prensa reaccionaria mundial, que declara, en su ~~alabanza~~ exaltación de los valores neoliberales, que la historia llegó a su fin, que ya el hombre alcanzó el máximo de su desarrollo, que la democracia y el liberalismo son el sumum de lo que puede alcanzar la sociedad humana.

Por otro lado, que 'un diez le fuese opido, el

~~Cerramos el cuadro con los conceptos del Vaticano.~~ El Papa Juan Pablo II ha dicho: "Las grandes ideologías han revelado su fracaso ante la dura prueba de los acontecimientos. Sistemas que se autodeterminaban científicos de renovación social, aun de redención del hombre por sí mismo, mitos de la realización revolucionaria del hombre, se han revelado a los ojos del mundo como lo que eran: utopías trágicas que han provocado un retroceso sin precedentes en la historia atormentada de la humanidad".... "El derrumbe de los sistemas totalitarios exige una profunda renovación de las políticas y provoca un retorno vigoroso de las aspiraciones espirituales de los pueblos."

Ciertamente, nos encontramos en una nueva etapa de la humanidad. Para algunos, estas nuevas condiciones ~~convierten~~ ^{CONVERTIRIAN} en obsoletos nuestro arsenal ideológico. Sostener las ideas clásicas del socialismo sería un amacronismo sin sentido. Algunos socialistas disputan sobre quién encuentra el calificativo más adecuado para situar ~~xxxx~~ los principios socialistas en la prehistoria, coincidiendo en esto con El Mercurio, defensor histórico y biológico de todas las causas anti obreras. Vivimos un período en el cual, bajo el pretexto de la revolución tecnológica y la crisis en el campo socialista, se ~~desata~~ desata una ofensiva contra "las ideologías", que, en última instancia, se reduce a dejar caduco el marxismo y el socialismo. La filosofía idealista de todos los tonos está en alto en gloria y magestad. La Iglesia a través de la voz conservadora del Papa se siente arrogante y triunfadora. Los cerebros de la economía liberal ~~se~~ ^{bullem} exaltados por el triunfo de la economía de mercado y su imposición incluso en los países socialistas. Los medios de comunicación del mundo entero, controlados en su inmensa mayoría por las transnacionales nos atiborran con estudios, artículos, comentarios sobre la modernidad y los cambios actuales que encierran en los ~~meos~~ ^{Sublevar} la crítica al sistema capitalista. La lucha de clases ^{peruano} odiosidad del pasado y ~~ahora son~~ ^{ahora son} ~~valde~~ las políticas de concertación para el desarrollo; las crisis del ~~capitalista~~ ^{sistema} capitalista pregonadas por Marx y Engels ~~superadas~~ ^{superadas} por las modernas políticas económicas. Por lo mismo, la socialización de los medios de producción es una medida fuera de toda realidad. Esta ofensiva histórica de los sectores sociales dominantes en el mundo nos dejan sin ideología, sin principios, sin programa, sin partido, porque también en este plano, deberíamos, a juicio de algunos modernistas, ser una agrupación de ~~ciudadanos~~ ^{bien nacidos} congregados para hacer de Chile un país desarrollado y moderno, ~~no seríamos un partido de los trabajadores.~~ ^{para el bienestar de todos.}

Camaradas socialistas: ¿Será verdad tanta belleza? Será cierto que el capitalismo y su sistema político es el logro máximo que puede alcanzar el hombre?

Demás esta decir que no compartimos ni una milésima parte ^{ral} la interpretación de ~~la~~ modernidad, que ~~es~~ ^{sostiene con vigor a través de todos} un sector de la sociedad, justamente aquel que ~~a través de la~~ ^{se ha opuesto a todo cambio que lesionara} historia ~~ha perdido~~ ^{se ha opuesto a todo cambio que lesionara} su vigencia y continuidad. ~~xxxx~~ ^{on lo mas mínimo que intentan, y que apoyan con entusiasmo} ~~xxxx~~ ^{xxxx} los concientes o inconcientes testaferreros ideológicos que se convierten en sus ~~guardianes~~ ^{protectors}.

jamás
Nadie podría negar que el mundo vive cambios vertiginosos, pero, a la vez, nadie puede ~~negar~~ ^{afirmar que el marxismo y el socialismo legaron desde un lado} que el mundo ~~está~~ ^{ha sido} evolucionando, permanentemente. Aun en aquellas etapas que parecieron perpetuas, como la monotonía de la edad media, se estaban desarrollando constantemente las condiciones para un gran salto adelante. Ciertamente, el proceso histórico ~~no~~ ^{ha sido} rectilíneo ni ha estado ajeno a retrocesos. Por ejemplo, Con miles de ~~hombres~~ nobles decapitados ~~se~~ impone la Revolución Francesa, sus lemas Libertad, Igualdad, Fraternidad. Luego viene su Termidor, ~~caerá~~ ^{caerón} Robespierre, como un Chauchesco, ~~cualquiera~~ ^{el} y a poco andar tendríamos un Imperio, Había muerto la República y de nuevo campeaba el Absolutismo. ¡Nunca más la República! Hay que extirparla de sus raíces. Erases parecidas a ~~este~~ ^{los del} moderno troglodita que dijo con gesto feroz: Hay que extirpar el cancer marxista. La humanidad cambia, ^{Vivimos} eras, periodos etapas, ~~avanza, retrocede,~~ ^{CCS} ~~se~~ vuelve a avanzar, así permanentemente. El hombre ~~se~~ repite frases: Jamás, nunca más, ~~el~~ ^{El} ~~hombre~~ ^{debe} da por muertas las ideas. ^{Sudando sangre y sudor} ~~Quizás~~ ^{Quizás} valga la pena repetir una más adecuada a las circunstancias; ~~para los que han querido~~ ^{después en algunos casos puede decirse} ~~quitarse matar el marxismo~~ los muertos que vos ~~matáis~~ ^{matáis}, gozan de buena salud.

El problema no está, entonces, en desconocer que estamos en una nueva situación, en una nueva realidad, muletilla que nos espentan para anonadarnos, para que nos sintamos como dinosaurios y tengamos que reconocer que sí, que la modernidad exige traje nuevo. Y nos colocan a la defensiva y empezamos a hacer concesiones.- ¡Cómo si alguna vez un marxista haya sostenido que la realidad es una naturaleza muerta. Y nos hubiésemos quedado adheridos al pasado, inmóviles, como estatuas de sal. ^{debería decir:} CON MAYÚSCULA, SI SEÑORES, ESTAMOS EN UNA NUEVA SITUACIÓN; EN UNA NUEVA ETAPA; COMO QUERÁIS DECIRLO, ^{pero} el problema no es éste sino, ^{propósito} también ~~debe~~ con mayúscula, DESDE QUE PUNTO DE VISTA OBSERVAMOS ESTA NUEVA ETAPA, COMO ACTUAMOS SOBRE ELLA, QUE MECANISMOS ^{que} Y ^{que} M. DIOS USAMOS PARA ALCANZAR NUESTROS OBJETIVOS.

Aquí está el quid de la cuestión. La modernidad, es decir, esta nueva realidad a la que ha llegado el mundo actualmente, ^{significa} ~~para algunos~~, ^{el abandono} total o parcial de la ideología marxista. Si ésto lo sostuvieran ~~marxistas~~ los enemigos ~~del~~ del socialismo. ni que hablas, estarían en su tarea de siempre. Lo grave es ~~que~~ que sectores que se reclaman partidarios del socialismo sostengan esas mismas negaciones. Porque esto sí hace difícil que nos entendamos y logremos una unidad verdadera. Un viejo revolucionario Alemán dijo: hay unidades que fortalecen y unidades que debilitan. La unidad del fuego con el agua, según el caso, puede apagar el fuego o evaporizar el agua. Cuidado con que la suma de elementos ^{extraños} nos conviertan en cenizas.

El Partido Socialista y el marxismo.

Desde su fundación el Partido aceptó el marxismo como la piedra angular de su pensamiento y de su acción; el marxismo enriquecido y rectificado por el constante devenir social. Este no fue un exotismo de nuestros fundadores. A su ^{ya en mi tiempo} ~~fundación~~, hacía más de 30 años que las ideas de Marx y Engels

sustentaban todos los movimientos sociales de transformación y progreso. La visualización del desarrollo social se efectuaba ~~utilizando el método~~ ^{utilizando el} ~~de interpretación marxista del desarrollo histórico.~~ ^{materialista dialéctico.} ~~Marx tomó ideas de~~ ^{en un tiempo} pensadores anteriores a él en el plano de la filosofía, de la economía y del socialismo y, en base a ellas, con sus propios aportes, conformó el cuerpo básico de su ^{ideas.} sistema. Fundamentó su pensamiento en un ~~análisis~~ ^{científico y profundo del} análisis ~~del sistema~~ ^{del} sistema económico burgués: el capitalismo. No inventó la lucha de clases, ni las contradicciones antagónicas que se dan en su seno. ~~Debió de ocurrir~~ ^{del estudio de las formas de producción de la} ~~que este sistema estaba condenado~~ ^{por las contradicciones insuperables que se dan en su seno.} a pasar a la historia, como había ocurrido con los regímenes anteriores. Esto no era una ^{utopía} ~~utopía~~ sino una ^{consecuencia del capitalismo que en su haber en su tener} ~~consecuencia~~ del propio desarrollo del ~~capitalismo~~. No se trata, entonces, de luchar por el socialismo porque nos guste una sociedad de ese orden, justa, igualitaria y humana, sino porque la propia estructura del sistema capitalista nos conduce a la socialización. Es una necesidad histórica, que puede retrasarse en su implementación, pero que, inevitablemente, a través de la acción de los hombres, será una realidad. ~~Si en la sociedad no existieran las bases~~ ^{bases} para instaurar el socialismo la lucha por él sería ~~la acción de~~ ^{la acción de} soñadores. Por eso el marxismo equivale a socialismo científico, porque es producto del desarrollo ~~de condiciones~~ ^{de condiciones} materiales e ideológicas que se dan al margen de nuestra voluntad.

Ciertamente, los principios marxistas no son un decálogo bíblico. Nada es intangible y todo cambia, pero ~~el~~ ^{su} método analítico ~~del~~ se caracteriza por ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ visualizar la realidad en su movimiento, como un proceso, donde el hombre no es un observador de los hechos sino parte de los mismos. Es decir no hay realidad social, por un lado, y hombres por otro lado. Por eso el marxismo no es un catálogo de prescripciones sino un elemento vivo ^{interviniendo en el} ~~integrante del~~ proceso social, donde el hombre es causa y efecto de los fenómenos. Su metodología nos da una visión del mundo y de las cosas y una concepción transformadora de la sociedad. Su teoría y su práctica son la fuerza modificadora de la realidad ~~xxxxxxxxxxxx~~ e impulsora del cambio.

No hay, entonces, dogmatismo cuando sostenemos ciertos principios angulares que posibilitan la aprehensión de la realidad y a la vez su modificación. Son las bases para la acción.

Ahora bien, cuanto un grupo de personas se conglera tras el alto objetivo de cambiar la sociedad en que viven, no pueden ser, -nunca lo ha sido-, una conjunción de gentes en la que cada cual tendrá su particular ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ parámetro para analizar los fenómenos. Para que tal organización tenga un mínimo de eficacia en sus acciones necesita bases comunes de auscultación y objetivos. Es la aplicación propia de esta metodología lo que nos permite adptar otros elementos que van definiendo nuestra visión general y particular de los problemas. La experiencia va convirtiendo en valores ~~xxxxxxxxxxxx~~ constantes definiciones teóricas y acciones políticas que se hicieron necesarios en su ~~qu~~ ^{hacer} histórico.

Repetimos, nuestros principios no son dogmas, no son versículos sagrados

Vale el a pasado 6.a.

no son intocables ni inamovibles. Reiteramos los conceptos para que no se tergiversen nuestro pensamiento. Reclamamos la vigencia general de los mismos en la medida en que el desarrollo del capitalismo y de la Tecnología no niegan, por si mismos, la validez de las teorías generales de Marx y de Engels y de sus discípulos ni niegan ^{las} ~~las~~ perspectivas históricas del socialismo. Los que niegan los principios generales del pensamiento marxista, ^{que reclaman socialista} fuera de dejar en el vacío, sin base de sustentación, en el más anticientífico de los pragmatismos ~~en el~~ ^{en el} quehacer, convierten al socialismo en un buen deseo, efectivamente en una utopía. No se puede luchar por el socialismo porque alguien sueña con una sociedad de ese orden. ~~Este socialismo~~ ^{Este socialismo} nos moderniza tanto que nos retrotrae a ideas anteriores a Marx. O el socialismo es una necesidad ~~marxista~~ histórica que surge de las condiciones materiales de la sociedad o es un mito. Y esta afirmación no es mesianismo ni cuestión de fe.

~~Algunos~~ En esto de la renovación, nos encontramos con que el cuestionamiento a los principios marxistas no tienen nada de novedosos. Rosa Luxemburgo, la gran teórica del marxismo, en un artículo titulado "Libertad de crítica, libertad científica" nos habla de la renovación. Para afianzar su criterio se remite ^a Bebel, uno de los padres de la Socialdemocracia, quien, a ~~principios~~ ^{del} ~~siglo~~ ^{pasado} defendía así a la Socialdemocracia: "Una táctica tal, (la del oportunismo), significaría para nuestro partido exactamente lo mismo que si se rompiera a un organismo vivo la espina dorsal, exigiéndole a continuación cumplir el mismo esfuerzo que antes. Yo no toleraré que se rompa la columna vertebral de la socialdemocracia, que se sustituya su fundamento (la lucha de clases contra las clases poseedoras y contra el poder del Estado, en que se apoyan) ^{se abandone} por una táctica coja y por la persecución ~~exclusiva~~ de fines prácticos".

Esta es la cita de Rosa del viejo Bebel, uno de los grandes dirigentes de la Social Democracia de comienzos del siglo. Vemos que ya entonces, so pretexto de fines prácticos, o como se dice hoy día, pragmáticos, se intentaba abandonar los principios. La Luxemburgo agrega de su cosecha. "Se nos intenta persuadir que deberíamos estar agradecidos a los que ~~con~~ ^{con} su crítica aportan un soplo de renovación a la vida del partido". Y reglones más abajo repite: "(Se nos dice que) deberíamos ~~extremadamente~~ recibirse con ~~una~~ alegría las ideas nuevas, ya que son ellas las que renuevan un poco el trasnochado y rutinario repertorio de nuestra propaganda." Más adelante se pregunta: "¿Que diríamos si se nos propusiera renovar nuestro repertorio envejecido" con una pizca de agitación anti-semita?" Y solo para cerrar estas citas: "debe existir, no obstante, un mínimo de principios que constituyen nuestra esencia y nuestra existencia mismas, el fundamento de nuestra cooperación en tanto que miembros de un partido."

Otra fundamentación para el abandono de nuestros principios es la crisis en el Campo Socialista y el derrumbe de los regimenes del Este de Europa. ^{Para la izquierda, el socialdemocratismo y el revisionismo} El marxismo Leninismo en ^{en} fracaso y hundimiento histórico definitivo. ^{Para algunos, en Chile,} El Partido Socialista había caído en "excesos" en el Congreso de Chik~~l~~llan y había que actualizarse despercudiéndose de ^{toda} influencia de este orden, para volver ^{a lo que sería} al cauce histórico del Partido. No faltan los que son Gorbachanos, como antipodas del marxismo leninismo. Veamos que hay de verdad en todo esto.

El Partido asimiló las ideas de Marx de Engel y de Lenin en su Declaración de Principios de 1933 en definiciones fundamentales que le dieron al partido un caracter Marxista revolucionario. El Marxismo Leninismo' no estaba "patentado" ^{entonces,} ~~totalmente~~. Lo haría Stalin posteriormente tanto para ganarse a los grupos doctrinarios cuanto para descalificar a los sectores opositores a él. En la medida que el gobierno de Stalin se fue convirtiendo en una dictadura personal afirmada en una brutal burocracia estatal y partidaria, el Partido ^sfue haciendo cada vez más explícito su repudio al régimen Staliniano. No repudiaba la concepción de la Dictadura de los trabajadores sino ^{la} deformación concreta del Estado Soviético. El Partido discrepó en hitos ~~xxxx~~ políticos históricos de la política staliniana. Desde el Pacto Nazi Soviético, ^{la política de bloques militares} / los ~~ataque~~ ataque a Yugoslavia y China, la Invasión de Hungría y Checoslovaquia y, desde luego, en general, de la forma burocrática de construir el socialismo. Muchas de estas diferencias afectaron gravemente las relaciones con el P.C. de Chile. Nuestras posiciones críticas no ~~estaban~~ se fundamentaban en posiciones antimarxistas o antileninistas sino, por el contrario, en nuestras propias interpretaciones de las ideas de los maestros. Por eso, hoy día no tenemos que renegar de nada sino ~~ver~~ ver críticamente -como que el marxismo es por esencia crítico-, el pasado, el presente y ~~la~~ proyección futura del proceso social. Nuestro accionar siempre ~~se~~

renueva por que ninguna realidad es igual a la anterior. Cuando nos dicen que la "realidad ha cambiado", debiéramos ~~xxxx~~ responder: ¿Y cuándo no ha cambiado?, ¿Cuándo el mundo ha estado estático?. Cambia nuestro programa, se hace caduco, se presentan nueva situaciones: hay que actuar frente a ellas. La cuestión está si nuestro accionar implica someternos a la nueva realidad o jugar nuestro papel transformador, revolucionario frente a la realidad. Con nuestros principios visualizamos el quehacer, pero no cambiamos los principios porque hay un cuadro distinto.

D 201

22

El Partido Socialista de Chile nació a la vida nacional respondiendo a una necesidad social. Quienes fueron sus fundadores más ilustres, pretendieron "tomarse el cielo por asalto", accediendo al Poder por doce días con el objetivo de ~~de~~ establecer un régimen socialista para el pueblo, por el pueblo y con el pueblo. El fracasado intento portaba, sin embargo, la simiente de la insurgencia social y tuvo la virtud de exitar las aspiraciones de bienestar, justicia, ~~existir~~ y libertad de los trabajadores del país y de hacer conciencia sobre la posibilidad de alcanzar un sistema superior de vida.

Los partidos ~~experimentales~~ ~~se~~ proyectan duraderamente su vida tanto cuanto representan intereses de una clase o de estratos sociales. Sin embargo, en ausencia del instrumento adecuado para impulsar el cambio y ayudar al alumbramiento de un nuevo orden social, no cualquier ^{intento} ~~puede~~ cubrir ese vacío. El proyecto político debe brotar como un venero genuino que se enraiza en el pueblo, que se funde con las ansias de liberación de los trabajadores para que éstos lo hagan suyo. Por esto es que actos voluntaristas o meros propósitos doctrinarios o intelectuales de crear un partido conducen a fracasos o a éxitos transitorios si no entroncan ~~real-~~mente en el proceso social. Lo efímero odilatado de su existencia estará sujeto a la capacidad de indentificarse con las vivencias de las masas y expresar con autenticidad sus intereses.

El Partido Socialista cristalizó la urgente necesidad social de un instrumento político canalizador de las profundas inquietudes socialistas de vastos sectores obreros e intelectuales. La fuerza de su ideario emanó tanto del tumultuoso desarrollo del socialismo en el mundo cuanto de la conciencia social de un pueblo dispuesto a forjarse su propio destino. La decisión del uno y la aspiración de otro se fundieron en una sola esperanza. La identidad del Partido se moldeó al tenor y calor de los flujos y reflujos de la lucha de clases y de las contradicciones de un orden económico social crecientemente subsidiario de las fuerzas capitalistas internacionales.

Como entidad conformada por individuos que, de alguna manera, reflejan ~~los antagonismos~~ los antagonismos de la sociedad en que viven y sufren la influencia de la ideología burguesa dominante, el socialismo chileno alcanzó su estatura política a través de éxitos y fracasos, portando virtudes y debilidades, cruzando etapas de promisoria unidad y de dolorosos quebrantos. Así han transcurrido sus 57 años de vida, superándose constantemente, levantándose de sus caídas tanto por el idealismo generoso de sus militantes cuanto por la fuerza de la corriente histórica que representa.

Abierto al análisis crítico y a la búsqueda constante de su propia superación se ha fortalecido con los aportes de la lucha ideológica en el movimiento obrero mundial y se enriqueció con el debate interno democrático y creador que sólo en etapas muy específicas se ha paralizado. El estudio y la autocrítica de sus experiencias, errores o desviaciones de su práctica política le han permitido captar los cambios en la situación y adecuarse a las nuevas circunstancias y exigencias de la lucha revolucionaria y social siempre ~~inamovible~~ en movimiento.

En este esfuerzo por fundirse e interpretar las nuevas realidades, (es de perogrullo decir que cambió la realidad, porque ésta nunca es estática y siempre se renueva), el Partido Socialista acumuló un valioso acervo teórico y político y se ha transformado cualitativamente durante su historia -con retrocesos y avances-, en una ~~inamovible~~ entidad superior y distinta a sus propios orígenes. El Partido de 1933 no es el de 1938; el del 38 no es el de 1946; el de 1946 no es el de 1957; éste no es el de 1965 y el del 65 no es el del 70. El de hoy día, reagrupado después de su balcanización, no es ninguno de los anteriores.

Dialécticamente, somos y no somos. La cuestión del momento es saber si hemos dejado de ser lo que fuimos, ^{Si} este cambio es irreversible, (y por lo tanto tenemos un pasado muerto), ^{o se} trata de lograr un cambio cualitativo que, sin dejar de ser lo que hemos sido nos adecuemos a las necesidades históricas y actuales de los trabajadores. Es lo que deberá resolver el próximo Congreso Salvador Allende.

La crisis del Socialismo chileno.

El Partido ha vivido la más extensa y profunda crisis de su historia. Reducir el problema al rompimiento entre los sectores "Altamiranista" y ~~Almeydista~~ "Almeydista" es no percibir la problemática del socialismo en estas dos décadas. No es objetivo de este trabajo hacer la historia de esta etapa. Pero si queremos salir adelante con nuestro Partido, debemos sentar algunos elementos que nos posibiliten ^{responder} a la situación actual partidaria.

Nuestros problemas se generan antes y durante el gobierno popular, donde grandes contingentes de nuevos cuadros, devenidos de formaciones teóricas diversas, o sin formación y sólo incorporados ^{a la acción política} por el desarrollo de la lucha de clases que nos llevó a la antesala del Poder. Consideremos que el Congreso de La Serena, de Enero de 1971, se realizó con una militancia activa de 17.000.- militantes y que en Julio de 1973, al tomarse las primeras medidas para la realización del nuevo Congreso, teníamos 100.000 militantes con su carnet al día. Difícil tarea ^{de conformar}, ~~de conformar~~, en medio de una lucha candente, ~~de~~ educar políticamente esos cuadros en el marco del pensamiento histórico del Partido. Contradicciones sobre la teoría y la práctica del Socialismo, sobre su estrategia en el período, sobre cómo salir ~~de~~ la encrucijada del Gobierno popular, ^{con}movían al Partido antes del golpe.

No sólo fue un golpe, triunfó la contrarrevolución. Esto es más que un golpe. Está a la vista ahora que todos saben que Chile es un largo cementerio de cadáveres masacrados.

Aun vivimos las consecuencias ~~de~~ fracaso, que tampoco corresponde analizar aquí. La derrota, toda derrota, desata y saca a la superficie los sentimientos más profundos ideológicos políticos, emocionales, de frustración de odio, de inculpaciones justas o injustas de pesimismo y renegación de postulados, de búsquedas de nuevas rutas o nuevos aleros.

La crisis que ya se vivía antes del pronunciamiento militar estalló con fuerza después de éste y fue desarrollándose hasta llevarnos casi a la autodestrucción definitiva. Surgen corrientes, tendencias, fracciones, grupos. Algunos de estos se asimilan a las grandes corrientes ideológicas contemporáneas. De un punto de vista o de otro, se niega la vigencia de este Partido, se rechazan sus fundamentos históricos, se pierde la autonomía y ubicación en el plano internacional, se abandona la concepción de la Revolución Chilena y Latino Americana planteada en el Programa de 1946, se redefine el carácter del Partido. Es decir, se entra a cuestionar todo lo que hemos sido y sostenido en nuestra existencia.

De esta manera, un sector u otro planteó reconstruir este partido a su imagen y semejanza, abandonando por sí todo o parcialmente el pensamiento partidario, ~~han~~ tratado de reformular, renovar y profundar el viejo partido. A todo esto, en general, las bases, los militantes fueron simples objetos en estos procesos redefinitorios y fueron obligados a optar por un sector u otro o, simplemente, se desligaron de las "orgánicas" a la espera que los de arriba, los de "las cúpulas", arreglaran los problemas y se produjera la unidad.

La presión pasiva o activa de las bases de las antiguas generaciones y de las nuevas incorporadas estos años de lucha contra la dictadura fue llevando a las cúpulas a plantearse el problema de la unidad. Y de nuevo, sin participación de las bases se ha desarrollado un proceso unitario de repartijas sectoriales, de distribución de retazos de poder partidario, sin definiciones teóricas ni de principios, salvo algunos protocolos que podrían suscribir hasta los padres de la patria. Como que estamos fundando originalmente algo nuevo, partiendo de cero.

Pero no es tan así. En la cúpula dirigente, sumatoria de dirigentes de orgánicas, grupos o personalidades, hay aglomeraciones mayoritarias que actúan sobre supuestos extraños a los fundamentos partidarios, supuesto que la militancia siente como propios. Entonces, hay intencionalidad cuando se resuelve por arriba desconsiderando a las bases.

Sin embargo, lo que el militante siente es que lo que se está unificando es su partido y no otro y nadie tiene derecho a desestimar por sí toda una praxis histórica.

Ciertamente, nuestros principios no son sagradas, ni intocables. No son un decálogo bíblico. No son dogmas. Reiteramos los conceptos para que no se tergiverse nuestro pensamiento. LO que queremos establecer es que nadie en particular, ni un sector, ni una personalidad partidaria, ni un líder del partido, tienen derecho por si mismos, a desechar ^{principios} solo el Partido, con participación informada y activa de su militancia, a través de mecanismos democráticos de decisión, puede resolver sobre la vigencia o la caducidad de determinadas concepciones, que son la base común sobre la cual se ha sostenido el Partido en su vida. Por ejemplo, no es lícito lo realizado en un Congreso de un sector del Partido (previo a la unidad) donde se plantea fuera de tabla, sin que las bases hayan discutido o se les haya puesto en discusión el asunto, ~~en el último momento del Congreso,~~ en el último momento del Congreso, la afiliación a la Socialdemocracia. No vamos a calificar el método (aunque nada tiene de novedoso en eso de usar nuevos métodos de hacer política), sencillamente decimos que no se puede hacer tabla rasa de un sólido e histórico pedestal de los fundamentos partidarios.

Queremos y estamos por la unidad. Pero no queremos un proceso unitario que conduzca a frustraciones o, a poco andar, a nuevas divisiones. Nada es intangible o eterno, pero es el Partido el que debe resolverlo.

Por la recuperación teórica política del Socialismo Chileno

Sostenemos la necesidad de unir al Partido Socialista, no por sentimentalismos, reminiscencias vivenciales ni tradicionalismos de ninguna especie. Sencillamente, porque el partido es una necesidad social, es decir, somos cuerpo y alma ^{CN} ~~el~~ proceso social. Nuestra ausencia deja un vacío que nadie aún ha podido llenar y no se vislumbra quien lo pueda hacer. Pero, fuera de este vacío objetivo está la dinámica de nuestro pensamiento. Vale decir, cualquier Partido Socialista no cubre esa necesidad. Los socialistas estamos en la memoria histórica del pueblo chileno por nuestra acción y nuestra palabra. Durante años imprimimos una orientación al movimiento obrero de independencia de clase, de combatividad y de aspiración de Poder. Somos causa y efecto en el desarrollo de un movimiento obrero como pocos se han dado en el mundo. En una interrelación dialéctica, ayudamos al crecimiento cuantitativo y cualitativo del movimiento popular y éste nos fortaleció a nosotros para continuar con más fuerza nuestra tarea. Años de fortalecimiento de los partidos obreros y populares, de la Central Unica de Trabajadores, de las juntas de vecinos, ^{etc} nos llevaron al triunfo en 1970. Fue el Partido Socialista, y no otro, el que dinamizó esta perspectiva de Poder.

Lo que necesitamos, entonces, es un partido socialista con su identidad y personalidad propias, que le permitieron un prestigio y una influencia en el continente y más allá de él. Queremos recuperar los valores que hicieron grande este ^{partido,} Levantamos las banderas de ese socialismo

revolucionario que ha sostenido el Partido, depurado de debilidades, errores vicios, más homogéneo, x más organizado y más participativo que nunca. Una justa autocrítica debe llevarnos a construir una herramienta más eficaz que el pasado.

Repetimos, nada es intangible y todo cambia. Pero cuando un grupo de personas se agrupa para un objetivo de tan alto alcance como cambiar la sociedad donde viven, se ponen de acuerdo en una base común que les permita desarrollar de una manera uniforme sus objetivos y tareas. Desde luego, debe haber una metodología de análisis que sirva de parámetro general para aprehender la realidad sobre la cual se actúa. Esa metodología es el marxismo, que no es un catálogo de prescripciones sino un elemento vivo de acción. Vivo porque considera la realidad como un proceso en el cual el hombre está incerto y ~~modificándola permanentemente con su actividad.~~ ^{modificándola permanentemente con su actividad.} Es la aplicación propia de esta metodología lo que nos permite ^{adoptar} otros elementos que van definiendo nuestra visión general y particular de todos los problemas.

Algunos de estas visiones o definiciones se convierten en ~~principios~~ ^{valores} de principios que fundamentan toda nuestra ~~práctica~~ praxis. El Partido Socialista ha sostenido desde su nacimiento el marxismo como la piedra angular de su pensamiento y acción, el marxismo enriquecido y rectificado por el constante devenir social. La visión del mundo, de América Latina y de la realidad económico social chilena que nos ha dado esta metodología de análisis nos ha permitido formular concepciones que caracterizan al Partido y le entregan fundamentos para proyectarse al futuro. Son estos valores los que debe recuperar el Socialismo en este Congreso, desechar o modificar lo que la vida haya dejado atrás y afianzar lo vigente de nuestro historial teórico político. De acuerdo con todo lo anterior, declaramos necesario recuperar las siguientes conceptualizaciones que le dieron un perfil propio al Partido Socialista.

- 1.- Afirmación explícita del Congreso de Unidad que la Declaración de Principios aprobada en el primer Congreso del Partido es una piedra angular de su existencia y el fundamento general para interpretar el acontecer social en todas sus dimensiones.
- 2.- Reafirmación de nuestra más amplia autonomía para analizar y ubicarse en los planos ^{inter}nacional, latino americano y nacional, ajenos a las organizaciones e ideologías que han predominado y siguen influenciando al movimiento obrero, sin perjuicio de mantener las relaciones que sean necesarias en un marco de igualdad y respeto mutuos.
- 3.- Declarar que el imperialismo, a pesar de su falaz "democratismo" y por esta misma falacia, sigue siendo el enemigo principal de los pueblos y de los países del tercer mundo. Ahí está la aplicación de su "guerra de baja intensidad", engendro político creado por el Departamento de Estado y el Pentágono para luchar contra la liberación de los pueblos. Aplicada con mayor o menor intensidad según la resistencia de los pueblos significó que los marines" invadieron la pequeña isla de Grenada, Panamá en forma vergonzosa, financiaron ~~armaron~~ ^{armaron} y adiestraron a los contrarrevolucionarios de Nicaragua,

arman y asesoran a los gobiernos del Salvador y Guatemala, introducen militares a la fuerza en Bolivia, presionan a Colombia y, sobre todo, sostienen un ataque permanente e implacable sobre Cuba por ser el bastión del socialismo en el continente, cualesquiera que sean las aprehensiones que algunos puedan tener sobre su desarrollo. Fuera de América Latina, alimenta, adiestra y asesora a las guerrillas contrarrevolucionarias de Angola y otros países africanos, bombardea impunemente a Libia, igualmente sostiene las guerrillas en Afganistán, alienta la contrarrevolución en lo que fue el campo socialista y presiona a la Unión Soviética para que se desocialice. Es decir, sigue siendo el campeón y brazo armado del orden capitalista. En cuanto a nuestro país, le prestó el máximo de apoyo a la dictadura y sólo empezó a abandonarla cuando ésta, con su brutal política antihumana, más que ayudarlo, ponía en peligro sus intereses.

Nuestro antimperialismo, entonces, no es cosa del pasado ni de tradiciones (porque ciertamente, hemos sido antimperialista desde nuestro nacimiento) sino porque está viva una realidad para los pueblos latinoamericanos: sigue siendo el principal enemigo de los pueblos de este continente.

4.- Nuestra autonomía no significa neutralidad frente a los problemas actuales de todo orden. Autonomamente, en base a nuestros propios análisis somos solidarios con los países socialistas, aunque discrepemos de sus formas y métodos; estamos con las luchas liberadoras que se siguen desarrollando en el mundo y en América Latina y estamos con la Revolución Cubana, aunque podamos observar sus formas de construcción del socialismo.

5.- Sostenemos como correcta y necesaria nuestra concepción de la Revolución chilena y Latinoamericana desarrollada en el programa de 1947.

Aunque la economía capitalista sea cada día más un todo y la transnacionalización disemine más allá de toda frontera los intereses de la clase capitalista, ésta no deja, en cada país de jugar su rol económico, político y social y afianzarse como clase en el poder. Y en esta condición, mucho más que antes no pretende defender los intereses nacionales ni menos nuestra liberación económica y social. De ahí la necesidad que los trabajadores, las masas en general y todos los sectores subyugados y oprimidos en el orden capitalista son las únicas fuerzas realmente progresistas y capaces de enfrentar los problemas actuales de las grandes mayorías proponiéndose la abolición del sistema capitalista para llegar a instaurar una República Democrática de Trabajadores, donde, con plena participación del pueblo se ejerce el Poder para avanzar a la construcción del socialismo. Abandonar estas concepciones puede significar que nos sigamos llamando socialistas pero que en la práctica no seremos transformadores de la sociedad actual sino entes asimilados al sistema reclamando de vez en cuando migajas de nuestros expoliadores.

6.- Reafirmación del carácter de clase del Partido, conformado como una organización de trabajadores manuales e intelectuales. Esto significa reconocer que del sistema capitalista surge un sector social con intereses homogéneos ya que depende fundamentalmente del salario en sus distintas características, que elabora productos sociales que el dueño de los medios de producción coloca en el comercio a precios de super ganancias, lo que le permite su "capitalización". La capitalización es el salario no pagado al trabajador. Esta clase, que crea el capital es la fuerza principal que ha de transformar el orden actual para construir una sociedad más justa, más humana, sin explotados ni oprimidos. Este es el socialismo, donde ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ la liberación del hombre es el objetivo histórico. El camino para llegar a esto ha sido largo, complejo, hasta tortuoso, como lo demuestran los países que equivocaron la forma de construir la nueva sociedad. Pero nadie abandona la ciencia médica porque malos cirujanos matan al paciente. Sacar las experiencias, corregir errores es indispensable, pero la necesidad que los trabajadores se organicen y desarrollen sus propios instrumentos de lucha y liberación sigue tan vigente como en el pasado. El Partido Socialista ha sido una expresión de los intereses históricos y concretos de los trabajadores y debe seguir siéndolo, no por tradicionalismo sino porque sigue siendo históricamente necesaria una entidad representativa y el partido sigue siendo reclamado por vastos sectores de trabajadores siga cumpliendo su papel.

7.- Nuestro régimen de vida interno. En esta materia el Partido ha sido golpeado muy duramente estos años de dictadura. Al extremo que llegamos a un Congreso sin Estatutos (además de sin principios reconocidos). En este período se han desarrollado e implementado diversas concepciones orgánicas. Por una lado, los que pensaban reconstruir un "partido de nuevo tipo", que era tan nuevo como la dictadura burocrática y verticalista del stalinismo que mataba toda democracia y toda disidencia. "todo disidente es potencialmente agente del enemigo y hay que eliminarlo de la organización"; "el partido se fortalece depurándose". Estas divisas, sectarias y extrañas al Partido se impusieron parcialmente en la organización y generaron fuerzas centrífugas que agudizaron la crisis partidaria. Por otra parte, incluso escapando de estos métodos asfixiantes, otros sectores nos han mostrado y aplicado, como novedosos, sistemas liberales diseñados, no sólo por el pensamiento de las corrientes comunistas sino por las propia socialdemocracia europea. El Partido Socialdemócrata Alemán, que lo formaron los discípulos directos de Marx y Engels, constituyeron una organización centralizada y a la vez democrática. Lenin, que tenía como espejo a este partido porque era el más organizado de Europa aportó otros elementos que obedecían a las condiciones concreta de la Rusia de Entonces, posteriormente, después de la Revolución de Octubre, desarrolló profundamente el elemento "democrático"

hasta llegar a una conjugación dialéctica entre centralismo y democracia. El Partido Socialista, siempre tuvo una estructura centralista y democrática, porque, en última instancia, todos los partidos obreros se organizaban sobre bases más o menos semejantes. Posteriormente, se fue perfeccionando, agregando o suprimiendo disposiciones estatutarias, hasta llegar al reconocimiento explícito de que el centralismo democrático, concebido en su real contenido, que el stalinismo degeneró brutalmente, era la forma mejor concebida para construir una vanguardia de los trabajadores. No es ni en la Conferencia de Organización de 1966 ni en el tan vapuleado Congreso de Chillán donde nació esta concepción en el Partido. el camarada Aniceto Rodríguez, como Secretario Nacional de Organización, en 1961, ^{en} un folleto titulado "Una gran Organización para la Revolución Chilena", dice lo siguiente: "una de las normas básicas por las que se rige un partido de vanguardia que aspira a conducir a los trabajadores a la conquista del Poder está representada por el Centralismo Democrático. Ningún partido auténticamente revolucionario en el mundo ha dejado de aplicar invariablemente este gran principio, cuyo principal ~~autor~~ creador fue el genial revolucionario Lenin, principal intérprete de las teorías científicas y revolucionarias de Carlos Marx y Federico Engels."

En la Conferencia de Organización de 1966, desarrollamos y conceptualizamos en forma más precisa nuestro pensamiento sobre principios orgánicos. Definimos la Democracia Interna, la crítica y la autocrítica, el concepto de dirección, selección y educación de los cuadros, el derecho inalienable del militante de expresarse y discrepar, el sometimiento de la minoría a la mayoría después de una amplia discusión interna, etc. Todo ello ~~está~~ ^{compendiado} en un documento que recoge todos sus acuerdos y resoluciones. Quizás seamos uno de los partidos que más ha desarrollado estos conceptos en su más puras expresiones. Nada es perfecto ni inmutable, ni es inmutable la organización de un partido, pero sí hay valores constantes que deben normar su vida interna, porque son producto de años de práctica general y, en nuestro caso, de medio siglo de vida. Revisar nuestros principios, modificar lo necesario, clarificar, complementar es nuestra obligación, pero no desechar sin analizar profundamente nuestra propia experiencia.

Como nunca, este Congreso es un crisol donde se fundirán el metal que conformará nuestras características, nuestros perfiles. Si recuperamos nuestros valores construiremos un instrumento de buena ley justificaremos nuestra vigencia y estaremos en mejores condiciones de cumplir nuestros objetivos.

Santiago, 15 de Julio de 1990