

-----  
Marzo-92.

Hace algunos días 9 personalidades del socialismo chileno en un periódico de la capital publicaban sus recetas acerca de como lograr protagonismo socialista sin romper con la concertación. La verdad es que la sopa resulta bastante pobre y la mayoría de ellos no tiene muy clara la cosa y en particular creo que cros. como algunos de ellos , no deberían ir a la televisión ni acordar entrevistas acerca de estos temas porque no tiene absolutamente nada que aportar.

Este artículo , el tercero de una serie que comenzamos a distribuir desde finales del año pasado, tiene la intención de entregar algunos elementos que consideramos dignos de tener en cuenta en ésta búsqueda y no a titulo de receta, sino solo como aporte militante.

En primer lugar la aspiración protagonista, necesita antes que nada , como diría un promotor de marketing, definir las cualidades del producto, sus calidades y particularidades, sus componentes , su grado de competitividad y diferencia con los otros productos del mercado, definir claramente su utilidad y efectividad, para después de otros detalles pensar en el envoltorio y su presentación o promoción. La fórmula que utilizamos para graficar el problema, no es de un modelo de mi devoción, pero la utilizo porque es de nuestro interes que algunos perdidos se aferren de algo para ir entendiendo. El pueblo seguramente , en general , estará preocupado por lograr el protagonismo a partir de otras bases o mejor dicho definiendo mas que nada el contenido de la fría fórmula enunciada. Hablará por ejemplo de : Cualidades del P.S., o parte de la historia, que podemos reivindicar orgullosamente. En cuanto a la calidad, preocupará la imagen de sus dirigentes , la calidad moral, su eficiencia , la capacidad partidaria y la transparencia de su democracia interna al generar las mejores respuestas para los grandes problemas nacionales. Al hablar de componentes , la fórmula tiene que ser clara , la proveniencia de sus componentes se sitúa a nivel de los trabajadores, campesinos, hombres y mujeres, jóvenes estudiantes o marginados , pequeños , medianos empresarios o grandes, que tengan mentalidad constructora y social , profesionales libres y creativos , investigadores, en general de una masa de democratas, profundamente solidarios y con una vocación muy pronunciada por la justicia social y el respeto al ser.

El grado de competitividad dependerá de estos elementos anteriores y los otros que constituyan la diferencia con los otros productos del mercado. Somos diferentes por composición con algunos, porque privilegiamos la composición proveniente de los trabajadores de éste país, porque no estamos por mantener el actual modelo económico en su forma actual; porque aspiramos a cambios institucionales que garanticen los derechos y restablezcan formas garantizadas de vida democrática para todos los chilenos; porque tenemos una visión de futuro hoy como históricamente la hemos tenido. Somos diferentes, porque nuestras características están relacionadas con la historia de nuestro pueblo, y nuestros rasgos fundamentales, se han formado en el tiempo, producto de la evolución del hombre, de la ciencia y la vida, pero con raíces. Finalmente para tratar de resumir, podríamos decir, que nuestro nacimiento y existencia corresponde a una necesidad de construir futuro, establecer justicia y asegurar la paz. Como hijos de la historia, no podemos negar nuestro origen, pese a nuestros conflictos generacionales. Por último somos diferentes porque habiendo sido perseguidos, muertos o torturados, excluidos; no nos anima la venganza ni el odio, nos anima nuestra fé y confianza en ese futuro de democracia y justicia social.

Somos diferentes porque no somos un partido de la coyuntura porque nacimos para crecer, sufrir, o ser felices con el pueblo de Chile.

La utilidad o efectividad de lo que ultimamente hemos venido definiendo como el motor de cambios, vale decir el Partido de los cambios, depende o dependerá de las respuestas que propongamos para los grandes problemas nacionales, y las reales posibilidades de implementarlas. Vale decir por la claridad de nuestro proyecto y su viabilidad; no podemos ser utópicos en el programa aunque nos anime la utopía a veces en la búsqueda del mañana, esto ante los ojos de algunos.

Finalmente, y de acuerdo a la fórmula enunciada al principio, viene la cuestión de la presentación, envoltorio o promoción. Por aquí han pretendido comenzar algunos com-

pañeros, por cambiar el lenguaje, tratar de cambiar la etiqueta o los símbolos, la canción tema o la marselesa, presentar el producto fundamentalmente a un sector exclusivo en circunstancia que somos producto de consumo terriblemente masivo, con potenciales puestos de distribución en cada cuadra de Chile. No han sido claros en definir ni sus componentes ni sus particularidades ni su utilidad. ¿Como pretendían o pretenderan algunos ejecutivos de este partido, ser protagonistas de la historia presente, sin definir estos elementos fundamentales? o (es que se pretende cambiar en el fondo,?; no tan sólo modernizar el producto sino desecharlo y sacar uno nuevo por completo. Ahí está la duda de los consumidores del producto socialista chileno. A partir de hoy tendremos que responder a las interrogantes, darle fuerza y contenido e identidad a nuestro "motor de cambios" y presentarnos en envoltorio transparente, con un lenguaje claro ante nuestro pueblo. En la medida que este pueblo recupere la confianza en nosotros y nuestras proposiciones, seremos protagonistas del presente y del futuro.

Situándonos en el presente, para ser hoy.

-----

El ser humano sigue siendo el centro de nuestra preocupación. Nuestros intentos transformadores en el pasado, acertados o no, siempre han estado orientados a lograr el desarrollo integral del ser humano, tratando de establecer una alternativa de valores al interior de la sociedad, que permitiera ese espiral desarrollo y evolución del ser. Todo ello por cierto en un esquema de solidaridad y generosidad social, en contraposición con el egoísmo individualista del capitalismo.

Estos elementos o conceptos no han variado o no deberían haber variado. Es allí donde se sitúa la contradicción hoy día entre la opción humanista de la sociedad o la opción negativista que nos conduce al aniquilamiento social, económico y hasta físico de las mayorías empobrecidas y marginadas.

Para no dejar la impresión de que sólo hablamos teoría, ejemplarizamos la afirmación anterior en hechos recientes de nuestro continente, que ameritan atención y preocupación de los socialistas y progresistas democráticos: el exterminio de niños de la calle en Brasil, el exterminio de mendigos en Colombia, la maquiavélica extirpación de órganos de enfermos mentales en Argentina, la explotación y muerte de niños en las minas del Perú, la existencia de las llamadas "maquelas" en México, verdaderos campos de explotación humana, el resurgimiento de males como el cólera, desarrollo de la meningitis, tifus, tuberculosis etc. Junto a todo esto, se ha desarrollado la apología de la violencia y de la muerte, como formas de protagonismo social incluso, y se ha venido desintegrando un concepto de justicia global. Las instituciones no están al margen de éstos fenómenos y ellas se resienten en su ética y moral, por la penetración de la corrupción y del enriquecimiento ilícito, y terminan por privilegiar el autoritarismo y la mediocridad como formas de actuación. Otro mal que aqueja a las instituciones, en particular a las más relacionadas,

por su quehacer, con el fenómeno, <sup>es</sup> el narcotráfico. Podemos agregar a ésta lista, un cúmulo de problemas sociales y morales que a su lado parece pequeñita la supuesta "crisis moral" de la que habla la iglesia. Para terminar queremos mencionar el exterminio natural de que somos víctimas a nivel del medio ambiente de este ser humano, centro de nuestra preocupación, y que esta dado por el verdadero desmantelamiento en lo relativo a la flora y fauna, contaminación y diversas otras formas de polución como el ruido, la agresividad etc. etc.

Al menos para mí, éste panorama, me hace dudar de los éxitos mayores de la macroeconomía, reconociendo evolución económica y su importancia, y por otra parte me hace sentir, en mi calidad de socialista, responsable de una tan inmensa tarea en el presente en que vivo, que no tendría tiempo para analizar si Marx, Lenin o Gramsci corresponderían o nó a ésta época. Creo eso sí que en su época, fueron tan honestos como lo podemos ser nosotros en la búsqueda que hoy nos ocupa y nuestra preocupación con relación al futuro del ser humano.

La derecha, tradicionalmente nos ha identificado con la lucha de clases, ¡pero además hemos jugado el rol histórico de fuerza de equilibrio social! y hoy es allí dónde debemos centrar nuestros esfuerzos. Nuestro protagonismo dependerá de la forma en que nosotros seamos realmente garantía de equilibrio social o la lucha por obtenerlo y seamos el instrumento político de las mayorías que luchan por evitar el descalabro de la humanidad. Creo que en estas páginas hemos enumerado problemas que pueden ser bases programáticas, definido un cuadro, que nos ayuda y obliga a situarnos en tanto Partido y fuerza social en el juego de la política y democracia actual. Pero creo que, para llegar a serlo, asumirlo y actuar, tendremos que comenzar por dar una dura lucha al interior de nuestro propio partido para combatir los males del presente y que como virus se han venido infiltrando en nuestras conductas: Entre otros podemos mencionar la insensibilidad, la mediocridad, el autoritarismo y

desgraciadamente la corrupción.

Quiénes ocultan la realidad ~~por~~ su supuesta incapacidad de entendimiento o comprensión, son víctimas de insensibilidad y enajenamiento, porque sin lugar a dudas, el mismo éxito relativo de la macroeconomía, ha colocado en una evidencia tal la injusticia y la miseria, no tan sólo económica, sino además humana, como en el presente; que resulta imposible taparla con un dedo o pretender que ésta realidad, no nos coloque a nosotros Partido y a nuestro pueblo nuevamente de pié.

Si pretendemos honestamente ser protagonistas y consecuentes con nuestra historia, tenemos que ponernos de pié, efectivamente para luchar en democracia. Para hacerla precisamente más participativa, más accesible a todos, que sea sinónimo en los hechos, de justicia, que garantice la oportunidad de una vida digna para todos los chilenos, y luchar porque los saldos de la gran deuda sean al fin pagados.

Tendremos que luchar por resituar este país y su pueblo en el contexto al cual pertenecemos de naciones dependientes y no proyectar como comportamiento nacional esa imagen tan mesquina del "arribismo de clase media" que caracteriza nuestro Chile diario. En ese contexto debemos previligiar el desarrollo y la integración de los pueblos de éste continente y los pueblos afines en la búsqueda de mejores días para los postergados del mundo.

Tenemos además, como en el pasado, que enfrentar el desarrollo actual de las fuerzas del neofascismo, del obscurantismo, secuelas del neoliberalismo y que surgen como una amenaza para el futuro de la humanidad tal como ayer.

Compañeros, los males cambian de forma según las épocas, las vacunas o recetas también, pero siempre habrá necesidad de defender al ser humano de esas plagas, y siempre habrá necesidad de verdaderos socialistas para enfrentar el monstruo que disfrazado, actualizado, modernizado, sigue siendo monstruo. Para ello aunque evolucionados, los socialistas tendrán que seguir actuando como tales y no tan sólo por cuestiones puramente ideológicas, sino por sensibilidad y porque

la realidad es mas fuerte ,que el oportunismo o la cobardía de no querer asumir la vida y el mundo como está.Sólo a partir de una lectura honesta de esta realidad, del mundo en que vivimos, podremos aclarar nuestro propio panorama y por donde pasa nuestro quehacer, nuestro perfil, nuestro rol, nuestros objetivos y nuestro protagonismo, en la vida de todos los chilenos.

Finalmente ,podríamos decir que lo que los socialistas necesitamos no es tan sólo una renovación o actualización ,sino un verdadero renacimiento en el amplio sentido de la palabra. Volver a definir lo que consideramos un Estado capaz de ser efectivamente garante y regulador del desarrollo, con capacidad de fiscalización, con principios de moral cívica, a través del cual se pueda aspirar al desarrollo del ser humano en igualdad de derechos y oportunidades, Tenemos que poner termino a un estado o situación de mentiras donde detras del fracaso de los socialismos ,se pretende establecer como unica verdad la del modelo unico:el neoliberal. Hoy las discusiones se dan en torno a lo bueno o malo de este gobierno ,al nivel de corrupción alcanzado, a la capacidad buena o mala de funcionarios publicos,.Es decir hay una suerte de complicidad para no plantear antagonismos de ningun tipo. En estas situaciones las salidas o rupturas del ciclo pueden ser de diversos tipos ,pero a lo menos nombraremos tres; el populismo, el neofascismo o el socialismo de los años 2.000. No nos interesa el antagonismo por el antagonismo ,nos interesa el futuro de los jovenes y niños de este país y nos interesa dejar un legado no de derrota sino de esperanza, esperanza que siempre a alimentado la lucha por un futuro mejor, mas humano y mas justo.

h.ortega.