

**PROPUESTA
DE ESTRUCTURACION TEMATICA
DE LA
DISCUSION PARTIDARIA SOBRE
PROYECTO SOCIALISTA**

-Materiales para la discusión del Proyecto Socialista-

14 de septiembre 1994

I. CARÁCTER DE LA EPOCA

1. ¿Frente a que tipo de cambios históricos estamos?

a) En la época actual estarían en crisis o perdiendo vigencia los siguientes modelos de referencia:

- Los Estados y Economías Nacionales
- Las democracias representativas
- La industrialización como opción de desarrollo
- La secularización de las sociedades y los valores
- Los ideales de la modernidad (razón, progreso, libertad, igualdad, tolerancia, soberanía popular, equidad)

b) La época que nace se distinguiría por:

- La transición acelerada hacia sociedades informacionales que "funcionan a dos velocidades", en la cual sólo una parte de la población tiene acceso a la nueva tecnología, la maneja con soltura y disfruta de sus beneficios.
- El avance hacia sociedades individualistas de masas, donde la homogeneización creciente se combina con los particularismos de individuos, grupos sociales y regiones.
- La expansión de la importancia del conocimiento y la información como fuentes de riqueza y dominio.
- El debilitamiento de los estados y economías nacionales frente a la constitución de grandes bloques comerciales (v.gr. Europa unificada, nuevos grandes bloques comerciales: NAFTA, Asia-Pacífico).
- La globalización -entendida como una fase más compleja y avanzada de la internacionalización- y su contraste con la ausencia de gobernabilidad mundial.
- La agudización de los problemas de sobrepoblación, pobreza, proliferación militar-nuclear, contaminación ambiental, cesantía estructural y grandes movimientos migratorios.

2. Lo anterior, ¿puede interpretarse como el paso de la modernidad a la posmodernidad, o simplemente estamos frente al cumplimiento de la previsión de Marx acerca de la globalización del capitalismo o del mercado?

3. ¿Existe una autonomización tal de las diversas esferas de la sociedad (economía, política, sociedad, cultura, ciencia, valores) que el modo capitalista de producción puede permanecer y sin embargo avanzar hacia formas más

democráticas?

4. Si lo anterior es cierto y, dada la expansión económica del capitalismo, la revolución tecnológica en curso y el colapso de las economías centralmente planificadas, ¿obligaría a que las luchas socialistas y democráticas se concentren sólo o fundamentalmente en las esferas no-económicas?

II. EL MUNDO ACTUAL

1. Desaparición de la URSS y fin del bloque soviético. Mundo militarmente unipolar (una sola potencia: EE.UU), pero económicamente multipolar (Japón, Europa, EEUU). Término de la guerra fría pero época de desorden y falta de gobernabilidad mundial.
2. Multipolaridad económica: constitución de bloques comerciales y unidades políticas nuevas (Europa). La emergencia de un nuevo centro económico mundial (Asia).
3. Las cuatro "P": Pobreza, Población, Proliferación Militar y Polución. La reemergencia de plagas y pandemias. Los grandes fenómenos migratorios. ¿Un creciente desorden mundial? En contraste: ¿se abrió efectivamente una nueva era de paz en el Medio Oriente?
4. Resurgimiento del racismo, nazismo, facismo, xenofobia y fundamentalismos religiosos. ¿Existe relación con los flujos migratorios y el aumento de la cesantía estructural?
5. ¿Reflujo del socialismo, la izquierda y el progresismo? Si ello es cierto ¿es sólo una etapa que luego pasará?
6. ¿Hemos entrado a un período de agotamiento del Neoliberalismo?
7. ¿Tiene América Latina la oportunidad de reproducir la experiencia de los Tigres Asiáticos?
8. ¿Hay obsolescencia de los Estados Nacionales latinoamericanos? ¿Hay posibilidad de construcción de un nuevo sujeto político regional (América Latina y El Caribe, América del Sur)? ¿Que política deben formular los socialistas al respecto?

III. CHILE HOY

1. Análisis histórico del desarrollo político en Chile.

- a) Ruptura y continuidad democrática en Chile, ¿qué balance, qué análisis crítico y qué perspectivas?
- b) El período de la dictadura: Balance de las transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales. Los Derechos Humanos. El Modelo Neoliberal y su herencia. El Modelo Autoritario y su herencia.
- c) Gobierno de Aylwin y Transición democrática: ¿Transición inconclusa?, ¿transición terminada?, ¿hay transición?

2. Estructura y movimientos sociales en Chile

- a) Los nuevos desarrollos del capitalismo; reorganización capitalista y modernización productiva. Grupos económicos y nuevo empresariado.
- b) Cambios en estructuras y movimientos sociales: ¿qué transformaciones en las clases trabajadoras y las capas medias? ¿el fin de los movimientos sociales o su lenta rearticulación? ¿nuevos actores sociales o viejos actores con nuevas prácticas sociales? ¿Es posible un nuevo protagonismo popular que incida en la reforma política y la justicia social?
- c) Nuevas demandas y nuevos actores: género y reivindicación de los derechos de la mujer; juventud, adulto mayor y ancianidad. Familia, sexualidad y derechos civiles; cultura y legislación. Medio ambiente y calidad de vida; el trabajo y el tiempo libre; La ciudad, la reforma, la vivienda y calidad de vida.

3. El Estado y la democracia en Chile hoy

- a) Transición y democracia: Los enclaves autoritarios ¿basta su eliminación para alcanzar la plena democracia o existen tendencias estructurales que restringen la democracia y reproducen el autoritarismo?
- b) Reforma y cambio constitucional. ¿Es necesario el cambio del sistema de Gobierno?. ¿Qué es lo más coherente con el objetivo de democratizar el poder?.
- c) Modernización y democratización del Estado: ¿una tarea de largo aliento?, ¿para qué?. La forma que ha venido asumiendo la democracia en Chile: ¿es crecientemente participativa o se ve restringida por formas cada vez más tecnocráticas de gobierno?. El Estado y la democracia en el proyecto socialista.

4. Modelo de Economía y Desarrollo

- a) Aportes, límites y contradicciones del actual desarrollo capitalista chileno. ¿Existen obstáculos estructurales a las actuales tendencias de crecimiento económico? ¿Es posible conciliar economía abierta con equidad social?. ¿Hay tendencia a la superación de la pobreza y la desigualdad social?. ¿Cuáles son las potencialidades y límites del mercado?. ¿Tiene vigencia la planificación como instrumento de estrategia económica?
- b) Modelo de desarrollo. Estado y economía, Estado y protección de los derechos sociales. Protección de recursos naturales y económicos. Globalización económica y soberanía. Productividad e impacto ambiental. Polos de riqueza y la exclusión y marginalidad en el Chile de hoy.

5. Cultura e información

- a) Producción de conocimientos. Conocimiento y poder. Educación y democracia. Institución educativa y discriminación económica y social. El sentido de las reformas y de los cambios necesarios en la producción de ideas y valores. Movimiento social y producción de cultura.
- 6.- La circulación de ideas, de las comunicaciones y de la información. La libertad de información es también el derecho a expresarse. Concentración y democratización de los medios de comunicación. Democracia y medios de comunicación.

IV. SOCIALISMO Y CAPITALISMO

1. Qué es esencialmente el socialismo de hoy: ¿un modelo de sociedad o un conjunto de orientaciones y valores para la práctica del socialismo?
2. El estado. Potencialidades y límites. El mercado. Potencialidades y límites. ¿Existen condiciones, reales o teóricas, que permitan pensar en la sustitución o reemplazo de uno por el otro? o, necesariamente ¿hemos de pensar en la coexistencia y equilibrio entre ambos? y, en tal caso, ¿cómo se resuelve esa ecuación de coexistencia y equilibrio?
3. El socialismo sólo puede sustituir al capitalismo una vez que agote su capacidad de desarrollar las fuerzas productivas ¿o puede sustituirlo en condiciones de retraso en el desarrollo de las fuerzas productivas?
4. La potencialidad del capitalismo para incentivar el desarrollo de las fuerzas

productivas en tal que probablemente perdurará como modo económico de producir durante todo el próximo siglo.

5. La potencialidad del socialismo para el desarrollo de recursos culturales, valóricos y motivacionales orientados a la liberación del hombre es inagotable. Por lo tanto, siempre habrá perspectiva y teoría socialista.
6. Actitud del socialismo frente al mercado, la propiedad privada, la libre empresa y sus correlatos jurídicos, institucionales y valóricos.

V. SOCIALISMO Y DEMOCRACIA

1. Amenazas a la democracia. Autoritarismos, integrismos, tecnocracias y otros. ¿Es la tecnocracia la principal amenaza a la democracia, en nuestros días?
2. La democracia: camino y fin del socialismo.
3. ¿Qué democracia?
4. La democracia como espacio abierto capaz de garantizar la participación y discusión sobre los fines de la convivencia social. Comunicación, democracia y socialismo.

VI. CAMBIO SOCIAL Y CAMBIO SOCIALISTA

1. El cambio social está en pleno desarrollo y viene exigido por los fenómenos de la globalización, la revolución tecnológica, y otros. El problema es si el capitalismo está en mejores condiciones que el socialismo para orientarnos con sentido frente a difíciles cambios.
2. Los grandes temas sociales y culturales de fines de siglo están vinculados a nuevos actores, en lo social mujeres y jóvenes, en lo cultural, muchas demandas sociales multinacionales para la convivencia social. Esto no significa que hayan desaparecido los viejos temas sin los viejos actores. Por el contrario, hay nuevos modos de enfocar los viejos temas y hay nuevas formas de acción de los viejos actores.
3. La idea del cambio social: lo que importa es más un proceso que una finalidad absoluta; es la heterogeneidad conflictiva de la modernidad la que impide "modelos" de sociedad alternativa y es esa misma heterogeneidad de desarrollo irregular, y diverso la que niega el cambio socialista como un momento único

(la revolución).

4. El cambio social es más una cuestión de objetivos específicos que una preconcepción de sociedad nueva. Pero igual es necesario un "imaginario" de sociedad para oponerlo a la existente y para articular los objetivos específicos. Es un hecho irrealizable sólo desde la política: requiere ciudadanos y sujetos sociales (activismo social).
5. El cambio socialista requiere: a) de la democracia; b) por tanto de la "mayoría nacional"; c) en consecuencia, de alianzas sociales y políticas mayoritarias; d) de gradualismo (reformas); e) de objetivos de socialización (democratización, distribución) del poder (económico, político, conocimientos, etc.).

VII. LA IDEA DE PARTIDO

1. Las diversas nociones de Partido:
 - a) El partido como conductor de una estrategia rupturista con el orden existente. Partido "vanguardia" que inculca la "teoría revolucionaria" en las masas. Partido que agrupa una élite de trabajadores intelectuales y manuales revolucionarios. Partido disciplinado que funciona con el principio del "centralismo democrático". En estos criterios ¿subyace la idea de uniformizar la sociedad?, ¿se esconde un proyecto iluminista y autoritario?
 - b) El partido como articulador, organizador de la diversidad social (de las clases, sectores, grupos) interesada en cambiar el orden existente. Partido democrático que es generalizador de experiencias parciales de lucha (popularizador), que asume la tendencia de creciente heterogeneización social y de aumento de las autonomías grupales, sectoriales e individuales, buscando sintetizar en un programa común la diversidad. En estos criterios ¿subyace la idea de disolución de la identidad histórica y de la capacidad orgánica del Partido?
3. Frente a fenómenos actuales tales como: la sociedad de masas, las crecientes autonomías, la tendencia a la heterogeneidad social, las demandas de ampliación-profundización democrática (democracia local-descentralización-regionalización) ¿cuál forma de partido es más eficaz para impulsar el cambio social?
4. Se ha planteado que la autonomía de los movimientos sociales es necesaria para dar autenticidad en la expresión de los intereses u objetivos de sus asociados, y para facilitar la radicalidad de sus demandas. Sin embargo, ¿no

plantean estos criterios posibles contradicciones o tensiones con los partidos cuya vocación es ser mayoría para ser poder?.

5. El tipo o modo de relación de los partidos con los movimientos sociales y la sociedad en general: el partido del cambio social ¿puede prescindir de toda relación con el activismo social y con los movimientos sociales? ¿o esa relación es su capital inicial, como el empresariado - en general - lo es para los partidos que pretender conservar el orden existente?
6. El partido puede definirse: ¿sólo como corriente de opinión? ¿o es además una "red" sociopolítica que pueden influir en los asuntos de gobiernos?
7. ¿Cual debe ser la ideología del partido del cambio social?: Socialismo y marxismo, cristianismo y socialismo, racionalismo y socialismo. La declaración de principios ¿doctrinaria?, ¿valórica?, ¿de objetivos?
8. El concepto de militante.