

INFORME

**RADIOGRAFÍA DEL
ELECTORADO CHILENO**

ENCUESTA– CSES
**Comparative Survey of Electoral
Systems**

Documento con Embargo

Mayo 2005

ÍNDICE

Introducción	3
I. El Punto de Partida	4
II. El Comportamiento Electoral	5
III. La Influencia en los Electores	16
IV. Perfil del Electorado de Cada Candidato	21
V. La Evaluación de los Candidatos	26
VI. Las Expectativas sobre la Elección Presidencial	32
VII. Evaluación de los Medios de Comunicación.....	38
Gráficos Anexos.....	41

INFORME
RADIOGRAFÍA DEL ELECTORADO CHILENO
ENCUESTA CSES – MORI
Comparative Survey of Electoral Systems
7 MESES ANTES DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2005

INTRODUCCIÓN

CSES Comparative Survey of Electoral Systems es un programa que aplica encuestas sobre las elecciones en distintos países del mundo con el objeto de poder hacer análisis comparativos de los sistemas electorales. A la fecha hay estudios comparados en más de 20 países del mundo, las bases de datos están disponibles en www.umich.edu/cses

MORI lleva a cabo este estudio desde 1993, teniendo datos comparados del comportamiento electoral en Chile desde esa fecha. Este estudio que se entrega a la opinión pública, es parte del programa de estos estudios comparados, que toma radiografía del electorado 7 meses antes de la elección presidencial.

Se presentan los siguientes temas:

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO¹

La encuesta CSES se aplica a una muestra de 1000 casos -900 casos urbanos y 100 casos rurales- mayores de 18 años de ambos sexos que residen en 30 ciudades de más de 40.000 habitantes de la I a la X región. La muestra es de tipo probabilística con un margen de error de 3% y representa al 70% de la población.

El trabajo de campo fue realizado entre el 07 de abril al 18 de abril del 2005.

¹ En todos los cuadros, tablas y gráficos donde los porcentajes no suman 100% es porque no está representadas las respuestas “No sabe” y “No responde”.

I. EL PUNTO DE PARTIDA

La elección presidencial se inicia en un contexto extraordinario, donde el presidente saliente tiene una holgada mayoría del país a su favor. Con altos grados de popularidad el Presidente traspasa al electorado el hecho que el cuarto gobierno de la concertación es lo mejor para el país. Más de la mitad del país en una pregunta abierta dice que su gobierno será recordado como un bien gobierno con buenos resultados (Gráficos Anexos).

En este estudio hicimos preguntas para evaluar el peso del gobierno en la decisión de voto de las presidenciales. Todas apuntan a mostrar que el gobierno de la concertación tiene construida la plataforma para ganar las elecciones presidenciales 2005. Esto sin embargo no asegura el triunfo, la primera elección de George Bush mostró como un gobierno saliente exitoso como el gobierno de Clinton, puede perder las elecciones a pesar de los excelentes resultados que mostraba su gobierno. El voto de “recompensa económica” no siempre se manifiesta. Ese es un buen ejemplo de que la economía no necesariamente decide las elecciones.

La inclusión en el día de ayer de la candidatura de Sebastián Piñera muestra como las circunstancias políticas pueden competir con esta plataforma de la concertación para un cuarto gobierno.

Tabla 1: ¿La Política Económica mejorará la Economía del país?

De acuerdo	62%
En desacuerdo	26%
No sabe/No responde	12%

P. A continuación le leeré algunas frases, me gustaría que me dijera cuán de acuerdo se encuentra Ud. con cada una de ellas: A largo plazo las políticas de este gobierno mejorarán la economía de este país.

Tabla 2: ¿Un cuarto gobierno de la concertación le haría bien o mal a Chile?

Le haría bien	52%
Le haría mal	27%
No sabe	19%
No Responde	2%

P. Ahora que termina el tercer gobierno de la concertación, incluyendo todo lo bueno y todo lo malo, ¿Diría Ud. que a Chile le haría muy bien, bien, mal o muy mal un cuarto gobierno de la concertación?

Tabla 3: ¿Con quién cree Ud. que le va a ir mejor en su vida, con un cuarto gobierno de la concertación o con un gobierno de la actual oposición?

Con un cuarto gobierno de la concertación	48%
Con un gobierno de la actual oposición	29%
No responde/ No sabe	23%

P. Independientemente si Ud. va a votar o no, e independiente de sus preferencias políticas, ¿Con quién cree Ud. que le va a ir mejor en su vida, con un cuarto gobierno de la concertación o con un gobierno de la actual oposición?

II. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

En un sistema político donde la cantidad de votantes que van a las urnas se está tornando la variable más importante que explica el resultado de la elección, registramos la declaración de los votantes inscritos respecto de cuántas veces han votado para conocer su comportamiento. Esto queda de manifiesto en el análisis de la evolución de las votaciones en las 7 elecciones desde la inauguración de la democracia, documento que se presenta simultáneamente con el informe de este estudio.

Comenzamos analizando cómo es la historia electoral de cada cual, preguntándole cuántas veces ha votado.

En primer lugar un porcentaje pequeño, el 1% (aproximadamente 80.000 votantes) del total de inscritos, declaran no haber votado nunca. Se trata mayoritariamente de jóvenes que son más mujeres que hombres entre 18 y 25 años.

En segundo lugar sólo un 79% ha votado en todas las elecciones. Son más mujeres – 55% - que hombres – 45%.

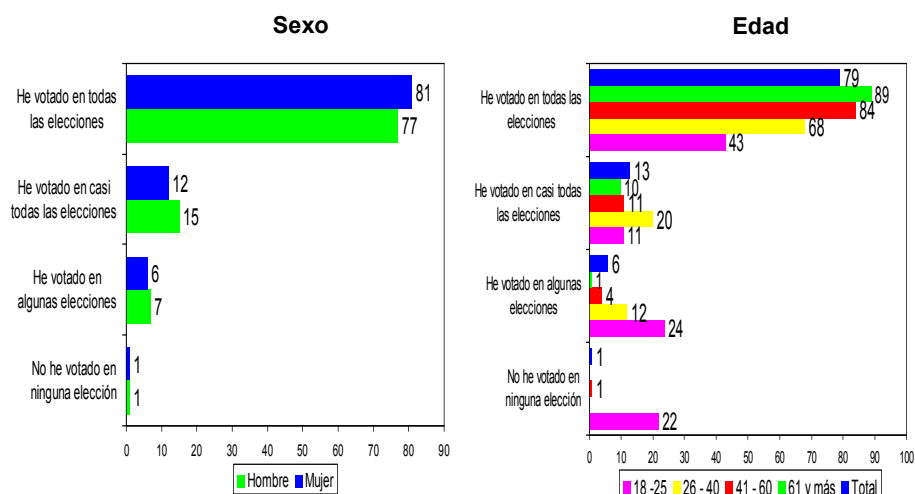
En total cerca de tres de cada diez chilenos no vota en todas las elecciones, y en su mayoría son hombres. Efectivamente el 52% de los que han votado sólo algunas veces son hombres.

En resumen, a medida que aumenta la edad más personas votan en todas las elecciones, al mismo tiempo que votan más mujeres que hombres. Entre los mayores de 60 años el 89% vota siempre, mientras que esto disminuye a la mitad – 43% - entre los que tienen 18 a 25 años de edad.

El problema de convocatoria a votar de las generaciones más jóvenes, por tanto no es un problema de inscripción electoral, sino de capacidad del sistema político de movilizar al electorado. Hoy día el sistema moviliza a casi todos los adultos mayores y a menos de la mitad de los jóvenes a votar en todas las elecciones.

El tema es entonces la capacidad de movilización electoral que tiene el sistema político chileno hacia los jóvenes principalmente. Y en segundo lugar, el tema de la movilización de los hombres.

COMPORTAMIENTO ELECTORAL



P. Ahora ¿Me podría decir como ha sido su vida electoral? Ha votado Ud. en todas las elecciones, en casi todas, en algunas, o no ha votado Ud. nunca en las elecciones?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

Tabla 4: La historia electoral de cada cual. ¿Ha votado en todas las elecciones?

	Mujer	Hombre	Total
He votado en todas las elecciones desde 1990	55%	45%	79%
He votado en casi todas	49%	51%	13%
He votado en algunas	48%	52%	6%
No he votado nunca	55%	45%	1%

	18 a 25 años	26 a 40 años	41 a 60 años	61 y más años
He votado en todas las elecciones desde 1990	43%	68%	84%	89%
He votado en casi todas	11%	20%	11%	10%
He votado en algunas	24%	12%	4%	1%
No he votado nunca	22%	-	1%	-

P. Ahora, ¿Me podría decir cómo ha sido su vida electoral?, ¿Ha votado Ud. en todas las elecciones, en casi todas, en algunas, o no ha votado Ud. nunca en las elecciones?

Cabe por tanto preguntarse si la candidatura de las mujeres producirá un aumento o una disminución de la cantidad de varones que acuden a las urnas.

La Movilización Electoral

Sabemos por el número de veces que votan las mujeres que son más activas políticamente que los hombres, como queda ratificado en este segundo dato.

El nivel de movilización que muestra el electorado queda reflejado en la siguiente pregunta sobre cuán frecuentemente manifiesta la gente su apoyo a un candidato directa o indirectamente. Solo el 47% de la población inscrita en los registros electorales dice que no lo ha hecho nunca.

Un 51% de los hombres nunca manifiestan su apoyo directa o indirectamente por un candidato, mientras en las mujeres es 43%. Hay 8 puntos porcentuales de distancia en el nivel de involucramiento en una campaña mayor en las mujeres que en los hombres.

En segundo lugar, encontramos un dato muy significativo, que es la alta movilización de los más educados. Son los “activistas ilustrados”, donde sólo el 28% dice no haber manifestado nunca su apoyo directa o indirectamente por un candidato.

Tabla 5: Manifestación de apoyo a un candidato directa o indirectamente

	Mujer	Hombre	18 a 25 años	26 a 40 años	41 a 60 años	61 y más años
Nunca ha manifestado su apoyo a un candidato directa o indirectamente	43%	51%	37%	49%	49%	46%
			Educación			Total
			Baja	Media	Alta	
Nunca ha manifestado su apoyo a un candidato directa o indirectamente			61%	48%	28%	47%

P. Usando la siguiente tarjeta, ¿Me podría decir cuántas veces ha hecho algunas de las siguientes cosas? Diría Ud. que nunca, alguna vez, muchas veces o siempre: Ha manifestado su apoyo a un candidato directa o indirectamente

Los ilustrados activistas

El 72 % de los que tienen educación superior o al menos algo más de educación que la media completa, es decir, al menos 13 o 14 años de educación formal, señala que alguna vez (39%) manifestó su apoyo a un candidato, un 13% muchas veces y un 21% siempre. Hay al menos un 33% de los que tienen más educación en esta sociedad que manifiestan su apoyo a un candidato con alta frecuencia. Esto es concretamente alrededor de unas 600.000 personas.

Impacto sobre la agenda informativa

Hay que señalar el impacto que tiene este tema sobre la agenda informativa, ya que los más educados son los más movilizados políticamente y los que nutren la predominancia de la agenda política por sobre la agenda social. Esta dominación de la agenda política aleja más a la masa de la población de los temas sociales más importantes.

La clase ilustrada politizada, ya no “los políticos”, sino que un segmento significativo de la población, está hiper politizada y son los que mandan en todo ámbito de cosas el país: la economía, el gobierno, la cultura, las ONGs, las universidades, los partidos, el parlamento, los institutos de estudios, los sindicatos, las empresas, los medios de comunicación.

Veremos cómo esa gente es percibida como la minoría del país, mientras que la masa se ve posicionada en la “mayoría”. Eso muestra de alguna manera la distancia entre la masa de la población y la clase más ilustrada de este país, produciendo una división. Son dos agendas distintas. Una es política la de la clase mas ilustrada, y la otra es social, la de la masa. A lo mejor parte de la pérdida de credibilidad de los medios a lo largo de la década, está radicada en esa percepción, es decir, a que ellos reflejan una agenda que no es la que el resto de la población percibe como suya. Es una agenda ajena a la masa de la población.

Participación polarizada

Para un país con una agenda donde los medios de comunicación y los dirigentes declaran la baja participación en general es sorprendente encontrar una población dividida.

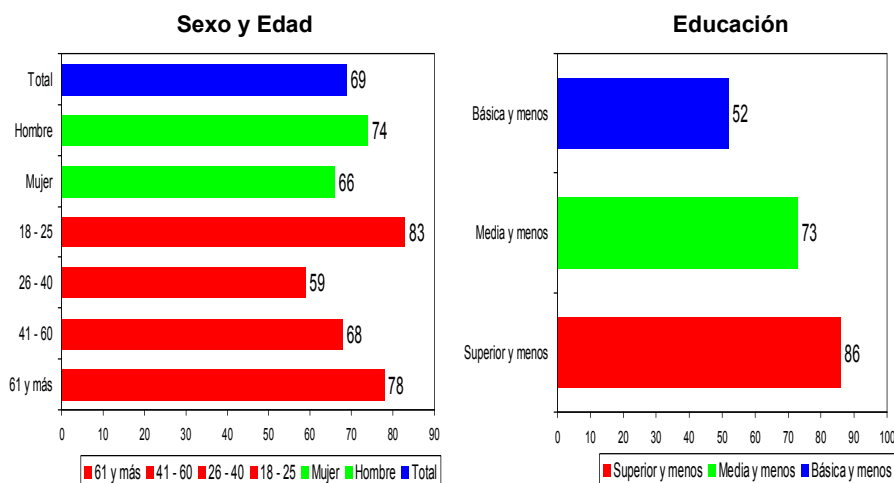
Mientras los jóvenes no están para nada movilizados, los más educados están altamente movilizados. Se trata de una sociedad polarizada por la política donde encontramos segmentos de alta participación y segmentos desmovilizados. No es que se trate entonces de un sistema político que no tiene capacidad de convocatoria, sino más bien de una convocatoria polarizada y segmentada.

El segmento que más se destaca son lo jóvenes universitarios (de las universidades tradicionales) donde existe una alta movilización de los universitarios, y una total desmovilización de todos los jóvenes que no están en las universidades. Queda la interrogante de por qué los jóvenes de las universidades privadas no están movilizados, ya que por su nivel de educación y pertenencia a estrato implican una excepción. Todos los elementos de su clase están movilizados y ellos no. Es posible que haya un elemento coercitivo que les impida, pero al mismo tiempo es predecible que estos jóvenes tarde o temprano se incorporaran al movimiento estudiantil muy probablemente produciendo grandes cambios en él.

Legitimidad de las elecciones. ¿Cuanto vale el voto?

¿Vale la pena votar? ¿Hace diferencia sobre lo que pasa? El 69% de los inscritos dice que sí, mientras el 12% dice que no y un 14% no está seguro si importa o no importa. Esta percepción de cuánto se puede ejercer la soberanía en una democracia dice directa relación con la capacidad de convocar a las urnas al electorado. Mientras los electores no estén convencidos que su voto importa para cambiar el futuro, en esa medida están menos inclinados a ejercer su voto el día de la elección. Este dato se complementa con los otros en que la gente manifiesta la importancia de esta elección en su futuro.

LEGITIMIDAD DEL VOTO



P. Alguna gente dice que no importa por quien uno vote, porque no hace diferencia sobre lo que pasa. Otra gente dice que si importa como uno vota porque puede hacer diferencia sobre lo que pasa. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no importa por quién vota, no ha diferencia y 5 significa que si hace diferencia, ¿Dónde se colocaría Ud.? * Aquí sólo 4 y 5.

N = 728

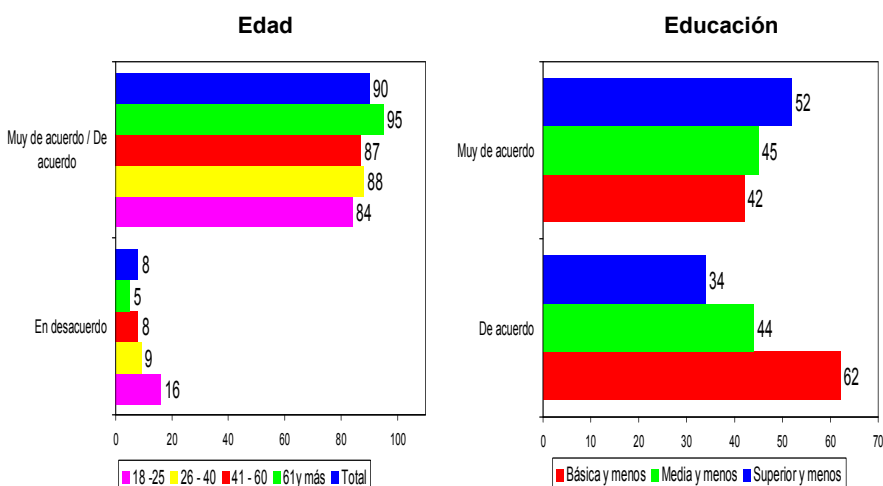
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

MORI

El voto como un deber

El voto es más un deber para las generaciones más viejas, mientras el 95% de los que tienen 61 años y más dice que el voto es un deber, el 86% de los jóvenes lo afirma. Paradojalmente, el voto es más deber para los que tienen menos educación- 94%- que para los que tienen más educación -86%.

EL VOTO COMO UN DEBER



P. Ahora quisiera que me dijera cuán de acuerdo esta Ud. con la siguiente afirmación: Votar es un deber que tienen todos los chilenos. Diría que está...

N = 728

Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

MORI

El deber ser siempre se diferencia de lo que es el comportamiento real de la gente. En este caso, es evidente que la casi totalidad de personas que declaran que el voto es un deber, no ejercen ese deber.

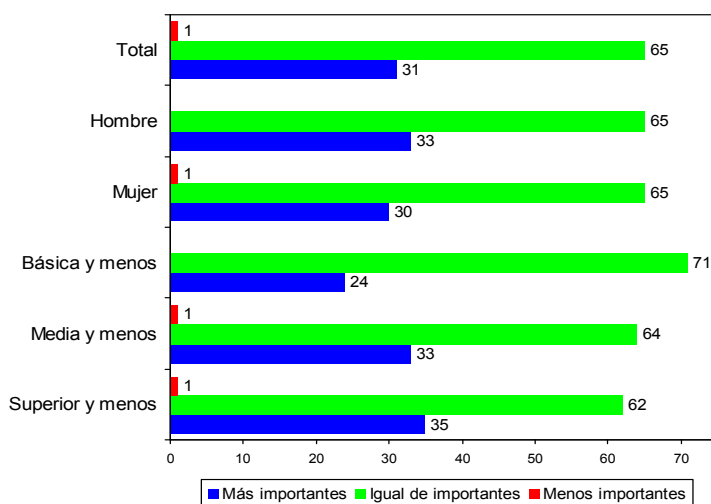
Importancia de la elección Presidencial 2005

El número de personas que acuda a las urnas dependerá en gran parte de la forma como esta elección es vista por el electorado. Se trata de una elección que se ve importante o no para el futuro de las personas. El voto hace que las cosas cambien o no hace que las cosas cambien.

Las elecciones son importante para los más movilizados, el 35% de la población que tiene más educación. En promedio, es importante para el 31% de la población, y menos importante para los que tienen menos educación – 24%. Por otra parte los menos movilizados, que son los que tienen educación básica, son los que más consideran que estas elecciones son igual de importantes – 71%.

Lo más significativo para la importancia del presidencialismo es que prácticamente nadie considera que las elecciones son MENOS importantes que las anteriores: sólo el 1%. Además del escaso 3% que no responde la pregunta. Independientemente de la cantidad de veces que la gente vote, o que sea capaz de movilizarse por temas políticos. Esto resulta paradójal en un país en que hay 2 millones de personas que no están inscritas en el registro electoral y que a pesar que no votan también señalan la importancia de la elección presidencial en igual medida que los que sí votan.

IMPORTANCIA ELECCIONES PRESIDENCIALES



P. En su opinión, las elecciones presidenciales del 2005 serán más importantes, igual de importantes o menos importantes que las elecciones presidenciales de 1999?
 Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

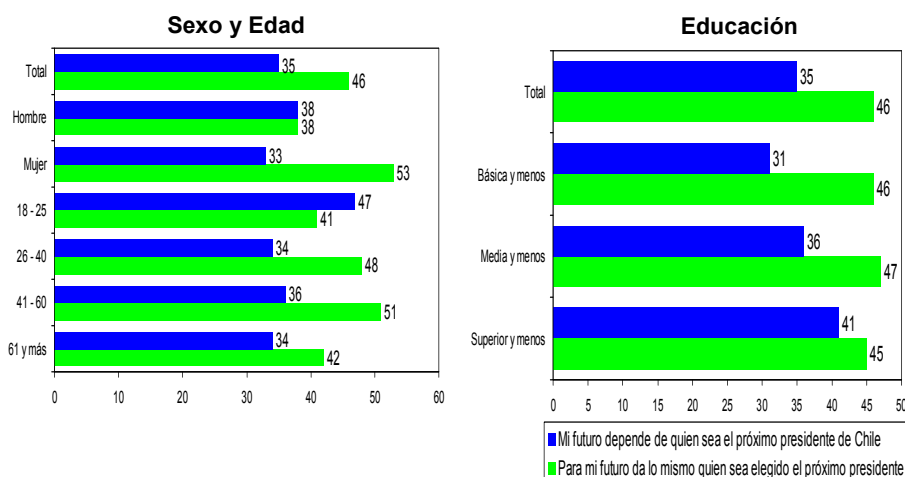
MORI

Una segunda variable que medimos para ver la importancia de la elección es la pregunta de cuánto importa para el futuro de cada cual la elección presidencial. El 46% contestó “para mi futuro da lo mismo quién sea elegido el próximo presidente”, mientras el 35% respondió que “mi futuro depende de quién sea elegido presidente”. Un 12% respondió que ninguna de las dos alternativas anteriores está cerca de su manera de pensar.

A medida que aumenta el nivel de educación más personas creen que su futuro depende de quién es el nuevo presidente – 41% de los más educados, mientras que es el 31% entre los que tienen menos educación.

En otras palabras, en la medida que la gente cree que su futuro depende de la elección, en esa medida se involucra más en la campaña. En la medida que los candidatos anuncien medidas que afectan el futuro de la gente, en esa medida se moviliza la población. Esto si bien es bastante obvio, es lo que determina el nivel de movilización electoral en una campaña, y hoy día tiene importancia debido a que múltiples indicadores muestran que será la movilización electoral la que determinará el resultado de la elección.

MI FUTURO DEPENDE DE QUIÉN SEA PRESIDENTE



P. Usando la siguiente tarjeta, ¿Me podría decir cuántas veces ha hecho alguna de las siguientes cosas? Diría Ud. que nunca, alguna vez, muchas veces, siempre. Manifestar su apoyo a un candidato directa o indirectamente. N = 728
 Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

MORI

Los factores que influyen en la decisión de voto

Se hacen dos preguntas: una abierta y una con una lista cerrada para averiguar cuáles son los factores que influyen en la decisión de voto. Es interesante ver que las respuestas son muy diferentes según la pregunta que se formula.

En la pregunta abierta ¿Cuáles son las cosas más importantes en una elección, si es que hay alguna, que hace que la gente decida su voto a favor de un candidato, ¿Qué cree Ud. que es lo más importante?, Nombre tres.

Para Michelle Bachelet y Soledad Alvear, es lo que el candidato ha hecho, su trayectoria (58% y 55% respectivamente). Para Lavín, lo más destacado son las propuestas que tiene para solucionar sus problemas (56%).

Tabla 6: ¿Qué es lo más importante en una elección que hace que la gente decida su voto a favor de un candidato?

	Michelle Bachelet	Joaquín Lavín	Soledad Alvear
Lo que el candidato ha hecho, su trayectoria	58%	51%	55%
Las propuestas que tiene para solucionar sus problemas	52%	56%	41%
Su postura ante temas como empleo o la salud	53%	42%	44%
Los valores que transmite a través de lo que hace	43%	39%	42%

P. De la siguiente lista de cosas, ¿Cuáles cree Ud. que son las más importantes en una elección, si es que hay alguna, que hace que la gente decida su voto a favor de un candidato?, ¿Qué cree Ud. que es lo más importante?

* Aquí sólo menciones sobre 14%, respuesta múltiple

En la pregunta cerrada: De la siguiente lista ¿Cuáles son los aspectos que más le importan de un candidato? Las metas a las que se tiene que dirigir el país aparece con distinta intensidad para los tres candidatos en primer lugar. En segundo lugar aparece su capacidad de administrar el estado también con distinta intensidad para cada candidato. Para Lavín las metas del futuro tienen más peso que para las otras dos candidatas. Y para los votantes de Bachelet su capacidad de administrar el estado tiene un peso muy importante cercano al peso que tiene el tema de las metas del país.

Tabla 7: De la siguiente lista qué es lo que más le importa de un candidato?

	Michelle Bachelet	Joaquín Lavín	Soledad Alvear
Las metas que propone hacia dónde se tiene que dirigir el país	44%	51%	49%
Su capacidad para administrar el Estado	39%	29%	33%
Su carácter para enfrentar crisis, por ejemplo un conflicto con Bolivia	14%	9%	12%

P. De los siguientes aspectos, ¿Cuál es el que más le importa de un candidato?

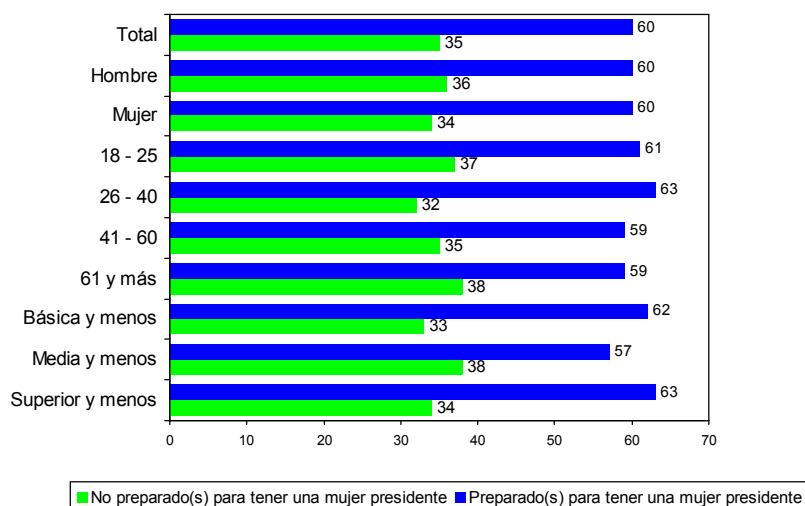
En otras palabras, el currículum de los candidatos es su punto de partida para los votantes, y en segundo lugar aparecen más claros dos elementos. Mientras a Joaquín Lavín le queda la interrogante en el aire de que la gente no visualiza el país que el quiere construir, a Michelle Bachelet tiene algo de interrogante como va a administrar el estado.

Por defecto esta lista de prioridades señala los elementos en que la gente se fija más de cada candidato, con lo cual se indican también sus puntos más sensibles.

¿Chile está preparado para tener una mujer presidente?

Esta pregunta recurrente de los medios queda claramente respondida. Un 60% dice que sí y un 35% dice que Chile no está preparado para tener una mujer presidente.

¿CHILE ESTÁ PREPARADO PARA TENER UNA MUJER PRESIDENTE?



P. ¿Cree Ud. que Chile está preparado para tener una mujer presidente o cree Ud. que Chile no está preparado para tener una mujer presidente?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

Sofisticación Política del electorado Chileno

La gran mayoría de la población declara en las encuestas que no le interesa la política, pero ¿es eso indicador de que no saben de política, o solamente un indicador de que la política ha dejado de ser interesante?

Usamos para medir el grado de sofisticación política la escala izquierda derecha, donde a los entrevistados se les pregunta, donde se ubican ellos en esa escala de 0 a 10 - donde 0 es la izquierda y 10 es la derecha - y luego se les pregunta dónde se ubican los candidatos.

El resultado refleja el alto grado de sofisticación política del electorado chileno, que más allá de sus problemas de movilización, muestra un alto conocimiento de la política en la medida que puede situar a

los candidatos impecablemente donde se ubican en el espectro izquierda derecha. Esto habla en contra de la hipótesis de que se han acabado las ideologías, así como la izquierda y la derecha. Sólo un 8% de la población no se clasifica, un 14% no puede ubicar a Soledad Alvear, un 12% no puede ubicar a Michelle Bachelet y un 7% no puede ubicar a Joaquín Lavín en el espectro izquierda derecha.

Tabla 8: Los que no pueden ubicar a los candidatos en la escala izquierda derecha

Total	8%*
Joaquín Lavín	7%
Michelle Bachelet	12%
Soledad Alvear	14%

P. Utilizando la misma escala, donde 0 es la izquierda y 10 la derecha, ¿En qué lugar ubicaría Ud. a los siguientes candidatos presidenciales?: Joaquín Lavín, Tomás Moulián, Soledad Alvear y Michelle Bachelet .

*No se ubican en el espectro izquierda derecha.

El electorado chileno es capaz de situar a los candidatos exactamente donde éstos están posicionados: A Lavín lo ubican en la extrema derecha en el 8,95 de una escala de 0 a 10, a Alvear en el 4,84, Bachelet en el 3,17 y finalmente a Moulián en el 1,61.

Esto es independiente de la cantidad de gente que dice “conocer” a los candidatos y de la cantidad de gente que dice no interesarse por la política, mostrando que el no interés no implica desconocimiento.

Cada elector por su parte sitúa al candidato desde su propio lugar en el espectro izquierda derecha. Los que están más a la izquierda sitúan en el 9.23 a Lavín, casi en la extrema derecha, mientras que los que están en la derecha lo sitúan más hacia el centro en el 8.48. Lo equivalente sucede con los que se ubican en la derecha que sitúan más a la izquierda en el 2,31 a Bachelet, mientras que los que están en la izquierda la sitúan más hacia el centro en el 3.18. Soledad Alvear es, por su parte vista más en el centro (5,05) por la izquierda que por la derecha que la pone en el (4,48). Moulián por su parte es visto en la extrema izquierda por la derecha (0,84) y mucho más al centro por la izquierda (1,6).

Cada elector sabe que valores identificar en cada candidato. Esto resulta paradójico a la hora de la carrera presidencial, porque de alguna manera rigidiza los resultados, y confirma otros datos de esta misma encuesta y de otros, que indican que los valores que se traslucen son los determinantes del voto en última instancia.

Tabla 9: Donde están los candidatos en el espectro izquierda derecha – Escala de 0 a 10, vistos por aquellos que se clasifican en la izquierda, en el centro, en la centro derecha y en la derecha.

	Lavín	Bachelet	Alvear	Moulián	Total
Izquierda (0 -3)	9,23	3,18	5,05	1,6	23%
Centro (4-5)	8,95	3,42	4,9	1,8	42%
Centro Derecha (6-7)	8,48	3,10	4,42	1,45	17%
Derecha (8-10)	9,07	2,31	4,48	0,84	18%
Total	8,95	3,17	4,84	1,61	

P. Utilizando la misma escala, donde 0 es la izquierda y 10 la derecha, ¿En qué lugar ubicaría Ud. a los siguientes candidatos presidenciales?: Joaquín Lavín, Tomás Moulián, Soledad Alvear y Michelle Bachelet .

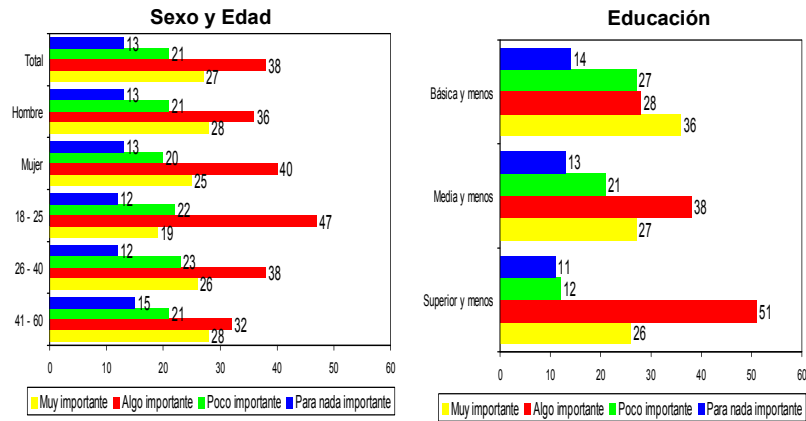
Respecto del total del electorado este tema del posicionamiento de los candidatos resulta crucial ya que el 34% del electorado se sitúa en la derecha y centro derecha, mientras el 65% se sitúan en el centro y la izquierda. Como veremos más adelante una parte significativa del electorado de Lavín es de aquellos que se sitúan en el centro político. Es decir, que Lavín recoge a diferencia de los otros candidatos, electores de casi todo el espectro político. Esto resulta paradójal a la hora de observar cómo el electorado sabe ubicarlo sin ambigüedad en la extrema derecha. ¿Por qué un elector que se auto clasifica en centro político, tiene una intención de voto por alguien a quien califica en la extrema derecha del mismo espectro? Entre las candidatas de la concertación no se presenta ese fenómeno de voto cruzado. La candidatura de Lavín es mucho más horizontal que las de la concertación que sólo recoge el electorado de su sector. Sebastián Piñera puede resultar un desafío aún mayor para la concertación ya que puede ampliar esa transversalidad que Lavín ya ha iniciado, debido precisamente que no tiene el mayor negativo de Lavín que es estar asociado a la dictadura de Pinochet.

Importancia del partido del candidato a la hora de decidir el voto

No es de extrañar entonces que el partido al cual pertenece el candidato sea importante a la hora de decidir el voto. El 65% dice que es muy o algo importante el partido al que pertenece el candidato. A medida que aumenta la educación es más importante el partido, así como es más importante a medida que aumenta la edad.

Nuevamente resulta paradójal en un país, donde sólo el 14% declara tenerle confianza a los partidos, que el partido tenga tanto peso en el proceso de selección de los candidatos para los electores. Ya hemos visto en la decisión de voto que lo más importante es la trayectoria del candidato dándole un primer lugar a la persona por sobre las instituciones, sin embargo en estas preguntas sobre la ubicación de los candidatos y la importancia de los partidos queda en evidencia que la persona del candidato no está sola, sino inserta en un conjunto valórico ideológico que sigue siendo el mismo. Esto implica que la importancia de los partidos está subdimensionada y no se ha auscultado suficiente cuál y en qué sentido influyen en el electorado. Estos datos, al menos dejan claro que influyen mucho más de lo que se está suponiendo, y que la importancia del candidato es más ponderada.

IMPORTANCIA DEL PARTIDO DEL CANDIDATO A LA HORA DE DECIDIR EL VOTO



P. ¿Cuán importante es para Ud. a la hora de decidir su voto, el partido al que pertenece el candidato? ¿Diría que es muy importante, algo importante, poco importante o para nada importante? N = 728
 * No se representa NS/NR
 Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

MORI

III. LA INFLUENCIA EN LOS ELECTORES

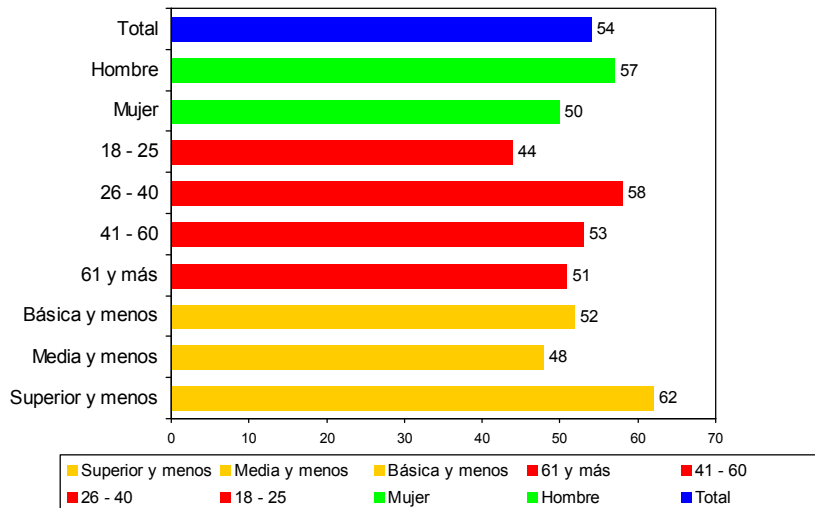
El tema de cómo se forma la decisión de los votantes es el que más ha cambiado en el comportamiento electoral, no sólo de los chilenos, sino del electorado en general en el mundo, principalmente porque las ideologías han perdido su importancia. En Chile como hemos visto en estos datos, la ideología sigue jugando un papel importante, pero cada día con menos peso. Cuales son los otros factores que actúan como líderes de opinión para los electores, más allá de los partidos y los candidatos.

En este estudio abordamos el tema de la influencia de las encuestas y del presidente de la república además de los más tradicionales.

La influencia de las encuestas

El 54% afirma que las encuestas son capaces de predecir el resultado de la elección y el 33% dice que no son capaces. A mayor educación y entre los que tienen entre 25 y 40 años es mayor la percepción de que las encuestas pueden predecir el resultado de la elección.

CAPACIDAD PREDICTIVA ENCUESTAS ¿Pueden las encuestas predecir la elección?



P. ¿Cuánto cree que las encuestas son capaces de anticipar los resultados de la elección presidencial?, ¿Cuál de las siguientes frases refleja mejor su manera de pensar?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

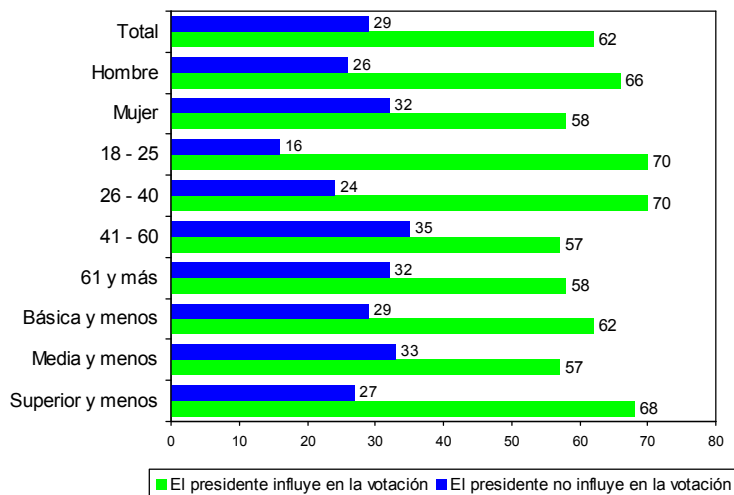
N = 728
MORI

La influencia del Presidente de la República

El 62% dice que el presidente puede influir en el resultado de la elección, y solo el 29% dice que no influye.

La fortaleza de su liderazgo le entrega un alto poder de influencia que la gente acusa como importante.

INFLUENCIA DEL PRESIDENTE EN LA VOTACIÓN DE LA GENTE



P. ¿Cree Ud. que si el presidente favorece a un candidato determinado durante la campaña influye en la votación de la gente o cree Ud. que la gente vota independientemente de lo que haga el presidente de la república?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

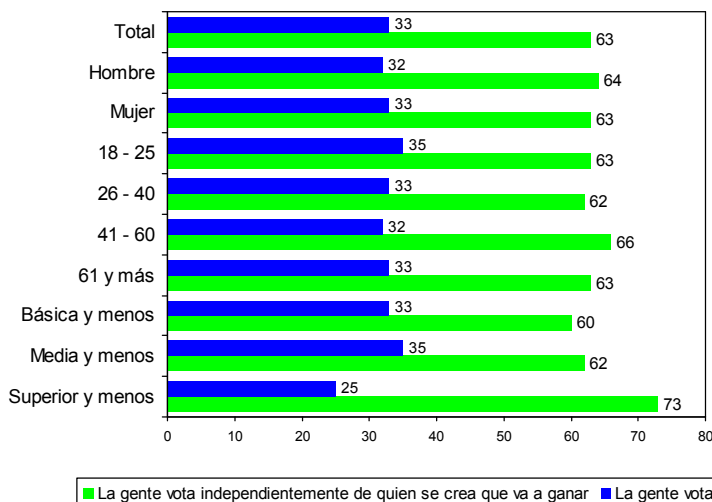
El voto a ganador

El 63% de los entrevistados dicen que la gente vota independientemente de quién va a ganar, el 33% dice que vota dependiendo quién va a ganar.

Podemos entonces, cruzando los datos de la influencia de las encuestas y esta pregunta sobre el voto a ganador, concluir que uno de cada cinco chilenos -19%- dice que la gente vota a ganador y cree que las encuestas pueden predecir el resultado de la elección. Es decir que se dejan influenciar por quién las encuestas dicen que está ganando.

Esto es sin duda una alerta respecto de qué encuestas se publican con qué titulares. Si las encuestas muestran por otra parte grandes diferencias de hasta 20 puntos entre sí, pueden estar confundiendo al elector más que otra cosa. Es deseable que el país cuente con un sistema de encuestas que asegure que el resultado que se publica refleja el electorado en su totalidad y no segmentos parciales de él.

VOTO A GANADOR O VOTO INDEPENDIENTE



P. Según su opinión ¿Cómo cree Ud. que la gente decide su voto. Ud. diría que...
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

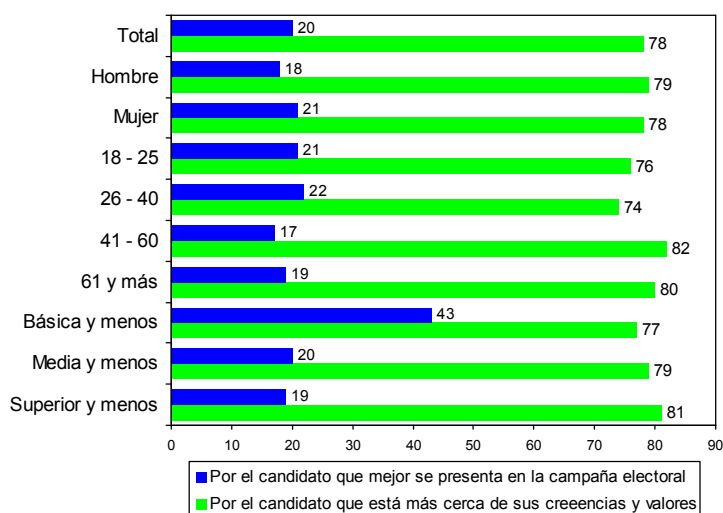
N = 728

MORI

Voto por valores o por el mejor candidato

El 20% dice que vota por el candidato que mejor se presenta en la campaña electoral, y un 78% dice que vota por el candidato cerca de sus creencias y valores.

VOTO POR EL CANDIDATO MEJOR O POR EL QUE ESTÁ MÁS CERCA DE SUS CREENCIAS



P. A su juicio en las elecciones presidenciales ¿Por quién vota la gente: por el candidato que mejor se presenta en la campaña electoral o por el candidato que está más cerca de sus creencias y valores?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

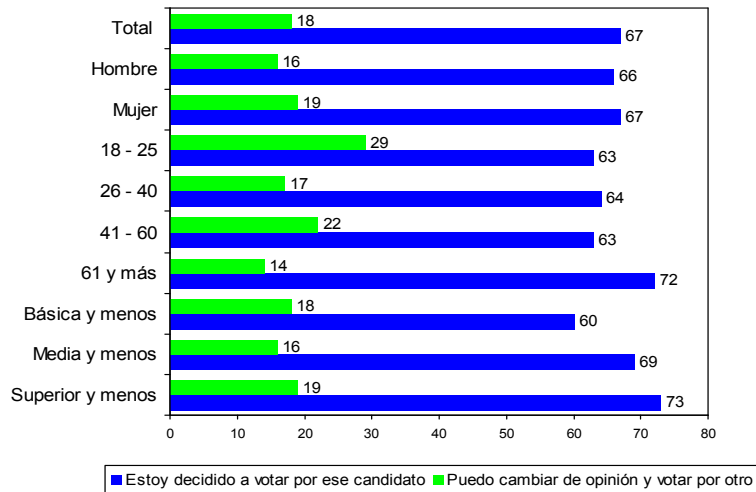
N = 728

MORI

Voto decidido o puedo cambiar de opinión

El 67% tiene decidido el voto, mientras el 18% dice que puede cambiar de opinión. Un 16% no responde a esta pregunta.

VOTO DECIDIDO O PUEDE CAMBIAR DE OPINIÓN



P. ¿Está Ud. decidido a votar por ese candidato, o cree que Ud. puede cambiar de opinión y votar por otro candidato?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

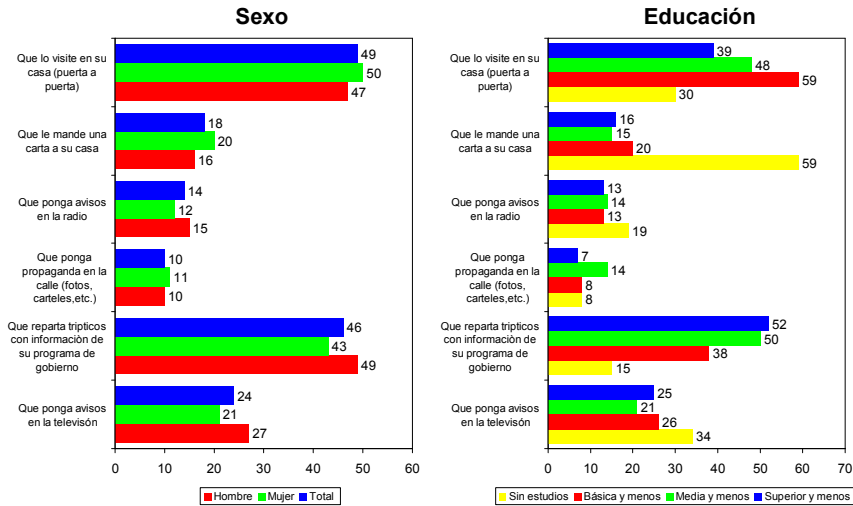
N = 728

MORI

Impacto de la propaganda electoral

Para un 49% del electorado, lo que causa mejor impresión de los candidatos en una campaña electoral es la visita puerta a puerta. En segundo lugar están los trípticos con información del programa de gobierno con un 46%. En tercer lugar con mucho menos importancia, siguen los avisos en la televisión, con un 24%.

IMPACTO DE LA PROPAGANDA ELECTORAL



P. Se avecinan las próximas elecciones presidenciales ¿Cuáles de las siguientes cosas que hacen los candidatos en una elección son las que Ud. personalmente le causan mejor impresión de él? N = 728

Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

MORI

IV. PERFIL DEL ELECTORADO DE CADA CANDIDATO

Para conocer el perfil de los votantes de cada candidato se creó una variable analítica en base a 4 preguntas (dos preguntas abiertas y dos cerradas) que reflejan la intención de voto hacia los candidatos Michelle Bachelet, Joaquín Lavín y Soledad Alvear. Esta variable define a los votantes de cada candidato en términos de votantes duros o blandos. Los votantes duros de cada candidato son quienes ante las cuatro preguntas mantienen su apoyo al mismo candidato, mientras que votantes blandos son aquellos que cambian su intención de voto en alguna(s) de las preguntas que componen la variable.

El candidato con la mayor cantidad de votos duros es Lavín con un 70% de voto duro, mientras Bachelet le sigue con un 54% de voto duro y Soledad Alvear con un 30%. Hoy día con la candidatura de Sebastián Piñera es posible que podamos ver en el futuro un fenómeno similar en la Alianza por Chile, ya que la disputa será también entre dos candidatos. Es la condición de candidato único dentro de la Alianza lo que le da a Lavín su alto porcentaje de voto duro.

Tabla 10: Voto duro y blando de cada candidato.

	Bachelet	Lavín	Alvear
Votantes duros	54	78	30
Votantes blandos	46	22	70

Aplicando esta variable analítica, donde se calcula el voto con la consistencia de 4 preguntas, es posible construir la competencia electoral como sigue:

En la contienda Bachelet - Lavín, Bachelet obtiene 52% y Lavín 40%. En la contienda Alvear - Lavín, Alvear obtiene 42% y Lavín 40%. Esto es una estimación más realista que la simple intención de voto de una pregunta, ya que asigna a cada candidato una respuesta, independientemente en qué pregunta se haya pronunciado por él, en un momento donde hay tanta volatilidad electoral.

De la misma manera hay que considerar el voto escondido de la derecha que se ha venido manifestando en el fenómeno del espiral del silencio desde 1989. Es posible estimar ese espiral en alrededor de un 5% del total del electorado, que habría que sumarle al 40% arriba señalado.

Este ejercicio se hace con el objeto de mostrar que el cálculo de la votación de la Alianza no se puede hacer sin variables analíticas que permitan estimar el fenómeno del espiral del silencio. De otra manera se estará siempre subrepresentando el electorado de la Alianza. Una cosa es el simple resultado de una pregunta de intención de voto y otra es el verdadero capital electoral de cada uno.

Tabla 11: Intención de voto

	Bachelet - Lavín	Alvear - Lavín
Concertación	52%	42%
Joaquín Lavín	40%	40%

Perfil sociodemográfico: Edad – Sexo

Los votantes de Lavín son principalmente mujeres (59%). El mayor apoyo entre los hombres lo tiene Bachelet (47%), seguida de Alvear (46%). Esto nos muestra que no son las mujeres las que votan más por mujeres, sino todo lo contrario, las mujeres votan por Lavín, mientras que los hombres votan más por las mujeres. Esto se reafirma aún más con el dato de que entre los hombres está la mayor proporción de votantes duros por Bachelet (51%), mientras que en los votantes duros de Lavín un 57% es mujer. En el caso de Alvear sus votantes duros están entre las mujeres con un 58%.

Tabla 12: El voto de los hombres y las mujeres por los candidatos

	Bachelet	Lavín	Alvear
Hombres	47%	41%	46%
Mujeres	53%	59%	54%

Los votantes de más peso en el electorado de Lavín tienen más de 61 años (40%), mientras que los votantes de Bachelet están entre los 26 a 40 años (35%), las votantes de Alvear también se concentran en el tramo de 61 años y más (34%).

Tabla 13: El voto según edad

	Bachelet	Lavín	Alvear
18 a 25 años	5%	6%	5%
26 a 40 años	35%	30%	32%
41 a 60 años	28%	24%	29%
61 años y más	33%	40%	34%

La vida electoral de los votantes de cada candidato

La vida electoral de cada tipo de votante es distinta. Entre los votantes de Lavín un 83%, declaran votar siempre, mientras que para Bachelet lo hace siempre un 76% y los votantes de Alvear un 74%. Lo anterior puede explicarse porque el perfil de los votantes de Lavín tiene una mayor edad, y recordemos que los mayores son quienes más participan en las elecciones. El 83% de los adherentes a Lavín que han votado en todas las elecciones son de voto duro, en el caso de Bachelet alcanza al 81%, mientras que en el caso de Alvear el 78%. De esta forma, tanto Lavín como Bachelet cuentan con un mejor piso, ya que es más probable que los que seguramente votarán por ellos concurren a las urnas, mientras que en el caso de Alvear, que concentra la mayor cantidad de sus votantes en el voto blando, queda la incertidumbre si finalmente la intención de voto logrará materializarse.

Tendencia política

Frente a la pregunta, ¿En una escala de 0 a 10, donde 0 es la izquierda y 10 la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? Nos encontramos con que el 56% de los votantes de Lavín, se sitúan en la derecha (30%) y centro derecha (26%). El 71% de los votantes de Bachelet pertenecen al centro (43%) e izquierda (28%). Por su parte el 75% de los votantes de Alvear son de centro (48%) y de izquierda

(27%). Entre las personas que no se clasifican en ningún lugar dentro de la escala encontramos que la mayoría apoyan a Lavín (25%), seguido de Bachelet (21%) y Alvear (18%).

El hecho que sólo el 56% de los votantes de Lavín se clasifique en una tendencia política del sector que representa este candidato, que uno de cada cuatro votantes de Lavín no se identifique con ningún sector político y, además, que uno de cada cuatro votantes de Lavín se ubican en el espectro político de la concertación nos indica que estamos ante una candidatura de un tipo más transversal, mientras que las de Bachelet y Alvear, están más respaldadas por el sector político ideológico que ellas representan, sin tener voto cruzado de otras posiciones ideológicas.

Tabla 14: La posición ideológica de los votantes de cada candidato

	Bachelet	Lavín	Alvear
Izquierda	28%	4%	27%
Centro	43%	15%	48%
Centro derecha	6%	26%	4%
Derecha	2%	30%	3%
No clasificado/ No responde	21%	25%	18%

P. En una escala de 0 a 10 donde 0 es la izquierda y 10 es la izquierda. Los que se ubican de 1 a 3 es la izquierda, 4 y 5 es el centro, 6 y 7 es la centro derecha, y 8 a 10 es la izquierda.

La legitimidad del voto

¿Importa el voto para poder cambiar el rumbo de las cosas? Son los votantes de la concertación, tanto de Alvear como Bachelet, los que declaran que el voto es más potente y le dan mayor grado de legitimidad. Para los votantes de Lavín, el voto tiene menor grado de legitimidad.

La importancia que tiene por quién uno vota en términos de hacer la diferencia sobre lo que pasa, se consultó utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no importa por quién uno vota, no hace la diferencia y 5 significa que si hace diferencia. Aquí se presentan los promedios.

Tabla 15: La legitimidad del voto

	Bachelet	Lavín	Alvear
Como uno vote puede hacer la diferencia sobre lo que pasa	4,28	3,85	4,27

P. Alguna gente dice que no importa por quién uno vote, porque no hace diferencia sobre lo que pasa. Otra gente dice que si importa como uno vota porque puede hacer diferencia sobre lo que pasa. Utilizando la misma escala, don de 1 significa que no importa por quién vota, no hace diferencia y 5 significa que si hace diferencia, ¿Dónde se colocaría Ud.?

¿Es significativa la elección para su vida personal?

Los adherentes de Alvear y Bachelet son quienes más piensan que su futuro depende de quién sea elegido presidente (42% y 38% respectivamente). Los adherentes a Lavín son quienes menos piensan que su futuro depende del próximo presidente. Se aprecian grandes diferencias entre los votantes en estas preguntas, dependiendo si de trata de votantes duros o blandos. En el caso de los partidarios de Bachelet el 44% corresponde a votantes duros. El 38% de los votantes de Lavín y el 27% de los

votantes de Alvear. **Es decir que los votantes de Bachelet son los con mayor convicción y los que cifran más esperanzas en su elección. Los votantes de Bachelet son lo que esperan que sus vidas cambien porque ella sea presidente. En eso consiste en parte la potencia de su liderazgo.**

El partido del candidato

Frente a la consulta, ¿cuán importante es para Ud. a la hora de decidir su voto, el partido al que pertenece el candidato, se aprecia que para los electores de Bachelet y Alvear, es para quienes tiene mayor importancia el partido al que pertenece el candidato, con un 70%, mientras que para los votantes de Lavín, la proporción a la que le importa el partido al que pertenece es de 61%. Esto es un nuevo indicio de que la candidatura de Lavín es más transversal que para los otros contrincantes y que quienes lo hacen por las mujeres lo hacen con convicciones más arraigadas.

En este sentido vemos que los votantes de la concertación, en general, cifran una mayor esperanza en las elecciones y que sienten que el desarrollo de la política tiene incidencia en sus vidas.

Influencia del voto

Al analizar el poder predictivo de las encuestas, los adherentes a Bachelet y Alvear son quienes más creen que las encuestas son capaces de predecir el resultado de las elecciones (61% y 60% respectivamente). Mientras que sólo el 46% de los adherentes a Lavín piensan así; es importante notar que dentro de este grupo el 55% es un adherente blando de Lavín, mientras que sólo un 44% de los votantes duros piensa de esta forma.

Asimismo, el 31% de los votantes de Lavín son quienes menos piensan que la gente vota a ganador, en comparación al 34% de Bachelet y al 32% de Alvear. Los votantes blandos de Lavín son quienes menos piensan que la gente decide su voto de acuerdo a quién cree que ganará (20%).

Lo anterior nos indica que entre los votantes de la concertación se encuentra el mayor número de personas que tiene un voto influenciado, y que pueden ser influenciados por los resultados de las encuestas.

El factor Mujer en el electorado: ¿Está Chile Preparado para una mujer presidente?

Ante la pregunta si Chile esta preparado para tener una mujer presidente, vemos que hay un importante determinante del voto. **Mientras los votantes de las mujeres candidatas dicen con más del 80% que Chile sí está preparado para tener una mujer presidente, los votantes de Lavín afirman mayoritariamente, con un 60%, que no está preparado para ello.**

Este resultado presenta un techo de crecimiento para Lavín si es visto como la alternativa de las mujeres, más que como otra cosa.

Tabla 16: ¿Está preparado Chile para una Mujer presidente?

	Bachelet	Lavín	Alvear
Chile está preparado para tener una mujer presidente	81%	35%	83%
Chile no está preparado para tener una mujer presidente	16%	60%	15%

V. LA EVALUACIÓN DE LOS CANDIDATOS

En un país muy desconfiado donde pocas instituciones concitan la confianza, principalmente la Iglesia Católica, el Presidente de la República y muy pocos más, la confianza es un buen indicador de penetración de una idea o persona en la sociedad.

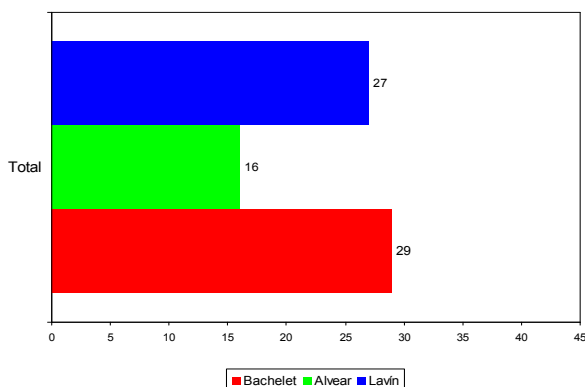
La credibilidad de los candidatos

Le preguntamos en una pregunta abierta: ¿A cuál candidato le cree más?

Encontramos, sin sorpresa, baja credibilidad: Bachelet 29%, Lavín 27% y Alvear 16%. Sumado sumado al cuestionamiento de la opinión pública a los medios de comunicación respecto de su partidismo, nos indica que la campaña debiera ser menos mediática de lo que muestra la realidad. No en vano las personas prefieren la comunicación cara a cara con el candidato y no privilegian la comunicación por Televisión, para tener una buena imagen de cada cual.

La comunicación de la campaña es un desafío, con estos altos grados de desconfianza.

CREDIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS



P. 84 ¿A cuál candidato le cree Ud. más lo que dice?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728
MORI

Lo mejor y lo peor de cada candidato

En atención, por lo tanto, a la fragilidad del mensaje y a la forma cómo este se comunica, el estudio que se expone preguntó qué es lo mejor y lo peor de cada candidato. El resultado en la categoría “de lo mejor” fue una gran dispersión de opiniones, sin que exista una idea clara que identifique a cada uno de ellos. En el mejor de los casos, se identificaron características personales, como el carisma de Michelle Bachelet o un reconocimiento de labores ya hechas, como la trayectoria de Soledad Alvear, pero no hay ideas con respecto a sus propuestas –de ninguno de los candidatos- que los identifique.

Esto muestra la ausencia de liderazgos que marquen las diferencias en el electorado. Este es el mismo electorado que identifica sin problemas a los candidatos en su posición política, pero no saben aglutinar sus características positivas y menos las negativas. Las imágenes de los candidatos son en alguna manera conjuntos vacíos de contenido específico. Esto se transforma en un arma de doble filo en una campaña electoral. Si bien la ausencia de negativos es deseable, la ausencia de positivos claros no es deseable.

JOAQUÍN LAVÍN

¿Qué es lo mejor que tiene Joaquín Lavín?

Ante la pregunta ¿qué es lo mejor que tiene Joaquín Lavín? éste sufre de una gran dispersión con respecto a lo que los chilenos piensan que es lo mejor de él. En esta poca claridad, respuestas que se inclinan por algunas habilidades intelectual, llega al 10%, si se suman las respuestas que mencionan inteligencia 8% y capacidad de dar soluciones 2%.

Sus habilidades personales corren una suerte similar, ya que un 9% se inclina por ellas: innovador, cambio (2%), buenas intenciones (2%) y empuje (5%). Cabe destacar que la base de su campaña pasada, es decir, la innovación y el cambio, está lejos de ser la mejor cualidad de este candidato en esta oportunidad (2%). Su exposición pública, es decir, por aquello que Joaquín Lavín ya es conocido llega a un 7%: su trayectoria 4% y quienes lo acompañan 3% (empresarios y ricos con un 2% y personas y su partido 1%). Un 7% ve positivamente su sintonía con el país: el 5% responde que lo mejor de Joaquín Lavín es su preocupación por la gente, el pueblo, los más necesitados, mientras que el 2% considera lo mejor es que se preocupa por los problemas sociales.

Tabla 17: ¿Qué es lo mejor que tiene Joaquín Lavín?

Habilidades intelectuales	
Inteligencia	8%
Capacidad de dar soluciones	2%
Total	10%
Habilidades personales	
Innovador y cambio	2%
Empuje	5%
Buenas intenciones	2%
Total	9%
Exposición pública	
Trayectoria	4%
Capacidad de dar soluciones	3%
Total	7%
Sintonía con el país	
Preocupación por la gente, el pueblo	5%
Preocupación por problemas sociales	2%

Total 7%

Esta dispersión de opiniones, en que ninguna categoría alcanza una adhesión mayor al 10% hace que otras respuestas tengan un impacto considerable. Por ejemplo, el porcentaje de quienes creen que “nada” es lo mejor de Joaquín Lavín, alcanza a un 32% y los que “no saben” es de un 11%.

Tabla 18: ¿Qué es lo mejor que tiene Joaquín Lavín?

Nada	32%
No sabe	11%
Total	43%

¿Qué es lo peor de Joaquín Lavín?

En cuanto a la pregunta inversa “¿Qué es lo peor de Joaquín Lavín?” la opinión pública encuentra mayor consenso. Un 26% se inclina por su falta de credibilidad, seriedad o profundidad (poco creíble, promete y no cumple, demagogo, hace puras tonteras, poco profundo, inconsistente, fueron parte de las respuesta dentro de este porcentaje).

Tabla 19: ¿Qué diría que es lo peor que tiene Joaquín Lavín?

Características que componen falta de credibilidad

Poco creíble, cínico, falso, mentiroso	10%
Promete, pero no cumple, habla mucho pero toma pocas decisiones	6%
Hace puras tonteras, es un payaso	4%
No tiene ideas propias, es manipulado	2%
Demagogo	2%
Populista	1%
Inconsistente	1%
Total	26%

El hecho que Lavín sea derecha alcanza a un 5% de las respuestas, porcentaje muy similar a esta misma variable en las otras candidatas. El 23% señala que “nada” es lo peor, mientras que el 17% dice que “no sabe”.

Tabla 20: ¿Qué es lo peor de Joaquín Lavín?

Nada	23%
No sabe	17%
Total	40%

SOLEDAD AVEAR

¿Qué es lo mejor que tiene Soledad Alvear?

En lo que respecta a Soledad Alvear, ante la misma pregunta la población tiene una percepción un poco más clara de la candidata. Un 15% responde directamente que lo mejor de ella es su trayectoria, es decir, hay una valoración por lo que ha hecho, en un porcentaje mayor al resto de los candidatos.

Sus habilidades intelectuales también juegan un rol importante con un 14% (7% inteligencia, 3% capacidad para dar soluciones y 4% culta, preparada y educada). Sus habilidades personales suman un 9% de las preferencias de la opinión pública (dentro de esta categoría se suman el hecho que sea seria, responsable, que tenga personalidad y carácter y luchadora o con decisión, y credibilidad y transparencia).

Un 4% de respuestas también despierta su carisma y sinceridad. Siendo una candidata proveniente de un partido político claramente identificado por la población e inmersa en una campaña donde se ha dado enorme relevancia a ser mujer, estos dos hechos no son vistos necesariamente como lo mejor de ella, 3% y 2% respectivamente.

Tabla 21: ¿Qué es lo mejor de Soledad Alvear?

Trayectoria	15%
Características dentro de habilidades intelectuales	
Inteligencia	7%
Capacidad para dar soluciones	3%
Culta, preparada y educada	4%
Total	14%
Características dentro de habilidades personales	
Segura, tiene carácter, segura, clara, directa	3%
Seria, responsable	1%
Tiene fuerza, luchadora	2%
Credibilidad, transparencia	3%
Total	9%
Carisma, simpatía	4%

Por otra parte un porcentaje, también alto, no responde a la pregunta abierta, de qué es lo mejor que tiene Soledad Alvear.

Tabla 22: ¿Qué es lo mejor que tiene Soledad Alvear?

Nada	11%
No sabe	22%
Total	33%

¿Qué es lo peor que tiene Soledad Alvear?

Por su parte, la opinión pública consultada sobre qué es lo peor de Soledad Alvear, no tiene una opinión marcada. Con un 6%, los encuestados se inclinan a decir que su filiación demócrata cristiana es lo peor. Respuestas ligadas a su debilidad de carácter alcanzan a un 6%, (poco auténtica, poco carácter y falta de personalidad). Que sea distante de la gente es mencionado en un 3% de los casos. Bajo estas circunstancias y al igual que los otros candidatos, quienes responden “nada” o “no sabe”, 32% y 32% de los encuestados, resulta mucho más relevante.

Tabla 23: ¿Qué diría Ud. que es lo peor de Soledad Alvear?

Ser Demócrata Cristiana	6%
Características dentro debilidad de Carácter	
Poco auténtica	3%
Poco carácter, se deja manipular	2%
Le falta personalidad	1%
Total	6%
Distante de la gente	3%

Bajo estas circunstancias y al igual que los otros candidatos, quienes responden “nada” o “no sabe”, 32% y 30% respectivamente de los encuestados, resulta mucho más relevante.

Tabla 24: ¿Qué es lo peor de Soledad Alvear?

Nada	32%
No sabe	32%
Total	64%

MICHELLE BACHELET

¿Qué es lo mejor de Michelle Bachelet?

El carisma de Michelle Bachelet claramente es considerado como la mejor de sus característica con un 26% de coincidencias en la opinión pública. Su trayectoria en cambio es la otra característica mencionada en un 7% de los encuestados. Todos los demás menciones no parecen relevantes. Por ejemplo, al igual que en el caso de Soledad Alvear, el hecho de ser mujer no es considerado como un

factor relevante y sólo el 2% lo menciona indirectamente al decir que lo mejor de Bachelet es ser una mujer de pueblo. Tampoco lo mejor es su calidad de socialista o concertacionista que alcanza al 1%.

Tabla 25: ¿Qué es lo mejor de Michelle Bachelet

Carisma	26%
Trayectoria	7%
Ser mujer de pueblo	2%
Ser socialista o concertacionista	1%

¿Qué es lo peor de Michelle Bachelet?

El hecho que sea muy de izquierda o cercana al partido socialista es considerado lo peor de Michelle Bachelet, aunque es sólo el 6% quienes se matriculan con esta respuesta. El 5% dice que es su falta de experiencia su mayor debilidad, mientras que el 4% dice que es su aspecto físico y el 3% el hecho que es poco seria. Como se ha mencionado, en esta dispersión de respuestas, llama la atención que un 32% dijese que “nada” es lo peor de esta candidata y que un 30% declare que “no sabe”.

Tabla 26: ¿Qué diría Ud. que es lo peor de Michelle Bachelet?

Ser Socialista	6%
Falta de experiencia	5%
Aspecto físico	4%
Poco seria	3%
Nada	32%
No sabe	30%
Total	62%

Comparación Soledad Alvear v/s Michelle Bachelet

Dado que la trayectoria de ambas ministras juega un valor relativamente importante en lo que la gente opina es lo mejor de cada una de ellas, cabe preguntarse quién de las dos es considerada mejor ministra. Soledad Alvear es quien lidera en este campo con un 42% de las preferencias, 8 puntos porcentuales por encima de Michelle Bachelet, quien alcanza un 34%.

Tabla 27: ¿Quién diría Ud. que fue mejor ministra?

Soledad Alvear	42%%
Michelle Bachelet	34%
NS/NR	24%

VI. LAS EXPECTATIVAS SOBRE LA ELECCION PRESIDENCIAL

¿Hacia dónde quiere ir el país? El futuro que cada candidato señala parece ser importante a la hora de determinar el voto. Claro es que no está dicho en qué dimensión el electorado ve el futuro, mientras si está claro en qué dimensión los candidatos ven el futuro.

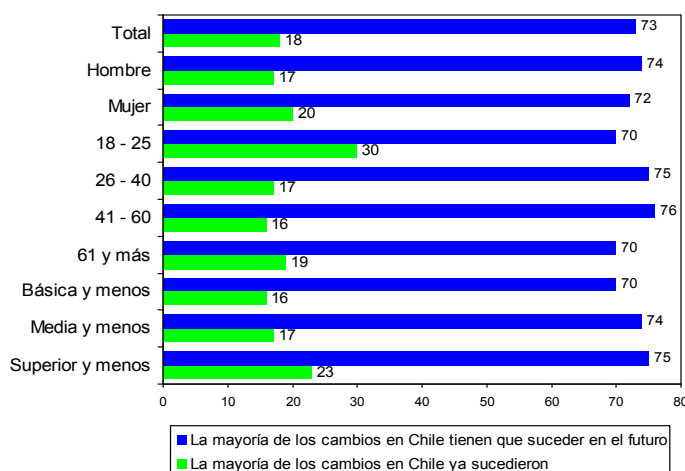
Mientras la Iglesia Católica fija la agenda de las desigualdades que todos recogen como suya, los candidatos se apresuran a dar señales económicas sobre las desigualdades. En un desarrollo marcado exageradamente por lo económico, donde claramente se han dejado de lado los bienes políticos, las desigualdades no son vistas como otra cosa que no sean problemas de ingreso, acceso a bienes materiales y problemas económicos.

Los datos a continuación muestran cómo la agenda que está en la cabeza del electorado no es solamente el problema económico, sino principalmente las desigualdades de los bienes políticos.

¿La mayor parte de los cambios en Chile ya sucedieron o tienen todavía que suceder?

Ante la pregunta de la actitud frente a los cambios, si acaso los cambios ya sucedieron o tienen que suceder en el futuro, encontramos un amplio consenso. Sólo el 18% dice que la mayor parte de los cambios ya sucedieron y el 73% dice que los cambios tienen todavía que suceder.

EXPECTATIVAS DE CAMBIO Ya sucedieron o tienen que suceder



P. ¿Cree Ud. que la mayor parte de los cambios en Chile ya sucedieron o la mayor parte de los cambios tienen todavía que suceder en el futuro?
* No se representa N/S / N/R
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

Esta mayoría se acentúa cuando lo vemos por educación y edad. En los menos educados son 70% y entre los más educados son 75%. En los jóvenes sólo el 7% dice que los cambios ya sucedieron, mientras que entre los que tienen más de 60 años es el 23%.

¿Pertenece a la mayoría o a la minoría?

La democracia trajo la promesa de libertad, a la vez que la promesa de igualdad.

La promesa de igualdad no se ha cumplido, de acuerdo a los resultados de este estudio, no sólo porque la mayor parte de los cambios se esperan en el futuro, sino que porque la mayoría -80% del país- se distingue de la minoría 15%.

Tabla 28: Pertenece a la mayoría o a la minoría

	Total
Pertenezco a la mayoría	80%
Pertenezco a la minoría	15%

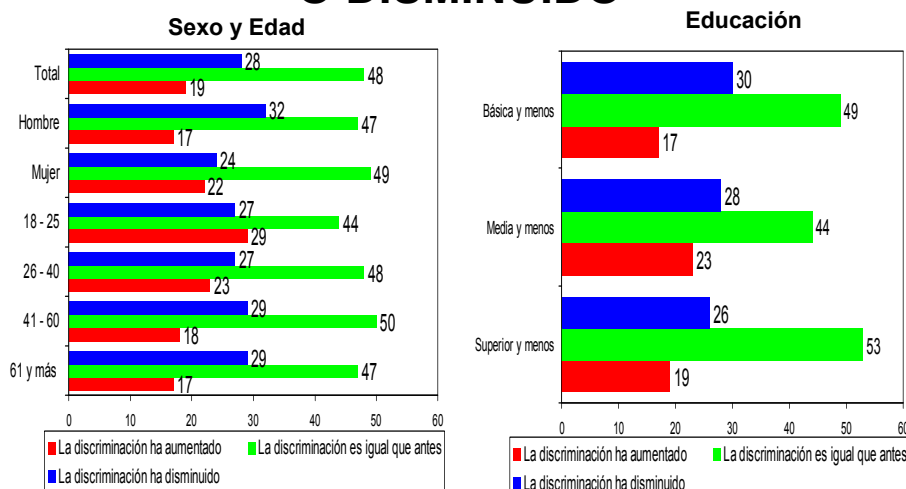
P. ¿Cómo se describiría Ud.? ¿Diría que pertenece a la mayoría o a la minoría en Chile?

¿La discriminación ha aumentado o ha disminuido?

La percepción de discriminación es más fuerte que las desigualdades y consecuencia de ellas. El 0% de la población dice que en “Chile no hay discriminación”. Un 19% dice que ha aumentado, mientras un 48% dice que está igual, y un 28% dice que ha disminuido.

La diferencia por sexo es notable, mientras un 32% de los hombres dice que la discriminación ha disminuido, sólo un 24% de las mujeres afirman lo mismo. En esta categoría, las mujeres son las que más acusan el aumento de la discriminación en un 22%.

LA DISCRIMINACIÓN HA AUMENTADO O DISMINUIDO



P. A su juicio ¿Cómo ha evolucionado la discriminación en Chile? ¿Diría Ud. que ha aumentado, es igual que antes, ha disminuido o que no hay ningún tipo de discriminación en Chile?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

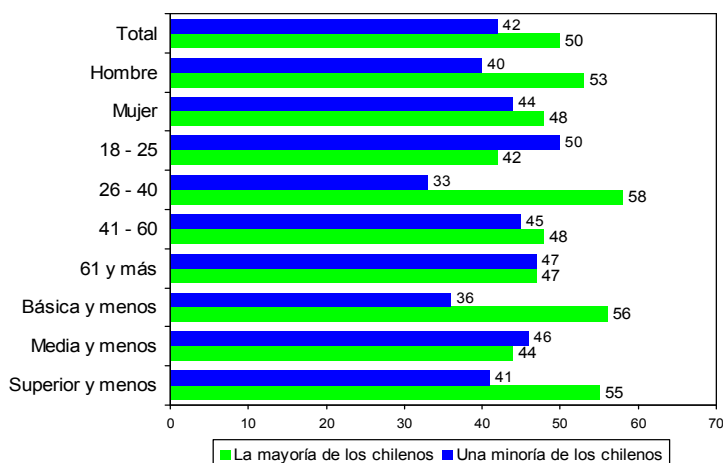
MORI

¿Quién ha sido favorecido por los gobiernos de la concertación? ¿La mayoría o la minoría?

Ante la pregunta quién ha salido favorecido por los gobiernos de la concertación un 50% dice que ha sido la mayoría y un 42% dice que ha sido la minoría.

Los que se sienten más perjudicados son los jóvenes y los que tienen educación media, que declaran en mayor medida que es la minoría la que ha salido beneficiada por los gobiernos de la concertación.

MAYORÍA O MINORÍA SE HA BENEFICIADO CON LOS TRES GOBIERNOS DE LA CONCERTACIÓN



P. A su juicio ¿Quiénes han resultado beneficiados por los tres gobiernos de la Concertación? ¿Ud. diría que ha sido la mayoría de los chilenos o una minoría de los chilenos?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

¿Cuáles son las minorías favorecidas por los gobiernos de la concertación?

A la pregunta abierta ¿cuáles son las minorías favorecidas la respuesta es la siguiente:

Tabla 29: Las minorías favorecidas por los gobiernos de la concertación

Los ricos y poderosos	40%
Los empresarios	15%
Los cercanos al gobierno y sus partidos	17%
Los políticos	5%

P. ¿Cuál ha sido la minoría que ha resultado favorecida por los gobiernos de la concertación?

Las mayorías que más se sienten postergadas son:

Los pobres

Los que alcanzaron la educación media

Los que tienen entre 18 y 25 años

Los votantes de las candidatas mujeres se sienten parte de la mayoría, mientras Lavín duplica en votos entre los que se creen de la minoría.

Las desigualdades

El país está dividido por las expectativas acerca de la mayoría, ahí la ideología no juega un papel preponderante, pero sí los valores que están detrás de los candidatos. Mucho más duro que la ideología que se puede desprender del candidato, están los valores que transmite con lo que hace, con quienes lo acompañan.

La mitad del país (50%) cree que los gobiernos de la concertación han beneficiado a la mayoría. El 42% cree que los gobiernos de la concertación han beneficiado a una minoría que está constituida por los que tienen el poder económico y político. Esto es relevante a la hora de observar el comportamiento electoral, porque un 26% del voto de Joaquín Lavín está en el espectro ideológico de la concertación. Hay una correlación bastante alta entre el voto concertación, aquel que se cree que las políticas han beneficiado a la mayoría y el voto de Lavín en que se cree que las políticas de la concertación han beneficiado a la minoría.

En otras palabras los problemas más importantes del país a solucionar por el futuro presidente no son como dice la gente, el desempleo, la pobreza etc., sino más bien el problema es la necesidad de desmantelamiento de las desigualdades. Esto resulta ser más determinante del voto que las políticas de gobierno. Es por ello que la concertación tiene la mitad del electorado y la oposición no lo tiene. Las fallas en alcanzar las metas en las políticas públicas no son suficientemente graves como aquellas de no mostrar cómo se desmantelan las desigualdades en la forma de discriminación hacia los pobres, los jóvenes, los que están en la media de la media con educación y sin oportunidades.

Desde ese punto de vista Lavín para volver a alcanzar la mayoría, tiene que dejar de ser de la minoría y transformarse plenamente en un candidato que apele a la masa de la población, abandonando las políticas propias de la derecha e interviniendo en el electorado de la concertación.

Es ahí donde Sebastián Piñera tiene más posibilidades que Lavín en el electorado de centro de la concertación.

Los que tienen educación media completa – El segmento más frustrado con el presente.

La mayoría y la minoría es equivalente con los ricos y los pobres. La mayoría se siente desposeída de muchos bienes políticos que la democracia no trajo. Las desigualdades ante la ley, la ausencia de igualdad de trato, el privilegio de los que tienen poder, la escasa posibilidad de movilidad social de los que alcanzaron la educación media. Mientras más chilenos terminan la educación media más crece el

consenso que esa gran mayoría se encuentra en un callejón sin salida. Mientras el 45% de los padres quieren que sus hijos lleguen a la universidad, sólo el 18% tiene hoy educación universitaria.

Al mismo tiempo, la movilidad social por medio de la educación vale para la generación de los hijos, pero no vale para los adultos jóvenes y los adultos viejos de esta generación. Es la frustración de que esta generación de adultos no verá los bienes políticos de la igualdad, ni del desmantelamiento de las discriminaciones básicas.

Quizás el gran apoyo a las mujeres se basa en la expectativa que ellas como parte de la mayoría menos favorecida por la democracia, puedan avanzar más que lo que han avanzado los hombres. Porque la mayor parte de las expectativas de cambio están en el futuro. El consumo material, los bienes de consumo, no han satisfecho las expectativas de movilidad social. Con los bienes de consumo no se obtiene la movilidad social. Tampoco se la obtiene con deudas y tarjetas de crédito. La movilidad social implica el cambio de la estructura, la manera como se producen los incentivos, cambios permanentes en el estatus de las personas. En la imagería social, implica cambio de barrio donde vive. Por el contrario, el cambio que ha sucedido es que la gente de un mismo barrio está más rica, pero siguen en el mismo barrio.

El cambio cultural que se requiere para poder avanzar en la satisfacción de esas expectativas no está en el dominio de la reforma tributaria, ni de las políticas sociales de los ministerios de salud, educación, vivienda o trabajo, sino más bien en la apertura al acceso al poder de la minoría por la mayoría.

Es el poder de la sociedad que está concentrado en esa minoría del 15% lo que está siendo desafiado: ricos, poderosos, políticos, empresarios, el gobierno. Michele Bachelet encarna mucho más esa mayoría olvidada sin expresión: mujeres, pobres, jóvenes sin educación superior, en la medida que ella es una mujer que le han pasado casi todas las cosas que le pasan a una mujer chilena. Soledad Alvear es por su parte una excepción a esa regla de la vida. Su éxito se convierte en su debilidad. Soledad Alvear es un candidato que apela, por tanto, más en la elite que a la masa de la población.

No es la desigualdad del ingreso la que prima, sino la desigualdad de la discriminación en el trato, el ninguneo de los que no tienen poder. La escasez de bienes políticos propios de una sociedad abierta. Lo que se requiere para romper el círculo de la mayor concentración del poder es cambiar la estructura de incentivos, donde la gente sea recompensada por su esfuerzo y su capacidad y no por su lugar de origen o su aspecto físico.

La igualdad que se busca, no es la igualdad de dinero, sino la igualdad de la dignidad de cada persona en la competencia por el poder. El que quiera apelar a los bienes políticos que busca la mayoría, debe atacar el corazón del problema que es la distribución del poder. Monopolios de todo tipo: En los medios, en el capital, en la agenda informativa por medio de la ausencia de temas, en las fuentes de reclutamiento de los profesionales, en las propagandas, en los gustos, en las modas.

La diversidad de una sociedad que no logra manifestarse, forzando a todos a una línea central de pensamiento. Los climas de opinión mayoritarios que impiden la disidencia. Los medios de comunicación que sustituyen a los intelectuales, a la ciencia. El control social como instrumento de una tribu donde el Jefe máximo dicta lo permitido y lo prohibido. La manera de manifestar el rechazo

que tiene la oligarquía dominante es denunciar los cambios que ello produce. Es destacar todo aquello que se sale de lo que “debe” ser.

Por ello, los cambios que se anuncian a diario, no son reconocidos como cambios para quienes no participan de ese monopolio que es identificado de la minoría, donde la mayoría no se siente parte. Los cambios que se anuncian en la agenda informativa son los cambios que le interesan a la minoría pero no a la mayoría.

Las desigualdades que se suavizan con las reformas tributarias no son las desigualdades que están en el imaginario de la gente.

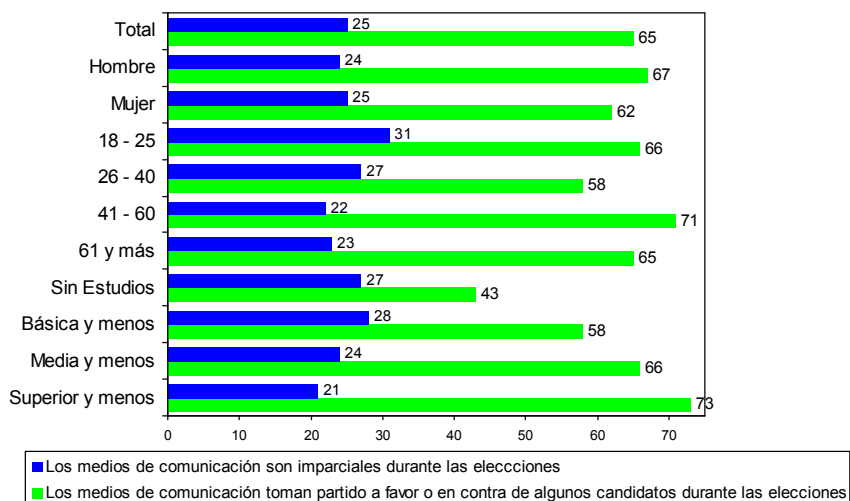
VII. EVALUACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

A pesar que se le da gran importancia al rol de los medios de comunicación y a su penetración en la sociedad moderna, la opinión pública parece mirar cada día con más escepticismo la información que proviene de ellos. En la era de “lo mediático” parece haber un consenso en la opinión pública en que los medios de comunicación se encuentran politizados y se cuestiona su credibilidad e imparcialidad.

Los medios partidistas

El 65% de la población de Chile, de Arica a Puerto Montt, piensa que los medios de comunicación toman partido a favor o en contra de alguno de los candidatos durante las elecciones, mientras que sólo el 25% piensa que se mantienen imparciales. Los más negativos son los que tienen educación superior con 73% y la población entre 41 y 60, donde un 71% señala que los medios toman partido por uno de los candidatos.

MEDIOS PARTIDISTA O NO



P. 82 Diría Ud. que los medios de comunicación son imparciales durante las elecciones, o diría que los medios de comunicación toman partido a favor o en contra de algunos candidatos durante las elecciones
 Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

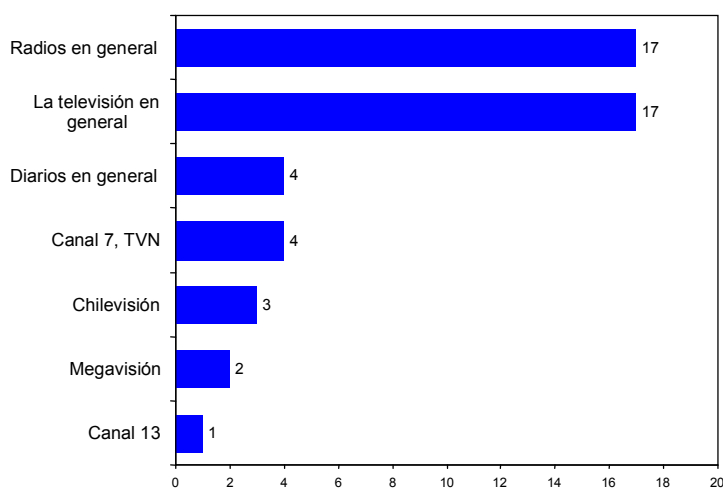
N = 728

MORI

La credibilidad de los medios: ¿Cuál es el medio más imparcial?

En este contexto, son los diarios los que cuentan con menos confiabilidad a la hora de definir su imparcialidad durante las elecciones. En efecto, sólo el 4% cree que los diarios se mantienen imparciales, mientras que el 17% señala que las radios y la televisión no tomarían partido en las elecciones. Consultados a su vez por el canal de televisión que mantiene más imparcialidad a la hora de informar, es el canal 7, TVN, el que encabeza la lista, pero sólo con un 4%, seguido de Chilevisión con un 3%, Megavisión con un 2% y finalmente Canal 13 con un 1%.

IMPARCIALIDAD DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN



P. 83 Por lo que Ud. sabe o ha oído, ¿Cuál es el medio de comunicación que Ud. cree que es más imparcial o que no toma partido en las elecciones?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

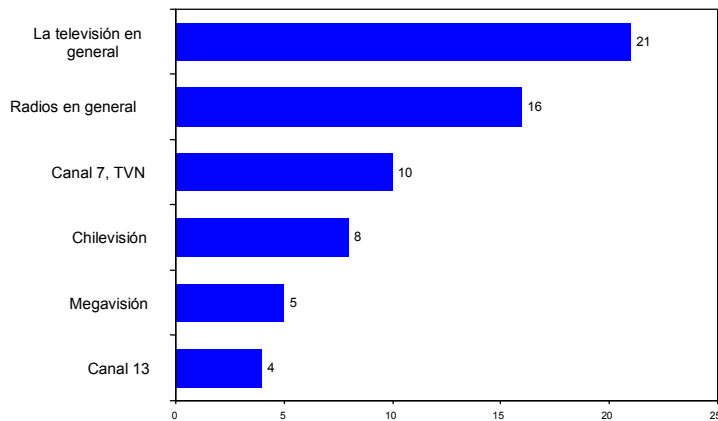
N = 728

MORI

¿Cuál es el medio más creíble?

Preguntado cuál es el medio más creíble, la televisión en general cuenta con un 21% de credibilidad. La radio por su parte, cuenta con una confiabilidad del 16%. Dentro de los medios de televisión, el que cuenta con mayor confianza es TVN con un 10%, seguido de Chilevisión con un 8%, Megavisión con un 5% y Canal 13 con un 4%.

CREDIBILIDAD DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN



P. 85 ¿A cuál medio de comunicación le cree lo que dice?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

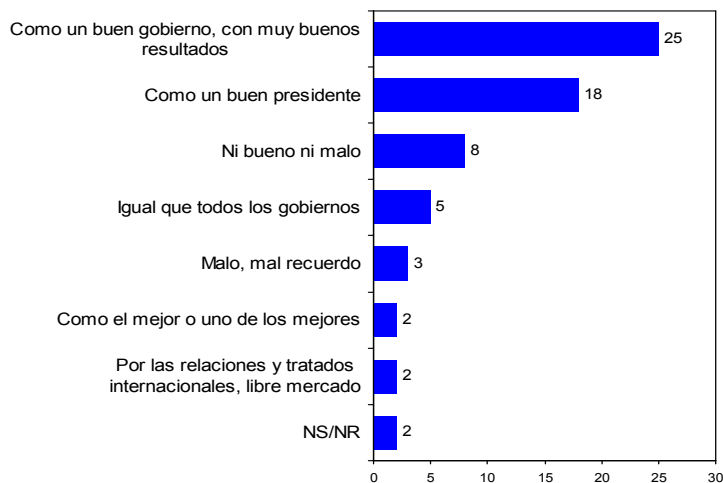
MORI

El rol de los medios es preponderante en cuanto sustituye los liderazgos y con ello confunde los roles en una sociedad, dejando a las instituciones regulares de la democracia muchas veces en segundo plano.

Los medios se han transformado en protagonistas de la sociedad, mucho más que lo que deben ser por definición, cual es ser meros canales de transmisión, reflejo de la sociedad que observan. Ya están perdiendo su rol de observadores, empezando a ser actores.

GRÁFICOS ANEXOS

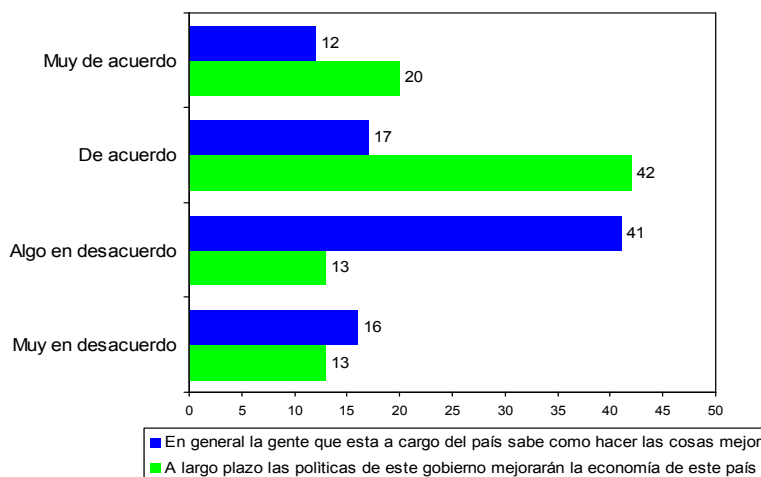
EVALUACIÓN DE RICARDO LAGOS ¿Cómo será recordado?



P. Según su opinión, ¿Cómo cree Ud. que será recordado el gobierno de Ricardo Lagos?
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728
MORI

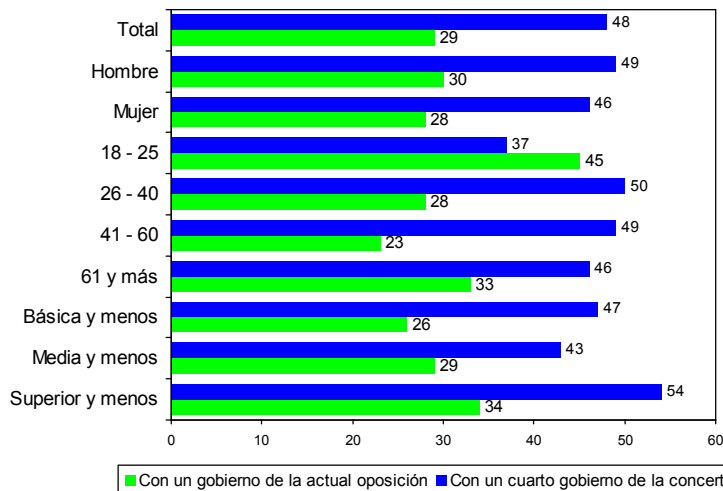
EVALUACIÓN POLÍTICAS DE GOBIERNO



P. A continuación le leeré algunas frases, me gustaría que me dijera cuán de acuerdo se encuentra Ud. con cada una de ellas. A largo plazo las políticas de este gobierno mejorarán la economía de este país. En general la gente que está a cargo del país sabe como hacer las cosas mejor.
Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728
MORI

EXPECTATIVAS SOBRE UN CUARTO GOBIERNO DE LA CONCERTACIÓN



P. Independientemente de si Ud. va a votar o no, e independientemente de sus preferencias políticas ¿Con quién cree Ud. que le va a ir mejor en su vida, con un cuarto gobierno de la Concertación o con un gobierno de la actual oposición?

Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

TAREAS DEL PRÓXIMO PRESIDENTE DE CHILE



P. En su opinión ¿Qué es lo más importante que tienen que hacer el próximo presidente de Chile?

Fuente: MORI (Chile) - Mayo 2005

N = 728

MORI

