

NUEVO SOCIALISM



PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE
CHILE, SANTIAGO, AÑO 1 NUMERO 1 JULIO 2006

Consejo de Redacción: Rigo Quezada, Eduardo Gutiérrez, Ruben Andino, Edison Ortíz, Milton Lee, Alfonso Guerra.

Colaboradores: Sergio Aguiló, Miguel Marquez, Marta Escobar, Gonzalo Martner, Laura Gómez, Fernando Quiroga, Edgardo Condeza, Fernando Ochoa.

EDITORIAL

Nuevo Socialismo es un Boletín de información, análisis y propuestas de sectores de izquierda del Partido Socialista de Chile. Nace a la vida partidaria en momentos complejos, pero a la vez esperanzadores de la vida política nacional y de nuestra organización partidaria. Se suma así a vastos y variados medios de comunicación de la misma índole que viven en la red o por medios escritos. Pretendemos llenar eso sí un espacio de intercomunicación con nuestras bases partidarias a lo largo de Chile y también en todo el mundo donde viva un socialista, con un claro y nítido norte político: ayudar a desarrollar y potenciar en lo orgánico, político e ideológico una nueva propuesta democrática y socialista para Chile. Por eso hablamos de complejidad. La tarea no es simple, pero a nuestro entender en la única que justifica nuestros desvelos e inquietudes y a la vez que se inserta en nuestra historia plagada de aciertos y errores- como no podría ser de otra forma- en cuyo objetivo han trabajado generaciones de hombres y mujeres y dejado su vida cientos de valiosos y heroicos camaradas.

En este sentido nos asiste el convencimiento que en nuestra vida partidaria el proyecto hasta la fecha hegemónico en la conducción partidaria y de propuesta de país, esta agotado. La Renovación socialista que ha liderado la conducción interna durante los gobiernos de la Concertación, hasta el Gobierno de Ricardo Lagos, tuvo muchos méri-

tos, pero careció de la capacidad de innovación política e ideológica que ha llevado al PS a la postre a ser visto por sectores importantes de la izquierda dentro y fuera de la Concertación, como un mero administrador del modelo neoliberal- con ciertas reformas atenuadoras y, salvo en el tema trascendente de los Derechos Humanos- heredero de la dictadura militar.

Sin embargo vivimos momentos esperanzadores. El triunfo de Michelle Bachelet puede abrir un nuevo periodo en la historia de Chile, de la izquierda y los sectores progresistas, incluidos por tanto en la Concertación y en los sectores de izquierda fuera de ella. La reciente y valiosa movilización estudiantil secundaria reflejó de manera concreta el nivel de contradicciones que ha venido desatando, abierta o solapadamente, la aplicación de modelo económico, político y social en boga, como también las propuestas para resolverlas. Los estudiantes pusieron en el centro del debate el cuestionamiento de fondo al modelo educacional derivado de la última ley pinochetista (la LOCE), después de 16 años de movilizaciones parciales, junto a los estudiantes universitarios y a los profesores agrupados principalmente en su Colegio. Es cierto que con esta movilización los estudiantes se pusieron a la "vanguardia" sin un acompañamiento social de igual magnitud y calidad. Pero por primera vez en la era post dictadura, y salvo en el tema de los derechos humanos, nunca había



sido planteada con tal claridad y fuerza el cuestionamiento a uno de los ejes de las clases dominantes: el para qué formar y educar, con cuáles objetivos y con qué instrumentos. Ante la magnitud de la movilización y la demanda, la derecha se amparo en la defensa de la libertad de enseñanza, entendida esta como la libertad de los negocios. Nuestro Gobierno que hizo oídos sordos al principio tuvo la capacidad- en buena hora- de cambiar su conducta y empatar con la movilización. Sin embargo el desafío quedo planteado. Buscaremos reformas cosméticas o reformas de fondo? Igual pregunta asalta cuando se trata del sistema previsional. Reformas en los marcos de la política previsional heredada de la dictadura o reformas que apunten a un cambio sustantivo. El otro gran tema son las necesarias reformas políticas: cambio del sistema binominal a uno proporcional que asegure la par-

participación de las minorías y un voto con igual valor a nivel nacional al tiempo que asegure este derecho a los compatriotas que viven fuera del país.


Si logramos provocar cambios de fondo en estos tres grandes temas, habremos cumplido la tarea con creces. Una educación que responda a un nuevo modelo de desarrollo y en este contexto "de calidad", una reforma previsional que asegure una jubilación digna para todo los chilenos y, un cambio drástico al sistema binominal deben ser entendidos como avances serios en la igualdad. Si a esto sumamos la derogación de la

Ley reservada del Cobre a las FFAA, el reconocimiento constitucional de los pueblos originarios, la utilización de los grandes excedentes del Cobre para potenciar una industria estratégica nacional, y una política medioambiental y energética que potencie un desarrollo económico sustentable, entonces estaremos en inmejorable pie para convocar en un próximo periodo a una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Constitución.

Para esto requerimos un Partido que de el ancho a estos desafíos. Alejado del control del poder para solo administrar

lo que existe, preocupado de cerrar espacios a la participación. Atónito ante las movilizaciones y falta de liderazgo por carecer de un norte que vaya más allá de "terminar bien" en el lapso de los próximos cuatro años.

El futuro Congreso partidario que se deberá celebrar en Enero del próximo año, es decir en seis meses más es una inmejorable oportunidad de avanzar en esta y otras ideas y propuestas.


Para eso nacimos, para promover el debate y hacer de la crítica una herramienta para avanzar. 

EDITORIAL POST DATA


FUERZA MICHELLE

Los recientes cambios de gabinete apuntan en la dirección de superar la crisis política desatada a niveles gubernamentales. Los errores cometidos en el manejo del conflicto estudiantil unido al fracaso del diseño ministerial y de otras autoridades debilitaron la iniciativa de las primeras semanas de gobierno. Las expectativas que generó la campaña de la Presidenta en amplios sectores so-

ciales se fortaleció con la existencia de cuantiosos excedentes del Cobre. Un importante nivel de frustración llevo a la caída brusca de la aprobación de la Presidenta en las recientes encuestas. Se precisa fortalecer la autoridad presidencial, ubicar una agenda de gobierno nítida, superar las contradicciones al interior de la Concertación como consecuencia de estos hechos y de de-

claraciones desacertadas y dar claras muestras a las grandes mayorías de que nuestro Gobierno llegó para promover cambios en la dirección de una mayor democratización y también de reformas económicas y políticas. 

NOTICIAS

• De acuerdo a una notificación de la Secretaria General del PS de Chile, el próximo 12 y 13 de Agosto se llevara a cabo el primer Consejo General convocado por la nueva dirección partidaria. La reunión se efectuara en el ex Congreso Nacional a partir de las 9 horas. De acuerdo a Estatutos del Partido participan los miembros del CC, presidentes regionales y comunales, el Tribunal Supremo, Mesa de la JS, diputados, senadores y Alcaldes del PS. Se debatirá la posición del PS sobre la Reforma Electoral, Reforma Provisional, Educación y reformas al Código Laboral. 


• En el marco de la Convocatoria al Consejo General del PS nos llegó la siguiente propuesta de Voto Político del camarada Edgardo Condeza, miembro del CC.

Sobre la Convocatoria a Plebiscito: No son efectivas las argumentaciones que es caro y difícil hacer una Consulta a la ciudadanía. Con nuestra experiencia lo hemos demostrado. Pretextar que la ley no lo permite es una posición conservadora.

1.- Las leyes y reformas a la Constitución pueden realizarse. Tenemos

ejemplos en el parlamento de decisiones legislativas que se han realizado con mucha rapidez.

2.- Los plebiscitos pueden tener el carácter de consultivos.

3.- Las consultas ciudadanas pueden organizarse para tener una posición ética frente a la democracia. Para tener un resultado de un peso moral inmenso frente a las fuerzas políticas que rechacen la participación efectiva de los ciudadanos. 

Sergio Aguilo Melo, Diputado por cuatro periodos, autor de documentos polémicos, ha debido recibir las criticas y el quite de saludos de las máximas autoridades del país. No tiene pelos en la lengua y se le nota. Afable, de estilo campechano, buen tribuno, de profesión economista, postgrado en su especialidad en Brasil, actualmente integrante del Comité Central del PS, electo en la lista las Anchas Alamedas que lidero Isabel Allende.



Pregunta: Es cierto que el ex Presidente Lagos te quito el saludo después de tu grito, donde acusabas que estábamos entre dos derechas?

Respuesta: efectivamente, dos meses después de publicado ese manifiesto, una delegación de la Provincia del Maule, pidió una entrevista con el Ex presidente Lagos, donde obviamente mi nombre estaba incluido. Sin embargo de la oficina de Lagos pidieron expresamente que yo no fuera. Para impedir que se frustrara ese encuentro que venia siendo buscado desde hacia tiempo, opte por excluirme de la delegación y a partir de ahí entendí, además, que tenía las puertas cerradas con Palacio. Nunca más en el resto del periodo del anterior presidente solicite entrevista ni con Lagos ni con ningún Ministro Político.

Pregunta: Tu crees que Lagos se postulará el 2009. Te pregunto esto por que es notoria su reaparición, que opinas sobre esa posibilidad?

Respuesta: Es muy probable que así lo haga. Tiene muchas ganas. Pero tengo la impresión que la DC no lo va a aceptar. En la DC hay un síndrome que se manifiesta en una caída progresiva de su votación. Cinco de sus ex presidentes de Partido han ofrecido cambios en esta tendencia, lo cual no ha sucedido. Al parecer ellos llegaron a la conclusión de que la única posibilidad de superar la crisis de su partido es con un DC presidente. Eso lo repiten día a día. Yo se los he escuchado reiteradamente.

Pregunta:Cuál es tu evaluación de estos primeros 120 días de Gobierno y cual es tu análisis del reciente cambio de gabinete?

Respuesta: En estos 120 días creo que hay aspectos de contenido que están muy bien pero también aspectos de

forma que dejan mucho que desear. Las primeras señales fueron muy potentes. Te puedo mencionar la ley de subcontratación, que era algo que venia del Gobierno de Lagos, donde se trataba de parar las tropelías de las empresas contratistas. Hubo quienes señalaron que ese proyecto de ley no debía seguir. Para mi fue una señal potente que el Gobierno de Michelle lo impulsara, reflejó que hay sintonía con los intereses de los trabajadores. En Derechos Humanos, al asistir la Presidenta a la romería por los compañeros degollados mostró también una clara voluntad y compromiso en un área muy sensible para todos nosotros y en general para la izquierda tanto dentro como fuera de la Concertación. Hay voluntades progresistas, mucho más que en el anterior Gobierno, eso es indudable. En torno al tema previsional la Presidenta desechó la posición más conservadora de la Comisión Marcel como era subir la edad de la jubilación de las mujeres a los 65 años. Te repito, en materia de contenido hay un claro giro progresista. En materia de cómo se están haciendo las cosas se esta pagando un costo por la inexperiencia lo que no ocurrió con los otros gobiernos de la Concertación. También ha habido debilidad en muchos aspectos y visible falta de coordinación. Se manifestó en el tratamiento a la movilización estudiantil y también en ciertos aspectos de la política Exterior de Chile. Sin embargo sin esas señales de fondo que te menciono la situación seria dura y complicada. Creo además que las recientes encuestas demuestran una valoración cultural de sesgo machista. Se le exige más a Michelle por ser mujer. Tiene que demostrar que tiene autoridad.

Desde ese punto de vista me parece que el cambio de Gabinete se inscribe en una línea correcta, sin duda positivo.

Han estado demás las críticas del Presidente del Partido a Zaldivar.

Pregunta: Está la sensación de que no se esta respondiendo a las expectativas creadas por una situación económica promisorias, con grandes excedentes del alto precio del Cobre, que este año llegaran a más de 13 mil millones de dólares. Tengo informes que señalan que las personas en edad de jubilar están preguntando cuándo pueden ir a cobrar "los 75 mil pesos que ofrece el Gobierno"

Respuesta: Comparto contigo la existencia de esa esperanza por los grandes excedentes del cobre. En este sentido hay una debilidad del gobierno en tomar iniciativas concretas que signifiquen mejorar la situación de los actuales pensionados y quienes están por jubilar. Aquí tenemos una gran responsabilidad como Partido: que estos temas se discutan ampliamente y estas medidas ocurran dentro del mandato de la Presidenta Bachellet.

Pregunta: hablando de los excedentes del Cobre, ¿qué propuestas se han planteado como bancada del PS?

Respuesta: En la bancada PS se ha discutido el tema, en el conclave se hizo planteamientos muy concretos de cómo y en qué invertir, así por ejemplo se planteo hacer una inversión potente en equipamientos de salud, en hospitales y consultorios. En el caso de las operaciones de cataratas -que están en el plan AUGE- se están haciendo, pero los pacientes deben esperar un año. Por eso hay que saludar la solidaridad de los

continua pagina 8

ANÁLISIS

El PS de Chile y El Momento Político Actual (I)

Eduardo Gutiérrez G.

El Gobierno de la compañera Michelle Bachelet abre un nuevo periodo en nuestra historia como país y como Partido. Los principales objetivos de nuestro Gobierno quedaron expresados en numerosos documentos, pero sobre todo en el documento Oficial sobre Programa de Gobierno editado en plena campaña electoral. No es nuestra intención en este breve análisis (que por la importancia del tema será abordado en varios capítulos) exponer sobre ese importante documento. Para tales efectos y conocimiento de la militancia entregaremos en los sucesivos números de nuestro Boletín acápite que ayuden al conocimiento y debate sobre las formas de desarrollar trabajo social con vistas a dar cumplimiento a estos objetivos.

Nos preocupa sí abrir un debate sobre el tema del Partido.

En primer lugar relacionamos el tema Partido con el programa de Michelle Bachelet no es porque seamos participantes de la tesis -fracasada dicho sea de paso- que impulsó nuestra Mesa Directiva al inicio de este periodo, en el sentido de que sólo se hacia, discutía y promovía lo que estaba en el programa. La propia vida demostró que -sobre todo con la movilización estudiantil secundaria- esta visión estática y a la postre conservadora de la realidad política poco ayudaba a avanzar en nuestros objetivos. Relacionamos este tema -para continuar con la idea- con el Partido por la necesaria e imprescindible politización o repolitización que estamos obligados a impulsar como PS en todas las esferas. Al respecto la línea de desarrollar una Conferencia sobre Educación va en la dirección correcta. A la fecha solo sabemos -informados por la Red- que al menos dos comunales han promovido un debate en este

sentido: Rancagua y Peñalolén, de cerca de 250 comunales estructurados (de las 350 Comunas del país) de acuerdo a informes de la Secretaría Nacional de Organización.

¿Cuál es el origen de esta suerte de anomia partidaria?

Profundizar sobre esto es básico para entender y promover las formas de superarlo.

Proponemos las siguientes hipótesis para explicarnos esta realidad que nadie puede desconocer y cuyas expresiones palpables son la falta de participación de la militancia en la discusión de los principales temas nacionales, la dificultad para motivar la convocatoria a todo tipo de eventos, incluidos los electorales internos:

1.- La despolitización del Partido es consecuencia de la incomprensión sobre el rol del PS en el periodo denominado "de transición a la democracia" desde el año 1990 a la fecha.

2.- Complementaria a ello es el hecho de la incoherencia- muchas veces- entre lo que se discute y aprueba y lo que posteriormente se realiza, lo que lleva a debilitar la democracia interna.

3.- La carencia de mecanismos democráticos internos sólidos y respetados por todos. La constante violación a los Estatutos del Partido (a todo nivel) y el no cumplimiento de reglamentos de funcionamiento son los datos principal de este fenómeno.

4.- La existencia de fenómenos perniciosos como la política sistemática de exclusión partidaria en todas las esferas que va desde el militante que es borrado de los registros y se entera al mo-



mento de ir a votar o de la existencia de un trabajo tendencial (legítimo) que opera como verdaderas fracciones internas con códigos, alianzas, sanciones, persecuciones y dádivas.

Parece obvio pensar que al menos si concordáramos solo con uno de estas hipótesis para explicarnos el fenómeno de la desafección militante a las tareas del partido concluiríamos que es importante debatir el tema (que dicho sea de paso ha sido debatido en instancias y se han tomado algunas medidas como por ejemplo en voto unitario en las elecciones internas), pero que resulta claro que han sido insuficientes.

La solución pasa a nuestro entender por devolver al PS su impronta: su carácter de Partido que analiza la realidad, que define los instrumentos para ello, que motiva la amplia participación, que genera los mecanismos con tales provistos y que actúa de acuerdo a lo que es mandato de sus bases.

Tenemos un estímulo inmejorable: un Gobierno encabezado por una de nuestras filas que hace más factible (quizás como nunca en estos cuatro Gobiernos de la Concertación) que la impronta socialista se vea nítida, como decíamos décadas atrás: que sea palpable la hegemonía de nuestras ideas.

El Hoy y El Mañana de la Comisión Asesora de Educación de la Presidenta.

Fernando Ochoa *

Una consecuencia de la movilización estudiantil y que hoy es una realidad, es la llamada: *Comisión Asesora de Educación de la Presidencia*, foco de estudio y análisis de este documento y de la cual se pueden plantear lo siguiente:

En primer lugar (la comisión), es el resultado de una decisión política muy acertada de la presidente, pues ella aunque obligada dirán algunos, representa una idea central y potente: *La educación es un tema país, no es sólo propiedad de los técnicos, sino de cada uno de los habitantes de Chile, que ya no pueden resolver solo los actores históricos, como el Ministerio de Educación, la Asociación Chilena de Municipalidades y el Colegio de Profesores.* Hoy esto requiere de una cirugía mayor, que debe convocar a todos los actores sociales del país.

En segundo lugar, la Presidente, con la creación de la comisión da una señal clara al decir: *"(...) la educación desde hoy es prioridad para mi gobierno y quiero transformarla en política de Estado y no de los gobiernos de turno"*. Tarde para ello, dirán algunos, pero recuerden que todavía no llevaba dos meses de gobierno y ha asumido temas complicados como la: Municipalización, LOCE y Calidad de la Educación que, eran dogmas revestidos de toda santidad e intocables, que otros no han podido o no habían querido asumir (Derecha y Concertación), con valentía y decisión política, pero también con la mirada que solo una estadista como la Dra. Bachelet puede tener en medio de un escenario adverso y conflictivo.

En tercer lugar, y siempre desde una mirada política, esta comisión muestra la diversidad de visiones que conviven en nuestra sociedad, cuando se trata de elaborar, mostrar, diseñar y ejecutar un nuevo sistema educativo para Chi-

le. Nadie pone en duda que todos coinciden en el diagnóstico acerca de que *la educación esta en crisis*, pero frente a las soluciones e ideas para solucionar sus males, *las posiciones serán bastante polares e irreconciliables.*

Unos querrán colocar más mercado, mayor flexibilidad laboral, menores restricciones, más libertades y menos amarras en la gestión escolar. Otros por el contrario, plantearan que, lo que se debe hacer es mayor presencia del Estado, mayor control de los recursos, evitar la mercantilización y el lucro a través de la administración de la educación, fortalecer la educación pública y el derecho a la calidad de esta. Sinceramente y a modo de reflexión y metáfora, con todo el respeto que me merece la Santa Sede y en mi condición de cristiano y católico, creo que: *En Chile no podemos ser mas papistas que el Papa, sí, en el país más capitalista y proteccionista del mundo como Estados Unidos, casi el 96% de la Educación es Pública.* ¡Entonces de qué estamos hablando!

En definitiva, la gama de personas que forman esta Comisión, también representan visiones políticas, acerca del sentido que la educación tiene para ellos y por consiguiente refleja la visión y la misión que le encomienda a la sociedad del futuro a través del sistema escolar establecido.

Lo anterior desde el punto vista del ejercicio democrático, constituye un gran desafío, ya que cualquiera sea el resultado al que llegue esta Comisión, deberán convivir en la diversidad, el respeto y la tolerancia, pudiendo constituirse en un espejo de nuestra realidad, pues se comienza hoy en Chile a



romper con la cultura, del discurso único, autoritario y oficial establecido por la dictadura y que por años a nublado a la Concertación y desde este punto de vista se constituye en una forma de profundizar la democracia.

En cuarto lugar, si dejamos la mirada política y nos centramos en el aspecto, de los aportes técnicos que pueden hacer los integrantes de la comisión, diríamos que desde la formación académica al aspecto de vivencia, nadie puede poner en duda el inmenso y diverso, valor cultural y de ideas que cada uno de ellos representa y tiene. Sin embargo, en esta mirada técnica empezamos a ver que el empedrado no es ideal.

Desde el punto de vista metodológico, que duda cabe que hacer reunirse, reflexionar y producir a un número de personas tan grande es todo un desafío; y por otro lado, buscar una forma de trabajo que pueda recoger las ideas de todos los integrantes, aunque, ya se encuentren divididos en tres subcomisiones de: calidad, municipalización y LOCE. Pero no obstante lo anterior, en el buen entendido que logren solucionar las metodologías, los tiempos de trabajo, las veces que se reúnen etc., las apreciaciones, ideas y conocimientos técnicos, que van a salir al ruedo de un lado; y otro, tienen un campo de movimiento limitado, en cuanto a tiempo para ser apoyadas o rechazadas. *Pero ese tiempo se agota y finalmente tras el concepto de financiamiento, administración o de uno jurídico,*

existen paradigmas o al menos modelos que representan ideologías o doctrinas (conjunto de ideas organizadas y sistematizadas), desde donde se sustentan los procedimientos y acciones, los que tienen una orientación clara.

De acuerdo a esto, volvemos nuevamente a este círculo vicioso de que sí es: político o técnico. Son ambos. *Lo que ocurre es que algunos se esfuerzan por no reconocer que la crisis de la educación es un tema político y adornarlo sólo como la falta de buena gestión y procedimientos, pero la realidad los supera y en buena hora que así sea.* Por ello es que la decisión de la Presidente a partir de lo anterior se valida aún más.

En quinto lugar, y después de un recorrido lógico, *volvemos nuevamente a ver la crisis educacional como un tema político* que requiere para su solución definiciones de esta índole, porque la crisis del sistema escolar chileno es: *una tarea democrática pendiente por resolver de parte de los gobiernos de la Concertación.* El resolverla, significa además de alcanzar una educación de calidad, significa *profundizar la democracia.* Sin embargo, pese al enorme desafío y a su importancia, es muy difícil llegar a consensos cuando, existen tantas y profundas diferencias entre los integrantes de la Comisión, se imaginan a Uds. a los representantes del Colegio de Profesores junto a los del Instituto de Libertada y Desarrollo manifestando juntos que el concepto de Calidad de Educación fue establecido en función de: *los logros de aprendizajes medibles cada dos años a través del SIMCE* (resultaría por cierto patético); o por otro lado, los representantes de la Asamblea de Estudiantes Secundarios acordando con los representantes de los sostenedores de Colegios Particulares y Particulares Subvencionados que, por el bien de Chile y sus tradiciones se seguirá manteniendo la supremacía de la *Libertad de Enseñanza* que, en realidad durante los días de movilizaciones de los estudiantes, era más bien vista como *libertad de empresa y negocios con fines de lucros o libertad de seleccionar alumnos y alumnas, por lo cual pedían su total derogación.* En la misma lógica, ¿podrían nuestros ojos y oídos resistir la imagen y las hermosas palabras de los alcaldes representantes de la Asociación Chilena de Municipali-

dades diciéndoles a los Profesores de Chile: *“Les damos nuestro más irrestricto apoyo al Colegio de Profesores para que en nombre de la tradición de este país, sigan con su negociación única nacional y para que juntos defendamos su Estatuto Docente que les entrega el derecho a la estabilidad laboral, cuando algunos crápulas quieren privarlas de él”.*

En fin, hoy resulta inimaginable que en estos temas se pongan de acuerdo (ni hablar del financiamiento). ¿Y esto por qué? Es simple, estamos hablando de aquellos temas que son la base del sistema escolar, que hoy hicieron crisis, los cuales hay que cambiar y no maquillar más. Frente a esto hay muchos intereses en juego y en los próximos meses se harán notar.

En sexto lugar, *lo más probable y es bueno que así ocurra, que no lleguen acuerdos y soluciones en estas materias, pero sería una señal clara de fortalecimiento democrático que, de una vez por todas, en Chile se comienza a discutir de verdad, sin hipocresía, sin acuerdos falsos, solo para la foto.* Por otro lado, entenderíamos que los representantes de la Concertación comprendieron que: *hemos sido extremadamente exitosos en materia educativa, corrigiendo todo lo que había que cambiar,* porque esto no puede seguir así. Seguramente las conclusiones a que llegara esta Comisión, serán de: mayorías, minorías, empates o desacuerdos, por ponerle un nombre, pero jamás en acuerdos totales, lo que es bueno que suceda, pues en definitiva será el gobierno quien tendrá que decidir, lo que toma o deja, de acuerdo a sus principios y convicciones, para enviarlo a discusión al Parlamento.

En séptimo lugar, la Concertación de Partidos por la Democracia y sus estructuras políticas deben entender que esta es la oportunidad histórica para cambiar este sistema educacional injusto, anti solidario, profundamente clasista, autoritario, el cual es también fuertemente criticado por organismos internacionales (que no son precisamente progresistas) por ejemplo la OCDE, que señala en su informe acerca de la educación en Chile que: *“(...) El sistema educacional chileno, no tiene como efecto la desigualdad socio – económica,*

sino esta construido para provocarla”, por otro que, garantice el derecho a una educación de calidad, entregue los recursos a los sectores más vulnerables, entregue un sentido de unión y no de segmentación, con una fuerte protección social y donde el Estado sea el responsable de velar por su cumplimiento”.

En octavo lugar, el rol de los profesores y profesoras concertacionistas, no puede ser pasivo o de simples espectadores, pues la discusión hoy más que nunca debe *ampliarse a los colegios, familias, sindicatos, trabajadores, ya que el tema (educación) no es sólo de técnicos, sino de toda la sociedad y es ésta, la que debe entrar en un debate profundo y organizado.* La idea anterior tiene que ver con que existen dos formas para transformar o refundar un sistema (en este caso el sistema escolar): i).- por imposición como lo hizo la dictadura, forma que rechazamos totalmente; ii).- por el desarrollo de grandes debates organizados, que es la que los demócratas consideramos como parte de nuestra genética. (P.S.)

(*).- Profesor de Historia y Geografía, Postítulo en Educación, Magister en Educación. Presidente Nacional de la Brigada de Profesores Socialistas de Chile.

Reforma a Lo Gatopardo (Para que todo siga igual)

FERNANDO QUIROGA C.

La comisión de Reforma a la Previsión, con "alma caritativa" ha propuesto generar un fondo de pensión que tenga un carácter de "pilar solidario" para garantizar la vejez del 90% de los trabajadores al término de su vida laboral. Para ello propusieron un piso de \$75.000 como pensión de vejez, recursos cada vez mas insuficientes y al borde de la indigencia ya que hablar de estos valores en la actualidad, es hablar de miseria pura. No vale ni la pena recordarles a estos "master en no se que", que los pesos a valor presente son los mismos proyectados al futuro en relación con el poder adquisitivo de la moneda. Para evitar esta miseria debemos provocar profundos cambios en la sociedad fortaleciendo los pilares sociales de salud, educación, vivienda y medio ambiente con recursos provenientes de los ingresos, que se han recaudado y se recaudaran por el alto precio del cobre, unido esto a una profunda reforma tributaria, que haga pagar lo justo a las grandes riquezas del país, mas la utilización correcta de los fondos previsionales en beneficio directo de sus propios dueños. De lo contrario estaremos en 25 años más en el mismo punto de partida en que nos encontramos actualmente. Algunos dirán que esto que pedimos es algo más que una reforma. Sí, son cambios profundos en una sociedad que discrimina y que actualmente ocupa uno de los "primeros" lugares en la **desigualdad de ingresos en el mundo**.

La pretendida reforma a la previsión puede significar un nuevo revés del gobierno en relación con las expectativas creadas al momento de su instalación. Ahora no me explico como podía pensarse en un resultado distinto cuando en la estructura de conformación del Consejo se dio cabida a todos los

sectores políticos del país representados en el parlamento pero con hegemonía de la tecnocracia política y, se excluyo a los sectores realmente interesados en producir cambios profundos en el carácter de estos fondos, **los trabajadores**. Demás esta recordar, que estos dineros son parte del sueldo de los propios trabajadores y no contienen ningún participación de aporte patronal, por tanto es un porcentaje del sueldo del que labora, **es un activo del trabajador**, recursos que el podría



destinarlo a otro modo de ahorro o inversión que le produjera mayor **rentabilidad social** para el futuro, si tuviera una mayor ingerencia en su manejo, sin embargo esta ajeno y mal informado acerca de en qué esta invertida esta inmensa masa de dinero.

La riqueza acumulada por los trabajadores con su dinero debe ser administrada de manera diferente y con participación de sus propios ahorrantes para evitar, por ejemplo, la paradoja de que con los dineros acumulados en estas administradoras se paguen sueldos a los cuerpos gerenciales groseramente escandalosos, en relación de los misérrimos salarios de quienes cotizan. Lo mas paradójal de todo esto es que se han generado riquezas personales

de las utilidades devengadas por los socios de las administradoras, quienes eufemísticamente hablan de la "industria" de las AFP. Que tal la pomadita, toman el dinero, cobran comisiones por su "administración", obtienen utilidades y lucro personal, y mas encima se molestan por que los dueños de esos recursos pretenden recuperar lo que les pertenece. Estos "frescos", hasta el momento no han utilizado los ingentes recursos acumulados por los fondos para pagar pensiones. Solo un 26% de total de ellas y el resto ha sido gracias a los recursos recibidos de parte del Estado y con cargo a los bonos de reconocimiento traspasados por el fisco.

Mientras mas se profundiza en las diferentes investigaciones acerca de los fondos, nos encontraremos con mas "conejos" y por tanto se hace mas urgente la necesidad de exigir explicaciones acerca de cómo se manejan estos recursos. Para estos efectos es que se propone que el estado intervenga


creando una AFP que permita gradualmente tomar el control de los fondos previsionales, garantizando de esta manera a los afiliados que puedan tener la certeza de obtener una pensión justa como retribución a sus años de entrega a la producción de riquezas en el país. Sin embargo este aspecto se ha transformado en un punto polémico ya que se pretende enmascarar esta solución abriendo el abanico para la participación de todas la banca interesada en ingresar al negocio y poniendo las mayores trabas posibles a la participación estatal, que no cabe la menor duda sería el único y real posible garante en caso de cualquier situación de riesgo no controlable por el sistema.

Recordemos que los fondos en mas de

un 70% esta invertido en acreencias-bonos, acciones, letras hipotecarias -las cuales están sujetos a riesgo por efecto del mercado- oferta demanda o crisis financiera-además invertida en flujos futuros, léase resultados a mediano o largo plazo de acuerdo a la situación de las empresas en que se invirtió. O si son bonos del estado, sujeto a la recuperación de impuestos. En ambos casos el riesgo es alto, ya que las inversiones en empresas, por muy sólidas que se vean, pueden esfumarse en un santiamén, por mucho que se tomen las medidas del caso o sino recordemos

el caso EMRON en USA o cuando los valores en bolsa de las nacientes empresas de la burbuja de Internet ajustaron sus precios a la realidad "del mercado" o bien empresas de carácter "honorable" como lo era el Banco Ambrosiano. Suma y sigue, la lista resulta muy larga y sin entrar en detalles de lo que sucedió en nuestro país, crisis de 1982 y 1998. En fin, los riesgos son altos y no garantizan que quienes confiarán esos fondos, por la obligación de una ley, en manos desconocidas, tendrán los recursos necesarios para su sobre vivencia en los "años dorados" si no existe in-

formación adecuada y al mismo tiempo un férreo control de quienes son los únicos dueños de esos recursos.

Por ultimo permítanme una reflexión: que fácil resulta apostar con los intereses de los demás y jugar a la bolsa como si fueran los reales dueños del dinero, si quieren hacerlo que sea con sus recursos, para eso existen sus corredores de bolsa y tomen sus propios riesgos. Parece que a nuestros sesudos economistas la frase popular "paga Moya" no les dice nada. 



viene de página 3

ENTREVISTA

pueblos hermanos de Cuba y Venezuela por ayudar en esta área. La derecha ha hecho una gran alharaca sobre este tema, señalando que las operaciones se pueden hacer en Chile, pero ocultando que hay largas esperas, que, repito se podrían resolver si se invirtiera en salud. Otro ejemplo: no hay equipos de resonancia magnética nuclear en los hospitales la Salud pública. Se debe apelar a los exámenes en los hospitales y clínicas privadas.


Pregunta: sobre estas propuestas que se hicieron en el conclave, qué ha hecho el Gobierno?

Respuesta: Se esta estudiando por parte del gobierno. No conozco la opinión

de la Presidenta, pero la Ministra de Salud esta receptiva a estas propuestas. Pregunta: perdóname que te insista que veo mucha lentitud, por que no se ponen de acuerdo con las otras bancadas. Se ha dicho públicamente por parte de la DC que ellos están por que en el presupuesto de este año se destinen 600 millones de dólares de esos excedentes al gasto social, me parece una muy buena iniciativa.

Respuesta: los parlamentarios de la concertación están apoyando las propuestas de la CUT en el tema previsional. La CUT esta pidiendo una AFP estatal. Pensión universal de \$90.000, Creación de un Fondo Solidario con aporte estatal y patronal, que los traba-



jadores jubilen con el 70% de su salario y no con el 50% como en ahora y que estén representados en los directorios de todas las AFP incluida la Estatal que debiera formarse. 

MEMORIA HISTORICA

SALVADOR ALLENDE

Junio es un mes lleno de recuerdos para el Partido. El 26 de este mes se recordó un natalicio más del Dr. Salvador Allende, su más destacado dirigente y ex presidente de Chile entre los años 1970 y 1973. Salvador Allende fue fundador del Partido en Valparaíso, Ministro de Salud durante el Gobierno del Frente Popular de Pedro Aguirre Cerda, numerosas veces diputado y senador a la vez que Presidente del Senado antes de ser electo Presidente de Chile en Septiembre de 1970.

Allende impulso un proyecto de transición al socialismo conocido como la "vía chilena al socialismo" que consistía en la factibilidad del triunfo en las elecciones obteniendo la presidencia de la República con la mayoría relativa. El segundo paso de la vía al socialismo contemplaba nacionalizar las riquezas básicas, estatizar la Banca y el Comercio Exterior y crear una sólida área de propiedad estatal (llamada propiedad social), es decir, crear las bases materiales para sacar a Chile del subdesarrollo. El tercer paso contemplaba ganar el Parlamento para elaborar una nueva Constitución (socialista) que aseguraba entre otras cosas, el acatamiento constitucional de las FFAA. En los primeros meses de la UP se había probado que, al menos una mayoría de ellas la asumía, como doctrina institucional.

La tesis de la vía chilena al socialismo no era compartida oficialmente por el Partido Socialista de Chile. Sin embargo como el carácter de la revolución en Chile era inédito, jamás en ningún otro país del mundo se había logrado conquistar el poder por una vía institucio-



nal (aun cuando tal circunstancia había sido prevista por los clásicos del marxismo) el debate era amplio y profuso. El PS postulaba la conquista del poder para lograr el socialismo y aun cuando no descartaba las formas electorales de lucha, desestimaba la factibilidad de una vía institucional al socialismo. Las distintas posiciones eran ampliamente debatidas y existían mutuas y reciprocas influencias de una y otras posturas en un contexto además de situación internacional diametralmente diferente al existente hoy en día. Estas distintas opiniones han dado pábulo para que se genere una leyenda negra que señalaría que el PS fue prácticamente opositor al Gobierno de Allende y que sus opiniones habrían debilitado el accionar de la UP. El mentís más rotundo a esta mitología es que aun cuando existían distintas corrientes al interior de la UP sobre estas materias, en las elecciones generales de Marzo de 1973 se logró obtener más del 40% de la votación. Esto significó a la postre que la derecha impusiera su camino del derrocamiento y arrastrara a las FFAA al golpe de estado y a la DC fuera de su política de oposición institucional.

DIRECCION CLANDESTINA DEL PS

También en este mes se recordó la detención y desaparición de la dirección

máxima del Partido en la Clandestinidad encabezada por Exequiel Ponce, ex dirigente portuario en Valparaíso y Subsecretario General del Partido electo en el Congreso de La Serena en Enero de 1971. Junto a Carlos Lorca Tobar, Secretario General de la Juventud Socialista y Diputado por Valdivia electo en Marzo de 1973 y a Ricardo Lagos Salinas miembro del CC electo en La Serena e integrante de la Comisión Política, fueron apresados por los esbirros de la DINA un 25 de Junio de 1975. Hasta el día de hoy las FFAA han reconocido su participación en los hechos pero no se ha logrado sancionar a los culpables, a pesar de las décadas de lucha por saber la verdad y exigir justicia



NACIONALIZACION DEL COBRE

El 11 de Julio de 1971, el Congreso en Pleno aprobó por unanimidad la nacionalización de la Gran Minería del Cobre. Las explotaciones de Cobre a manos extranjeras habían comenzado en 1909 en Chuquicamata y ya en la década del 40 se había convertido en la principal fuente de divisas para el país. Durante el Gobierno de Eduardo Frei Montalva se impulso un proyecto de "chilenización del Cobre" que consistía en la compra del 51% de las acciones de algunos minerales de Cobre. La nacionalización de 1971 significó que Chile se hizo due-

ño de todas las riquezas de suelo y del subsuelo. Posterior a la nacionalización hubo que debatir el monto de las indemnizaciones. Ahí se impuso lo que se dio en llamar la Doctrina Allende: se pagaría solo después de restar las ganancias excesivas que eran todas aquellas superiores a las ganancias de un 10% anual sobre el capital.

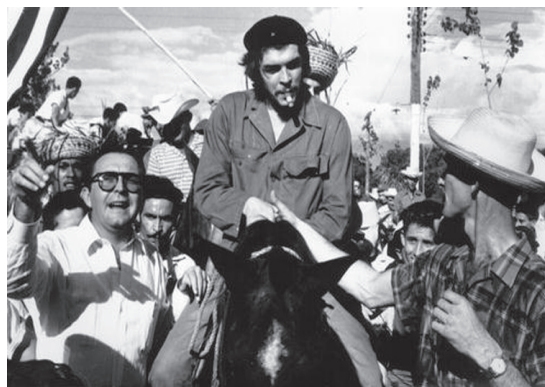
Durante la dictadura, a pesar de los intentos de la derecha de privatizar el Cobre, este objetivo se logró en pleno Gobierno de Patricio Aylwin. Mediante una ley que contó con la aprobación de toda la Concertación, incluido el PS, se entregó en concesión por 100 años (existen reservas hasta máximo 60 años más) el 67% de la propiedad estatal. Según un estudio de la Universidad de Harvard, entre 1992 y el año 2002 por

carecer de una política del Royalty (es decir cobrar por el precio de la materia prima que en los hechos SE REGALA y ahora solo un poco menos) Chile dejó de percibir 20 mil millones de dólares (es decir algo así como 10 veces el presupuesto de Salud del país).

MONCADA

EL 26 DE Julio de celebró un Aniversario más del legendario asalto al Cuartel Moncada ocurrido en Santiago de Cuba en 1953. A pesar de la derrota sufrida por los revolucionarios a manos del Ejército de Batista este hecho significó el inicio del triunfo revolucionario del Movimiento 26 de Julio. Seis años

después las columnas guerrilleras encabezadas por Fidel Castro, Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos convergieron en las calles de La Habana. Tres años después y una vez derrotada la in-



vasión a Bahía Cochinos impulsada y financiada por EEUU, siendo Presidente John F. Kennedy, se declaró el carácter socialista de la Revolución. (PS)

Dijeron:

Senador Jaime Gazmuri (La Nación 31 Julio 2006)

“la mesa directiva (del PS) no tiene la amplitud, la fuerza necesaria, pese a que tenemos una serie de acuerdos políticos sobre los énfasis del Gobierno y la importancia de la agenda social, de la nueva agenda de desarrollo”.

“Corresponde a los intereses de Chile apoyar a Venezuela”.

Gonzalo Martner F. (La Nación 31 Julio 2006)

“ No tiene...sentido atribuir a la sociedad o a una ciudadanía abstracta e indeterminada la responsabilidad de acometer las grandes transformaciones sociales que pueden esperarse de la política. Sí tiene sentido la opción del ejercicio responsable de la representación, especialmente para atacar el mal mayor de nuestra sociedad: la desigualdad”.

PIDIERON:

Los diputados Iván Paredes (jefe de la Bancada de Diputados) y Sergio Aguiló exigieron la expulsión del Embajador de Israel en Chile como medida de rechazo al brutal bombardeo de Israel sobre la ciudad de El Líbano, donde murieron 37 niños.

SABÍA UD.QUE:

“Este año las transnacionales privadas dueñas del 67% del cobre chileno ganarán 16.000 millones de dólares, la misma cantidad de recursos que invirtieron a lo largo de 14 años”.

AL CIERRE

Los trabajadores de la Mina de Cobre La Escondida (privada) votaron favorablemente la huelga exigiendo un reajuste salarial del 13% y un bono por término de conflicto de 13 millones de pesos. La parte patronal sólo ofrece un reajuste del 1,5% y un bono de dos millones por trabajador.

El resto de las empresas mineras privadas ofrecieron sin negociación alguna un bono de 2 millones por trabajador

Conclusiones:

- 1.- La solidaridad de clase patronal es impresionante .
- 2.- Lo que puede hacer la unidad de la clase trabajadora es impresionante.
- 3.- Cuando existen excedentes de precios de la magnitud de los que hay en el cobre se pueden hacer cosas impresionantes.
- 4.- Es de esperar que el Ministro de Hacienda tenga la misma impresión.

Alternativas para las Izquierdas del Siglo XXI

Intervención del compañero VALTER POMAR, Secretario de Relaciones Internacionales del PT de Brasil en el marco de la cumbre alternativa en Viena

Buenas noches.

Me gustaría comenzar agradeciendo la invitación hecha por el Partido de la Izquierda Europea, para reunirnos en Viena.

Aprovecho para hacer, en nombre de los partidos que integran el Grupo de Trabajo del Foro de São Paulo, la invitación para que el PIE y los partidos que lo integran asistan al XIII Encuentro del Foro de São Paulo, del 6 al 8 de diciembre de 2006, en San Salvador, El Salvador.

Para nosotros, socialistas, los primeros años del siglo XXI están siendo más promisoros que los últimos años del siglo XX.

En Latinoamérica, vivimos un momento de transición.

Las décadas de 1960 y 1970 fueron de golpes y dictaduras militares.

Las décadas de 1980 y 1990 fueron de una limitada democratización electoral, que abrió espacio para gobiernos de orientación neoliberal.

Desde fines del siglo XX en adelante, tenemos una nueva combinación, con victorias electorales de partidos de izquierda y progresistas, que hicimos oposición a las dictaduras y a las políticas neoliberales.

El gran desafío es transformar nuestras victorias electorales y nuestros gobiernos en puntos de apoyo para cesar el ciclo neoliberal y, si tuviéramos fortuna y virtud, en un ciclo de transformaciones democráticas, populares y socialistas en Latinoamérica.

Para que esto ocurra, hay tres condiciones: integración continental, combinación de estrategias y apoyo popular.

Integración continental, pues solamente uniendo nuestros partidos, nuestros

movimientos sociales, nuestros gobiernos y nuestros pueblos, conseguiremos vencer al imperialismo norteamericano y a las clases dominantes de cada uno de nuestros países.

Combinación de estrategias, porque debemos tener en cuenta que la correlación de fuerzas y la historia es muy distinta en cada uno de nuestros países.

Entre nosotros, hay compañeros que apoyan fielmente y defienden con entusiasmo lo que pasa en Bolivia o en Venezuela. Pero siempre es importante recordar que la estrategia aplicable en Venezuela y Bolivia no necesariamente es aplicable en Brasil o Uruguay.

En los años 1960, fueron muchos los hombres y las mujeres de izquierda que trataron copiar modelos estratégicos, olvidándose que si el primer deber de un revolucionario es hacer la revolución, debemos recordar que para hacer la revolución necesitamos del apoyo popular y, para que esto ocurra, es necesario tener en cuenta las condiciones concretas de cada país.

Así, más que copiar o pelear por protagonismos dentro de la izquierda, lo que necesitamos es mucho debate, mucha comprensión y mucha colaboración entre nosotros, que somos socialistas y revolucionarios. Y, además, necesitamos tener apoyo popular y juntar fuerzas.

Tenemos experiencias trágicas, en la historia del continente latinoamericano, de fuerzas de izquierda extremadamente moderadas, que tanto se preocuparon por no provocar los sectores dominantes, que terminaron por no hacer las transformaciones debidas y perdieron el apoyo de los sectores populares. Como hay también los que confiaron en el inexistente compromiso democrático de las fuerzas de la derecha.

Pero hay también experiencias trá-

gicas, patrocinadas por fuerzas muy valientes, muy audaces, pero también muy vanguardistas, muy blanquistas, que siguieron tan adelante de sus pueblos que no tuvieron el apoyo popular para hacer las transformaciones radicales que perseguían.

En varios de los países de Latinoamérica, tuvimos en 2005 y tenemos en 2006, hasta abril de 2007, elecciones muy importantes.

En Brasil, mi país, también tenemos elecciones en 2006. Hay dos fuertes candidatos: uno de la derecha, encabezada por un político socialdemócrata con lazos con una organización de ultraderecha muy conocida por nuestros amigos de España, la Opus Dei; y hay también la candidatura del actual presidente de la República, Luis Inacio Lula da Silva, apoyada por el Partido Comunista de Brasil y por el Partido de los Trabajadores.

Hoy, las encuestas dan a Lula una ventaja de 20 puntos porcentuales. Pero la elección es en octubre y tenemos conciencia de que la disputa será muy difícil y será decidida en la segunda vuelta.

Vamos a luchar por la reelección de Lula, concientes de lo mucho que hicimos en nuestro gobierno, pero también de lo que queda por hacer. Haciendo un raciocinio más simplista, puedo decir que nuestro gobierno tiene dos rasgos muy positivos y un rasgo muy negativo.

Los rasgos positivos son: combatimos la lógica neoliberal del Estado mínimo y, en el ámbito de la política externa, nuestro gobierno no es un instrumen-



to de la política norteamericana. Un ejemplo es que, contrariando los deseos de la derecha brasileña, nuestro gobierno reconoció el derecho de los bolivianos a tener soberanía sobre sus recursos naturales.

El rasgo negativo es: después de casi cuatro años de gobierno, el capital financiero continúa hegemonizando la economía nacional. Un ejemplo son los lucros de los banqueros y las tasas de interés, entre las mayores del mundo, aunque sean en la media inferiores a las vigentes respecto del gobierno anterior.

Por cuenta de este rasgo negativo, hay sectores de la izquierda brasileña y de otros países, que consideran que nuestro gobierno no es de izquierda. Estoy dispuesto a debatir esta tesis, pero que no tengamos duda: en el Brasil, la oposición que pelea contra nosotros y que

intenta derrotarnos en las elecciones, esta oposición es de derecha.


La izquierda tiene el apoyo de solamente 20% del Congreso Nacional, de apenas 3 de los 27 gobernadores estatales y de apenas 500 de los más de 5 mil alcaldes. El restante, como los medios de comunicación, las estructuras judiciales y el poder económico, los controlan diferentes sectores de la derecha.

El programa de la derecha es el retorno de las privatizaciones, recobrar las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas y hacer una reducción en las inversiones sociales.

Por esto, hay compañeros que votarán a Lula por lealdad de clase; hay aquellos que votarán por satisfacción con lo que fue hecho por nuestro gobierno; hay los que votarán por nosotros con la esperanza de que hagamos un segundo gobierno más avanzado que el primero;

y hay aquellos a quienes no les gustamos mucho pero votarán a Lula para impedir la que la derecha vuelva a controlar el gobierno federal.

Concluyo, compañeros europeos y latinoamericanos, recordando que tuvimos el azar y la suerte de vivir en una época donde el capitalismo es más poderoso que nunca se ha visto. El azar, por los motivos que sabemos: la fuerza del capitalismo intenta someter a la miseria material y moral a miles de millones de personas.

Y la suerte, por un motivo muy simple: la fuerza del capitalismo amplía sus contradicciones y repone, con mucho más fuerza, la consigna de Rosa Luxemburgo - socialismo o barbarie. Hagamos nuestra parte, para que el siglo XXI asista, lo más temprano, un nuevo ciclo internacional de revoluciones socialistas. 

El segundo cordobazo

Nuevo paso hacia un bloque regional latinoamericano

La XXX reunión de Mercosur en Córdoba, Argentina, constituyó un paso importante hacia un mayor diálogo y defensa de intereses comunes dentro de la comunidad de naciones latinoamericanas y hacia una mayor influencia de esta región en el concierto mundial.

La diferencia entre esta cita y las precedentes radica ahora el debate se amplió hacia América Latina y el Caribe, a través del acuerdo de cooperación con Cuba, sobre todo con la incorporación de Venezuela como miembro pleno del pacto.

El diálogo multilateral adquirió en esta oportunidad carácter más político que económico, con una marcada tendencia hacia la constitución de un bloque que aspira a establecer una mayor presencia democrática y de defensa de los intereses de esta parte del Continente Americano en el mundo.

La existencia de gobiernos que se identifican con una matriz de pensamiento socialista o al menos progresista, como Tabaré Vázquez en Uruguay, Lula Da Silva en Brasil, Michelle Bachelet en Chile, Néstor Kirchner de Argentina, Evo Morales en Bolivia, Fidel Castro en Cuba y

Hugo Chavez en Venezuela, con valores comunes en temas esenciales, permite alentar nuevas esperanzas de un futuro mejor hacia una integración política y económica para un bloque que incluya al conjunto de la América morena.


Las palabras del Vicepresidente de Bolivia, Alvaro García Linera, a la cadena de televisión norteamericana CNN, para explicar por qué su país no se integrará a Mercosur como miembro pleno, reafirman la necesidad de concebir la integración más allá de los límites de este pacto. "Nosotros manejamos una visión más amplia. Queremos un bloque en el que estén también las naciones andinas, desde Panamá hasta Chile". Una propuesta que coincide con el planteamiento que hemos sostenido los socialistas desde nuestra fundación.

La presencia chilena en esta Cumbre estuvo circunscrita más bien a temas bilaterales como el abastecimiento y el precio del gas con Argentina y la instalación de un diálogo de agenda abierta con Bolivia, más realista y menos prejuiciado por factores históricos.

La mirada de Evo Morales está en la línea integracionista de largo plazo; en con-

traste Kirchner, que sólo ha considerado intereses argentinos de corto plazo al imponer los aumentos del precio del gas a Chile. Sin embargo, no toda la responsabilidad en este caso es del gobierno argentino. El gran error lo cometió hace una década el Presidente Eduardo Frei Ruiz - Tagle al considerar sólo los intereses empresariales en la decisión de hacer depender a Chile del gas argentino, sin tomar en cuenta otras consideraciones geoestratégicas.

Estamos ante una nueva oportunidad para avanzar hacia la integración sudamericana. La presidenta Bachelet debe considerar este factor a la hora de decidir a quien apoyará en octubre como integrante del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Las presiones de Bush y de los sectores neoliberales del país también se hacen sentir, pero es ella quien tiene la última palabra. Esperamos que haga prevalecer en este caso los intereses nacionales sobre estas presiones y apoye a Venezuela para ocupar un sillón en el Consejo de Seguridad. 

Rubén Andino