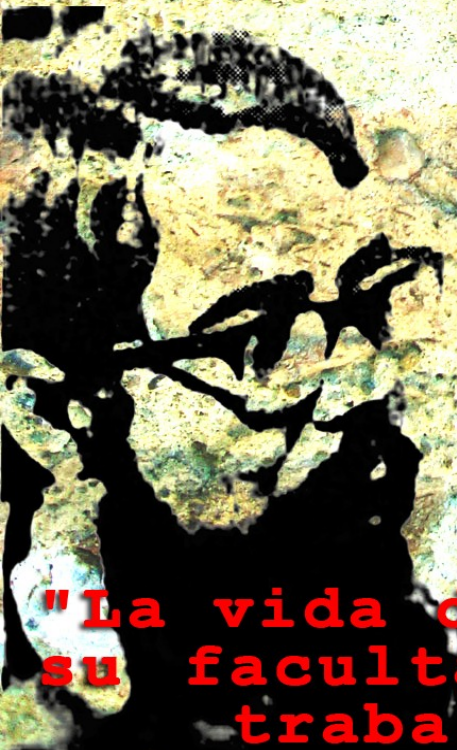


VANGUARDIA

Año 1/ N° 2/ Mayo 2011

Boletín de la Secretaría Nacional de Estudios y Programas y Secretaría Nacional de Difusión y Propaganda Juventud Socialista de Chile.



"La vida del hombre gira en torno a su facultad de amar, de crear, de trabajar". Salvador Allende

“Vanguardia”
Boletín de la Secretaría Nacional de Estudios y
Programas y de la Secretaría Nacional de Difusión y
Propaganda
Juventud Socialista de Chile

Director: Marcel Rossé, Secretario Nacional Estudios y Programas
Juventud Socialista de Chile. @marcelrosse

Equipo Secretaría:

Paula Martínez @juanitapistola

Francisco Melo. @elquenoeseactor.

Tomás Vivanco, Secretario Nacional de Difusión y Propaganda,
Juventud Socialista de Chile. @tomasoski.

Escriben en este número:

Carolina Pinto Farías, Vicepresidenta de la Mujer JSCH.

Gonzalo Gajardo Vistoso, Historiador ambiental, secretario de la comisión de medio ambiente del CORE región de Valparaíso

Francisco Melo Contreras, Estudiante en Licenciatura en Historia UAHC

Vinicius Sartorato, Profesor de Sociología, Gobierno del Estado de São Paulo Sociólogo, Escuela de Sociología y Política de São Paulo Cursando MA Políticas Laborales y Globalización Universidad de Kassel, Escuela de Economía y Derecho de Berlin Ex Representante de Relaciones Internacionales de la Juventud de la CUT

Iván Franchi Arzola, Ingeniero Ambiental - UFRO, Diplomado en Gerencia Social y Políticas Públicas - FLACSO

Ana Karina Iturriaga

Felipe Jeldres Cerda, Secretario de Relaciones Internacionales
Juventud Socialista de Chile

Joaquín Fernández Abara Profesor, investigador en el CIDOC- Escuela de Historia de la Universidad Finis Terrae. Académico en la Universidad Alberto Hurtado; actualmente cursa Magíster en Historia en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

“Oscar Schnake, fundador y primer Secretario General del Partido Socialista de Chile”, extraído por fines formativos de: Pedro Ponce Durán (1994). Óscar Schnake Vergara, Comienzos del Socialismo Chileno (193-1942). Santiago: Ediciones Documentas

LAS OPINIONES AQUÍ VERTIDAS
SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES, Y NO REPRESENTAN NECESARIAMENTE LA OPINIÓN DE
LA JUVENTUD SOCIALISTA DE CHILE

Indice

Editorial_____	4
Reflexiones en el 78 aniversario del Partido Socialista de Chile_____	8
La Greda; o la Historia de un largo peregrinar hacia la sustentabilidad_____	10
La importancia de la emancipación del género y la formación socialista_____	12
Brasil: Respuesta del Movimiento Sindical Desde la dictadura militar al gobierno Rousseff_____	16
PATAGONIA SIN REPRESAS: DEMOCRACIA Y PATRIMONIO_____	24
Reflexiones sobre la política exterior de Chile bajo la administración Piñera, y el futuro de la relación con nuestros vecinos_____	27
Sobre la Obligatoriedad del Voto_____	34
Cuestionamiento Social, Padres Ausentes, Abandono Moral, Vulnerabilidad Laboral en Jóvenes_____	38
ESCUELAS DE FORMACIÓN POLÍTICA – SECRETARÍA DE FORMACIÓN POLÍTICA REGIONAL METROPOLITANO Y SECRETARÍA NACIONAL DE ESTUDIOS Y PROGRAMAS_____	40
Anexo: EXITOSA Y MULTITUDINARIA RESULTÓ LA ESCUELA DE FORMACIÓN POLÍTICA MICHELLE BACHELET_____	43
Archivo Histórico: Oscar Schnake, fundador y primer Secretario General del Partido Socialista de Chile_____	46

TWITTER: @EstudiosJS

BLOG: <http://estudiosyprogramas.jschile.cl>

MAIL: estudiosyprogramas@jschile.cl

En su afán de generar espacios plurales de discusión, Vanguardia sólo publica, sin editar (o modificar), los aportes que recibe

Editorial

El mes de mayo reviste particular importancia para el socialismo y demás fuerzas de izquierda en el mundo entero, pues se conmemora el Día Internacional de los Trabajadores. Este año 2011, el mes de mayo tendrá una importancia especial para los socialistas chilenos, pues también será el mes en que se desarrolle su XXIX Congreso, bautizado con el nombre de Eugenio González Rojas. Por lo mismo, es motivo de satisfacción publicar este mes el segundo número de Vanguardia, boletín de la Secretaría Nacional de Estudios y Programas y de la Secretaría Nacional de Difusión y Propaganda, logrando así dar continuidad a nuestro objetivo de servir como un espacio de participación, reflexión, crítica y debate.

El Partido Socialista, y por cierto la juventud, es “la expresión política de los trabajadores manuales e intelectuales, de la técnica, de la ciencia y de la cultura y de todos los hombres y mujeres que aspiran a una sociedad socialista, es decir, igualitaria, libertaria y fraternal”. El primero de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores, constituye entonces una fecha crucial para el socialismo, pues es el día de quienes el Partido representa o debiese representar: la clase trabajadora.

Las profundas transformaciones que afectaron al mundo entero en la década de los ochenta afectaron no sólo las estructuras económicas y productivas, con su consiguiente transformación en las condiciones de trabajo, sino también afectaron muy profundamente las concepciones ideológicas y la propia identidad del socialismo.

La globalización, las nuevas tecnologías y formas de organizar la producción, el fin de los socialismos reales, entre varios otros aspectos, envolvieron al mundo de la izquierda con un cierto manto de confusión que, al parecer, aún no logra quitarse del todo. En Chile, el socialismo suma la terrible experiencia de la represión dictatorial y el peso del fracaso o derrota del proyecto de la Unidad Popular. Todo ello, junto a las profundas transformaciones del mundo del trabajo, desdibujan la identidad histórica del Partido y algunos llegan a pensar, incluso, que el sujeto histórico del cual el socialismo está llamado a ser su expresión política, ha desaparecido. La renovación socialista significó un esfuerzo importante por actualizar los planteamientos socialistas al nuevo contexto, aunque abrió caminos que condujeron más que a renovarlos, a negarlos.

Es cierto que la reestructuración productiva, en su versión neoliberal, alteró por

completo las formas de organización del trabajo, con sus consecuencias respectivas en los niveles y formas de organización y participación política de la clase trabajadora. Una organización productiva descentralizada, pero con crecientes niveles de centralización del control, un desarrollo descomunal del sector financiero, entre otras cosas, trajeron consecuencias radicales para el Trabajo. Precarización y flexibilización de las formas de trabajo, la segmentación creciente del empleo, la aparición de una gran cantidad de empleos ligados al sector terciario de la economía, normalmente mal remunerados y sin protección, el aumento de la informalidad y la disminución de las relaciones salariales formales, son algunas de estas consecuencias. Todo esto se traduce también en dificultades objetivas para el desarrollo de la acción colectiva, lo que disminuyó el peso político que alguna vez tuvo la clase obrera organizada.

Es cierto, las condiciones y formas que adquiere el trabajo han cambiado profundamente, ha disminuido tal vez el peso relativo de la tradicional clase obrera industrial. Pero no existe razón alguna para pensar que la explotación ha desaparecido, que los trabajadores han desaparecido ni, mucho menos, para pensar que el Partido Socialista no sea el partido de los trabajadores. Las formas de explotación capitalista

son hoy más crudas que nunca pero, he ahí la trampa, se disfrazan como relaciones de otro tipo. La que antes era empleada en un gran taller, con contrato de trabajo, horarios regulados, vacaciones pagadas y cobertura médica, hoy es una pequeña "empresaria" proveedora de la gran empresa para la cual antes trabajaba, haciendo las mismas laborales que antes, utilizando la misma maquinaria (que probablemente la empresa le vendió), pero sin contrato, sin salario fijo, trabajando día y noche, sin vacaciones, sin previsión y siempre viviendo en la inseguridad de no saber si mañana recibirá algún ingreso para subsistir. ¿No sigue existiendo allí una relación capitalista de explotación?

También es cierto que el conflicto social es algo más que el puro conflicto de clases. Más todavía con las hondas transformaciones que hemos señalado. Pero el socialismo no puede dejar de representar a los explotados y dominados, a quienes sufren a diario la usurpación del producto de su trabajo, sea como obrero en una fábrica de la ciudad, sea como pequeño propietario rural, sea como empleado del retail, como pequeño proveedor de la gran empresa o aquél que ni siquiera tiene la oportunidad de vender su fuerza de trabajo porque ha sido excluido permanentemente del mercado laboral.

El socialismo debe estudiar y

comprender el mundo actual. Identificar las nuevas modalidades que adquiere la explotación capitalista, identificar causas y consecuencias, continuidades y rupturas y, antes de declarar que todo ha cambiado por completo y que no queda más que adecuarse a los tiempos, reafirmar su identidad, su personalidad política y representar entonces los intereses de quienes le corresponde representar: los trabajadores, los explotados y dominados. No se puede pretender representar a todos, ser el partido de todos. En el mundo hay explotadores y explotados y el socialismo es la expresión política de los últimos. Antes de asumir impotentes las transformaciones que conducen a la precarización del trabajo, cabe preguntarse por la propia responsabilidad frente a esta realidad, por qué el socialismo no ha detenido este deterioro, cuál fue su rol en 20 años de gobierno, cómo avanzar ahora.

Esperamos que el Congreso sea una instancia que permita reflexionar y aclarar, entre varios otros más, este tema tan relevante y crucial para el socialismo. Éste, como la instancia mayor de decisión que ostenta nuestro Partido, debe transformarse en el espacio óptimo para la comprensión de las necesidades actuales de la clase trabajadora y de los postergados, para así transformarlas en demandas que formen parte del cuerpo efectivo del socialismo chileno. La

reflexión, el debate y el análisis crítico de la actualidad forman parte constitutiva del movimiento socialista desde sus inicios, sin embargo, es igual o más relevante establecer una política clara de acción y trabajo de la militancia y de los dirigentes en pos de las necesidades de las amplias capas desposeídas del país. Por esto mismo, el cariz que tome el XXIX Congreso "Eugenio González Rojas" es vital para la historia de nuestro Partido y las luchas sociales y políticas que se nos vienen por delante. No sólo trata de hacerle un homenaje a nuestra historia, sino también de revitalizar nuestra reflexión y nuestra práctica cotidiana.

En definitiva, tanto el problema de las nuevas formas que adquiere el trabajo en la actualidad, como los demás temas que se tratan en la presente edición del boletín (género, medioambiente, entre otros), constituyen puntos centrales de discusión para la actualización del trabajo socialista en el contexto actual. En la línea que nos hemos propuesto, de servir como espacio para la discusión que permita permanentemente renovar y actualizar el socialismo sin negarlo, presentamos el segundo número de Vanguardia, como un aporte para el conjunto de la militancia socialista, principalmente para la Juventud.



Reflexiones en el 78 aniversario del Partido Socialista de Chile.

Por Carolina Pinto Farías,
Vicepresidenta de la Mujer JSCH.
@caropintof

Compañeras y compañeros de la Juventud y del Partido Socialista de Chile. Un saludo profundo y afectuoso y además muchas felicidades en este 78 aniversario de la Fundación de nuestro histórico y emblemático Partido.

Es primera vez que escribo en este Boletín y lo hago como una militante más, con profundo orgullo. Orgullo puesto que el Socialismo es mi casa y con muchas y muchos de ustedes he conformado una gran familia, pero además una multiplicidad de anhelos, esperanzas y trabajos que le dan sentido a mi vida.

Estos 78 años nos sitúan una vez más desde la oposición, espacio desde el cual en vez de proponer y fomentar el trabajo colectivo, muchas y muchos aún erigen agendas personales y buscan la eterna inmolación. Creo que no es el modo de participar y contribuir cuando estamos en el lugar que la ciudadanía soberanamente nos ha colocado. Pero además, lo digo con total franqueza, soy de aquellas personas que las políticas públicas y de protección social de la Concertación, principalmente de los últimos dos gobiernos liderados por nuestra compañera Michelle Bachelet y

Ricardo Lagos, ha contribuido diametralmente en mi formación. Y es por esto mismo que siento tener la capacidad de visualizar las cosas desde abajo y plantear que debemos sentirnos orgullosos de lo obrado.

Empero, aún faltan muchas cosas. El modelo de desarrollo, instalado a sangre y fuego en Dictadura, se ha agotado. Ante las distintas trabas que dejó el Régimen Pinochetista para las transformaciones sociales y políticas, nos esforzamos en aprovechar lo más posible de él, pero ha demostrado con creces que éste no es capaz de superar las profundas contradicciones materiales e inmateriales que la sociedad capitalista expresa. Aún la pobreza es impactante, la educación transita de parche en parche sin demostrar un real avance en su calidad. Necesitamos una real redistribución de las riquezas del país como también la descentralización efectiva de las regiones y de los gobiernos locales, es hora de que la ciudadanía se empodere y demuestre su madurez. Debemos ampliar los límites de la democracia.

Así, de este modo, el gran regalo que podemos hacerle al socialismo en su aniversario es no perderlo

de vista como posibilidad y que pueda efectivamente dar respuesta a los nuevos y viejos modos de dominación y discriminación imperantes, tales como las malas condiciones laborales, las discriminaciones de género, el machismo, la intolerancia étnica, entre otros. Sólo el socialismo en su componente democrático e igualitario puede dar respuesta a estas contradicciones.

Se los planteo con mucha humildad. Como una socialista que nace puramente desde condiciones económicas y sociales adversas, pero que ha encontrado un espacio en este Partido, piedra angular de las grandes transformaciones democratizadoras, profundamente justas, de este país.



Laura Allende.

Hermana del presidente Salvador Allende, hizo un valioso aporte al socialismo chileno como diputada, siempre vinculada a las luchas populares y luego, tras el golpe militar, con su admirable entrega en la prisión y su exilio decidió acabar con su vida acosada por una enfermedad incurable

La Greda; o la Historia de un largo peregrinar hacia la sustentabilidad

Por Gonzalo Gajardo Vistoso
Historiador ambiental, secretario de la comisión de medio ambiente del CORE
región de Valparaíso

Transitamos inexorablemente, como país y región, desde una vieja y conocida fórmula de crecimiento ilimitado hacia otra fundada en el equilibrio y el desarrollo sustentable, propios de esta era de riesgos e interdependencia global. Muchas veces, tanto social como institucionalmente, perdemos de vista este horizonte.

Desde el desarrollismo sustitutivo de mediados de siglo XX hasta el regionalismo abierto competitivo de fines del mismo, la actividad primaria extractiva, en especial la minería del cobre, supeditó su expansión sólo a la rentabilidad de la industria; privilegiar la producción por sobre cualquier otra consideración era el canon de los tiempos. En este gran proceso, Chile llegó a casi duplicar su capacidad de fundición de concentrados, pasando de 1.9 millones anuales de toneladas a 3.4 millones.

Los dilemas de la ecología política y el lastre de nuestra Historia ambiental de medio siglo se han encargado de advertir, progresivamente, los límites observados en este patrón; riesgo real a la salud de la población asentada además de serios impactos integrales sobre cuencas y extensas eco hidro regiones. No

sólo son problemáticas la contaminación y emanaciones atmosféricas; en el largo plazo, las alteraciones ambientales acumuladas amenazan seriamente, por externalización negativa, al capital natural y a la sostenibilidad del PIB.

Hoy nos situamos en un punto crítico; La región de Valparaíso experimentará los efectos de un nuevo ciclo de expansión minera del cobre sin precedentes. Con una inversión cercana a los 5.000 Millones de Dólares, CODELCO División Andina espera operar en el 2015 su proyecto "fase II Nueva Andina"; el proyecto minero a tajo abierto más grande de Chile y uno de los más grandes del mundo, queriendo alcanzar en producción las 250.000 toneladas por día.

¿Cuál será, pues, el impacto inferido directamente sobre el recurso Hídrico en la región? ¿Cuál será la sinergia de tamaños volúmenes de producción y sus descargas sobre la cuenca del Aconcagua?, ¿Qué logística e infraestructura requiere la región para soportar los procesos y la transferencia de esta gran volumen proyectado?, ¿Cuánto sulfuro y arsénico más ha de tolerar la zona ya saturada de

Quintero - Puchuncaví, considerando que sobrevendrá un vendaval de fundición de concentrado de cobre a partir del 2015?

A diferencia de ayer, Gobierno y corporaciones deben liderar la institucionalización ambiental global del futuro, propugnando el buen gobierno de nuestros recursos naturales y comunicando certidumbre a nuestras comunidades. En el futuro global sustentable, cada tonelada de mineral y de cobre producida será estricta y minuciosamente auditada respecto de su huella de carbón, de agua y de su contribución a la inclusión y cohesión social en el territorio de origen.

Al tenor de este derrotero, resulta inaceptable la posición asumida por CODELCO (representada en la persona de su vicepresidente ejecutivo) respecto del episodio de La Greda; negando la historia y los hechos o condicionando a su propio interés las futuras normas de

calidad en emisiones de fundición actualmente en proyecto legislativo.

Del mismo modo resulta a lo menos "pobre" la gestión emprendida por la comisión ad hoc (solo empresarial), que liderarán la ministra del medio ambiente y el intendente regional de Valparaíso. Ella concluye con un supuesto acuerdo de producción

limpia "APL", que sólo obtiene como resultado la reapertura de la escuela, la aspiración de una ínfima capa de suelo y su reposición con maicillo. De este modo, se deja a los niños del sector igual de expuestos al irremediable daño toxicológico conocido por todos.

La importancia de la emancipación del género y la formación socialista.

Por Francisco Melo Contreras
@elquenoefactor

He querido plantear la siguiente columna bajo una óptica militante por sobre una lectura más teórica de la misma. Esto se basa simplemente en que mi visión de las cosas en el último año ha tendido a complejizar las posiciones desde dónde se analiza y, en este sentido, mi vida común y corriente, mi práctica política adquiere una connotación y significación mayor.

En el mes de marzo se conmemoraron 100 años de las primeras actividades por el Día Internacional de la Mujer en varios países del mundo. Empero, dicha conmemoración es el resultado de arduas luchas que germinan en el mundo obrero por alcanzar sustanciales conquistas para la mujer, ya sea, por sus derechos como seres humanos o, principalmente, por sus condiciones laborales. Así, en 1908 mueren calcinadas 146 mujeres en Estados Unidos en la fábrica que trabajaban producto de las bombas incendiarias que ocuparon las fuerzas policiales para frenar una de estas movilizaciones. Para toda la sociedad progresista dicho hecho es sumamente significativo puesto que es una expresión llevada al extremo de la represión de un sistema social y político que además de represivo, excluye y organiza la realidad en pos de

unos cuantos privilegiados.

Sin duda alguna, desde aquel contexto las cosas para las mujeres por lo menos del mundo occidental han ido mejorando poco a poco. Sus conquistas políticas y sociales van desde el derecho a elegir a sus representantes hasta múltiples mejoras en accesos al mundo político, laboral, de la salud y de protección social, equiparándose en gran medida a la de los hombres. Sin embargo, no sólo basta con mejorar los accesos o quedarse en el formular leyes que en la letra proponen mayor protección pero en la práctica resultan otra cosa. Es necesaria una crítica al sistema social, económico y cultural en donde se sustentan y reproducen los múltiples dispositivos de organización, control y dominación social. En ellos nada una fórmula patriarcal de organizar la realidad en el cual el rol de la mujer se ve aminorado frente al supuesto de la superioridad masculina. Dicho orden está amparado sin duda en ambos géneros, diversas son las formas en que se moldea el orden social y la práctica diaria de los individuos marca el ritmo de dicha ordenación.

En este sentido, la práctica política en el socialismo ha colaborado en mi formación como

persona intensamente. El trabajo codo a codo con otras realidades, con una fecunda gama de ideas, de posiciones y propuestas han posibilitado (re) descubrir otros modos de relaciones sociales. Tan sólo el hecho de militar en un Partido como el Socialista, te plantea la oportunidad de ampliar horizontes posibles, de hurgar en respuestas más concisas y efectivas, capaces de abarcar las distintas aristas de las condiciones objetivas y subjetivas de la sociedad. Dicho de otro modo, es significativo cuando uno toma una posición frente a la vida y que al optar realmente por ella también se conjugue en tu estructura. Por lo tanto cuando uno abraza los ideales del socialismo también te encausas en una serie de valores y éticas basadas en la solidaridad, la libertad, la justicia social, entre otros, que deberían formar parte de tu propia existencia.

Bajo este prisma, para un socialista la emancipación de la mujer, como cuerpo (capacidad de decidir sobre sí mismas en asuntos tales como el aborto) y como sujeto (posibilidad de relacionarse en el mundo bajo las mismas condiciones, derechos y deberes), es también la emancipación orgánica del género humano puesto que sólo logrando esto queda zafado también el hombre por estar ambos intrínsecamente unidos en una relación de poder y de "diferencias" que no necesariamente es "positiva" para

este último. El socialismo así no sólo debe ser una respuesta que nace por consecuencia de las contradicciones materiales del sistema capitalista sino que también debe dar una respuesta que contenga una nueva escala de valores para la humanidad. Valores que sirvan como guía en todas las actividades en la cual la sociedad se embarca y que tengan como consecución la justicia social, política, cultural y económica a la cual aspiramos.

Movilizarnos, como lo hicimos para el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, junto a la Juventud Socialista toma un matiz, por lo menos en mi experiencia, profundamente simbólico y sumamente comprometido con dichas reivindicaciones. Nunca tuve la posibilidad de experimentar esto en mis momentos más distanciados del trabajo militante y del pensamiento socialista. La responsabilidad, la capacidad crítica, el trabajo y la alegría del compartir que asumo desde sus filas son para mí hoy por hoy parte esencial. Es una opción voluntaria que hago y practico a diario.

En definitiva, es hora de que procedamos a escalar en nuestra historia, de que nuestras reflexiones y acciones en torno a lo social, cultural y económico redunden no meramente en la superación de las "diferencias", porque las hay, sino también en los conceptos que agolpan,

fortifican y materializan la subyugación de un género por sobre "otro". En suma, bajo dicha reflexión hago mías las palabras de Emma Goldman:

"Comenzaré admitiendo lo siguiente: sin tener en cuenta las teorías políticas y económicas que tratan de las diferencias fundamentales entre las varias agrupaciones humanas; sin miramiento alguno para las distinciones de raza o de clase, sin paramientos en la artificial línea divisoria entre los derechos del hombre y de la mujer, sostengo que puede haber un punto en cuya diferenciación misma se ha de coincidir, encontrarse y unirse en perfecto acuerdo"



Allende en Magallanes durante la campaña presidencial de 1952. A la derecha Elías Lafferte. Allende destacó en múltiples oportunidades su admiración por este luchador obrero que se inició junto a Luis E. Recabarren en las filas del *Partido Obrero Socialista* y de la *Federación Obrera de Chile*.



El compañero Presidente, Salvador Allende, con una verdadera reliquia del movimiento revolucionario chileno, el “sastre” Benjamín Rojas, de Viña del Mar, fundador del Partido Socialista Obrero y compañero de lucha de Luis Emilio Recabarren.

Artículo:

El presente texto fué escrito inicialmente como un ensayo corto para columna de alumnos de la Universidad Global del Trabajo (GLU). Traducido para el español, el texto mira las políticas laborales en un tiempo de globalización neoliberal.

Brasil: Respuesta del Movimiento Sindical Desde la dictadura militar al gobierno Rousseff

Por Vinicius Sartorato

Profesor de Sociología, Gobierno del Estado de São Paulo Sociólogo, Escuela de Sociología y Política de São Paulo Cursando MA Políticas Laborales y Globalización Universidad de Kassel, Escuela de Economía y Derecho de Berlin Ex Representante de Relaciones Internacionales de la Juventud de la CUT

Resumen

Viviendo su mayor período de democracia continúa, Brasil vive una época de nuevas posibilidades. Aún marcado por un largo pasado colonial (casi cuatro siglos) y sólo 121 años de historia republicana, entre los cuales más de 70 años en períodos de dictaduras militares, las estructuras del estado brasileño están fuertemente influenciadas por las diferencias entre la participación política de las clases sociales y el autoritarismo.

poner fin a la dictadura en Brasil, como ejemplo, a través de grandes huelgas durante la década de 1970, como general huelga (1979) que sintetiza un momento importante de avances democráticos.

Como agente social importante para llegar al hecho de elecciones libres y directas, el movimiento obrero fue decisivo en las campañas como: "Las elecciones "Diretas Já" (1984), una Asamblea Nacional Constituyente (1988) y la primera elección directa realmente después de la dictadura (1989).

Introducción

Respuesta del Movimiento Sindical: La transición de la dictadura militar al neo-liberalismo

Después de más de 20 años de control militar durante la última dictadura (1964-1985), el resurgimiento del movimiento obrero fue esencial para ayudar a

Período marcado por la fuerza y las influencias de los grandes Medios de Comunicación Masiva (MCM), el movimiento sindical jugó un rol importante en 1989 en las elecciones denunciando la "ola conservadora y neo-liberal" en el perfil propuesto por Fernando Collor de Mello. Posteriormente, los sindicatos han estado en primera línea del

proceso de juicio político de Collor (1992) presentando para la nación contra la denunciando casos de corrupción.

Durante el período de Itamar Franco (1992-94) y Fernando Henrique Cardoso (1994-2002), los sindicatos denunciaron a la clase obrera sus políticas de debilitamiento del rol/papel del estado nacional, iniciando la privatización y la priorización de las relaciones con el capital transnacional y financiero, la promoción de polémica las siguientes políticas de las prescripciones del Fondo

Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial para controlar la inflación, la estabilidad monetaria, entre otras medidas.

De estos procesos se promovió el fortalecimiento del capital financiero, la desintegración económica, la exclusión social y la desregulación del mercado de trabajo, un aumento de la competencia sin control en todos los niveles, la depreciación del papel productivo de los empresarios en favor de la especulación financiera la inestabilidad y la precariedad de las relaciones laborales, marcados mediante el aumento de los salarios informales, de baja y las restricciones a la actividad sindical, en detrimento de un desarrollo ambientalmente sostenible, entre otros.

En síntesis, este período (1985-2002), incluso después de que el

gobierno militar, estaba llena de autoritarismo y conflictos materializado en manifestaciones y protestas de varios sindicatos en todo el país, como ejemplo de la larga campaña contra el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) - propuesto por el gobierno de EE.UU. en 1994, paralizado desde 2004.

Respuesta del Movimiento Sindical: Gobierno de Lula y el Proyecto Nacional de Desarrollo

Después de 38 años de autoritarismo contra el movimiento obrero (teniendo en cuenta la última dictadura militar y el período neo-liberalismo), en una situación de gran crisis social, con alto desempleo y muchos problemas, incluida la seguridad alimentaria, el país entra en un nuevo punto de inflexión representados en la elección de Lula (2002), el primer trabajador en la historia de Brasil entero que se convirtió en presidente.

Sin negar sus orígenes y las propuestas originales presentadas en las últimas elecciones, Lula fue elegido con un discurso conciliador entre las clases sociales. Dialogar con el sector financiero y productivo, gobernando desde 2002 a 2010, Lula dió nuevas perspectivas a Brasil. Por la primera vez, se presentó una propuesta de "Proyecto Nacional para el Desarrollo con la distribución del ingreso y la valoración del

trabajo" como punto esencial de la campaña.

De acuerdo con este "proyecto nacional", Lula impresionó de los sectores más reaccionarios a los más progresistas, la adopción de un comportamiento pro-diálogo social, de hecho, a pesar de diversos intentos (como el Foro Nacional del Trabajo [2004], el Consejo Nacional de Desarrollo Económico y Social, entre otras iniciativas), demostró su importancia decisiva en la forma de acuerdos políticos, a pesar de sus debilidades institucionales.

A pesar de las presiones de los MCM y los sectores de capital, los principales acuerdos políticos se consolidaron en la formación de un nuevo contexto de las relaciones laborales en Brasil. Así, aparecen cambios importantes como: el reconocimiento jurídico-legal de las confederaciones sindicales, ilegales hasta ese momento, las distintas políticas sociales destinadas a la distribución del ingreso, sin precedentes históricos en el país, la valoración crítica del salario mínimo junto con la generación de empleo y trabajo decente, atacando el desempleo, la precariedad y la informalidad, entre otras cuestiones.

Por lo tanto, el mandato de Lula se ha caracterizado por el diálogo social, el establecimiento de la negociación colectiva en varias ramas de actividades (con ganancias por

encima de la inflación y el reconocimiento de los derechos internacionales del trabajo), mostrando en la práctica, la caída de los conflictos entre los sindicatos y el gobierno en el poder judicial, o incluso favorables leyes para los trabajadores, y la baja incidencia de las huelgas durante el período.

Sin embargo, durante el gobierno de Lula aparecieron otras contradicciones. Como una tendencia inicialmente promovida por la Ley Nacional del Trabajo (CLT sigla en portugués). Creada por el presidente Getúlio Vargas en la década de 1930, la Ley del Trabajo de Brasil - muy influenciada en la concepción general de los fascistas italianos la "Carta del Lavoro". En este sentido, la mezcla de una nueva acción participativa, con una muy contradictoria y corporativista de las relaciones con el Estado, los sindicatos organizados en la estructura de un único sindicato por categoría y una relación rica de las cuotas sindicales que mantienes en la estructura corporativa tradicional de la Ley, presionando al gobierno de Lula a ceder en su propuesta original de la reforma sindical.

Trayendo un debate profundo, Lula muestra las contradicciones movimiento obrero y se enfrenta a la oposición de algunos sectores del sindicalismo, lo que mantuvo el antiguo formato de la Ley del Trabajo, que si por un lado saca

las confederaciones sindicales del entorno ilegal directamente las pasan para la otra parte, la incorporación de los sindicatos de trabajadores totalmente en la ley, cuando ellos reciben una parte importante de las cuotas sindicales recogidas anteriormente solo por la única vía por medio de los sindicatos de la raíz original. Por lo tanto, las ganancias sindicalismo vértices, por lo tanto una mayor autonomía operativa y sus recursos para sostener sus actividades.

Respuesta del Movimiento Sindical: Gobierno Rousseff y el Programa de la clase obrera (contexto)

Al concluir su segundo período de legislación con una popularidad sin precedentes, de Lula presentó Dilma Rousseff (militante histórica do movimiento estudiantil, que luchó contra la dictadura militar) como su candidata de reemplazo. Casi desconocida hasta su nombramiento en junio de 2010, Dilma fue Ministra de las Minas y de Energía '(en el primer término), así que se mostró como una mujer con grandes posibilidades de administración y dominio del Ministerio. En el segundo mandato, fue Ministra de la Casa Civil, la Función Principal de los Ministerios del Poder Ejecutivo en Brasil (algo así como el Secretario de Estado, que coordina todos los ministerios).

En una elección difícil y

controvertida Rousseff fue elegida con un apoyo sin precedentes de casi todos los confederaciones de los sindicatos brasileños, que en frente presentó durante la campaña el documento "Agenda da Classe Trabalhadora".

Este documento aprobado en la Conferencia Nacional de la Clase Trabalhadora (realizado el 1 de junio de 2010, en el estadio Pacaembú - São Paulo), con cerca de 30.000 dirigentes sindicales de todo el país reforzó la visión de los siete principales sindicatos representados en el país: Central Única de los Trabajadores (CUT), Fuerza Sindical (FS), Unión General de Trabajadores (UGT), Central de Trabajadores de Brasil (CTB), Nueva Central Sindical de los Trabajadores de Brasil (NCST) y la Confederación General de Trabajadores de Brasil (CGTB).

En este documento, los sindicatos apoyaron la continuación de la política llevada a cabo por el gobierno de Lula y propusieron dar prioridad al fortalecimiento del mercado interno, la expansión del rol/papel del Estado como inductor del desarrollo. Además de seguir la política de mejora en el salario mínimo y las políticas de distribución del ingreso.

De señalización, en su discurso primero, después de ser informada de haber sido elegida, Rousseff dijo que su principal compromiso es con el trabajo y la

erradicación de la pobreza en el país, demostrando así una convergencia de los intereses del Ejecutivo Federal y el movimiento obrero.

Pero, aún en campaña electoral, Rousseff mostró contradicciones en las posiciones importantes de los sindicatos como la propuesta de cambio constitucional para: "Reducción de las horas de trabajo, sin reducción de salario" a 40 horas semanales.

Sin embargo después de 3 meses gobernante, algunas otras contradicciones desafiaron al movimiento sindical en este nuevo gobierno. Rescatar la cuestión de la autonomía corporativista mostró ser un punto a tratar entre los sindicatos que se reunieron con dificultades para hacer frente el nuevo valor del salario mínimo y un recorte presupuestario en algunos ámbitos sociales propuestos por Rousseff.

En este sentido Rousseff está demostrando algunas diferencias con las políticas de su predecesor y esta situación contradice los sindicatos, presionando a reflejos en el gobierno y las perspectivas de los trabajadores y las relaciones.

Conclusión

Respuesta del Movimiento Sindical: Rousseff gobierno y el Programa de la Clase Obrera (Perspectivas)

Incluso en sus inicios, el gobierno Rousseff trae nuevos desafíos para el movimiento sindical brasileño. Con una nueva estructura de la relación capital- trabajo y el diálogo social, los sindicatos entraron en este momento como un agente social importante en el escenario político. Contar con una relación más formal e institucional de que en el período de Lula, con sus acuerdos es fundamental. Los sindicatos tienen varias reclamaciones generales y específicas que representan los trabajadores del sector público y privado.

Considerando las medidas de Lula favorables a los trabajadores, como: la expansión de la inversión en la agricultura familiar, la educación "Norma Nacional de Salarios, la valoración real de los sueldos de los jubilados y pensionados, entre otros, los dirigentes sindicales muestran que la política de actualización del salario mínimo, que ha ayudado directamente a más de de 40 millones de brasileños tiene que ser mejorada, así como, las políticas de distribución de la ingreso/renta ", ayudando a reducir las desigualdades y promover los impactos positivos sobre la economía y el consumo popular.

Los sindicalistas en las solicitudes de la Agenda de la Clase Trabajadora, en pro de Rousseff en el gobierno, puntuaron tres valores

fundamentales, poniendo de relieve: la democracia, la soberanía del país y la apreciación de la mano de obra.

Por lo tanto el punto de vista del trabajo requiere de una estrategia para una economía equilibrada, marcada por el control de la inflación, la generación de empleo e ingresos, aumento de la productividad y el aumento de la inversión.

Además, los sindicatos apoyan un Estado fuerte, la reducción de las tasas de interés, superávit primario y las tasas de cambio controlados. En esta línea, una política macroeconómica que tiene como condición previa una idea de la tasa de crecimiento sostenible y compatible con las capacidades y necesidades del país.

Mirando hacia el pleno empleo y una distribución más justa de los ingresos producidos, el movimiento obrero cree ser importante avanzar en la realización de las reformas estructurales como la reforma fiscal, dirigida a las tasas de impuesto progresivo, la fiscalidad de las grandes fortunas y propiedades, la reforma del sistema financiero, con el objetivo para ampliar la oferta de crédito para financiar inversiones productivas y la democratización del Consejo Monetario Nacional, la política de reforma sobre la base de la financiación pública de campañas, la votación por listas de partido y al final de la cláusula de

barrera, además, la tierra esenciales y la reforma urbana, se centró para hacer frente a la escasez de viviendas, la creación de paisajes y ciudades sostenibles.

Estas medidas propuestas va en la dirección de un sistema de promoción social y la protección asociados con el fortalecimiento de la presencia y la representación de los sindicatos en el lugar de trabajo como agente estratégico para construir una sociedad más democrática, lo que permite la negociación colectiva en el sector público y privado, garantizar los derechos laborales y la resolución de conflictos. Entre los varios retos y perspectivas, el movimiento obrero quiere que la mejora de la educación pública, Sistema Nacional de Salud (SUS), un público efectivo y la política de seguridad democrática, así como una nueva política de comunicación, la democratización del derecho a la información, el fortalecimiento de los medios de comunicación alternativos y las expresiones culturales nacionales y regionales.

Por último, los sindicatos siguen apoyando varias otras acciones como la ratificación de los Convenios 151, 156 y 158 que establecen la negociación colectiva en el sector público, que defienden la Equidad entre Mujeres y

Hombres en el Trabajo y la Familia, y prohibir el despido

sin justa causa, entre otros , respectivamente.

BIBLIOGRAFÍA

AGÊNCIA SINDICAL. Manifesto: Pelo desenvolvimento com soberania, democracia e valorização do trabalho. <http://www.agenciasindical.com.br/Site2011/Menu/Destaques/Documentodaconclat.html>

CUT. Centrais aprovam Agenda da Classe Trabalhadora . 01/06/2010

<http://www.cut.org.br/destaques/18448/centrais-aprovam-agenda-da-classe-trabalhadora>

PETTA, Augusto César. A relação entre Movimento Sindical e Governo Dilma. Colunas, Portal Vermelho. 1/11/2010 - 00:05H.

http://www.vermelho.org.br/coluna.php?id_coluna_texto=3592&id_coluna=11

POMAR, Pedro. Dilma e a agenda dos trabalhadores.

<http://blogln.ning.com/profiles/blogs/dilma-e-a-agenda-dos>

De QUEIROZ, Antônio Augusto. Movimento sindical: o quê esperar do governo Dilma. DIAP. 25/02/2011 - 12:44H.

<http://www.diap.org.br/index.php/noticias/artigos/15985-movimento-sindical-o-que-esperar-do-governo-dilma>

VARGAS NETTO, João Guilherme. O movimento sindical e a presidente Dilma. DIAP. 14/11/2010 - 20:10H. <http://www.diap.org.br/index.php/noticias/artigos/14943-o-movimento->

sindical-e-a-presidente-dilma

WERNECK VIANNA, Luiz. Dilma e os sindicatos. 24/01/2011. <http://www.advivo.com.br/blog/luisnasif/dilma-e-os-sindicatos-por-werneck-vianna>



Vinicius Sartorato

Una piedra dirigida contra la miseria, incubada en una mano conciencia...,
es indiscutiblemente poesía.

Poesía es todo aquello que atenta contra lo establecido y
todo lo que construye horizontes nítidos en las pupilas de los que habitan en
estas tierras.

Poesía es el derrumbe de los látigos y la ignorancia.

La literatura es una formación de expresión siempre actual, siempre vigente y
por tanto, es el grito que nace en la garganta de la juventud y de todos
aquellos que quieren ser libres.

Los poetas quieren ser libres.

Desafortunadamente, la poesía a través de los siglos ha sido utilizada para
ocultar las realidades y adormecer a los pueblos...,
por estos días el arte en general, no sólo la literatura, se está alimentando,
engordando, existiendo...,

con los despojos de los seres...con la sangre de los pueblos.

Es por esta poderosa razón que, la lucha de la poesía es, sin duda, la lucha
por la liberación de los hombres.

Mientras las frentes de la humanidad estén criando raíces en la humillación,
la poesía y el arte estará floreciendo con olor a podredumbre...con olor a
cadenas.

La poesía quiere ser libre.

De ahí que he viajado por el continente como una forma de llegar con estos
gritos rebeldes directamente a muchos oídos,
a muchas conciencias de América...

y aunque esto ha significado expulsiones, persecuciones, hambre y cárceles,
tengo la certeza absoluta, por que así lo siento....

en los días de la revolución estaré con mi sangre en las primeras líneas de la
lucha.

Si vivo la liberación...estaré con mis cantos, en caso contrario,
entregaré mi vida y será el poema mas grande que habré creado.

¡¡ América quiere ser libre!!

Francisco Melo Santos
1958-1973
América-1970

PATAGONIA SIN REPRESAS: DEMOCRACIA Y PATRIMONIO

Por Iván Franchi Arzola*

28 años, Ingeniero Ambiental - UFRO, Diplomado en Gerencia Social y Políticas Públicas - FLACSO

@IvanFranchi

Harta agua ha corrido bajo el puente desde que se comunicó la intención de ENDESA de dar curso a su proyecto de construcción del más grande proyecto hidroléctrico de nuestro país: Hidroaysén. La transnacional ha puesto en juego la cantidad de recursos suficientes para que bajo su techo se encuentren los mejores ingenieros, los más efectivos lobbystas y los más ocurrentes publicistas. A ello el país ha respondido con una de las campañas más avasalladoras de la que se tenga noción: desde panfletos, publicidad carretera y libros de gran facción editorial. En ambos casos se presenta una tremenda inversión. Pero por favor, las diferencias son avismantes. Los cuestionamientos al financiamiento de la campaña Patagonia Sin Represas -como si los chilenos fuéramos ingenuos- es sólo un intento de focalizar la discusión en lo menos importante de éste escenario.

Soy aysenino, crecí y me formé escuchando las cascadas, saboreando la lluvia, observando los ríos, picando leña y comiendo calafate. Mi proceso profesionalizador me ha ido quitando el "che" y el cantaito al hablar. A pesar de eso, cada día me siento más Patagón. Me niego a aceptar que por un lado

los intereses económicos de allegados españoles, suizos, noruegos o italianos pongan en riesgo la virginidad las tierras de la Patagonia. Rechazo los intereses de otros tantos que muy amantes de su patria defienden a rajatabla la necesidad de las megacentrales en el BAKER y el PASCUA para evitar que tocar el timbre en Santiago corte la luz en Concepción (ver Recuadro). Pero también me niego, aún cuando reconozco la ferrea tarea de mis amigos de Patagonia Sin Represas, a que éstos sean los únicos que permitan poner en discusión el valor del patrimonio natural y la identidad de la Trapananda. He aquí lo principal de la discusión.

Hoy se está a menos de un mes para que un grupo de profesionales que por determinadas circunstancias "políticas" forman parte de la "Comisión de Evaluación Ambiental" tomen la decisión de aprobar o rechazar el proyecto Hidroaysén. La débil normativa ambiental entrega un evidente mejor escenario para la transnacional titular del proyecto, en tanto que los argumentos que el 61% de los chilenos y chilenas manifiestan en su rechazo a la iniciativa no tiene ningún asidero legal. El

reconocimiento patrimonial de las características naturales y ambientales de Aysén, al parecer es sólo un bien intencionado discurso que lamentablemente hoy no es evaluado, considerado ni "ponderado" por los entes resolutivos. La responsabilidad de ello es de todos. En su justa medida claro está.

No existe Política Energética. Ni siquiera se ha pensado en una Ley de Ordenamiento Territorial. La institucionalidad ambiental, a pesar de sus modificaciones, sigue siendo débil. Responsabilidad política de todo el espectro político nacional. Responsabilidad ciudadana de no poner en valor nuestra identidad y patrimonio, y no exigir a diputados, senadores, alcaldes y concejales y demases representantes, que ello, sea tema.

Política Energética debe existir y cuanto antes. Es Indudable la necesidad de crear una visión estratégica de cuánta energía necesitamos, cómo, dónde y con qué método la generaremos. Chile debe ser responsable de su condición, y asumir como tal que su diversidad territorial asegura una disponibilidad importante de recursos renovables mediante los cuáles es posible la generación eléctrica. Para ello es urgente entender que la única vía posible es la democracia. Democracia de acceso, eliminando las barreras de entrada al mercado. Democracia territorial, potenciado la autosuficiencia energética de las

regiones. Democracia ambiental, respetando la calidad del patrimonio natural.

Pero no basta una Política Energética. Se debe además exigir la presencia de una Ley de Ordenamiento Territorial. Ésta debe ser la carta de navegación para el desarrollo de los territorios subnacionales. Mediante éste instrumento se debe intergrar la geografía local, la vocación productiva, la calidad ambiental y la realidad socioeconómica, apostando al desarrollo sustentable inclusivo y equitativo.

No obstante hoy aquello no existe. Es imposible que sea el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental el llamado a delucidar cuál será la perspectiva que desarrollo energético tendrá en nuestro país. Es injusto, iluso e irresponsable. En tanto no exista elementos normativos generales y estratégicos que hagan de éste sistema un espacio de decisión de pertinencia y no de validación, seguirán existiendo los Hidroaysén. Seguirán generándose enfrentamientos con escasa información. Seguirán gobernando los intereses particulares y postergándose aquellos de carácter popular.

Sé que hay algunos, particularmente los "nacidos y criados", que se quedan con el argumento de lo prísitino de nuestra tierra. Otros tantos prefieren los elementos político institucionales. Algunos

posicionan el “ecologismo profundo”. Y mucho más, apelan sólo al sentido común. Estoy seguro que si las reglas fueran claras, y el respeto y la democracia fueran el patrón rector de nuestra sociedad todas nuestras posiciones e ideas se encontrarían no sólo entorno a una potente campaña comunicacional, sino que en la elección de a quién le entregamos las riendas del país.

Por ahora me seguiré levantando apostando a la construcción de aquello que falta. Seguiré soñando en que seremos más los que queremos respeto y justicia territorial para todos. Continuaré gritando democracia. Aquí y donde quieran PATAGONIA SIN REPRESAS.

*Aysenino de corazón y Temucano por adopción. Socialista, Latinoamericanista y Republicano. Profesionalmente dedicado a tareas de Planificación, Gestión y Evaluación de Políticas Públicas Ambientales a nivel Local y Regional.

Si Chile no duplica su energía desde hoy, en diez años más funcionará a medias. Éste es el lema y fundamento de la campaña publicitaria de HidroAysén (Endesa y Colbún). Coincidentemente dicho argumento aparece también en alguno de cables de Wikileaks. Gracias a ello, el país ha sido testigo de cómo la opinión del entonces candidato presidencial y empresario Sebastian Piñera -hoy Presidente de la República- respecto al proyecto de construcción de cinco megacentrales hidroeléctricas en la Patagonia chilena se ha transformado en la exclusiva estrategia comunicacional del consorcio multinacional que pretende construir las.

En efecto, Sebastian Piñera, según los conocidos cables de marzo de 2008, habría dicho exactamente que “Chile necesita duplicar su capacidad total de generación de energía en los próximos diez años”. Además, el pasado 3 de enero, el mandatario apareció ratificando la convicción de la necesidad imperiosa de construcción de las megarepresas en la Patagonia en entrevista a Las Últimas Noticias, donde además ha hecho eco de la citada campaña empresarial, con frases amedrentadoras como “quiero que la gente tome conciencia: si no tenemos energía, no van a andar en metro, no van a funcionar los celulares, no van a prender las ampolletas”.

Reflexiones sobre la política exterior de Chile bajo la administración Piñera, y el futuro de la relación con nuestros vecinos:

Por Felipe Jeldres Cerda
Secretario de Relaciones Internacionales
Juventud Socialista de Chile
@felipejeldres

Probablemente, estemos frente a uno de los períodos más complicados en la relación de nuestro país con sus vecinos en los últimos 25 años, particularmente con dos.

A inicios del año 2008, la República del Perú interpuso una demanda a Chile ante la Corte Internacional de justicia de La Haya, por una diferencia en la interpretación del tratado de 1929, que fija los límites marítimos entre ambos países. Dicho litigio se encuentra aún en proceso, y no se espera resolución de los tribunales internacionales sino hasta el año 2013.

Por otro lado, en el último día del mar conmemorado en el Estado Plurinacional de Bolivia, el pasado 23 de marzo, el Presidente Evo Morales anunció que recurrirá a tribunales internacionales para solucionar definitivamente la histórica reivindicación de una salida al océano pacífico con soberanía, derecho perdido tras la firma del tratado de 1904 entre ambos países. Aunque no ha habido presentación formal ante ningún "Tribunal Internacional", el tema ya ha sido inscrito por Bolivia ante la Organización de

Estados Americanos -OEA-¹

No es el objetivo de estas líneas analizar la pertinencia o no de las acciones tomadas por ambos Estados, ni tampoco determinar de qué lado está la razón, sea con argumentos históricos, jurídicos, económicos, etc. Esos constituyen temas absolutamente abordados, discutidos y re discutidos, de forma casi majadera y con un toque de chauvinismo propio de dirigentes políticos que se dedican ensalzar cada vez que tienen oportunidad "La imagen de Chile en el mundo".

Pretendo a continuación abordar el tema desde otra perspectiva, reflexionando en torno a la forma en cómo se han asumido las dos situaciones, la primera de ellas iniciada aún bajo los gobiernos de la concertación, y la segunda iniciada ya bajo "la nueva forma de gobernar"

Bajo la administración Bachelet, el Gobierno Peruano presentó la ya mencionada demanda contra Chile ante la Haya, y la reacción -pública- del gobierno Chileno se limitó a señalar lo que se había repetido en reiteradas ocasiones, durante los anteriores 18 años de gobierno, es decir, que Chile era

un país respetuoso del derecho internacional. Adicionalmente, se indicó que se defenderían con argumentos jurídicos la posición de Chile, que se acogería a lo que dictaminara el tribunal, etc. Sin embargo, la distancia bilateral se hizo notar, con gestos diplomáticos, y la política de "cuerdas separadas" que no hacía sino reconocer la existencia de una complicación, aun cuando se trabajara por llevarla por vías separadas con los otros ámbitos de la relación bilateral.

Bajo la administración Piñera, se ha marcado una diferencia, si bien es cierto el litigio internacional continúa su curso normal, el Presidente ha dado señales, cuando menos preocupantes respecto al estilo con que será conducido el proceso. Y es que es perfectamente criticable realizar una visita de Estado, primero, y brindar con pisco sour después en Perú teniendo un proceso judicial en curso, pudiendo entenderse esto como una señal que da a entender que las relaciones entre ambos Estados pasan por su mejor momento, por lo cual un posible fallo intermedio de la Haya dejaría contento a ambos países, cosa que no es tal, ya que un fallo de ese tipo afecta la posición de nuestro país.

Pero así están las cosas hoy con Perú, un país -y es importante para nuestro análisis recordarlo- con un crecimiento acelerado en

los últimos años, similar al que tuvo Chile a principios de los años 90, con un desarrollo demográfico mayor al nuestro, un equilibrio militar que no hace sino desarrollar un claro proceso de paz armada, y un alto nivel de inversión comercial Chilena, que para este caso termina por complejizar la relación bilateral en el aspecto político.

En síntesis, podemos señalar que el proceso judicial con Perú, ha pasado de la lógica del derecho internacional, a la lógica del brindis.

Pasemos ahora al caso Boliviano, ¿cuál fue la reacción inmediata del gobierno Chileno ante el anuncio del Presidente Morales?, la respuesta es simple, la espada y la pared². El Canciller Alfredo Moreno no dudó en salir a notificar al Gobierno Boliviano que con demanda se acababa el diálogo.

Hablar de Bolivia, en relación a Chile, nos supone una situación muy distinta a la hora de poner en la balanza la relación Peru-Chile: Bolivia tiene apenas el 60% de la población Chilena, solo un 30% del PIB per cápita que es capaz de generar nuestro país, y un crecimiento de aproximadamente un 3,8%, frente al 5,4 -aprox.- de nuestro país, en el año 2010. Bolivia es además demográficamente y militarmente más débil, además de no tener nuestro país mayores inversiones en aquel país.

Llamaremos entonces a la relación que Chile y Bolivia partir del anuncio del Presidente Morales, como la de "La espada y la Pared"

¿Por qué tiene entonces Chile reacciones de una manera frente a un país que "Nos hace el peso", y de otra muy diferente frente a un país que "no nos hace el peso"?, la única conclusión que se puede obtener es que la relación bilateral con nuestros países vecinos bajo el gobierno de Sebastián Piñera se conduce bajo el criterio de la asimetría de poder.

Esta actitud, esta forma de llevar las relaciones bilaterales, evidentemente "Yankee", marca una profunda diferencia con la forma en cómo se habían llevado las relaciones bilaterales anteriormente, respetuosas y fraternas sin importar el país del que se trate, y hace que a Chile se le cuestione su visión de Política Internacional, basado en el respeto al Derecho y valorando a las instituciones internacionales.

Otro razonamiento que se ha generado, es que nuevamente Bolivia pone el tema marítimo en el tapete debido a la debilidad institucional, la baja en las encuestas del presidente, o conflictos internos. Ciertamente es que recientemente Bolivia pasó por una situación compleja en su interior, producto de alza del impuesto a los combustibles, y las demandas de ciertos sectores

sindicales de alzas salariales. Por lo que hoy la popularidad del Presidente Morales se ubica en torno al 38%. Al respecto, hemos de comenzar asumiendo que un 30% es un muy buen porcentaje para un gobierno en Bolivia, que Evo Morales es el único Presidente reelecto de forma constitucional en la historia del país, un país que ha tenido 99 presidentes en 186 años de vida independiente, y que por lo tanto hoy goza de una calidad institucional como nunca antes la tuvo, comparándola con su propia historia.

Por otro lado, el Presidente Morales ha manejado el tema marítimo con mucha mayor responsabilidad que sus antecesores, la prueba más sólida de ello es que mientras ha ocupado el cargo de Primer Mandatario, nunca ha condicionado las relaciones Bilaterales entre Chile y Bolivia al tema marítimo, ni aún en momentos de complicaciones internas, como si lo hizo, por ejemplo el Ex-Presidente Carlos Mesa. Por lo que pensar que Morales decide recurrir a temas internacionales por complicaciones internas en su gobierno es, en este caso un razonamiento sesgado, prejuicioso y hasta irresponsable.

Bolivia Tiene el mismo derecho que Perú a recurrir a instancias multilaterales y tribunales internacionales. Quizás lo que deberíamos analizar, más que dedicarnos a amenazar a nuestros vecinos, es por qué estamos hoy frente a la posibilidad cierta de

tener dos demandas en la Haya, un país que se supone es tan respetado a nivel internacional, ¿no será, acaso que en los últimos años ha sido nuestra política exterior la que ha fallado?.

Otra situación que ha sido ampliamente comentada en los últimos días en nuestro país, ha sido la elección presidencial en Perú. Debo comenzar diciendo que es recién hoy cuando vale la pena reflexionar al respecto, frente a una segunda vuelta donde se contraponen dos modelos contrapuestos para el Perú. En segunda vuelta no había más que una elite dividida, representada por 3 candidatos (Castañeda, kuczynski y Toledo-aunque este último con ciertos matices de centro-), Fujimori, que podríamos asimilarla a una centro derecha liberal y Humala, que para el caso no requiere mayor descripción.

Hoy Perú debe elegir entre dos caminos (El Cáncer y el Sida, señaló un literato premio Nobel, otrora compañero). Y un Socialista-Latinoamericanista, no debiera razonar muy distinto a lo que señalo a continuación.

Los Peruanos votarán por lo que consideren mejor para su país, por un modelo de desarrollo, por una determinada forma de distribución de la riqueza, o cuando menos por quien le genere mayor esperanza y seguridad de un futuro mejor para él o ella y su familia. Es irrisorio, desde

Chile, pensar que votarán pensando en la relación con nuestro país. La verdad es que el tema bilateral con Chile estuvo mucho más fuera del debate presidencial en primera vuelta que lo que la clase política Chilena esperaba -o deseaba-.

En relaciones internacionales, siempre es apresurado sacar conclusiones de lo que diga un candidato presidencial. Es mucho más responsable analizar el escenario cuando el candidato es presidente. Así, no me comprometo ni con los encendidos discursos del Humala candidato en 2005 - 2006, ni con el "retractado" Humala de esta elección. Prefiero seguir pensando en lo que es mejor para los Peruanos, antes que aterrorizarme por pensar que en cuanto salga presidente expulsará al embajador Chileno.

Si considero interesante de analizar la gente de la cual se está rodeando Humala, los mismos que lograron vestir de terno y fotografiar a Luiz Inacio Lula Da Silva con los principales líderes europeos y mundiales, transformando a un dirigente metalúrgico en un estadista, y haciéndolo entender que millones de Brasileños pobres veían en él la única esperanza de superación de su condición.

Por lo tanto, frente al escenario presidencial en Perú, un socialista, un militante o simpatizante de izquierda no podría sino esperar que gane la opción más comprometida con la

justicia social, más proclive a cambiar el modelo económico, a que el Estado se haga cargo de lo que le corresponde; eso se evalúa en el programa de gobierno y no en los discursos. Por lo tanto, entre Fujimori y Humala, un socialista no debiera sino esperar que sea Humala quien gane la Presidencia del Perú, y trabajar para avanzar en la fraternidad de la izquierda Chileno- Peruana, además de confiar en que bajo el actual régimen internacional, no es cosa de llegar y transformar un encendido discurso en encendidas acciones.

Finalmente, quiero reafirmar que en estas líneas no he querido juzgar ni el actuar de Bolivia frente a la situación marítima, (por supuesto que tengo una opinión, pero no viene al caso), ni el actuar de los candidatos presidenciales Peruanos. Simplemente hago una invitación a cambiar el foco de análisis, a pensar reflexivamente como está llevando hoy nuestro país las relaciones Bilaterales con nuestros países vecinos, bajo qué criterios y con qué óptica. Además de invitar a pensar las elecciones presidenciales Peruanas de forma empática y solidaria más que pensando que la vida diaria de los Peruanos gira en torno a nuestro país.

¹<http://www.la2da.cl/modulos/generacion/mobileASP/detailNew.asp?idNoticia=CL71NE7KJ20110407&strNamePage=LUCSGP018SG0704.jpg&codCuepro=701&iNumPag=18&strFecha=2011->

04-07&iPage=1&tipoPantalla=aunque debe ser señalado que Bolivia realiza este trámite en todas las asambleas generales de la OEA

²<http://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2011/03/29/evo-morales-chile-amenaza-a-bolivia-al-pedir-que-elija-entre-dialogo-y-demanda/>



ESTUDIAR Y ESTUDIAR Y TRABAJAR TRABAJAR PARA CHILE Y LA UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD TECNICA DEL ESTADO

secretaría nacional de extensión y comunicaciones

y federación de estudiantes -feut72

diseño: p. carvajal grecco impresión: taller grafico ure



La moneda y el solcito de la tarde.

A los 15 el combate era inconsciente y con mi novia nos besábamos después de almuerzo frente a la moneda. Enfundadas en uniforme de colegio cuico, aunque fuésemos particular subvencionadas,apestando a completo de \$200 nos sentábamos en el pasto de la casa de gobierno, tomábamos el solcito de la tarde y, prendiendo un Belmont light, nos besábamos hasta salir rodando y quedar manchadas verde-pasto. Nos besábamos tanto que no podíamos escuchar los comentarios de las viejas que, escandalizadas, pretendían ofendernos. Y fumábamos tomadas de la mano comentando cual era la paca más rica del sector.

Ahí nos quedábamos toda la tarde, casi sin respirar, mientras la gente caminaba por la representatividad del país, por esta república que no es nuestra y nos mira tortilleando sin pudor entre almuerzo y once. Todos nos veían, así tan niñas, queriéndonos tanto, tan obscenamente.

A mí me gustaba llevarla de la mano después del colegio y pasearla por Santiago centro como exhibiendo el lujo de ser novias de 15, de usar la misma falda y compartir el maquillaje. Como exhibiendo con orgullo el ser fleta, chica y puntúa. Me gustaba mirar a la gente a los ojos cuando nos gritaba mariconas y tomarle la mano más fuerte o abrazarla, casi sentir el sabor rico de hacer las cosas mal. Me gustaba acompañarla a esperar la micro, que nos vieses despedirnos con un beso en el paradero y salir caminando con la cabeza en alto en medio de la gente con cara de inquisición y asco.

A ella no le gustaba mucho; muchas cosas le daban miedo. Tenía 2 años más que yo y mucha más experiencia, aún así se sentía un poco sucia de quererme. Le gustaba más la oscuridad de un bar alternativo o quizás un baño. Aún así se acostumbró a nuestros paseos y perdió el miedo, sin dejar de sentirse incómoda. Yo la llevaba frente a la moneda para que estuviésemos "solas", nos sentábamos entre las palomas que solían cagarle el pelo o la falda para que yo la consolara haciéndole cariño mientras se acostaba en mis rodillas. La llevaba a la moneda como protesta tácita, como acto político silente, pues me gustaba que me vieran feliz con ella.

Ella fascista de ignorancia como era, inconsciente por fenotipo, no se daba cuenta de lo linda que era la imagen; creía que era más rebeldía beber siete horas y llegar borrachas a casa.

P.M.

Sobre la Obligatoriedad del Voto

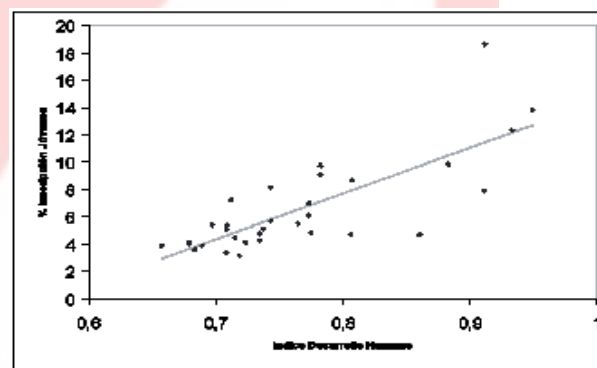
Por Joaquín Fernández Abara

Profesor, investigador en el CIDOC- Escuela de Historia de la Universidad Finis Terrae. Académico en la Universidad Alberto Hurtado; actualmente cursa Magíster en Historia en la Pontificia Universidad Católica de Chile

Se ha vuelto recurrente escuchar que la implementación del voto obligatorio es una medida poco, o incluso anti-democrática. Dicho juicio implica una confusión entre las nociones de democracia y libertad, las que si bien pueden estar relacionadas no son sinónimas.

Diversas experiencias internacionales muestran como la implementación del voto voluntario tiende a elitizar los padrones electorales. En efecto, en escenarios políticos donde se ha instaurado el voto voluntario, los sectores con menor capital cultural, que -¡oh paradojas!- son los más pobres, tienden a hacer menos uso de su derecho a voto. Por el contrario, las clases altas y los sectores más educados, tienden a participar más y de manera más constante en las elecciones. Esta situación no sólo implica un debilitamiento de la civilidad y la ciudadanía en los sectores populares, sino que también tiene importantes efectos en las políticas públicas. Como es sabido, los legisladores y el Ejecutivo, implementan programas y medidas en respuesta a las necesidades de su electorado. Ningún liberal defensor del rational choice podría objetar este argumento. Por lo mismo, la exclusión voluntaria de

importantes segmentos de las clases bajas de los procesos electorales genera una situación desfavorable hacia ellas, propendiendo a que estas reciban menor atención del Estado y debilitando las políticas redistributivas y de protección social. No es de extrañar que exista una correlación positiva entre la voluntariedad del voto y la mala distribución del ingreso. En el caso Chileno, los antecedentes empíricos con que contamos apuntan en una dirección similar.



Relación entre peso electoral de jóvenes (18-29) y el Índice de Desarrollo Humano Comunal 2004, por comuna de la zona urbana metropolitana¹

Si observamos los estudios de Sergio Toro Maureira, podemos observar que existe una correlación positiva perfecta entre el Índice de Desarrollo Humano Comunal y los niveles de

inscripción juvenil por comunas. De la misma forma, Según estudios de Alejandro Corvalán y Paulo Cox “en Las Condes, un 53,4% de los jóvenes de entre 18 y 19 años están inscritos en los registros, mientras que en La Pintana -donde existe la misma población en ese rango- las inscripciones llegan sólo al 3,2%” sectores de menor capital cultural, que -o paradójicas- son lo más pobres.

El voto voluntario es una medida liberal extrema que debilita la democracia, corroe al Estado y propende al elitismo, sobrerrepresentando, aún más, a aquellos que ya han sido favorecidos por su posición social. Parece curioso que muchos autodenominados adalides de la crítica al neoliberalismo apoyen una medida que funciona en la lógica de dicha ideología y que genera condiciones sociopolíticas favorables para su implementación.

Al respecto, se hace necesario volver sobre la historia y tener en cuenta el origen y trayectoria del voto obligatorio en Chile. El voto obligatorio fue introducido en nuestro país en el año 1958, como una parte de un amplio paquete de reformas políticas. Estas fueron apoyadas por el Bloque de Saneamiento Democrático, un pacto parlamentario que agrupaba a todos los partidos políticos de centro, izquierda e incluso nacionalistas, con la excepción de la derecha, representada en ese entonces por los partidos

Conservador y Liberal.

Las reformas promovidas por el Bloque de Saneamiento Democrático apuntaban a dos objetivos principales, estos eran transparentar los procesos electorales y restaurar el pluralismo político. Lo primero sería conseguido mediante la introducción de la Cédula Única de Votación, que permitiría a los sectores populares ejercer su derecho a sufragio de manera autónoma, disminuyendo el cohecho en las zonas urbanas y debilitando al caciquismo en los campos. Lo segundo, mediante la derogación de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, que hizo posible la relegalización del Partido Comunista, después de diez años de proscripción, y que sus militantes borrados de los registros electorales volvieran a adquirir la condición de ciudadanos. Las medidas implementadas por el Bloque de Saneamiento Democrático fueron firmemente resistidas por la derecha, sus dirigentes veían en la exclusión del Partido Comunista un mecanismo de mantención del orden social y en el cohecho y el caciquismo una manera de asegurarse una base de apoyo permanente, una especie de colchón o seguro político que les permitía obtener siempre un mínimo de votación. Por lo demás dichas prácticas clientelistas eran vistas por la derecha -como sostuviera en esa época un profesor de derecho constitucional de la Universidad Católica- como una suerte de

“correctivo contra el sufragio universal”.

Fue en el marco de estas medidas, que el Bloque de Saneamiento Democrático apoyó la implementación del voto obligatorio. Mediante este, se pretendía aumentar la participación de los grupos sociales con menor tradición de movilización electoral, quienes por su falta de educación y por la inercia del estilo de vida de los sectores populares, no irían a votar si no era por obligación. Por otra parte dicha norma dificultaría la conocida práctica del “acarreo”, es decir, la movilización clientelística a última hora de votantes-conocidos en la jerga humorística política de la época como “carneros”, por ser “arreados” en masa a votar-, quienes eran animados para asistir a locales de votación gracias al cohecho o incluso a regalías en alcohol. En 1962 una nueva ley vino a reforzar el principio de obligatoriedad del voto al aumentar las sanciones en contra de los infractores.

La implementación de dicha medida fue uno de los factores coadyudantes en la génesis de uno de los períodos de mayor participación electoral en la historia de Chile.

Las tasas de abstención sufrieron una baja con respecto a los años anteriores. Según Ricardo Cruz-Coke, entre las elecciones parlamentarias de 1949

y 1957, la abstención rondó entre un 21,4% y un 31,6%, mientras que entre las de 1961 y 1973 dichas cifras se movieron entre un 25,5% y un 18,2%. Como ha señalado Manuel Anotnio Garretón, “entre las elecciones parlamentarias de 1961 y las municipales de 1963, hubo un salto de la población inscrita desde un 23,6% a 31,3% con respecto a la población. Asimismo, entre 1961 y 1973, como señala un estudio, la población electoral (inscritos) y los electores efectivos se multiplicaron por 2,4 y 2,6 veces, en tanto la población lo hizo sólo 1,4 veces”.

Es evidente que dicho fenómeno no puede explicarse de manera exclusiva por la legislación electoral, ya que en él confluyeron la creciente polarización política y la creciente tendencia a la movilización social que vivió Chile en aquellos años. Sin embargo, la efectividad del voto obligatorio se vuelve en extremo relevante para comprender el proceso de democratización vivido por la sociedad chilena en el período. Esto queda claro al tener en cuenta las características de quienes ingresaron a la vida política gracias a dichas medidas. Dentro de estos había una fuerte predominancia de los grupos que habían tendido a marginarse de la vida cívica, entre ellos destacaban las mujeres, quienes ya tenían derecho a sufragar en todo tipo de elecciones desde el año 1949, pero que no lo ejercían

en plenitud, y campesinos y sectores populares urbanos hasta entonces no politizados.

No existió algo así como una “edad dorada” de la participación salvo bajo el imperio del voto obligatorio. Dicho factor, es uno más de los que explica cómo en esa época la participación popular logró romper el statu quo sobre temas que antes habían sido tabú para la lógica transaccional de la política chilena.

La existencia de una democracia fuerte requiere abandonar las posturas liberales extremas a favor de una visión republicana, que reconociendo la existencia de derechos fundamentales y valorando las libertades públicas, defienda la existencia de un corpus de deberes políticos fundamentales como una de las bases para el funcionamiento de una comunidad política. Resulta peligroso, desde el punto de vista de la formación cívica, sostener un modelo político en que las responsabilidades recaigan solamente en los representantes, quienes se verían obligados a “seducir” a los votantes, al mismo tiempo que exime de deberes a los ciudadanos comunes. La noción de ciudadanía se basa en el ejercicio de la deliberación política y en un conjunto de deberes comunes hacia la comunidad. Peligroso, desde el punto de vista de la formación cívica sostener un modelo en que las responsabilidades recaigan solamente en los representantes,

quienes se verían obligados a “seducir” a los votantes, al mismo tiempo que exime de deberes a los ciudadanos comunes. La noción de ciudadanía se basa en el ejercicio de la deliberación política y en un conjunto de deberes comunes hacia la comunidad. Lo contrario no es democracia sino liberalismo extremo.

En este sentido, se vuelve necesario adoptar una visión política que tenga en cuenta cómo las asimetrías en la repartición del capital -tanto social y económico como cultural- hacen que el libre ejercicio de los derechos políticos, supuestamente universales, se concentre en manos de sectores sociales privilegiados. Estas convicciones deben llevarnos a constatar el carácter falaz de la antinomia entre derechos y deberes. Bajo este mismo argumento, la educación formal, un bien que es considerado como un derecho, no podría ser considerada como un deber, y por ende no debería ser obligatoria. Dicha falacia del liberalismo extremo, se funda en el supuesto de que sólo el Estado puede ser agente de opresión, y no tiene en cuenta que ésta también puede ser ejercida por la tradición y por diversas formas de comunidad, y que en ese sentido, el Estado puede ejercer una función emancipadora.

¹Fuente: Sergio Toro Maureira: La inscripción electoral de los jóvenes en Chile. Factores de incidencia y aproximaciones al debate. Santiago, CIEPLAN, 2008.

Cuestionamiento Social Padres Ausentes Abandono Moral Vulnerabilidad Laboral en Jóvenes

por Ana Karina Iturriaga

Un ser humano de 18 años, nacido y criado en nuestra angosta y larga faja de tierra, para lograr ingresar a la Educación Superior, pese a sus buenas calificaciones o puntaje P.S.U. debe pagar un porcentaje de la Institución o según se le designa una beca, pero si este joven tiene padres profesionales o explotadores y no le prestan el apoyo de una vivienda, comida, locomoción, vestuario, materiales de estudio y etc. Un ambiente grato para estudiar, donde no existan discusiones, o mejor dicho **violencia intrafamiliar**, no asumida.

Este estudiante decide trabajar, porque sus padres no lo sostienen ni económica y tampoco moralmente. Porque estudiar no consiste sólo en entregar un crédito, beca, que por lo demás es insignificante monetaria ayuda. Pero como es un adulto debe solo solucionar sus problemas, se ve atormentado y ninguna Institución se hace cargo por lo mismo, es mayor de edad.

Entonces decide dejar de estudiar, para poder pagar un arriendo, comida y etc. y quizás con la esperanza de retomar sus estudios, cuando junte el dinero necesario. Pero lo que no sabe,

el panorama es muy distinto, los sueldos son miserables para los jóvenes y explotación máxima de parte de los empleadores y además en la mayoría de los empleos discriminan a los estudiantes y no los reciben. Existen horarios par time "Ayuda para estudiantes" Mentira señores, sus salarios son una burla.

No se puede estudiar, luego este joven es vulnerable a trabajos sin contratos, no existe amparo de la ley, pero se gana bien y puede estudiar pagando sus gastos que implican en ello.

La pregunta es, los estudiantes que reciben el apoyo moral o monetario de sus padres, aunque hayan sido pésimos y bajos puntajes en sus calificaciones, P.S.U. logran ser profesionales, porque se sometieron al sistema de pago, para acceder a la **Educación Superior Privatizada**, sin ningún esfuerzo o preocupación ¿Lograrán efectuar un desempeño de calidad?

Y qué sucede con esos padres despreocupados, maltratadores (maltrato psicológico y físico), explotadores y etc. La mayoría de los hijos de éstos pérfidos, se estresan y deprimen, porque los

hacen sentir culpables para hacerse cargo de ellos. Por ende se ven indefensos, desesperados en un mundo laboral aparte, sin ley o con ley pero sobornada y corrupta. Dejan sus estudios, que es lo más importante para su bienestar, aquella no es la idea.

En conclusión, se debe esta problemática a nuestra constitución política, creada por el cómplice de un asesino, el Señor Jaime Guzmán, dice lo siguiente;

Capítulo 1

Bases de la Institucionalidad

Artículo 1° Las personas nacen libres e iguales en dignidad y derecho

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad.

¿Qué pasa con los jóvenes huérfanos naturales y morales?

Y sí cambiáramos por: El individuo es el núcleo fundamental de la sociedad.

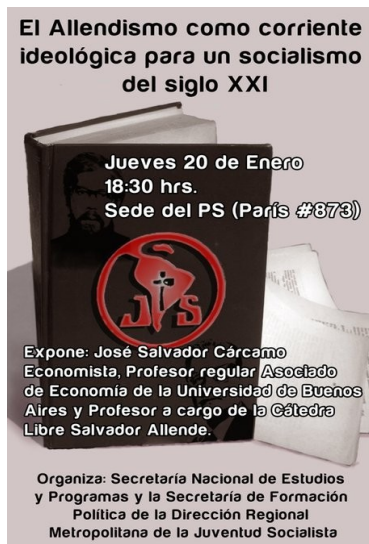
El individuo, no la familia, porque la persona construye y entrega la atribución para engrandecer con su trabajo a la familia y a este país Chile, aquel que le debe a los jóvenes trabajadores - estudiantes, sus derechos de igualdad y dignidad en todos sus aspectos. Que no se

cumplen y debemos difundir esta realidad social, de manera trascendental, no burocrática.

Los jóvenes son el futuro, por lo tanto el futuro es ser libres en todas las circunstancias e iguales en dignidad, mérito justo y derecho íntegro, para esta expectativa no se respeta y la solución es ahora. Sino nuestra sociedad en veinte años, será aún más corrompida, deprimente, sucia, decadente, viciada, dañada y los sueños de esos jóvenes estarán encerrados en el sótano de las desdichas.



ESCUELAS DE FORMACIÓN POLÍTICA - SECRETARÍA DE FORMACIÓN POLÍTICA REGIONAL METROPOLITANO Y SECRETARÍA NACIONAL DE ESTUDIOS Y PROGRAMAS.



Tercera Jornada de Formación Política:

“El Allendismo como corriente ideológica para un socialismo del siglo XXI”

La actividad se desarrolló el pasado jueves 20 de enero, a partir de las 18:30 hrs. en la sede central del Partido Socialista de Chile. En la ocasión, contamos con la presencia como expositor de José Salvador Cárcamo, economista, profesor regular asociado de Economía de la Universidad de Buenos Aires, quien también tiene a su cargo la Cátedra Libre Salvador Allende en dicha universidad.

Cuarta Jornada de Formación Política:

"Participación juvenil en el Chile reciente. Un contrapunto entre los mundos urbano y rural"



La escuela se desarrolló el pasado sábado 02 de abril en el salón Carrera de la Municipalidad de Melipilla, con una amplia participación de jóvenes militantes y simpatizantes de esa comuna, como también de otros puntos de la región Metropolitana.

En la ocasión, contamos con la participación como expositor de Joaquín Fernández Abara, militante socialista, profesor e investigador en el CIDOC, Escuela de Historia de la Universidad Finis Terrae. Además, es académico de la Universidad Alberto Hurtado y cursa un magister en Historia en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Vicepresidencia Nacional de la Mujer Juventud Socialista de Chile

Vicepresidencia de la Mujer de la Juventud Socialista de Chile en conjunto con Vicepresidencia de la Mujer del Partido Socialista de Chile invitan al foro:

Mujer y Trabajo Reflexiones en torno a la situación de las mujeres en el mundo laboral

Miércoles 16 de Marzo a las 18:30 hrs.
Sede central PS : París 873

Expositoras invitadas:

Carmen Andrade
(políticas públicas)
Ana Bell
(Vicepresidenta de la Mujer de la Anef, por el área sindical)
Helia Henríquez (Sociología del Trabajo).



Foro “Mujer y Trabajo, reflexiones en torno a la situación de las mujeres en el mundo laboral”

La actividad, organizada por la Vicepresidenta Nacional de la Mujer JS, Carolina Pinto Farías, en colaboración con la vicepresidencia homónima del PS, con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer trabajadora, se desarrolló el pasado miércoles 16 de marzo en la sede central del Partido Socialista de Chile.

En la ocasión, contamos con la presencia de tres importantes expositoras. Carmen Andrade, ex ministra del Sernam, enfocó su presentación desde el ámbito de las políticas públicas; Ana Bell, vicepresidenta de la CUT, desarrolló una presentación centrada en la importancia del Trabajo para el socialismo; y Helia Henríquez, académica de la Universidad de Chile, experta en sociología del Trabajo, quien dio cuenta de las principales transformaciones del empleo femenino en las últimas décadas en nuestro país.

Marcha Día Internacional de la Mujer:

La Juventud Socialista de Chile tuvo una importante participación en la Marcha efectuada el pasado martes 8 de marzo, con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer trabajadora. Banderas rojas y lienzos donde se podía leer “Crisis total al sistema patriarcal”, fueron parte de los símbolos con que la Juventud Socialista se hizo presente para conmemorar este día.



Saludo de la Cra. Vicepresidenta Nacional de la Mujer JSCh en el marco del Día Internacional de la Mujer trabajadora.

Compañeras y Amigas:

En este día de conmemoración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, sólo me queda darles un abrazo profundo y de admiración a todas ustedes quienes luchan codo a codo por una sociedad mejor. Lucha que, por lo demás, se unge de la memoria de aquellas 146 mujeres que murieron calcinadas en su fábrica textil a manos de la represión hace ya más de cien años y que combatían por la reivindicación de nuestros derechos laborales y también de Clara Zetkin, militante comunista alemana, que arduamente trabajó en el movimiento femenino y emprendió la tarea de que este día fuera considerado el Día Internacional de la Mujer hace exactamente un siglo. Y así de muchas más mujeres. En nuestro horizonte siempre están y estarán ellas con su valentía y ejemplo.

Es por esto que, las invito a que sigamos trabajando juntas con alegría y una esperanza sana pero con una convicción profunda que otra sociedad es posible y sumamente urgente. Sólo es viable una sociedad plenamente justa e igualitaria en tanto la emancipación de la mujer sea completa, ya sea ésta en el trabajo, en la familia, en el amor. Únicamente así los valores que la teoría y la práctica socialista entrega se pueden transformar cultural y socialmente hegemónicos.

Sigamos luchando por ello!!
Feliz día internacional de la Mujer!

Mis sinceros cariños.



Carolina Pinto Farías
Vicepresidenta Nacional de la Mujer
Juventud Socialista de Chile

Anexo:

Organizada por la JS y la Fundación Ebert:

EXITOSA Y MULTITUDINARIA RESULTÓ LA ESCUELA DE FORMACIÓN POLÍTICA MICHELLE BACHELET

Se desarrolló el 25, 26 y 27 de marzo y contó con la mediática presencia del ex Presidente Ricardo Lagos.

Entre los días 25, 26 y 27 de marzo se desarrolló en el colegio Estrella de Chile de Pudahuel la Escuela de Formación Política "Michelle Bachelet".

La instancia fue organizada por la Juventud Socialista en conjunto con la Fundación Friedrich Ebert, con el fin de formar políticamente a los nuevos jóvenes integrantes de la JS.

Los cerca de 200 jóvenes que asistieron llegaron de todas partes de Chile, desde Arica a Magallanes. En este encuentro no sólo pudieron conocer la historia del Partido y encantarse con sus objetivos, sino que también fue una oportunidad para crear lazos de amistad.

Dentro de los expositores destacaron Ricardo Lagos y Ricardo Núñez. También asistieron el presidente del Partido Socialista, Osvaldo Andrade, la diputada Dennise Pascal Allende, la encargada de la fundación Friedrich Ebert, el alcalde de Pudahuel Jhony Carrasco y

Gabriela Carrasco, concejala de la misma comuna.

REAPARICIÓN DE LAGOS EN ESCUELA DE FORMACIÓN POLÍTICA MARCA LA AGENDA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Bastante revuelo causó en la prensa nacional el retorno de Ricardo Lagos Escobar a la contingencia política. Y es que, en el marco del desarrollo de la escuela organizada por la Juventud Socialista de Chile en conjunto con la Fundación Friedrich Ebert, el ex mandatario aprovechó la charla de apertura para exponer diversos temas sobre política chilena y su contexto global.

24 Horas de TVN recalzó los desafíos que Lagos propuso para el futuro de la política, diferenciándolos de aquellos que a él le tocó enfrentar, tanto en dictadura como en la recuperación de la democracia, sobre la base de su documento "Chile 2030: Siete desafíos estratégicos y un imperativo de equidad".

Canal 13 destacó el regreso del ex Presidente a la agenda nacional y los distintos temas que abarcó, desde una crítica al gobierno de derecha actual hasta las materias energéticas a nivel local.

El diario La Tercera tituló “Lagos llama al orden opositor y agenda reencuentro con el PS”, relevando el llamado del ex mandatario a obedecer a los presidentes de los partidos de la Concertación y a respetar la institucionalidad. El mismo medio, también destacó el rol de orador que ocupará en el XXIX Congreso del Partido Socialista de Chile.

En tanto, el periódico digital El Mostrador encabezó señalando que “Ricardo Lagos retorna a la arena política ante falta de liderazgos en la Concertación”, enfatizando en la necesidad del bloque

opositor de adoptar posiciones comunes frente al gobierno de Sebastián Piñera.

El sitio web de Radio Cooperativa se enfocó en el rol de inaugurador del ex Presidente y en la intención de continuar con actividades de difusión de su documento.

La página de la Radio Bío-Bío tituló: “Ex presidente Lagos asegura que empresas pagarán menos impuestos cuando Piñera termine su mandato”, frase que señaló al ser consultado sobre la política del gobierno en materia de reconstrucción. Además, se destacó el audio del ex mandatario, en donde indica: “creo que este primer año, si se juzga por los hechos fundamentales, revela lo que es: un gobierno de derecha”.

<http://jschile.cl>





Archivo Histórico:

**Oscar Schnake, fundador y primer Secretario General del
Partido Socialista de Chile**

por Pedro Ponce Durán

**1. Los liderazgos de Marmaduke Grove y Oscar Schnake en las
agrupaciones socialistas de 1932**

NORMALMENTE después de un gobierno autoritario, suele ocurrir la aparición de partidos, movimientos y corrientes políticas que aspiran a **"...tener un espacio político que les permita competir democráticamente"**. Una situación de este tipo sucedió en Chile en el campo ideológico-político de la izquierda, una vez derrocado el gobierno autoritario de Carlos Ibáñez (26-VII-193.1). Debido a que después de esta fecha se produjo **"...una gran eclosión del pensamiento socialista"**.

El sello innovador de concebir y practicar la política de parte de las diversas agrupaciones de carácter socialista, que habían surgido en la década de los 30, concitó una apreciable adhesión de la clase trabajadora, principalmente, por los postulados programáticos que dichas agrupaciones políticas sustentaban. Todo esto ocurría mientras el Partido Comunista de Chile -que a la fecha tenía un poco más de una década de existencia- mantenía en su interior interminables discusiones bizantinas entre quienes seguían las ideas de Stalin o Trotzky. Situación ajena, lejana y poco relevante para los intereses de los trabajadores chilenos. En el fondo, la izquierda chilena carecía de una conducción política eficiente y las agrupaciones socialistas pretendían otorgársela.

El socialismo como modelo político se hacía cada vez más atrayente para la clase laboral, que en esos instantes estaba bastante agobiada por diversos problemas, entre ellos los económicos y sociales. Debido a que el sistema político liberal capitalista sufría una fuerte crisis económica que no había podido superar. Bajo tales circunstancias, y al igual que en Europa, la ultraderecha se propuso detener el desarrollo del socialismo, combatiéndolo tenazmente mediante el Movimiento Nacional Socialista de Chile, fundado, para esos efectos, el 5 de abril de 1932. Los postulados de este movimiento político tenían una clara orientación nazi. Este nazismo criollo impropio de la cultura política chilena, fue asumido a través de un fanatismo nacionalista agresivo que lo hizo sucumbir un 5 de septiembre de 1938, en los trágicos sucesos conocidos como la Matanza del Seguro Obrero. En todo caso, y pese a toda la acción obstaculizadora del nazismo criollo, el socialismo siguió

desarrollándose. Cinco fueron las agrupaciones socialistas pertenecientes a la izquierda chilena que jugaron un rol de importancia en el plano político nacional a principios de los años treinta.

La primera de éstas fue la Nueva Acción Pública (NAP) que había nacido el 15 de agosto de 1931 y cuyo líder principal era Eugenio Matte Hurtado. La segunda, el Partido Socialista Marxista (PSM) fundado el 4 de agosto de 1931 y en cuyo interior estaban en calidad de máximos dirigentes Eliodoro Domínguez y Jorge Neut Latour. La tercera, el Partido Socialista Unificado (PSU) que había nacido producto de la fusión del Partido Socialista Revolucionario (PSR) y el Partido Socialista Internacional (PSI), en agosto de 1931. Albino Pezoa, Rubén Morales y Santiago Wilson fueron sus más conocidos representantes. La cuarta fue la Orden Socialista (OS), fundada el 17 de octubre de 1931, la directiva de esta tendencia estaba conformada por Arturo Bianchi y Luciano Kulczewski. Y la última agrupación fue la Acción Revolucionaria Socialista (ARS) fundada en los primeros meses de 1932, por Oscar Schnake "...en compañía de varios jóvenes luchadores...", entre los cuales sobresalieron: **Eugenio González Rojas, Augusto Pinto, Julio E. Valiente, Gregorio Guerra y Mario Inostroza.** Esta organización había sido creada "...para combatir la oligarquía y el imperialismo..." por considerarlos "...soportes económicos y sociales del régimen dominante"

La Acción Revolucionaria Socialista (ARS) había logrado una dinámica política sustantiva en el plano organizacional, a pesar de haber sido formada en el año 1932. Cabe recordar que fue esta agrupación socialista, la que formuló y orientó la política económica de la efímera República Socialista de 1932, en la cual participaron los más conspicuos representantes de los grupos socialistas. El liderazgo obtenido por la ARS, se basaba principalmente en la capacidad conductora de sus dirigentes y en los estudios concienzudos que éstos hacían de la realidad nacional. Así surgió su programa político, su Plan de Gobierno, consistente en una serie de propuestas macropolíticas. En su diagnóstico económico precisaban que "...En Chile, el 60% de la producción agrícola estaba en manos de los terratenientes, y casi la totalidad de la industria manufacturera y extractiva en poder de capitales extranjeros". Frente a esta realidad proponían: **"...que la producción y el intercambio se subordinaran al interés de los consumidores chilenos, y no al capitalismo internacional o nacional tendiendo paulatinamente a la nacionalización y a la socialización de toda la riqueza de Chile"**. Al mismo tiempo, proponían la eliminación del efecto regulador del mercado por constituirse en un

obstáculo para el logro de la utilidad colectiva.

Por otra parte, en dicho plan de gobierno, también se tocaban otros temas referidos a materias laborales, higiene y previsión social, gobierno local y educación. A esta última le asignaban una importancia especial por considerar que **"La estabilidad y el éxito de la revolución descansaban sobre la política educacional"**. Afirmaban que su **"Plan de gobierno estaba inspirado, no en elucubraciones abstractas, ni en doctrinas rígidas, ni en mezquinos intereses de círculos, sino en el análisis objetivo de los problemas nacionales..."**.

Cabe destacar que la existencia de estas agrupaciones socialistas se constituyó en una significativa preocupación para los gobiernos de turno, los cuales optaron por aplicar severas medidas en contra de quienes propugnaban estas ideas tan socializadoras. Medidas por ejemplo, como las adoptadas por Carlos Dávila, quien después de haberse coludido con los militares para poner fin a la República Socialista, de la cual había formado parte, terminó por relegar a Marmaduke Grove y a Eugenio Matte, dos de los tres dirigentes más connotados del socialismo chileno, a Isla de Pascua. Relegación de fatales consecuencias para el joven Matte, debido a que jamás se pudo recuperar totalmente de las enfermedades contraídas en ese territorio insular. El otro dirigente que gozaba de una gran reputación en la época, era Oscar Schnake, quien se había visto en la obligación de ocultarse, para eludir la persecución. Y desde la clandestinidad, se encargaba de ponerse en contacto con los dirigentes de las otras agrupaciones socialistas con el fin de concertarse en contra del gobierno de Carlos Dávila.

El liderazgo político alcanzado por Schnake en la Acción Revolucionaria Socialista (ARS) lo llevó a asumir la máxima representación de este conglomerado político. En esta tarea le correspondió dirigirlo y mantenerlo relacionado con el resto de los grupos socialistas, mientras Grove y Matte se encontraban relegados. La Acción Revolucionaria Socialista se había **"...organizado para servir a la revolución socialista único medio que posibilitaría al país salir de la desorganización y caos observado durante la década..."**. Y sus protagonistas no eran otros que los **"...obreros manuales e intelectuales que hasta esos momentos habían permanecido al margen de la política..."**. El sustantivo trabajo desarrollado por Schnake y otros dirigentes con las agrupaciones socialistas, tuvo sus frutos acorto plazo en la elección presidencial desarrollada en 1932, en esa elección los socialistas se permitieron llevar por primera vez un abanderado presidencial, que ni siquiera podía participar directamente dada su

relegación.

"Grove, Grove...resonó en los diversos rincones de Chile como el sonoro mensaje de esperanza socialista y como la personificación del clamor de un pueblo siempre engañado y postergado". La inusual e inesperada candidatura de Marmaduke Grove se constituyó en acicate para la unidad de las diferentes agrupaciones socialistas. La figura de Grove despertó la adhesión de muchos sectores sociales: obreros, empleados y profesionales que se comprometieron a trabajar en su campaña presidencial. Cientos de comandos se formaron a través de todo el país en apoyo a la candidatura de Grove.

En forma espontánea y desde los distintos sectores que apoyaban la candidatura de Grove a la Presidencia de la República surgió un Comité Ejecutivo Nacional compuesto por destacadas personalidades entre las cuales se encontraban: **Eugenio González, Carlos Alberto Martínez, Alfredo Lagarrigue, Augusto Pinto y Oscar Schnake.** De todos ellos se eligió como generalísimo de la campaña a Oscar Schnake, debido a su experiencia en este tipo de eventos electorales. Antes había dirigido la campaña del Dr. José Santos Salas en 1925. De inmediato estas personalidades formaron una comisión para ir a conversar con el Presidente Provisional, general Bartolomé Blanche, que había destituido en el gobierno a Carlos Dávila, para obtener de éste **"...una información oficial sobre el regreso al continente de los desterrados en la Isla de Pascua por el gobierno anterior, señores Grove Vallejos, Eugenio Matte Hurtado, Jorge Grove, Carlos Millán y Carlos Charlín"**.

Los comunistas por su parte habían decidido no apoyar la candidatura de Grove por considerarlo un **"...elemento extraño a la clase trabajadora"**. Prefirieron levantar un candidato propio que si reunía las condiciones que ellos deseaban, Elías Lafertte.

Al calor de las campañas electorales el general Bartolomé Blanche se alejaba del gobierno sin antes aconsejar a los militares **"...que desoigan para siempre la voz de la política y se dediquen a su profesión"**.

El apoyo a la candidatura de Grove había logrado bastante aceptación en grandes sectores de la clase trabajadora, se había hecho con mucho éxito, pese a todas las dificultades creadas por el gobierno y los grupos económicos. Basta recordar que ninguna compañía de transportes marítimos quiso arrendar sus servicios para ir a buscar a los desterrados a Isla de Pascua. Todo esto para que Grove no se pudiera incorporar a su exitosa campaña presidencial. No obstante, los

dirigentes de su campaña hicieron la proclamación a Grove en el Estadio Nacional. En este lugar:

"Hablaron los siguientes oradores: por la acción Socialista Revolucionaria, don Oscar Schnake; por los estudiantes del grupo Gómez Rojas, don Mario Hermosilla; por la NAP, don Rudencio Salas, por la Alianza Revolucionaria Socialista, la señora Humilde Figueroa y don Luis Saavedra; por la industria del cuero, don Alberto Baloffet, por los intelectuales don Ricardo Latcham, por la Orden Socialista, don Eugenio Orrego; por el Partido Comunista, sector hidalguista, don Carlos López; por los profesores universitarios, don Eugenio González; por los profesores don Juan Gómez Millas, por los metalúrgicos don Manuel Romero; por los carpinteros don Roberto Pinto...".

El Diario La Nación señalaba al otro día de efectuado el acto la proclamación que: "Millares de personas concurren a la proclamación de Marmaduke Grove".

Quedaban pocos días para que se efectuaran las elecciones presidenciales. Los seguidores de Grove habían solicitado formalmente la postergación de dichas elecciones en el entendido que no tenían las garantías mínimas como para poder participar en ellas. Encontraban que el cohecho era muy elevado y que el fraude se veía venir en virtud de la "...ausencia de apoderados grovistas en la mesa". Al no encontrar eco en sus peticiones y habiendo que concluir la campaña presidencial. sus partidarios decidieron hacerlo, mediante un acto en que explicaron sucintamente el programa presidencial de Grove. En reemplazo del candidato lo hizo Eugenio González Rojas, ex-ministro de Educación de la República Socialista, quien señaló:

"El movimiento socialista que levanta la candidatura presidencial de Don Marmaduke Grove se funda en las necesidades reales del país en este momento crítico de su evolución histórica. No aspiramos a encajar la complejidad viviente de los fenómenos nacionales en una doctrina abstracta, sino, por el contrario, hemos extraído nuestro programa de acción del estudio honrado de los hechos y posibilidades... El desordenado individualismo de la economía capitalista ha conducido a las naciones occidentales a una situación trágica y paradójica en que al lado de los esplendores del progreso técnico las muchedumbres sin trabajo se consumen en la angustia de la miseria... Aspiramos, pues a una transformación verdadera de la actual economía capitalista en un régimen socialista...

Junto con la transformación del régimen económico, tiene que producirse un cambio en las estructuras del Estado. Dentro de la República de Trabajadores que propugnamos, los actuales partidos políticos, conglomerados inorgánicos de intereses contradictorios, deben ser reemplazados por las agrupaciones sindicales de los elementos trabajadores manuales e intelectuales, cuyos representantes constituyan el cuerpo legislativo y los consejos técnicos del Estado que coordinen y dirijan la vida nacional".

Llama especial atención que en este discurso de proclamación presidencial se haya hecho referencia, por primera vez, a determinadas ideas de un "movimiento socialis-ta". Con esto se reconocía la existencia de un consenso político proveniente de todas y cada una de las agrupaciones políticas que apoyaban la candidatura de Marmaduke Grove. La ARS, la Nap, la Orden Socialista, la Alianza Socialista de Trabajadores, el Partido Socialista Unificado, etc.; y termina por reconocer que las agrupaciones socialistas habían adquirido una mayor cohesión interna en torno a la candidatura presidencial de Marmaduke Grove. El día 30 de octubre se llevaron a efecto las elecciones en un marco de absoluta tranquilidad y cuyos resultados fueron los siguientes:

Candidato	Partidos que lo apoyan	Votos
Arturo Alessandri	Radicales, liberales y demócratas	187.000
Marmaduke Grove	Socialistas	60.000
Héctor Rodríguez	Conservadores	47.000
Enrique Zañartu	Liberales democráticos	42.000
Elías Lafertte	Comunista	4.000

Había triunfado una vez más el León de Tarapacá . El apoyo de los partidos que lo acompañaron en su candidatura fue decisivo. A Grove y a las agrupaciones socialistas no les había ido tan mal, poseían la segunda mayoría nacional. Le habían ganado al decimonónico partido Conservador. Y demostraron con esta votación el arraigo alcanzado en los sectores más populares de la década de los 30. Para los socialistas fue un verdadero triunfo en el sentido de que el resultado obtenido era demasiado bueno por el hecho de no haber participado nunca en una elección competitiva de este tipo. Por su parte las agrupaciones socialistas estimaban haber salido fortalecidas después de este evento electoral. El mismo presidente Alessandri lo reconoció así al tomar su decisión de invitar a los socialistas a incorporarse al gobierno. Lo que no ocurrió por la categórica respuesta de Grove: **"No colaboraré con ningún gobierno que no sea socialista"**. A lo cual respondió Alessandri:

"Nadie puede negarme el orgullo que tengo de haber sido el primero que trabajó por el bienestar del pueblo" . Como se puede ver, el proceso político que se vivía en la época era bastante complejo y polarizado. Por ello es que se hace difícil abstenerse de él y muchas veces los personajes públicos aparecen y desaparecen del escenario político.

En el plano interno los socialistas habían tomado plena conciencia de la importancia de organizarse. Y de inmediato, llegados Grove y Matte desde su relegación en Pascua se propusieron lograr ese anhelo con el fin de responder a las necesidades que la realidad les imponía. Motivados por el deseo de unidad fundaron el "Frente Unico Socialista" con las agrupaciones y personas más sobresalientes del área socialista, es decir, la Acción Revolucionaria Socialista (ARS), la Nueva Acción Pública (NAP), y el Partido Socialista Unificado. Quedando su directiva conformada por: Marmaduke Grove, Presidente; Oscar Schnake Vergara, Secretario General y Directores Eugenio Matte Hurtado, Carlos Alberto Martínez, Oscar Cifuentes, Albino Pezoa, Santiago Nielson, Octavio Real y Mario Inostroza.

Finalmente se puede decir, que los liderazgos ejercidos por Marmaduke Grove y Oscar Schnake en las agrupaciones socialistas llegaron a ser altamente beneficiosas y determinantes en el desarrollo y proyección de estas corrientes políticas. La campaña presidencial de Grove, dirigida eficientemente por Schnake, les hizo tornar conciencia del significado de permanecer y actuar de consuno, en función de determinados objetivos comunes. De ahí a que llegaran a la conclusión de converger en un "Frente Unico Socialista" que en el fondo, iba a ser la antesala para la formación del Partido Socialista de Chile que dirigirá más adelante, alguien que se ha venido proyectando como un líder indiscutible: Oscar Schnake.

2. La fundación del Partido Socialista de Chile y el proceso de elección de sus dirigentes

Normalmente cuando se hace alusión a la fundación del Partido Socialista de Chile, se tiende a decir que nació producto de la fusión de cuatro tendencias socialistas vigentes en la década de los 30. En realidad esta afirmación no deja de ser real, pero adolece de cierta suficiencia. Tal descripción incita a pensar que la génesis del Partido Socialista se remonta a un tipo de ejercicio político unitario, efectuado por diversas cúpulas partidarias, con el fin de obtener un sólo partido que pudiera regir sus destinos, en circunstancia que para llegar a ese resultado hubo de antecederle todo un proceso político, que comenzó con la postulación a la Presidencia de la República del Dr. José Santos Salas, en 1925, al

momento en que Oscar Schnake, Carlos Alberto Martínez y Eugenio González participaron activamente en dicha campaña electoral, y que luego siguió configurándose en la República Socialista del 4 de junio de 1932, para más tarde seguir su desarrollo al calor de la candidatura presidencial de Marmaduke Grove, para finalmente preparar la antesala unitaria: el Frente Unico Socialista, cuya existencia permitió mantener unidos a una gran parte de los socialistas por alrededor de seis meses (octubre de 1932 a abril de 1933). Cabe hacer notar que la creación de esta colectividad política fue de vital importancia para los destinos del socialismo al evitar la dispersión de las fuerzas socialistas una vez terminadas las elecciones presidenciales de 1932 y en que resultara vencedor don Arturo Alessandri Palma, como asimismo al oponerse por presencia y solidez a las iniciativas del Presidente de la República recién electo, quien desde su gobierno pretendía desconocer la representatividad alcanzada por los socialistas en la izquierda chilena. Al implementar una coalición política denominada Block de Izquierda, compuesta por radicales, demócratas, radicales socialistas, liberales doctrinarios y sociales republicanos. Verdadera paradoja política al existir un gobernante de derecha, que pretende gobernar con una coalición de partidos de izquierda. Casi de inmediato el Block de Izquierda se quebró por decisión de los radicales o simplemente como dijo el Presidente del Partido Conservador, don Héctor Rodríguez de la Sotta, porque el "pacto de las izquierdas nació muerto y no era sincero". No corrió la misma suerte el Frente Unico Socialista, debido a que se transformó, en el Partido Socialista de Chile un 19 de abril de 1933.

La transformación del Frente Unico Socialista en el Partido Socialista de Chile ha quedado registrado en las Actas de Fundación del Partido Socialista. Del mismo modo quedaron estampados los procedimientos utilizados en la nominación de sus dirigentes. La elevada disposición al consenso de los representantes de las diferentes tendencias que asistieron a la fundación del Partido Socialista facilitaron el acto de unidad y de inmediato procedieron a elegir sus representantes.

Setenta eran los delegados asistentes al encuentro unitario. De entre ellos y mediante una elección democrática había que elegir a las máximas autoridades del partido, y su distribución por tendencias era la siguiente:

Partidos	Nº de delegados	Porcentaje
Orden Socialista	12	17,14%
Partido Socialista Marxista	14	20,00%
Nueva Acción Pública	18	25,71%
Acción Revolucionaria Socialista	26	37,14%

Antes de proceder a elegir a la directiva central, hizo uso de la palabra el principal dirigente de la Nueva Acción Pública, el señor Eugenio Matte quien:

"...declara que queda constituido el Partido Socialista, se felicita del éxito que significa para la causa socialista la fusión de todos los grupos que luchan por la implantación de la doctrina y del régimen socialista y declara que tiene la firme convicción de que la unión de todos los trabajadores manuales e intelectuales conducirá a satisfacer los anhelos de redención del proletariado".

Finalmente se eligió la directiva, quedando compuesta del siguiente modo: "...Presidente don Oscar Schnake; como Secretario a don Marmaduke Grove y como Tesorero a don Carlos Alberto Martínez". La proposición de estos nombres -que desde luego fue aceptado por todos los presentes- la realizó Matte, inspirado en los principios democráticos debido a que si se hace un análisis de las fuerzas existentes en la asamblea, la Acción Revolucionaria Socialista (liderada por Schnake) tenía más delegados que el resto. Luego le seguía la Nueva Acción Pública. De modo tal que de haberse hecho una votación ambas fuerzas habrían sumado un 62,8% de las preferencias. Es más, la Acción Revolucionaria Socialista podría haber hecho mayoría con cualquiera de las fuerzas socialistas participantes en la reunión.

Llama la atención que Eugenio Matte no hubiera querido asumir ninguna representatividad política en el nivel ejecutivo, pese a su gran capacidad de liderazgo. Dos fueron las razones que determinaron su opción. La primera estuvo motivada por la extraordinaria confianza que tenía en Carlos Alberto Martínez (uno de los fundadores y dirigentes de la NAP). La segunda estuvo dada por el hecho de ser senador de la República. De ahí su decisión de proponer como dirigente a: Oscar Schnake, Grove y Carlos Alberto Martínez. En todo caso la mayoría de la asamblea opinaba que habían sido elegidos los dirigentes más adecuados, aquellos que poseían los rasgos de liderazgo que mejor se ajustaban, para los momentos en que las ideas

socialistas se habrían camino en un escenario dominado ampliamente por la derecha y cuyo máximo representante, era nada menos que el Presidente de la República, don Arturo Alessandri Palma.



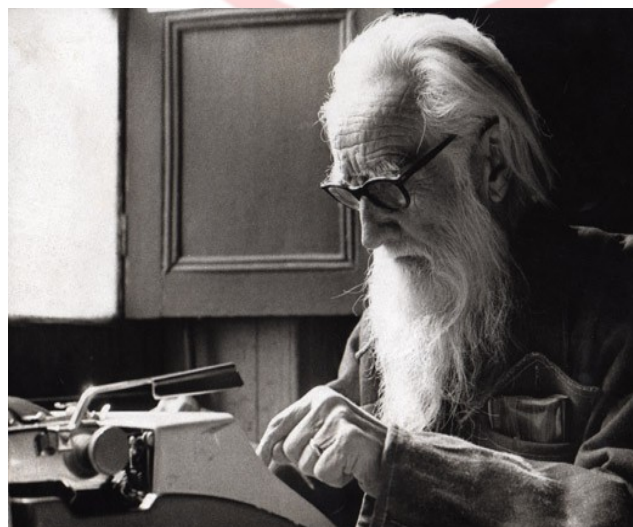
JAY... AY... QUE ME CAIGO! Armando Jaramillo tropieza y comienza a caer. Son décimas de segundo solamente, pero de ellas se aprovecha Salvador Allende para sacar gran ventaja. Agita su "jockey" en la mano.



POR FIN LA META! Allende llega primero para cortar la improvisada huincha en medio de los aplausos de todos, incluso del senador demócratacristiano Rafael Agustín Gumucio. Armando Jaramillo ya ha dado con toda su humanidad por el suelo...

"No serán lágrimas por Exequiel Ponce
será la confraternidad del pueblo herido
y un nuevo viento, una luz nueva
sobre las espigas de la patria"

de la canción "Dónde están" de Quilapayún.



Dedicado a Don Clotario Blest Riffo, fundador de la Central Única de Trabajadores, de la ANEF e incansable luchador por las reivindicaciones de la Clase Trabajadora. A Exequiel Ponce Vicencio, dirigente máximo del socialismo en la clandestinidad, dirigente de la CUT y Detenido Desaparecido y a todos los trabajadores y trabajadoras en su incansable lucha contra la opresión capitalista, por la justicia, la igualdad y mejores condiciones de vida para todos y todas!
¡¡Contra el presente vergonzante!!
¡Feliz Día Internacional de los Trabajadores!