

en, j.g. van	22 98	copter, c l, pryssewg 9	20 36
bloemstr 11	38 03	copter, d j, pryssewg 14	46 47
p j, vd d v maasdammstr 53		metaalhd en sloperij	25 71
en, drs p c h,	68 83	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
montdreef 34, dir nv jchr		groent en fr markt	64 53
ykl l wust		ter weydein 65	
j, middelcooper 30	55 97	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
korf, de, mensal 11/12	103	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
utersch		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
j, goilberdinge 40		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
n, drs r j p oed drs w		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rdrijsk		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
et, w, goilberdinge		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
et, w, hoistalg		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
le ceintuur, he		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
t karrewel, jchr 22		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
nonopolu, gode	52 5	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
est de v d ag	28 9	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
aria sud ontidic		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
estr 10		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
gne, everw		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
tencentr		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ing recre		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
irn, nietv		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
aviloent	00 45	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
n, l, julia		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ieven-tdde		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
pmanle		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
m, h, we		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
tz nedem		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ns, w, d		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
i school		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rynstr 13		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
nd cer		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
g 3		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rie, h j		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rdiriger		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
l j, van		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
al boek		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
uswg l		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ile, mev		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
g 1		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
le ver		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
g 16/a		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
m bv, z	24 81	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
uswg		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
m bv, r	23 17	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
dr en lpe	33 97	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
nu, mar		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ng, p, d	59 1	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
s-indic	56 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rest ezie,	59 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
dk 6	60 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
s indisc		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rest kota radja,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
smarkt		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
lijk van	34 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ationalaal		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
onderw		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
oethovenl 1		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
r admin		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
n sepers	32 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
lijk ond		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rwijs zie scholen		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rmans, j	31 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ndtdreef 4	21 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
e, p, v	54 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
gendorpstr 10	46 :	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ux, f th	26 5	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ta kapelstr 18		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
chopin 193,	51 96	copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
oons broc		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
a, v kar		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
beekin		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
rman, h,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
prys		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, c,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
p, bees		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
loon-		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
fruitbd		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ens, a,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
brahr		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ens, v,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
m, coh		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ixibdr		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
abr koo		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, j,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
floralia		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ler		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, h,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
floralia		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, c,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ulianaln		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, a,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
markt 7,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
is kw		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ten scho		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, l,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
oosters,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
hd		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans-van		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
arnhem, mw h a,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
lorpstr 2		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans, a,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
paldn 309		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
ans jr, j,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
prysstr 59,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
hd en slop		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
coennans sr (03458) 17 70		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
v p coennans		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58
03454 n,		copter, th l m, schoolhof w 7/a,	22 58

00 64 culemborgse
 nachteveiligheidsdienst bv,
 de uphof 9
 24 81 culemborgse hudenhandel nv,
 westerwal 38
 23 17 cumeco melkcentrale, staalwg 13
 33 97 cumesto handelsoend, zandstr 15,
 stof
 59 1 kelei 35
 56 : davelynstr 17
 59 : l, valeria
 60 : van, for
 34 :
 32 :
 31 :
 21 :
 54 : jn
 46 : p, c d
 26 5 j, m
 51 96 ar, g
 mmarkt 1
 er, j th
 cumstr
 28 34 dillen, o. van, tulpstr 23
 36 89 dillen, a. j. van, weidstg 51
 60 40 dillen, p t c. van, zuiderwal 8
 22 46 dimoto, beesdssegw 7/a,
 handelsoend
 28 82 dam, a. j. c. van, oostersngl 36/b
 25 18 dam, w h. van, pryssestr 53,
 slaeg
 28 68 dam, w h. van, pryssestr 53,
 slaeg

20 36	deenis, t c enstr 2
46 47	deenis, t c enstr 2
25 71	deenis, d, tulpstr 63, kruideniersbdr
22 58	deenaars, n, oranje nassauln 59
64 53	deira, e l, lepelstr 9
26 53	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
21 41	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
16 63	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
14 43	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
45 49	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
29 81	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
29	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
45 65	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
42 21	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
42 29	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
43	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
45 57	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
40 58	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
0 21	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
5 87	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
16 81	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
14 25	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
50 16	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
24 25	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
47 86	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
43 61	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
69 59	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
48 50	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
67 08	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
39 45	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
44 63	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
73 47	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
39 61	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
42 42	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
43 01	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
52 27	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
34 84	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
36	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
45	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
24	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
56	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
56	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
48	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
36	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
63	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
46 50	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
28 34	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
36 89	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
60 40	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
22 46	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
28 82	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
25 18	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
33 65	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,
28 17	deis, c, l, m, schoolhof w 7/a,

i



@merica Joven



**SOBRE LENIN,
LUXEMBURGO
Y GRAMSCI**

JORGE ARRATE

INSTITUTO PARA EL NUEVO CHILE

SOBRE LENIN, LUXEMBURGO Y GRAMSCI



jorge arrate

Bastante diversos, a veces divergentes, han sido los senderos recorridos por los herederos intelectuales y políticos de Carlos Marx y Federico Engels. Los decenios siguientes a la muerte de Engels, quien conservó autoridad indiscutida hasta el fin de sus días, fueron conmovidos por un sinnúmero de hechos dramáticos: la primera guerra mundial y la ruptura histórica del movimiento obrero internacional entre las corrientes social-demócrata y comunista, la gran crisis capitalista de los años treinta, la segunda guerra mundial y el surgimiento, en torno a la Unión Soviética --- cristalización de la victoriosa Revolución de Octubre --- del sistema de Estados del "socialismo experimentado". En el plano de las ideas y de la política, dos fenómenos, ambos aberrantes, sellaron de manera indeleble la primera mitad del presente siglo: el fascismo y el stalinismo. La suerte del marxismo y de sus principales exponentes fue significativamente influida por la naturaleza opresiva y totalitaria de ambos fenómenos. Mientras en Europa Occidental el fascismo consiguió reducir a cenizas a buena parte del movimiento obrero pulverizando en Alemania e Italia a las grandes organizaciones políticas de la clase trabajadora, en la Unión Soviética el estalinismo, de extenso e indiscutido impacto en el resto de las fuerzas comunistas europeas, logró imponer la "oficialización" del pensamiento marxista codificado en el sistema teórico que Stalin denominó "marxismo-leninismo". Mientras en Europa Occidental la desigual lucha contra el aparato estatal fascista obligó a los marxistas al repliegue o el exilio, cuando no los llevó a la cárcel o a la muerte, el aparato estatal represivo de Stalin mutiló, en su propia patria, el desarrollo de la herencia de Marx, Engels y Lenin. Ambos fenómenos no pudieron impedir que las ideas marxistas continuaran fuertemente impregnadas en importantes sectores, pero disociaron por un largo período la teorización marxista de la práctica política concreta. La teoría

se refugió en señáculos académicos más inclinados a temas filosóficos que propiamente políticos. La práctica, o tendió a alejarse del cauce revolucionario abierto por Marx o se convirtió en práctica las más de las veces orientada centralmente por la estructura internacional estalinista y legitimada por su propia, indiscutible, codificación teórica.

En este cuadro, sin intentar desmerecer el aporte teórico significativo de otros pensadores marxistas, las ideas de Lenin, Gramsci y Rosa Luxemburgo han poseído y poseen especial atractivo y fuerza, como expresiones originales de elaboración teórica y, al mismo tiempo, de una práctica política revolucionaria. La suerte corrida por su pensamiento no fue inmune a los fenómenos señalados más arriba. Las ideas de Lenin fueron sometidas a la interpretación de Stalin que pasó a ser la única aceptada y oficial, las ideas de Gramsci no se conocieron en plenitud sino hasta promediar el siglo, ya muerto su autor y derrotado el fascismo que había pretendido suprimirlas, y las de Rosa Luxemburgo, fueron cuidadosamente silenciadas tanto por el fascismo como por el estalinismo.

El curso de la historia hizo que no hubiera, sin embargo, simetría parecida en el impacto concreto de cada uno de ellos. De los tres, Lenin fue el único que, en vida, conoció la victoria: dirigió la primera revolución obrera triunfante sobre la faz de la tierra, sentó las bases del primer estado obrero del mundo y se convirtió con ello en, posiblemente, el ser humano cuya acción ejerció un mayor impacto en el siglo XX en modificar el mundo anterior. Rosa Luxemburgo en cambio murió asesinada cuando participaba en un intento insurreccional cuya oportunidad no compartía y que fue derrotado en uno de los dramáticos capítulos de las querellas intestinas del movimiento obrero alemán, preludio de su derrota histórica a manos de Hitler. Antonio Gramsci murió tras prolongado sufrimiento moral y físico en las cárceles de Mussolini, aislado de su propio Partido, habiéndose opuesto a las políticas básicas del movimiento comunista internacional, legando al futuro veintidós cuadernos de escolar, apenas rescatados, que contenían lo más creativo de su atormentada reflexión. Alemania e Italia deberían aún soportar la brutalidad fascista extrema y el dolor y destrucción de una guerra para que los herederos de Luxemburgo y Gramsci pudieran, en nuevas condiciones, conocer en plenitud y enriquecer sus pensamientos.

No sería un ejercicio fructífero intentar un inventario de semejanzas o coincidencias y de diferencias o francas discrepancias entre Lenin, Luxemburgo y Gramsci. Los tres, indiscutiblemente, compartieron su adhesión a Marx y a sus ideas como referente y punto de identidad esencial, la concepción del Estado como instrumento de opresión de clase y la idea de la necesidad de la revolución como única posibilidad para el proletariado de lograr su liberación. Constituyen así la representación más destacada

de aquello que podríamos denominar los herederos revolucionarios de Marx. La profundidad de sus discrepancias o diversidad de puntos de vista frente a variadas cuestiones --- de creciente trascendencia en las interpretaciones y teorizaciones de sus respectivos y no siempre únicos continuadores --- no pueden estimarse como de entidad tal como para oscurecer su común identificación.

Más que emprender dicho ejercicio deseo destacar algunos aspectos comunes que permiten identificar líneas de orientación para el ejercicio político desde una perspectiva transformadora y después, problematizar algunos tópicos con el ánimo no de introducirme en las diferencias sino de abrir interrogantes que permitan, en otra ocasión, intentar explicaciones de la proyección social y teórica moderna de sus ideas principales.

Lenin, Luxemburgo y Gramsci concibieron la política como una actividad concreta, es decir, enraizada firmemente en la realidad de las cosas y, al mismo tiempo, expresión coherente de la relación dialéctica entre teoría y práctica. No es una pura coincidencia que la primera obra de Lenin fuera su "Historia del capitalismo en Rusia", descarnado y detallado análisis de la realidad de su país, y que la joven Rosa Luxemburgo se graduara en la Universidad con su tesis "El desarrollo industrial de Polonia". En el caso de Gramsci es su persistente reflexión sobre los problemas del dualismo italiano materializado en la profunda diversidad entre el norte industrial y el sur agrario y retrasado uno de los ejes sobre los que va construyendo sus aportes teóricos fundamentales. Su importante ensayo "Algunos temas de la cuestión meridional", escrito poco antes de su encarcelamiento, preanuncia claramente los desarrollos teóricos de los "Cuadernos". Es en Lenin, Luxemburgo y Gramsci el "análisis concreto de la realidad concreta" lo que nutre de modo principal su elaboración más abstracta. Dicho análisis y, por supuesto, su práctica como militantes políticos. Durante ella, que es en los tres incesante y absorbente actividad, recorren las más diversas alternativas. Fundadores de sus respec-

tivos partidos y participantes activos del movimiento revolucionario en una etapa ilustre impregnada del más noble internacionalismo, viven intensamente la coyuntura política de su tiempo. La fracasada revolución de 1905 en Rusia, acontecimiento que Lenin y Luxemburgo conocen de cerca, los impacta, con resultados a veces divergentes, en su futura formulación teórica y política. Quince años más tarde, la derrota del "bienio rojo" italiano y la toma masiva de fábricas en Turín tienen a Gramsci como participante destacado. Conocen la clandestinidad, el exilio y la cárcel. En este marco nada hay de "académico" --- en un sentido peyorativo--- en su producción intelectual. Nada más alejado de ellos que la abstracción por la abstracción o que la elaboración teórica en los vérgenes del mundo real. Sus textos son teoría del más alto nivel, pero también --- y muchas veces al mismo tiempo --- pan-

fleto, propaganda o apasionada polémica. Ni los sucesos más importantes como, por ejemplo, el triunfo de los bolcheviques en el Octubre ruso, suspende o debilita la práctica de la discusión, de la confrontación libre de ideas, de la crítica. Por el contrario, en las coyunturas más dramáticas pareciera ser cuando más intensa se hace la discusión abierta, pública y aguda.

La política es, también, permanente iniciativa. Jamás espera o conformismo. El rechazo a las interpretaciones "mecanicistas" de Marx resulta, pues, casi natural. Quien lleva a su máximo esta actitud es Lenin, en su ruptura (y de Rosa Luxemburgo) histórica con Kautsky y en su teorización sobre el carácter socialista de la Revolución de Octubre. La voluntad como elemento indispensable en una política que sea iniciativa encuentra en Lenin a su exponente principal, hasta el punto de culminar la toma del poder estatal en Rusia disponiendo de un partido que era efectivamente una clara minoría en el seno de los propios "soviets".

Para Gramsci la Revolución de Octubre es una "revolución contra "El Capital", título de uno de sus artículos juveniles en el que da cuenta de la ruptura entre la vida, representada por el triunfo bolchevique, y la teoría abstracta, representada por la lectura mecanicista de Marx, según la cual el grado de desarrollo ruso no permitía una revolución proletaria. Su apreciación sobre el elemento voluntad como indispensable para la acción política revolucionaria ha sido inmortalizado en su ya famoso aforismo "pesimismo de la inteligencia, optimismo de la voluntad".

Lenin, Luxemburgo y Gramsci concibieron la política como proceso de invención y la teoría como un campo no cercado en el que no sólo se podía ir más allá sino en que se debía avanzar hacia nuevos descubrimientos. En esta dirección jamás vacilaron en ir más allá de Marx, como lo prueban los aportes a la teoría del imperialismo realizados por Lenin y Luxemburgo, y la teoría del partido a la que ellos y Gramsci contribuyeron a veces complementándose y otras contraponiéndose. Lenin avanzó una completa teoría del Estado que Marx apenas había esbozado. Gramsci, asistido por la plena convicción que sólo "completaba" a Lenin formuló la suya, más adecuada, según sostuvo, para realidades donde la "sociedad civil" no es "primaria y gelatinosa", "como en Oriente". Rosa Luxemburgo adelantó desde la cárcel sus diferencias con Lenin sobre la forma y contenido de la "dictadura del proletariado" en los mismos momentos en que la "dictadura del proletariado" en Rusia cruzaba sus momentos más complejos y asediados. Gramsci rescató, con contenido diverso, el concepto de hegemonía que, con significación más estrecha y menos elaborada, había sido común en los escritos de los bolcheviques de comienzos de siglo. Rescató también a Macchiavello en clave popular y no vaciló en asimilar el partido de la clase obrera que se prepara para ejecutar y dirigir la revolución al Príncipe florentino. Quizá si síntesis adecuada de cómo los tres concebían la lucha y los instrumentos a disposición fuera la siguiente reflexión de Rosa Luxemburgo, escrita en la cárcel duran-

te la Primera Guerra Mundial: "El proletariado moderno sale de modo bien diverso de estas pruebas históricas. Gigantescos como sus tareas son sus errores. Ningún esquema preestablecido, válido una vez por todas, ninguna guía infalible le muestra el sendero que debe recorrer. La experiencia histórica es su sola maestra, el camino de espinas de su autoliberación no está pavimentado sólo de sufrimientos infinitos, sino también de innumerables errores. La meta de su viaje, su emancipación, depende del problema si el proletariado está en posición de aprender de los propios errores. La autocrítica, una autocrítica despiadada, cruel, capaz de penetrar hasta el fondo de las cosas, constituye el aire y la luz del movimiento proletario".

Es en este marco, precisamente, en el que interesa examinar las consecuencias políticas de la manera de considerar diversas áreas problemáticas por parte de Lenin, Luxemburgo y Gramsci. En dichas áreas es posible detectar bases de explicación que, aunque parciales, arrojen luz sobre el contenido y acción de corrientes que coexisten hoy al interior del movimiento obrero. No intentaré ahora profundizar en ellas ni hacer exhaustivo el análisis de sus diversas soluciones, sino tan solo identificarlas y dejar abiertas las interrogantes interpretativas que proponen.

La concepción revolucionaria y transformadora de la política que se ha delineado más arriba como común a Lenin, Luxemburgo y Gramsci debe, implícita o explícitamente, insertarse en un determinado marco que defina normas de conducta. Como toda actividad humana la acción política está también sujeta en su elaboración y práctica, muchas veces inconcientemente, a normas de permisibilidad o prohibición, de aceptación o rechazo. Se trata, concretamente, del problema de la relación entre medios y fines desde un punto de vista ético. El tema y su discusión han estado generalmente presentes, si no en un primer plano, durante toda la historia del movimiento socialista. En esta materia Lenin se inclina decididamente por la primacía de los fines. Al colocar la revolución como objetivo central de su vida y de la política subordina todos los otros factores o elementos al cumplimiento del objetivo último. Esta tradición definitoria de la relación ética entre medios y fines, explícita en Lenin, se ha prolongado inmodificada hasta hoy en la ideología del comunismo ortodoxo. Rosa Luxemburgo y Gramsci se desprenden claramente de esta vertiente en un esfuerzo, nunca sistemático ni completo, quizá a veces intuitivo o puramente "cultural", por hacer más compleja y condicionada la relación entre medios y fines desde el punto de vista ético. Numerosas expresiones de Luxemburgo que surgen en sus escritos más polémicos demuestran este aserto. En el caso de Gramsci numerosos pasos de los "Cuadernos de la Cárcel", varios de ellos abordando explícitamente el tema, constituyen una elaboración más precisa todavía en la que claramente los fines no son impermeables a la calidad de los medios. Su frase ya famosa "la verdad es siempre revolucionaria", aunque no puede considerarse como lo esencial de su pensamiento en la materia, es un ejemplo evidente de su tipo de enfoque.

También es posible percibir diversidades sustanciales en el modo de apreciar la relación entre los instrumentos del cambio y los objetivos políticos del mismo, es decir, en la forma cómo dichos instrumentos condicionan en su contenido político el propósito perseguido. Mientras en Lenin nuevamente surge la primacía absoluta del fin, en el sentido que los instrumentos no se conciben sino en función de su eficacia general para el objetivo revolucionario, en Gramsci su aporte a la teoría del partido político plantea una perspectiva opuesta.

Tal es precisamente el significado de la postulación gramsciana sobre el rol del partido como prefigurador de la sociedad que se proyecta como objetivo de la revolución. No es indiferente cómo es, cómo se organiza, cómo actúa el partido, para los efectos de la definición del proyecto histórico que propicia. Es posible atribuir a la proposición de Gramsci un doble significado. Por una parte el de res-

ponsabilizar al partido, a través de su mismo ser, como propagandista del futuro. En este sentido la relación entre el instrumento y el fin es una relación funcional, de eficacia en el logro de los objetivos. Por otra parte resulta indudable el contenido normativo de la proposición, es decir, el de obligar, desde ya, al partido a reproducir en su esencia elementos de la utopía que propone. No hay en la reflexión gramsciana una relación de fatalismo o de simple causalidad, sino una muchísimo más compleja de efectiva interinfluencia entre el instrumento y el fin. En el caso de Rosa Luxemburgo sus numerosas reflexiones y críticas en el curso mismo del primer año de la revolución bolchevique, especialmente los relativos a la burocracia, a las formas represivas de gobierno y a la relación entre el partido y la masa, apuntan, si bien no en forma elaborada, a la consideración de los efectos políticos de los instrumentos usados en el fin que se logra.

Finalmente, una tercera área de problemas ofrece matices de apreciación bastante diversos entre Lenin, Luxemburgo y Gramsci. Ella dice relación con la idea misma de revolución y con el Estado que se quiere revolucionar. No es fácil dar una denominación sintética a este conjunto de problemas; es un área que, mucho más que las dos anteriores, está profundamente influida por las realidades concretas que a cada uno tocó vivir. Más allá de la coincidencia básica, ya señalada, en considerar al Estado como una expresión de dominación de clase y, por lo tanto, un instrumento represivo, y de coincidir en la necesidad de la revolución para destruirlo y sustituirlo, surgen importantes matices en relación a cómo hacer la revolución, a sus agentes y al Estado que se quiere sustituir. Uno de los matices más evidentes se expresa en el problema de la mayoría. Para Lenin es preciso "ganar las mayorías" en el proceso revolucionario, aunque no necesariamente ser la mayoría. Para Rosa Luxemburgo la "mayoría de los trabajadores" debe estar del lado de la revolución. Gramsci pone el problema en términos de hegemonía - política, intelectual y moral - llegando a sostener la necesidad de haber alcanzado previamente a la toma del poder una suerte de "prehegemonía", una condición de dominio cultural sobre la sociedad que es previa a alcanzar el poder, y,

por tanto, para Gramsci, posible de ganar al interior del Estado que se desea derribar. Por otra parte, mientras para Lenin el asalto al poder del Estado obedece a la necesidad de hacerse pronto de las palancas principales del adversario - del "aparato especial de represión" - para Gramsci el concepto del Estado - y el Estado con que se enfrenta - es mucho más complejo, integrado, en su visión, por el "Estado propiamente tal" y la "sociedad civil", conjunto de instituciones y organizaciones privadas que constituyen parte importante del tejido social y que actúan en función de la dominación de clases vigente. No se trata pues, de "asaltarlo" sino de una estrategia de conquista mucho más sofisticada y compleja. La "guerra de posiciones" gramsciana surge como alternativa a la "guerra de maniobra" leninista. Para los tres la revolución es naturalmente, un proceso, no un momento. Sin embargo la visión de Lenin se percibe como mucho más centrada en el momento del climax revolucionario, en parte porque esa era su concepción más delineada como también porque son inseparables de sus ideas las vicencias reales del Octubre ruso. En la Luxemburgo, en cambio, el

carácter molecular, la amplitud de base, que debe ir adquiriendo la idea revolucionaria del movimiento de los trabajadores, el rol relevante que atribuye al desarrollo y éxito de la huelga general como instrumento de lucha, representan matices no insignificantes en relación con la visión de Lenin. En Gramsci es donde adquiere mayor vigor la idea de la revolución como "continuum" y menor relevancia relativa el "momento" revolucionario, en parte por la compleja realidad - Italia - sobre la que medita, y en parte, quizá, porque escritas sus reflexiones principales en la cárcel fascista y en la plenitud de su fuerza Mussolini, la de Gramsci era una perspectiva no inmediata en que el momento del asalto al poder no estaba, ni estaría por bastante tiempo, a la orden del día.

... El presente texto fue escrito teniendo como base las notas utilizadas por el autor para dictar una clase sobre el tema en la Primera Escuela Internacional de Verano (ESIN-1) organizada en Rotterdam en Agosto de 1981 por el Instituto para el Nuevo Chile.



fin



QUE la poesía sea como una llave
que abre mil puertas,
sí, de acuerdo, pero
se ruega seguir construyendo puertas
con cerraduras normales