

ch 10 304 cop.

Los Cordones Industriales
y el Socialismo desde Abajo.

Miguel Silva

“¿ Por qué no se ha hablado de los cordones?

Porque muestran que los trabajadores fueron capaces de organizarse, de cuidar sus fuentes de trabajo, de repartir la comida, todo eso. Fueron capaces de hacer todo eso.”

Agradecimientos.

Este libro nació y creció gracias a la cooperación de varios compañeros, con y sin nombre. Debo agradecer a algunos, porque sin ellos no habría llegado a las manos de ustedes, los lectores. Nombro, por ejemplo, a Ximena Moreno, quien con paciencia casi inagotable editó el original, convirtiéndolo en una obra digna de leer. Nombro a Hernán Soto, cuyo apoyo y sentido de humor, más su versión de la realidad, levantó un poco el peso del trabajo. Rafael Agarcino dejó las secciones de análisis económico en buen pie, Luis Vitale hizo comentarios relevantes.

Y tan importantes...los trabajadores y activistas que tomaron parte en la organización de la clase trabajadora durante los años 1970-73: Mario Olivares, Javier Bertín, Guillermo Rodríguez y muchos otros.

Las equivocaciones y metidas de pata son mías. El futuro es nuestro.

ISBN: 956-272-807-2
Derechos Autor Reservados

Impreso: Imprenta Lazor
San Isidro 1706,
Santiago.

INDICE

Prologo.

- I La situación de los '60
 - 1. El sistema sin intenciones de crecer.
 - 2. ¿ Había solución ?
 - 3. El capitalismo estatal.

- II La historia vive.
 - 4. Se organiza el trabajador bajo Frei .
 - 5. El Proyecto de la UP.
 - 6. El éxito - 1971.
 - Un Breve Resumen.
 - La Reforma Agraria.
 - La Participación del Trabajador.
 - El éxito económico.
 - La empresa del trabajador.
 - La Reforma y la Revolución.
 - 7. Nubes en el horizonte - 1972.
 - Fin del crecimiento y el debate en Lo Curro.
 - Maipú-Cerrillos y la organización de base.
 - La "Convergencia" y la Asamblea Popular.
 - La DC y las elecciones de la CUT.
 - Agosto, el mes del Mercado negro e Inflación.
 - Respuesta Sindical y de la UP: Ajustes vs Bonificaciones.
 - El paro de octubre - se mueve la base.
 - El proyecto de reformas y el paro.
 - 8. Año decisivo - 1973.
 - Los Cordones Industriales resisten el plan Prats-Millas.
 - ¿ Volver a la normalidad ?
 - El Tanquetazo - la base toma control.
 - El poder y el futuro de los Cordones Industriales.

- III La Discusión.
 - 9. La UP y el Estado
 - 10. ¿ Un partido "de los cordones" ?

- IV Apéndices.
 - Notas
 - Referencias.

Prólogo

¿ Por qué un nuevo libro acerca de la Unidad Popular ?

¿ Para venderlo y así hacerse conocido ?

No hay nada de eso. Lo que hay es la certeza de que los trabajadores chilenos pasaron por una experiencia rica y también trágica, y que aún hoy día podemos aprender de ella.

El Proyecto de la UP destapó la olla de una sociedad basada en los sueldos bajos y la codicia de los patrones. Cosas bien conocidas por el trabajador de hoy. La historia real de esos días se centra en el desarrollo de la organización del trabajador de base. El despertar de tantos viejos y jóvenes de la clase trabajadora. Ese es el tema de este libro.

No intentamos contar toda la historia de la UP, sino contarla desde el punto de vista del "socialismo desde abajo". O sea, de la organización paso por paso de un notable intento de emancipación por parte de los trabajadores. Seguimos los trabajadores de base en nuestro intento por solucionar nuestros problemas y construir una vida mejor. Por eso resulta imperioso volver a tocar aquellos problemas que fueron centrales y que tanto debate suscitaron a lo largo de esos tres años.

¿ Debería el gobierno haber intentado controlar a la clase trabajadora ?

¿ Fue esa falta de control la que provocó la reacción de las fuerzas armadas ?

¿ O fue el plan de reformas sin revolución el que dejó un vacío que los militares aprovecharon para destruir el movimiento de los trabajadores ?

Estas preguntas abordaremos en este libro.

Cordones Industriales o Reforma; Reforma o socialismo desde abajo.

Este libro se organiza en cuatro capítulos y diez secciones. Las primeras secciones se centran en un análisis económico a efectos de recordar al lector el contexto en que fueron tomadas las decisiones de la UP a partir del año '70 en adelante.

Los capítulos siguientes son una descripción del proceso real de cambios observados tanto en la conciencia como en las formas de organización de diversos sectores de la clase trabajadora.

Se concluye con la discusión de algunas ideas respecto a la relación entre estos trabajadores mejor organizados y la mayoría de la clase. Es, en último término, una discusión que repone el tema revolución y socialismo.

Se ha recurrido en esta obra a diversas fuentes de la época, desde los escritos de economistas que estuvieron vinculados a la Universidad de Chile en los mejores tiempos de aquella casa de estudios, hasta entrevistas con trabajadores realizadas por las revistas Chile Hoy, Tarea Urgente, Punto Final o El Rebelde.

Un último comentario. Vivimos hoy una época en que la clase trabajadora está dividida, se muestra débil y ha debilitado su conciencia de clase. El contraste con aquella clase trabajadora de los años de la UP es muy fuerte. En ese tiempo, ser trabajador y pertenecer a un partido era una muestra del reconocimiento de la dignidad humana. A partir de esta constatación, se trata también en el libro el tema de la influencia que ejercieron trabajadores organizados en sus partidos respecto al proceso de emancipación enfrentado por el conjunto de los trabajadores. Necesitamos por tanto, en este plano, reaprender lo mejor de esa experiencia.

Entonces... ¡ a la obra !

La situación de los '60.

I La situación de los '60

La UP fue heredera de una economía de un sistema capitalista que sufría el estancamiento económico periódico, donde los sueldos bajos y la codicia de los patronos eran la tónica.

Desde la década de los '40, los Gobiernos del Frente Popular intentaron enfrentar la debilidad de la economía nacional a través del fomento de la industria nacional, recurriendo a créditos de desarrollo y a la formación de empresas estatales. Pensaban que la población podría acceder a todos los bienes del mercado como resultado de una economía "dirigida" y del aumento de los sueldos. Se fomentó las industrias textiles, del calzado y del vestuario, entre otras.

Sin embargo, lo que sucedió fue que los gastos del estado aumentaron debido, en parte, al rol de éste como dueño "público" de industrias y servicios y en parte a causa del reajuste automático producido en los sueldos de los trabajadores fiscales. Esto como fruto de la organización de ellos y del nacimiento de la CUT. Ocurrió entonces, que la demanda sustentada por mayores sueldos creció más rápido que la producción de bienes.

No se invirtió capital suficiente para aumentar la producción y la productividad. Luego, se disparó la inflación. Como respuesta, el Estado bajó sus gastos: se recortaron los sueldos y se suprimieron subsidios. La economía pública y privada entró en crisis, la producción bajó y, como consecuencia, disminuyó la inflación.

El estado invitó entonces a capitalistas extranjeros a que invirtieran para aumentar así la producción. Pero los problemas económicos resultantes de la contracción de la economía se hacían tan difíciles de manejar, que el estado debió volver a aumentar los sueldos. Esta vez, ya no se apuntaba al fomento de la producción para aumentar la oferta de bienes, sino que se centraba la preocupación en cómo importar esos bienes. Y la cuenta se pagaba a punta de préstamos.

O sea, a la larga, parece que el intento de fomentar la industria nacional significó que al

"agotarse la sustitución fácil de importaciones y entrar en etapas en que se requerían tecnologías más complejas y escalas que superaban las dimensiones del mercado nacional, la industria vio estrecharse sus posibilidades de expansión, reduciéndose los incentivos a la inversión. Detrás de la inflación y los sueldos que suben y bajan, hay un hecho básico: no se invierte el capital; no se "acumula el capital".

Las explicaciones que tratan de dar cuenta de la debilidad del desarrollo interno casi exclusivamente por la parte del excedente y las divisas que se lleva el capital extranjero, nos dejan completamente desarmados para oponer la sencilla

La situación de los '60.

observación de que esa parte, con toda su importancia, sólo constituye una fracción del ingreso, de las divisas y del excedente. Quedaría por explicar, todavía, por qué el considerable remanente se aprovecha tan por debajo de las posibilidades que representa.

La parte del ingreso de que se apropian se destina en una proporción pequeña a la acumulación de capital fijo. No puede alegarse, por tanto, falta de recursos derivados de un peso "agobiante" de los tributos.

En segundo lugar, esta misma parte del ingreso ha venido creciendo desde 1950 en adelante. No puede alegarse, por tanto, que la tendencia sería lo que inhibe "la agresividad" de la acumulación.

En tercer lugar, los recursos para inversión de las empresas emanan en una proporción importante del crédito público y bancario. En el periodo 1949-60, más de la mitad de sus fondos provenían de fuentes externas a la empresa, y más del 70% se destinaba a la formación de stocks y concesión de crédito.

Por último, la elevación drástica de las inversiones públicas totales y en la industria, se iniciaron bajo la presidencia de un conspicuo representante de estos sectores capitalistas.

Se puede estimar que la capacidad instalada que se ocupó en 1957 no era más que 50%, en 1961 de 75% pero mucho menos en 1967-8 y alrededor de 25% en 1970."¹

¿Cómo explicar la debilidad general de todo el proceso de desarrollo económico?

¿Por qué se invertía y se avanzaba tan poco?

"El desarrollo de estas tres estructuras intervinculadas, - el sistema monopolio de las actividades industriales comerciales y financieras, los capitales extranjeros invertidos en el enclave minero y el sistema retrasado de las relaciones capitalistas en el campo - constituyen los elementos principales de la estructura económica del capitalismo dependiente nacional.

La debilidad del sistema proviene, en lo esencial, de un deteriorado mecanismo de acumulación privada y un débil efecto expansivo de la inversión privada sobre el mercado interno."²

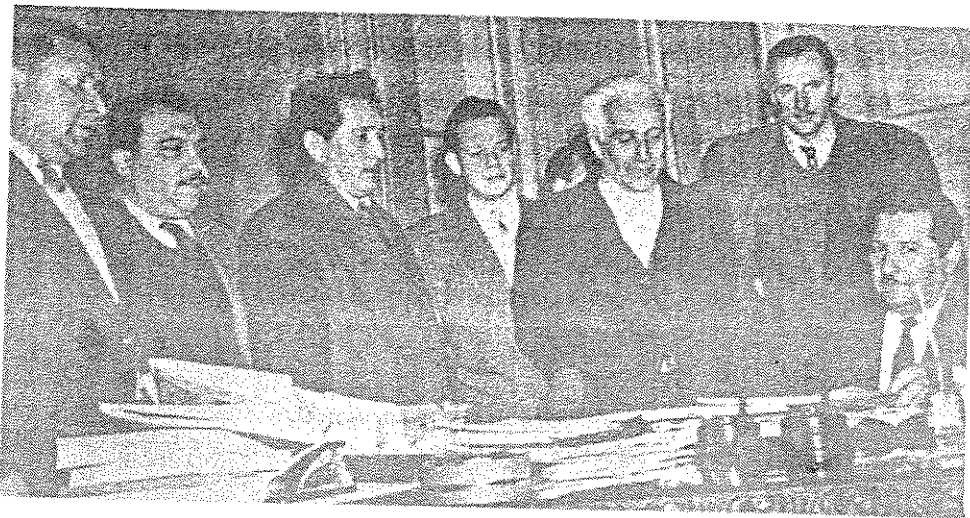
Es el ciclo de crecimiento débil, inflación y estancamiento, éste es el tema que abordaremos en la primera sección y que está presente, como telón de fondo en el proyecto de la UP.

El Sistema sin intenciones de crecer

1. El sistema sin intenciones de crecer.

La inversión de capital como porcentaje del Producto Geográfico Bruto (PGB) durante la década 1940-74 era de 14.1% anual¹. Este bajo nivel de inversión hizo crecer la economía a una tasa relativamente lenta de sólo 4% al año, entre 1940 y 1969 (ver Tabla 1). Además, el aumento en la producción por persona era marcadamente bajo: 1.2% entre los años 1940-74².

Este crecimiento económico se distribuía entre los diferentes sectores de tal manera, que hacía avanzar la industria manufacturera y el comercio relacionado con la agricultura y la pesca.³



El primer presidente de la Junta Nacional de Empleados de Chile, formada en 1948, es Clotario Blest.

El Sistema sin intenciones de crecer.

La Distribución del Ingreso.

La clase dominante logró un éxito notable en cuanto a sacarle el jugo al trabajador y pasarlo muy bien a costa de ello.

La participación de los salarios en la distribución del ingreso generado por la industria comenzó a caer sistemáticamente. Entre 1950 y 1968, perdieron alrededor de un 40% de su participación relativa. Al mismo tiempo, la parte de que se apropiaron algunos capitalistas, denominada "otros pagos a factores", aumentaba su participación relativa en cerca de un 20% . (ver Tabla 2).

En la economía chilena se estima que alrededor de 18% de la fuerza de trabajo está incorporado al sector moderno en el que se genera 54% del producto total. El sector moderno incorpora: productos metálicos; maquinaria y equipos no-eléctricos; maquinaria y equipos eléctricos; maquinaria y equipos de transporte

Se puede estimar que el salario medio real de la industria, el sector más dinámico, no creció en más del 5% entre 1960-68. La producción por trabajador, en cambio, creció en alrededor de 35%. Además, el volumen total de la demanda generada por el proceso de acumulación en la industria manufacturera era muy bajo en términos de efecto multiplicador. Esto debido a la elevada proporción de componentes importados.

Es importante notar que la productividad de la economía en general (con base 1960=100) en 1970 alcanza solamente a 113.9. Ya había alcanzado apenas un 113.6 en el año 1966. O sea, que fuera del sector industrial, hay estancamiento en la productividad del trabajo.

De otra parte, el ingreso generado aparece altamente concentrado, contribuyendo a que la demanda de los bienes característicos de los altos niveles de ingreso, bienes fabricados precisamente en el sector industrial, crezca más rápidamente que la de los niveles bajos.

La consecuencia fue una distribución de ingresos de desigualdad extrema y permanente (ver Tabla 3). En 1968, 50% de la población ganaba 12% del ingreso y 1 millón un cuarto de trabajadores ganaba menos del sueldo vital⁴. El 3.2% de la población activa gana un 42% del ingreso nacional y el 90% gana 45%

Sin embargo en este contexto, los trabajadores organizados, como se verá más adelante, lograron aumentar sus sueldos durante el gobierno de Frei. El escenario incluye, entonces, a trabajadores bien y mal organizados; a los que ganan y a los que pierden batallas en el intento de alcanzar un mejor estándar de vida. Este escenario tiene como trasfondo un sistema estancado, pero con una alta concentración de crecimiento en las industrias de producción de bienes que están dirigidos al consumo de los patrones y de las capas cercanas a ellos.

El Sistema sin intenciones de crecer

El Monopolio en la Industria.

Los patronos no solamente pagan poco, también pueden ejercer un grado de control sobre la "mano invisible", o sea sobre la competencia dentro del sistema.

Un número reducido de empresas grandes controlaban las industrias y sus mercados (ver Tabla 4). Si se toma en cuenta a las empresas constituidas como Sociedades Anónimas en el sector industrial, se concluye que algo más de un cuarto de ellas dispone de más de 4/5 del capital, más reservas totales...al disgregarse el sector industrial en los grupos que contiene, en más de la mitad de ellos, las tres mayores empresas de cada uno concentraba más de la mitad del capital y reservas del grupo.⁵

Estas empresas están controladas por sólo unos pocos capitalistas....

En un estudio acerca de 271 sociedades anónimas, se observa que en el 85% de ellas, los 10 mayores accionistas poseen más del 50% de las acciones.⁶

En el ámbito industrial, el Banco de Chile, el Banco Sudamericano y la familia Edwards controlaban en 1970 el 70% de todo el capital industrial chileno.

Las familias Alessandri, Yarut, Matte y Edwards eran dominantes en el rubro industrial. A través de 284 empresas, eran propietarios del 78% de las acciones y en el 60% de estas empresas, los 10 accionistas más grandes eran dueños del 90% de las acciones.⁷

En 1970, 253 de las 35.000 empresas tenían capital mayor que un millón de dólares y 3% de las empresas controlaba 52% de las ganancias.⁸

Sólo un 3% de los establecimientos generaba el 51% de valor agregado industrial con un 58% de capital, y controlando el 52% de excedentes brutos. Esas empresas ocupaban la gran mayoría del crédito. En 1969, un 1.3% de los deudores utilizaba casi la mitad del crédito total. Lo mismo ocurría en el ámbito de la distribución, donde sólo 12 de los grandes monopolios de distribución mayorista (0.5% de las empresas) controlaban, en 1967, el 43.2% de las ventas totales.

Es importante observar que en ese momento el capital extranjero se concentraba en las empresas dominantes del sector industrial. No corresponde con la economía del país en esos días, la película mostrada, en la cual un montón de pequeñas industrias producen la gran mayoría de los productos. De hecho, la producción manufacturera "artesanal" equivalía, dentro de la ocupación industrial, en el año 1925 al 70%; en 1960 al 46% y en 1967 al 30%.

El Sistema sin intenciones de crecer.

Las "Sobre-Ganancias" de los monopolios.

Una consecuencia de la monopolización fue el nivel de ganancias relativamente alto concentrado en esas empresas.

Detengámonos por un momento en este punto de los monopolios y de su posición económica frente a los medianos y pequeños capitalistas. Debido a su control sobre la producción, los monopolios ejercían un rol sobre el mercado, sobre esa "mano invisible" del sistema; podían fijar precios y también controlar el nivel de la producción.

Generalmente sus plantas incorporaban tecnología de punta y trabajaban con altos volúmenes, bajando así los costos. Según los gurús del libre mercado, deberían haber disminuido sus precios porque sus costos eran relativamente bajos. Sin embargo, no fue el caso:

"No se revelan diferencias de precios en los productos de las grandes empresas y los demás y tampoco indica un proceso generalizado de quiebras en la pequeña y mediana empresa, que tendría necesariamente lugar si las grandes empresas recurrieran a la política de competencia comercial, a la baja de sus precios de mercado."

Por lo tanto la gran empresa flotaba, por decirlo así, en un mar de medianas y pequeñas empresas: la concentración del capital, que tanto preocupaba a la UP, aparecía de manera tan brutal precisamente porque su contrapartida era una enorme dispersión del capital en las manos del pequeño y mediano capitalista. Entonces, los monopolios disfrutaban de una tasa de "sobre-ganancias" porque sus precios eran mucho más altos que sus costos.

Por otro lado, los trabajadores sufrían un muy alto grado de explotación porque sus sueldos eran bajos y su productividad aumentaba. Eran la fuente de ganancias de los grandes, pequeños y medianos capitalistas.

El punto que destacamos aquí es central para toda nuestra visión sobre la estrategia económica de la UP, porque el apoyo de los sectores medianos y pequeños de los capitalistas a la UP - o su apoyo a los monopolios - dependía del éxito de sus negocios. Ese éxito descansaba en sueldos muy bajos, consumo restringido de "sus" trabajadores y precios "irreales" según los costos de producción de los monopolios. Este hecho quedó en contradicción directa y fundamental con la estrategia que planteaba la UP de una convergencia antimonopólica: estrategia que explica su actitud frente a la organización de base del trabajador.

El Sistema sin intenciones de crecer

En resumen, el sistema crece paulatinamente, más o menos 4% al año. El capital acumula a una tasa anual de 14% del PGB, y el aumento gradual de la productividad del trabajador (aumento bastante superior en el sector industrial), expresado en un 1.2% anual, entrega a los patrones una tasa de ganancias más o menos estable. Cabe hacer notar que los sueldos reales, durante el período 1940-70, crecieron en solamente 2.7% al año (Ver Tabla 5).

Los sueldos subían, pero menos que la tasa de crecimiento de la economía - hecho muy marcado también en el sector industrial. O sea, que el producto "no-pagado", el que el trabajador produce para su patrón después de completado el valor de su sueldo, aumentaba también.

El Consumo de los Excedentes.

Generalmente, la sobreproducción que forma parte del capitalismo, - o sea, la diferencia entre la cantidad de productos (y servicios) fabricada y la cantidad consumida -, se comparte entre la inversión, el consumo personal del capitalista u otros gastos no-productivos. En este sentido hay que considerar también el capital que sale fuera del país y que no forma parte del sistema nacional ya que no se invierte.

Sin embargo, la competencia, o sea la mano invisible del sistema capitalista, no obliga a los patrones a invertir, debido a que son ellos mismos quienes controlan parcialmente el mercado a través del monopolio.

La inversión privada nacional de la época, expresada en capital fijo, no alcanzaba al 10% del Ingreso Industrial, mientras las ganancias etc. eran de un 35%.

"O sea, aunque el peso del excedente en el producto sea considerable, su monto absoluto, relativamente pequeño, se ve afectado por el consumo suntuario que es posible realizar sin comprometer en lo más mínimo la posición monopólica... Del total del excedente obtenido en la industria, después del impuesto a la renta, a la formación del capital fijo no se destina más de un 25% a un 30%." ¹⁰

En síntesis, el crecimiento económico paulatino estaba acompañado por sueldos bajos, un aumento gradual de la productividad, la exportación de una fracción de las ganancias y un nivel de consumo de los patrones bastante alto.

El Sistema sin intenciones de crecer.

La Sustitución de Importaciones de Lujo.

Comenzó a generarse una situación de bajo crecimiento del valor agregado en las industrias que producían bienes para los trabajadores, pero bastante en las que producían para los dueños del dinero (ver Tabla 6,7). Es decir, los capitalistas comenzaban a fabricar productos destinados a ellos mismos y a un determinado sector de la "clase media".

De otra parte, estos mercados se satisfacen en forma más o menos rápida, de tal modo que los impulsos que generan son relativamente más cortos que aquellos observados en las épocas de sustitución de productos de amplio consumo.

Adicionalmente, persiste la tendencia a satisfacer una parte de esta demanda por medio de bienes importados. De este modo, la industria genera mercados sólo parcialmente para su producción y con algunos características muy particulares. La influencia, pues, a corto plazo de la acumulación en la industria sobre su nivel de producción, tiene mucho menos importancia que otros factores.

Sin embargo, existe una situación que tiende a debilitar el crecimiento de la demanda. El dinamismo de toda la economía tiende a radicarse, cada vez más, en aquellos sectores del aparato productivo que se orientan a satisfacer la demanda de los grupos de altos ingresos, demanda que se caracteriza tanto por un alto grado de diversificación en relación al tipo de mercancías que se requieren para satisfacerla como por lo restringido de su volumen...en estas condiciones.

Considerando el tipo de tecnologías y las escalas de producción asociadas a la creación de esas mercancías, resulta que una parte importante de la capacidad instalada queda sin utilizarse. De este modo, la propia estructura acelera la sobre capitalización relativa de la economía. ¹¹

La consecuencia de este tipo de desarrollo se hace presente al primer vistazo, con la desaceleración del crecimiento en el sector industrial, durante los últimos años del gobierno de Frei. Aún considerando sólo las cifras gubernamentales (más promisorias que las proporcionadas por el sector privado), la disminución en dicho sector fue más notoria que la que caracterizó a la economía en su conjunto.

El estancamiento de la industria chilena afectó principalmente a la producción de bienes de consumo y a las llamadas industrias de bienes intermedios que producen para ellos. Por esta razón se ha dado en hablar de "agotamiento de la industria substitutiva de importaciones".

El Sistema sin intenciones de crecer

Sin embargo, la contracción del ritmo de expansión industrial no afecta igualmente a los distintos sectores y ramas que constituyen la industria manufacturera. Los datos para el período 1960-67 muestran que, frente a una tasa de crecimiento anual del valor agregado del sector industrial de 6.8%, el subsector de bienes de consumo (alimentos, bebidas, calzado y vestuario etc.) aumentó sólo a un 3.3%; el de bienes intermedios (textiles, papel y celulosa, industrias químicas, derivados de petróleo y carbón, minerales no-metálicos, productos metálicos básicos etc.) lo hizo a un 6.6% y el de las industrias metalmeccánicas (productos mecánicos, maquinarias, material de transporte) se incrementó a una tasa de 13.4%.¹²

Había una importante consecuencia; la utilización de la capacidad disponible en 1969 (entre empresas que ocupaban más de 50 personas) alcanzaba solamente 78.7% para la industria de bienes de consumo y 76.1% para la de bienes de consumo durable y de capital, mientras llegó a 85% para los bienes intermedios.¹³

En resumen, el crecimiento en la producción mostró la siguiente estructura: poca inversión y un restringido nivel de consumo en el sector de bienes de consumo; y una alta tasa de crecimiento en los sectores asociados al consumo de la clase capitalista y de algunas capas medias.

La Agricultura.

*El estancamiento se hizo mucho más crónico en la agricultura. De hecho, la producción agrícola bajó en un 5% entre 1940-70. Mientras, la demanda creció en 3.5% al año entre 1935-65 y en 4.5% entre 1964-1970.*¹⁴

Durante las décadas de 1920 y 1930 había disminuido la pequeña parte de la agricultura aún vinculada al mercado externo. Además, la considerable baja del ingreso interno producida a raíz de la gran crisis, había deteriorado considerablemente las relaciones de intercambio entre esta área y la industrial, tanto a nivel de productos nacionales como de importación. La baja de los precios agropecuarios con respecto al índice general de precios entre 1929 y 1934 había sido superior a 27%.

Tales relaciones no recuperaron su nivel anterior hasta muy avanzada la década del cuarenta. Precisamente a partir de ese deterioro, el antiguo ritmo de la agricultura no alcanzó ni siquiera a cubrir el mercado interno.

El valor de la producción agrícola se había casi duplicado entre 1911-1929, pero aumentó en sólo una cuarta parte hasta el año 1948. A partir de 1930, se fijó precios mínimos para el trigo, se bonificó exportaciones, se redujo los costos de los fletes, etc. Los

El Sistema sin intenciones de crecer.

efectos del deterioro de los precios recayeron sobre los trabajadores agrícolas ya sea a través de la rebaja directa de los salarios, o por la vía de reajustes insuficientes frente al alza del costo de la vida. Durante los años de la segunda guerra mundial en que el país experimentó un marcado auge económico, el salario real del trabajador agrícola disminuyó desde un índice de 100 en 1940 a 82 en 1942 y también en 1945.¹⁵

Como consecuencia, entre 1950-60, la población rural aumentó solo en 17%, mientras la población nacional crecía en un 25%. Y también como consecuencia, la población rural bajó después, desde un 31.8% del total en 1960 hasta un 25.8% en 1970.¹⁶

Aun cuando los terratenientes monopolizaron, durante décadas, el crédito agrario, los préstamos de fomento y, en general, la ayuda estatal, para invertir en obras de infraestructura, riego, etc.: su eficiencia como productores no experimentó mejoría. Lo que sucedía en realidad era que los patrones del campo invertían muy poco y vivían a costa de la pobreza del trabajador. Por otra parte, la tierra estaba distribuida en forma tan desigual que el 1.3% de propietarios agrícolas eran dueños del 72.7% del campo.¹⁷ (ver Tabla 8). Menos que un por ciento de la población son propietarios, pero dos tercios de ella conforman los contingentes sin ingreso, temporeros o minifundistas (ver Tabla 9).

La utilización de las facilidades otorgadas por el estado generó, tras miles de lazos, una estrecha relación entre "oligarquía" y estado. Sin embargo, desde el comienzo de la Reforma Agraria de Frei, e incluso desde antes, un sector de los patrones del campo comenzó a dividir sus tierras y a invertir en recursos más modernos, terminando de ese modo con el estancamiento permanente y provocando un cambio en la estructura de clases...

"En la medida que el latifundio tradicional se fue dividiendo y modernizando (antes de la reforma agraria), el inquilinaje se fue desdibujando y en su reemplazo surgió el proletariado agrícola, que no contaba con medios de producción propios. El proceso de proletarianización se manifiesta principalmente en las medianas propiedades, desde donde nacen vigorosos los sindicatos de trabajadores agrícolas. El sector donde prevalecen mayoritariamente el inquilinaje y otras formas de subtenencia como las medierías, es justamente el que pasa a constituir la base del sector reformado, lo que determina el carácter de las formas de trabajo que hoy día encontramos en los asentamientos y otras organizaciones del área reformada. En una primera fase, muchos predios que han pasado al sector reformado inician su organización en formas colectivas de trabajo. Pero en la medida que desaparecen las tensiones provocadas a lo largo de la lucha por la tierra, se desarrolla la explotación del trabajo asalariado permanente y temporal en las tierras colectivas, y crece la tendencia hacia la producción individual."¹⁸

El Sistema sin intenciones de crecer

Es decir, la DC y la Alianza para el Progreso planificaron una Reforma agraria que tomaría en cuenta los cambios que ya experimentaba el campo, intentando a través de ella, incorporar a una capa de campesinos "pequeños capitalistas" dentro del proceso.

Por otro lado, el retraso agrícola y su consecuencia - la necesidad permanente de importar bienes de consumo -, aparecía como situación inaceptable para otros sectores del capitalismo que competían por el derecho a importar, y por tanto a ocupar los escasos dólares.

Pero la creciente capitalización del campo arrojó resultados bastante relativos. La sub-utilización de los recursos productivos entre los terratenientes y los productores medianos se expresaba sólo en cuestión de grado. En efecto, los agricultores medianos, representados por las explotaciones de 50 a 200 hectáreas, y parte de aquellas que tienen entre 200 y 1.000 hectáreas, utilizaban a su vez, el 28.2% y el 25.5% de las tierras de cultivo, respectivamente en 1970, con pastos naturales u con praderas artificialmente degradadas, mientras que el 43.3% y el 35% eran tierras en barnecho o en descanso.

El Consumo de los Excedentes en el Campo.

Al igual que en la ciudad, los patrones invertían poco y podían vivir muy bien.

En Chile Central, los grandes terratenientes invertían sólo una pequeña porción de sus ingresos tanto en la agricultura como en otros sectores de la economía, o sea, consumían gran parte de los mismos. En los casos de excedentes, el remanente del ingreso disponible (después de restar los gastos de consumo) se distribuía entre ahorro e inversiones en bienes raíces urbanos, acciones y bonos. En conjunto, se destinaba un 48% de los gastos a rubros necesarios y un 52% a los suntuarios.¹⁹

Los problemas de la gran masa de trabajadores del campo, ya fueran minifundistas o temporeros, estaban sin solución en los inicios de la UP.

Sin embargo, se producían cambios en el campo; el peso del inquilino era menor que en épocas anteriores y mientras tanto emergía una clase de trabajadores rurales que no poseía propiedad.

El Sistema sin intenciones de crecer.

Tabla 1:

Tasa de Crecimiento Anual, 1940-69

PGB	Producción	Industrial
40-53	3.8	
54-58	3.5	
59-61	2.7	
1961	6.2	8.6
1962	5.2	11.5
1963	4.7	4.2
1964	4.2	6.0
1965	5.0	6.4
1966	7.0	8.6
1967	2.3	2.8
1968	2.9	2.5
1969	3.1	3.2

ODEPLAN, Plan Anual 1971. Santiago 1971 y ²⁰

Tabla 2:

Distribución del Ingreso Generado en la Industria Manufacturera.

	Sueldos	Salarios	Otros Pagos a Factores
	(1)		(2)
1950	12,3	31,7	53,3
1951	13,4	31,6	53,4
1952	14,1	30,7	52,9
1953	12,3	36,3	47,9
1954	11,0	31,6	53,7
1960	11,3	23,1	57,8
1961	11,3	23,0	57,7
1962	10,9	21,2	60,8
1963	11,0	20,5	61,8
1964	10,4	19,3	63,7
1965	11,3	19,5	61,6
1966	12,0	19,7	60,6
1967	12,0	19,9	60,3
1968	11,0	18,5	63,5

(1) Incluye Remuneraciones de Ejecutivos y Directores

(2) Incluye Arriendos, Intereses, Utilidades e Ingresos de Trabajadores por Cuenta Propia.

Sergio Aranda y Alberto Martínez. "La Industria y la Agricultura en el Desarrollo Económico Chileno". Santiago. Instituto de Economía y Planificación de la U de Chile, 1970; Pág 63.

El Sistema sin intenciones de crecer

Tabla 3:
Distribución Ingreso familiar 1968

Nº Sueldos Mínimo	PAIS		URBANO		RURAL	
	%	%	%	%	%	%
	Familias	Ingreso	Familias	Ingreso	Familias	Ingreso
<1	29,8	7,6	19,3	4,0	46,6	19,0
1-2	31,6	20,1	30,6	16,1	33,5	32,8
2-3	17,6	18,9	21,5	18,9	11,4	19,1
3-4	7,4	11,2	9,5	11,8	3,9	9,2
4-5	4,5	8,7	6,1	9,7	1,8	5,5
5-6	2,9	7,1	4,0	7,9	1,2	4,5
6-8	2,7	8,0	3,8	9,3	0,9	4,2
8-10	1,5	5,9	2,2	7,0	0,4	2,5
> 10	2,0	12,5	3,0	15,3	0,3	3,2

Roxborough and O'Brien, "Chile, State and Revolution", Londres 1975, Pág 57.

Tabla 4:
Producción y Venta de Grandes Empresas, por ramas Industriales
en %, Año 1968

Ramas Industriales	% de grandes empr. sobre total rama.	% de venta de grandes empr. sobre total de ventas rama.
Alimentos	4,8	43,7
Bebidas	9,9	55,2
Tabaco	33,3	100
Textiles	5,2	47,8
Calzado y Vestuario	3,1	44,3
Madera y Corcho	0,5	12,5
Muebles	0,4	17,4
Caucho	4,4	88,1
Papel	4,8	94,4
Productos Químicos	12,8	48,9
Minerales no metalmecc.	5,7	63,6
Maquinaria	2,6	44,0
Maq. y Art. Eléctricos	11,6	61,7
Mat. Transporte	3,5	55,8
Total	3,95	48,73

("Grandes Empresas" corresponden a empresas con ventas brutas iguales o superiores a E°10 millones de 1968.)
Marxismo y Revolución, ibid. Pág 19.

El Sistema sin intenciones de crecer.

Tabla 5:
% Cambio Remuneraciones Reales por año

1940-53	1954-58	1959-61	1962-64	1965-70
1,9	-3,5	5,7	-2,0	12,9

Chile 1940-75, ibid. pag 69.

Tabla 6:
Estructura y tasas de crecimiento del V.A. en la Industria

	1957	1962	1967	Tasas de	
	% Total	% Total	% Total	67-60	68-67
I Bienes de Consumo	49,6	39,5	34,6	3,3	-2,6
20 Alimento	15,5	11,7	11,8	7,9	10,2
21 Bebidas	2,5	3,7	4,1	2,2	-7,2
22 Tabacos	0,7	2,4	2,0	3,2	-8,9
23 Calzado y Vest.	20,3	13,8	10,8	1,4	-17,8
29 Diversos	5,3	3,0	2,9	6,0	11,0
26 Muebles y Acc.	5,3	4,9	3,0	0,5	-1,0
II Bienes Intermedios	40,5	43,4	43,8	6,6	1,9
23 Textiles	9,9	10,5	10,8	7,6	-2,0
25 Madera y Caucho	5,1	4,0	4,0	7,6	-2,0
27 Papel y Celulosa	1,8	1,9	3,7	25,5	13,6
28 Imprentas.	4,0	3,2	2,5	0,3	-3,5
29 Cueros y Prod.	1,2	1,9	1,3	2,9	2,8
30 Caucho	0,9	1,8	2,1	10,0	3,0
31 Ind. Químicas	5,3	4,8	6,8	11,0	4,0
32 Der. Petr. y Carbón	2,1	1,7	1,9	13,5	6,7
33 Mín. no metal.	4,0	5,9	4,3	1,8	7,2
24 Metál. Básicas	6,0	7,7	6,4	3,6	-8,9
III Industrias Mecánicas	9,9	17,1	21,5	13,4	5,3
35 Prod. Metál. except máq. y equip. eléctrico	-	4,6	6,2	13,2	5,5
6 Constr. Maq. no elect	-	2,7	2,9	11,4	-18,0
37 Máq. y Art. Eléct.	-	3,5	4,8	9,3	11,2
38 Mat. Transporte.	-	6,3	7,6	16,7	10,2
IV Total	100	100	100	6,8	1,1

Aranda y Martínez, ibid. Pág 81.

El Sistema sin intenciones de crecer

Tabla 7:

Producción Física de algunos Bienes Industriales 1960-68
(miles unidades)

Año	Televisores	Radios	Tocadiscos	Autos y Camiones
1960				2,1
1961				3,9
1962				6,6
1963	7,2	90,0	15,5	7,9
1964	12,2	67,0	13,0	7,8
1965	17,0	63,0	15,0	8,6
1966	30,0	130,0	30,0	7,1
1967	70,8	134,0	37,0	13,2
1968	88,0	165,0	41,0	18,0

CORFO, cit. por Silva Ramos, E. Efectos de distintas estructuras de consumo sobre el dinamismo del sector industrial. Santiago. U de Chile. escuela de Ingeniería 1971

Tabla 8:

Tenencia de la Tierra y Desarrollo Socio-Económico del Sector Agrícola

Tamaño Predio	Nº Predios	Tamaño Total (Mhas)	Tamaño Promedio (Has)
> 5	123.636	207	1,7
5-50	92.408	1.556	16,8
51-200	23.959	2.284	95,3
> 5000	730	16.795	23,007

CIDA - Chile, Tenencia de la Tierra y Desarrollo Socio-Económico del Sector Agrícola

El Sistema sin intenciones de crecer.

Tabla 9:

Antes de la reforma agraria de la DC en 1963, esta era la estructura social en el campo:

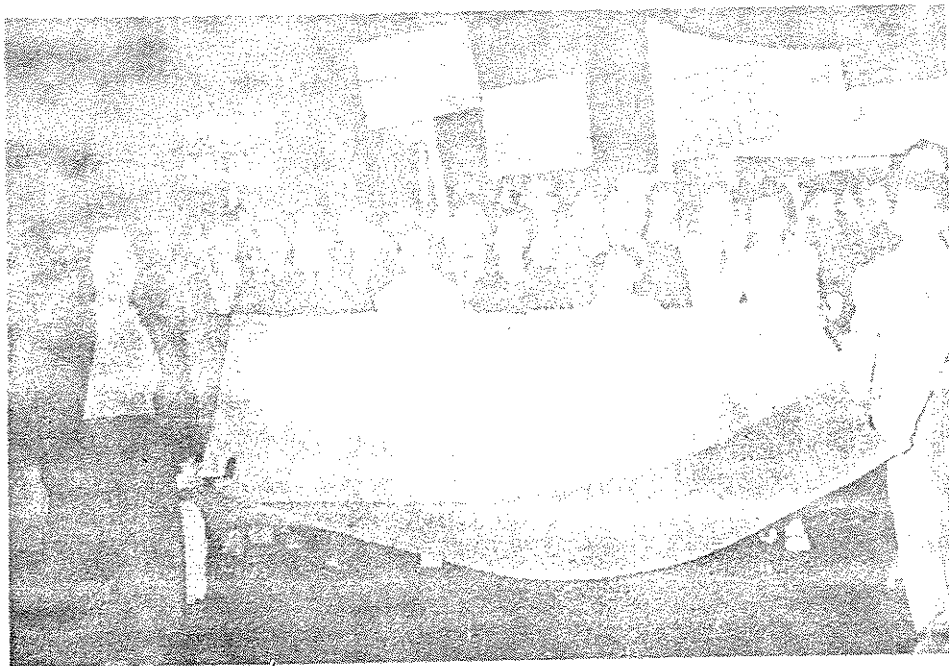
	Miles	%
Población activa		
Propietarios grandes	4,8	0,6
Burguesía mediana	11,7	1,5
Propietarios pequeños	26,9	3,6
Minifundistas	190,0	25,7
Empleados agrícolas	15,0	2,0
Inquilinos y medieros	71,0	9,7
Con Salario fijo	95,0	12,9
Temporeros	148,0	20,1
Sin ingreso	173,2	23,4
Total	737,2	100,0

Gabriel Smirnow. "La Revolución Desarmada, Chile 1970-1973", Ed. ERA, México 1977; Pág 41.

¿ Había Solución ?

2. ¿ Había solución ?

Lo que entonces se hacía era imprimir dinero y pedir préstamos para financiar así una tasa más alta de inversión. Consecuencia: inflación y endeudamiento.



Clotario Blest encabeza un desfile en protesta por el alza del costo de la vida a principios de 1957.

¿ Había Solución ?

La Inflación.

La inflación comenzó a ser un problema permanente para el sistema a partir de la década de los '40. Relacionado con los problemas planteados más arriba se generó una alta tasa de inflación, que desde esa fecha nunca fue menor a un 18% anual (ver Tabla 1).

O sea, que fuera una demanda excesivamente fuerte, por ejemplo esa asociada con la Guerra Coreana, o un aumento rápido de sueldos, que ejercía presión sobre la economía, generaba una alta tasa de inflación.

Por otra parte, la implementación de planes de estabilización anti-inflacionarios a través de la disminución de sueldos o de gastos estatales, creaba una dependencia frente a la importación de capital. Se eliminaba la causa puntual del brote inflacionario, - un exceso en la demanda - sin dar solución a la causa fundamental - el estancamiento y la falta de inversión.

El hecho de que el problema no estaba solucionado, se hizo evidente en la década de los '60, cuando un aumento en la demanda de 1964-5 y 1969-70 volvió a generar una alta tasa de inflación, sin importar que hubiese aumentado la inversión de capital extranjero y la importación de bienes diversos, originándose así una vasta deuda externa (ver Tabla 2).

La Deuda.

Un nivel de demanda más alta, en una situación de producción restringida y de poca inversión, obligó a las empresas y al estado a importar y endeudarse.

Durante la década de los '60, el valor de las exportaciones era mayor que el de las importaciones, sin embargo, la balanza de pagos sufrió un déficit debido a que la devolución de ganancias a empresas extranjeras era mayor que la inversión que llegaba desde afuera. La salida de divisas por concepto de rentas del capital extranjero representaba alrededor de un 20% de los ingresos de esas divisas.

Se enfrentó la diferencia con préstamos y reservas internacionales. La Deuda Externa pasó de 1.869 millones de dólares en 1964 a 3.866 en 1970, el nivel más alto per capita en el mundo.

¿ Había Solución ?

La Inversión de Capital Externo.

Frente a la falta de inversión, o mejor dicho, a la inversión basada en el consumo restringido, podría haber sucedido que la inversión externa hubiese generado más trabajo en sectores de alta productividad, dando acceso a sueldos más altos y solucionando así la crisis estructural ya descrita.

¿ Podría entonces la inversión extranjera haber sido un motor de expansión ?

Se invertía capital externo en la minería y la industria (ver Tabla 3). Durante la década de los '60, la expansión de la inversión extranjera se disparó. Entre 1959 y 1968, las inversiones realizadas por extranjeros en la industria eran de alrededor de 180 millones de dólares; enorme suma comparada con los 40 millones que se habían invertido hasta 1958.

Aun cuando la producción industrial tenía como destino el mercado interno, las empresas con un alto nivel de dinero externo eran las que más exportaban. Aunque en la década de los 60 las exportaciones industriales no alcanzaban al 5% del valor bruto de la producción industrial, las ramas que gozaban de una expansión más sostenida de sus exportaciones - harina de pescado, papel y celulosa -, eran, junto al sector del hierro, el acero y el cobre semi-elaborado, las que recibían un mayor aporte de capital extranjero.

Aunque el capital extranjero era importante para la economía, se concentraba sólo en algunas industrias. Del total de inversiones autorizadas, cerca de un 80% solamente se concentraba en la industria pesquera, en el papel y celulosa, y en la industria química.

Además, la mayoría de esas empresas eran monopolios que producían tanto para el mercado externo como interno. Una encuesta realizada en 1970 por la CORFO en 22 empresas extranjeras, mostró que más de la mitad de ellas controlaba el mercado; 36% estaban constituidas por los principales productores en su rama y sólo 13,6% correspondía a empresas cuya producción representaba menos del 25% del mercado. Por otra parte, mientras la producción industrial creció en un promedio de 5% en el periodo 1964-68, las ventas de aproximadamente el 90% de las empresas en cuestión, crecían más del 27% al año.

El monto de la inversión tendía a guardar cada vez menos relación con las necesidades del proceso interno de crecimiento. Las decisiones que las corporaciones internacionales tomaban con respecto a sus inversiones en el país, correspondían a una racionalidad acorde con sus decisiones en el plano internacional, por ser empresas integradas al mercado mundial. Los excedentes de esas empresas tendían a ampliar la demanda en una determinada línea, o a rebajar costos en aquello que estuviera estancado o con un crecimiento lento.

¿ Había Solución ?

El resultado del primer aspecto fue que aumentó la demanda de la clase dominante, la cual antes estuvo limitada (y como consecuencia, aumentó la productividad y la densidad de capital en las industrias de producción de bienes de consumo).

El resultado del segundo aspecto, en general como destino de la inversión, fue un aumento paulatino de la relación capital-producto y de la densidad de capital.

La separación del enclave de Industria y Minería.

Sin embargo, un área donde se invertía la mitad del capital, el sector minero, la unidad de demanda final del cobre sólo indujo un movimiento de 0.15 en la producción del sector industrial; y los salarios y sueldos sólo alcanzaron a un 8-9% del volumen total.¹

O sea, la inversión de capital en la minería no afectó la producción en otros sectores de la economía. Sin embargo, la inversión extranjera sí afectaba a toda la economía, debido a su creciente exigencia de equipos y maquinarias importadas. El abastecimiento de divisas constituía un marco férreo dentro del cual debía desenvolverse la estructura industrial montada sobre la sustitución de importaciones.

Pero de todas formas, la inversión en la minería fue un estupendo negocio para las empresas extranjeras. En 1970, el Capital Nacional de Chile era de 10.000 millones de dólares, mientras que, de una inversión neta de 750 millones, la exportación de las utilidades de compañías cupríferas totalizaba 3 mil millones de dólares (ver Tabla 4).

¿ Había Solución ?

Tabla 1:
Inflación 1880-1970

Período	Promedio Tasa Inflación (%)
1880-90	5
1890-1900	5
1900-1910	8
1910-20	6
1920-30	3
1930-40	7
1940-50	18
1950-60	36
1960-70	26

Philip O'Brien, *Allende's Chile*, Praeger Publishers, New York, 1976, Pág 4.

Tabla 2:
Aumento (%) Índice Precios al Consumidor

60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
11,6	7,7	13,9	44,3	46,0	28,8	22,9	18,1	26,6	30,7	32,5

ODEPLAN, Antecedentes sobre el Desarrollo Chileno 1960-70

Tabla 3
Distribución Inversión Extranjera (US\$millones)

Año	65	66	67	68	69	70	Total
Minería	2,25	-	0,57	73,23	10,83	56,54	143,32
Industria	9,24	5,07	9,27	80,02	42,29	45,05	141,54

CORFO, Inversiones Extranjeras en Chile, Mayo 1971.

¿ Había Solución ?

Tabla 4:
Anaconda y Kenecott
Rentabilidad e Inversiones 1969 (Cifras Dólares)

	Inversión Mundial	Inversión Chile	% Inversión Chile
Anaconda	1.116.170.000	199.030.000	16,64
Kenecott	1.108.153.000	145.877.000	13,16
	Ganancias Mundial	Ganancias Chile	% Ganancias Chile
Anaconda	99.313.000	78.692.000	79,24
Kenecott	165.395.000	35.338.000	21,37
	Tasa de Ganancias Mundial	Tasa Ganancias Chile	
Anaconda	8,5	39,5	
Kenecott	15,0	24,1	

New York Times, 21/1/1971, aviso del Gobierno Chileno

El capitalismo del Estado

3. El Capitalismo del Estado.

Ni préstamos ni capital externo solucionaron el problema del estancamiento y la inflación. Paso a paso, el estado mismo intervenía y controlaba el funcionamiento de la economía. Concentraba y centralizaba la inversión de capital indirectamente a través de proyectos de desarrollo de servicios, infraestructura o créditos.

Desde inversiones hasta la gestión de préstamos y planes de cambios en la estructura de la sociedad, el Estado asumía una posición más independiente frente a la oligarquía. Ya no era esclavo sino un actor central para la economía capitalista.

La intervención del estado en la economía no fue solamente un fenómeno chileno, sino mundial. Desde la crisis de los '30, tanto los países más poderosos como los más débiles intentaron protegerse; trataban de reorganizar un sistema que ya no era capaz de avanzar sin convulsiones y sin dañarse.

Cada país trató de hacerse independiente del sistema mundial y algo de éxito lograron, ya que el comercio entre países descendía, primero a causa de la recesión y después por el comienzo de la segunda guerra mundial. La planificación económica estaba a la orden del día y "capitalismo de estado" era una descripción de las acciones de los capitalistas y el estado ya integrados en un todo. Por su parte el estado apareciendo a veces más centralizado y autoritario, y en otras menos.

El capitalismo del Estado

La Inversión estatal crece en relación al capital privado.

La falta de inversión privada era causa importante del estancamiento, y la solución que aparecía era la inversión por parte del estado. Entre los años 1964-70, el gasto público como porcentaje del GNP aumentó de 35,7% a 46,9%. ODEPLAN planteaba que entre los años 61-69, la inversión pública (directa o indirecta) como porcentaje de inversión bruta en capital fijo, había aumentado de 46,6% a 74,8% y que la inversión indirecta traspasada al sector privado, a través de créditos o traspaso de capital, había aumentado de 12,5% a 50,3% del total de la inversión privada.

La CORFO planteó en un estudio acerca de la industria, en 1968, que ya se observaba la siguiente distribución del capital existente:
Estatil: 13%; Privado: 70%; Extranjero 17%.

Es importante notar que se indica que el estado apoyaba financieramente al sector privado, dejando a este último la iniciativa empresarial¹

Sin embargo, el gasto público corriente y de capital se transformaba en el mecanismo fundamental, directo o indirecto, que determinaba el nivel de actividad de la industria a corto plazo. Y para qué decir del papel que jugaba en el desarrollo a largo plazo. El sector público inducía en la economía chilena el 46,67% del valor agregado, el 40,62% del empleo y el 43,9% del excedente (ver Tabla 1).

El Estado era responsable, en promedio, de alrededor de una tercera parte de las ganancias en cada sector industrial, y en algunos sectores, su incidencia era mucho mayor (ver Tabla 2). Este proceso de intervención del Estado a través de inversiones en la economía constituyó un proceso progresivo que creció en importancia durante la década de los '60 (ver Tabla 3). Se concentraba la inversión en los sectores de servicios, transporte, electricidad y otros; o sea en la infraestructura que ofrecía a precios bajos una base productiva estable para la industria (ver Tabla 4).

Por otro lado, la tasa de utilidades de los sectores donde se ubicaba la mayoría de la inversión pública, era varias veces más baja que la de los sectores productores de bienes. No alcanzando un promedio de 25% en el transporte ni de 30% en los servicios de energía eléctrica, gas, etc., comparado con cifras del orden de 50% y 60% en los sectores en que dominaba el capital privado.²

El capitalismo del Estado

Podemos ver entonces el estancamiento de la inversión privada en la mayor parte de la economía y la concentración de inversiones estatales en contados sectores. Una parte decisiva, 80% del total de la inversión pública, iba a la construcción a través de capital fijo. El efecto de mercado sobre la industria que tiene este sector, es importante: una unidad en la construcción induce un movimiento de 0.48 en la industria, sin contar su efecto multiplicador en relación al ingreso.

Como consecuencia de la intervención estatal en la economía, existía una relación difícil entre patronos y estado. El sistema requería de este apoyo creciente pero las necesidades de financiamiento que tal injerencia exigía, tendían a recaer, por lo menos en parte, sobre ellos mismos. El Estado asumía una forma relativamente independiente como supervisor de este tipo de capitalismo...un capitalismo de estado.

Independientemente de que en distintos casos prevalecieran en mayor o menor grado las acciones directas del Estado (que incluso podían tomar la forma de empresas de propiedad directa del Estado capitalista), o las formas más indirectas de intervención, llegaba un momento en el desarrollo del sistema en su conjunto, en el cual estas acciones estatales se transformaban en condición necesaria para sostener el proceso de reproducción ampliada de la economía: en ese mismo momento el sistema saltaba de su fase de capitalismo monopolista a la fase de capitalismo monopolista de Estado. Este proceso de aumento creciente de la intervención estatal en la regulación de la economía estuvo acompañado por una compleja trama de relaciones sociales y políticas entre los funcionarios más importantes del aparato estatal y los representantes directos del capital.²

Sobre estas relaciones sociales se construye el proyecto de la U.P.

Hasta ahora hemos descrito el proceso histórico recorrido por el capitalismo de estado chileno. Este fue producto del estancamiento crónico del sistema, que a su vez se originó en el uso del valor generado por el trabajador, para cubrir los lujos del patrón: en la exportación del capital; en el control de la competencia a través del monopolio y en el acceso de los patronos a los recursos otorgados por el estado, con el propósito de mejorar la tasa de inversión.

El Estado crecía y así se generaba una nueva "clase", la "clase media".

El capitalismo del Estado

El crecimiento de la Clase Media.

El rol que asumió el Estado dio a luz una nueva capa de funcionarios. Algunos de ellos trabajadores, otros capitalistas.

La introducción de técnicas y maquinaria de "alta tecnología" a menudo deriva en una estratificación de la clase trabajadora entre quienes laboran o no, en procesos más o menos "modernos". Pareciera así que el obrero que labora con un martillo o un chuzo es distinto en sus costumbres, en su consciencia y capacidad para enfrentar el sistema, que el empleado bancario o el profesional.

De esta estratificación de la clase trabajadora, nació una definición bastante torpe de clase, la cual categoriza al obrero, pero no al profesor ni tampoco a la secretaria o al técnico, como miembros de la clase de los trabajadores.

Comenzó la historia con el crecimiento en el salitre, creándose un nuevo sector de profesionales asociados con las finanzas y el comercio. Quedaron fuertemente impactados con el colapso del salitre en 1918-21 formando la base de los partidos urbanos que conformaban la oposición a la oligarquía.

Esta clase media se organizaba tanto en el sector privado como en el estatal, creando así mayores problemas al gobierno en los intentos de éste por rebajar gastos: El 96% del total de empleados pertenecía a su asociación en 1972; esto como consecuencia de su lucha histórica contra la inflación y de los intentos de los gobiernos por congelar sus salarios. Tenían un estándar de vida similar al del obrero. El estándar de vida de los "independientes" era también similar al de los obreros, según ODEPLAN.

El análisis que hacían los teóricos de la izquierda del PS, y del MIR, en relación a esta "clase media", era algo así...

"Se distingue del proletariado por la relación indirecta que mantienen con el proceso productivo y que los lleva a vivir del excedente económico proporcionado por los trabajadores al conjunto de la sociedad...los "pequeños burgueses" no-propietarios retiran su ingreso de la plusvalía que la burguesía arranca del proletariado. Por otra parte, esas capas "pequeño-burguesas" se forman masivamente a partir de la "pequeña-burguesía" propietaria, desde el momento en que está proletarizada, y conservan sus hábitos, su visión del mundo, sus reacciones frente al proletariado y a la burguesía.

Comprendiendo de amplios sectores que están separados de la producción, la pequeña burguesía se inclina a considerar a la economía desde un punto de vista exterior a ésta. Se preocupa, pues, con los impuestos, los sueldos, los precios, o sea

El capitalismo del Estado

con todo lo que afecta su capacidad de consumo, sin entender el origen de la misma."

Esta visión está cerca de decir que cualquier administrativo, cualquiera que no es obrero, es pequeño burgués. Porque se aprovecha de las ganancias, de la plusvalía arrancada del trabajador. Sin embargo, si echamos un vistazo a los sueldos que ganaban los administrativos del sector público y privado, podemos ver que existían diferencias muy marcadas dentro de la masa "pequeña-burguesa" (ver Tabla 5). Y vemos, por ejemplo, que un gran número de empleados ganaba el sueldo de un trabajador cualquiera. Y en el caso de los independientes de "clase media", la tasa de crecimiento anual de ingresos per capita nominales de los trabajadores por cuenta propia, era substancialmente menor que la de empleados y obreros (a partir de 1965). Esto indica una pérdida permanente en el ingreso de este grupo.⁴

Los funcionarios comunes, administrativos, secretarios, aunque forman parte esencial del sistema capitalista, no ejercen, ni ejercieron ningún tipo de control sobre los medios de producción ni sobre los sueldos de otros trabajadores. Pero sí lo hacen los altos funcionarios, quienes sí conforman el sector núcleo de la clase capitalista: 66 mil chilenos. (ver Tabla 6)

Fueron entonces los altos, y algunas veces medianos, funcionarios o empleados, que ganaban cinco o más sueldos vitales, y que conformaban en realidad la "clase media". Aparecían como los árbitros del conflicto que "oponía a la burguesía versus proletariado" y exigían la implementación de una economía que acentuara el peso del capitalismo del estado, manteniendo la situación privilegiada que éste otorgó en el pasado a esos estratos.

Fue este poder, el poder efectivo tanto sobre los medios de producción como sobre el trabajo de otros, el que en la práctica convirtió a un administrador en un patrón. Este tipo de patrón no era dueño directo de los "medios de producción", pero sí mandaba dentro del aparato del estado y el Estado era el patrón de una gran cantidad de empresas y servicios. Además, el Estado era responsable del buen funcionamiento del capitalismo nacional en general. Desde la concentración de recursos en ciertas industrias hasta el control de importaciones y la supervisión de las relaciones patrón-trabajador.

El capitalismo del Estado

La UP y el Capitalismo del Estado.

Entender que el capitalismo ya no era un sistema de patrones "privados" o "extranjeros", sino un conglomerado de empresas privadas, públicas y mixtas, nacionales y extranjeras, todas bajo la supervisión del Estado... entender este cambio en el sistema se hacía esencial para la formulación del camino que tendrían que seguir los trabajadores en pos de su emancipación. Esperamos que el camino a seguir ahora pueda ser más claro al considerarse la experiencia de la organización de base y de los cordones industriales durante los años de la UP.

Fue este capitalismo de estado, con su estado "independiente", el que se utilizaría como "herramienta", en manos de la UP, para reformar el sistema desde adentro.

Sabemos que el sistema no era capaz de avanzar sin la intervención del estado. Pero ello no significaba que los capitalistas estuviesen dispuestos a soportar una intervención sin límites de ese Estado, e invocaban en esa defensa su propia causa o la del "pueblo".

Sin embargo la intervención estatal fue un hecho central tanto en el proyecto de Frei como en el de la UP.

Detrás del proyecto de la UP había una concepción del Estado como el instrumento más poderoso capaz de ejercer su acción sobre la clase dominante. En los largos debates acerca de la estrategia podían escucharse los viejos nombres del movimiento revolucionario, Marx y Engels eran citados como prueba de que el proyecto de reformas tenía una base sólida, respetable. Se formuló finalmente, una nueva teoría de un camino "pacífico", chileno, hacia el socialismo.

En este punto no discutiremos esta idea acerca de la neutralidad del estado, sino repetiremos algunas de las citas más conocidas, para juzgar después, si la teoría aguantó la prueba práctica.

Primero, Frederico Engels, vocero de la primera internacional de trabajadores y de su partido, el partido social-demócrata (o sea revolucionario) de Alemania:

"El primer gran servicio que los obreros alemanes prestaron a su causa constituyó en el mero hecho de su existencia como Partido Socialista que superaba a todos en fuerza, en disciplina y en rapidez de crecimiento. Pero además prestaron otro: suministraron a sus camaradas de todos los países un arma nueva, una de las más afiladas, el hacerles ver cómo se utiliza el sufragio universal.

Los obreros revolucionarios de los países latinos se habían acostumbrado a ver en el derecho de sufragio una añagaza, un instrumento de engaño en manos del Gobierno. En Alemania no ocurrió así. Ya el Manifiesto Comunista había proclamado la lucha por el sufragio universal, por la democracia, como una de las

El capitalismo del Estado

primeras y más importantes tareas del proletariado militante... Y desde aquel día, han utilizado el derecho de sufragio de un modo tal, que les ha traído incontables beneficios y ha servido de modelo para los obreros de todos los países... Han transformado el sufragio de medio de engaño, que había sido hasta aquí, en instrumento de emancipación.

Y aunque el sufragio universal no hubiese aportado más ventaja que la de permitirnos hacer un recuento de nuestras fuerzas cada tres años; la de acrecentar en igual medida, con el aumento periódicamente constatado e inesperadamente rápido del número de votos, la seguridad en el triunfo de los obreros y el terror de sus adversarios, convirtiéndose con ello en nuestro mejor medio de propaganda... aunque no obtuviésemos del sufragio universal más ventaja que ésta, bastaría y sobraría.

Pero nos ha dado mucho más. Con la agitación electoral, nos ha suministrado un medio único para entrar en contacto con las masas del pueblo allí donde están todavía lejos de nosotros... abrió a nuestros representantes en el parlamento una tribuna desde lo alto de la cual pueden hablar a sus adversarios en la cámara y a las masas fuera de ella con una autoridad y una libertad muy distintas de las que se tienen en la prensa y en los mítines.

Pero con este eficaz empleo del sufragio universal entraba en acción un método de lucha del proletariado totalmente nuevo, método de lucha que se siguió desarrollando rápidamente. Se vio que las instituciones estatales en las que organizaba la dominación de la burguesía ofrecían nuevas posibilidades a la clase obrera para luchar contra estas mismas instituciones... Y así se dio el caso de que la burguesía y el gobierno llegasen a temer mucho más la actuación legal que la actuación ilegal del partido obrero, más los éxitos electorales que los éxitos insurreccionales.

La socialdemocracia alemana tiene una posición especial, y con ello, por el momento por lo menos, una tarea especial también. Los dos millones de electores que envía a las urnas, junto a los jóvenes y las mujeres detrás de ellos... esta masa suministra, ya hoy, más de la cuarta parte de todos los votos emitidos; y crece incesantemente... Si este avance continúa, antes de terminar el siglo habremos conquistado la mayor parte de las capas intermedias de la sociedad, tanto los pequeños burgueses como los pequeños campesinos y nos habremos convertido en la potencia decisiva del país, ante la que tendrán que inclinarse, quieran o no, todas las demás potencias. Mantener en marcha ininterrumpidamente este incremento, hasta que desborde por sí mismo el sistema de gobierno actual; no desgastar en operaciones de descubierta esta fuerza de choque que se fortalece diariamente, sino conservarla intacta hasta el día decisivo: tal es nuestra tarea principal.

Y sólo hay un medio para poder contener momentáneamente el crecimiento constante de las fuerzas socialistas de combate en Alemania e incluso

El capitalismo del Estado

para llevarlo a un retroceso pasajero: un choque en gran escala con las tropas, una sangría como la de 1871 en París. Aunque, a la larga, también esto se superaría. Para borrar del mundo a tiros un partido de dos millones de hombres no bastan todos los fusiles de repetición de Europa y América. Pero el desarrollo normal se interrumpiría; no se podría disponer tal vez de la fuerza de choque en el momento crítico; la lucha decisiva se retrasaría, se postergaría y llevaría aparejados mayores sacrificios."⁵

Lo útil y lo dañino de este lado de las concepciones del "marxismo" se verá en las páginas que siguen. Y también el otro lado, el de la "destrucción" de ese aparato que cae bajo el control del trabajador:

"La Comuna estaba formada por los consejeros municipales elegidos por sufragio universal en los diversos distritos de la ciudad. Eran responsables y revocables en todo momento. La mayoría de sus miembros eran, naturalmente, obreros o representantes reconocidos de la clase obrera. La Comuna no había de ser un organismo parlamentario, sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo. En vez de continuar siendo un instrumento del Gobierno central, la policía fue despojada inmediatamente de sus atributos políticos y convertida en instrumento de la Comuna, responsable ante ella y revocable en todo momento. Lo mismo se hizo con los funcionarios de las demás ramas de la administración. Desde los miembros de la Comuna para abajo, todos los que desempeñaban cargos públicos debían desempeñarlos con salarios de obreros. Los intereses creados y los gastos de representación de los altos dignatarios del Estado desaparecieron con los altos dignatarios mismos. Los cargos públicos dejaron de ser propiedad privada de los testaferros del Gobierno central. En manos de la Comuna se pusieron no solamente la administración, sino toda la actividad llevada hasta entonces por el Estado.

Un vez suprimidos el ejército permanente y la policía, que eran los elementos del poder material del antiguo Gobierno... los funcionarios judiciales perdieron aquella fingida independencia que sólo había servido para disfrazar su abyecta sumisión a los sucesivos gobiernos, ante los cuales iban prestando y violando, sucesivamente, el juramento de fidelidad. Igual que los demás funcionarios públicos, los magistrados y los jueces habían de ser funcionarios electivos, responsables y revocables.

La Comuna era, esencialmente, un Gobierno de la clase obrera, fruto de la lucha de la clase productora contra la clase apropiadora, la forma política al fin descubierta para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo.

Sin esta última condición, el régimen de la Comuna habría sido una imposibilidad y una impostura. La dominación política de los productores es incompatible con la

El capitalismo del Estado

perpetuación con su esclavitud social. Por tanto, la Comuna habría de servir de palanca para extirpar los cimientos económicos sobre los que descansa la existencia de las clases y, por consiguiente, la dominación de clase. Emancipado el trabajo, todo hombre se convierte en trabajador, y el trabajador productivo deja de ser un atributo de una clase."⁶

Las razones por las cuales el Gobierno de la UP miraba el proyecto con la óptica del sufragio universal, en lugar de considerar la supresión del estado capitalista, tenían mucho que ver con la posición que ocupaba dentro del ya existente capitalismo de estado. En este sentido, es posible apreciar las consecuencias del enfrentamiento entre estos dos puntos de vista en muchos de los conflictos entre la base de la clase trabajadora y "su" gobierno.

Aún hoy resulta impresionante leer lo que los "grandes del marxismo" escribieron hace mucho tiempo respecto a la relación entre la economía capitalista, su Estado y las teorías de la emancipación...

"La negación parcial del capitalismo sobre la base de las relaciones capitalistas de producción significa que las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno del sistema capitalista crecen más allá de sus límites, hasta tal punto que la clase capitalista se ve obligada a emplear medidas "socialistas" y manipularlas para sus propios fines.

"A pesar de sí mismo, el capitalista se ve arrastrado hacia un orden social nuevo, un régimen transicional entre la competencia completamente libre y la socialización completa." (Lenín, Imperialismo..)

Engels adelantó en Anti-Duhring las mismas ideas..

"Cuanto más fuerzas productivas caigan bajo el control del estado, tanto más se convierte en la colectividad de todos los capitalistas, tanto más ciudadanos explota. Los obreros siguen siendo asalariados, proletarios. La relación capitalista no queda abolida; más bien se lleva a su extremo. Pero al llegar al extremo se transforma en su opuesto. La propiedad estatal sobre las fuerzas productivas no es la solución al conflicto, pero sí contiene en sí los medios formales, la solución en potencia".⁷

El capitalismo del Estado

Las Clases en Chile.

El Estado "independiente" tuvo que enfrentar un país fuertemente dividido entre las clases. De una población de 9.780.100, los activos eran 3.189.200. De la población activa, la mitad eran obreros y una cuarta parte empleados (ver Tabla 7).

Es importante volver a notar que 53% de los trabajadores por cuenta propia tenían en 1970 un ingreso inferior a un sueldo vital, y que 90% de la población ocupada obtenía 45% del ingreso total.

La Industria manufacturera generaba 26% del Producto Nacional Bruto y ocupaba 16% de la fuerza laboral del país y era el sector más dinámico del sistema. (ver Tabla 8)

Según datos del año 1967, sobre alrededor de 35,000 unidades industriales, incluyendo talleres artesanales, la mitad de los trabajadores se concentraban en fábricas con más de 100 trabajadores (ver Tabla 9).

La Solución Estatal..

Los nuevos capitalistas del Estado.. los altos funcionarios de CORFO y de los Ministerios de Obras Públicas y de Vivienda, aparecían como los solucionadores de los problemas del sistema. Y hasta el gobierno de la UP, los capitalistas privados lo habían aceptado así. Sin embargo, la intervención del estado dejó sin solución el problema fundamental - la negativa de los patronos a invertir.

¿ Por qué invertir ? Cuando cada empresa monopólica ganaba más que lo suficiente en sobre-ganancias, aun cuando debía enfrentar los problemas asociados a la inflación. Además, esas empresas disfrutaban de los servicios del Estado en forma de créditos baratos y de bienes a precios reducidos. También el Estado ofrecía la garantía de limitar el nivel de sueldos a través del control que ejercía sobre los sindicatos.

Lo que sucedía entonces, es que en el fondo de este problema del bajo nivel de inversión, se daba un equilibrio: sueldos bajos, bajo nivel de inversión y un alto nivel de ganancias para los monopolios, el capital mediano y pequeño y las empresas extranjeras.

El estado invertía tomando en cuenta la estructura del sistema.

Pero la solución estatal tampoco puso fin a los problemas económicos. Durante los últimos años del gobierno de Frei comenzó un período de recesión, aun cuando la economía estaba bajo el mando del estado.

Así y todo, la UP intentó usar al estado como herramienta central para pasar a un tipo de "socialismo", aunque para ellos se vio obligada a partir de una base económica con poca inversión en la mayoría de los sectores.

El capitalismo del Estado

- ¿ Cómo reformar la estructura del sistema ?
- ¿ Cómo avanzar sin destruir este equilibrio básico del sistema ?
- ¿ Cómo mejorar el estándar de vida de la mayoría del pueblo sin destruir ese equilibrio de sobre-ganancias y sobrevivencia de los pequeños y medianos capitalistas ?

La UP primero intentó hacer uso de las ganancias anteriormente enviadas hacia afuera. Crear con estos recursos un sector estatal fuerte, atraer el capital nacional a su lado con ofertas de crédito y ayuda económica y hacer crecer la economía. Esta fue la teoría. Teoría que para tener éxito dependía de una relación "flexible" entre capital nacional e internacional por un lado, y de la posibilidad de aumentar el estándar de vida del trabajador sin crear problemas insuperables para ese capital nacional, por el otro.

Veremos primero cómo el Gobierno de Frei intentó reformar el sistema.

El capitalismo del Estado

Tabla 1:
Impacto del Sector Público sobre la economía 1970.
(Cifras en millones de escudos de 1970)

	A	B	B/A
	Total de la Economía	Inducido por el Sector Público	%
a) Valor Agregado	91.528	42.715	46,67
b) Empleo (miles)	2.998	1.218	40,62
c) Excedente	41.012	17.997	43,9
d) Comercio Exterior (Millones dólares)			
- Exportaciones	1.307	507,1	38,8
- Importaciones	1.320	449	34,0
- Balanza Comercial	-13	58	
- Saldo Balanza de Pagos	160	230	144,1
e) Consumo Familiar (sólo consumo origen nacional)	58.082	22.426	38,6
- Agrícola	4.448	1.662	37,4
- Industrial	38.502	14.735	38,3
- Resto	15.132	5.967	39,4

Sergio Ramos, *ibid.*, Pág 78.

El capitalismo del Estado

Tabla 2:

Excedente (millones de escudos de 1970)

(Definida como suma de utilidades, distribuidas o no, impuestos directos, reservas para depreciación, intereses y arriendos no habitacionales, remuneraciones al directorio de sociedades anónimas y remuneraciones de trabajadores por cuenta propia)

Sector	Valores por Sectores (A)	Valores por Sectores inducido por Sector Público(B)	B/A (%)
1 Agricultura y pesca	4,947	1,375	30,6
2 Minería de cobre	5,675	2,784	49,0
3 Minería de hierro y resto	648	92	14,2
4 Alimentos, bebidas, tabaco, textiles, vestuario y cuero	5,241	2,909	55,5
5 Maderas, muebles, papel, imprentas	3,160	1,271	40,2
6 Minerales no metálicos	554	294	53,1
7 Metálicas básicas	1,164	559	48,0
8 Caucho, química, petróleo, carbón	1,825	859	47,1
9 Mecánica y metalúrgica	3,653	859	47,1
10 Construcción	1,625	1,577	97,0
11 Electricidad, gas y agua	712	376	52,9
12 Transporte, almacenaje y comun	881	307	34,8
13 Servicios varios	990	353	35,7
14 Comercialización	8,262	2,298	27,8
15 Educación y salud privadas, Propiedad y Vivienda	2,154	1,458	67,7
TOTAL	41,012	17,997	43,9

Sergio Ramos. Ibid. Pág 92.

El capitalismo del Estado

Tabla 3:

Inversión Pública y la Economía.

Años	Inversión Pública Total / Inversión Geogr. Bruta en Cap. Fijo (%)	Tasa de Inversión (Pública + Privada) (%)	Inversión Pública Indirecta / Inversión Privada Total (%)
1961	46,6	17,4	12,5
1962	60,6	17,0	20,0
1963	51,1	17,6	12,8
1964	53,9	16,2	12,4
1965	60,9	15,9	21,2
1966	65,0	14,7	22,1
1967	69,2	14,7	37,5
1968	72,6	15,3	45,0
1969	74,8	15,0	50,3

Sergio Ramos. Ibid. Pág 80-81.

Tabla 4:

Participación de la Inversión Pública en la Inversión Geográfica Bruta por Sectores (Promedio 1962-66)

Agricultura	2,4%
Minería	29,9
Industrias	4,9
Construcción	1,4
Electricidad, Gas, Agua	62,0
Comercio y Serv- Finan.	40,1
Propiedad de vivienda	51,1
Transportes	54,2
Servicios	82,0

Sergio Ramos. Ibid. Pág 83.

El capitalismo del Estado

Tabla 5:
Ingresos Comparativos de Obreros y Empleados

Sueldos Vitales	% Obreros	% Empleados
<1	54	7
1-2	33	38
2-3	10	28
3-4	1,5	10
4-5	0,5	5,5
5-15	1	11
>15		,5

O'Brien, *ibid.*, Pág. 17; Punto Final N° 185.

Tabla 6:
Calificación de la población Ocupada

	Número miles	%
Directores, Gerentes, Funcionarios de alto Nivel	66,0	2,2
Profesionales Técnicos	15,0	0,5
Otros Profesionales Con Grado Univ.	39,0	1,3
Técnicos a nivel Univ.	9,0	0,3
Técnicos Prácticos	24,0	0,8
Personal Admin. y otros de nivel Medio	665,7	22,2
Trabajadores calificados	968,5	32,4
Trabajadores semi-calificados	203,9	6,8
Trabajadores No-calificados	1.007,5	33,5

Revista Nueva Economía Sep-Dic de ODEPLAN. Cuadro 2,3

Tabla 7:
Categoría Ocupacional de la Mano de Obra

	Número miles	%
Población Activa Ocupada	2.998,6	100
Empleadores	48,0	1,6
Por Cuenta Propia	665,7	22,2
Empleados	722,7	24,1
Obreros	1.388,3	46,3
Familiares y otros	173,9	5,8

Chile Hoy, N° 12: 1/9/72

El capitalismo del Estado

Tabla 8:
Ocupación por Industria.

	Miles
1 Pesca/Agricultura	738.000
2 Minería	99.200
3 Industria/Manufactura	567.300
4 Construcción	200.000
5 Comercio	451.500
6 Servicios	965.100
7 Transporte	175.600
8 Electric. Gas, Agua	11.800
9 Cesantes	190.600
10 Todos (Inc.cesantes)	3.399.100
11 Todos trabajando	3.208.500

Nota: Del total, 665.700 son independientes.
Chile Hoy, N° 12: 1/9/72

Tabla 9:
N° de trabajadores por Establecimiento

N° de trabajadores por Establecimiento	% de establecimiento	% de ocupación.
Más de 500	0,6	18,6
Más de 200 a 500	2,0	18,1
De 100 a 200	3,2	14,0
De 50 a 100	5,7	12,7
De 20 a 50	17,1	16,2
De 15 a 20	10,0	5,1
De 10 a 15	17,8	6,5
De 5 a 10	43,6	8,8

Chile Hoy, N° 12: 1/9/72

El capitalismo del Estado

II La historia vive.

El proyecto de un pacto de desarrollo nacional "popular" bajo el control del Estado, proyecto que planteaba la disciplina social y la cooperación para fomentar el bienestar de todo el pueblo, emergió esta vez bajo la forma del gobierno de Frei en 1964.

En el marco de este gobierno creció la confianza y el nivel de organización de la clase trabajadora de la ciudad y del campo.

La división dentro de la clase dominante provocada por esta reforma "descontrolada" abrió las puertas a la UP. A su vez, el gobierno de la UP abrió más las puertas a la organización de base y a las posibilidades de emancipación del trabajador.



La huelga y la "toma de fundo" se presentaron como las dos formas de presión más usadas por los campesinos.

Se organizan los trabajadores bajo Fre

4. Se organizan los trabajadores bajo Fre

De los 27 Ministros de los gobiernos de Frei y Alessandri 23 eran abogados de empresas, gerentes, empresarios o terratenientes. Los campesinos comenzaron a plantear una reforma al sistema. Exigían mayor justicia e importancia que ésta tenía para ellos y para el propio capitalismo chileno.

La estrategia de la DC consistió en intentar la reforma social en el campo, creando cooperativas y posibilitando, después, el acceso a los socios en pequeños capitalistas. Con esto aumento el poder de compra y la capacidad de los marginados y su consecuente mayor poder adquisitivo. El aumento del nivel de consumo aumentó dando así mayor fluidés a la industria y a la agricultura y contribuyendo a bajar las importaciones.

Con el propósito de romper el círculo de la falta de compra - falta de mercado se había otorgado a los trabajadores de campo y ciudad el salario mínimo. Esto fue años después que ganaran este derecho los campesinos (entre los '40) y trabajadores de la ciudad (1958). Se intentó también ayudar a mejorar la vida de algunos de los 400 mil marginados (55 mil familias que vivían en 1970, 10% de la población del Gran Santiago).

Este proceso significó una revalorización de la fuerza de trabajo de los trabajadores cuyos remuneraciones pasaron del 45,3% en 1964 a 54,6% en 1970. Sin embargo, se dice que muchos de los trabajadores por cuenta propia a lo más conservaron sus ingresos entre 1964 y 1970 (ver Tabla 1)

Este aumento en la demanda de dinero en la economía se debió a una expansión anual promedio de esta política crediticia fue generar poder de compra por productos de la línea blanca: cocinas y refrigeradores entre otros.

Frei y su Gobierno querían evitar la revalorización de la fuerza de trabajo dentro del pueblo que pudiese culminar en una rebelión contra el sistema. Querían evitar también la frustración que sentían muchos campesinos y trabajadores en sus demandas de modificaciones al sistema, removiendo aquellos obstáculos que impedían una liberación y desarrollo económico. En ese aspecto, el gobierno recibió apoyo financiero de los EE.UU. pero prestó los recursos necesarios para inversiones estatales dentro de programas aliados para el Progreso. Esta Alianza fue la repuesta estatal de los EE.UU. hacia el sistema cubano: promover reformas antes de que estallara la revolución. La Alianza para el Progreso se proponía que los nuevos aliados de los EE.UU. no fueran los sectores tradicionales, sino aquellos sectores de la burguesía dispuestos a aceptar reformas económicas profundas.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

-La adopción del lema "revolución en libertad", por parte de Frei, no fue nada casual. La DC quería organizar la pelea contra lo "ineficiente" del sistema y necesitaba hacer uso de la clase trabajadora y del campesinado en dicha tarea. Para dirigir al pueblo, la DC debía convencerlo de que sus intenciones eran sinceras; por eso una "revolución", por lo menos de palabra.

El Plan del gobierno ganó apoyo cuando su política anti-inflacionaria redujo el ritmo de crecimiento de precios de 46% en 1964 a 28,8% y 22,9% en 1965 y 1966 respectivamente. También la producción industrial aumentó un 20% en esos años, aunque el nivel de inversión no subió.

Sin embargo, a partir de 1967, la inflación volvió a subir. Frei intentó controlar este brote inflacionario restringiendo el gasto público. Pero esa medida terminó afectando la estimulación de la producción industrial por parte del Estado en circunstancias en que este ya se había hecho central para su funcionamiento.

El intento por parte del gobierno de imponer un plan de ahorro obligatorio desencadenó una huelga general en 1967. El Gobierno de Frei había creado esperanza para una vida mejor, pero después las propias circunstancias lo obligaron a posponer el cumplimiento de sus promesas.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

La Reforma Agraria.

El Plan de la Reforma Agrícola de Frei estaba basado en cuatro pilares: La expropiación de los grandes y mal trabajados latifundios; el otorgamiento de incentivos a los productores eficientes; la organización de campesinos bajo el alero del Gobierno y el incremento de los salarios y la seguridad en el campo.

Este proyecto se hizo realidad recién en 1967, postergado por la heterogeneidad de intereses dentro de la DC y por la necesidad de negociar el apoyo de la derecha sobre otros temas.

Una vez aplicado, el Plan se vio enfrentado a sus propias contradicciones:

- El área mínima para expropiación era de 200 Hás, dejando fuera a los "pequeños" campesinos con predios de 100-200 Hás. Pero de hecho, el capital "eficiente" invertía en predios de entre 40 y 200 hectáreas.
- Si no era posible probar, en el Tribunal Agrario, que el campo había sido explotado "sin eficiencia", se reservaba hasta 200 Hás para el dueño, y esas 200 Hás generalmente eran las mejores del predio.
- El dueño quedaba con todos los animales y recibía compensación por mejoras implementadas en el campo.
- Se pagaba indemnización con bonos del estado y hasta un 10% del valor en dinero.
- Se podía aplicar la expropiación en forma selectiva, lo cual otorgaba un amplio margen de discrecionalidad al gobierno.

A fines del Gobierno de Frei, la producción agrícola en Chile había aumentado notablemente y los salarios reales se habían duplicado. Los inquilinos disfrutaban una vida más segura, pero los afuerinos y la mayoría de los voluntarios vivían una situación muy inestable. Una tercera parte de la mano de obra en los asentamientos estaba compuesta por voluntarios (hombres solteros) y por afuerinos (no-residentes).

Así, en 1970, de los 4800 latifundios, solamente 1412 habían sido expropiados.

Se habían organizado 826 asentamientos con un total de 21.000 familias. Solamente un 15% de la propiedad agrícola pertenecía al sector reformado, y un 6% de los trabajadores agrícolas tenían control sobre el 20% de la tierra irrigada. O sea, cada asentado era dueño de 10 Hás., dejando a los minifundistas y temporeros en igual o peor situación que antes.

Comentamos antes que durante la década de los '60, la ayuda estatal hacia el campo a través de créditos baratos; de facilidades para la importación de maquinaria y de una política de precios beneficiosa, ayudaron a convencer a un sector de latifundistas para que accedieran a dividir sus tierras e invirtieran en producción mecanizada y eficiente.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

El resultado, en términos de la estructura social del campo, fue que en 1970 el 25% de la fuerza laboral de la producción agrícola era proletaria (obreros, voluntarios, algunos inquilinos); un 25% sub-proletariado (afuerinos, temporeros, cesantes); 40% eran minifundistas y solamente 5% eran asentados. Los asentamientos contrataban a sus mismos parientes y cuando era necesario, a los afuerinos. El número de inquilinos había bajado de 100 mil en 1930 a 70 mil en 1965 y a 35 mil en 1970.²

Se organizan los trabajadores bajo Frei

Se destapó la olla.

Las consecuencias del plan de reforma más allá de los deseos del gobierno, incluido el nombre de esta iniciativa... "Revolución en Libertad", creó nuevas expectativas en el campesinado, lo cual se vio reflejado en que el número de huelgas, primero y de tomas después, aumentaron notablemente.

La Reforma Agraria dividió a los patrones del campo y diluyó su imagen de poder absoluto; abrió las puertas a una gran cantidad de huelgas en el campo (ver Tabla 2.3,4) y creó un fenómeno desconocido... la toma. Recordemos que la gran mayoría de las huelgas en el campo, en la década de los '60, fueron por reivindicaciones económicas. Además, durante la segunda mitad de la década la casi totalidad de las huelgas del campo y la ciudad eran ilegales, o sea, por fuera del Código Laboral (ver Tabla 5). Incluso, de estas huelgas, un 17% fueron por razones de solidaridad.³

En fin, el Gobierno de la "Revolución en Libertad" abrió las puertas a una nueva era en términos de organización y de confianza al interior de la clase trabajadora, tanto de la ciudad como del campo. Puede explicarse en parte esa confianza, por el aumento de un 20% en el estándar de vida entre los años 1968-70 (ver Tabla 6). Sin embargo, el acelaramiento de los ritmos de inflación produjo una disminución en términos reales de las rentas fijas que se reajustan cada año según los niveles de alza de precios del precedente. Es así como, desde 1966 a 1969, la variación de precios al consumidor diciembre-diciembre, es de 17,0%; 21,9%; 27,9% y 29,3%. El sueldo vital (en E° de 1965) para esos años, fue de 212,99; 210,93; 203,12; 198,79.⁴

Podemos ver que el Gobierno de Frei otorgó reajustes bastante menores a la tasa de inflación entre los años 1965-68. (ver Tabla 7)

Sin embargo, los trabajadores mejor organizados lograron mejoras durante el Gobierno de Frei, pero los más débiles debieron conformarse con migajas, creándose así la posibilidad de divisiones al interior de la clase trabajadora. En el sector industrial, las diferencias entre los obreros de mayores y menores ingresos era de 1 a 6.5, y en la economía en su conjunto, de 1 a 12 según estimaciones para los últimos años de la década de los '60.⁵

Se organizan los trabajadores bajo Frei

Víctima fatal, la solidaridad de la clase dominante.

Frente al despertar, por lo menos parcial, de los trabajadores, la clase dominante de la ciudad y del campo tuvo que decidir un nuevo camino a seguir en las elecciones de 1970.

Radomiro Tomić era el candidato del ala reformista de esa clase. Quería mantener la esencia de las reformas de Frei en contraposición de los "dinosaurios" del Partido Nacional. Quería, en la práctica, formar una alianza con la UP frente al inmovilismo del PN.

El tema que dividía a la DC en 1969 se refería al modo de controlar el proceso que, en su momento, había provocado un aumento del poder de compra de los campesinos y los marginados, y cuyos propósitos habían sido reestructurar el campo y bajar las importaciones.

En la Junta Nacional del PDC en Agosto de 1969, Tomić perdió su posición (por pocos votos - solamente por 213 a 233 en contra). El ala Freista pensaba que podía ganar a los otros partidos de derecha para apoyar a su candidato DC.

Si la DC hubiese concretado una alianza con el PN y el resto de la derecha, se habría quebrado. De hecho, en Mayo de 1970 se escindió el MAPU y se fue a la UP. De seguro la DC hubiese ganado la elección, pero habría generado como reacción, una izquierda fuerte y a la ofensiva. Finalmente, la clase dominante entró a la campaña con dos candidatos, uno en pro y otro en contra de las reformas al sistema. Eran Tomić y Alessandri.

Este desenlace no causó mayor sorpresa dado el crecimiento en términos de la confianza y organización ganadas por los trabajadores durante los años de Frei y la división observada en el sector patronal. Pero el triunfo de Allende sí generó júbilo en las calles. Una noche que muchos nunca olvidarán.

¿Cómo enfrentaría la UP los problemas estructurales del sistema que describimos? Analizaremos ahora la propuesta de la UP.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

Tabla 1:
Distribución del Ingreso en Chile según Categoría Ocupacional,
1960-70 (Participación en PGB)

	1960 %	1964 %	1970 %
Empleadores	27,1	36,1	33,0
Trabajadores por Cuenta Propia	21,1	17,1	12,4
Empleados	29,5	26,5	34,2
Obreros	22,2	20,3	20,4
Total	100	100	100

S.Bitar, "Transición, Socialismo y Democracia", México 1979

Tabla 2:
Expropiaciones

Año	Nº Predios	Hás (superficie miles)	Nº familias
65	83	447	3.381
66	262	511	3.285
67	221	239	2.899
68	221	655	2.813
69	314	861	4.788
70	294	1.221	3.548
71	1.373	2.026	1.5596
72	815	948	6.348 (Hasta 31/3/72)

Magasic, Jorge, "Poder real, Poder Formal en Chile 1972-73", 1980. Bruselas, Bélgica; Pág 42.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

Tabla 3:
Pliegos de Peticiones y Huelgas 1960-66 en el Campo.

Año	Pliegos Peticiones	Huelgas
1960	2	3
1961	7	7
1962	5	44
1963	6	5
1964	21	39
1965	264	142
1966	363	586

Sociedad y Desarrollo N°3. CESO U. de Chile. Julio-Septiembre 1972. Pág 33.

Tabla 4:
Huelgas y Tomas de Fondos 1967-71

Año	Número Huelgas	Número Tomas
1960-66 (Promedio)	826	36
1967	693	9
1968	648	26
1969	1.127	148
1970	1.580	456
1971	1.758	1.273

Sociedad y Desarrollo N°3. Ibid. Pág 50,90.

Tabla 5:
Huelgas 1960-69

Año	Total	Legal	Ilegal
64	564	88	476
65	723	148	575
66	1073	137	936
67	1142	264	878
68	1124	223	901
69	997	206	771

Alan Angell - Politics and the Labour Movement in Chile (Londres 1972). Pág 76.

Se organizan los trabajadores bajo Frei

Tabla 6:
Aumento Estándar de Vida

	68	69	70	71
Inflación %	28	29	35	
Crecimiento PGB %	4,9	5,0	6,0	
Indice Salarios	100	135	206	297
Indice Precios	100	127	172	192
Capacidad compra	100	106	120	154

Magasic, ibid, Pág 15.

Tabla 7:
Tasa Inflación

	64	65	66	67	68	69
Inflación %	38	26	17	22	28	29
Reajuste (año sigte.) %	38	15	15	12	20	28

El Siglo, 26/8/72.

El Proyecto de la UP

5. El Proyecto de la UP.

Liberar al campo de la mano negra del latifundista y arrancar la industria del control de los monopolios e imperialistas, era la propuesta ofrecida por la UP. Mejorar el estándar de vida del pueblo, con el propósito de aumentar su base de apoyo y poder vencer así los planes de la oposición era lo primero dentro de la implementación de su proyecto.

La UP no aspiraba a realizar su programa sin oposición, pero sí planteaba que la disciplina popular era necesaria para enfrentar con éxito a un sector de oposición cada vez. La falta de disciplina generaría como reacción un frente único formado por los patronos nacionales de todo tipo más los imperialistas. La UP no podía vencer una oposición así unida.

Hay que mirar cada acción, cada negociación, cada intento de ejercer control sobre el movimiento de base, a través de esta óptica. Y fue así como el intento de dividir a la oposición, llevó a la UP, con o sin proponérselo, a dividir a sus propias fuerzas. Se dividió a los trabajadores del campo con los de la ciudad. Se dividió a los trabajadores del sector social con los del sector privado. La UP terminó aceptando las divisiones que el mismo sistema crea al interior de la clase trabajadora.

El Proyecto de la UP

La Agricultura.

La UP cambiaría la Reforma de Frei en algunos puntos; pondría límites en la reserva patronal, organizaría expropiaciones por región en vez de por fundo, incluyendo a todo el capital de trabajo, o por lo menos parte de él. Jacques Chonchol, quien había sido el principal gestor de la reforma de Frei, fue nombrado Ministro de Agricultura.

Para ganar la "batalla de la producción" en el campo, el Gobierno aumentó el crédito agrícola real en un 57%, y los precios subieron por sobre los aumentos de los insumos.

Estos incentivos a los productores rurales estaban primordialmente destinados a obtener la cooperación de los productores medianos, quienes poseían 1/3 de las tierras regadas del país y ocupaban incluso el lugar de mayor importancia en la producción agrícola nacional. Al mismo tiempo, el Gobierno desalentaba la toma de estos predios, y prometía a los propietarios de los latifundios que la cosecha corriente les pertenecería, aun cuando sus propiedades fuesen expropiadas en el intertanto. Por último, puso a cargo de interventores del gobierno unos 500 predios donde la producción se había paralizado debido a conflictos laborales.

La Industria.

La UP concluyó que las relaciones económicas que determinaban el estancamiento de la economía eran las siguientes:

La dependencia del imperialismo;

La concentración de los medios de producción en manos privadas;

El tipo de intervención Estatal observado en el pasado.

El plan de la UP específicamente ligado a la industria, implicaba la transformación de la estructura económica considerando dos direcciones básicas: la nacionalización de las riquezas mineras en poder de empresas extranjeras; la creación de un área estatal extractiva-industrial-financiera-comercial que se constituiría como motor de desarrollo y permitiría dirigir y planificar el conjunto de la economía. Se proponía instaurar un nuevo capitalismo nacional, dirigido por el estado, terminando así con las principales trabas a una expansión rápida y sostenida.

El Proyecto de la UP

La idea inicial de la UP fue crear un Sector Social de la economía, constituido por 150 de las empresas más grandes de la minería y la industria, las más grandes empresas de distribución, todo el sector financiero, alrededor del 80% del rubro exportaciones, 60% de las importaciones, parte de la industria de comunicaciones y todos los predios de más de 80 hectáreas.

Es decir, "aquellas actividades que condicionan el desarrollo económico y social del país, tales como la producción y distribución de energía eléctrica, el transporte ferroviario, aéreo y marítimo; las comunicaciones, la producción, refinación y distribución de petróleo y sus derivados incluido el gas licuado; la siderurgia; el cemento; la petroquímica y química pesada; la celulosa; el papel."

Crearía también un sector mixto compuesto por empresas que combinaban capitales del Estado con los particulares. Mientras el Área de Propiedad Privada comprendería a aquellos sectores de la industria, minería, agricultura y de los servicios en donde aún permanecía vigente la propiedad privada de los medios de producción. Estas empresas, en número, serían la mayoría.

Sin embargo, el Área social dirigiría a la economía...

"Cuando se define el área de propiedad social, cuando se plantea la incorporación a esa área de propiedad social de un conjunto de actividades, lo que se está planteando en definitiva es que es ese el camino para destruir las bases de sustentación económica del imperialismo y de las clases dominantes, suprimiendo por lo tanto en esta etapa, y no más tarde, la propiedad privada sobre medios de producción fundamentales: las riquezas básicas, el sistema bancario y financiero, la situación latifundiaría en el campo, los centros monopólicos en la industria y en la distribución.

Pero cuando se plantea, junto a la definición de ese papel del área de propiedad social, el problema de las relaciones entre las tres áreas de producción, lo que se está planteando es el propósito de sustituir, a partir del área de propiedad social, la estructura predominantemente capitalista por el dominio de relaciones socialistas de producción; de establecer dentro del área de propiedad social principios de organización y de dirección socialista, y de conducir la economía de modo tal que esa área de propiedad social vaya teniendo un carácter dominante, y someta por lo tanto al área privada y al área mixta a las condiciones de funcionamiento que puedan determinarse desde esa misma área de propiedad social."¹

El Proyecto de la UP

Esta estrategia obedecía a las condiciones históricas, al desarrollo del capitalismo de estado que ya describimos anteriormente....

"Esta peculiar situación también supone que la política económica se desarrolla dentro del marco jurídico preexistente, en el momento del acceso al Gobierno. Lo cual quiere decir que en un inicio debe -precisamente porque el problema del poder político no se ha definido como tal- ser llevada a cabo con los instrumentos y medios del conjunto de estas relaciones preexistentes. Es del caso también señalar que, por las características históricas del proceso en Chile, en el sentido de la extraordinaria importancia que llegó a tener el capitalismo del Estado, tanto desde el punto de vista de las fuerzas del aparato económico administrativo - posibilidades de acción sobre el mercado y la empresa privada a través de instrumentos legales- como por el número de empresas pertenecientes al así llamado sector público, las empresas estatales creadas en el curso de la formación de este capitalismo del Estado, evidentemente sirvieron para ese propósito, pero podían y pudieron ser utilizadas con propósitos diferentes. De manera que, cuando decimos que debemos movernos dentro de la estructura jurídico-político preexistente, dadas las condiciones de desarrollo extraordinariamente amplio del capitalismo de Estado en nuestro país, ello no quiere decir estar con las manos atadas. Desde luego, no son éstas las circunstancias de un país donde las fuerzas toman el poder definitivamente. Ello nos impone muchas restricciones. Pero hay que reconocer que tampoco, como lo veremos, quiere decir, desde el punto de vista jurídico formal, estar con las manos atadas."²

Salvador Allende plantea el proyecto en el sentido de que...

"Queremos acentuar la economía del Estado, la economía social, el área social de la economía, como un motor dinamizador del gran proceso del desarrollo económico de Chile.... Debemos alcanzar las altas tasas de crecimiento que implican una gran tarea. Para eso tenemos que producir más. Hay algunos que no creen que producir es una tarea revolucionaria. Yo les digo a aquellos compañeros que no entienden, que la tarea revolucionaria es cambiar un grupo minoritario que detenta el poder por las grandes mayorías para que lo ejerzan. Pero esas mayorías tienen que comprender que es tan revolucionario la conquista política del poder como producir para el pueblo, como trabajar y estudiar para el pueblo. Y que la tarea de la producción es fundamental para afianzar la revolución chilena."³

El Proyecto de la UP

Y según Gonzalo Martner, economista de la UP:

"En resumen, en la "economía de transición", el pueblo controla los medios de producción básicos (la industria pesada, el monopolio industrial y comercial, la propiedad en manos del capital imperialista etc.), pero no controla todos los medios de producción (es decir, subsisten los pequeños y medianos productores). El pueblo organizado pasa a tener el control de los medios de producción centrales a través de diversas formas de propiedad estatal. Para que lo anterior ocurra, es indispensable que el Estado deje de ser representante de la clase burguesa y represente los intereses de los trabajadores. Cuando el poder de los trabajadores se consolida, el Estado puede modificar las relaciones de producción y de propiedad, y cambiar el dinamismo del proceso revolucionario en la dirección del socialismo."⁴

El capitalismo de estado dio fuerza a una concepción del Estado bastante distinta a los principios de quienes exigieran la "destrucción del Estado"...Allende afirmaba

"Allí (en Rusia, 1917) se aceptó el reto y se edificó una de las formas de construcción de la sociedad socialista que es la dictadura del proletariado.

Hoy nadie duda que, por esta vía, naciones con gran masa de población pueden, en periodos relativamente breves, romper con el atraso y ponerse a la altura de la civilización de nuestro tiempo. Los ejemplos de la URSS y de la República Popular China son elocuentes por sí mismos.

Como Rusia entonces, Chile se encuentra ante la necesidad de iniciar una manera nueva de construir la sociedad socialista: la vía revolucionaria nuestra, la vía pluralista, anticipada por los clásicos del marxismo, pero jamás antes concretada.

„Chile es hoy la primera nación de la tierra llamada a conformar el segundo modelo de transición a la sociedad socialista.

„Por mi parte, estoy seguro que tendremos la energía y la capacidad necesarias para llevar adelante nuestro esfuerzo, modelando la primera sociedad socialista edificada según un modelo democrático y pluralista y libertario.

Los escépticos y los catastróficos dirán que no es posible. Dirán que un Parlamento que tan bien sirvió a las clases dominantes es incapaz de transfigurarse para llegar a ser el Parlamento del Pueblo Chileno.

Aún más, enfáticamente han dicho que las Fuerzas Armadas y Carabineros, hasta ahora el sostén del orden institucional que superaremos, no aceptarían garantizar la voluntad popular decidida a edificar el socialismo en nuestro país."⁵

El Proyecto de la UP

En general, se ocuparían los espacios creados por el control estatal de la economía..

"En síntesis, las medidas tácticas que han permitido al Gobierno Popular en 1971 su política sin que haya habido una crisis con el parlamento son las siguientes:

- a) La utilización del gran margen de acción legalmente reservado a las facultades de dirección administrativa del ejecutivo;
- b) La voluntad deliberada de evitar conflictos con las clases medias y sus instituciones representativas (en los planos económicos, sociales y políticos);
- c) La decisión del gobierno de actuar dentro del marco de las instituciones."⁶

Podemos entender la naturaleza de la UP muy bien a través de algunas palabras de Salvador Allende en su primer mensaje al Congreso:

"En el plano económico, instaurar el socialismo significa reemplazar el modo de producción capitalista mediante un cambio cualitativo de las relaciones de propiedad y una redefinición de las relaciones de producción. En este contexto, la construcción del área de propiedad social tiene un significado humano, político y económico. Al incorporar grandes sectores del aparato productor a un sistema de propiedad colectiva, se pone fin a la explotación del trabajador, se crea un hondo sentimiento de solidaridad, se permite que el trabajo y el esfuerzo de cada uno formen parte del trabajo y del esfuerzo comunes..

El aparato estatal ha sido usado por los monopolios para desahogar sus angustias financieras, obtener apoyo económico y consolidar el sistema. Lo que caracteriza hasta ahora a nuestro sector público es su naturaleza subsidiaria de la actividad privada. Por eso algunas empresas públicas acusan déficit globales importantes, mientras otras son incapaces de generar excedentes de igual magnitud al de algunas empresas particulares..

Por lo tanto, es preciso ampliar la propiedad social y construirla con una nueva mentalidad. Las expropiaciones de los medios de producción más importantes permitirían lograr el grado de cohesión del aparato público imprescindible para los grandes objetivos nacionales. De ahí que uno de los criterios generales para definir el área de propiedad social es la necesidad de concebirla como un todo único, integrado, capaz de generar todas sus potencialidades en corto y mediano plazo..

El establecimiento del área de propiedad social no significa crear un capitalismo de Estado sino el verdadero comienzo de una estructura socialista. El área de propiedad social será dirigida conjuntamente por los trabajadores y los representantes del Estado, nexo de unión entre cada empresa y el conjunto de la economía nacional. No serán empresas burocráticas e ineficaces sino unidades altamente productivas que encabezarán el desarrollo del país y conferirán una nueva dimensión a las relaciones laborales."⁷

El Proyecto de la UP

Hasta ahora hemos caracterizado a los gobiernos de Frei y de la UP como actores que reaccionan frente al estancamiento del sistema. Pero los partidos, tanto dentro como fuera de la UP, tenían sus propias opiniones respecto al tipo de solución a proponer. Todos esos partidos cumplían el rol de organizadores de los trabajadores y contaban con una presencia real dentro de la clase trabajadora.

Cabe aquí hacer una referencia respecto a la historia del Partido Socialista, el partido de Salvador Allende. En la década de los '60, la estrategia del PS fue presentar una alternativa al PC, alternativa de carácter más "revolucionario". Argumentaban que los patrones no podían desarrollar la economía y que un Frente Popular vendería los intereses de la clase trabajadora a esos mismos burgueses...

"El Partido Socialista, una organización marxista-leninista, plantea la toma del poder como objetivo estratégico a cumplir por esta generación, para instaurar un estado Revolucionario que libere a Chile de la dependencia y del retraso económico y cultural e inicie la construcción del socialismo...la violencia revolucionaria es inevitable y legítima. Resulta necesariamente del carácter represivo y armado del estado de clases. Constituye la única vía que conduce a la toma del poder político y económico y a su ulterior defensa y fortalecimiento. Sólo destruyendo el aparato burocrático y militar del estado burgués puede consolidarse la revolución socialista..."

La política del frente de Trabajadores propugna la unidad de acción del proletariado, campesinos y clases medias pobres, bajo la dirección del primero. El Frente de Trabajadores se ve reforzado por la incorporación de sectores estudiantiles y de intelectuales revolucionarios a la lucha política por el socialismo...

Postulamos la independencia de clases del Frente de trabajadores, considerando que la burguesía nacional es aliada del imperialismo y de hecho es su instrumento; por lo tanto ha terminado por ser irreversiblemente contrarrevolucionaria."⁸

Sin embargo, en 1971 se afirmaba que el estado era herramienta de altísima utilidad en la lucha contra los patrones..

"El triunfo de la UP al acceder a una parte fundamental del Estado, abre vastas perspectivas para alcanzar el objetivo de los trabajadores de conquistar el poder e iniciar la construcción de la sociedad socialista. Pero la obtención de la Presidencia de la República en el marco de la institucionalidad burguesa no es suficiente para producir el paso automático de un gobierno burgués a un gobierno de los trabajadores."⁹

El Proyecto de la UP

Frente a la abierta contradicción entre estos dos puntos de vista que expresaban ya antes de la elección de Salvador Allende, un ala del PS, la de Altamirano, se negó a formar una alianza con el PR y se abstuvo en la decisión de apoyar a Allende para que fuese candidato presidencial.

En reunión del Comité Central del PS se votó el apoyo a Allende, pero la votación real nos cuenta otra historia... el resultado fue 12 votos a favor de Allende y 13 abstenciones.

Entonces, podemos ver que desde el principio de la UP, el PS sufría las consecuencias de contener en su interior, visiones contradictorias en relación a la estrategia. Es más, muchos militantes proponían ideas completamente distintas a las que emanaban desde la dirección.

No era igual el caso del PC, quien siguiendo su idea desde hacía décadas, de apoyar un frente de desarrollo nacional dirigido por un Estado "neutral", quería proponer a R.Gumucio (dirigente MAPU) como candidato para Presidente, Sin embargo no se logró un acuerdo con Allende...

Luis Corvalán dice la verdad sobre el proyecto cuando señala que ..

"Al recibir en sus filas a comunistas y socialistas y, junto a ellos a otras fuerzas democráticas, a los sectores más avanzados de las capas medias, la UP proyectó una imagen que corresponde a la variada composición social y al pluralismo del pueblo. Sin esto, no se habría podido triunfar."¹⁰

"Este contenido (del nuevo poder), este carácter, está definido por el tipo de contradicciones fundamentales propias de nuestra sociedad, por la significación concreta de los cambios revolucionarios a la orden del día, por los intereses comunes del conjunto de clases comprometidas en la transformación de la sociedad, finalmente por el marco internacional en el cual se inscribe la revolución chilena. He aquí por qué el poder popular que nosotros queremos instaurar, la revolución que necesitamos, son en su esencia y objetivamente antimperialistas y antioligárquicas y desembocan en la perspectiva del socialismo. Es por esto también, digámoslo al pasar, ciertas afirmaciones tendientes a dar, inmediatamente, un carácter socialista al conjunto del proceso que nosotros debemos echar andar, no nos parecen muy serias ni científicamente rigurosas."¹¹

El Proyecto de la UP

Más claro no puede ser:

"El 4 de septiembre de 1970 Salvador Allende triunfó por 30 mil votos sobre Jorge Alessandri, con un 36 por ciento de la votación popular, era la primera vez en la historia mundial en que un candidato marxista llegaba legalmente a la presidencia de la república.

Esta victoria reforzó la Unidad Popular con la legitimidad del triunfo, y el resultado electoral ensanchó, por sí mismo la base política que sustentaba al Presidente Electo, tal como lo previó la dirección política popular. La fuerza de la legalidad, usada hasta entonces sistemáticamente para combatir al movimiento popular se puso, en ese momento, de parte del pueblo. La posibilidad teórica de atar las manos del enemigo sobre la base de acumular una fuerza potencial de tal magnitud que bastara su presencia y la evidencia pública de su decisión de lucha para ahogar la resistencia reaccionaria, se concretó en Chile"¹²

El MIR, organización que nació bajo el influjo de la revolución cubana y del alza del movimiento estudiantil mundial, contenía en su interior todas las ventajas y las desventajas producto de su origen. De ello hablaremos en las siguientes páginas. Lo que sí es seguro es que no compartía la teoría de la neutralidad del estado capitalista... Y sabía que se requerían acciones prácticas para la creación de una nueva sociedad.

"Lenín plantea que, en tanto clase dominada, el proletariado posee limitaciones, posee una conciencia reformista y no todavía una conciencia revolucionaria. Según Lenín, esas limitaciones derivan de los límites de la lucha económica misma en tanto práctica generadora de conciencia de clase. En efecto, la sola experiencia de la lucha económica, con su carácter reivindicativo y su previa aceptación de las reglas del juego social, no puede engendrar más que una conciencia de clase también puramente reivindicativa, esto es, reformista, que no asumirá jamás, mientras se atenga a esos marcos, un carácter político, y mucho menos un carácter socialista.

En efecto, si el proletariado, en tanto clase dominada en el Modo de Producción Capitalista, adopta a menudo ideas burguesas es porque (y en tanto) permanece, en sus prácticas, prisionero de las "redes (burguesas) de la producción capitalista" (Marx), sin llevar a cabo otras prácticas diferentes y contradictorias con las leyes de dicha producción, prácticas que sean forjadoras de otros "hábitos" y generadora de otra "conciencia", de una conciencia en la cual se encarnen posiciones realmente proletarias.

El FTR (organización sindical del MIR) considera que las luchas reivindicativas son un arma valiosa contra la explotación, pero que deben orientarse en un sentido

El Proyecto de la UP

revolucionario, que permita transformar esa 'lucha reivindicativa en una lucha política por la destrucción del régimen capitalista..."¹³

Veremos a través de la experiencia de los cordones, cuál es el sentido real de la expresión "en tanto clase dominada, el proletariado posee limitaciones".

El Proyecto de la UP

La Historia de la UP...los primeros pasos.

En diciembre se aprobó el Programa básico de la UP.

Se hace necesario, por lo menos para quienes no lo conocen, que se reproduzcan aquí sus temas centrales

La política económica se llevará adelante a través del sistema nacional de planificación económica y de los mecanismos de control, orientación, crédito a la producción, asistencia técnica, política tributaria y de comercio exterior, como asimismo mediante la propia gestión del sector estatal de la economía. Tendrá como objetivos:

1.- Resolver los problemas inmediatos de las grandes mayorías. Para esto se volcará la capacidad productiva del país de los artículos superfluos y caros destinados a satisfacer a los sectores de altos ingresos hacia la producción de artículos de consumo popular, baratos y de buena calidad.

2.- Garantizar ocupación de todos los chilenos en edad de trabajar con un nivel de remuneraciones adecuado. Esto significará diseñar una política que genere un gran empleo proponiéndose el uso adecuado de los recursos del país y la adaptación de la tecnología a las exigencias del desarrollo nacional.

3.- Liberar a Chile de la subordinación al capital extranjero. Esto lleva a expropiar al capital imperialista, a realizar una política de un creciente autofinanciamiento de nuestras actividades, a fijar las condiciones en que opera el capital extranjero que no sea expropiado, a lograr una mayor independencia en la tecnología, el transporte interno, etc.

4.- Asegurar un crecimiento económico rápido y descentralizado que tienda a desarrollar al máximo las fuerzas productivas, procurando el óptimo aprovechamiento de los recursos humanos, naturales, financieros y técnicos disponibles a fin de incrementar la productividad del trabajo y de satisfacer tanto a las exigencias del desarrollo independiente de la economía, como a las necesidades y aspiraciones de la población trabajadora, compatibles con una vida digna y humana.

5.- Ejecutar una política de comercio exterior tendiente a desarrollar y diversificar nuestras exportaciones, abrir nuevos mercados, lograr una creciente independencia tecnológica y financiera y evitar las escandalosas devaluaciones de nuestra moneda.

El Proyecto de la UP

6. - Tomar todas las medidas conducentes a la estabilidad monetaria. La lucha contra la inflación se decide esencialmente con los cambios estructurales anunciados. Debe, además, incluir medidas que adecúen el flujo de circulante a las reales necesidades del mercado, controle y redistribuya el crédito y evite la usura en el comercio del dinero. Racionalice la distribución y el comercio. Estabilice los precios. Impida que la estructura de la demanda proveniente de las altas rentas incentive el alza de los precios.

La garantía del cumplimiento de estos objetivos reside en el control por el pueblo organizado del poder político y económico, expresado en el área estatal de la economía y en la planificación general de ésta. Es este poder popular el que asegurará el cumplimiento de las tareas señaladas.

Las aspiraciones sociales del pueblo chileno son legítimas y posibles de satisfacer. Quiere, por ejemplo, viviendas dignas sin reajustes que esquilmen sus ingresos; escuelas y universidades para sus hijos; salarios suficientes; que terminen de una vez las alzas de los precios; trabajo estable; atención médica oportuna; alumbrado público, alcantarillado, agua potable, calles y aceras pavimentadas; una previsión social sin privilegios, justa y operante, sin pensiones de hambre; teléfonos, policías, jardines infantiles, canchas deportivas, turismo y balnearios populares.

La satisfacción de estos justos anhelos del pueblo -que en verdad constituyen derechos que la sociedad debe reconocer - será preocupación preferente del Gobierno Popular.

El Proyecto de la UP

A principios de 1970, se nominó a Salvador Allende como candidato presidencial. Los comités de la UP llegaban a 15 mil, con un promedio de 9 participantes cada uno, todos dedicados a la organización de la campaña de elecciones. Tras una ardua campaña, en septiembre la UP logró el 36.2% de los votos, dejando algo atrás a Jorge Alessandri con 34.9% y a Radomiro Tomić con un 27.8%.

Es interesante hacer un cálculo comparativo con el resultado de las elecciones de 1969, cuando el PS con la USP (otro sector del "campo" socialista en el norte del país) obtuvo el 15.1%. Y si agregamos la votación del 16.6% obtenida por el PC, ya tenemos una cifra de 31.7%. Faltaría explicar el 5.6% adicional; pero con estos antecedentes resultaba lógico y previsible el triunfo de Allende, especialmente en una elección a tres bandas.

Los EE.UU. intentan entonces convencer a sectores militares para oponerse a Allende, y convencer a Frei para que no lo confirme como presidente y, en cambio, organice una nueva elección. Esta era una opción extremadamente riesgosa para la DC, ya que era muy probable que, en tal caso, sectores de su propio partido pasaran al lado de la UP.

Finalmente, en Octubre, Allende acepta la firma de un Estatuto de Garantías como condición para obtener el apoyo de la DC en su confirmación como Presidente.

¿Fue imprescindible firmar tal documento que explicitaba garantías de respeto a la Constitución? El mismo Allende pensaba que no prometía nada más que lo que ya formaba parte de un principio central de la UP: respetar las instituciones del Estado. En relación a este tema, lo que no queremos, como han hecho tantos otros, es dar la impresión de que la UP era algo más que lo que decía ser... una "Convergencia" de intereses. Y una "Convergencia" exige negociaciones, arreglos... y Garantías.

De hecho, la firma del Estatuto no puso fin a la oposición por parte del Estado a los planes de la UP. Fue baleado el Comandante en Jefe del Ejército, General René Schneider, en un intento de secuestro. El ex-General Viaux fue encontrado culpable, implicando a otros en dicho suceso, al señalar que contaba con el apoyo secreto de Frei para el intento de instalación de una Junta Militar, hecho que consideraba el exilio del Presidente elegido. Quizás fuera cierto... quizás no. Pero lo que sí fue cierto, es que los servicios especiales de los EE.UU. entregaron grandes cantidades de dinero a ciertos militares y que presionaron todo lo que les fue posible para intentar derrocar a Allende tanto antes como después de su confirmación.

Dentro de este marco, los EE.UU. suspendieron toda ayuda al estado chileno y en Londres, ejecutivos de los grandes productores de cobre, se reúnen para criticar las medidas "proteccionistas" implementadas por países del tercer mundo.

El Proyecto de la UP

En noviembre, Salvador Allende asume y comienza a trabajar el primer gabinete de la UP.

La batalla se inicia, y se inicia en más de un sentido: en diciembre, en la ciudad de Concepción, se producen enfrentamientos armados entre los estudiantes de la Universidad de Concepción. Un estudiante resulta muerto.

El éxito - 1971

6. El éxito - 1971.

En el año 1970, año en que la UP ganó la elección, gran parte de la industria trabajaba a media máquina como consecuencia de la crisis estructural de la economía.

Siguiendo su programa, el Gobierno aumentó los sueldos, creando así una demanda que logró echar a andar la capacidad productiva ociosa. Tomó el control en sectores importantes de la economía con el propósito de crear un sector estatal "social" que integrara a las empresas que no formaban parte del sector de la "oposición", implementando de esta forma, un plan de reconstrucción nacional.



Todas felices con la vida....

El éxito - 1971

Como desde hacía medio siglo el sector estatal formaba parte integral del sistema, el gobierno no tuvo que nadar contra la corriente; la economía ya era un conglomerado conformado por sectores estatales y privados.

Pero más tarde, el Gobierno debió igual enfrentar los problemas básicos del sistema - baja tasa de inversión en la industria y una capacidad productiva moderna, concentrada en la producción de bienes de consumo para los patrones y para la clase media alta.

En este marco, crear los recursos para invertir en un gran proyecto de expansión del sector económico y que estuviera dirigido al consumo de los trabajadores, sería la meta perseguida por el área social.

Así las cosas, resistir la distribución desigual de la producción sería el desafío para los trabajadores del sector privado. Para el Gobierno, el gran desafío sería controlar el proceso de reformas, controlar la "gestión" del pueblo.

Al respecto, el primer problema se suscitó en el sector rural, donde los campesinos del sur comenzaron a tomarse las tierras. La reacción del Gobierno fue intentar ejercer control sobre este movimiento en lugar de ayudarlo a convertirse en un movimiento de base masivo y dinámico. Entonces, los campesinos que ya tenían la tierra en sus manos, se vieron enfrentados a problemas fundamentales como falta de maquinaria, de capacitación, de semillas, de insecticidas y fertilizantes. El campo quedó en el limbo.

¿Podrían quizás los trabajadores de la ciudad abrir otro camino y llevar con ellos también a los campesinos?

Pero el Gobierno mientras tanto, también intentaba calmar la situación en la ciudad, impulsando un plan de participación burocrática para los trabajadores de las empresas del área social pero aceptando la exclusión del trabajador en el control en la empresa privada.

La consecuencia, después de un año de avance, era que el sector de los patrones "aliados" estaba muy disconforme con la estrategia económica del Gobierno, y algunos sectores de la clase trabajadora sentían frustración por la falta de soluciones reales.

70
El éxito - 1971

Un Breve Resumen.

Para el lector que no conoce los hechos, creo que sería útil ofrecer un resumen del desarrollo de los acontecimientos importantes de los tres años de la UP. De repente este libro tiende a ser casi una crónica de lo que estaba pasando a nivel nacional y el lector se pierde en el laberinto de tantos datos y hechos conexos. Por eso la necesidad de un "capítulo" que presente una visión global del desarrollo del poder popular, para ser profundizado en el desarrollo posterior.

71
El éxito - 1971

Año 1971.

En diciembre de 1970, Salvador Allende da a conocer una lista de 91 empresas en vías de traspasarse al área social, y definitivamente, se toma control de sectores importantes de la industria y la minería.

Como consecuencia del control de precios ejercido por la UP, entre 1971 y 1972, la inflación fue casi la mitad del promedio de 29% en los años del Gobierno de Frei. Es más, el estándar de vida de los trabajadores aumenta en 30%.

Organización en el Campo.

En el campo, dentro de los primeros seis meses de 1971, se expropió casi tantas propiedades como en los seis años de reforma de Frei.

En abril de 1972, ya existían 237 Consejos Comunales de Campesinos. Se elegían los CCC por votación de la base, con mayor frecuencia, allí donde la Reforma de Frei no había sido implementada y donde la mayoría de habitantes eran mapuches. Los más activos campesinos eran los jornaleros, generalmente familiares de inquilinos.

Se organizó dos mil huelgas y tomas campesinas durante 1970 y tres mil en 1972. Además, los trabajadores temporales a menudo tomaban parte en tomas de fundos donde no trabajaban en ese momento.

A fines de 1972, la UP terminó su programa de expropiación, dejando un 33% de la producción agrícola en el Área Reformada, ocupando un 20% de la fuerza laboral agrícola y el 50% de la tierra irrigada. En esa fecha, se calculaba que existían en el agro, 2300 predios legalmente expropiados, pero 1.200 siguen aún en manos de sus antiguos propietarios. O sea, si bien la expropiación fue una respuesta a los problemas del campo, no fue la solución de dichos problemas.

Participación del Trabajador.

Se crearon dos formas de participación en el área social. La primera, la Asamblea General de Trabajadores, que elige representantes al Consejo Administrativo y revisa su trabajo. La segunda forma son las Asambleas de Unidades de Producción, las cuales forman comités de producción y se consideran órganos consultivos para el jefe de producción.

Los trabajadores de las empresas del área social tomarán "control" a través de representantes suyos y del gobierno. La producción debería seguir sin mayores cambios y los trabajadores se harían responsables de la calidad y eficiencia de la producción.

Pero, en muchos casos, la toma de control de la empresa por parte del estado, aunque se dirigiera burocráticamente, resultó traumática. Ya no estaba el patrón para dirigir a los mandos medios ni a sus guardias de seguridad. El sistema vertical de mando ya no

El éxito - 1971

funcionaba como antes. Era posible organizar abiertamente a los sindicatos dentro de la empresa, y ese simple hecho cambió el sentido de la "participación".

Mientras tanto, los trabajadores de las empresas privadas quedan en la misma situación que antes, sin ningún poder de decisión sobre la empresa aunque se crearon los Comités de Vigilancia para controlar el sabotaje y el mercado negro. Pero si podían mejorar sus sueldos y formar sindicatos democráticos y activos. Es importante notar que se integraron solamente unos 50 mil trabajadores al área social y a su esquema de participación, quedando una aplastante mayoría fuera de la cancha.

Las JAP.

El día 29 de julio, Pedro Vuskovic anunció la formación de las JAP (Juntas de Abastecimiento y Control de Precios), en una reunión de mujeres simpatizantes de la UP, realizada en el Estadio Chile.

Cada JAP tenía cinco representantes; dos de las Juntas de Vecinos, uno de los centros de madres, uno de los pequeños comerciantes y uno de los clubes deportivos u otras asociaciones. Quedaban bajo el control de la Dirección de Industria y Comercio - Dirinco.

Sus tareas eran las de revisar los precios, facilitar el abastecimiento, educar al consumidor y ganar al pequeño comerciante para el lado del Gobierno.

En enero de 1973 existían 2.195 JAP; 1000 de ellas en Santiago, distribuidas en 34 comunas.

El éxito - 1971

Año 1972.

El sindicalismo crece.

Por limitaciones en el Código del Trabajo, se establecía un mínimo de 25 trabajadores para la constitución legal de un sindicato. La CUT logró agrupar a 800 mil de un total de 3 millones de asalariados.

De un promedio de 1000 conflictos laborales suscitados en el período 1967-69, este número fue aumentando a 1819 en 1970, 2709 en el '71 y 1763 en solamente el primer semestre de 1972.

Cabe hacer notar que el promedio en el número de trabajadores participantes en cada conflicto disminuyó. Esto porque al sumarse en los conflictos empresas de menor tamaño, la cifra promedio bajó. O sea, el movimiento crecía e incorporaba también a trabajadores que laboraban en plantas pequeñas.

Sin embargo, el gobierno estaba preocupado. Durante los cinco primeros meses del año 1972, el índice de precios al consumidor registró un aumento de alrededor del 25%. El promedio de repunte salarial en los sindicatos que negociaron sus pliegos en el mismo período, sin embargo, fue del 40%.

Así, para el sector público, mientras la política oficial se propuso un reajuste de remuneraciones de 22% a principio de 1972, el promedio de reajustes efectivamente otorgado resultó de 47,7% al concluir el primer semestre de ese año. Sólo el 26% de los trabajadores del sector público recibió reajustes similares a los propuestos inicialmente por el gobierno.

Por otro lado, el área social no podía controlar la economía ya que, si tomamos por ejemplo el sector industrial, representaba allí apenas el 22% de la producción total. En el sector de distribución, las empresas mayoristas estatales distribuían sólo el 30% de la producción industrial, mientras el Área Privada se encargaba del 70% restante.

O sea, los trabajadores seguían mejorando sus condiciones de vida, pero el área social no era capaz de controlar la economía.

Mayo.

Debate en Lo Curro.

¿Cómo avanzar en el proyecto de reformas. ?

Se enfrentan dos puntos de vista claramente distintos. La participación activa, o la disciplina y productividad. ¿Quién ganó el debate? ... la línea del "proceso controlado y gradual" del ala Allendista del PS y del PC. Todo indicaba un intento por "calmar las aguas".

Fue a partir de ese momento que la organización "independiente" del trabajador se transformó en un tema conflictivo y fundamental.

De hecho, el Gobierno había decidido aumentar los precios bajo su control con el propósito de "reducir el desequilibrio entre oferta y demanda globales". Se pensó que al

74
El éxito - 1971

aumentar los precios, inicialmente se aceleraría la inflación, pero más tarde se lograría una mayor estabilidad con menor nivel de desabastecimiento.

Abril - Julio. Elecciones en la CUT.

Las elecciones de la CUT pusieron a prueba la confianza que sentían los diferentes sectores de la clase trabajadora en esos partidos y en "su gobierno". La votación resultó sorprendente para la UP ya que la DC obtuvo tantos votos como el PS y un poco menos que el PC.

Mayo - Junio. Nace el Cordón Cerrillos

Protestas contra la falta de movilización, un cabildo abierto municipal y varios conflictos en el cordón industrial de Cerrillos-Maipú culminaron en la agrupación de los trabajadores de unas treinta industrias. En esta asamblea se acordó llevar a cabo una toma de los caminos de acceso a la comuna, como una manera de presionar al Gobierno por la solución de los diversos conflictos y, principalmente, por el paso al área de propiedad social de las empresas Perlak, Polycron y El Mono. Comenzó a aglutinarse el primer "cordón industrial"

Julio. La Asamblea Popular.

Se organizó en Concepción una "Asamblea del Pueblo", o sea un foro en pro del poder popular

Agosto. Crisis económica.

Se había consumido todo el stock disponible, ocupándose además la capacidad adicional en reserva. La consecuencia, aumentos en las importaciones y una alta tasa de inflación. Además, el gobierno soltó los precios con el propósito de controlar la presión ejercida por los aumentos en sueldos y salarios sobre las empresas.

Octubre. El paro patronal.

La crisis económica de agosto, combinada con el control ejercido todavía por el Gobierno sobre los precios en algunas industrias, más la falta de repuestos, provocó una confrontación en el mes de octubre. Con el apoyo de EE.UU., los dueños de camiones fueron a paro y lograron, paso a paso, obtener el apoyo de la mayoría de las organizaciones patronales y de la "clase media".

Sin embargo, se tomaron numerosas empresas, debilitando así la posición de los patrones dentro de sus propias fábricas y aumentando las coordinaciones de trabajadores. Nacen los cordones industriales de Vicuña Mackenna y Estación Central en Santiago y de Hualpencillo en Concepción. Se integraron miembros de las FF.AA. en el gobierno con el propósito de preparar el terreno para las elecciones municipales de marzo 1973.

75
El éxito - 1971

Año 1973.

Enero - Febr. Devoluciones.

En un intento de negociar con los patrones, se propone la devolución de la mayoría de las empresas tomadas durante el paro de Octubre. Los cordones se oponen a la devolución. En una reacción contra el burocratismo, nacen más coordinaciones.

Por otro lado, el plan del gobierno por un sistema de distribución bajo el mando del estado (pero eliminando la distribución "popular") provoca la ira del sector privado de la distribución.

Marzo. Elecciones

El Partido Comunista sigue proponiendo la consolidación de la primera "etapa" del proyecto UP.

Sin embargo, durante la campaña para las elecciones se habla mucho de la nueva sociedad, y poco sobre las medidas para efectuarla. Mucho del socialismo y poco de devoluciones. En ese sentido, las elecciones fueron un voto por el "socialismo y punto", en vez de un voto por un proceso largo y gradual de convergencia.

El resultado fue que la UP obtuvo el día 4 de marzo más votos que lo esperado: 43,4% (1.589 mil) contra 54,5% (1.964 mil) obtenido por la derecha. Existe por un par de meses una fe en el gobierno, una calma. Mientras, se desarrolla una crisis organizacional y política dentro del MIR.

Por su parte, un sector importante de la derecha toma el camino hacia el golpe.

Abril. La toma de la ciudad de Constitución.

La calma esta interrumpida por la toma de Constitución y la huelga de los mineros en El Teniente.

"Durante dos días enteros, desde el lunes a las 14 horas hasta el miércoles a las 14.30 horas, 11 de abril, Constitución careció de Gobierno legalmente constituido y fueron los pobladores y obreros del MIR y del PS quienes dieron órdenes, tomaron resoluciones y mandaron en todo el sentido de la palabra."

Una palanca muy importante en los planes de la derecha para derrotar al gobierno, fue la organización de los sectores de la clase trabajadora que no aceptaban el control de sueldos propuesto por el Gobierno. Desde esta perspectiva miraban con entusiasmo el conflicto entre los mineros de El Teniente y el gobierno sobre el control exigido sobre sus sueldos.

Los mineros, acompañados por numerosos militantes DC y PN, marchaban hacia Santiago.

El éxito - 1971

Junio. **Se acabó la calma.**

Los cordones se tomaron el centro de Santiago, el día 15 de junio, y enfrentan la derecha que venía acompañando la marcha de los mineros.

El día 19 de junio, 5000 campesinos se movilizaron en Maipú, con el fin de tomarse 39 fundos en nombre del Consejo Comunal de Campesinos.

El día 21 junio, la CUT organizó una huelga nacional y marcha contra la derecha:

"Fueron centenares de miles. Caminando desde los barrios más distantes de Santiago. Más de un millón de trabajadores desfilaron, llenando las calles con sus banderas y consignas de lucha y de victoria. El espíritu creador de las masas superó todas las expectativas y el frío fue vencido por el calor de los manifestantes, que demostraron su apoyo al Gobierno Popular y, al mismo tiempo, exigieron del Presidente "mano dura contra los momios y los fascistas"."

El Tanquetazo.

Una crítica situación era la que se producía entre la derecha y las fuerzas tanto dentro como fuera de la UP, todas ellas en plena movilización.

¿Cuál fue la consecuencia? Que una semana después del paro y de la marcha, se perpetrara un intento de golpe, bastante mal organizado por algunos oficiales, con el apoyo del regimiento blindado bajo el mando del Coronel Souper y con la ayuda de Patria y Libertad. Esta acción fue neutralizada por fuerzas "leales" al gobierno dirigidas por el General Prats. Este fue un nuevo acontecimiento que contribuyó a alimentar el mito de la "imparcialidad y profesionalismo" de las fuerzas del Estado.

Se provoca una movilización masiva de la base y después la coordinación de los Cordones.

Se integra un número importante de empresas del área social (generalmente controladas por PC) en los Cordones.

Julio - Sept. **Crisis y estancamiento.**

Sigue la crisis dentro de MIR con la intervención de la organización mirista en Cerrillos.

Enfrentado por la posibilidad real de una confrontación armada y bajo la fuerte presión por parte del gobierno de "autocontrolarse", se provoca una desmovilización generalizada de los cordones.

Comienza otro paro patronal

Se organiza, esta vez con éxito, el golpe militar.

El éxito - 1971

La Reforma Agraria.

Las tomas y los enfrentamientos entre mapuches y patronos del campo, producidos en Cautín entre Septiembre y Octubre de 1970, señalaron el despertar del campo. Luego creció una ola de tomas, también en el Sur, como consecuencia de las frustraciones campesinas originadas primero, en las reformas de Frei, y luego, en las promesas de la UP.

El caso es que una reforma debe ser real. No es suficiente un simple cambio de propiedad, sino que requiere un cambio en el control respecto a todos los recursos del campo. Es imprescindible tener acceso a animales de buena calidad, a tierra buena donde poder engordarlos, a semillas, a insecticidas y fertilizantes necesarios para mejorar la cosecha.

Si no sucede así, al campesino comienza a parecerle que su situación bajo el antiguo patrón es mejor que su vida actual.

Pero hay otros factores que deben tomarse en cuenta. La mayoría de los campesinos son trabajadores temporales salarios; no son inquilinos ni tienen contrato permanente con un determinado patrón. El único tipo de reforma real para ellos sería la toma de control de los latifundios y predios de alta productividad, asegurando un tipo de producción eficiente que garantice contrato permanente y buenas cosechas.

Veremos qué fue lo que realmente ocurrió en el campo, durante ese año de "éxito".

En febrero de 1971, Jacques Chonchol trasladó su Ministerio de Agricultura al Sur para enfrentar las tomas y organizar la formación de Consejos Comunales de Campesinos.

Las tomas y expropiaciones, por lo menos de los latifundios, aumentaron en forma impresionante. En el mes de julio de 1971, por ejemplo, se expropiaron 313 predios. (ver Tabla 1)

Los Consejos Comunales de Campesinos, tenían atribuciones, de acuerdo a un Decreto de noviembre 1970, meramente consultivas respecto a materias relacionadas con reforma agraria, precios, créditos, impuestos, comercialización, etc. Podían participar en ellos solamente los sindicatos agrícolas, los inquilinos, asentados y los representantes de cooperativas. O sea, por lo general dejaban fuera a la mitad de los campesinos sin organización - los minifundistas, los mapuches y temporeros.

El tema de la elección de los Consejos Comunales por parte de todos los trabajadores agrícolas de base, independientemente de las organizaciones a las cuales pertenecían, provocó una división dentro del PS. El PC, en tanto, se opuso a ese tipo de elección por la base, como también se opuso la DC. El MIR, en cambio, lo apoyó.

76

El éxito - 1971

La estructura de clases en el campo provocó la división, porque en los hechos existía una mezcla de intereses, ya que los asentados e inquilinos esperaban el crecimiento de la economía campesina y los obreros aspiraban a mejores sueldos, empleo seguro, etc.

Sin embargo, Jacques Chonchol aprobó una fórmula de consenso - una combinación de delegados, unos elegidos por la base y otros por sus organizaciones respectivas. Luego se modificó el decreto original que reglamentaba los Consejos para poder permitir consejos ampliados, en los cuales hasta 15 consejeros elegidos directamente, representarían a los campesinos sin organización. Sin embargo, solamente una minoría de los consejos funcionaba correctamente.

De todas maneras, se resolvió positivamente muchas de sus peticiones - expropiaciones, Constitución de Consejos Comunales por la base -. De allí fue derivando una parcial desmovilización de la zona después de un breve lapso. Dentro de los primeros seis meses de 1971, se expropió casi tantas propiedades como en los seis años de reforma de Frei. A mediados de 1972, ya se habían acabado los latifundios.

Sabemos que la Reforma de Frei había dejado la maquinaria del campo y otras "reservas" en manos del antiguo patrón. Sin embargo, la UP también siguió con la entrega de reservas a los antiguos propietarios, o efectuando la adquisición en caso de una toma.

Hasta el mes de mayo de 1971, se fueron creando asentamientos en los fundos reformados, los cuales dejaban fuera a los cesantes, los afuerinos y los minifundistas. O bien, los fundos tomados quedaban en manos de comités campesinos transitorios, que incorporaban a todos los trabajadores masculinos residentes, pero dejaban fuera a sus mujeres y a los afuerinos.

En Agosto de 1971, el Gobierno adoptó una alternativa a los asentamientos: los Centros de Reforma Agraria (CERA). Cada CERA sería administrado por los propios campesinos, contando con asesoría técnica y asistencia de las oficinas agrarias del estado. Los campesinos se organizarían en tres Comités: de producción, de bienestar y de control; cada comité era elegido por todos los hombres y mujeres sobre 16 años y se hacía responsable ante una asamblea general, compuesta por ambos sexos, incluyendo la mano de obra contratada. A todos los trabajadores se les garantizaría un salario mínimo igualitario, pero se pagarían dividendos por mayor productividad. Cada familia campesina tendría derecho al usufructo de una casa y de cerco, pero los derechos de propiedad privada sobre dichos bienes no estaban especificados. El total de cercos y regalías de tierra no podían exceder la quinta parte de las tierras arables de un CERA.

77

El éxito - 1971

La DC, a través de sus organizaciones campesinas, enfrentó esta alternativa al asentamiento con bastante éxito, al acusar al Gobierno de crear un patrón estatal. Obligó así al Gobierno a otorgar el derecho a casa y cerco del CERA como propiedad privada y provocó que los CERA fueran creándose a una velocidad impresionantemente lenta: 25 CERA a fines de 1971. Sin embargo, esta campaña derivó en la escisión de una tercera parte de los campesinos afiliados a la DC, al formarse la Unidad Obrero Campesina, vinculada al MAPU, en Noviembre de 1971.

En los hechos, los comités campesinos fueron la forma que tomó la organización de la tierra reformada. Eran similares a los asentamientos, pero sus socios tenían derechos iguales en la distribución de los beneficios de producción y en la organización de la tierra. Sin embargo, todavía excluían a minifundistas y temporeros. En los comités, se otorgaba también derechos a los voluntarios (generalmente hijos o parientes de los inquilinos) o a nuevos socios, respecto a la entrega de leche, de leña y a la cosecha. De esta forma se rebajaba la cantidad de tierra y de productos destinados a la explotación colectiva.

En la segunda mitad de 1971, las tomas se generalizaron y alcanzaron gran combatividad en aquellas provincias donde el desarrollo capitalista era más vasto y antiguo: Valdivia y Llanquihue. Donde - al igual que en Cautín - se destacó el trabajo político realizado por el PS y el MCR (organización campesina del MIR). También el trabajo anterior ejecutado por el PS, logró dar frutos en esos meses en Colchagua. En Linares se conjugó el trabajo de ambos grupos, lo que a fines de año se concretó en un programa anti burguesía agraria, a través de la campaña parlamentaria de María Elena Mery.

El Consejo Comunal de Campesinos de la provincia de Linares firmó el llamamiento junto a comités regionales de la UP y el MIR reclamando:

"1) Eliminación inmediata del latifundio.

2) Expropiación de los fundos a puertas cerradas (incluir animales, maquinaria e instalaciones)

3) Rebajar de 80 a 40 hectáreas el límite de expropiación de los terrenos.

4) Tierra expropiada no debe ser pagada.

5) No a la reserva del patrón.

6) Incorporar los afuerinos al proceso de Reforma.

7) Impulsar los Centros de Reforma Agraria.

8) Inexpropiabilidad de propiedades menores de 40Ha

9) Impulsar formas de organización cooperativa.

10) Real y permanente apoyo técnico y crediticio.

11) Impulsar los Consejos de Campesinos

- Que pueden determinar qué fundos se expropiar y cuando

- Que participen en el otorgamiento y control del crédito..."

El éxito - 1971

Como puede verse, el programa suscrito estableció la lucha por la expropiación de los predios de cabida entre 40-80 Hectáreas de Riego Básico (HRB), o sea el núcleo del poder de la gran burguesía agraria. Además de abogar por la expropiación "a puertas cerradas" y sin derecho de reservas. La implementación de este programa a nivel concreto se realizó masivamente en el Departamento de Bulnes, provincia de Ñuble y se generalizó al resto de la provincia en Marzo de 1972. La expropiación de 137 fundos en dicha provincia llevó a los campesinos, fundamentalmente organizados por el PS, a ocupar reservas concedidas, así como también reservas existentes de expropiaciones anteriores. De este modo se llegó a un total de 250 fundos tomados en toda la provincia y a la organización de paros de solidaridad a través de toda la región.

Finalmente, en Mayo de 1972, el enfrentamiento resultante de la toma, retoma y desalojo de 44 campesinos del sindicato afiliado a la UOC (de orientación MAPU), en un fundo de Melipilla, desembocó en un enorme movimiento de solidaridad.²

Pero el auge del movimiento pasó.

En abril de 1972, ya existían 237 CCC, 163 de ellos con delegados elegidos según el Decreto, o sea por organización; 74 con elección desde la base o una combinación entre elección por la base y por organización. Se elegían los CCC por votación de la base, con mayor frecuencia, allí donde la Reforma de Frei no había sido implementada y donde la mayoría de habitantes eran mapuches. Los más activos eran los jornaleros, generalmente familiares de inquilinos. A fines de 1972, 3/5 de los Consejos eran elegidos por la base o en forma ampliada, sin embargo, no eran muy exitosos.

Respecto a la maquinaria, ésta quedó bajo el control de CORFO. Pese a esto, el CCC de Temuco logró el control en esta área, llegando a contar con 500 máquinas en 19 centros y dictando diversos cursos de mecánica.

El éxito - 1971

Reforma en el Campo.

La Ley de sindicalización del campo, impulsada por Frei, tuvo el efecto de sindicalizar a 100 mil campesinos a principios de 1970, 140 mil a fines de 1970 y 210 mil a fines de 1971, en una población de 700 mil.³

De los sindicalizados, la mayoría eran trabajadores. O sea, de los sindicalizados, la mayoría se organizaban por razones de sueldos y motivos gremiales. (ver Tabla 2)

No hay que olvidar que la gran mayoría de los asentados, o sea los campesinos que se organizaban por razones gremiales, eran socios de los sindicatos organizados por la DC. Impresionante fue el impacto provocado por los asalariados del sindicato "Ranquil", quienes lograron organizar también a afuerinos y minifundistas. Ese sindicato ya organizaba a 350.000 campesinos en 1973. (ver Tabla 3)

Ya hemos visto que este impresionante nivel de sindicalización se reflejaba en la tasa de huelgas y tomas en el campo. Se organizó dos mil huelgas y tomas campesinas durante 1970 y tres mil en 1972. (ver Tabla 4) Además, los trabajadores temporales a menudo tomaban parte en tomas de fundos donde no trabajaban en ese momento. (ver Tabla 5)

La mitad de las tomas de tierras fue de predios menores a 80Hras, y 1/3 de las huelgas del campo eran en solidaridad con otras huelgas o tomas. Por otra parte, la mayoría de las tomas de terrenos eran ejecutadas por afuerinos, o sea, por trabajadores asalariados de la zona. También se involucraron minifundistas, cesantes y temporeros.

O sea, no todas las acciones directas cabían dentro de las reglas del programa de la UP. Adicionalmente, el Gobierno toma ventaja de esas acciones poco "disciplinadas", en el sentido de que los fundos tomados fueron intervenidos pero expropiados paso a paso, evitando tramitaciones legales.

No hay que olvidar, sin embargo, que el "sindicalismo" en el campo tenía un significado distinto para los asentados y pequeños propietarios que para los asalariados.

"La lucha por la tierra, la lucha por una economía campesina mercantil y la lucha por la dirección del proceso productivo, constituyen los tres objetivos estratégicos de los diferentes sectores del campo.

Para el campesino semi-proletariado, productor de una economía de subsistencia en condiciones de mercado capitalista: sólo puede mantenerse como campesino, como comunidad campesina, en la medida que el acceso a la tierra no esté impedido por el monopolio de la propiedad territorial, la renta capitalista del suelo.

El éxito - 1971

Para el asalariado, su objetivo no se reduce al acceso a la tierra, su meta está orientada hacia el fundo, como un conjunto organizacional de empresas campesinas orientadas necesariamente hacia una producción de mercado capitalista

Será en aquellas comunas donde la presencia de los sectores proletarios de los asalariados se hace más intensa, en donde aumentará significativamente la concentración de tomas. Las comunas que concentran la mayor proporción de proletariado rural (más de 34% de la fuerza trabajo rural) son un 20.4% del total de las comunas de Chile, y es justamente en esas comunas donde se concentran la mayor cantidad de tomas (75% del total de tomas). Las comunas de mayor producción de cereales son las que concentran una mayor participación de sectores proletarizados.⁴

Por otro lado, con el apoyo de la SNA, el gremio de los patrones, pudo incorporarse masivamente a esta agrupación de pequeños propietarios, organizados bajo la ideología de la burguesía agrícola: No al patrón estatal y a la CORA; defensa de la propiedad privada y por la "tierra para que el que la trabaja".

Muchos de los movimientos incluidos en las cifras que anotamos corresponden a pequeños propietarios que ocuparon predios en apoyo a su propietario amenazado; asentados que presionaron por la pronta asignación definitiva de sus terrenos; o campesinos que ocuparon un fundo para que no fuese expropiado y permaneciera en manos de su propietario..

Había gran diferencia entre las ideas y acciones de los diferentes sectores de campesinos. Algunos siguieron a los grandes patrones del campo; otros optaron por el tipo de acciones típicas de los trabajadores de la ciudad.

El éxito - 1971

Consecuencias de la Reforma.

La política de la UP en el campo, limitada dentro del plan de Reforma de Frei, continuó la tendencia de crear una capa de pequeños propietarios. El pago de un anticipo por días laborados en la tierra colectiva (pago anticipado de generación de ganancias), sustituyó al sueldo, pagado independientemente del trabajo realizado.

El sistema de anticipos trajo consigo muchos problemas...

"Aparece claro que es indispensable resolver el problema del igualitarismo de los anticipos que reciben los campesinos del área reformada y paralelamente, la imagen que se crea ante los campesinos cuando asimilan el anticipo a salario de que el paso de la tierra a sus manos lleva a condiciones de vida peores que antes porque los salarios que recibían del patrón, conquistados en dura lucha muchas veces con nuestra dirección, resulta mayores que los anticipos con los que deben vivir buena parte del año. Son situaciones como éstas las que han permitido a reaccionarios como Sergio Diez acarrear con algunos campesinos engañados, hasta las oficinas del Vice-Presidente de la CORA para pedir el regreso de los patrones"⁵

Sin embargo, este sistema de anticipos pasó a los CERA/Comités Campesinos. Los campesinos del sector reformado podían vender sus productos al mercado negro, aun cuando la UP proponía la venta de sus productos a precios oficiales, al estado.

La economía privada en el campo creció por varias razones; la falta de incentivos para producir, consecuencia del pago de anticipos; la falta de capital y de recursos técnicos, y por supuesto el crecimiento del mercado negro desde mediados de 1972. Volvió la tendencia de la época de los terratenientes de dejar tierra para los animales, sin explotación intensiva. La producción en el área reformada disminuyó en 1973.

Por lo general los asentamientos que se convirtieron en empresas privadas fueron un fracaso; éstas eran pequeñas y no podían competir con los medianos productores modernos.

El sector "moderno" del campo, en cambio, siguió desarrollándose, igual como ocurriera bajo el gobierno de Frei..

Las variaciones en la importancia relativa de los diferentes estratos de tenencia, entre 1965 y 1972, quedaron reflejadas en el espectacular salto de la mediana explotación, o sea de las 40 a 80 hectáreas. (ver Tabla 6)

El éxito - 1971

De hecho, desde el inicio de la reforma agraria hasta abril de 1972, se produjeron aproximadamente unas 1.600 reservas y 1.500 subdivisiones de predios, en el sector de más de 80 HRB; 40% de la producción de "surplus" viene del sector de 40-80 Hras: o sea de los patrones medianos del sector privado del campo.

Pero hay que anotar otro cambio, también consecuencia de la reforma. Se modificó una tendencia en las relaciones del campo, desarrolladas desde hacía una década. Antes de la reforma agraria de los '60, la forma predominante de producción era en base al sueldo. La reforma agraria de Frei y Allende revirtió esta tendencia y volvió a la producción privada en pequeña escala.

¿Era viable ese tipo de producción social? Hasta el mes de junio de 1972, se habían expropiado 3150 fundos con 5.144.067 Hás. En esa fecha, se calculaba que existían en el agro, 2300 predios legalmente expropiados, de los cuales 300 eran asentamientos, 100 eran CERA, 600 cooperativas campesinas y 40 Centros de Producción. Pero 1.200 siguen aún en manos de sus antiguos propietarios.

O sea, si bien la expropiación fue una respuesta a los problemas del campo, no fue la solución de dichos problemas.

A fines de 1972, la UP terminó su programa de expropiación, dejando un 33% de la producción agrícola en el Area Reformada, ocupando un 20% de la fuerza laboral agrícola y el 50% de la tierra irrigada. Pero había 1/3 de la fuerza laboral que todavía sobrevivía con su minifundio y los minifundistas tenían solamente un 10% de la tierra de un asentado, contratando estos el trabajo a sueldo de los primeros. Los demás campesinos eran trabajadores asalariados y cesantes.

Es más, 60% de la inversión en el campo estuvo dirigida al sector expropiado. Es decir, a los 55 mil campesinos de los asentamientos, de los CERA y de los centros de Producción. La vasta mayoría de los campesinos seguían sin mucho apoyo.

La Reforma dejó sin solucionar los problemas de falta de recursos y capacitación. Dejó un vacío, vacío que podía ser ocupado con la influencia de los patrones del campo o de los trabajadores de la ciudad...

El escenario en el campo mostró como sumamente importante la presencia de determinadas imágenes en cuanto a acciones y posibles soluciones respecto a los problemas nacionales urbanos.

El éxito - 1971

La Participación del Trabajador.

El gobierno debió, a corto plazo, intervenir en algunos negocios correspondientes a la lista de empresas "estratégicas", debido a que sus patrones no quisieron cooperar. En Noviembre de 1970, se requisó la fábrica de Paños Bellavista Tomé, del grupo Yarur y WG Grace, por operar por debajo de su capacidad. Posteriormente se concretó la intervención del subsidiario de NIBSA, fabricante de fittings de bronce, cuando su producción bajó y se despidió a 280 trabajadores. El gobierno reaccionó cuando la CORFO compró 50% de las acciones por 300 mil dólares.

Los interventores fueron instalados bajo el Decreto Ley N° 520 promulgado durante el Gobierno de Dávila (que siguió a la República Socialista) y que nunca fuera derogado. Este permitía la intervención estatal en una industria amenazada de quiebra o con problemas originados en conflictos sociales.

En diciembre de 1970, Salvador Allende da a conocer una lista de 91 empresas en vías de traspasarse al área social.

Los trabajadores de estas empresas tomaran "control" a través de representantes suyos y del gobierno. La producción debería seguir sin mayores cambios y los trabajadores se harían responsables de la calidad y eficiencia de la producción.

Pero, en muchos casos, la toma de control de la empresa por parte del estado, aunque se dirigiera burocráticamente, resultó traumática. Ya no estaba el patrón para dirigir a los mandos medios ni a sus guardias de seguridad. El sistema vertical de mando ya no funcionaba como antes. Era posible organizar abiertamente a los sindicatos dentro de la empresa, y ese simple hecho cambió el sentido de la "participación".

Mientras tanto, los trabajadores de las empresas privadas quedan en la misma situación que antes, sin ningún poder de decisión sobre la empresa. Pero sí podían mejorar sus sueldos y formar sindicatos democráticos y activos.

Luego de comenzar el año 1971, se constituye una comisión mixta Gobierno/CUT con el propósito de estudiar las formas de participación de los trabajadores dentro del área social; sus normas de participación entran en vigencia en junio del mismo año.

Se crearon dos formas de participación en el área social. La primera, la Asamblea General de Trabajadores, que elige representantes al Consejo Administrativo y revisa su trabajo. Este Consejo es resolutorio y está formado por 5 representantes del Estado (siendo el presidente del Consejo designado por el Presidente); y 5 representantes de los trabajadores, elegidos por la Asamblea (3 representantes de los obreros, uno de los administrativos y otro de los técnicos).

Un comité paritario de representantes del sindicato y de la administración elabora las normas de participación disolviéndose posteriormente.

El éxito - 1971

La segunda forma, son las Asambleas de Unidades de Producción, las cuales forman comités de producción y se consideran órganos consultivos para el jefe de producción.

Por otra parte, en el área privada, se crearon los Comités de Vigilancia para controlar el sabotaje y el mercado negro.

Es importante notar que se integraron solamente unos 50 mil trabajadores al área social y a su esquema de participación, quedando una aplastante mayoría fuera de la cancha.

En algunas industrias, se logró mejorar estas reglas de participación, por ejemplo en el gas. Al tratarse concretamente el organismo de participación "Comité de Producción", se resolvió en el Encuentro Nacional de Trabajadores del Gas, en Septiembre de 1972, incorporársele algunas funciones contraloras: los trabajadores pueden iniciar sumarios, incluso contra los representantes de Gobierno; se establece un control de producción (utilización y asignación de recursos, mantención, movimientos de personal y cierto control sobre contrataciones); también se dispone el control sobre uso y destino de excedentes. Se dispuso asimismo que en los Comités Coordinadores de Trabajadores, los representantes de los Comités de Producción tuviesen derecho a voz y voto, superándose lo que disponían las "Normas Básicas", que limitaban el derecho en los Coordinadores sólo a voz.⁸

Y en la industria textil, también se intentaba operar y mejorar su estructura..

"Ha sido frecuente que los comités de producción se conviertan en los sucesores técnicos del jefe de taller o sección según corresponda, siendo que el trabajo técnico no es derecho de los comités de producción y a la vez éstos tienen tareas bien específicas que cumplir: control de la producción, asesoría al jefe de sección, seguridad y efectividad en el trabajo que en la sección respectiva se lleva a cabo.

Los comités de producción deben ser los encargados de controlar la producción que se hace en una sección en su conjunto o por las máquinas, según el caso; controlar lo que entra y sale en producción para verificar la pérdida de material o de materia prima; llevar un control diario de la producción de su sección para así ir dando a conocer a los trabajadores las diferencias que se producen y averiguar por qué se producen; conociendo todos los fenómenos de producción los comités de producción pueden ir evaluando cuál es la capacidad y productividad de su sección.

Los comités de producción son los encargados de mantener, junto con los jefes, los antecedentes sobre abastecimiento de materia prima para su sección y así estar prevenidos para que las máquinas de su sección no queden paradas por falta de materia prima. A la vez, son los encargados de tener relaciones o lista de cuáles son los repuestos que se necesitan para un buen funcionamiento de su sección. Deben conocer también cuáles son los productos importados que se usan en su sección y hacer conciencia en el resto de los compañeros de que esos productos deben tener

El éxito - 1971

un trato económico, ya que en estos momentos se está creando un cerco de aislamiento para las importaciones de todos estos productos.

Junto con los sindicatos, los comités de producción deben ser los principales promotores de la capacitación técnica de los trabajadores, ya que en la medida en que vayamos capacitando trabajadores en tareas de más conocimientos técnicos, avanzará la participación en la administración de las empresas: deben ser los comités de producción los llamados, junto con los sindicatos, los que deben explicar a los trabajadores que los conocimientos que podemos ir adquiriendo en la administración y capacitación técnica de las empresas van en beneficio de todo el proceso de desarrollo del país.

Otra tarea de los comités de producción es estudiar las metas de producción que les han sido propuestas por organismos superiores, ya que son los trabajadores, los que están a diario en sus máquinas, los que realmente saben mejor que nadie del rendimiento de cada una de ellas. Los compañeros tienen que tomar ésta con la conciencia revolucionaria que se merece, por cuanto en este aspecto debemos dejar de pensar que si menor es nuestro esfuerzo menos ganará el patrón, cosa que ahora no sucede. Por la costumbre, todavía hay casos de compañeros que piensan así. En este respecto contraponerlo al de los organismos que les han fijado las cuotas de producción.

Una mala política en el Acuerdo CUT-Gobierno es que los comités de producción van a buscar solución en el comité coordinador, y (las soluciones) se dan desde arriba, en el consejo de administración, y llegan a decirles a los compañeros: aquí yo les traigo la solución."⁹

Veremos si este concepto de participación logró dar solución a la crisis del sistema, crisis que se concretizó afectando a todos los lugares de trabajo, durante los siguientes dos o tres años.

En la práctica, ¿sirvió o no este concepto de participación a los trabajadores ?

El éxito - 1971

Tabla 1:
Expropiaciones

Mes 1971.	Nº predios expropiados.	Hás riego. 1971.	Mes	Nº predios expropiados.	Hás Riego.
Enero	35	2.287,1	Febrero	168	24.802,6
Marzo	139	15.521,5	Abril	157	22.597,8
Mayo	191	26.022,8	Junio	138	13.578,1
Julio	313	46.292,8	Agosto	133	18.157,3
Sept.	32	3.866,3	Octubre	22	2.897,6
Nov.	9	1.650,0	Diciembre	41	743,7
1972			1972		
Enero	209	30.518,8	Febrero	11	264,8
Marzo	614	58.415,0	Abril	497	60.658,6
Mayo	266	20.953,3	Junio	307	22.938,1
Julio	65	5.208,7	Agosto		
Sept.	39	4.170,3	Octubre	29	1.741,7
Nov.			Diciembre		

Sociedad y Desarrollo, ibid, Pág 45.

Tabla 2:
Nivel de Sindicalización

Año	Trabajadores (mil)	Inquilinos (mil)
1936	94	107
1972	200	76

Magasic, ibid, Pág 17.

El éxito - 1971

Table 3:
Sindicalización campesina.

Sindicatos	Sindicalistas (miles)					
	68	69	70	71	72	15-8-73
Triunfo Campesino(DC)	39	47	64	42	62	173
Libertad(DC)	17	23	29	32	43	95
Ranquil(PC/PS)	18	30	43	97	132	342
Unidad de Trabajador y Campesino (MAPU)				32	39	100
Otros	2	3	4	5	6	16
Total	76	103	140	208	282	726

Sociedad y Desarrollo

Tabla 4:
Huelgas y Tomas por Fondos..1967-71

Año	Número Huelgas	Número Tomas
1967	693	9
1968	648	26
1969	1.127	148
1970	1.580	456
1971	1.758	1.273

Sociedad y Desarrollo, ibid, Pág 90

Tabla 5:
Tomas según sus participantes mantengan o no una relación productiva con el Fondo (1970-1972)

	Cantidad de Tomas
Tomas en que sólo participan trabajadores del fundo	810
Tomas en que participan trabajadores del fundo más el apoyo de personas que no mantienen relaciones productivas con el fundo.	421
Tomas en que sólo participan personas que no mantienen relaciones productivas con el fundo	306
Sin Información	213
Total	1.750

Marxismo y Revolución, ibid, Pág 63

El éxito - 1971

Tabla 6:
Estructura Campo

Estratos Predios en HRB	Número		Superficie Hras Riego Básico	
	1965 %	1972 %	1965 %	1972 %
Menos de 5	81,4	79,3	9,7	9,7
5-20	11,5	11,3	12,7	13,0
20-40	3,0	3,3	9,5	11,6
40-60	1,3	2,5	7,1	14,5
60-80	0,8	1,6	5,7	12,8
más de 80	2,0	0,1	55,3	2,9
Sector Ref.	0,0	1,9	0,0	35,5

Chile Hoy N°25. ICRA 1972. Avance del Proceso de Reforma Agraria.

El éxito - 1971

El éxito económico.

Para enfrentar la inmovilidad que sufrió la economía después de la elección, la cual estuvo provocada por el pánico que reinó entre los patronos, la UP intentó aumentar la demanda a través de mejoras que influyeran en el poder de compra de la clase trabajadora, además de fijar los precios. Confiaba en que el sector de producción de bienes de consumo no rechazaría la oportunidad de vender a gran escala, independientemente de la situación "social" imperante.

Veremos que en este sentido, el plan sí funcionó. Se mejoraron los sueldos, la producción y el consumo. Sin embargo, por la naturaleza del sistema capitalista, un aumento de sueldos sin cambios en la productividad ni en el aumento de los precios, significó para el patrón una caída en sus ganancias.

Las empresas grandes o monopólicas podían resistir un nivel de ganancias menos suculento; además disfrutaban de niveles de producción mucho más altos que los del año anterior. Sin embargo, las miles de empresas medianas o pequeñas comenzaron a sufrir problemas económicos graves. Estaban acorraladas por la situación.

El éxito - 1971

El año 1971 fue un tiempo de alegría, de crecimiento y de grandes planes. Un año en que se ocupaba la capacidad disponible de la industria para el manejo de inventario y de stock; se implementaba una disminución en la inversión para así dejar recursos libres tanto para la importación como la producción de bienes de consumo. Sin embargo, todas estas medidas eran sólo factores de corto plazo.

Por ese período, la resolución 2.298 del Banco Central dictada a fines de 1970, rebajó la tasa de interés para el crédito bancario, desde un 24% a un 18%. Para los pequeños productores la tasa se fijó en un 12%. Varió también el monto de recursos, registrándose en 1971 un repunte del 570% respecto de 1970, en cuanto a la cantidad de dinero prestada a ese sector.

Salvador Allende expresaba entonces una clara posición en relación a los planes del gobierno.

"Paralelamente, debemos ayudar a la ejecución de su aporte a los pequeños y medianos industriales, comerciantes y agricultores, que han sido durante muchos años un estrato explotado por los grandes monopolios. Nuestra política económica les garantiza un trato equitativo. No habrá más explotación financiera, se terminará la extorsión del gran comprador frente al pequeño vendedor. Las industrias pequeñas y medianas tendrán el papel activo en la construcción de la nueva economía. Insertas en un aparato organizado más racionalmente y orientada a producir para la gran mayoría de los chilenos, apreciarán el respaldo del área social. Los límites de los sectores privados, mixto y social serán establecidos con precisión."¹⁰

Como consecuencia, la producción y los sueldos aumentaron en forma notable: hubo un aumento real de remuneraciones de más o menos un 30% para el año 1971. (ver Tabla 1)

Del 51% que representaban los sueldos y salarios respecto del ingreso geográfico de 1970, en el año 1971 éste llegó a alrededor del 59%. Con estos resultados la UP creyó haber ganado una batalla en el camino hacia adelante:

"En 1971, se obtuvieron grandes éxitos de la batalla de producción. En el año de la Nacionalización del cobre, Chile produjo 730 mil toneladas, esto representando 40 mil toneladas más que en 1970 (6% aumento)... se inició en 1971 la construcción de alrededor de 100 mil viviendas, cifra sin precedentes, que significará solucionar los problemas habitacionales de más de 300 mil personas. Simultáneamente, se alcanzó un crecimiento del producto nacional cercano de 9% y un aumento de la producción industrial del orden de 13%. El ingreso real se elevó 20% y el nivel de consumo de los asalariados aumentó 13%, con lo cual los obreros y empleados pasaron a controlar 60% de la renta nacional, contra un 51% anterior; los aumentos de precios fueron substancialmente menores a las de 1970."¹¹

El éxito - 1971

La situación en el Sector Social se hacía difícil por el bajo nivel de rendimiento provocado por la falta de materias primas y repuestos, sueldos menos bajos y la estricta fijación de precios. En lugar de que se crearan recursos para invertir por ejemplo en el campo, este sector sólo generaba deudas, obligando al estado a subsidiarlo. El subsidio se solventó con la impresión de más billetes y con ello se generó la inflación.

En fin, el poder de compra del trabajador aumentaba y los mayores gastos en remuneraciones, prestaciones sociales y transferencias al sector público causaron un rápido aumento en la deuda fiscal y el dinero circulante

Sin embargo, al permanecer fijos los precios, el nivel de las ganancias bajaba drásticamente, especialmente para las empresas medianas y pequeñas que no podían aprovechar los beneficios de las ventas a mayor escala.

En las páginas anteriores vimos que el programa de la UP tenía tres palancas... la reforma en el campo, la formación de una base en el sector social y la apropiación del control de la economía de las manos de los monopolios y del imperialismo.

Durante el año 1971, el gobierno logró desarmar los latifundios, comenzó la formación de un sector social y ganó una sólida base social a través del aumento de los sueldos. Pero tomar el control que estaba en manos de los monopolios y del imperialismo, factores básicos de la economía nacional desde hacía mucho tiempo, no le resultó tan fácil.

"Durante 1971, 70 empresas industriales pasaron al área social, incluyendo la mayor parte de las industrias textiles, metalúrgicas, de cemento, empresas pesqueras, electrodomésticas, la editorial Quimantú, el monopolio de la cerveza. Se nacionalizaron las empresas mineras del cobre, hierro, salitre y carbón y se controló el 90% del crédito a través de la adquisición de acciones de 16 bancos, el 80% de las exportaciones y el 55% de las importaciones. Vale la pena hacer notar que en 1970, la devolución de ganancias e intereses al extranjero fue del orden del 30% del valor de las exportaciones."¹²

A fines del primer año de la UP, el estado controlaba el 20% del PGB, pero sólo el 20% de la producción industrial. Por otra parte, el aumento de los sueldos mientras los precios se mantenían fijos, originó una crisis para los capitalistas, la que, de alguna manera, se hacía urgente enfrentar.

El gobierno debió entonces plantearse si seguía o no tomando el control de las empresas. De hecho, en el plan original se había programado tomar control de un total de 243 empresas estratégicas. Además de esta decisión, se vio enfrentado a otra aún más importante: decidir cómo manejar esta nueva economía. ¿Haría uso del mercado tradicional, o planificaría en forma centralizada?

El éxito - 1971

¿Cómo podría planificarla cuando controlaba solamente una minoría de la industria, y cuando su propia intervención en el aumento de los sueldos había provocado una crisis de ganancias (y de confianza) en los dueños de esa parte mayoritaria de la industria que quedaba fuera de su control? Asimismo, el capitalista, ya fuese grande o pequeño, era capitalista igual. Por tal razón, más que su ganancia inmediata, le interesaba la ganancia potencial.

Recordemos aquí que Chile formaba parte de la economía mundial, y que su capacidad de importar dependía de las relaciones amistosas con EE.UU. Sin embargo, esas relaciones ya habían dejado de ser amistosas; de hecho Nixon y sus agencias propusieron un golpe de estado para evitar que Salvador Allende llegara a la presidencia. En este clima, en Abril llegaba a Chile, como nuevo embajador, Nathaniel Davis quien recién venía de dejar el cargo de experto "anti-marxista" que ocupara en Guatemala.

En agosto, el Exim Bank de los EE.UU. rechazó un préstamo de 21 millones de dólares para la compra de un avión Boeing 707. Y dentro de los numerosos ejemplos que grafican problemas de esta índole, está la situación de la CAP, para quien fue imposible continuar con sus planes de expansión. En 1969, la CAP logró negociar un préstamo con el Exim Bank con el propósito de financiar un plan de expansión. Sin embargo, el banco no envió la segunda parte del crédito y la CAP no pudo seguir adelante. Por otra parte, la falta de divisas y el bloqueo informal ejercido por los EE.UU. cerró también la puerta a las importaciones para el consumo de la clase media.

En ese clima que rodeaba a Chile, se produjo la primera gran crisis después de tantos años de expansión. El precio del cobre bajó de \$61 por libra hasta \$40 (1969, 66 US centavos; 1970, 48.5 US centavos por libra, 1972, 47.8) mientras el precio de la comida que debía ser importada aumentaba a nivel mundial. Hay que hacer notar que el cobre representaba el 80% de las exportaciones del país.

A pesar de la difícil situación, el Gobierno aún tenía confianza en el éxito. En las elecciones municipales de Abril de 1971, la UP obtuvo el 50,5% de los votos. Era la primera vez, en la historia de Chile, que la izquierda ganaba con la mayoría absoluta. (ver Tabla 2) También se obtuvo como logro la nacionalización del cobre, tan importante para los planes de la UP, ya que el 74% de las divisas recibidas por el país las generaba el cobre y el 26% del presupuesto fiscal se financiaba con él.

Desde enero (mes en que se presentó el proyecto de nacionalización del cobre al congreso) hasta julio, Codelco quitó el control de las ventas exteriores del cobre de las manos de las grandes empresas cupríferas extranjeras; y el día 11 de junio, se ratificó en forma unánime la ley de nacionalización del cobre, la cual fue saludada por manifestaciones masivas realizadas por los trabajadores vinculados al mineral. El Estado tomó entonces el control de Chuqui, de El Salvador y El Teniente.

El éxito - 1971

En los hechos, la nacionalización provocó un escándalo; el anuncio en octubre de los términos de compensación a las empresas del cobre generó una violenta reacción en el extranjero. Las sumas pagadas como indemnización fueron bajas, porque se restaron las ganancias de las empresas cupríferas que ascendieran a más de un 12% durante los últimos 15 años. Sin embargo, el Gobierno sí pagó las deudas pendientes contraídas con Anaconda y Kennecott durante el plan de expansión del cobre, en el programa de "Chilenización" llevado a cabo por el gobierno de Frei. Aún cuando el 75% del plan fue financiado por el Export-Import Bank, el 23% por el Gobierno chileno y solamente un 2% por las propias empresas.

El éxito - 1971

La UP y su programa.

Sacando ventaja, a partir del asesinato cometido el 8 de junio por el pequeño grupo denominado VOP, contra el personero DC Pérez Zujovic (Ministro del Interior que en 1969 dio orden de abrir fuego contra manifestantes en Puerto Montt), los partidos PN y DC firmaron un pacto para pelear juntos en Valparaíso la elección que se realizaría en el mes de julio. Mientras tanto, la UP criticaba duramente las tomas de terreno organizadas por el MIR en ese invierno.

La derecha logró ganar la elección venciendo al candidato Socialista Hernán del Canto. Pero un sector importante de la DC no aceptó esta coalición con el Partido Nacional, rompiendo más tarde con la DC y formando, en el mes de agosto, la Izquierda Cristiana, partido que luego se uniría a la UP.

Esta escisión pareció probar la teoría que había planteado que una alianza entre los partidos PN/DC para enfrentar la elección presidencial, habría provocado una situación de mayor gravedad para la derecha...una UP mucho más grande y con menor control sobre las acciones de sus participantes.

Pero la derecha, o sea las diversas organizaciones de la clase capitalista, ya tenía bien claro que había que parar la carrera del gobierno. El día 29 de ese mes de junio del año 1971, la Contraloría de la República se negó a dar curso a la resolución de requisamiento de Manufacturas Yarur S.A. Sobre esta situación, de la industria textil Yarur debemos reflexionar un momento. Entender este episodio es entender el proyecto de la UP, su potencial, y el desarrollo de fuerzas dentro del movimiento....

La elección de Salvador Allende significó una liberación para los pequeños grupos de trabajadores que habían comenzado la lenta y peligrosa acción de formar un sindicato "libre" dentro de la empresa de Amador Yarur en Santiago. Trabajaban en la clandestinidad, para evitar la acción de los soplones, del sindicato "amarillo" y de los matones de seguridad. Allende llegó a esta planta como parte de su gira electoral y prometió que quitaría la fábrica de las manos de Yarur. Entonces se formó el sindicato y hasta lograron convencer también a la mayoría de los empleados, para que formaran su propio sindicato libre. Todo esto después de una larga batalla.

La fuerza del movimiento emergente tras estas acciones, llevó a los dirigentes (militantes del PC, PS o MIR, cada uno con una base incipiente en la industria), a pensar en solucionar el problema Yarur de una vez por todas... a pensar en tomarse el control de la planta. Presentaron un pliego de peticiones al patrón; peticiones bastante razonables. Pero sabían que Yarur rechazaría todo el pliego, el cual incluía la formación de un comité de vigilancia, el reconocimiento formal de la empresa hacia los delegados de sección, el alejamiento de los matones de seguridad y otras medidas de ese tipo.

El éxito - 1971

Sucedió lo esperado. Yarur rechazó el pliego, aun cuando sabía que ello podría provocar una huelga y quizás otras acciones de presión. Mientras tanto, los dirigentes se comunicaban con el ministerio de economía con el propósito de obtener la requisición de la empresa; hablaron con Oscar Garretón y con Pedro Vuskovic quienes comprometieron su apoyo. Fueron llamados a conversar con dirigentes del aparato sindical del PC, que dijeron que discutirían los planes. En fin, después de un voto de huelga aprobado en una asamblea masiva y tremendamente combativa, los dirigentes se reunieron con Salvador Allende en un encuentro que derivó en confrontación. Garretón y Vuskovic ofrecieron sus renunciaciones. José Tohá indicó que el PS apoyaba al sindicato y Allende respondió que él era el Presidente y por lo tanto sería él quien tomaría la decisión. A pesar de ello, las amenazas de renunciaciones y la posibilidad de un quiebre dentro del PS, fueron factores suficientes para que se diera la orden de requisición.

Fiesta, bailes, viejos con lágrimas en los ojos, una verdadera "revolución" de alegría vino como resultado. Una gran victoria para el trabajador; pero también graves problemas para el proyecto de la UP. Con esto se adelantaba la confrontación con la alianza formada por los patrones nacionales y extranjeros y se desencadenó la idea de la requisición y la organización independiente.¹³

Podemos visualizar en este conflicto todo el futuro de la UP, y todas las opciones que enfrentarían a los dirigentes trabajadores de base con sus partidos, en los próximos dos años.

¿Socialismo desde abajo o Reforma desde arriba ?

Luego de estos episodios, el pacto DC/PN determinó dar la pelea. Resolvió impedir cualquier tipo de requisición o nacionalización de propiedad que no pasara por su "patio", el Congreso.

El día 10 de octubre, el gobierno presentó un proyecto de ley en la Cámara de Diputados con el propósito de establecer las tres áreas de la economía.

El área social se constituiría por unas 250 empresas que poseían más de 14 millones de escudos en capital al día 31 de diciembre del año 1969 (se trataba de un nivel arbitrario, que permitía incluir por lo menos todas las empresas que interesaba incorporar al área social; a fines de 1969, los 14 millones de E° equivalían aproximadamente a 1,5 millones de dólares).. Estas se sumaban a la lista de 91 empresas, dada a conocer por Allende en diciembre de 1970. La requisición de otras empresas por razones de irregularidades productivas o laborales serían casos de intervención estatal temporal.

02

El éxito - 1971

Los patrones, en voz de los senadores Hamilton y Fuentealba de la DC, respondieron ese mismo día en el senado, a través de un proyecto de Ley, que en lo central decía:

"Decláranse nulos y sin valor alguno los actos o convenios ejecutados o celebrados por el Estado, los organismos o entidades que lo integran, que están bajo su control o que de él dependen, a contar del 14 de octubre de 1971, para adquirir acciones o derechos de personas jurídicas de derecho privado, con el fin de nacionalizar o estatificar empresas productoras de bienes o servicios, que no hubieran sido expresamente autorizadas por la Ley dictadas con conformidad a lo prescrito en el N°16 del Artículo de la Constitución Política del Estado."¹⁴

Salvador Allende hizo uso de su derecho a veto después de la aprobación de esta Ley por el Congreso. Se generó, dentro de esta instancia, un debate acerca del derecho a no hacer caso del veto propuesto por el Presidente, debate que nunca llegó a una resolución. El Congreso afirmaba que necesitaba solamente una mayoría simple para desechar el veto, pero Allende insistía en que necesitaban una mayoría de dos tercios.

Plantearemos más adelante que la DC no fue un simple vocero de los patrones. Este partido hablaba de una "Revolución en Libertad" y contaba con el apoyo de un gran número de trabajadores y campesinos. Debía ofrecer entonces, en su propuesta sobre la economía, una alternativa a la intervención estatal que resultara atractiva para sus adherentes.

Para ello se planteó como repuesta otro concepto de la economía: Tres sectores en la economía, el social, el mixto y el privado; donde el Área Social podía formar empresas de trabajadores en las que ellos tuvieran participación de las ganancias pero no formaran parte del plan central.

Nació un gran debate, que se refería a la "empresa de los trabajadores" y su relación con el Estado. Mientras, la DC apoyaba su proyecto de Ley sobre la economía con una avalancha de publicidad.

99

El éxito - 1971

Se escuchaba, en Radio Balmaceda, la siguiente transmisión:

" Cambiar de patrón no es Revolución.

Los trabajadores de las empresas capitalistas no han tenido ni tienen participación. Y los trabajadores de las empresas estatales tampoco tienen participación. Solamente han cambiado de patrón.

Obreros, Empleados, Técnicos y Profesionales son usados por los grandes burócratas del estatismo como fueron usados por los antiguos capitalistas. No tienen participación en los beneficios y utilidades de las empresas, ni en su administración. Solamente han cambiado de patrón.

¿Es esto Revolución ?

La única Revolución es la Auténtica Participación.

Y la Empresa de Trabajadores, donde sus trabajadores organizados, obreros, empleados, técnicos y profesionales controlan la Administración y los frutos de su trabajo.

El poder pasa a los trabajadores.

En las elecciones de la CUT los trabajadores dirán NO al capitalismo egoísta e injusto.

No al estatismo prepotente y burocrático.

Sí a la Empresa de Trabajadores.

Democracia Cristiana es Participación."¹⁵

00

El éxito - 1971

La Empresa de los trabajadores.

Mientras el Gobierno de la UP planteaba que el sistema capitalista no era capaz de satisfacer las necesidades del pueblo, y pensaban que el control estatal cambiaría la situación, la DC proponía otra solución.

Era esta una salida que, a primera vista, parecía mucho más radical que la estatización burocrática; se refería a la "empresa de los trabajadores", en la cual los propios trabajadores tomarían control de la producción, sin que hubiese intervención estatal ni política y pagarían un "arriendo" para poder ocupar el capital ya fuera estatal o privado.

Esta proposición no era más que una respuesta a los problemas sufridos por aquellas empresas limitadas por las medidas del Gobierno. Pero provocó el primer debate público sobre la naturaleza del cambio de la propiedad y sobre el significado del proyecto de la UP para la clase trabajadora.



Hay varias formas de participación...

El éxito - 1971

La DC planteaba que la libertad del trabajador estaría asegurada en una empresa donde fuese él quien mandara, aunque tuviera que pagar al propietario del capital para poder hacer uso de ella.

En un folleto sobre el tema publicado por la DC, se sostenía que en la empresa liberal

"...los trabajadores no sólo son explotados económicamente, sino también humanamente, ya que se les impide asumir la responsabilidad de sus propios actos; esto es, se les impide asumir la decisión (Directorio) de sus actos y el resultado de sus actos (Utilidades). Y si un hombre se le impide asumir su propia responsabilidad, se le impide realizarse como hombre. Se le deja reducido a hombre a medias; hombre-niño que necesita un padre o pater, o patrón" (Pág. 8)

En el mismo folleto se planteaba que "los trabajadores arriendan el capital dándoles lo mismo quién sea su propietario" (pág 11) o que el interés era "el pago por el arriendo del capital", "pago justo y moderado (ejemplo: 5% sobre capital reajustado) que la sociedad da a quien sacrifica su consumo presente y logra ahorrar." (pág 7).

Hamilton precisó en el Senado, el día 20 de octubre, que la diferencia entre área social y área estatal no radicaba fundamentalmente en el problema de la propiedad sino en que "en el área social la empresa o actividad no es administrada directamente por el Estado sino por los trabajadores que en ella laboran. Y en ese sentido puede aludirse al modelo yugoslavo de la autogestión..." Fuentealba, en esa misma sesión del Senado, planteó que el "área social" se caracterizaba porque "el uso y el goce del patrimonio -sin considerar para ello de quién es la propiedad - pertenece a los trabajadores los que tienen la administración y se hacen dueños de las utilidades sin perjuicio del pago del interés o renta del capital..."

O sea, el trabajador tenía derecho a ganar dinero en el mismo sentido que tenía para el patrón, ya que era propietario de un recurso: su trabajo.

Mientras en el Senado la discusión del Proyecto de Reforma Constitucional presentado por la DC seguía su curso, en la Cámara de Diputados la derecha deformaba totalmente el proyecto de ley presentado por el Gobierno. En este proyecto, aprobado por la mayoría de la derecha, se sostenía que podrían ser "empresas de trabajadores" todas aquellas del área social en que el 60% de los trabajadores lo hubiesen estimado conveniente. Este criterio no era el que se usaba para el área privada. Ahí se exigía el acuerdo entre quienes detentaban la mayoría del capital y los trabajadores de la empresa. También se afirmaba que el "Consejo Superior de Administración estará integrado por un número paritario de representantes de los trabajadores y de los Propietarios" y que "el representante de más alta jerarquía de la administración tendrá voto decisorio en caso de empate." (Sesiones Senado y Cámara Diputados)

El éxito - 1971

En la revista Chile Hoy, se leía la siguiente conversación:

"Chile Hoy: ¿No cree usted que esta experiencia puede llevar a lo que ha ocurrido en los asentamientos: un grupo de asentados privilegiados que contrata mano de obra asalariada?

Vocero DC: No, porque aquí todos los trabajadores, sean antiguos o nuevos de la empresa, tienen derecho a participar en la administración y los frutos por el solo hecho de trabajar en la empresa. El problema se soluciona con el sistema de capitalización. El obrero más antiguo habrá capitalizado más a través de los bonos que den un cierto interés fijo y nada más. Pero el trabajador antiguo y el recién llegado participan en la administración de los frutos de idéntica manera: los dos son trabajadores."¹⁶

De hecho, la DC proponía que su "empresa del trabajador" sería mucho más democrática que una empresa intervenida:

Mario Zañartu (DC) planteó que:

"Lo que caracteriza al capitalismo es el poder del propietario de los bienes de producción frente al trabajador; poder de dominarlo, desposeyéndolo no sólo del excedente económico que ayuda a producir, sino incluso de parte de la remuneración (...) a la que se hace acreedor por su aporte...No hay gestión más eficaz de poder que la acción directa y masiva de poder de los trabajadores, en un terreno que ellos conocen y que les interesa vitalmente, que funciona en mejor forma posible. Mediatizar este traspaso a un propietarismo estatal sería síntoma de una aguda contradicción, de una grave enfermedad del socialismo chileno."¹⁷

Alejandro Foxley opinó que:

"Sólo cuando el trabajador cambia radicalmente su posición en la empresa, convirtiéndose en sujeto de las decisiones y en usufructador del ingreso neto generado, está dispuesto a emprender democráticamente sacrificios substanciales de su ingreso presente para hacer crecer la empresa en que trabaja o contribuir al crecimiento de toda la economía".¹⁸

El éxito - 1971

El tema abordado en esta discusión fue, y es todavía, verdaderamente importante....Chile Hoy respondió entonces en los siguientes términos:

"La propiedad privada capitalista de los medios de producción se define precisamente por la capacidad de disponer de estos medios, es decir, la capacidad de administrar la fábrica, y de disponer de los frutos obtenidos con estos medios, es decir, de las utilidades para usarlas en función de sus intereses privados.

Al proponer que el capitalista sólo reciba un interés por el dinero que ha invertido en la industria, marginándola de todo control sobre la empresa y sus ganancias, lo que realmente hacen los demócratacristianos autores del folleto es eliminar la propiedad privada que estos capitalistas tenían sobre sus medios de producción, traspasándola a los trabajadores de la empresa, quienes serán los que ahora dispondrán realmente de estos medios y de sus frutos. La propiedad jurídica o social está en manos de los dueños del capital. La propiedad real está en manos de los trabajadores. Se pasa así la propiedad capitalista individual a la propiedad capitalista colectiva. Lo único que ha variado es el sujeto que decide el qué, cómo y de qué manera trabajar, y cómo distribuirse las utilidades. Pero los motivos que orientarán la producción serán exactamente iguales a los del capitalista individual: ganar más para poder recibir una mayor tajada de la torta. Y, por lo tanto, sus resultados serán los mismos: perfeccionar la industria....."¹⁹

Allende hizo la siguiente intervención, con motivo del día del trabajador, en 1972:

"Las empresas seguirán siendo propiedad privada y aquí viene la cuestión esencial, compañeros. La célula madre del capitalismo descansa precisamente en la propiedad privada de los medios de producción, y por lo tanto los capitalistas quieren mantener el dominio sobre sus empresas, cambiando de nombre y llamándolas ahora "empresas de trabajadores".

"Compañeros: para caminar al socialismo hay que socializar los medios de producción y el capital: es decir, que estos medios de producción deben ser de propiedad de los trabajadores. Es un absurdo enarbolar las banderas del socialismo y defender la apropiación por el capital privado de las empresas estratégicas del país. A nuestro juicio es una hipocresía que los trabajadores arrienden el capital en las empresas y paguen una renta a los propietarios del capital y decir que esas empresas son de los trabajadores. En una empresa socialista los trabajadores no arriendan ningún capital, porque la empresa es de los trabajadores, de toda la clase y, por lo tanto, los trabajadores no pagan ninguna renta a los capitalistas, porque han suprimido la propiedad privada de esas empresas, camaradas."

El éxito - 1971

Sin embargo, como ya vimos que el Gobierno de la UP no era Socialista sino una "convergencia" de intereses entre diferentes clases, entonces poco puede decirse acerca de "empresas socialistas"; de lo que sí se puede hablar es de un proceso de construcción protagonizado por un sector social fuerte, el cual ofrecería al Estado la posibilidad de comenzar a controlar al sector privado.

El tema central era éste: ¿Qué iba a suceder en las fábricas mientras el "Gobierno Popular" seguía con sus planes destinados a la configuración de ese sector social, con el propósito de avanzar, en el futuro, hacia el camino de una nueva sociedad?

Se plantearon respuestas como éstas:

"¿Quién defiende el estatismo en Chile?

¿Quién defiende en Chile que el control de las ganancias debe pasar de manos de los capitalistas a manos de los "burócratas"?

Nadie, los partidos marxistas tienen muy claro lo que decía Lenin, pocos meses después de la toma del poder por los trabajadores en Rusia: no se debe confundir estatizar con socializar. Estatizar, pasar solamente la propiedad de los capitalistas a manos del Estado es mantener la forma de producción capitalista, con la única diferencia de que ha cambiado el propietario de los medios de producción. Socializar es hacer que los trabajadores pasen a dirigir y administrar las empresas en qué trabajan, y la economía en general. Es un proceso difícil de materializar de un día para otro, pero hacia él debe dirigirse todo el esfuerzo del gobierno revolucionario."²⁰

Dejando el tema del "gobierno revolucionario" aparte, la discusión nos obliga a entrar en un debate sobre lo que es el socialismo.

Según un teórico del PC, Socialismo era:

"propiedad social sobre los medios de producción (distinto al comunitarismo donde la propiedad es de un colectivo de trabajadores), es la capacidad de decisión de la sociedad en su conjunto sobre la orientación y uso de estos medios de producción.

Es decir, la propiedad social sobre los medios de producción se expresa bajo la forma jurídica de la propiedad estatal y ello será una característica del modo de producción socialista en la medida que el Estado sea un Estado propietario basado en relaciones sociales de un nuevo tipo, de cooperación y ayuda mutua, y en la consolidación de la democracia proletaria.

La especificidad del socialismo es "de cada uno según su capacidad, y a cada uno según su trabajo."²¹

El éxito - 1971

Salvador Allende respondía que la tarea del momento era:

"deshacer esta estructura constrictiva, que sólo genera un crecimiento deformado. Pero simultáneamente es preciso edificar la nueva economía, de modo que suceda a la otra sin solución de continuidad, edificarla conservando al máximo la capacidad productiva y técnica que conseguimos pese a las vicisitudes del subdesarrollo, edificarla sin crisis artificialmente elaboradas por los que verán prescritos sus arcaicos privilegios."²²

Luis Corvalán, en el Pleno del CC del PC de noviembre 1970, estuvo de acuerdo:

"El pueblo ha conquistado el Gobierno, que es una parte del poder político. Necesita afianzar esta conquista y avanzar todavía más, lograr que todo el poder político, que todo el aparato estatal, pase a sus manos en una sociedad pluralista. Se requiere, además, erradicar el imperialismo y a la oligarquía de los centros de poder económico y poner a todo el poder político y económico al servicio del progreso nacional, del bienestar de las masas, de la cultura y de una nueva moral."²³

O sea, la UP planteaba que lo más importante era "edificar la nueva economía"; sin embargo, "la revolución" afirmaba que los trabajadores debían pasar a dirigir y administrar las empresas en que trabajaban. Había una clara diferencia.

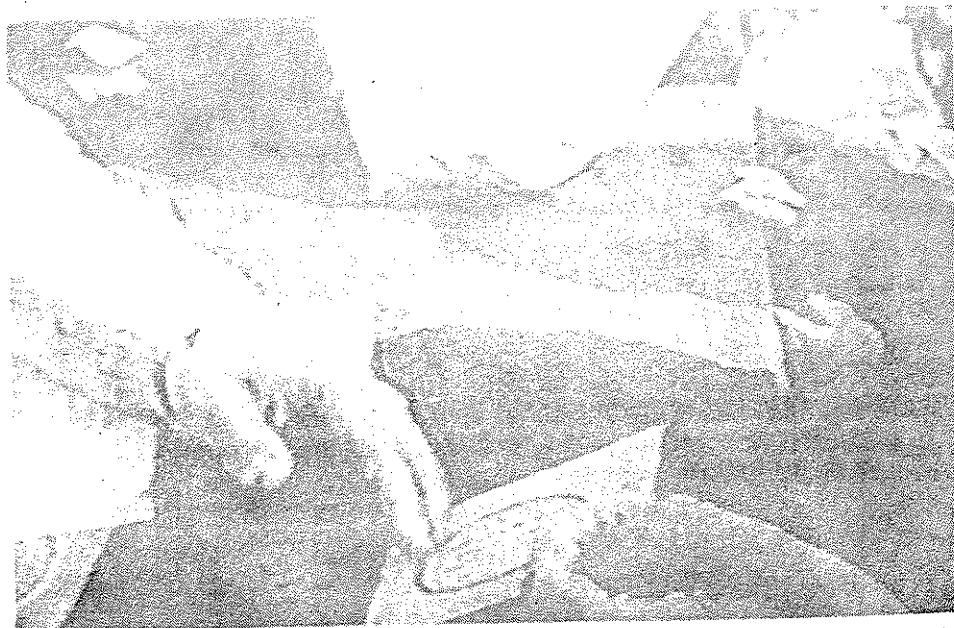
Otra vez podemos ver enfrentadas las dos concepciones, "reforma desde arriba" y "socialismo desde abajo". A partir de ese momento, se va a dar una pelea permanente en relación a la estrategia y a las tácticas asociadas a uno u otro punto de vista.

El éxito - 1971

La Reforma y la UP.

Ejercer control sobre una clase trabajadora movilizada provocó muchas y diversas consecuencias, pero la consecuencia más general, fue la de que el Gobierno se convirtiera en árbitro. No se identificó como enemigo del sistema, sino como el organizador de un cambio gradual. Como un padre que debía ejercer autoridad sobre sus hijos más extremistas para tender al bienestar de todos.

Tras esta idea de la necesidad de control se hacía evidente un principio que era central - el proyecto de la UP no pretendía romper el sistema sino reformarlo. Por lo tanto se debía evitar provocaciones que pudieran crear situaciones difíciles de manejar.



Compartir es más justo... ¿ si o no ?

El éxito - 1971

Es obvio que en cualquier proyecto de cambio social, hay necesidad de reformas que se combinan con los cambios revolucionarios. Pero, ¿cómo se implementan esas reformas sin "postergar" la revolución?

Un ejemplo de lo que es posible lograr al respecto, lo tenemos en el trabajo parlamentario que realizaron en su tiempo los bolcheviques... Así describió Badayev su accionar como diputado, frente a las huelgas...

"Las huelguistas pidieron que organizara las colectas en apoyo a la huelga y, en los primeros días de la huelga, publiqué en Pravda un llamado dirigido a todos los trabajadores. La respuesta fue inmediata y muy satisfactoria; se organizaron colectas en todas las fábricas. Cada tarde me trajeron el dinero y lo entregué a los representantes de los huelguistas...

No había ninguna fábrica o taller donde no tenía alguna relación. A menudo, las delegaciones eran tan numerosas que no cabían en mi departamento y hacían cola en la escalera. Con cada nueva etapa de la lucha, cada nueva huelga, crecía la cola, la que simbolizaba la unidad que se desarrollaba entre los trabajadores y la fracción parlamentaria bolchevique, la que a su vez fortalecía la organización de las masas".²⁴

O sea, en ese período, el trabajo parlamentario fue una palanca que facilitó la organización de base de la clase trabajadora. El proyecto de la UP, en cambio, fue diseñado con la perspectiva de que la organización del trabajador sirviera de apoyo al gobierno. Y que ese apoyo fuera bien "administrado", como ya vimos en el caso Yaurur.

Sin embargo, la situación económica obligó a la UP a organizarse también fuera del parlamento. El control sobre la distribución fue el primer ejemplo importante...

El día 29 de julio, Pedro Vuskovic anunció la formación de las JAP (Juntas de Abastecimiento y Control de Precios), en una reunión de mujeres simpatizantes de la UP, realizada en el Estadio Chile.

Cada JAP tenía cinco representantes: dos de las Juntas de Vecinos, uno de los centros de madres, uno de los pequeños comerciantes y uno de los clubes deportivos u otras asociaciones. Quedaban bajo el control de la Dirección de Industria y Comercio - Dirinco.

Sus tareas eran las de controlar los precios, facilitar el abastecimiento, educar al consumidor y ganar al pequeño comerciante para el lado del Gobierno. El Gobierno envió el proyecto del Decreto, cuyo contenido incluía el derecho a fiscalización por parte de las JAP. La Contraloría se opuso a este derecho de control, al señalar que para otorgar la calidad ejecutoria toda iniciativa del gobierno debía ser aprobada por el Parlamento.

Aquí vemos cómo la Contraloría implementaba un principio de las Leyes de Economía de la DC - prohibir el control ejercido desde fuera del parlamento.

El éxito - 1971

En enero de 1973 existían 2.195 JAP; 1000 de ellas en Santiago, distribuidas en 34 comunas.

Es un hecho poco conocido el que la DC tuviera que intervenir en tareas de distribución durante el Gobierno de Frei. El diputado Mario Hamuy fue entonces comisionado por el mandatario DC para crear el Comando Nacional contra la Inflación (CONCI). Este organismo operaba organizando centros de abastecimiento vinculándose directamente con los comerciantes. El CONCI llegó rápidamente a convertirse en una estructura de centrales de compra y supermercados, sin que lograra romper las pautas tradicionales de la organización comercial.

A la UP le correspondió también organizarse fuera del parlamento, pero teniendo bien claros los límites de este tipo de acciones:

La opinión de Salvador Allende es ilustrativa respecto al tema:

"Nosotros queremos que sea muy claramente comprendido que el orden público, de una parte, y un nuevo orden social, por la otra, son dos cosas distintas. El orden público obedece a normas jurídicas, en normas legales. El orden social implica realidades materiales, posiciones de clase, el enfrentamiento de intereses diferentes. El gobierno que yo presido es el producto del esfuerzo de las masas populares. Nosotros hemos mantenido el orden público porque es nuestra obligación. Nosotros realizamos las transformaciones sociales porque para eso hemos sido elegidos. Pero las realizamos y las realizaremos en un marco legal y jurídico. La Constitución Política entrega la posibilidad de establecer una nueva Constitución, distinta a la actual y este camino, lo utilizaremos."²⁵

En otra ocasión planteó lo siguiente:

"Se sabe perfectamente bien que el proceso chileno es más difícil de construir porque aquí lo hemos hecho dentro de los moldes de la democracia burguesa y dentro de las leyes de la democracia burguesa. Dentro de nuestra Constitución que no hicimos nosotros. Vamos a modificar la Constitución y a dictar leyes del gobierno revolucionario...Sabemos que en otras partes no había otra posibilidad que luchar con las armas en la mano y respetamos y admiramos el heroísmo de los pueblos que así lo hicieron. El caso nuestro es distinto pero también es una auténtica revolución. Y como dijera aquí el presidente de la CUT, compañero y amigo Luis Figueroa, esta revolución tiene un costo social mínimo. Que lo oigan y que lo entiendan los que hoy día empujan la violencia. Esta revolución chilena tiene un costo social mínimo."²⁶

El éxito - 1971

José Cademátori se reunió con militantes comunistas del área social y clarificó que:

"...una vez más tenemos que tener muy clara la actitud política de los comunistas frente a este problema (de pliegos de peticiones). Decirles la verdad a los trabajadores, que sus conquistas económicas son muy importantes, pero que la conquista fundamental de la clase obrera es su Gobierno Popular, el que tenemos que cuidarlo y fortalecerlo, porque en la medida que el Gobierno Popular se fortalezca, se fortalecerán también las condiciones para cumplir nuestro Programa Popular, que es el programa del pueblo y que también ganaremos en el bienestar económico y material de todos los trabajadores."²⁷

Mientras, Carlos Altamirano respondía a lo planteado oficialmente por el Gobierno. La UP era revolucionaria, dijo, si es que era capaz de abrir la puerta a un nuevo y revolucionario poder. En esto tenía razón:

"El Partido Socialista concibe el proceso revolucionario como una marcha ininterrumpida - sin etapas ni consolidaciones prematuras dentro del actual sistema capitalista - dirigida a conquistar la totalidad del poder por los trabajadores, para realizar en forma simultánea las tareas democráticas aún pendientes y las nuevas tareas socialistas. En esta forma, el proceso asume, desde su inicio, un carácter socialista..."

Las reformas consideradas como objetivos en sí, aisladamente, constituyen meras reformas; la propia nacionalización del cobre, la reforma agraria, la estatización de la banca, por importantes que sean, si tuvieran ese exclusivo propósito, no serían medidas revolucionarias. El carácter revolucionario se determina cuando estas reformas están insertas en una estrategia global revolucionaria, que apunta a la sustitución de una clase por otra, en el manejo y control de la nueva sociedad...El gobierno de la Unidad Popular tendrá sentido revolucionario en la medida que deje de apoyarse exclusivamente en la institucionalidad burguesa y contribuya a abrir paso a la nueva institucionalidad."

Sobre el mismo tema, Miguel Enríquez, dirigente del MIR, planteaba en el mes de Octubre:

"El Gobierno de la UP ha golpeado los intereses de la clase dominante. Pero se ha vuelto cada vez más débil al no incorporar las masas al proceso y no golpeando el aparato del Estado y sus instituciones. A pesar de las medidas positivas de este gobierno, de los progresos que la UP ha efectuado, las debilidades, las concesiones y las tentaciones de algunos de estos sectores de erigirse en árbitros de la lucha de clases, no dejan a los trabajadores otra posibilidad que retornar una parte de la confianza entregada (al gobierno) y apoyando las medidas positivas del gobierno y combatiendo sus concesiones, definir ellos mismos una vía que les sea propia."

El éxito - 1971

En noviembre, Allende envió una ley al Congreso que proponía el reemplazo del Senado y el Congreso por una Asamblea. El MIR critica entonces abiertamente a Allende por reformista. Allende respondió con ataques dirigidos al "extremismo". Luego, el Congreso rechaza el plan de reestructuración de la economía. Como si todo esto fuera poco, Fidel Castro llega de visita por un mes; Chile declara una moratoria en el pago de sus deudas y pide la repactación de sus deudas vencidas en 1971. En ese momento del año 1972, 414 millones de dólares ya estaban por vencer.

Chocaron las realidades del sistema con la voluntad de Reformar.

Y hablamos de realidades muy convincentes. En diciembre comenzaron las colas y la escasez de bienes necesarios en la vida cotidiana; por esos días se realizó la marcha de las ollas vacías protagonizada por mujeres de "Plaza Italia pa'riba". El Estado declaró estado de emergencia e implantó el toque de queda en la ciudad de Santiago.

El General Prats declaró que el Ejército seguía y seguiría asumiendo su rol constitucional.

Mientras tanto, el debate que se daba dentro y fuera de la UP, sobre reforma y revolución, se reflejaba en las acciones que el propio Estado comenzaba a tomar en contra de la reforma. Ya vimos cómo la Contraloría se oponía al proceso que intentaba llevar a cabo la UP. A fines de ese año, la derecha lograba dismantelar el polo UP-DC y crear otro, PN-DC.

El éxito - 1971

Tabla 1:
Aumentos Sueldos y Salarios Reales (% 1970-71)

	Sueldos/Salarios	Precios Consumidor	Sueldos/Salarios Reales
Enero-Enero	43,2	28,1	11,8
Abril-Abril	53,0	20,2	27,0
Julio-Julio	54,9	19,1	30,1
Octubre-Octubre	51,9	16,5	34,1

Philip O'Brien, Allende's Chile, ibid, p59

Tabla 2:
Elecciones

Es interesante notar lo que pasó con la votación para los partidos PC/PS entre los años 1969-71:

1967	Elecciones Municipales	28,8%;	
1969	Elecciones Parlamentarias	28,1%;	DC 29,8%
			PN 20,0%
1970	Elecciones presidenciales (PS/PC/MAPU etc.);	36,3%	Radomiro Tomic (DC) 27,8%
			Jorge Alessandri (PN) 34,9%
1971	Elecciones Municipales (UP -50,5%)	39,4%	

7. Nubes en el horizonte - 1972.

"Chile se encontraba como un barco en la tempestad que intentaba seguir el camino .. la alianza con las "clases medias" y era empujado en otra dirección y sacudido violentamente por esos mismos presuntos "aliados". La UP rodeada y enfrentada por un estado capitalista."

El Gobierno llega a una encrucijada en su camino de reformas. Mejorar el estándar de vida del pueblo trajo problemas económicos a numerosas empresas medianas y pequeñas, con lo cual pudo darse la temida "unidad" de la oposición que se quería evitar a toda costa. No quedaba más que enfrentar la crisis estructural del sistema chileno - o retroceder.

El debate sobre este tema tuvo lugar en Lo Curro en el mes de Mayo.

Y la UP decidió retroceder.



La acción directa... indispensable.

Había sido a mediados de 1971 que la Contraloría empezara a rechazar los Decretos del Poder Ejecutivo, recurriendo a la interpretación de las leyes, al expresar "La Contraloría General se ve en la necesidad jurídica de manifestar a usted que no es posible, en derecho, mantener la eficacia de las resoluciones" (en los casos de Intervención en Manufacturas Sumar, Paños Tomé, Lanera Austral, Algodones Hirmas, Rayonhil y Yarur S.A.)

Y en enero del 72, José Tohá, Ministro de Defensa, es suspendido del congreso después de lograrse un voto de censura contra él. Desde afuera, Nixon amenazaba a los países que no pagaban compensación por las empresas expropiadas. En París, en una reunión del "Club de París" sobre las deudas internacionales, EE.UU. intenta bloquear la renegociación de la deuda Chilena.

El Mercurio toma muy en serio su rol de organizador de los capitalistas...

"La Corte Suprema de Justicia, al acoger el recurso de queja de la S.A. Yarur Manufacturas Chilenas de Algodón, abrió el camino para que la empresa peticionaria apelara contra la resolución de la Dirección de Industria y Comercio (DINAC) que dispuso la requisición de la fábrica".¹

En el Congreso, en el mes de febrero, se aprueba la ley Hamilton- Fuentealba. Allende dice que apelará a la Corte Constitucional; se nacionaliza la industria tabaquera y se anuncian planes de control para 120 empresas adicionales. Como respuesta, el Congreso se negó a aprobar el proyecto de reajuste de sueldos y salarios propuesto por el gobierno.

Fuera del parlamento, el Gobierno formuló otro proyecto de autogestión / participación con la CUT. Se plantea que la Asamblea de Trabajadores tendría derecho a revocar sus representantes en el Consejo de Administración y que ese Consejo se constituiría por 5 trabajadores elegidos en asamblea.²

De hecho, 230 empresas con 200 mil trabajadores habían implementado algún sistema de participación, sin embargo solamente 36 de ellas, con 60 mil trabajadores, tenían el sistema completo funcionando. En la realidad, el sistema de participación no funcionaba.

Es más, en Chuquicamata, los 8.700 trabajadores estaban listos para ir a la huelga a raíz del pliego en que pedían un reajuste del 50% sobre las remuneraciones vigentes. El gobierno ofreció sólo un 22% (que equivalía al alza en el costo de la vida para los 15 meses del convenio anterior), pero incluía la reformulación de todos los sistemas de bonos.

Sobre este tema, las bonificaciones, volveremos más adelante.

Nubes en el Horizonte - 1972

La Economía de la UP y la crisis estructural del sistema.

Ya vimos que al iniciar su Gobierno, la UP encontró al país en una recesión económica la que, iniciada en 1967, alcanzó su punto más bajo en 1970. En estas circunstancias, se planteó una política de corto plazo destinada a reactivar la economía mediante la expansión de la demanda. Se contaba en este sentido con tres elementos heredados del período anterior: un amplio margen de capacidad ociosa en la industria (según los cálculos oficiales, de un 40%); los grandes stocks de insumos industriales y bienes terminados, acumulados por fuerza de la depresión, y una disponibilidad de reservas en divisas, cercana al tercio del valor total de las importaciones.

El planteamiento del equipo económico de la UP, en ese entonces, era sencillo: el objetivo de la política de corto plazo debería ser el de servir a la acumulación de fuerzas en el plano político, principalmente a través de la elevación de los niveles de empleo, salario y consumo, a fin de crear condiciones más favorables a la realización de las reformas de estructura, como la nacionalización de la minería y la banca, la estatización de industrias y la reforma agraria.

Es evidente que la base sobre la cual la UP desarrolla su política redistributiva, la que implica el crecimiento del poder de compra de las masas populares sin la limitación de ingresos de los grupos privilegiados, hacía indispensable que el crecimiento de la demanda que acompañaría dicha redistribución, fuera respaldado por una expansión por lo menos igual en la producción. La UP tendría que ofrecer una alternativa al estancamiento histórico del sistema y al bajo nivel de acumulación.

Pero no había acumulación de inversión asociada al aumento en la producción.

En 1972 ya se terminó la bonanza y había que enfrentar las causas subyacentes en la crisis estructural del sistema. De hecho, había que elegir entre dos alternativas... O intentar usar el sistema, pero bajo el "mando" del Área Social. O debían organizarse las "fuerzas", comenzando con la clase trabajadora, para revolucionar la sociedad desde abajo hacia arriba.

El camino elegido, el proyecto de reformas - tuvo que enfrentar una serie de problemas, los mismos problemas que enfrentaron gobiernos capitalistas de otras épocas: el aumento de las Importaciones, la inflación, la ausencia de inversiones. Todos estos factores ya eran bien conocidos. Estos y otros ingredientes fueron los elementos constituyentes de la crisis estructural que había hecho posible la victoria inicial de la UP.

Fueron esos mismos problemas los que comenzaron a imponerse con fuerza.

Nubes en el Horizonte - 1972

El impacto provocado por esta crisis estructural tuvo un efecto impresionante. En Agosto del 72, se había consumido todo el stock disponible, ocupándose además la capacidad adicional en reserva. La consecuencia, aumentos en las importaciones y una alta tasa de inflación. (ver Tabla 1) Además, ya no fueron los cuellos de botella provenientes de la brusca expansión de la demanda los que propulsaron la inflación. El control de precios se fue volviendo cada vez menos eficaz y terminó cediendo. Crecieron entonces las solicitudes para mejorar sueldos y salarios. El elemento propulsor de la inflación pasó a ser la secuencia precios-salarios-precios.

Las importaciones aumentaban aunque el nivel de producción, por lo general, también había subido desde 1971. (ver Tabla 2) El área social no podía controlar la economía ya que, si tomamos por ejemplo el sector industrial, representaba allí apenas el 22% de la producción total. En el sector de distribución, las empresas mayoristas estatales (Graham, Dinac, etc.) distribuían sólo el 30% de la producción industrial, mientras el Área Privada se encargaba del 70% restante. (ver Tabla 3)

Las juntas de Abastecimiento y Precios eran las que controlarían el sistema de distribución. ¿cómo funcionaban? En la realidad, las JAP operaban más o menos así:

"En la sede de la JAP N° 27 de Renca, conversamos con el presidente y coordinador con DINAC en materia de abarrotés...

¿ Compañero, ¿ qué es para Ud. su JAP el organismo que preside y cuáles son las causas que originaron su constitución?

- Nuestra JAP es una organización del sector creada por la Junta Vecinal en la que participan representantes de los pobladores, comerciantes, Centros de Madres, clubes deportivos y culturales. Se organizó para lograr que en el sector exista un normal abastecimiento de los productos y para que se respeten los precios oficiales.

Compañero, ¿ podría Ud. relatarnos los pasos que UDs. tuvieron que dar para crear este organismo?

- Bueno, lo primero que hicimos fue convocar a toda la población por medio de la Unidad Vecinal, a una reunión, invitando especialmente a los organismos representativos de la comunidad y a todos los comerciantes del sector. Cada organismo eligió a un delegado que lo representara ante la JAP quedando constituida la mesa directiva por cinco oficiales.

¿Compañero, díganos cómo operan los comerciantes a través de las JAP en el abastecimiento de la carne, por ejemplo?

- Bien, para este caso y el del comercio en general en todos los rubros, la Unidad Vecinal habla con el comerciante para que integre a la JAP; haciéndole ver sus ventajas. Si éste se niega a colaborar, SOCOAGRO (en el caso de la carne) no lo abastece. Con este sistema se trata de evitar el cobro excesivo de precios y que el

comerciante pueda buscar mercaderías en medios no autorizados ni fiscalizados por el SNS.

¿Compañero, están los comerciantes conformes con las JAP y su sistema ?

- Si bien es cierto que los comerciantes se sienten tranquilos y respaldados por los organismos oficiales, existen sin embargo problemas de desabastecimiento que los hace sentirse descontentos, especialmente con DINAC que es la empresa encargada de abastecerlos. En todo caso, los problemas del abastecimiento son ahora menores que cuando no había JAP.

¿Qué pasa con DINAC, compañero ?

- Que hay desabastecimiento, eso no lo podemos negar, pero esto tiene su causa, y es que los productores entregan sus existencias a empresas particulares y sólo lo que les sobra se lo entregan a DINAC. Sin embargo, es DINAC quien abastece a la mayoría de los comerciantes, con lo poco y nada que recibe de los productores.

¿ Tienen las JAP facultades para sancionar al comerciante inescrupuloso o hay algún mecanismo fuera de las JAP que tenga que ver con esto ?

- Bueno, aquí habría que hacer una aclaración. Las JAP no son organismos fiscalizadores. Quien cumple esas funciones es DIRINCO. Sin embargo, para estos efectos, existe en las sedes de las JAP un libro de reclamos y sugerencias en el cual los propios pobladores y dueñas de casa puedan anotar las infracciones que hayan comprobado. Actualmente en el gran Santiago funcionan alrededor de 640 JAP que abastecen aproximadamente 5.100 comerciantes a través de DINAC, ENAVI, SOCOAGRO y SACOP.⁴

Es evidente que el problema básico no era la escrupulosidad o inescrupulosidad del comerciante, sino la capacidad de DINAC de garantizar el abastecimiento de productos.

Vinculado con lo anterior, estaba la disminución del área sembrada durante el año 1972, en comparación con el período anterior. Esto por varias razones - bajos precios, interrupción del envío de semillas y fertilizantes/insecticidas, cuellos de botella en la administración, falta de divisas, luchas en el campo. (ver Tabla 4) La consecuencia reinante fue la inseguridad.

Ya hicimos notar que la política de la UP en el campo tampoco fue clara, prevaleciendo un manejo burocrático y la competitividad entre los partidos. El PC planteó la eliminación de los latifundios "semi-feudales" y dejar tranquila a la pequeña-burguesía agrícola. Mientras, el MAPU, el MIR y la izquierda del PS querían eliminar el capitalismo del campo...

Aumenta la Tasa de Inflación

Como consecuencia del control de precios ejercido por la UP, entre octubre de 1971 y octubre de 1972, la inflación fue de un 16.5%, comparada con un promedio de 29% en los años del Gobierno de Frei. Sin embargo, la combinación de aumento en la demanda y limitación en la producción, comenzó a reflejarse en los precios.

En la primavera de 1972 comenzaron a bajar los sueldos reales y la inflación aumentó. (ver Tablas 5-7)

Desde hacía décadas, existía un debate entre los economistas acerca de las causas de la inflación y sus posibilidades de solución.

Los monetaristas exigían rebajar gastos estatales, salarios, una devaluación, y bajar la cantidad de dinero en circulación. O sea, su meta era bajar la demanda.

Otros, relacionados con la CEPAL, argumentaban que la inflación tenía sus raíces en la estructura económica del país. Según ellos había que reestructurar la producción agrícola y terminar con la situación de país mono-exportador, como una medida de aumentar la producción.

Vimos antes que los gobiernos capitalistas de otras épocas habían recurrido a préstamos, habían recortado los sueldos de los trabajadores estatales o habían hecho circular más billetes para solucionar el problema de la inflación. De este tipo de medidas, la UP ocupó todas menos bajar los sueldos de los trabajadores estatales.

Es más, el déficit de la balanza comercial crecía, a causa de la caída del valor de las exportaciones pero también por el aumento de las importaciones. Se pagaba el déficit con reservas y con préstamos. (ver Tabla 8-9)

Mientras los precios del sector social se mantuvieron bajo estricto control para evitar una estampida inflacionaria, las remuneraciones, el costo de sus insumos y las inversiones crecieron. Además, ese sector ofrecía subsidios al sector privado a través de precios muy bajos. El Área Social perdió 175.8 millones de escudos en 1973, es decir un monto igual al déficit fiscal de ese año. Ambos déficit, fiscal y del área social, fueron financiados con créditos internos, con el consiguiente efecto sobre la expansión monetaria.⁵

En 1971, el dinero en circulación aumentó en 114%; en 1972 en 173% y en 1973 en 365%. Aunque se facilitaron créditos para el sector público con estos nuevos recursos, el déficit en dicho sector igual aumentaba de un 21,5% de gasto en 1971, a un 30,2% en 1972 y a un 47% en 1973.⁶

Y la fuente de ingreso, es decir los impuestos, disminuía a causa de la inflación y el no-pago por parte de los patrones.

110

Nubes en el Horizonte - 1972

Se pidió créditos a diversas fuentes, en su mayoría eran préstamos de corto plazo, del Este y del FMI, como compensación por la caída en el precio del cobre. Otros préstamos provenían principalmente de Francia y Argentina. (ver Tabla 10)

Sin embargo, el Gobierno logró postergar el pago de algunas deudas; en la reunión del club de París en abril de 1972, se renegoció el 70% de las deudas vencidas entre Noviembre y Diciembre de 1972.

Enfrentada por el mismo tipo de crisis que habían sufrido otros gobiernos, la UP al fin optó por una política de control de sueldos. Esa decisión fue central en las discusiones sobre la crisis y la estrategia a aplicar, cuando la UP se reunió en Lo Curro a fines de Mayo.

110

Nubes en el Horizonte - 1972

El Debate de Lo Curro...

¿ Cómo avanzar en el proyecto de reformas. ?

Subemos que al respecto las diferencias eran profundas, y se reflejan en el tipo de opiniones que mostramos a continuación...

Chile Hoy: Pero usted habla de un proceso "sustancial" de cambios, no de un proceso "revolucionario".

Carlos Altamirano: No es un proceso revolucionario porque falta una participación más efectiva de la clase obrera y de los campesinos, un cambio de la mentalidad. Son esos los elementos que modificarían cualitativamente el proceso. No basta nacionalizar el cobre o estatizar los bancos. Es la forma, el estilo, el contexto en que se dan las medidas, el marco del que se rodean, lo que confiere un carácter propiamente revolucionario a tales medidas.

Chile Hoy: El Presidente de la República y Fidel Castro han definido este proceso como revolucionario. ¿ Usted discrepa con ellos ?

Carlos Altamirano: No creo que deba hablarse de discrepancias. Son tonalidades, énfasis, matices distintos. Evidentemente, si uno mide este proceso por lo que se ha hecho, debería hablarse de un proceso revolucionario. Sólo la recuperación de nuestra riqueza básica, al margen de lo que significa para Chile, tiene una repercusión mundial un efecto ejemplarizante, incalculable para el resto de los países subdesarrollados. El problema está en la forma en que se ha hecho y esto no quiere decir, como sostienen algunos ultristas, que si no hay violencia física, no hay revolución. No participo de ese criterio. Es posible, dentro de las infinitas variantes que abre la historia, que se den procesos con carácter revolucionario sin que haya violencia física. No es el carácter armado de un proceso lo que esencialmente lo define como revolucionario. Hay múltiples ejemplos de procesos armados que no han tenido nada de revolucionarios.

Chile Hoy: Pero el caso inverso ¿ se ha dado ?

Carlos Altamirano: Hasta el momento no. No ha existido un proceso que sea a la vez auténticamente revolucionario y pacífico. Pero esto no podría descartarse en forma absoluta, aun cuando no sea lo más probable.

Chile Hoy: ¿ Se abre a su juicio una nueva etapa para la UP ? ¿ En qué debería consistir ?

Carlos Altamirano: Sí, precisamente durante el Cónclave de Lo Curro señalamos que era necesario entrar a una nueva etapa, de profundización del proceso y que ella

debería caracterizarse por cambios en el estilo, en las medidas por adoptar y en los hombres que encabezarán esta nueva fase del proceso. Planteamos la necesidad de reestructurar en forma amplia el gabinete y los mandos medios de la administración pública. También planteamos la necesidad de enviar al Parlamento proyectos de ley de probidad administrativa, facultades económicas extraordinarias contra el delito económico. También sostuvimos que era necesario un readecuamiento de la política económica; que ella había sido justa y sus objetivos (absorber la cesantía, reactivar la economía, redistribuir el ingreso) se habían logrado; ahora había que ir a un aumento de la inversión, un reordenamiento en el comercio exterior, desde el mercado norteamericano al de los países socialistas, tarea que se está cumpliendo en estos momentos, especialmente con los convenios de que hablamos. En suma, es necesario entrar a una nueva etapa, no de consolidación, sino de profundización y desarrollo del proceso. Creemos que ambas posiciones no son contradictorias. Es perfectamente posible avanzar, pero sin descuidar el manejo eficiente de las empresas del área social, la capacidad de los funcionarios y la planificación económica.

Chile Hoy: ¿Cuál es el más grande error cometido por el gobierno desde el 4 de Noviembre de 1970 ?

Carlos Altamirano:...El error político mayor fue no haber llamado a plebiscito, planteando la disolución del Congreso, al día siguiente de la elección municipal, lo que habría permitido un cambio cualitativo en las fuerzas que se expresan a través del Congreso. Esta debilidad ha venido expresándose hasta hoy, lo que revela cierta desconfianza en las masas."

¿ Qué Hacer ?

"Carlos Altamirano: Las capas medias, históricamente, se colocan del lado de la clase victoriosa. Será la fuerza y energía del Gobierno Popular la que las atraerá o por el contrario la que las lanzará en los brazos de la reacción."

Pedro Vuskovic estaba de acuerdo...

"Chile Hoy: - ¿ Y en el área social de la economía, cree usted que los resultados son irreversibles ?

P.Vuskovic: Hay una sola cosa que asegura la irreversibilidad, y es que en este proceso de transformación, los trabajadores asuman efectivamente el poder real de conducción. Esto es lo que marca la posibilidad o imposibilidad de que los avances se hagan reversibles. Y, en este sentido, creo que en estos veinte meses se pueden constatar grandes progresos, pero también debilidades muy notorias. Es una de las grandes tareas que están abiertas a las organizaciones políticas, y a quienes tenemos

alguna responsabilidad en la conducción del proceso: transformar los anunciados y declaraciones sobre la participación en un poder real y efectivo de los trabajadores. Si esto no se logra, siempre habrá los riesgos de reversibilidad."

Chile Hoy: - De la lectura de documentos y periódicos de partido se llega a la conclusión de que existe una polémica en el seno del gobierno. Los comunistas sostienen que es necesario "consolidar para avanzar". Los socialistas, en cambio, piensan que se debe "avanzar para consolidar". ¿Cuál es su criterio acerca de qué hacer en este momento del proceso ?

Pedro Vuskovic: Dificilmente pueden reflejarse las posiciones de los partidos en formulaciones tan sintéticas como éstas, que no hacen honor a planteamientos que tienen muchos más elementos muy difíciles de resumir. Sin embargo, es público que existen planteamientos distintos dentro de la propia UP; diferencias que sólo se pueden superar a través de su discusión. En cualquier caso, me parece claro que no puede consolidarse lo avanzado hasta hoy en tanto los enemigos de los trabajadores conservan bases muy importantes de sustentación. Completar el área de propiedad social, asegurar el carácter dominante de esa área, establecer el poder real de los trabajadores y el pueblo, con requisitos no sólo para avanzar hacia el socialismo, sino incluso para defender lo ya adelantado.

Chile Hoy: Vamos ahora al grano. Para cumplir el programa de la UP, ¿ es suficiente la actual institucionalidad ? ¿ Cree usted que con los mecanismos existentes, con este "organigrama" económico, puede operarse este cambio ?

Pedro Vuskovic: En primer lugar, es obvio que el Gobierno Popular ha recibido muchas herencias, de distinta naturaleza; todo un aparato de gobierno adecuado a finalidades completamente distintas de las que se propone el Gobierno Popular. Y, por lo tanto, la necesidad de ir cambiando, adaptando ese aparato, está presente desde el inicio mismo de la gestión de la UP. Creo que en estos días el Presidente ha subrayado una de esas necesidades de readecuación, cual es la de asegurar una dirección más centralizada de toda la economía. Entiendo que el propósito anunciado por él es encaminar las cosas en ese sentido. Al establecerse un mecanismo de coordinación de toda la política económica, y sobre todo al dejar bajo dependencia directa de ese mecanismo de coordinación algunos de los elementos o instrumentos fundamentales de asignación de recursos, se daría un paso bastante profundo en una dirección correcta. Si la Dirección de Presupuesto (asignación de recursos públicos), el Banco Central (orientación de crédito y en general de toda la política monetaria y crediticia), la Secretaría de Comercio Exterior (SEREX) y la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), dependen de ese organismo, creo que se estarían operando modificaciones bastante importantes. Se aseguraría así no sólo el traslado de recursos desde el dominio monopólico o imperialista al de los

Nubes en el Horizonte - 1972

trabajadores y la sociedad en su conjunto; se abriría paso a una dirección económica que marcaría un cambio cualitativo en el funcionamiento de esas actividades."⁸

Orlando Millas: la economía de transición era más importante...

"Se basaba en la interpretación de que las expectativas declinantes de la producción encontraban su causa en el rápido agotamiento de la capacidad instalada ociosa que se veía venir, a raíz de que la burguesía se había abstenido de emprender nuevas inversiones. Se imponía, por tanto, consolidar lo ya avanzado en materia de expropiaciones y restablecer la confianza de la burguesía en el gobierno. Para ello, la política económica debería darse por objetivo garantizar la obtención de ganancias razonables por parte de los capitalistas medianos y pequeños. Sumando a ello, la delimitación definitiva del APS en torno a las 91 empresas conocidas, se esperaba eliminar toda suspicacia de la burguesía hacia el gobierno.

Lo característico de la coyuntura de hoy...es que la correlación de fuerzas ha sido afectada en contra de la clase obrera y del gobierno popular, por errores políticos y económicos que podemos resumir diciendo que constituyen transgresiones al Programa de la U.P...Sería funesto seguir ampliando el número de enemigos y por el contrario deben hacerse concesiones..."

Chile Hoy: Además de las medidas relacionadas con el reajuste de precios y salarios, ¿qué otras se están tomando en la política económica actual, para fortalecer el área social?

Orlando Millas: El Gobierno está aplicando una política de conjunto de sus diversos órganos y para eso se constituyó un Comité Ejecutivo Económico que lo preside, con especial dedicación, el Presidente de la República. Consideramos que lo fundamental para enfrentar el proceso inflacionario reside en que aumente la producción, sobre la base de una transformación del proceso de trabajo. Que aumente la producción sobre la base de la planificación. Así como el antiguo propietario se trazaba un plan, sabía lo que iba a hacer durante un año, qué se proponía, qué inversiones iba a realizar, hasta qué punto creía que podía explotar a los trabajadores, qué mercadería iba a producir y con qué mercado creía contar para esa mercadería, así ahora, a través del plan, todos los trabajadores como nueva clase dirigente de la sociedad deben saber lo que van a hacer. Así como antes se llegaba a un convenio de producción y de salarios con el explotador en forma antagónica ahora debe llegarse a un convenio de producción y de salario con obligaciones para la administración de la empresa, con obligaciones para los otros organismos del Estado, en cuanto a abastecimiento de insumos y materias primas, de todos los equipos necesarios para el desarrollo que se haya planificado en esa industria y, a su

Nubes en el Horizonte - 1972

vez, el compromiso de los trabajadores para obtener determinados niveles de producción que los hagan acceder a determinadas remuneraciones.

Consideramos decisivo que se dé este paso en las empresas del área social. Es la única manera de lograr su dirección por la clase obrera, económica, real efectiva y orgánicamente; con ello se desarrollarán los gérmenes de la economía de transición y de las nuevas relaciones de propiedad en el funcionamiento de tales empresas.

Chile Hoy: Respecto a la gran burguesía o mediana burguesía, según como se defina, aquella que no ha sido expropiada pero que tampoco es pequeña burguesía y que tendría que pagar una bonificación cada cuatro meses, manteniendo los precios, ¿no se ve afectada por esta política económica?

Orlando Millas: Hay una gran burguesía contra la cual estamos en lucha: la oligarquía financiera del país. Contra ella es la batalla. Hay un sector de mediana burguesía que iba cayendo en las fauces de la gran burguesía: que tenía que hacer la gimnasia bancaria: que era devorada y llevada a la quiebra muchas veces por el gran empresario, pero que siempre tuvo la aspiración de ser ella monopolista: crecer y ser ella el pescado grande que se pudiera comer el resto de los pescados grandes. Objetivamente, estaba siendo víctima de la gran burguesía o de la oligarquía financiera. Hoy día, nosotros establecemos cierto desarrollo económico del país que no le permitirá convertirse en monopolista: que no le permitirá convertirse en gran tiburón, pero que le permitirá desarrollar sus actividades en condiciones más estables, en mejores condiciones que antes cuando hacían la gimnasia bancaria desesperadamente y cuando estaban amenazados momento a momento por la quiebra. Comprendemos que sectores de esta burguesía media en Chile, indudablemente se sienten afectados por una ley como la de reajuste y que por ello entregan dinero para financiar las campañas electorales de los parlamentarios que en estos momentos están votando por negarnos el financiamiento del reajuste o que se oponen a la comisión pro nuevo sueldo y salario vital, etc. Es lo lógico, ellos tienen determinada posición de clase, pero nosotros creemos que de todas maneras, en la medida que afirmemos el proceso, ellos irán siendo conscientes de las limitaciones que para ellos representa este proceso y de las ventajas relativas que para ellos también tiene este proceso.

Chile Hoy: ¿Cuáles son los principales tareas que deben cumplir la clase obrera y el pueblo en el terreno económico de aquí al 73?

Orlando Millas: Una cosa fundamental. Profundizar el proceso revolucionario, desarrollándolo como un proceso social de masas que implique una transformación del proceso de trabajo. En este sentido se requiere que el área reformada de la agricultura eleve su nivel. Esto se tiene que expresar en resultados económicos

como el aumento de las cosechas con un campesinado actuando organizadamente en sus cooperativas, en sus asentamientos, en sus centros de reforma agraria, en sus comités campesinos.

Se requiere que se profundice el proceso, que tenga una dirección única más coherente y una planificación y participación a fondo de los trabajadores. Que ello se manifieste en una lucha por la economía, por la eficiencia, por la rentabilidad, por la productividad en el área social de la economía. Se requiere una lucha en toda la vasta escala de actividades económicas del país, en contra de la mafia, que actúa en un terreno sedicioso y con fines bien determinados, pero que se apoya a la vez en el afán de lucro de muchos sectores que operan en el sabotaje económico, en la traslación de mercaderías al mercado negro, hacia el contrabando etc."¹⁰

Volodia Teitelboim: la alianza sigue vigente...

"Nuestra idea es la de continuar buscando la unión de todos los chilenos favorables a los cambios de estructura y abrir el camino a una nueva sociedad... Porque nosotros creemos que si se llegó a virtuales acuerdos, estropeados al último momento, sobre problemas de primera importancia y que siempre han significado la posibilidad de un progreso en el cumplimiento del Programa de la Unidad Popular, en lo que éste tiene de común con amplias partes del programa de Radomiro Tomić... no se trata de un hecho gratuito, sino de un hecho que corresponde a una necesidad profunda de la sociedad chilena."¹¹

Víctor Díaz: hay que garantizar el Rol del Sector Privado...

"En la batalla por la producción juega ciertamente un rol importante la clase obrera que permanecerá en el sector de propiedad privada. Las condiciones de nuestro país, donde existe un número tan elevado de pequeños y medianos productores capitalistas, necesitan de la mantención de la operación del sector privado de la economía en las condiciones del Gobierno Popular. Aunque parezca lo contrario es contrarrevolucionario pretender reemplazar por empresas socializadas - que requieren cuadros técnicos y nueva organización de la producción - la producción que realizan tales empresas porque el desarrollo del proceso productivo en ellas no es suficiente para garantizar una socialización efectiva.

El Gobierno Popular por tanto debe dar plena garantía a ese sector de propietarios, transformarlos en aliados del movimiento popular y convencerlos, en base de medidas prácticas, de la necesidad de colaborar a la solución de los problemas del país, haciéndoles patente las ventajas que implica la eliminación de la concentración monopólica privada y su reemplazo por el área social de producción, que no ve contradicciones entre el desarrollo de su producción y la de sectores de

propietarios pequeños y medianos, porque hoy la medida no es el afán de lucro sino la atención de los problemas del pueblo, para lo cual todo es necesario.

Aclarados estos criterios, interesa a todo el pueblo que los obreros y empleados del sector privado tengan acceso a los estudios de costos, de gastos generales, de proyectos de inversión, de planes de producción para firmar sobre estas bases convenios de producción y salarios, de modo tal que el esfuerzo de los trabajadores y el aumento de la producción beneficie al país entero, a los obreros interesados, y no sólo al capitalista."¹²

Luis Corvalán. Calma, no hay peligro:

"Esta Sesión Plenaria ha puesto el acento, precisamente, en las principales tareas del Gobierno.

¿Cuáles son éstas?

Profundizar y extender el proceso revolucionario, lograr la rentabilidad de las empresas del área social, aumentar la productividad, avanzar rápidamente en el terreno de la planificación económica, evitar el desborde de la inflación, asegurar el abastecimiento de la población, obtener una alta y consciente disciplina laboral, atacar el burocratismo, dar paso a una política de la más severa honestidad y austeridad en la administración del Estado y de la economía y crear mejores condiciones para abordar cuanto antes los cambios democráticos de orden institucional...

Nuestro Partido es el principal blanco de los ataques del enemigo. Durante varios días El Mercurio se empeñó en sembrar la desconfianza en las Fuerzas Armadas respecto de la actitud de los comunistas, inventando truculentos planes de infiltración. Con tal fin, agregó a la carpeta de un joven comunista, que se le quedó olvidada en una cabina telefónica, documentos que son de su fabricación. El Partido Comunista jamás ha golpeado las puertas de los cuarteles. Respeto y aprecia profundamente el carácter profesional de nuestros institutos armados. Nunca se ha propuesto crear células comunistas en las unidades militares. Nuestra Juventud Comunista sólo se empeña - y esto es un afán patriótico plausible - en fomentar el interés por que los jóvenes chilenos pasen por la escuela del servicio militar."¹³

Se enfrentan dos puntos de vista claramente distintos. La participación activa, o la disciplina y productividad. ¿Quién ganó el debate? ... La línea del "proceso controlado y gradual" del ala Allendista del PS, y del PC.

Renunció el gabinete el día 12, el mismo día en que comenzaba una nueva ronda de conversaciones con la DC; Jorge Tapia, Ministro de Justicia, anunció las negociaciones que definirían la estructura económica del futuro, pero explicitó que el derecho de nacionalización

Nubes en el Horizonte - 1972

no era negociable. El día 23 se anunció al mundo el camino que seguiría la UP, junto con hacerse público el nuevo gabinete.

Dejó Pedro Vuskovic el cargo de Ministro de Economía que había ejercido desde 1970, pero se mantuvo en el gabinete. Se incorporó en su lugar, Carlos Matus (PS, ala Allende) de la CORFO.

Orlando Millas (PC) ingresó como Ministro de Hacienda y salió Américo Zorrilla (PC). El General Pedro Palacios siguió como Ministro de Minería y Mireya Baltra se incorporó como Ministro del Trabajo. Los hechos más significativos fueron la salida de Vuskovic, quien representaba la Izquierda de la UP y la llegada de Orlando Millas, vinculado a la línea del proyecto reformista del PC.

Se profundizaba la crisis interna en la UP. Se sucedían conversaciones entre la UP y el MIR, mientras el PC exigía romper las relaciones con el MIR, como una muestra de la lucha contra el extremismo (de derecha o de izquierda).

Todo indicaba un intento por "calmar las aguas".

Fue a partir de ese momento que la organización "independiente" del trabajador se transformó en un tema conflictivo y fundamental.

En el mes de junio el Gobierno debió intervenir, a raíz de conflictos laborales, en FENSA, MADEMSA, INDURA y SINDELEN. En ese punto de desarrollo de los acontecimientos, el aumento de la confianza, de la organización, no se limitaba a los sectores más "tradicionales" de la clase trabajadora.

Sabemos que, por limitaciones en el Código del Trabajo, se establecía un mínimo de 25 trabajadores para la constitución legal de un sindicato. La CUT logró agrupar a 800 mil de un total de 3 millones de asalariados. De un promedio de 1000 conflictos laborales suscitados en el período 1967-69, este número fue aumentando a 1819 en 1970, 2709 en el '71 y 1763 en solamente el primer semestre de 1972.

Aquí cabe hacer notar que el promedio en el número de trabajadores participantes en cada conflicto disminuyó, de 355 en 1970 a 108 en 1971-72. Esto porque al sumarse en los conflictos empresas de menor tamaño, la cifra promedio bajó. Estas cifras reflejan entonces, la amplitud del movimiento de huelgas en ese período, el cual abarcaba a industrias de todos los tamaños. En tanto, el porcentaje de huelguistas no-sindicalizados era de 22% en el primer semestre de 1971, 26,6% en el segundo y 32,4% en el semestre siguiente.¹⁴

Nubes en el Horizonte - 1972

O sea, el movimiento crecía e incorporaba también a trabajadores que laboraban en plantas pequeñas.

Sin embargo, no todos los trabajadores llegaron a estar convencidos de los planteamientos de la UP... Por 3285 votos contra 936, los trabajadores de Chuquicamata rechazaron el plan propuesto por el gobierno para legalizar el Consejo de Administración y fijar determinadas regalías en los distintos niveles de trabajadores. Aunque si la "empresa" El Teniente mantuvo una muy estrecha relación con organismos estatales, específicamente con DINAC. Muestra de ello fue que el día 19 de junio, DINAC firmó un acuerdo con dicha empresa para el abastecimiento de su bodega.

Pronto los patrones contra-atacaron.

El día 14 de junio, la SOFOFA declaró que 263 empresas habían sido intervenidas de una u otra manera y 185 mil trabajadores habían pasado al área social. Luego, el día 20, las Gerencias de FENSA y MADEMSA anunciaron públicamente a sus proveedores, comerciantes y usuarios, que no debían establecer relaciones comerciales con los interventores.

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 1:
Producción Manufacturera (% Cambio)

Mes	70-71	71-72	72-73
1	-2,2	19,9	-2,3
2	1,4	19,3	1,4
3	6,9	12,8	3,1
4	1,3	14,6	-7,7
5	17,1	6,1	-6,2
6	9,8	4,6	-8,7
7	7,8	2,9	-9,3
8	17,2	1,0	
9	30,2	-8,8	
10	21,1	-8,3	
11	30,8	-6,2	
12	31,3		

Roxborough, ibid

Tabla 2:
Importaciones 1970-73

	1970	71	72	73 (Miles toneladas)
Trigo	200,4	367,1	745,0	950,6
Maíz	163,6	76,8	465,0	462,4
Papas	21,5	7,0	59,6	144,8
Azucar	81,7	171,4	228,6	263,1

Producción 1970-73

	1970	1971	1972	1973 (Miles toneladas)
Trigo	1.306,9	1.368,0	1.195,1	746,7
Maíz	239,1	258,3	283,0	294,0
Papas	683,8	835,8	733,1	623,6
Huevos	1.168,5	1.052,6	1.169,8	840,7 (millones)
Vacuna	1.50,1	1.29,6	1.37,0	113,8

Roxborough, ibid. Pág 144

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 3:
El APS en el Sector Industrial

(Producción en la rama %, fines de 1972)

Rama	Area Social	Area Privada
Alimentos	17	83
Bebidas	26	74
Tabaco	0	100
Textiles	49	51
Calzados y Vestuarios	1,3	98,7
Muebles y Accesorios	2	98

El APS en la Distribución Mayorista (%)

Artículo	Estatad	Privado	Artículo	Estatad	Privado
Carne	85	15	Aceite	25	75
Arroz	25	75	Galletas	20	80
Té	25	75	Harina	12,5	77,5
Conservas	20	80	Pescado y mar.	50	50
Arvejas	11	89	Porotos	12	88
Garbanzos	9	91	Lana	2	98
Lentejas	1	99	Papas	1,5	98,5
Trigo	19	81	Azúcar	56	44
Fideos, sémolas	29	71	Detergentes, jabón	10	90
Servilletas, Confort	0	100	Margarina	0	100
Fósforo	54	46			

De Frente. 13/7/73. Chile Hoy Nº 3; 30/6/72 - Datos 30/5/72

Tabla 4:
Cambio precios (%)

Cambio precios	71-72	71-73	Area Cultivada
Trigo	40,2	11,0	25,0
Maíz	34,4	65,4	2,2
Papas	5,0	203,2	15,8

ODEPA

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 5:

Precios (No se incluye producción para el mercado negro)

Inflación	Dic.71	Dic.72	Sept.73	Mes		%	
				1972	1972		
Base Dic.69=100	164.8	434.1	1271.1				
% Cambio	22.1	165.4	192.8				
				1	3.7	7	4.4
				2	6.5	8	22.7
				3	2.7	9	22.2
				4	5.7	10	12.5
				5	4.3	11	5.6
				6	2.1	12	8.3

Roxborough, ibid. Pag 147

Tabla 6:

Cambio en Sueldos / Salarios Reales

Cambio en Sueldos / Salarios Reales	71	72	73
De Dic/Dic	24.6	-17.4	-54.8
Entre Promedios por año	26.2	-2.8	-42.7

Roxborough, ibid. Pag 146

Tabla 7:

Aumentos Sueldos y Salarios Reales (% 1971-72)

	Sueldos/Salarios	Precios Consumidor	Sueldos/Salarios Reales
Enero-Enero	52.5	24.8	20.2
Abril-Abril	40.3	38.1	1.6
Julio-Julio	44.9	45.9	0.7
Octubre-Octubre	121.2	142.9	15

O'Brien, ibid. Pag 68

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 8:

Balance Pagos 1970-72 (US\$ millones)

	1970	1971	1972
Exportaciones	1,129	1,076	853
Importaciones	1,020	1,123	1,287
Balance Servicios	-39	-45	-10
Balance Comercial Neta	71	-122	-444
Remesa Neta Extranj.	-129	-90	-120
Cuenta Corriente Neto	-57	-212	-564
Movimientos capital	149	-100	-17
Balance Pagos Neto	91	-311	-581
Renegoc. Deuda Externa	-	-	200
Importaciones Bienes Alimenticios	178.2	314.2	444
Importación maquinaria	-	178	137

O'Brien, ibid. Pag p61

Tabla 9:

Reservas Internacionales (US\$ millones)

Oct 70	Dic 70	Dic 71	Dic 72
340.2	322.2	34.3	-293.6

Tabla 10:

Deuda Externa.

Crédito Corto Plazo	70	71	72	73
	78.0	90.5	353.0	478.0

Roxborough, ibid. Pag 155

Cerrillos-Maipú y la organización de base.

La UP tomó la decisión de retroceder frente a la posibilidad de unificación de toda la oposición. Rechazó la alternativa - organización masiva, unificada, democrática y activa, de su base.

Dicha tarea quedó en manos de la propia base, dirigida por militantes de partidos que aún estando en la UP, no estaban de acuerdo con el camino tomado por el Gobierno.

Los trabajadores de una de las comunas de Santiago - la comuna de Maipú -, mostraron una forma de solidaridad colectiva, con la cual creían podrían derrotar a los patronos, al iniciar la formación del primer cordón industrial.



La toma de Cerrillos, 30 junio 1972....

Sobresale de la historia del "Cordón Cerrillos-Maipú" la constatación común de que tenía una "imagen nacional distinta de lo que efectivamente fue". Es decir, que la importancia de sus manifestaciones fue mucho mayor que la estabilidad de sus organizaciones. Por este desfase entre el poder de convocatoria y la inestabilidad de su organización, podría decirse que el "Cordón" fue más de lo que localmente aparentaba ser.¹⁵

A partir de reivindicaciones vinculadas al equipamiento social de la comuna, como por ejemplo las demandas por locomoción colectiva, consultorios médicos, hospitales y viviendas permanentes, se gestó, a principios de abril del año 1972, una importante movilización. Esta culminó con una gran reunión abierta destinada a la discusión del problema de la locomoción, y contó con una amplia participación.

Se hicieron presente diversos sectores, tales como los pobladores de los campamentos "El Despertar" y "3 de la Victoria"; vecinos de las Unidades Vecinales N°s 13 y 15; dirigentes de algunas Juntas de Vecinos, entre las que cabe destacar la presencia de dos o tres de ellas controladas por la DC y pertenecientes al llamado "Barrio alto" de Maipú - Gandarillas, Ramón Freire, Av. Central -. Asimismo, hicieron acto de presencia el regidor del PS por la Municipalidad de Maipú, dirigentes DC en representación del Alcalde (DC), e incluso unos miembros de Patria y Libertad. Se trataba de una reivindicación poblacional elemental, y por ello, muy amplia.

¿Quiénes impulsaron esta concentración?

Básicamente fueron cuadros obreros del PS actuando en calidad de pobladores residentes de la Comuna, los cuales - por contar con un mayor desarrollo político - reconocieron la urgencia de ir creando conciencia en torno a la necesidad de que los pobladores tomaran en sus manos la solución de sus problemas. Se planteaba, además, ir trabajando hacia el logro de lo que se llamó un Cabildo Abierto, en el cual se efectuaría la articulación entre obreros, pobladores y campesinos de la Comuna.

El mismo día que tuvo lugar la movilización en torno al problema de la locomoción colectiva, se realizó una primera reunión, efectuada en la escuela N° 85 de la Comuna. De allí surgieron tres comisiones, las que tenían por objeto documentarse ampliamente sobre los problemas relativos a salud, vivienda y locomoción, con el fin de prepararse para el Cabildo. Se entiende este interés si se considera, entre otras cosas, que el propio Alcalde había comprometido su asistencia para tal ocasión.

El período de preparación del Cabildo se prolongó aproximadamente por un espacio de dos meses y en él participaron grupos muy diversos, los que iban desde organizaciones partidarias - del PS, MIR, JRR, MAPU y bases del PC (aunque no el partido como tal), hasta instancias como el Liceo de Maipú, los obreros municipales y el consultorio médico de la Comuna. A lo largo de este período, la idea del Cabildo fue agitada a través de la distribución

Nubes en el Horizonte - 1972

de volantes, particularmente en los paraderos de microbuses, y del rayado de consignas entre las cuales destacaba aquella de "la comuna en poder del pueblo", expresando ya el sentido político que inspiraba aquella movilización masiva.

El día en que se llevó a efecto el Cabildo, se contó con una participación efectiva de 300 a 400 personas, entre las que se incluían unos cien pobladores del campamento "El Despertar de Maipú", el Sindicato Campesino "La Rinconada de Maipú" y Sindicatos y grupos de trabajadores de diversas industrias tales como American Screw, FENSA, Perlak, CIC y otras. La DC apostó en las calles de acceso, a grupos organizados de jóvenes con el fin de provocar e intentar obstruir la realización del Cabildo. El enfrentamiento, sin embargo, logró ser evitado.

El pueblo, ya reunido en el Cabildo, discutió ampliamente sus problemas, evidenciándose una extrema combatividad, la cual se tradujo en un categórico rechazo a la Municipalidad como institución y a la persona del Alcalde - quien no asistió - . Se planteó entonces la necesidad de instaurar en su reemplazo un poder paralelo a la Municipalidad, un organismo propio de los trabajadores: el Comando Comunal.

Se acordó, igualmente, que todos los presentes impulsaran su formación en las organizaciones de masas respectivas - Juntas de Vecinos, Centros de Madres, JAP, etc. - . Como consecuencia de esta decisión, posteriormente fue posible la obtención de resultados concretos en las áreas reivindicativas de mayor agitación, a saber, la salud, la locomoción y otras demandas locales.

En efecto, el Consejo local de Salud se movilizó para la consecución de la máxima participación por parte de los diversos sectores, logrando una asistencia masiva a las reuniones, llegando a incorporar en un momento dado, a alrededor de treinta sindicatos. En el mismo sentido, se lograron mejoras parciales en el problema de la locomoción y los pobladores lograron que las autoridades se acercaran a los campamentos para conocer sus problemas.

Aun cuando habían desplegado su eje, las reivindicaciones por consumo colectivo dejaron de ser el factor movilizador, recayendo posteriormente en las luchas obreras. Se demostró en la práctica que, mientras la base organizada en términos poblacionales no fue suficiente para poder sostener la continuidad de la lucha dentro del contexto de la pugna política por el poder, el extraordinario vigor de las luchas industriales sí pudo apuntar hacia otro camino, encauzando el objetivo de conformar un Consejo Com Cordón Industrial unal de trabajadores. Se logró así desplazar el epicentro desde la lucha poblacional a la lucha obrera.

Nubes en el Horizonte - 1972

¿ Por qué pudo ocurrir así ? Porque esta Comuna era el centro industrial mas "dinámico" de Santiago.

La comuna de Maipú ocupaba sólo el cuarto lugar en cuanto a concentración de actividad industrial. Tenía sí una base más especializada, orientada a la industria dinámica, al tiempo que el número promedio de trabajadores por fábrica subía por sobre las cien personas. Es decir, que mientras la comuna de Santiago se orientaba a la producción de bienes de consumo intermedios de tamaño pequeño y las de San Miguel y Ñuñoa estaban orientadas predominantemente a los bienes intermedios de tamaño medio, la comuna de Maipú en cambio, se orientaba hacia los bienes de capital. Se ubicaba en ella la gran industria por excelencia, - lo cual no significaba de modo alguno, que no existiera una cierta diversificación tanto en rubro como en volumen.

En el sector existía la mayor concentración industrial del país. Alrededor de 46 mil trabajadores laboraban en unas 250 industrias. Allí se ubicaba la mayor parte de la producción de neumáticos, vidrios, línea blanca, manufactura de cobre, fibras textiles, aluminios y el centro de distribución de combustible para la capital.

En números absolutos, el distrito 5 (desde el aeropuerto hacia la cordillera), acumulaba la mayor cantidad de ocupados en la industria, los que sumaban a 5.508 personas; si agregamos la rama de la actividad de "construcción", la cantidad se eleva a 6.528. Por otra parte, la mayoría de las personas de la comuna, vinculadas a esta última actividad, residían en el distrito 1, los que sumados a aquéllos que trabajaban en la industria alcanzaban, en este distrito, a 4.368 personas. Estas cifras indican una alta cantidad, considerando que el número de población no era tan elevado.

En su territorio se ubicaba también un alto porcentaje vinculado a los campamentos y también a industrias tradicionales, cuyos sindicatos - con algunas excepciones como Perlak -, no se encontraban entre los más combativos de la comuna.

Por último, era en los distritos 5 y 6 donde se concentraban residencialmente de preferencia, los ocupados en servicios y comercio. Destacamos aquí este hecho, pues se trata justamente de los distritos con instalación industrial por excelencia dentro de la comuna. Especialmente cabe recalcar que el distrito industrial por excelencia - el N° 6 (Aeropuerto) - no era en el que prevalecían las residencias de obreros; por el contrario, éstos habitaban aquellos distritos urbanos donde la actividad industrial era escasa.

O sea, donde residían más empleados, trabajaban más obreros y vice versa. Quizás así podamos entender mejor una situación en la cual, concentrándose una gran masa de trabajadores, el Partido Nacional logró tener una base muy poderosa:

Nubes en el Horizonte - 1972

Elección de Regidores, comuna de Maipú, abril de 1971.¹⁶

Partidos	PS	PC	PSD	PR	DC	PN	TOTAL
Votos	7.575	4.061	690	646	4.799	8.265	26.301

La alianza PN-DC eligió como alcalde a un militante demócratacristiano, el que contaba con el apoyo del comercio establecido de la comuna y le prestaba también su propio apoyo. Esta situación quedó claramente de manifiesto durante el "paro patronal" de Octubre.

Finalmente, observemos que la importación de mano de obra desde el exterior de la comuna era de 54% en el distrito 6, de 97% en el distrito 7 y de alrededor de 40% en los distritos 1 y 5 (zonas de alta concentración industrial. ver Tabla 1). O sea, lo que ocurría dentro de la comuna podía ser transmitido hacia afuera ya que la mitad de los trabajadores vivían en otras comunas.

El registro de conflictos laborales realiz Cordón Industrial ado por Carabineros en 1972 para la comuna, anotó un total de 63 huelgas, de las cuales 55 correspondieron al sector industrial y 8 al sector rural. De esas 63 huelgas, solamente tres fueron legales, lo que muestra una vez más, la completa caducidad de la legislación laboral chilena. El promedio de duración de los conflictos fue de 10,7 días, y participaron en ellos 6.341 obreros y 3.154 empleados, como cifra total en el año. Si comparamos estas cifras con las correspondientes a la provincia de Santiago y con el total nacional, veremos la significativa predominancia de los sindicatos industriales sobre los profesionales, y que el promedio de duración de los conflictos en Maipú superaba en mucho al promedio nacional. (ver Tabla 2)

Se verifica de este modo que, a partir de la sólida organización sindical que tenía por eje el sector metalúrgico, se desarrolló un potente movimiento huelguístico de sectores menos estables.

En sólo 10 de las empresas más grandes se registró el 25% de los conflictos: Sindelen (4), Gasco (3), CIC y American Screw (2 cada una); Fensa, Rayón Said, FESA, FANAC, CINTAC y Fantuzzi (1 conflicto cada uno). Casi un 60% del total de 63 conflictos, tenía como motivación reivindicaciones económicas clásicas: atraso en los pagos, pliegos de peticiones, no cumplimiento de actas de avenimiento, etc..

Se advierte el predominio de los sindicatos industriales: de los 148 sindicatos urbanos de Maipú, 84 correspondían a industriales y solo 64 a profesionales y mixtos. Se concentraban, de manera abrumadora, en las empresas del sector industrial y en la construcción. Solamente las 16 empresas textiles existentes y las 77 empresas metalúrgicas, conformaban más del 50% de empresas que poseían sindicatos. Observemos también que de

Nubes en el Horizonte - 1972

los 37 sindicatos que contaban con más de 100 miembros, 16 eran metalúrgicos. Aún más, si contabilizamos aquellos con más de 200 miembros, 11 de un total de 15 eran metalúrgicos.

Además, una quinta parte de los sindicatos de la comuna eran nuevos, formados recién en 1971 y 1972. El aumento de los sindicatos profesionales y mixtos fue aún más notorio que el de los sindicatos industriales. (ver Tabla 3)

Fue así entonces, que teniendo por base una poderosa oleada de luchas reivindicativas elementales, se irrumpió con una serie de luchas de carácter marcadamente "político".

En lo que al sector agrícola se refiere, informaciones proporcionadas por la CORA revelaban que las comunas de Maipú y Barrancas proveían el 70% de las hortalizas que consumía Santiago, siendo la fertilidad de sus suelos una de las más altas del país. Se lograban cuatro cosechas al año y los trabajadores agrícolas de estos sectores se encontraban - al menos aparentemente - dentro de aquellos mejor pagados en el país. No obstante, se debe señalar que la mayoría de los trabajadores del área privada eran "temporales" y no vivían en los predios. En la forma más desarrollada del sistema de producción allí vigente, el patrón contrataba un mediero, el que a su vez contrataba controleros, los que a su vez contrataban trabajadores que contrataban trabajadores temporales. Muchos patrones y medieros eran también dueños de camiones y estaban vinculados con otros aspectos de la comercialización de hortalizas en la Vega de Santiago.

De lo anterior, puede desprenderse claramente que los altos salarios escondían la explotación de los trabajadores temporales, cuyo trabajo enriquecía a una multitud de intermediarios. En el área reformada, el sistema de los intermediarios tampoco desaparecía, a lo que se agregaba que ella no estaba en condiciones de competir con el sector privado en los términos de éste. Los campesinos del área reformada se veían obligados a "vender en verde", - es decir, que vendían la cosecha en el momento en que la sembraban -, con el fin de conseguir el dinero necesario para semillas y fertilizantes; de este modo, en el momento de la cosecha los precios del mercado ya eran mucho más elevados. Este fenómeno no ocurría frecuentemente en el sector privado, debido al mayor financiamiento existente y al interés de los patrones en la comercialización.

El hecho de que no hubiera tantos campamentos dentro de la comuna, tenía en parte como causa, la gran utilización agrícola del suelo. Esto se veía facilitado por la proximidad de la Estación Central para el transporte de su producción.

Cerrillos-Maipú y el campo cercano conformaron entonces, un área de gran concentración de trabajadores de la ciudad y el campo. De estos trabajadores, los que se ubicaban en el campo de Melipilla, lugar cercano a Maipú, ya venían con una larga historia de lucha.

Nubes en el Horizonte - 1972

La Historia de los campesinos de Melipilla y Maipú...

Melipilla, por su cercanía a Santiago y por la calidad de sus tierras, venía desarrollándose desde hacía un buen tiempo, en términos capitalistas. Los grandes latifundios habían comenzado a modernizarse incorporando maquinaria y una mayor racionalidad económica, provocando así un proceso de subdivisión de la propiedad y de mayor capitalización del suelo.

Este proceso de desarrollo agrario dentro del marco de la modernización capitalista del país, fue generando un proletariado agrícola en esta zona, una de las más avanzadas del país. Estos grupos de campesinos proletarizados se organizaban y movilizaban desde hacía bastante tiempo en pro de sus intereses. Por otra parte, el sector dominante ejercía desde antiguas épocas su dominio en la localidad controlando la municipalidad, los juzgados, etc., y poniendo tras sus intereses todos los servicios del Estado y sus autoridades...

En 1968 hubo 43 huelgas en Melipilla y el año 1969, 53. Ese año la movilización culminó con una marcha a pie a Santiago y con 14 tomas de fundo. Método de presión poco usado hasta esa fecha (de 89 fundos tomados en 1969, 14 corresponden a Melipilla, 25 a San Antonio y 14 a Santo Domingo, todos en la provincia de Santiago.)

Fue así como en un intento por solucionar estos problemas, comienza una discusión en relación a una plataforma de lucha presentada por la Federación "Campesinos al Poder", la cual desemboca en acciones como la toma y retoma del fundo Millahuín, donde numerosos campesinos y dirigentes fueron tomados presos.

La plataforma elaborada por esta Federación Campesina tenía un carácter político y se distinguía además por la globalidad de su contenido. No circunscribía el problema campesino a la tenencia de la tierra y la expropiación, sino que consideraba diversos aspectos de la explotación agraria que afectaban de diversas formas a los distintos estratos campesinos. Era así como exigía la apertura de canales de crédito que pudieran beneficiar a los pequeños campesinos; que se entregara capacitación al campesino; que se "terminara con el control de la distribución del agua", problema que afectaba tanto a los pequeños propietarios como al sector reformado; se entregaba una opinión respecto a la Reforma Constitucional propuesta por Hamilton y Fuentealba; se reclamaba la expropiación sin pago de la ITT; etc.¹⁷

Considerando que "Campesinos al Poder" era una Federación escindida de la Federación ligada a la DC, o sea que tenía vínculos con el MAPU, se hace más fácil entender la "línea" de esa organización...

Raúl Aravena, de la Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas "Unidad Obrero-Campesina", entregaba la siguiente opinión:

"Para nosotros los Consejos son la alianza de pequeños propietarios con campesinos productores. Esto no puede ser, porque los trabajadores tienen que ser la

Nubes en el Horizonte - 1972

vanguardia; la clase pobre tiene que luchar por el poder, y muchos pequeños propietarios impiden que se expropien grandes fundos. Los Consejos se deben mantener en su papel económico, es decir, planificar la producción. Es absurdo colocarlos para reemplazar los sindicatos, cuando no tienen fuero, ni medios, cuando en el fondo no tienen poder real."¹⁸

Más que cansados estaban los campesinos de Melipilla...

"Para los campesinos de Melipilla la colusión de los jueces con los terratenientes no es una cuestión teórica; la han visto con sus ojos y sufrido en su pellejo. Más de 120 campesinos detenidos, lanzados a los caminos con sus familias, atropellados y escarnecidos por el magistrado local, Hugo Olate. Hasta que el 9 de Mayo de 1972, saturados de abusos, no pueden esperar más e invaden el local del Juzgado, patean las puertas y sacuden las murallas, mientras el magistrado se refugia tembloroso en una oficina cerrada con llave y tranca, entre expedientes que caen de los estantes y gritos groseros que atraviesan puertas y ventanas y dicen a todos los vientos lo que piensan los pobres de la función que Su Señoría Ilustrísima ejerce.

En los sucesos interviene Matías Núñez, un diputado que pasa cuatro veces más tiempo entre los campesinos del 4º distrito de Santiago que entre las cuatro paredes del alfombrado y bostezante Congreso Nacional. El diputado trata de evitar que la acción espontánea de los campesinos (que entretanto han liberado a sus compañeros presos) derive hacia daños irreparables. Algunos campesinos quieren darle una buena pateadura al señor juez y otros, simplemente, quieren ahorcarlo. El diputado Núñez lo evita, serena a los más exaltados, da órdenes, consejos, y se logra controlar la situación.

En medio de la batahola, el juez Olate lo divisa entre los invasores de sus oficinas. Es acusado de desacato a los tribunales, de ofensas al Poder Judicial. Es desafortunado por la Corte de Apelaciones de Santiago y el Ministro a cargo de su encausamiento es Enrique Paillás Peña, el mismo amigo de Pablo Rodríguez y Roberto Viaux, a quienes beneficia en sus fallos con una benevolencia propia del Viejo Pascual. El día lunes 18 de diciembre, Paillás resucita la causa, hace detener a Matías Núñez en Melipilla; lo conduce a Santiago, lo declara reo, y lo envía incomunicado a la Cárcel Pública, donde es aislado en la galería N° 13, destinada a delincuentes comunes. Puesto luego en libertad bajo fianza de 300 escudos, el proceso sigue adelante.

Cuando empieza la agitación campesina en esta zona -cuenta Matías Núñez-, el juez Hugo Olate empieza a detener a los campesinos, no por presentar pliegos de peticiones, o por constituir sindicatos, sino por "robo" o por "secuestro", y los tiene incomunicados por largos días, sin abogados que los defiendan, arbitrariamente. Así pasó con los compañeros de "Los Quillaves", de "San Pedro", de "San Alfonso" en

Alhué; del fundo "San Vicente", de "San José del Boldo", donde una familia con 13 hijos fue lanzada al camino por el latifundista, así también en "Millahuin", en "Las Águilas", "Monte Blanco", "Junco" y otros fundos de la zona.

La justicia no tiene oídos para los pobres. Jamás se ha hecho detener a un patrón que haya maltratado a un campesino.

Nosotros no hemos negado nunca nuestra acusación de que ésta es una justicia de clase. Menos ahora que la hemos sentido en carne propia. Dijimos del juez Olate que era un "Frankenstein" que aterrorizaba a los campesinos...Y eso que entonces no conocíamos a "Barnabás Collins". Es un momio redomado, representante de Patria y Libertad. Su señora encabezó aquí en Melipilla la marcha de las cacerolas..

Pruebas al Canto.

Si ganamos un Parlamento Popular en marzo, podemos hacer un nuevo Código de Tribunales, un nuevo Código Penal, que la carrera judicial también tenga tiraje en la chimenea, que entre gente joven, en un mundo que ha evolucionado, que el pueblo participe en el quehacer de la ley, que haya Cámara Única para dictar las leyes alguna vez.

Y creo que el Código de Trabajo es la piedra angular, el origen de estas situaciones. El patrón va cuando quiere a los Tribunales del Trabajo, cuando quiere al Servicio de Seguro Social, cuando le da gusto y gana. El campesino y el obrero, sin plata para pagar un abogado, está de partida perdido, mientras el patrón va con sus buenos abogados, dos o tres si es preciso, ante el juez.

Aquí en Melipilla no hay ni un solo abogado de izquierda, y el Departamento tiene unos 160 mil habitantes. Los abogados restantes, aunque hay algunos progresistas, no se pueden tirar contra el juez, porque después perderían todos los juicios.

Yo cuando he planteado lo de los Tribunales Populares a los campesinos, ellos han pescado la idea al vuelo. "Eso es lo que hace falta, Matías", me dicen con entusiasmo, y me lo han dicho en "Los Quillayes", en "Santa Inés", en "El Redil", en los asentamientos "Chonchol" y "General Schneider".¹⁹

Los campesinos de Melipilla no eran los únicos que permitían mostrar la frustración producto de la situación en el campo. Cuando el miércoles 7 de junio de 1972, 35 dirigentes de los Consejos Campesinos de Cautín llegaron a la Moneda para entrevistarse con el Presidente, plantearon con franqueza sus principales problemas:

"Sobre la producción; a pesar de haber aumentado en 50% la superficie arable, al llegar la época de siembra no han contado con abono ni maquinaria. Hay comunas donde no se ha recibido ni un saco de abono para los pequeños propietarios".

Las consecuencias de las acciones llevadas a cabo por los campesinos fueron impresionantes. El Estado de los patrones se movió entonces con rapidez... Los jueces estaban bastante irritados por la falta de respeto que algunos "funcionarios" mostraban hacia su sistema...

Día 3 de Julio, Hernán del Canto es acusado de usurpación de industrias y predios y de impedir la actuación de carabineros en sus deberes.

Día 7 de Julio, el Intendente de Santiago Alfredo Joignant es desaforado de su cargo y suspendido de sus funciones por el Senado. El Ministro de la Corte de Apelaciones Enrique Paillás lo acusa de no disponer de la fuerza pública para liberar al Juez Jorge Olate, en los desórdenes ocurridos en Melipilla.

Día 14 de Julio, el Intendente es encargado reo y Hernán del Canto destituido como Ministro, provocando el término del diálogo entre PC-PS y DC.

Día 27 de Julio, Patricio Palma (PC), Director de DIRINCO, es encargado reo por la Corte Suprema por no remitir antecedentes sobre la requisición de "Yarur" a los abogados de la empresa.

Recordemos que las conversaciones UP/PDC continuaron hasta fines del mes de julio, pero terminaron en un fracaso.

En el plano nacional, el sector izquierdista del PS necesitaba, en ese momento, concretar algo de modo que pudiese mostrar una alternativa "revolucionaria" frente a las propuestas de repliegue del PC surgidas del cónclave de Lo Curro. Luego pasarían a constituir, al menos en una primera instancia, el elemento impulsor del Comando.

Por otra parte, a la polémica que sostenía con el PC, se agregó en ese período la que tenía con el MIR y que se centraba en la aceptación o rechazo del "poder alternativo". Sumado a lo anterior, los resultados electorales de la CUT contribuyeron a dificultar la adopción de un compromiso común, al mostrar que la fuerza específica del MIR era mucho más reducida de lo que se pensaba. Respecto a estos temas, volveremos más adelante.

En este contexto surgió el Comando Coordinador de los Trabajadores del Cordón Cerrillos-Maipú, llamado también Comité Coordinador de luchas de la Comuna.

El detonador fue la concomitancia de las luchas en tres industrias - Perlak, Polycron y Aluminios El Mono -, por el ingreso al "área de propiedad social". Influyó también el darse cuenta de que las tramitaciones a que eran sometidos los pliegos de peticiones provenían de la política conciliadora de la UP, originada en las conversaciones con la DC. Tras estas motivaciones, cobraba fuerza la idea de organización y movilización "desde abajo".

Según palabras de algunos militantes del PS, su línea era lograr "la gestación de un poder popular territorial más allá de los sindicatos y partidos políticos" que alcanzara "la superación de las discrepancias tácticas existentes entre los partidos", el cual tomaría la forma de un consejo comunal de trabajadores basado en el "modelo soviético".

De estas palabras se desprende que el PS local creía posible gestar un "poder popular" sin tener que enfrentar a la UP. La consecuencia de asumir ese punto de vista fue, que frente a cada repliegue de la UP, las bases socialistas de Maipú se encontraron siempre con las manos atadas... a pesar de la voluntad expresada a viva voz, de crear un poder popular independiente.

Cronológicamente, el desarrollo de la movilización que culminó con la constitución del Comando, fue aproximadamente el siguiente: el día 12 de junio comenzó una huelga tanto en la industria El Mono (fábrica de artículos de aluminio) como en INDUBAL (fábrica de balatas), por la no solución a sus respectivos pliegos de peticiones. Casi paralelamente, en la industria FENSA se enfrentaron ejecutivos y dirigentes sindicales, a propósito de la "intervención" de la industria, ocurrida a principios del mismo mes; allí no se trató de una huelga, sino de la utilización de todos los recursos "legales" por parte de los ejecutivos en contra de tal intervención, pesando sobre los obreros la amenaza de la devolución de la industria.

La industria CIC se enfrentó el día 15 a una huelga legal por pliego de peticiones, la que afectó a 800 obreros del primer y segundo turno. El día 17 de Junio, se tomó la fábrica CIC para exigir su paso al sector social.

"Los trabajadores de CIC procedieron a la ocupación del local de la industria, luego de votar la huelga a raíz de una discusión del pliego de peticiones y del no entendimiento entre los trabajadores del sindicato industrial y la gerencia en los puntos que se solicitaban.

Una vez producido el conflicto, y habiendo sido ocupada la industria por los trabajadores de la sección mueblería que arrastraron a las demás secciones, en especial a la metalúrgica, se plantearon dos posiciones frente al conflicto y en su solución...

Una de éstas, defendida por los trabajadores de la sección mueblería, donde hay mayoría socialista, y apoyada por los sectores más revolucionarios de la industria, sustentaba el criterio de no transar el pliego frente a los industriales, exigiendo el arreglo total, y la intervención de la empresa como meta final del conflicto. Vale decir, a través de la lucha por el arreglo del pliego de peticiones lograr la intervención de CIC y el paso de esta industria al área de propiedad social.

La segunda posición encabezada por la sección metalúrgica, donde existe mayoría comunista y DC, planteaba que se había elegido un mal método (la ocupación), que la lucha sólo tenía por objeto el arreglo "en las mejores condiciones

económicas para los trabajadores", que no había que "apresurar" de manera irresponsable el paso de CIC al área de propiedad social y que los trabajadores aún no estaban preparados para dar el paso, etc.

El día miércoles 21 de junio, la mayoría de los dirigentes sindicales logró imponer una elección para decidir si se le daba carta blanca para negociar el pliego "en las mejores condiciones económicas para los trabajadores", poniendo fin al conflicto o si la asamblea se pronunciaba por continuar la lucha hasta conseguir el arreglo total al pliego y la intervención de la industria. Triunfó la posición PC-DC con 458 votos, en contra se pronunciaron 368 trabajadores.²⁰

El día 19 empezó una huelga en Perlak (fábrica de conservas), por el incumplimiento del acta de avenimiento, a lo cual se agregó una serie de acusaciones referidas a boicot de producción, acaparamiento, irregularidades en la distribución y ventas al mercado negro; razones por las cuales los trabajadores solicitaron el paso de la industria al área de propiedad social y el control obrero de ella.

Ese mismo día, una huelga afectó también a Polycron, productora de fibras y algodones sintéticos. El incumplimiento patronal del acta de avenimiento del año 1971, determinó la paralización de labores. Carlos Yarur Banna y Juan Carlos Yarur Rey, los propietarios, no entregaron participación de utilidades y tampoco respetaron el acuerdo para solucionar el problema habitacional de los obreros, pese a que existía una fórmula aprobada por ambas partes.

Los 53 operarios que hacían funcionar la planta, altamente automatizada, pararon en busca de solución a los puntos señalados. Los trabajadores permanecieron vigilando la industria para evitar un eventual intento de sabotaje. Los dueños, sin embargo, entablaron una querrela en su contra y el 7º Juzgado ordenó el desalojo de los trabajadores. El abandono se produjo sin ningún altercado.

Ante la negativa del sector patronal para dar solución al conflicto, la parte laboral solicitó al gobierno que interviniera Polycron. Esta planta abastecía de fibra a "Caupolicán" y a otras empresas del área social. Se elaboraba "Schip", un producto que se importaba de los EE.UU. y que daba lugar a la fibra que utilizaban posteriormente las fábricas textiles.

En la importación de ese producto, señalaron los dirigentes, residía el negocio de los empresarios, quienes habían montado en el exterior una empresa que los abastecía. De esa forma, las maniobras de sobrefacturación les permitían obtener ganancias extras.

Como la paralización de faenas en Polycron estaba afectando a otras empresas, el decreto de intervención fue tramitado y se nombró como responsable a Rubén Aranda Díaz.

Paralelamente, mientras crecía la lucha en las industrias del cordón, los pobladores se tomaron nuevamente el camino Pajaritos en protesta por el problema de la locomoción colectiva. Apedrearón las micros y se tomaron el puente de La Aguada. Los choferes alegaron falta de repuestos: de los vehículos municipales, sólo 10 de los 47 estaban en servicio activo.

Nubes en el Horizonte - 1972

Por otro lado, como indicador del tipo de problema que tenían que enfrentar los choferes, la falta de repuestos para los vehículos recolectores de basura de la Municipalidad de Santiago, provocó una situación en que 60 de los 100 vehículos quedaron detenidos. Ese hecho, sumado a la falta de ropa de agua para los obreros, provocó la toma de la Municipalidad. Mientras, una vez tomada la industria alimenticia Perlak (160 trabajadores), se expulsó a los patrones y gerentes y se exigió el traspaso al área social dando como causa el sabotaje.

El encuentro de las luchas industriales y poblacionales permitió una combinación de formas de lucha y capacidad orgánica, que inyectó una enorme fuerza a la acción.

Así, frente a las reiteradas vacilaciones del Gobierno en materia de conflictos, un pequeño grupo de obreros de Perlak, acompañados por algunos trabajadores de las industrias El Mono, Polycron y CIC, se tomaron, el día 22, el Gabinete del Ministerio del Trabajo. Como resultado de esta acción, Mireya Baltra, titular de esa cartera, llegó al día siguiente hasta la industria Perlak, a objeto de cerciorarse personalmente de la efectividad de las irregularidades mencionadas.

Se produjo allí un intercambio de opiniones entre la Ministro Baltra y el secretario del sindicato, que culminó con una bofetada en el rostro del trabajador propinada por la funcionaria mencionada, evidenciando de esta manera, el abismo que la separaba del movimiento que se gestaba.

Nubes en el Horizonte - 1972

El conflicto en Perlak sería un caso bien conocido en la comuna de Maipú...

"Perlak nació en el año 1958 por fusión de dos industrias conserveras, cuyos dueños en su mayor parte eran de origen extranjero. Esta empresa se caracterizó por fabricar productos derivados del tomate, carne elaborada y productos concentrados marca "Witt". A raíz de la inquietud permanente y progresiva del personal de nuestra industria, se generó un movimiento en busca de objetivos cómo lograr la administración de la empresa y eliminar las injusticias de tipo social, económico y humano.

Cuando había un accidente, los gerentes de la empresa negaban sus vehículos último modelo para trasladarlo, aduciendo que se les podría manchar el tapiz con sangre, porque, según ellos, el obrero es borracho, flojo y ladrón.

Los salarios eran miserables: un mínimo diario de 30 escudos y un máximo de 56 escudos para un trabajador de 30 años de explotación.

Todos estos problemas, sumados a la toma de conciencia por parte de los trabajadores, 30 empleados y 129 obreras desembocaron en que el 19 de junio, por incumplimiento de los patrones ante un petitorio, (porque "la empresa se había negado a constituir el Consejo de Administración de los Trabajadores, tal como se había comprometido en el acta acordada tras el último conflicto") se iniciara una huelga que duró 12 días. Ante las reiteradas negativas de los gerentes por arreglar el conflicto, se inició la tramitación por el Ministerio del Trabajo, donde tuvimos buena acogida en la subsecretaría. No sucedió lo mismo en el gabinete de la ministro. Y aquí aprovecho para aclarar los hechos originados en los lamentables sucesos ocurridos en la puerta de la fábrica entre mi persona y la ministro. Debida a la tensión que se había producido con la toma del Ministerio por parte de nosotros, se opuso la Ministro Mireya Baltra.

Apoyados solidariamente por los sindicatos de "Aluminio Las Américas" y "Polycron", también en conflicto, el día que llegó la ministro a la empresa, acompañada por funcionarios de CORFO, de su gabinete, de DIRINCO y de Octavio González, dirigente provincial de la Central Unitaria de Trabajadores, yo le expresé que no habría ningún problema para que ella conversara con los compañeros trabajadores, pero que el compañero Octavio González no se le permitía entrar por ser persona no grata para los trabajadores, ya que sólo apareció en la industria en esos momentos y no antes, como correspondía a un dirigente. Esto no le agradó a la compañera Ministro, quien expresó airadamente que no entraría a la industria si no se aceptaba al compañero dirigente de la CUT. En ese momento, ella dijo algo sobre los burgueses, a lo cual respondí "usted es burguesa". Esto provocó en la compañera una airada reacción que se materializó hacia mí, en un golpe propinado con diarios que tenía bajo su brazo.

En los compañeros presentes, el incidente tuvo una respuesta airada general a la compañera Ministro, quien de inmediato se retiró de la industria junto a

Nubes en el Horizonte - 1972

sus acompañantes, exceptuando a los compañeros de CORFO y DIRINCO, los cuales trabajaron en sus informes todo el día en la fábrica.

A raíz de este hecho fui calificado de extremista en todas las gamas, lo cual no es verídico, ya que soy militante disciplinado del Partido Socialista.

Al mismo tiempo, se gestaba en el cordón "Cerrillos" y en la Comuna de Maipú, un movimiento de masas en apoyo a las industrias en conflicto y al Gobierno, que se materializó en la colocación de barricadas que cortaron el acceso a la comuna. Esta demostración de apoyo refleja el alto grado de conciencia de los trabajadores de Maipú, con su espíritu solidario, fraternal y combativo, que permitió romper con la burocracia y agilizar y reforzar el proceso revolucionario. Terminó dando gracias al apoyo solidario de los compañeros de la comuna. Logramos la requisición de "Perlak" y el compañero Ministro de Economía, Carlos Matus, firmó el decreto ante nosotros, lo cual viene a reafirmar que el proceso debe hacerse frente a las masas y no a espaldas de ellas.

Santos Romero G.
Secretario del Sindicato Profesional
Industria "Perlak".²¹

O sea, la poderosa combinación entre el campesino organizado y el trabajador industrial en conflicto, dio a luz un nuevo tipo de organización... También se hizo presente, en este caso, un hecho muy importante y que contribuyó a la exacerbación del odio contra la derecha. "Patria y Libertad" secuestró al padre del Presidente del sindicato Perlak, con la amenaza de un plazo de 12 horas para entregar la industria....

Nubes en el Horizonte - 1972

Aproximadamente una semana después, el 28 de junio, la comuna volvió a estremecerse. Esta vez fueron los trabajadores de la Maestranza Maipú quienes acudieron a la huelga, en protesta por la mala administración de la empresa y por el retardo de su incorporación al "área de propiedad mixta". Al mismo tiempo, tenían lugar en Maipú, dos importantes reuniones.

En la primera de ellas, impulsada por los obreros de Perlak, Polycron y El Mono, participaron trabajadores de, aproximadamente, unas diez industrias, con el propósito de discutir el problema de las intervenciones. Interesa destacar el hecho de que los obreros de estas tres industrias comprendieron que debían unir sus luchas; decidieron por tanto, darse una organización que les permitiera "dar la pelea juntos", resueltos a ir hasta el fin en la contienda a favor del ingreso al área social. Todo el resto de los trabajadores presentes estaban dispuesto a solidarizar activamente con los primeros.

La segunda reunión tuvo lugar al día siguiente y esta vez agrupó a los trabajadores de unas treinta industrias. En esta asamblea se acordó llevar a cabo una toma de los caminos de acceso a la comuna, como una manera de presionar al Gobierno por la solución de los diversos conflictos y, principalmente, por el paso al área de propiedad social de Perlak, Polycron y El Mono.

Es decir, que el pequeño núcleo inicial formado por las tres industrias mencionadas, se había extendido rápidamente uniendo todas las luchas del cordón con la idea de gestar una alternativa de combate. Se encontraban presentes en esta reunión, entre otros, los representantes sindicales de Mapesa (fábrica de repuestos automotrices), LAN, Fca. de Carrocerías Franklin, Granja Agrícola Cerrillos, Maestranza Maipú, Chiclets Adams, FENSA, etc. Del mismo modo, estaban allí prestando apoyo con su presencia, representantes del PS, del FTR, IC, MAPU, PC Bandera Roja. Un dirigente del PC señaló que, en su opinión, el mitin iba en contra del Gobierno y se retiró con el repudio manifiesto de los demás.

Fue en estas asambleas donde se constituyó el Comando de Trabajadores de Cerrillos-Maipú. Correspondió a un momento de auge en las luchas llevadas a cabo en la comuna, no sólo en el plano industrial sino también en el plano poblacional, movimiento este último que había tenido nuevos repuntes.

Simultáneamente a estos hechos, la Ministra Mireya Baltra declaraba que el caso "Perlak" sería resuelto por una comisión tripartita constituida por representantes de los empresarios, de CORFO y del Gobierno. Pero a esas alturas del conflicto, los obreros ya habían elegido otros caminos; cansados del burocratismo habían optado por la vía de la acción directa.

Plataforma de Lucha del Comando de Trabajadores formado el 30 de Junio.

- 1) Apoyar al Gobierno y al presidente Allende en la medida que éste interprete las luchas y movilizaciones de los trabajadores.
- 2) La expropiación de las empresas monopólicas y las de más de 14 millones de escudos (misma demanda del programa UP), las estratégicas, las de capital extranjero y las que boicotean la producción y no cumplen sus compromisos laborales.
- 3) Control obrero de la producción a través de consejos de delegados revocables por la base, en todas las industrias, fundos, minas etc.
- 4) Sobre salarios: reajuste automático cada 5% del alza del costo de la vida; fijación de tope mínimo y máximo salarial por la asamblea de los trabajadores; creación del Consejo Nacional del Salario, elegido por la base.
- 5) Repudiar: a los patrones y a la burguesía refugiados en el Poder Judicial, la Contraloría, el Parlamento y a los burócratas del aparato del Estado; las represiones a las luchas de los trabajadores; exigimos la libertad de los obreros, dirigentes e interventores y la suspensión de las querellas.
- 6) Expropiación inmediata de todos los fundos mayores a 40 hectáreas de riego básico, a puertas cerradas y sin pago.
- 7) Toma de posesión de todos los fundos expropiados.
- 8) Control campesino mediante los consejos de delegados revocables por la base en todos los organismos del agro; en el sistema crediticio, distribución de insumos y maquinarias.
- 9) Creación de la Empresa Estatal de la Construcción, con control de pobladores y obreros mediante los consejos de delegados.
- 10) Solución inmediata a los habitantes de campamentos y operaciones sitio.
- 11) Expropiación de todos los terrenos no agrarios y urbanos para la construcción de viviendas con la participación de obreros y pobladores en la elaboración de los planes de construcción de sus viviendas.
- 12) Instauración de la Asamblea Popular en reemplazo del parlamento burgués.²²

De acuerdo a lo decidido en la asamblea del día anterior, el 30 de junio se procedió a la toma de caminos en los diversos puntos neurálgicos de la comuna. Interesa destacar aquí la amplia participación que tuvo esta movilización. Fue así como en el puente La Aguada en el sector Pajaritos, trabajadores de Perlak y de la Granja Agrícola, campesinos y pobladores del sector, levantaron barricadas. Simultáneamente, en el camino a Melipilla frente a la industria Ralco, obreras de esa industria junto a trabajadores de las empresas El Mono, Chiclets Adams, Aluminios Fantuzzi, Fundición de Metales Kamet y Polycron, procedieron a cortar el camino. Igualmente ocurrió en Esquina Blanca con la participación de estudiantes y pobladores de los campamentos del área; en el Mirador/San Martín, con los pobladores del campamento "20 de Agosto"; en el puente Lo Errázuriz, con trabajadores del sindicato Arenero, de Ralco y de SEC (fábrica de estructuras metálicas); frente a la planta de Carrocerías Franklin - Camino a Melipilla - con la participación de trabajadores del Ministerio de Obras Públicas correspondientes a Dirección de Obras y Vialidad.

Más tarde se hizo presente la fuerza pública, pero la actitud resuelta de los obreros obligó a desistir del uso de la represión. Pasado el primer momento de peligro de enfrentamiento con la policía, participantes en la acción procedieron a la distribución de volantes y a la tarea de estimular la realización de asambleas y discusiones en todas partes, para que en ellas se agitara la idea de la incorporación de la mayor cantidad de organismos de masas, particularmente de sindicatos industriales. De esta forma se dio lugar a numerosas asambleas en diferentes fábricas.

A las 15 horas del mismo día, llegó al lugar el Intendente de Santiago acompañado del Subsecretario del Trabajo y de tres miembros del Comité Central del PS: Benítez, Schnake y Calderón, con el objeto de parlamentar con los trabajadores para intentar alcanzar un acuerdo. El resultado de lo anterior fue que tres horas más tarde, se hizo presente el Ministro de Economía, Carlos Matus, acompañado del Director de DIRINCO, Palma, quienes vinieron con el Decreto de requisición de Perlak en la mano y anunciaron también la decisión de intervenir Aluminios El Mono y Polycron durante el transcurso de la semana.

Las posiciones del Comando, que habían logrado impactar al país, dejaban ver una clara perspectiva política. Sin embargo, la anunciada intervención de las industrias Polycron y El Mono no se materializó durante la semana - tal como había sido prometido -. A raíz de ello, durante la primera quincena de julio, se mantenía la situación de conflictividad. La burguesía intentó quebrar el movimiento utilizando el poder judicial, consiguiendo que el interventor de FENSA fuera encargado reo por el 7º juzgado, el día 2 de julio. Tres días más tarde, el mismo juzgado ordenó el desalojo, con uso de la fuerza pública, de los obreros que habían ocupado la planta Polycron, con el objeto de devolverla a sus antiguos dueños. Simultáneamente se inicia una huelga en Maestranza Cerrillos.

A causa de estos hechos, el Comando celebró una serie de reuniones en las cuales participaron obreros de las industrias Polycron, Aluminios El Mono, Perlak, Chiclets Adams,

Nubes en el Horizonte - 1972

Granja Avícola Cerrillos, CALVO, FENSA, SINDELEN, LAN, empleados del MOPT, pobladores del campamento "El Despertar" y campesinos del sindicato campesino "Rinconada de Maipú". Allí se decidió efectuar una gran manifestación de protesta el día 12 de julio, debido a las nuevas tramitaciones a que eran sometidos, como repudio al Poder Judicial y al Parlamento, y en solidaridad con los campesinos de Melipilla, que continuaban con sus conflictos.

"El 12 de julio, obreros y campesinos de la zona marcharon hasta el centro de la capital, en apoyo a los campesinos presos en Melipilla..."

Campesinos de Melipilla y obreros industriales del Cordón Cerrillos constituyen el grueso de los trabajadores que marcharon hasta el centro de Santiago. La movilización culmina en la Plaza Montt-Varas, frente a los edificios de los Tribunales de Justicia, el Congreso y "El Mercurio".

Cerca de cinco mil manifestantes vocean su descontento por la represión de la justicia en contra de los campesinos de la zona de Melipilla. En un volante señalaban "al pueblo de Santiago" que tienen a 22 compañeros del fundo "Las Águilas" (en Codigua) presos por el juez Olave; 250 fundos expropiados, sin toma de posesión; 55 fundos intervenidos; "a los que la Contraloría les está poniendo palitos para ayudar a los momios"; y concluyen: "tenemos un pueblo que alimentar y a nuestras familias que mantener."

"Todo esto nos tiene recabreados."

Esta última expresión, acuñada por los trabajadores agrícolas, resume el sentir de los asalariados del campo y de la ciudad. El Parlamento, señalan, es un poder que no los representa y que defiende los intereses de la derecha económica. La justicia se aplica discriminadamente en contra de los asalariados y fue redactada por una minoría en su propio beneficio. Dicen que la Contraloría impide al gobierno accionar en contra de los patrones que interfieren en la normalidad de la producción; y por último, expresan que no necesitan a nadie para que les controle sus actos.

Durante la concentración se gritan consignas en defensa del gobierno del presidente Allende y en contra de los organismos señalados. No obstante, la presencia del ministro Hernán del Canto -suspendido por la mayoría opositora de la Cámara - confundió a los medios de expresión de la izquierda, llevándolos a decir que el acto se realizó en apoyo a Del Canto y Alfredo Joignant, el intendente de Santiago que había sido desaforado.

La siguiente observación fue hecha por un obrero a "Chile Hoy", al día siguiente de la marcha. "Claro que no podíamos dejar de expresar nuestra solidaridad con nuestros compañeros caídos en desgracia, por venganza de la derecha económica. Pero la movilización se originó para protestar contra todo el aparato burgués que impide el paso a los trabajadores".

Nubes en el Horizonte - 1972

Contradictoriamente, esto último fue muy bien entendido por la prensa de derecha, la que enfatizó sobre "el grave atropello a la justicia y al parlamento."²³

Por casualidad o no, el MIR pagó un aviso en La Tereera, el día 12 de julio, mismo día de la marcha, donde expresaba su repuesta a los "ataques de la derecha":

- Expropiación de todas las empresas de la gran burguesía nacional y el inmediato traspaso al área social de todas las empresas con capital mayor o igual a 14 millones de escudos.
- Expropiación del capital norteamericano
- Expropiación sin indemnización de la tierra, sin reserva y a puertas cerradas de todos los fundos de la gran burguesía agraria.
- Control obrero en la gran industria privada, en la mediana y pequeña industria y en los fundos de la mediana y pequeña burguesía.
- Dirección y control obrero en las empresas y servicios estatales.
- Apoyo a la pequeña y mediana burguesía.
- Creación de Consejos Comunales de Trabajadores.
- Disolución del Parlamento y la creación en su lugar de una Asamblea del Pueblo.
- Reajuste automático de sueldos y salarios semestralmente o cada vez que el costo de vida suba más que 5%.

Ese mismo día 12, trabajadores de la Federación de Trabajadores de Conserva (FETECO) se tomaron 5 fábricas de conservas. Habían entregado un pliego de demandas a las empresas del rubro, con la advertencia de que si en el plazo de 48 horas no se les daba respuesta, se producirían paros y luego tomas.

De hecho, los trabajadores presentaron el pliego único solicitando a los industriales que formaran una comisión para discutir los términos del documento. Estos no sólo se negaron a la petición, sino que iniciaron una costosa campaña a través de los diarios de "El Mercurio", señalando que ese era un movimiento ilegal. La realidad era que en tres de las industrias el conflicto se inscribía dentro de la legalidad: Watts, Bozzolo y Deico; a las otras dos les correspondía presentar pliegos en algunos meses más, pero la situación económica de sus obreros era tan angustiosa que hacía necesario el adelanto.

El pliego presentado por los trabajadores demandaba un salario que otras empresas conserveras ya habían alcanzado (Nieto, Neumann etc.). Este consistía en tres escalas de pagos: E° 100 diarios para la primera, E° 85 para la segunda y E° 70 para la tercera.²⁴

Sin embargo, los trabajadores igual debieron enfrentar a sus patrones y al Ministerio del Trabajo...

"El 26 de julio, a las 16.30 horas, un destacamento del Grupo Móvil de Carabineros desalojó violentamente a los obreros de la fábrica de DEICO.

Nubes en el Horizonte - 1972

ASFACO, la Asociación de fabricantes de conservas había recibido apoyo de la Ministra del Trabajo Mireya Baltra al negarse a negociar con FETECO, porque desconoció la personalidad jurídica de ésta y acusó a sus dirigentes de "ultras".

"Esa acusación fue una enorme sorpresa" dijo Luis González, presidente de FETECO y trabajador de Crown Cork, fábrica de tapas corona y envases. "FETECO tiene ahora 23 sindicatos afiliados, que corresponde a 3 mil trabajadores en 18 fábricas.

En este conflicto, en la fábrica de Orlandini, donde el pliego no se ajustaba a la fecha legal, el conflicto se arregló rápidamente. El mínimo quedó en 50 escudos (el promedio de salarios de la industria es de 37 escudos diarios) y se crearon tres escalas de 75, 80 y 90 escudos. En cambio, en Bozzolo, el subsecretario de Trabajo impuso a los obreros la firma de un acta de avenimiento que consiste en un mínimo de 45 escudos y máximo de 70; los amenazó que si no firmaban, el grupo móvil los desalojaría de la fábrica".²⁵

Podemos imaginar que este tipo de acción directa no podía caber dentro de los planes de un "Proceso de Convergencia", y así fue...

"Chile Hoy a Mireya Baltra, Ministra del Trabajo:

Los trabajadores de Perlak tienen unas preguntas que hacerle. Los presidentes del Sindicato industrial y Profesional de esa conserva le dicen: Usted siempre se opuso a la intervención de Perlak y se negó a ella...¿ Qué sensación le produce saber ahora que Perlak, por causales de hecho y derecho, está legalmente requisada e intervenida?

Mireya Baltra: Con esa gente no me entendí nunca. los escuché, y por petición expresa del compañero Allende los atendí en mi escritorio. Yo he tratado con muchos obreros como dirigente sindical, pero ellos son unos insolentes y provocadores, especialmente a quien le pegué el bofetón. Abrieron un día a golpazos la puerta del gabinete del ministro. Les dije que la industria debía ser requisada, pero que no podía intervenir sin los antecedentes.

Los compañeros de cooperación técnica, a petición expresa mía, me entregaron esos antecedentes en un plazo menor que 24 horas. Cuando fui a Perlak acompañando a los compañeros de cooperación técnica, ellos insultaron al Gobierno, al Ministro y, más que nada, insultaron a la Central Única de Trabajadores.

Los compañeros de Perlak tienen una actitud anticomunista, por lo tanto, antiobrera. Hubo un impase bastante serio, bastante feo. Por lo demás, a quien yo le di el bofetón no era obrero, era el contador de la firma, que gana 15 mil escudos. Por lo demás, la intervención de Perlak la firmé yo, cuando conocí los antecedentes.

Nubes en el Horizonte - 1972

Yo no puedo firmar nada sin conocer los antecedentes, y sobre todo cuando tenía orden expresa del Gobierno de no hacerlo; no era entonces una posición personal del Ministro del Trabajo, sino que obedecía a una política que tiene el programa de la Unidad Popular y el Presidente de la República.

Chile Hoy: ¿ Qué razones justificarían entonces las intervenciones en las empresas medianas?

Mireya Baltra: Eso es variado y complejo. Hay razones laborales, de real justicia, cuando, por ejemplo, los patrones no cumplen las actas de avenimiento, no pagan imposiciones, crean un embotellamiento de la economía. Y si la administración no acepta las órdenes que da el interventor, entonces se toma también la administración también de esta empresa.

Aquí lo importante es que ha habido tomas artificiales de industrias en que se plantea en forma muy liviana el paso al área social. Yo digo: ¿ conviene al Gobierno hacer un gasto tan grande? Porque hay que pagarlas en plata. A nosotros nos interesa herir al monopolio, al enemigo fundamental, y ahí es donde se pierden los amiguitos que yo dije eran trasnochados: ellos no son revolucionarios; deberían leerse a Lenin de vez en cuando para que vean lo que hizo Lenin en una situación, aunque no calcada, similar a la nuestra.

Chile Hoy: Usted habló en un programa de televisión de dar una nueva perspectiva a la discusión de los pliegos. ¿Cuál sería esta nueva perspectiva y en qué medida ha podido aplicarla?

Mireya Baltra: Si partimos de la base de que éste es el gobierno de los trabajadores, indudablemente que el trabajo tiene que pasar a otro nivel de vida. Aquí tenemos que trabajar y producir más. Se dice: "Los trabajadores al poder". Esto es correcto. ¿ pero con qué mecanismos? Con la participación, con la batalla de producción, el trabajo voluntario. Esa es una manera de gobernar con los trabajadores."²⁶

De hecho, esta "batalla de producción" planteada con más fuerza por el PC, centró su atención en el nivel de la producción para disminuir el desfinanciamiento, a pesar de que tales déficit se originaban en la depresión de sus precios relativos y por la expansión de remuneraciones.²⁷

Un mes después, nada había cambiado:

"En la mañana de ayer, un grupo se tomó las dependencias del Ministerio del Trabajo, exigiendo que se retiraran los Decretos que ponían fin a la intervención de pequeñas empresas, cuyos problemas, en el criterio del Gobierno, se encuentran ya superados. Alrededor de las 10 horas llegó el intendente quien conversó con los

Nubes en el Horizonte - 1972

dirigentes de Aluminio Las Américas, Watts, Deico, Perlak, Assler y Radio Taxis 33 acordando que serían recibidos por el Ministro del Interior." ²⁸

Se produjo una serie de confrontaciones:

"Hace dos meses los obreros de la industria Textil Pollak se tomaron la fábrica. Exigieron que fuera incorporada al área social de propiedad. El diario "El Siglo" afirmó que se trataba de "una provocación de la ultra-izquierda" y atacó rudamente a los trabajadores que participaban en el movimiento...Se apostaron frente a la industria para impedir a viva fuerza que los operarios (entre ellos muchas mujeres) que se encontraban dentro de la fábrica, recibieran elementos. El PC sostuvo que lo justo era que la industria Pollak pasara al área mixta y no al área social." ²⁹

Se percibía disgusto frente a la propuesta de "participación" y al proyecto planteado por la UP, junto con registrarse un marcado aumento de la acción directa, las cuales se habían iniciado el año 1971, período en que por ejemplo, se procedió a tomarse a 339 fábricas. (ver Tabla 4.)

En muchos casos, los sindicatos tuvieron que enfrentar a un patrón agresivo. El día primero de Julio, se despidió al presidente del sindicato Luis Carrasco Saavedra y a otro dirigente, Ramón Saavedra de ASMAR-Talcahuano, por pasarse de una "conducta regular" cuando reclamaron por el descuento en la liquidación de su salario. Allende tuvo que llamar por teléfono para evitar una huelga.

También en el sur, el día 4, debió ser solucionado un conflicto en el carbón, esta vez con la visita de Mireya Baltra. Los mineros ganaron 44% y un bono de conflicto por 2 mil escudos.

Un activista sindical del MIR en Cerrillos, Javier Bertin, describe el proceso de formación del Cordón en estos términos:

"Nuestro trabajo organizativo comenzó tratando de aglutinar los dirigentes sindicales, tratando de incentivar la organización como en el reclutamiento partidista. La experiencia de los cordones fue acumulándose, y nosotros como MIR siempre tuvimos la concepción del "Comando", porque esto es un concepto más general de la estrategia del MIR del poder popular, todo el tema del "poder dual". Entonces, eso pasaba por tratar de llevar adelante la formación de organizaciones de nuevo tipo que coordinaran las luchas de las diversas sectores sociales en organizaciones conjuntas.

Habían experiencias incluso anteriores durante el período de Frei - nació el COCOMA, el comité coordinador de Macul, que aglutinaba a sindicatos, estudiantes y otros sectores de la comuna de Macul. De nuestra concepción del Comando,

Nubes en el Horizonte - 1972

nosotros tratamos de formar, en el año 70-71, comandos de trabajadores en diversos sectores, en particular en Cerrillos-Maipú. Logramos hacer algunas reuniones de 15 o 20 dirigentes máximo, pero a estas reuniones iban los dirigentes que estaban vinculados a nosotros, militantes del MIR más algunos invitados ocasionales. Entonces, ese primero intento que intentamos hacer con nuestras propias fuerzas no tuvo continuidad después de tres o cuatro reuniones. Y además, aglutinaba solamente al ámbito de trabajo que en ese momento teníamos - la pequeña y mediana industria.

Posteriormente, en una jornada de movilizaciones en el año '72, nosotros como MIR, más otras organizaciones pequeñas como el PCR y el PC Bandera Roja y gente del MAPU, que en ese tiempo tenía una postura bien radical dentro de la UP, conformamos el "comité coordinador" del cordón industrial Cerrillos. Fue una experiencia bien sui-generis porque ahí estaban trabajando por la formación de éste dirigentes sindicales, ya no solamente de la pequeña y mediana industria, sino también de algunas grandes como FENSA, por ejemplo, donde nosotros habíamos logrado ya con un trabajo de frente - un FTR en FENSA que tenía más que 100 miembros.

Si lo que logramos a formar en '70-'71 fue el FTR local, y ese tuvo una vida un poco más prolongada, pero como el FTR estaba muy marcado ideológicamente - porque en el fondo era el brazo sindical del MIR - la concepción original era un frente amplio, pero terminó como el brazo sindical del MIR - no crecía mucho más allá porque no era un organismo social sino un organismo político y por lo tanto se quedó como tal.

Entonces, las reuniones del FTR local en Cerrillos-Maipú eran más bien escuelas de cuadros, reuniones de discusión y formación. Teníamos este FTR local, entonces, que en el fondo era un grupo de amigos que compartían las mismas ideas políticas.

Después vino la conformación de este comité coordinador de trabajadores de Cerrillos donde todavía recibíamos el boicót y el aislamiento de los partidos grandes - el PS y el PC - , que estaban en ese tiempo en que ese tipo de organismo significaba levantar el paralelismo sindical a la CUT y por lo tanto, nos ponían toda clase de barreras y trabas. Según nosotros, esto no era paralelismo sindical, porque estos comandos, cordones, comités, estaban en función de una construcción de poder y no de una lucha reivindicativa que la CUT desarrollaba. Ahora, después aprendiendo que las cosas no son blancas ni negras, efectivamente la CUT dejó de ser un mero organismo sindical y se convirtió también en un organismo de poder, por supuesto controlado por el reformismo. Entonces, el PC y el PS argumentaban que la CUT era el poder popular para los trabajadores.

Nubes en el Horizonte - 1972

Bueno, se formó este comité coordinador con estos partidos chicos y se dio una situación bastante especial porque los dirigentes sindicales nos dijeron en ese momento que no disponían de tiempo para hacerse cargo de las tareas organizativas, entonces ellos delegaron a los activistas de los partidos políticos el desarrollo de este comité. Los militantes aceptamos tomar esto, pero siempre lo planteamos como una cosa temporal porque quienes debían tomar la conducción del organismo tenían que ser los dirigentes naturales y no los activistas. Reflexionando ahora después de muchos años, a lo mejor los dirigentes optaron por esa alternativa porque no estaban muy convencidos, entonces dijeron - bueno, ponemos de acuerdo, pero háganse cargo ustedes y ustedes nos citan a las reuniones.

Como yo era representante del partido más grande entre los chicos, me tocó a mí presidir ese comité, que alcanzó tener una vida de algunos 6 meses, pero que nuevamente pasó lo mismo que pasó con el FTR, o sea quienes formaban y lo componían eran dirigentes sindicales y militantes de tendencias bien determinados, por lo tanto no crecía mucho. Habían dirigentes socialistas, eso sí, que ya pensaban en otra manera, pero el PS como tal no estaba ahí todavía.

Lo que nos reunía a nosotros de los partidos chicos fue que estábamos "peleando", en cremillas, contra el PS y del PC, pero nosotros no teníamos una plataforma común de acuerdo, ni un acuerdo político más allá de estar fuera de la UP.

En el caso mío, me tocó un obligado descanso en la costa por tener los alambres pelados y justo cuando estaba en la costa, ¡POUM! viene una movilización de varias industrias encabezadas por la industria conservera COPIHUE, pidiendo su intervención y ahí se mete el PS y se forma el Cordón Cerrillos con el nombre CORDON. Yo diría que había, por parte del PS, una actitud doble. Por un lado, habían muchos dirigentes que estaban convencidos de este organismo y que se había permeado una política alternativa del poder popular. Sin embargo, yo creo que el metido oficial del PS ahí en el sector fue para levantar una alternativa al PC que controlaba la CUT local, entonces había un doble juego.

Ahora, como se metió el PS, se metieron todos los dirigentes, de American Screw, de FENSA, de Cobre Cerrillos, de RALCO, en fin. Entonces, con esa medida, el asunto tomó fuerza. Antes, las movilizaciones que podíamos hacer eran de, qué sé yo, de ciento cincuenta, doscientos personas. Ahora el CORDON podía movilizar mil, dos mil personas. Sin embargo, se logró hacerlo con la integración del PS. No hay que hacer imaginaciones que fue producto del desarrollo de conciencia de los trabajadores del sector. Y tan importante fue el salto que en los primeros tres o cuatro meses del CORDON que el PC se vio obligado de incorporarse. Ya en '73, el

Nubes en el Horizonte - 1972

PC incluso manda a las reuniones a un miembro de su Comité Central cuyo nombre no recuerdo, para representarlo políticamente.

Entonces, había una representación doble: por el lado sindical, de los dirigentes de cada industria, pero también habíamos representantes de los partidos políticos.

Cuando aparece esta movilización de Copihue y se formó el cordón Cerrillos con nombre de CORDON, aparece encabezando éste un personaje muy especial, que no era dirigente sindical sino un interventor, Hernán Ortega. Entonces, el cordón quedó ahí y para siempre con Hernán Ortega encabezándolo. Muchas veces se le dije en reuniones, pero el hombre está ahí super apenado, además tenía apoyo. Nosotros como miristas teníamos muchos conflictos con Ortega porque él, durante más de un año, era un tipo muy manipulador, muy sectario. Había un acuerdo, por ejemplo, que el cordón estaba conformado por dirigentes sindicales y representantes de partido. En más que una ocasión dijo ¡no, esta reunión es de dirigentes sindicales no más!, para dejar afuera a nosotros, los activistas de partido que teníamos más labio, por nuestra formación cultural, académica, con preparación. Otra persona, creo lo más querido del cordón, era Santos Romero (era mirista), dirigente de los empleados de Perlak.²⁰

Para dar una idea del nivel de movilización que existía en esos momentos, revisaremos las páginas de El Siglo para el mes de julio...

2 de Julio, la lista de Izquierda venció a la "oposición", en las elecciones para nombrar las autoridades de la Universidad Técnica (ahora U. de Santiago), por 5352 votos a 3578 (estudiantes): 768 a 220 (no-académicos) y 646 a 398 (académicos).

Los trabajadores de CIMET pidieron el traspaso al área social, por la intención de parte de los dueños de dismantelar la industria. Al día siguiente CIMET fue intervenido.

Los trabajadores de Embotelladora Andina, en toma desde hace 45 días, deciden vender los productos almacenados en la fábrica. Exigen su traspaso al área social.

5 de Julio, se firmó un acuerdo de abastecimiento entre la ECA (proveedor estatal de hortalizas) y los comerciantes de la población "Las Barrancas", garantizando así el abastecimiento de cebollas y papas al precio oficial. Ya se había firmado un acuerdo similar con DINAC para el abastecimiento de abarrotes.

7 de Julio, la votación en las elecciones de la FECH: UP: 8612; DC: 6232; FER 1456.

Los trabajadores del Hospital Regional de Rancagua fueron a la huelga y obtuvieron el compromiso para la construcción de una nueva maternidad y la dotación de una mayor cantidad de vehículos para el SNS.

13 de Julio, se firmó un convenio entre "El Teniente" y la Caja Central de Ahorros y Préstamos para la construcción de 2 mil viviendas.

20 de Julio, el Gobierno envió a la Contraloría General los Decretos de Insistencia para requisar las empresas: INDO, CACHANTUN, MADECO, CALAF, BANVARTE, Deshidratadora de Frutas, y la Planta de Chacabuco de CCU.

21 de Julio, DIRINCO requisó el Consorcio Conservero NIETO Hermanos, Industria Conservera PARMA y la fábrica Textil COTESA. La causa, en el caso de NIETO, fue por "vender artículos sin precio, como la gelatina; por alzar los precios sin permiso de DIRINCO, en productos como galletas y salsa de tomate, y por negarse a vender productos, como la mermelada."

26 de Julio, marcha organizada por la CUT, en contra del mercado negro y por la batalla de la producción.

27 de Julio, la Superintendencia de Bancos liquidó el Banco Edwards

28 de Julio, se publicó el plan de reajuste, que sería del 100% de la inflación, hasta Octubre.

30 de Julio, 600 trabajadores de Tejidos Caupolicán Chiguayante, marcharon en contra del fallo del 3º Juzgado de Concepción, que devolvió la industria a sus antiguos dueños. Los dirigentes de la CUT y el regional del PC dieron su apoyo. Recordemos que fue en este momento cuando en el Congreso, Hamilton volvió al ataque con su proyecto de economía. El planteaba que los únicos dueños de las empresas estatizadas eran los dueños originales. En el caso textil, los grupos como Yarur.

Al día siguiente, dos mil trabajadores de las tres industrias textiles de Tomé - FIAP, Bellavista y OVEJA - viajaron en un tren especialmente contratado para dar su apoyo a los de Chiguayante.

Podemos ver cómo se iba dando un enorme movimiento en desarrollo.

Reaccionando frente a este movimiento, el Gobierno asignó como interventor de Ferrocarriles del Estado, a un militar - General de División Rolando González Acevedo. Esta decisión se produjo después de la huelga de los obreros de Santiago Watt, debido al no pago de asignación por riesgo. Los obreros lograron ganar dentro de un plazo de 48 horas. Se asignó luego a otro militar - General Hermann Brady - en el caso del paro realizado por el sindicato de choferes/dueños de la locomoción colectiva particular, el que tendría lugar sólo unos días más tarde.

Se notaba el descontento en el aire. Representantes de los trabajadores textiles decidieron que los dirigentes que formaban parte del Consejo de Administración de la empresa no podían ser dirigentes sindicales.

O sea que " los sindicatos mantuvieran su independencia respecto a los organismos de gestión para poder así cumplir su labor de impulsores y fiscalizadores de la participación." Fue una reacción frente a este tipo de planteamiento:

"...debió establecerse una clara distinción entre cambio de propiedad y cambio de relaciones jerárquicas internas de las empresas nacionalizadas."³¹

"Los días 14 y 15 de julio, en la Universidad Técnica del Estado, se realizó el primer Encuentro Nacional Textil de las empresas integradas del Area Social. Durante dos días, representantes de los trabajadores al Consejo de Administración, a los Comités de Producción y dirigentes sindicales analizaron la realidad política y económica del sector en relación con la participación de los trabajadores, proponiendo líneas futuras a seguir.

Cinco comisiones trataron temas tales como la participación de los trabajadores en la Dirección Industrial, organismos de participación, uso y control del excedente, papel de los sindicatos, política de remuneraciones, problema de distribución y precios.

La discusión del primer informe, referido a los organismos de coordinación, planificación y dirección de la producción textil ya estatizados, se centró en una serie de problemas referentes al comité sectorial, a su forma de operar y a la participación de los trabajadores.

"En la cuenta que se da a nombre del Comité Textil hay muchas cosas que no se dicen y que se pretenden ocultar", observó un trabajador.

Los participantes analizaron la inoperancia actual del comité sectorial, el divorcio existente entre dicho comité, la CORFO y el Ministerio de Economía. La necesidad de su reestructuración surgió así en forma inmediata, viéndose como punto imprescindible una real participación en él.

"Nosotros - dijo un obrero - creemos que en el Comité Textil no se ve la participación de los trabajadores y por lo tanto no puede ser una buena correa de transmisión. Es el comité el que debe decir cuál tiene que ser y en qué forma debe darse la producción, pero son los trabajadores los que tienen que discutir cuánto van a producir y decidir, bajo la orientación general, qué van a hacer y cómo lo van a hacer."

En una de las partes del acuerdo se resolvió entonces la estructuración del comité, de manera semejante a la del Consejo de Administración. La FENATEX asumió la responsabilidad de estudiar la forma concreta de esta participación.

Entre los puntos de la reestructuración se estipuló la necesidad de que el Sectorial CORFO rinda periódicamente cuenta ante las bases y sancione un Plan Operativo Anual, previamente discutido por las bases y en cada empresa, a través de los organismos de participación, y ratificado en el próximo Encuentro Nacional Textil.

Los protagonistas del encuentro criticaron a los interventores y representantes del gobierno por su falta de contacto con las bases:

"Hay que bajar a las plantas, hay que bajar a la producción, hay que darse cuenta de los problemas reales que tienen las diferentes secciones. No se puede planificar

desde arriba, desde los escritorios. Los que tenemos que ver con esto, buscando materias primas, buscando los repuestos, nos encontramos con una triste realidad."

Aunque la mayor parte de los trabajadores que intervinieron en la discusión exigían que los representantes del gobierno fueran personas conocedoras de esa rama, algunos opinaron que más importante que los conocimientos es la actitud que ellos tienen frente a los trabajadores.

Luego se inició la discusión del segundo informe. Este se refería específicamente a los problemas de participación dentro de la empresa. Por razones de tiempo, esta sesión se limitó fundamentalmente a presentar y discutir mociones. Pero luego, mientras la comisión responsable de dirigir la sesión redactaba las conclusiones, el entusiasmo de los trabajadores le llevó a continuar la reunión para examinar las experiencias de participación de cada empresa. Chile Hoy registró ese aspecto de la sesión y aquí se transcriben las experiencias más importantes. Como expresó un trabajador,

"Es fundamental analizar los errores; es más importante que ver los éxitos. Sólo conociéndolos podremos evitar caer en ellos en el futuro."

Un trabajador de Sedamar tomó la palabra:

"Tenemos un problema de anomalía de cargos entre los dirigentes y el Consejo de Administración. Esto se debe a que la legalización ha demorado más de un año. Ayer quise correr donde el compañero Vuskovic para decirselo, pero no lo alcancé. Hay cosas que se prolongan demasiado por una cierta burocracia dentro de nuestras leyes. Nos estamos farreando un programa con algunos señores que todavía no entienden que los trabajadores queremos llegar al socialismo. Si de aquí a un mes no se legaliza nuestra empresa, vamos a llenar las oficinas de Santiago, para que así el Presidente se dé cuenta de que hay anomalías. Me parece que más de un año de espera es mucha para los trabajadores."

Un representante de ex-Said expresó a continuación:

"Nosotros hicimos una modificación al Convenio CUT-Gobierno para poder censurar a los representantes del gobierno y al interventor. Dentro del Comité Textil y entre los funcionarios del gobierno, existe todavía mucha burocracia."

En seguida analizó cómo ellos aseguraban una buena relación entre el Consejo de Administración, Comité Coordinador y bases, dando información periódica, recogiendo los problemas de los trabajadores de cada sección y de cómo estaban aplicando un plan de producción de la empresa:

"Hay problemas con los consejeros de gobierno -- añadió un trabajador de Caupolicán-Renca -- La mayoría de las veces no asisten y no tienen contacto con las bases. Además, han renunciado tres consejeros laborales. ¿Por qué renunciaron? Porque el 80% de los trabajadores de la fábrica de Renca no están de acuerdo con la participación, ni con el proceso. Así es muy fácil que las bases critiquen. No hay una

verdadera participación y, por otra parte porque hay mucha mercadería en el almacén y se puede comprar mucho y ganar mucho al venderlo, porque no les conviene trabajar. Se ha tratado de hacer algo, pero el Comité Textil no ha apoyado."

Ex-Rayón Said, de Maipú, expresó:

"La participación funcionó con mucho ánimo los primeros días después de la intervención, pero luego decayó, porque los compañeros no entienden la participación tal como se estaba realizando. Los comités de producción son vistos como los sapos que tenían en la industria. Ahora estamos echándoles a andar de nuevo, pero tenemos una serie de problemas: los precios que estamos pagando a Trevira en relación con otras industrias son demasiado bajos y esto tenemos que hacerlo así, porque nuestros precios no han subido. ¿Qué pasa entonces? - falta de materia prima."

En relación con el problema de los precios y la participación, un compañero de ex-Said de Concepción, dijo:

"Por la tercera vez hemos tenido que paralizar la planta por falta de materias primas y tampoco estamos entregando la materia prima (hilado) a las textiles, en forma normal. Nosotros hemos visto que hay textiles del sector privado que están sacando una jugosa ganancia de nuestra batalla de la producción. Estamos vendiendo, en este momento, alrededor de E°32 a E°38 el kilo de seda de primera y a menos de media cuadra del Comité Textil hay depósitos que lo están vendiendo a E°95 a E°100. El trabajador no sólo debe dar la batalla de la producción, sino que debe saber hacia dónde va esa batalla de la producción."

Hay un problema respecto a los comités de producción. Tal como decía un compañero, los que los integran se han convertido en especies de enemigos de las masas, se les ha denominado "amarradores" o "sapos" -- comenta un obrero de Ex-Sumar Seda --. Como solución a esto, hemos planteado que estos cargos se fueran rotando cada dos meses. Por otra parte el sindicato debe vigilar, aunque la palabra no les cae muy bien a los viejos de allá, mejor fiscalizar, a los organismos de participación. Otro problema -- continúa -- es que no ha habido la misma comprensión sobre la participación por parte del sindicato profesional: es un problema de clase, no les importa que ella funcione. Por eso es importante echar para adelante el asunto de los sindicatos únicos por empresa. La solución se ve dificultada ya que entre los partidos nos andamos pegando pataditas por debajo de la mesa."

Evidentemente, los problemas relativos a la participación son fundamentalmente políticos: sentido y contenido de la participación. Es así como en este encuentro no dejan de manifestarse opiniones relativas a cómo debe entenderse esta participación.

Se levanta un compañero de Rayonhil Progreso y expresa:

"Es cierto que el proceso que vivimos es político, pero yo no estoy de acuerdo en que se tengan que parar las secciones para hacer una marcha de protesta. Debemos seguir trabajando, porque la política del gobierno es trabajar, obteniendo mayor producción y mejor calidad. Cuando tengamos que hacerlo, que lo hagan los compañeros que están fuera de la hora de trabajo - y concluye -: no debemos dejar de producir por ir a una manifestación de protesta."

"Se decía por ahí - replica poco después otro participante - que no se debía paralizar la producción para hacer manifestaciones de masas. Yo considero que cuando la revolución está en peligro, es necesario salir a defenderla y ahí sí que tenemos que parar la producción."

Un representante de Paños Fiat Tomé, dice:

"En cuanto a la participación planteamos que la participación obrera se ha dado a nivel de superestructura, en forma esquemática o administrativa. La participación debe darse a través de la información, de la discusión a través del sentir de las bases. Esto depende del papel que cumplan los interventores, los consejos laborales, los jefes de producción."

Otro de los problemas que se presentan es la incorporación de la mujer.

"En Fabrilana (Fabrilana era de Teófilo Yarur y pasó al Area Social en Abril 1971) - dice un obrero - el 75% de los trabajadores son mujeres y no comprenden los esfuerzos y deseos de los comités de producción por ayudarlas y les dicen que todo lo que han hecho por ellas (salas cunas etc.) no es más que su obligación."

Algo semejante en Textil Progreso.

"El problema es que las mujeres no quieren participar. Hay que tratar por todos los medios de incorporarlas. Muchas de ellas fueron elegidas, pero fueron renunciando poco a poco. Si los comités de producción tienen fallas es más que nada por falta de objetivos claros."

Un compañero por empresa continuó analizando la realidad de la participación de su industria y de cómo habían llegado a solucionar muchos problemas. Cada cual escuchaba atentamente las experiencias, las discutían para ver qué era aprovechable en los distintos casos. Se analizó la relación entre dirigentes sindicales y consejeros laborales. Algunos opinaban que los dirigentes debían formar parte del Consejo de Administración, pero la gran mayoría acordó lo contrario, ya que se consideró necesario que los sindicatos mantuvieran su independencia respecto a los organismos de gestión para poder así cumplir su labor de impulsores y fiscalizadores de la participación. El problema fundamental residía en el no funcionamiento adecuado del Comité Coordinador.

Es así como la experiencia de Textil Progreso demostraba haber superado ya este problema:

"En nuestra fábrica, no es por cachiporreamos, sacamos actas de las sesiones y se les entregan a cada miembro del Coordinador. Además, cada trabajador sabe que puede leer las actas cuando lo estime conveniente. Las conclusiones de cada reunión del Consejo se le entregan a cada comité de producción, que debe darlas a conocer a la asamblea de la sección, y se ponen en las pizarras que existen para tal efecto y así cada trabajador sabe todo lo que se discute. Respecto a la relación entre Consejo y dirigentes sindicales, desde el punto de vista de la información, al día siguiente de la sesión del consejo, nos reunimos con los dirigentes sindicales y les damos cuenta general."

La autocrítica está presente en este encuentro. Un dirigente de Rayón Said expresa:

"Debemos hacer una crítica de la labor nuestra, los dirigentes y además los Consejeros, ya que no hay un conocimiento efectivo por parte de los trabajadores de lo que pasa en su industria."

Otro de Fabrilana agrega:

"Los dirigentes somos los que tenemos la responsabilidad de hacer participar a las bases."

El interés de los participantes de intercambiar experiencias es grande, pero el tiempo apremia. 14 empresas del Area con sus respectivas plantas están presentes en este encuentro. Los problemas que en ellas se han vivido son tantos como ricas han sido las soluciones buscadas y ensayadas. En el contexto de las normas básicas se presentan experiencias que las enriquecen, ya que dichas normas no son sino las grandes orientaciones que deben ser aplicadas según la realidad de cada empresa. Es así como un compañero de Bellavista Tomé opina que: "El Convenio CUT-Gobierno está siendo superado por la experiencia de los trabajadores".

Entre estas modificaciones, saltan las soluciones dadas frente a la necesidad de incorporar los técnicos a la labor de las empresas y de comprometerlos.

"En la empresa se nombró un Comité Técnico" - comenta un obrero de Fabrilana - "Si bien es cierto que en casi todas las industrias, nosotros sabemos que no están integrados al proceso. En nuestra industria no tenemos problemas porque aunque no están integrados, los compañeros han ido subiendo. La parte que nos queda a nosotros, los dirigentes, es integrarlos, pero no decirles: métase a la UP de un viaje, eso no. Que el compañero solo se dé cuenta."

Similar la experiencia de Textil Progreso, que propone

"que se forme un comité técnico que asesore la labor administrativa de la Dirección de la empresa. Allá en Textil Progreso lo estamos haciendo y ha dado buenos resultados. Se sienten comprometidos con el proceso. Muchas veces no los tomamos en cuenta para nada y si las cosas no andan, se les echa para afuera."

Nubes en el Horizonte - 1972

Un dirigente de Fabrilana toma nuevamente la palabra:

"Los compañeros del encuentro decían que les mandaban administradores que no tenían nada que ver con una industria textil y que esto puede significar que el compañero no sepa. A nosotros nos han mandado un abogado a dirigir la fábrica. El compañero no sabía nada de la industria, pero tenía claro, compañeros, y que era trabajar con la masa, hacer funcionar los organismos de participación. Y desde que el compañero es administrador ya sabe cómo funcionan las máquinas: ha aprendido bastante. No creo que sea esencial que un compañero tenga que ser especialista para que vaya a la fábrica, sino que tiene que tener la película clara del proceso que está viviendo el país en estos momentos y hacer participar a los trabajadores."³²

O sea, la reunión tomó una posición bastante crítica del sistema de participación acordado por la CUT/UP. Se recomendaron varios puntos incluyendo:

- e) que las negociaciones de traspaso al sector social incluyan representantes de los sindicatos
- e) que el Consejo de administración rinda cuentas a la Asamblea de Trabajadores.
- f) Que las Asambleas de Trabajadores también tienen derecho de criticar/revocar los representantes del Estado.
- g) Que la Asamblea apruebe el reglamento interior de financiamiento administrativo del Consejo de administración.³³

Hasta en la planta de Textil Progreso, conocida como fortaleza del PC, se escuchó lo siguiente:

"Chile Hoy llegó a Textil Progreso un jueves en la tarde, a la hora en que normalmente el Comité Coordinador de la industria se reunía.

Pero ese día no había Coordinador. Los trabajadores de Textil Progreso despedían con bebidas y sandwiches a un obrero que, premiado por sus 25 años de trabajo ininterrumpido en la empresa, debía viajar al día siguiente a Cuba, a la celebración del 26 de Julio.

En un ambiente de gran cordialidad, los representantes del Coordinador, del Consejo de Administración y del Sindicato compartían con Oscar Díaz, el feliz invitado...Después de los discursos y las palabras de agradecimiento, los representantes del Coordinador accedieron a reunirse con Chile Hoy, para exponer los puntos que en una reunión normal habrían sido tratados por este organismo.

A continuación reproducimos parte del diálogo entablado por los trabajadores, que refleja fielmente las funciones que un Comité Coordinador debe cumplir como parte de un mecanismo llamado participación.

Nubes en el Horizonte - 1972

Trabajador 1:

Yo tengo un reclamo para los compañeros de telares. Como sindicato me parece justo decirles que la calidad del hilado no está saliendo como antes. Yo quisiera saber por qué pasa esto y que pasa en Hilandería y Peinada.

Trabajador 2:

Yo le voy a responder al compañero dirigente. Resulta que nosotros tenemos en Hilandería Peinado el problema del ausentismo, que hay que recalcarlo mucho ya que es un problema serio por el hecho de ser un departamento grande. Tenemos compañeros nuevos que saben trabajar hasta por ahí no más en la máquina, y que se ponen cuando falta gente. Entonces, salen esos nudos o colas de pescado como las llamamos nosotros. Nos parece importante que Telares se preocupe para que nosotros no nos preocupemos más.

Escorba (Pdte. Sindicato):

Yo creo que aquí el Comité de Producción juega un papel importante. Debemos darnos cuenta de que en Telares ha bajado la producción más o menos en un diez por ciento, y no son sólo los compañeros de Telares los perjudicados, sino que todos en general. La tarea nuestra enseñar más a los trabajadores y meterlos bien en el asunto de las máquinas. Usted, compañero, no puede decir que ya no sean importantes...No...; la importancia es grande, porque se está perdiendo producción! El jefe debe preocuparse de preparar la gente...parece que en Hilandería Peinada está ocurriendo que de sopetón meten un compañero a la máquina y éste no tenía idea...;eso no puede ser!

Muñoz (Consejo de Administración):

Oye Escorza, déjame aclararte algo. Resulta que en Hilandería Peinada hay un porcentaje más o menos considerable de compañeras mujeres y mucho del ausentismo ahí se manifiesta en que por ser un departamento que tiene aproximadamente 130 compañeros, hay un porcentaje de compañeros que se enferman, otro de compañeras que tienen problemas como de embarazos, permisos médicos etc., un montón de cuestiones que influyen en el porcentaje de ausentismo.

"Ahora, a modo de explicar, en lo que se refiere a cierta cantidad de problemas que hay, sobre todo en Telares con el asunto de la hiladora, que baja un poco la calidad del material, hay que decir que nosotros estamos trabajando con 45 mil kilos de una materia prima especial, de más mala calidad de la que nosotros estamos acostumbrados a ocupar, porque nosotros trabajamos con la Trevira. Tuvimos problemas con la materia prima porque eso no depende de nosotros, sino de Alemania, entonces se atrasó una partida, y por no parar utilizamos esa materia prima que sabemos que es más mala que Trevira, y producto de eso también ha sido que ha bajado el rendimiento de los departamentos. Pero estamos conscientes de esto porque sabemos que esa materia prima no es la que estamos acostumbrados a

Nubes en el Horizonte - 1972

procesar, sino un reemplazo. Ahora se ha superado un poco eso porque tenemos Trevira para abastecernos más o menos un año.

Trabajador 2:

Yo soy de Ingeniería y quiero plantear aquí en este Coordinador sobre el problema de repuestos. Resulta que Ingeniería tiene una maestranza y esa maestranza proyecta con el ingeniero y el Comité de Producción un segundo turno para solucionar lo de repuestos, porque aquí los vamos a sacar como fuera, y los maquinistas afortunadamente son personas que se la pueden. Ellos dijeron que se podían fabricar muchas piezas de las que se usaban aquí, y que era cuestión de que les dieran la oportunidad no más. La oportunidad ya está dada, pero la maestranza se hace chica ahora para hacer repuestos como corresponden, dejando siempre un stock. Yo creo que con este segundo turno se va a poder llegar a eso.

Muñoz:

En relación a eso, nosotros los del Consejo de Administración también hemos estado preocupados. Esto del repuesto refleja la dependencia tecnológica, pero quiero decir que la semana pasada tuvimos un encuentro textil y se llegó a la decisión de hacer una maestranza general que fabrique repuestos para todo el área.

Trabajador 4:

Yo creo que por primera vez tenemos nosotros la posibilidad de crear, de poder exponer nuestras ideas sin miedo, de poder decidir. Uno tiene muchas ideas que la práctica le ha dado, como en el caso mío, que ya llevo diez años aquí, y que con un patrón no pude desarrollar nada. Ideas que no son de costos tan altos y que sirven. Ahora nosotros decimos esto: se puede hacer o no se puede hacer, y nos dicen ¡háganlo!. Y así hemos salido adelante, reemplazando incluso cuestiones importadas por otras no tan bonitas ni arregladas, pero que sirven igual y que son baratas, y eso para mí al menos es participación, y por eso digo que aquí la hay.³⁴

El Encuentro Textil adoptó algunas medidas de emergencia para arreglar la situación de desabastecimiento. Medidas bien especiales...

"Fernando Bobadilla, Secretario General de FENATEX manifestó ayer que de acuerdo a las resoluciones adoptadas por el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores textiles del área social, ya se procedió a cerrar en forma definitiva todos los salones de venta directa al público que había en las industrias productoras de géneros y lanas a objetivo de evitar la acción de revendedores que fomentan la escasez artificial para cobrar precios especulativos.

Añadió el dirigente que en un plazo de sesenta días será creada la "Distribuidora Nacional Textil", organismo que tendrá la misión, bajo la dirección de los trabajadores, de regular la distribución y comercialización de los artículos textiles a objeto de asegurar que éstos lleguen al público a precios bajos (oficiales) y en cantidad adecuada.

Nubes en el Horizonte - 1972

Hablando sobre el mismo problema Joaquín Fariás, encargado de organización de FENATEX dijo que "no hay razón alguna para que haya desabastecimiento de lanas y telas. La producción ha aumentado en todas las industrias del área social entre un 8 y el 30%. En Fabrilana, la mayor industria productora de lanas, la producción tuvo un incremento de 120%. Recalcó Fariás que los trabajadores están dispuestos a poner término a esta situación, y que para eso están poniendo en práctica una serie de iniciativas.

A vía de ejemplo citó Fariás la resolución de los trabajadores en orden a que les sean rebajados de 5 a 2 kilos la cuota de lana que mensualmente recibían para sus familias en las fábricas de acuerdo a reivindicaciones obtenidas en el pasado mediante pliego de peticiones.

"Esa cuota de lana es una conquista obtenida por los trabajadores y a la cual ahora renuncian en gran medida como una forma de ayudar a normalizar la situación planteada."³⁵

Este tipo de decisión no fue aceptado por todos. Rigoberto Quezada describe la situación en Sumar-Poliéster:

"En Sumar Poliéster, habían exigido en una asamblea que se repartiera una vez al mes una cantidad de género que se producía, el casimir. Entonces, se accedió a eso y se vendió a la gente, a precio bajo, tres metros mensuales. Pero pronto nos dimos cuenta que habían ya algunos revendedores que iban a la puerta de la fábrica y hablaban con la gente: iban con ellos y les vendían el género. Entonces, eso creó un desajuste muy grande porque la sangría que estaba haciendo a la fábrica económicamente era bastante grande. Entonces, no se vendía más en este asunto. Los compañeros denunciaron este tipo de acción en la asamblea, eso había que hacerlo. Pero estaba usada la situación por esa gente que estaba atornillando al revés, como se dice.

Porque ya se construyeron un casino de primera, una guardería infantil, una escuela para los niños pre-escolares, empezó a funcionar un departamento de bienestar en la fábrica, era bonita.

Y como anécdota, digo que el club de fútbol del sindicato hacía competencia con el club de fútbol que tenían los carabineros de la comisaría que estaba a una cuadra de la fábrica. Y se iban a celebrar al casino de la fábrica los domingos por la tarde a tomar onces y grandes palmadas. Todos muy amigos."³⁶

Los meses de junio y julio de 1972 entonces, fueron meses de descontento, y de nacimiento de una alternativa al burocratismo de la UP.

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 1:
Composición y lugar de proveniencia de la fuerza de trabajo, Distrito 6, Maipú.

Rama actividad	Total fuerza Trabajo		ORIGEN			
	N°	%	Residen misma Comuna		Residen fuera de la Comuna	
			Total	Mismo Distrito		Otro Distrito
Educación	311	1,5	78 (25%)	78	-	233 (75%)
Salud	106	0,5	-	-	-	106 (100%)
Serv.Gobi., Financ.	815	4,0	180 (22%)	78	102	635 (78%)
Resto Servicios	1.914	9,4	1.170 (61%)	1.170	-	744 (39%)
Comercio	1.656	8,2	1.170 (71%)	1.170	-	486 (29%)
Transporte	583	2,9	156 (27%)	156	-	427 (73%)
Industria	13.111	64,5	5.799 (44%)	2.340	3.459	7.312 (56%)
Construcción	1.318	6,5	306 (61%)	73	72	912 (85%)
Otro activo	510	2,5	78 (15%)	78	-	432 (85%)
Total	20.324	100,0	9.437 (46)	5.148	4.289	10.887 (54%)

Sader et al. ibid. Pág. 79

Tabla 2:
Conflictos por volumen de trabajadoras por mes, en días de trabajo y según motivos, Comuna Maipú, 1972.

Mes	Días/obrero en conflicto(3)	Por motivos económicos	Por paso al APS
Enero	1.023	843	189
Febrero	400	400	-
Marzo	7.932	7.392	-
Abril	7.020	5.512	1.296
Mayo	3.842	642	-
Junio	3.921	2.583	1.128
Julio	8.676	7.656	960
Agosto	15.571	12.293	3.418
Septiembre	13.270	10.870	-
Octubre	4.273	1.500	800
Noviembre	498	418	-
Diciembre	-	-	-

Sader et al. ibid. Pág. 48

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 3:
Sindicatos industriales y, Profesionales y Mixtos
(para Chile, Provincia de Santiago y Comuna Maipú, en %)

	Industriales %	Profes. y Mixtos %
Chile	36	64
Santiago	46	54
Maipú	57	43

Sader et al. ibid. Pág. 83

Tabla 4:
Tomas 1968-71

	1968	69	70	71
Terreno Urbano	8	73	220	175
Fábricas	5	24	133	339
Tierra	16	121	368	658

Joaquín Duque y Ernesto Pastaña, La Movilización revolucionaria urbana de los sectores populares en Chile 1964-72 en revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Nº 4, Dic. 1972 pág. 268

El Proyecto y la Asamblea Popular.

Enfrentado a una ola de presión por reivindicaciones, e intentando la implementación de una nueva línea económica, esta era la situación del Gobierno en aquel momento:

"En 1972 y 1973, la mayoría de los medianos y pequeños propietarios vio en la socialización de cada monopolio un ataque directo hacia sus intereses inmediatos.

Durante esos quince meses el sector de empresarios que estaban siendo objeto de expropiación o intervención dispuso de tiempo para explotar la situación de inseguridad, y pudo atraer hacia sí a los medianos empresarios, uniéndolos en la defensa de una causa común - la propiedad privada."³⁷

Lo último que querían los partidos de la UP en esta situación, eran situaciones que pudiesen facilitar el accionar independiente y por tanto incontrolable de los trabajadores en conflicto. Por ello es que miraban la "Asamblea Popular" de Concepción, evento bastante exagerado en su importancia, con un sentimiento cercano al pánico.

El gobierno quería evitar a toda costa una alianza entre imperialistas, monopolistas y pequeños y medianos propietarios. Basado en este argumento, atacó con toda energía a la Asamblea calificándola como evento "reaccionario".

En el hecho, la Asamblea fue una especie de conferencia pública organizada por los partidos alineados en la izquierda de la UP y por el MIR, la cual apoyaba la idea de organización por la base. La apreciación de ellos era que el proyecto de la UP había dado origen a problemas imposibles de solucionar en el actual estado de cosas y que correspondía seguir otro camino, el camino de la revolución. Según este análisis, único camino para seguir adelante.

El día 12 de Mayo se organizó una marcha contra la Derecha en Concepción, con el apoyo de todos los partidos menos del PC. Se contó además con las fuerzas de la CUT Provincial y del Consejo Provincial Campesino. Se reunieron 10 mil personas en la Universidad de Concepción, salieron a la calle y enfrentaron a la policía, quedando un mirista muerto y 42 heridos.

Vladimir Chávez, Intendente y Daniel Vergara, sub-secretario de Interior, ambos militantes del PC, condenaron entonces la violencia ya fuera que viniera de la izquierda o de la derecha.

Posteriormente, y en parte como una consecuencia de la marcha, el día 22 de Mayo, 5 partidos (PS/PR/MAPU/IC/MIR) llamaron a una "Asamblea del Pueblo" con el fin de discutir y de hacer una denuncia democrática del carácter contra-revolucionario del parlamento y además para rendirle homenaje a la revolución cubana, en su 9º aniversario.³⁸

Como expresión de los movimientos que se producían al interior de la UP de Concepción, Luis Corvalán, en Conferencia de Prensa el día 25 de Mayo, planteaba

"Los comunistas pensamos que tenemos deberes que cumplir hacia nuestro pueblo, nuestra clase obrera, el gobierno, y es por esto que estamos dispuestos, decididos a superar esta crisis levantando bien alto la bandera de la unidad de los trabajadores, de la unidad del pueblo, de la aplicación sin restricción ni transgresión del programa de la Unidad Popular. Algunos afirman que la legalidad, las instituciones, constituyen una traba y un obstáculo insuperable, que nos impide avanzar. En cuanto a nosotros, estamos persuadidos que las instituciones, la legalidad en vigor, no nos ayudan particularmente. Es cierto que son un freno, un obstáculo en el desarrollo del proceso revolucionario, pero no son un obstáculo insuperable puesto que, hasta el presente, se ha probado que se pueden hacer cosas importantes en este marco legal y que, lo que puede ser realizado depende tanto de la Ley como de la lucha, de la organización, de la movilización de las masas, de la relación de fuerzas en un momento dado. Por lo demás, nosotros pensamos que actualmente no existe ninguna posibilidad de modificar esta legalidad, estas instituciones, por ningún medio, ni por una vía legal, ni por una vía extra-legal."³⁹

Carlos Altamirano escribía sobre el mismo tema:

"Si la propia burguesía abandona su legalidad cuando le conviene, para un revolucionario no puede haber razón alguna que le induzca a temerla y respetarla. El XXIII Congreso del Partido Socialista señaló que las condiciones particulares en las cuales la Unidad Popular accedió, no deben constituir un pretexto para que el gobierno juegue un papel de árbitro en la lucha de clases. Subrayo, asumimos, que la presencia

Nubes en el Horizonte - 1972

obrero en el Gobierno puede significar dependencia del movimiento de masas respecto del aparato gubernamental."

El escenario, entonces estaba dado para que se avanzara en el debate respecto a los principios básicos de aquella teoría que plantea que hay que "destruir el estado" para comenzar a construir una sociedad socialista.

Chile Hoy, revista de orientación socialista, describía así lo que pasaba...

"La Asamblea Popular en Concepción, 26 Julio.

Hace ya un mes, en Concepción, tuvo lugar un hecho que atrajo la atención tanto de los políticos de derecha como de izquierda, la "Asamblea del Pueblo" organizada por el llamado "Grupo de los Cinco" (PS, MAPU, IC, PR y MIR).

Esta iniciativa fue recibida en forma muy crítica por el Presidente de la República quien escribió una carta pública condenando a la Asamblea del Pueblo y exigiendo un pronunciamiento por parte de los partidos políticos de la UP...

Cronología de los Hechos.

Las colectividades políticas que participaron en estos hechos coinciden en sostener que el origen de la Asamblea del Pueblo debe buscarse en los hechos de mayo. La concentración organizada por la izquierda, para detener la marcha de la derecha, de la que se retiró luego el PC, reveló la existencia de un gran potencial revolucionario en las masas que era necesario canalizar bajo nuevas formas de organización y movilización. Según Manuel Vergara, dirigente del MIR, la primera Asamblea Popular fue la que surgió en forma espontánea el día de la marcha, cuando las fuerzas de izquierda estaban concentradas en la Universidad de Concepción.

El grupo de los cinco que tuvo en sus manos la dirección política de estos hechos se disolvió terminados los acontecimientos, aunque continuaron los contactos informales entre ellos. Algo parecido ocurrió con la Unidad Popular penquista que, después de las graves trizaduras que sufrió en mayo, no logró volver a funcionar en forma regular (una vez a la semana) como antes lo hacía. Dos intentos de discusión fracasaron. Las elecciones de la CUT resintieron aún más las ya débiles relaciones del Partido Comunista con las otras fuerzas de la Unidad Popular. Esta es la situación en que se encuentran los grupos políticos de Concepción cuando se rompen las conversaciones con la Democracia Cristiana y se aprueba la acusación contra el ministro Hernán del Canto. Se plantea una reunión de la UP para organizar una movilización de apoyo al ministro atacado por la derecha y contra la mayoría reaccionaria del Parlamento y la Reforma Constitucional que ellos tratan de imponer. Esta reunión nuevamente fracasa

Nubes en el Horizonte - 1972

y el Partido Comunista, según la versión de Rafael Merino (secretario regional del PS) . decide "tirar la movilización a través de la CUT sin consultar a ningún partido de la UP" obligándolos a apoyarla. Los resultados de ella dejan bastante que desear.

En este momento surge la idea de canalizar el evidente potencial revolucionario de las masas hacia otro tipo de movilización en que las bases tengan mayor participación. El Partido Socialista decide reunirse con el MAPU y la Izquierda Cristiana y plantea allí su idea de la Asamblea del Pueblo siguiendo, según su dirigente máximo, "las orientaciones del último pleno". Esta idea fue muy bien acogida por los otros grupos presentes y luego deciden apoyarla también el Partido Radical y el MIR. Podría decirse que la idea estaba en el ambiente.

Dadas las malas relaciones entre el PS y el PC, se delega en el MAPU la tarea de conversar con el Partido Comunista e invitarlo a participar en dicha asamblea. Tanto los dirigentes del PS como los del MIR afirman haber estado muy interesados en la participación del PC.

Los dirigentes regionales del MAPU se reúnen con los dirigentes regionales del Partido Comunista una semana antes de la realización del acto. Ambos partidos coinciden en la necesidad de buscar nuevos métodos de movilización de las masas, aunque el PC manifestó reservas en la implementación de la participación directa de las bases. Según la versión que da Manuel Benavente (coordinador regional del PC) de dicha conversación, él había manifestado dudas acerca de cómo realizar una participación directa de las bases si se reunían 20 mil personas, "sobre todo sabiendo que existían elementos cuyo objetivo era crear condiciones para socavar a la Unidad Popular. Esto llevaría a una caos, nadie entendería nada y advertimos - continúa el dirigente comunista - que nosotros no nos prestaríamos para una concentración de este tipo."

El MAPU habló de una movilización para la semana siguiente. El PC le habría contestado, según la versión de su dirigente: "qué masas van a movilizar en tan corto plazo si pretenden hacer concentraciones con un estilo diferente." y habría agregado además su duda acerca de la posibilidad de movilizar gente después de la reciente experiencia poco exitosa del acto organizado por la CUT.

Debido a estos desacuerdos se decidió dejar pendiente la discusión para continuarla en una reunión de la UP esa misma tarde o al día siguiente. Manuel Benavente sostiene que en esa reunión el MAPU no mencionó la Asamblea del Pueblo y que su partido se enteró de ella por la prensa.

La reunión de la UP fijada para el viernes en la tarde fracasa por la ausencia del PS y esto vuelve a ocurrir el sábado en la mañana. El PC asiste a ambas reuniones fracasadas. A pesar de ello tiene lugar la conferencia de prensa planeada por el "grupo de los cinco" donde se llama a la Asamblea del Pueblo para el día jueves 27. Aparecen

convocando, no los partidos, sino organizaciones de masa: Eriberto Krumm, Subsecretario General de la CUT (socialista); Manuel Cáceres, Presidente del Consejo Comunal Campesino (MAPU); Sergio Urquiola, Presidente del Comando Provincial de Pobladores (MIR); Manuel Rodríguez, Presidente de la Federación de Estudiantes de Concepción (PS); Marcial Muñoz, Presidente de la Federación Provincial de estudiantes de Concepción (MIR) y Ramón Riquelme, Presidente del Instituto Chileno-Cubano de Cultura.

Esta convocatoria sale en los diarios provinciales del domingo.

El lunes, el Partido Comunista "aprovechando una conferencia de prensa planeada por otro objetivo", condena el llamado a realizar la Asamblea del Pueblo. La declaración dice lo siguiente: "Para el PC ésta es una maniobra de la ultraizquierda y en particular del MIR. En efecto, durante los acontecimientos de mayo apareció un documento mimeografiado del FTR en que se llamaba a constituir la Asamblea del Pueblo para designar al Intendente y demás autoridades de gobierno en la provincia. Para los comunistas está claro que es una maniobra por la ultraizquierda para dividir a la UP y aislar al PC en un momento de auge de las fuerzas que están por la revolución... Para los comunistas está claro que toda acción tendiente a quemar etapas del proceso revolucionario va contra el programa de la UP, va contra el Gobierno del compañero Allende."

El martes contesta el PS con otra conferencia de prensa en la que su secretario regional afirma: "Creemos que es grave que un partido de la UP desautorice a la Asamblea del Pueblo con un lenguaje que lo confunde con el Partido Nacional... sólo el PC la ha rechazado. Estimamos que un partido no puede atribuirse la conducción del proceso revolucionario. El movimiento del 12 de mayo (ocasión en que se formó el "Grupo de los Cinco") probó que son los partidos en una discusión libre y democrática quienes dirigen el movimiento."

Al día siguiente aparece la primera reacción en la prensa capitalina. El diario "La Prensa" afirma con sus titulares: "En reemplazo del Congreso forman la Asamblea del Pueblo en Concepción". Y luego el 28 de julio este mismo diario dice en un gran titular: "Conmoción en Concepción: Asamblea del Pueblo es acto de sedición". La Democracia Cristiana presiona para que Allende se pronuncie. Ese mismo lunes en la tarde sólo asiste Aquevedo, dirigente provincial del MAPU a la reunión fijada previamente entre su partido y el PC en el local de éste último. Este dirigente habría reconocido según Benavente que "se habían cometido errores de procedimiento como no haber comunicado a tiempo al PC lo que se programaba."

Se había decidido eliminar la participación formal de los partidos políticos y dar la palabra a los representantes de las organizaciones de masas. Sin embargo esto tuvo que modificarse debido a que a última hora no hubo acuerdo entre la UP y el MIR. Este había planteado un programa diferente al de la Unidad Popular, convencido de que lograría el apoyo de los demás partidos. No obstante, este programa fue rechazado porque se estimó que confundiría a las masas. Según las versiones del PS y del MAPU, las dificultades con el MIR comenzaron cuando llegó Moreno, dirigente nacional, quien empezó a presidir las reuniones. Su intransigencia y la modificación de los acuerdos ya logrados determinaron que el mismo jueves a las siete de la tarde, cuando ya la gente estaba reunida en el teatro Concepción, se tuvieron que suspender las conversaciones decidiéndose a última hora que no participarían las organizaciones de masa sino los partidos, en una especie de mesa redonda con dos vueltas para cada uno. Con este acuerdo se inició el acto.

La Asamblea fue apoyada por 60 sindicatos, incluso de CAP, algunos textiles, CCU, FENATS, ASMAR, etc., 31 campamentos, 16 organizaciones estudiantiles, 27 centros de madres. 5 mil asistentes llenaron el teatro Concepción.

Pero, al finalizar su intervención el compañero del MIR, quien ocupó todo su tiempo en la primera vuelta, la presión de los asistentes (según la versión del MAPU; de los compañeros del FTR) que se acercaron al escenario y empezaron a gritar: "que hable el pueblo", "que hable el pueblo", determinó que la asamblea tomara otro rumbo. Se inscribieron 36 oradores de las diferentes organizaciones allí presentes y la reunión se extendió hasta pasada la medianoche.

Algunos oradores plantearon la necesidad de destruir al Parlamento y de crear milicias populares. Cuando preguntamos a un militante socialista y una militante mirista cuál fue el eje en torno al cual giraron las intervenciones, ambos coincidieron en que se propuso "mandar una carta a Allende pidiéndole que destruyera el Parlamento."

Tanto el PS como el MAPU y el MIR afirman enfáticamente que su intención no fue crear un poder alternativo, sino un organismo de agitación, propaganda y movilización que permitiera superar al aislamiento en que se encuentran las distintas organizaciones de masa. Según Manuel Vergara, dirigente del MIR, "el error de la UP es seguir impulsando la organización del pueblo en el mismo sentido en que lo hacía la DC. Se organiza al pueblo pero de manera que las organizaciones permanezcan dispersas y separadas entre sí."⁴⁰

Sin embargo, el PC calificó la Asamblea como una maniobra del imperialismo a través de la ultraizquierda. Luis Corvalán, en particular, planteó que las tareas urgentes eran la transformación de la economía y el aumento en la producción. También fue atacada por la UP al responder Salvador Allende en una Carta Abierta a los partidos de la UP. En ella planteó

Nubes en el Horizonte - 1972

que pensar que se podía copiar el "poder dual" en ese momento era "absurdo, ignorante e irresponsable", que había un sólo gobierno y que no iba a tolerar nunca que nadie atentara contra el gobierno legítimo del país.

Vale la pena leer esta carta, porque describe muy bien la relación entre la organización "de base" y el Gobierno:

"En otras experiencias históricas, ha surgido como un "doble poder", contra el poder institucional reaccionario su base social y sumido en la impotencia. Pensar en algo semejante en Chile en estos momentos es absurdo, si no crasa ignorancia o irresponsabilidad. Porque aquí hay un solo Gobierno, el que presido, y que no sólo es el legítimamente constituido sino que, por su definición y contenido de clase, es un Gobierno al servicio de los intereses generales de los trabajadores. Y con la más profunda conciencia revolucionaria, no toleraré que nada ni nadie atente contra la plenitud del legítimo Gobierno del país.

El Gobierno de la UP es resultado del esfuerzo de los trabajadores, de su unidad y organización. Pero también de la fortaleza del régimen institucional vigente, que resistió los embates de la burguesía y del imperialismo para destruirlos. Por eso, para continuar gobernando al servicio de los trabajadores, es mi deber defender sin fatiga el régimen institucional democrático."¹¹

Después de la Asamblea ocurrió también que el Comité Central del PS reconvino al Comité Regional de Concepción.

Al final, la Asamblea no fue un movimiento masivo espontáneo, en contra de la lentitud del "proceso" de la UP. Fue un acto masivo para presionar al gobierno. Para que surgiera un movimiento masivo opositor al "proceso" de reformas, habría que esperar hasta 1973.

Algo de razón tenía el PC en sus críticas a la Asamblea por considerarla "ultra". Estuvo la posibilidad de acercarse a los trabajadores DC para atraerlos a las ideas de cambio: por ejemplo, en una oportunidad en que se planteó, a través de la ley Hamilton, devolver las empresas Yarur, Sumar etc., a sus "verdaderos" dueños:

"En la industria FENSA, todos los obreros, incluidos los demócratacristianos, rechazan categóricamente las pretensiones de la reacción de devolver a sus antiguos propietarios las industrias y bancos estatizados. "Por ningún motivo permitiremos la vuelta de los que fueron nuestros explotadores", señaló a EL SIGLO el operario Juan Caneiro Reyes, quien reconoce que siempre ha sido partidario de la DC.

"Yo no niego que siempre he estado con la DC. No lo podría negar porque aquí en la empresa todos nos conocemos. Pero tampoco puedo negar que me ha caído bastante mal la actitud que ha tomado el Partido. Lo que pasa es que ellos (la directiva), no

Nubes en el Horizonte - 1972

conocen el problema de fondo. No saben que ahora con la intervención estamos mejor que antes. Ahora, hay más producción, más trabajo. Se trata mejor al obrero. Todos trabajamos mejor.

Lo repito. Ellos no conocen el problema de fondo. En cuanto a las industrias textiles, yo trabajé en SUMAR y allí sufrí en carne propia la explotación. Por eso sostengo que esa fábrica como todas las demás deben seguir en manos de los trabajadores."¹²

O sea, trabajar por la unidad activa de la clase trabajadora - por el "clasismo" - era lo que se planteaba dentro y fuera de la Asamblea. Pero para enfrentar los problemas prácticos se hacía necesario romper con las limitaciones del proyecto UP que creaban divisiones. Por supuesto, la unidad creativa y activa de la clase podía espantar a los aliados de la burguesía nacional que la UP quería atraer... Pero ese era el precio que había que pagar.

Nubes en el Horizonte - 1972

La Asamblea y el Cordón Cerrillos-Maipú.

La radicalización de las bases socialistas de Maipú estaba planteando problemas políticos al interior de la UP, las que determinaron un cambio en la seccional del PS de la comuna y una consecuente transformación de su orientación. Se trató de dar prioridad a la CUT en tanto forma de organización de los trabajadores, lo cual en los hechos significó plantear la organización sindical como alternativa a los embriones de organización masiva de base.

A raíz del cambio de orientación producido en el PS local, de las tramitaciones del Gobierno y de la actitud ambigua de la dirección socialista - que después de la toma de la comuna prestaba solamente un apoyo a medias pero simultáneamente intentaba sacar provecho nacional de las movilizaciones del Cordón -, se comenzó a alimentar una actitud de desconfianza hacia los partidos que estaban fuera de la UP.

Respecto al MIR, aún cuando sus cuadros habían sido activos durante todos los acontecimientos, el partido como tal no entraría realmente a jugar su papel hasta después de la toma de la comuna. Por otra parte, los militantes del PC Bandera Roja, que habían dado impulso a las movilizaciones, las juzgaban un polvorín listo para "prender fuego a toda la pradera", y por ello -, sobreestimando el estado anímico de las masas -, se lanzaron a proclamar la insurrección popular.

Agosto y septiembre fueron meses de reflujo para el Comando y fue entonces que sus debilidades políticas y orgánicas salieron a la luz. Las estadísticas reflejan por ejemplo, que agosto fue el mes con el más alto número de huelgas y sin embargo, la acción del Comando fue insustancial.

En los primeros días de agosto, el Gobierno suspendió al interventor de Aluminios El Mono, y los trabajadores salieron en huelga en protesta para impedir la designación de uno nuevo; la empresa constructora Calvo empezaba en tanto a sufrir las primeras tramitaciones para su ingreso al área social. El día 8, el Comando hizo una reunión en la que participaron unas 15 industrias y se resolvió hacer una movilización en el sector. A ella asistieron 5 o 6 industrias en forma masiva, más delegaciones de otras cinco, lo que conformó un total de 300 personas. Fue una movilización formal sin que los trabajadores pudieran hacer intervenciones. Se acordó hacer los trámites necesarios para conseguir una entrevista con el Ministro Matus. En la misma oportunidad, se efectuó un paro de tres días en la fábrica Mercedes Benz. El día 17, los obreros de Fantuzzi fueron a la huelga pidiendo el nombramiento de un interventor; la industria fue requisada.

Las controvertidas políticas generales empezaron a cansar a los trabajadores, por lo menos en Cerrillos. Allí manifestaron en nombre de la "autonomía de clase", su repudio al

Nubes en el Horizonte - 1972

"muñequero" local, a las peleas entre los partidos y, por ende, a la conducción partidaria. Una asamblea de trabajadores celebrada en esos días, llegó incluso a "prohibir" que los partidos sacaran panfletos referidos al Comando, decisión surgida a raíz de la mala acogida que tuvo uno de éstos, sacado por el PC Bandera Roja durante la reciente movilización de julio.

El mismo día 17 de agosto,

"Se hizo una reunión para planificar lo que se iba a plantear al Ministro, para presionarlo a que se decida sobre los problemas del Comando. Se acordó formar una comisión de un representante por sindicato para asistir a la entrevista, lo que significó un cuestionamiento a la mesa directiva del comando, ya que ésta no representaba fielmente al conjunto de los obreros en conflicto; entre otras razones porque la raíz y el carácter de los problemas no habían pasado aun el marco reivindicativo sindical.

Al retomar, pues, los dirigentes sindicales la representación de las bases y al estar los sindicatos en manos de partidos reformistas, el conflicto con el Gobierno toma visos de soluciones desmovilizadoras. Paradójicamente, se cae en una agitación "desde afuera" que terminó en un asambleísmo vacío de conducción política."⁴³

¿A qué alude este comentario ?

Quizás ya estamos en la discusión respecto a todo un planteamiento de alternativa a la UP, lo cual corresponde a los últimos capítulos de este libro, pero igual detengámonos aquí un momento. Parecía que la Directiva era más "política" que los dirigentes de los sindicatos en conflicto de la comuna. Entonces, ellos decidieron enviar a su gente a conversar con Matus, en vez de enviar a la Directiva.

¿Cómo se constituyó esta Directiva ? Los dirigentes que ayudaban en las tareas de organización del cordón eran voluntarios; no fueron elegidos; no eran delegados, sino dirigentes convencidos de que por ese camino se encontraba la solución a los problemas de la UP, y que además eran militantes de los partidos "chicos" al margen de la misma UP.

El día 24 se convocó a una asamblea a la que asistirían los Ministros de Economía, del Trabajo y de la Vivienda. Asistió también el Sub-Secretario de Economía. Se reunieron alrededor de 500 personas. El Sub-Secretario prometió el apoyo del Gobierno en relación a la no-devolución de empresas tomadas. Al día siguiente, obreros y empleados de la Maestranza Cerrillos pidieron pasar al Área Social. Otros 300 obreros de American Screw iniciaron una huelga, la que duró 19 días.

Nubes en el Horizonte - 1972

Mientras, el movimiento de pobladores, en algunos casos relacionado estrechamente con el MIR, seguía avanzando. El día 20 de julio se realizó una toma en Barrancas, como protesta contra la burocracia y la falta de recursos. Luego, el día 25, pobladores se tomaron las avenidas en el cruce Macul con Grecia, en protesta por sus problemas habitacionales. Después, el primero de Agosto, otros pobladores actuando con el FPR, se tomaron la Gobernación de San Bernardo, en protesta contra la falta de locomoción.

¿ Cuáles fueron las razones por las cuales la UP rechazó, en vez de haber aplaudido, la organización independiente del "poder popular" ?

Nubes en el Horizonte - 1972

El "Proyecto" de la UP.

Respecto a este punto vamos a plantear, a través de los escritos de Joan Garcés, asesor muy importante de Salvador Allende, la significación que tenía el Proyecto de la UP...



Hay que conversarlo....

Nubes en el Horizonte - 1972

El Gobierno Popular aprovechó la posición que tenía dentro del Estado.

"Las fuerzas políticas socialistas, insertas dentro de un Estado y de un ordenamiento jurídico de fundamentación liberal, tratan de poner lo que de aprovechable hay en estos últimos - sus contradicciones internas - al servicio del proceso revolucionario anticapitalista."⁴⁴

Resultaba posible seguir tal línea de acción debido a las contradicciones existentes dentro del estado.

"En un Estado moderno, el Derecho no sólo tiene que corresponder a la situación económica general, ser expresión suya, sino que tiene que ser, además, una expresión coherente en sí misma, que no se dé de puñetazos a sí misma con contradicciones internas. Para conseguir esto, la fidelidad en el reflejo de las condiciones económicas tiene que sufrir cada vez más quebranto. Y esto tanto más cuanto más raramente acontecía que un Código sea la expresión ruda, sincera, descarada de la supremacía de una clase..."⁴⁵

El sistema Presidencial ofrecía la posibilidad de avanzar.

"La fortaleza de la institucionalidad vigente está favoreciendo a los representantes de los trabajadores. El proceso revolucionario iniciado en nuestro país en 1970 resulta incompatible con un régimen parlamentario. Exige como condición previa la existencia de un sólido régimen presidencialista que asegure al Gobierno Popular suficiente fortaleza institucional frente a un Congreso en manos de la oposición."⁴⁶

Reconocían como problema principal en relación al sistema no el control del estado, sino el sistema económico en sí.

"Un Gobierno como el de la UP que tiene por vocación y naturaleza la aspiración de representar los intereses de las grandes masas del país, de la gran mayoría, no puede encontrar en el fundamento formal del estado vigente un obstáculo de primera magnitud. El obstáculo real está en la estructura misma de la sociedad, en sus bases materiales - el régimen de producción capitalista - no en la superestructura estatal y legal. Como dijera Rosa Luxemburgo en cierta oportunidad, no se encontrará en todo el sistema jurídico ningún estatuto legal que establezca la dominación de la clase burguesa."⁴⁷

Entonces, el Gobierno avanzaría hacia el socialismo, usando al estado para debilitar el sistema económico capitalista.

"Está utilizando la parte del poder político de que dispone para alterar las columnas maestras sobre las que reposa la estructura de relaciones de producción, y la de relaciones de clase, en la que reposa el Estado capitalista."⁴⁸

Nubes en el Horizonte - 1972

Una vez que se conquistaba la parte "central" del estado, ya no tenía sentido destruirlo.

"Ahora bien: ¿por qué en la táctica político-institucional los partidos obreros han tenido que limitarse a combatir a las instituciones estatales bajo control de la burguesía según las reglas del juego que la Constitución establece, y no a democratizarlas de inmediato?"

Entre otras razones, por el motivo cardinal de que se encontraban controlando el Gobierno, el que forma parte de un sistema, la demolición por la izquierda de algunas de las partes fundamentales del cual hubiera supuesto la autodestrucción del basamento institucional del propio Gobierno Popular. Es decir, entrar en contradicción con todas las instituciones que obedecían al Gobierno de la UP únicamente en la medida que fuera legal y no de facto. Al intentar demoler el aparato judicial y el Congreso, el Gobierno habría entrado en conflicto no sólo con los Tribunales y el Parlamento, sino también con las Fuerzas Armadas y la Administración Pública, estas últimas subordinadas institucionalmente al Gobierno en tanto que actúa conforme a derecho."⁴⁹

Las tácticas o los movimientos alternativos que ponían en peligro esta conquista del Estado se les consideraba como objetivamente "reaccionarios".

"Llamar a los sindicatos obreros a que impusieran orden en la calle, o a que dejaran sin efecto las maniobras parlamentarias de la oposición, o a que intervinieran contra las decisiones de los tribunales jurisdiccionales - cuando la propia clase obrera dirigía el gobierno a través de la UP - significaba precipitar la crisis inmediata del estado."⁵⁰

Se debía evitar las luchas mal planificadas entre la clase trabajadora y las clases medias ya que creaban inestabilidad al interior del estado.

"En Chile, el conflicto con la mayoría de la pequeña y mediana burguesía se produce antes de que la clase obrera haya conquistado y consolidado su hegemonía social. De este hecho se deriva una consecuencia decisiva: el bloque social de la UP todavía no ha podido cambiar el aparato del estado - en sus dimensiones civiles y militares - cuando el enfrentamiento social alcanza niveles inmediatos antagónicos."⁵¹

Los que proclamaban que la clase trabajadora debía formar "su" estado, proponían nada menos que la guerra civil.

"Considerar que el destino del socialismo está en manos de una vanguardia proletarizada diferenciada que, más pronto o más tarde, deberá imponer su hegemonía sobre todos los sectores sociales, incluidos los no propiamente burgueses... Si semejante ruptura y diferenciación se instrumenta a lo largo de las etapas de la lucha por el poder, sólo una insurrección victoriosa puede llevar al partido de la revolución a conquistarlo y, dada su condición de minoría, para

Nubes en el Horizonte - 1972

retenerlo necesitará negar las libertades políticas tanto a la clase antagonica como a los trabajadores que no acepten la política de la vanguardia.

Un movimiento obrero que llega al poder por esta vía es obvio que necesita destruir previamente las instituciones políticas, jurídicas y militares del estado preexistente. Tanto las de un régimen dictatorial como las de uno democrático-burgués."⁵²

No era posible pensar en este tipo de cambio, porque las fuerzas militares de otros países intervendrían en tal situación.

"Cualesquiera que sean las circunstancias internas de una sociedad, la toma del poder de los trabajadores se halla sobre-determinada por la incidencia de la correlación de fuerzas movilizadas en torno suyo por los sistemas mundiales capitalista y socialista. Incidencia asimétrica y cambiante según el periodo histórico y la región geopolítica".⁵³

Además, el intento de obligar a "todos los sectores sociales" sería una provocación a las Fuerzas Armadas.

"El papel de las Fuerzas Armadas profesionales está determinado por dos factores principales: las relaciones de clase y la incidencia de éstas sobre el aparato del estado."⁵⁴

Sin embargo, por la naturaleza del proyecto de cambio social, llegaría un momento en que el estado perdería su flexibilidad.

"La cohesión inicial del aparato estatal se descompone en la medida que los sectores sociales que controlan sus distintas instituciones entran en conflicto cada vez más abierto".

"La organización tradicional se siente amenazada en su existencia presente y futura. La lucha de clases se da también dentro de los cuarteles, y su desarrollo puede conducir a la división y enfrentamiento interno de las instituciones armadas."⁵⁵

¿Qué hacer en ese momento ?

No se decía, o más bien, se decía que debía crearse una nueva teoría. De hecho, entre Julio y Septiembre de 1972, se formuló un proyecto de un nuevo estado "de los trabajadores".

"El nuevo Congreso resultaría elegido por sufragio universal, directo y con base territorial. La representación nacional de todos los ciudadanos en tanto que tales - principio genérico y universal - se expresaría en la Cámara de Diputados.

La hegemonía del bloque social de los trabajadores en el interior del aparato central del Estado se realizará a través de la Cámara de Trabajadores, elegida en votación directa y nacional por todos los trabajadores del país. Por partidos políticos y listas nacionales, no por sindicatos, sectores de producción o provincias. La

Nubes en el Horizonte - 1972

organización sindical no es confundida con el aparato del Estado. El bloque de trabajadores asumiría la primacía sobre la otra Cámara.

Si la participación directa de los trabajadores en el aparato central del Estado es concebida en estos términos, su equivalente a nivel de las comunas se estructura a través de los comandos vecinales. Formados por representantes elegidos por las organizaciones comunitarias y de trabajadores, los comandos vecinales están elegidos por sufragio universal y directo..."⁵⁶

O sea, el Gobierno creía que era factible reformar todo el sistema, dado un proceso ordenado, más la buena fe, y el apoyo dado por los trabajadores al gobierno. Por el otro lado, se hablaba de una revolución, la cual significaría una dictadura de los trabajadores sobre la mayoría de la población.

La DC y las elecciones de la CUT.

La Asamblea del Pueblo se desarrollaba mientras estaba concluyendo la votación directa para elegir la directiva y los consejos locales de la CUT. A partir de Mayo se había venido realizando una elección desde la base, participando los sindicatos afiliados a la CUT; elección que arrojó bastantes sorpresas...

Por primera vez en la historia de Chile, se eligieron los representantes de la central sindical por sufragio universal directo. El proceso comenzó en abril y terminó, tras largas semanas de disputas, en junio de 1972. Ya vimos cómo los partidos de la UP tomaban parte en un debate público acerca de temas elementales presentes en ese período. Discutían públicamente sobre la naturaleza de la reforma del sistema económico y el control que se debía ejercer sobre la organización del trabajador de base.

Las elecciones de la CUT pusieron a prueba la confianza que sentían los diferentes sectores de la clase trabajadora en esos partidos y en "su gobierno". La votación resultó sorprendente para la UP ya que la DC obtuvo tantos votos como el PS y un poco menos que el PC. Fácil sería suponer que los empleados votaron por la DC y los obreros por la UP, pero veremos que ése no fue el caso.

Una tercera parte de la clase trabajadora afiliada a la CUT votó por la DC. Algunos dirigentes de la UP consideraron que la votación era un respaldo definitivo a la decisión de retroceder, de calmar las aguas. Otros opinaban que la falta de vitalidad y de principios en las acciones desarrolladas por el gobierno habían creado una situación ventajosa para la DC.

En realidad, el proyecto de reformar el sistema planteado por la UP, no lograba avanzar en la creación de ese mundo nuevo que nacería "sin dolor". Aumentaban los conflictos sociales, los enfrentamientos, reforzándose en algunos la idea de que era mejor no seguir por ese camino. La DC entonces tomó ventaja de tal situación.

En Chile, de la fuerza de trabajo total existente en 1970, 723 mil eran empleados y 1 millón 388 mil eran obreros; en 1972, 743.332 de estos trabajadores estaban organizados en 5.814 sindicatos, la gran mayoría afiliados a la CUT: 47% de ellos vinculados a la industria o la minería, 40% eran empleados y el 23% campesinos. Adicionalmente, 350 mil empleados del sector estatal participaban en las respectivas asociaciones. (ver Tabla 1)

Notamos, antes que nada, que había tantos empleados como obreros afiliados a la CUT⁵⁷. Si incluimos a las asociaciones, podemos ver el peso de los empleados dentro de la clase trabajadora: había medio millón de empleados organizados como había medio millón de obreros; y eran más los trabajadores organizados en el sector estatal que en la industria privada. (ver Tabla 2)

Ibador Castro destaca que :

"Por la primera vez, creo, en la historia del sindicalismo mundial, se elige directamente a una Directiva Nacional. En cada industria se ponen urnas, y cada trabajador va a votar y después se hace el cuento allí mismo. Se enviaban los votos a la oficina central de la CUT, pero habían otras comisiones. Es lo mismo que hacen hoy con las votaciones nacionales. Todos los partidos estaban de acuerdo porque todos pensaban que iban a ganar, pero habían muy pocas asambleas ni discusiones previas. Se votaba por lista."⁵⁸

Históricamente, los trabajadores mejor organizados votaban en las elecciones de la CUT según el partido de los dirigentes y según se consideraran estos buenos o malos. (ver Tabla 3) En la elección de 1972, se votó también por los dirigentes según su partido, con la diferencia de que los trabajadores de base eligieron por primera vez a sus dirigentes a través del sufragio universal y directo. La cifra de abstención en tanto, fue de 30%.

Estos fueron los resultados⁵⁹:

	Votos	Dirigentes
PC	173 mil	18
PS	147	16
DC	143	16
MAPU	26	2
PR	22	2
MIR	10	1
Total	521	

Según otra estimación (adelantada) de la votación, tanto obreros como empleados votaron por "su partido". Un total de 33 mil empleados y de 113 mil obreros votaron por los candidatos del PC. Mientras, 61 mil empleados y 47 mil obreros votaron por la DC. (ver Tablas 4.5)

Nubes en el Horizonte - 1972

Sería provechoso detenerse un momento y pensar en el significado de estas cifras.

Primero, observar que la DC obtuvo menos del 20% de la votación de los obreros, pero logró el 40% de los votos de los empleados. Si se mira de otro lado, la UP obtuvo el 50% de los votos de los empleados. O sea, en la realidad, y a partir de estos resultados, la UP podría haber intentado, sin tener que enfrentar demasiados obstáculos, un sistema de control de la producción que estuviese a cargo del trabajador, teniendo la confianza de que éste funcionaría. Para ello contaba con el apoyo del 75% de los trabajadores de la propia área de la producción y con la mitad de los técnicos y administrativos.

Aparece aquí también otro tema que reviste gran interés y que sigue vigente hasta el día de hoy: el sistema del voto por partido.

Desde ese punto de vista, vemos que cada trabajador votó por los dirigentes que pertenecían al partido cuyos principios eran similares a los que él sostenía. Una votación de 150 mil para el PC significaba que los votantes estaban más o menos de acuerdo, con lo que ellos pensaban que eran los principios del PC en ese momento. Lo mismo para los votos de la DC.

Sin embargo el tema es si acaso no resultaría mejor votar por los buenos dirigentes independientemente del partido al que pertenezcan.

Es claro que en aquellos momentos estaba en gestión un nuevo movimiento - o tal vez un partido - que se basaba en principios distintos a los de los partidos ya existentes: eran los principios de la democracia directa ligados a la acción concreta, principios bajo los cuales ya actuaban algunos dirigentes de los diversos partidos. Quienes ocupaban un lugar en este nuevo "movimiento" se enfrentaban entonces con la responsabilidad de analizar en profundidad lo que estaba sucediendo y de hacerse cargo de ese análisis y tratar así de hacer visible y fuerte su posición.

En esta situación se encontraron los dirigentes de los cordones industriales. Y es esta misma situación la que hoy se vuelve a hacer presente a través de aquellos dirigentes que, estando en desacuerdo con la Concertación y el sindicalismo burocrático, deben enfrentar de manera consistente dichas posiciones.

Muy importante para los eventos de 1973, la DC logró 12 consejeros CUT de un total de 32 en Santiago, donde ganó la mayoría de los votos (PS - 54 mil; PC - 53 mil; DC - 67 mil). Su dirigente Manuel Rodríguez fue elegido presidente de la CUT provincial de Santiago.

En tanto sus delegados al 5º Congreso de la Confederación de Trabajadores de Chile se retiraron el día 25 de julio cuando su propuesta de elección directa y secreta de la directiva (similar a la elección de la CUT) fue rechazada por el Congreso. Se eligió entonces una directiva compuesta por 11 trabajadores UP de un total de 13 cargos.

Se hacía obvio el comienzo de una dura pelea entre los partidos por lograr el "control" de la CUT y, por ende, de la clase trabajadora.

A los cordones les correspondía "controlar" a la clase trabajadora en otro sentido, a través del ejemplo, de la honestidad y de la acción directa y efectiva.

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla 1:

Distribución sindicalistas.

	Trabajadores (miles)	Sindicalizados (miles)	% Sindicalizados
Electricidad, Gas, Agua	27	15	55
Minería	128	62	48
Transporte, Comunicaciones	164	59	36
Industria y Manufactura	604	216	36
Agricultura, Pesca	929	261	28
Comercio	336	61	18
Construcción	191	22	11
Servicios	765	48	6
Total	3.147	743	19

Nota: No se incluyen las asociaciones como ANEP.

Total 3.147 miles es distinto a Total citado en el texto
Cabrero Blest en Punto Final, N° 165, 29/5/72

Tabla 2:

Composición Social Sindicatos 1972-73

Grupo	Número	%
"Sindicatos" patronales	38.000	3
Organizaciones patronos/empleados	4.000	
Empleados y Empleados Agric.	138.000	12
Organ. Empleados y Obreros	49.000	4
Asociaciones Sector Estatal (empleados y obreros)	351.000	31
Obreros Agrícola	247.000	22
Obreros Manuf./Ind.	287.000	25
Cuenta Propia	21.000	2
Todos	1.135.000	

O'Brien, ibid, Pág 10

Tabla 3:
Militancia de Dirigentes CUT (%)

Partido	1957	1959	1962	1965	1968	1972
PC	40	45	31	42	46	33,4
PS	23	28	28	33	22	28,5
PR	9	4	6	5	8	3,7
MAPU						5,7
USP (1967)					3	0,9
MIR (1964)					1	2,7
PDC	15	15	18	12	10	25,1

O'Brien, ibid. Pág. 11

Tabla 4:
Votación CUT

	Obreros	Empleados
PC	113.000	33.000
PS	95.900	29.000
MAPU	22.000	3.000
PR	5.600	11.000
(UP)	(236.500)	(76.000)
MIR-FTR	5.800	6.000
PDC	47.400	61.000
Otros (USOPO) *	1.300	3.000
Total	291.000	146.000

* Votación Chuquicamata por Raúl Ampuero, ex-PS
O'Brien, ibid. Pág. 31

Tabla 5:
Resultados de la Elección CUT en 27 áreas electorales:

	PC	PS	DC		PC	PS	DC
Arica	3.521	1.365	3.323	Iquique	3.218	1.330	2.004
Antofagasta	8.891	5.680	6.789	Atacama	5.830	3.560	5.747
Coquimbo	5.965	3.763	3.705	Illapel	1.822	1.297	495
Aconcagua	2.311	1.830	2.277	Valparaíso	12.766	7.856	12.260
La Calera	4.048	1.890	1.701	O'Higgins	6.426	4.624	4.175
Colchagua	2.171	2.530	1.130	Curicó	3.813	1.293	1.141
Talca	3.948	3.945	2.035	Linares	3.417	2.991	1.930
Maule	1.524	771	329	Ñuble	3.676	6.015	2.762
Concepción	13.520	13.693	10.207	Arauco	3.185	1.720	734
Bío Bío	4.637	2.620	2.170	Malleco	1.608	2.272	1.790
Cautín	4.278	2.559	2.303	Valdivia	6.335	7.528	2.940
Osorno	3.668	4.285	1.944	Llanquihue	2.719	3.640	1.977
Chiloé	231	700	437	Aysén	709	880	1128
Magallanes	1.540	3.130	2.670	Santiago	54 mil	53 mil	67 mil.

La Tercera, julio 1972.

Nubes en el Horizonte - 1972

Después de la CUT...

El Gobierno de la UP se sentía presionado tanto por la izquierda como por la derecha. No tenía la certeza de que el trabajador de base apoyara su "proceso". Sabía además que la DC tenía una fuerte influencia dentro de la clase trabajadora y que sectores de trabajadores de base podían organizarse en forma independiente al "aparato".

No fue sorpresa entonces cuando, a fines de julio, Salvador Allende anunció que la primera semana de agosto enviaría al Congreso un proyecto de reajuste, el cual sería un anticipo del aumento anual, con el objeto de defender así el ingreso de los trabajadores frente a los aumentos de precios registrados desde enero hasta octubre.

También dio a conocer los criterios básicos de la política de precios en el futuro:

- Los precios se fijarán sobre la base de que las empresas del área social se autofinancien y dejen excedentes normales para su propia expansión.
- Los precios del sector privado, de pequeños y medianos industriales y comerciantes se fijarán sobre la base de que esas empresas operen con niveles normales de rentabilidad.
- Las noventa empresas monopólicas definidas por el Gobierno, mientras no pasen a constituirse en propiedad social o mixta, tendrán precios estrictamente suficientes para operar.

Para frenar las presiones inflacionarias y restablecer los niveles normales de abastecimiento, se adoptarán medidas especiales de fomento del ahorro y captación de saldos líquidos en manos de particulares. Se aplicará un sistema de estancos en la comercialización de algunos productos suntuarios y se hará más intenso el sistema de peajes. Existirán en forma obligatoria los seguros de automóviles, bienes raíces y de vida para toda la población. Se establecerá un sistema de depósitos previos para las importaciones del sector privado. Habrá una limitación severa del consumo de carne de vacuno y mantequilla.⁶⁰

De hecho, el Gobierno anunció para 1972 un plan de importación de 110 mil toneladas de carne vacuno, cifra que fue rebajada a 75 mil toneladas, pero solamente 25 mil toneladas habían sido importadas hasta el mes de julio. Al día siguiente, Carlos Matus, Ministro de Economía, propuso que el país debía entrar en una etapa de sacrificios por un período no menor a dos años, hasta que las inversiones que se estaban haciendo comenzaran a recibir los beneficios productivos; agregaba que la población tendría que someterse a un régimen de ahorro especialmente en el consumo.

Nubes en el Horizonte - 1972

O sea, un proceso de ahorro "voluntario" para todos, hasta que el sistema económico volviera a funcionar bien. Pero los problemas económicos no eran superficiales. Eran la consecuencia de un sistema todavía capitalista, cuyas contradicciones "estructurales" ya describimos antes.... El costo de la vida llegó en julio a un 33%

Agosto, mes del mercado negro y de la inflación.

No debería haber sorprendido a nadie que una fuerte demanda por bienes de consumo en condiciones de producción restringida, terminara en un aumento de la inflación. Lo mismo había ocurrido durante el Gobierno de Frei. Pero el Gobierno se aferraba todavía a la mitología de "reforma sin dolor" y se cegaba a la evidente crisis mostrada por el sistema.

Los intentos del gobierno por restituir, a través de bonificaciones y reajustes salariales, el poder de compra perdido por los trabajadores y por otro lado, la falta de cobertura real para estos aumentos de salarios, infló la demanda monetaria, hizo saltar los controles de precios y sumió a la economía en una hiperinflación.

Comenzó a perder el control de la situación y en pocas semanas se activó la mano dura del estado - las fuerzas armadas - en un intento por calmar la tormenta. O sea, en un intento por seguir el camino de los cambios graduales, comenzó a ocupar el estado capitalista para estabilizar el mismo sistema que quería reformar.

Volvamos al tema del proceso de reformas "pacífico" y controlado.

Huelgas en varias plantas provocaron la requisición por parte del Gobierno. El día primero de agosto, se requisó GASCO a causa de una huelga iniciada por el sindicato industrial que enfrentaba problemas económicos y la de abastecimiento; los patrones habían vendido un gran número de cilindros el año anterior y ahora les faltaban.

La requisición fue seguida por una larga confrontación con el sindicato de los empleados quienes protestaron por dicha medida. Los empleados fueron a la huelga, la que comenzó el día 17 de agosto. Algo similar ocurría en Cemento Bío-Bío, empresa que fuera pasada al área social unos días después.

También se requisó la planta de Cristalerías Chile por motivos de una huelga; se paralizó y se tomó la planta de Química Hoechst en Camino Melipilla a raíz de problemas laborales y del boicót económico ejercido por los dueños.

Estas huelgas fueron la respuesta de los trabajadores de esas plantas a sus problemas. Pero las medidas económicas tomadas por el Gobierno hicieron aún mucho más difícil la situación económica. Entre los días 3 y 5 de agosto, hubo dos devaluaciones con promedio de 100%, aumentando así el valor del dólar en la compra de bienes industriales y materias primas en más o menos un 60% y el precio de los repuestos de máquinas en un 100%. El gobierno intentaba disminuir las importaciones prescindibles y estimular las exportaciones de productos industriales y agrícolas.

Se notaba ya que el Gobierno había perdido el control; primero sobre "su gente", los trabajadores, quienes estaban tomando medidas para protegerse de los problemas económicos, y segundo, sobre la economía.

Al trabajador no le quedaba otra salida que defenderse:

"Se planifica un paro en la Maestranza de San Bernardo... En efecto, con motivo de la toma de ese centro ferroviario durante la última huelga, el personal que no estaba en conflicto no pudo hacer la producción que forma una parte anexa de sus remuneraciones. Terminando el conflicto, la empresa determinó cancelar en forma completa los sueldos y salarios base del personal que no podían entrar a trabajar, y las remuneraciones anexas sólo en la proporcionalidad de los días efectivos de producción... La Contraloría había establecido que no se puede cancelar valores por trabajos realizados. La consecuencia, los afectados están dispuestos a salir en huelga."⁶¹

Nubes en el Horizonte - 1972

De hecho, las presiones económicas que describimos antes - una demanda mayor que la capacidad productiva y falta de inversión - ahora se hacían más que obvias. Desde el punto de vista de la línea de reformas, parecía que el alto nivel de movilización había sido la causa del brote de inflación y de la desconfianza mostrada por algunos potenciales "aliados" del Gobierno. El Gobierno rompió entonces las relaciones con el MIR.

En un momento de pánico, el día 5 de agosto, 100 policías entraron a la población Lo Hermida buscando "extremistas" del grupo MLN-16, provocando un muerto, 11 heridos y tras ello un gran escándalo. Salvador Allende hizo una visita a la población para calmar las aguas.

Sin embargo, la Comisión Investigadora de tales acontecimientos no incluyó a ningún representante de los pobladores de Lo Hermida. El Jefe de Investigaciones, Eduardo Paredes, fue despedido y la UP siguió culpando a los "ultras". El Ministro del Interior al momento del ataque era Hernán del Canto. Hasta Noviembre de 1972, todavía se pedía justicia y ayuda para los lesionados. En aquel mes, uno de los dirigentes poblacionales que se destacaba era el Comandante Raúl, más tarde famoso por su bestialidad criminal al servicio de la dictadura... el Guatón Romo

El movimiento de pobladores no era más que el despertar de los postergados. Exigían condiciones de vida dignas.

El día 6, pobladores con el apoyo de la IC, se tomaron el camino Vicuña Mackenna en protesta por la pasividad del SNS al no desalojar a los chancheros de la población que representaban una peligrosa fuente de infecciones. Un par de semanas después, el día 17, pobladores de Quinta Normal se tomaron el Ministerio de Vivienda en protesta por las tramitaciones burocráticas.

El vuelco de la confianza se reflejaba en toda la gama de conflictos que sacudían el quehacer nacional. También se expresaba en la coordinación poco usual de solidaridad. Por ejemplo, el Sindicato Único de Trabajadores de Textil Progreso entregaba la siguiente declaración pública:

1° - Solidarizamos con la huelga que sostienen los compañeros trabajadores de la Industria "Vidrios Lirquén" por considerar que sus peticiones son justas, ya que van en beneficio directo de los trabajadores.

2° - Solicitamos enérgicamente que las autoridades de Gobierno den una pronta solución a este conflicto acaecido una vez más por intransigencia patronal.

3° - Los trabajadores del Cordón Industrial Vicuña Mackenna y en especial los de las empresas del Area Social (entre otros) Textil Progreso, Easton Chile, Fabrilana, IRT, apoyamos esta medida que han tomado los trabajadores por considerarla netamente revolucionaria y pedimos que sigan adelante hasta las últimas consecuencias.⁶²

Nubes en el Horizonte - 1972

Se requisó la industria una semana después. El día 17 se tomó la fábrica de Enlozados Fantuzzi, acción dirigida por el FTR (organización mirista de trabajadores), en protesta por el incumplimiento de demandas económicas. Los trabajadores pidieron un aumento del 104% y una reducción de escalas de 12 a 3. Hecho significativo fue el que rechazaran una oferta que era el producto de las negociaciones entre la empresa y un mediador del Ministerio del Trabajo.

Ya estaban en condiciones de decir "NO", y esto cuando el Gobierno y toda la UP presionaban por la "batalla de la producción". Una semana más tarde, el día 26, se desalojaba a los trabajadores pero se requisaba la planta inmediatamente después. Los 337 trabajadores de la planta de Vicuña Mackenna pudieron volver a trabajar.

Dentro de pocos días, la situación se tornó extremadamente seria. Kennecott, el antiguo dueño de minas de cobre, intentó embargar la venta de una carga de cobre trasladándose para ella en un barco hasta Francia, como protesta por el no-pago de indemnización.

Ese mismo día, DIRINCO decretó un aumento en el precio del pollo, de 18 a 33 E° el kilo. Por supuesto, no había pollos en la calle ya que todos los productores esperaban el alza en el precio para ofrecer la mercadería. Cuatro días después, se decretaba un aumento en los precios de la leche, pan y azúcar por más o menos 100%. Estas alzas aumentaron la tasa de inflación a un 20% en los meses de Agosto y Septiembre. (ver Tabla 1)

Los comerciantes fueron a paro el mismo día de las alzas en contra de la intervención de DIRINCO en "su" negocio, las multas que se les cobraba etc. Durante el Estado de Emergencia decretado, DIRINCO abrió por la fuerza algunas tiendas, mientras la derecha se organizaba abiertamente en las calles.

Bajo fuertes presiones, al día siguiente se envió el Proyecto de aumentos de sueldos, según el programa de la UP:

"Mientras subsista la inflación se procederá a establecer por ley reajustes, automáticos, de acuerdo con el alza del costo de la vida. Estos operarán cada seis meses o cada vez que el costo de la vida supere un nivel de cinco por ciento de crecimiento". (Del Programa de Gobierno de la Unidad Popular)".

"Al enviar el Proyecto de reajustes al Parlamento, el Ministro de Hacienda incluyó también la iniciativa que otorgó una bonificación de 700 escudos a todos los que viven de un sueldo o salario. El proyecto fue despachado aceleradamente por los congresales que también estuvieron de acuerdo en dar "suma urgencia" a la iniciativa que otorga una segunda bonificación de 500 escudos. En el caso de los 500 escudos se plantea aumentarlos a 600 si el trabajador tiene tres cargas familiares y, sobre ese número, la cancelación de 200 escudos más por carga."⁶³

Nubes en el Horizonte - 1972

Durante los cinco primeros meses del año 1972, el índice de precios al consumidor registró un aumento de alrededor del 25%. El promedio de repunte salarial en los sindicatos que negociaron sus pliegos, en el mismo período, fue del 40%.

Así, para el sector público, mientras la política oficial se propuso un reajuste de remuneraciones de 22% a principio de 1972, el promedio de reajustes efectivamente otorgado resultó de 47,7% al concluir el primer semestre de ese año. Sólo el 26% de los trabajadores del sector público recibió reajustes similares a los propuestos inicialmente por el gobierno.⁶⁴

De hecho, el Gobierno había decidido aumentar los precios bajo su control con el propósito de "reducir el desequilibrio entre oferta y demanda globales". Se pensó que al aumentar los precios, inicialmente se aceleraría la inflación, pero más tarde se lograría una mayor estabilidad con menor nivel de desabastecimiento.⁶⁵

Una Propuesta entregada por la CUT -- de reajustes escalonados según tramos de ingresos - no prosperó, debido a la oposición de dirigentes como Tucapel Jiménez de la ANEF. Sin embargo, dio lugar a una fuerte discusión acerca de derechos y deberes de los dirigentes sindicales.

Se propuso financiar el proyecto de aumentos de sueldos con algunos cambios en el sistema tributario. De todas formas, las bonificaciones o los aumentos no fueron más que un parche; en ningún sentido eran la solución al problema de la inflación.

La Escasez de recursos.

Existía, sin duda, el problema de la escasez de repuestos; además el alza del dólar había trabado algunas importaciones. En el transporte faltaban neumáticos y bencina. Los taxistas exigían un aumento de tarifas y alegaban la falta de neumáticos. Sin embargo, en el sector había capacidad. Cuando los 729 obreros de Fiat Rancagua salieron en huelga el día 28 de agosto, hicieron pública la información de que fabricaban un total de 25 coches en cada turno.

Llegó el mes de Septiembre, mes del aniversario del triunfo de la UP. Pero ésta se encontraba a la defensiva, a la zaga del gobierno, limitada por los acuerdos de Lo Curro, los que se mostraban tan escurridizos como inalcanzables. Cada vez se hacía más concesiones a las clases medias y más se endurecía la posición del PDC.

La tasa de inflación para Agosto fue de 37%; había escasez de papas y verduras. El precio oficial de las papas llegó a 4 escudos por kilo, mientras en el mercado negro costaba 14 escudos. DIRINCO decidió entonces requisar 100 carros de papas que estaban por llegar a

Nubes en el Horizonte - 1972

Santiago provenientes desde el Sur, como un intento para enfrentar al mercado negro. Ante el riesgo de escasez, exacerbado por las campañas de prensa, acumularon productos de consumo esencial alentados por los bajos precios de estos productos

El día 2 de septiembre se declaró reos por "Usurpación de bienes" a 9 dirigentes que participaron en la toma de FENSA. Mientras, el interventor de dicha industria anunciaba un aumento del 100% en sus precios. El día 14, el ex-gerente general de FENSA llegó a la planta para retomar su puesto pero la acción de los trabajadores se lo impidió. Los interventores y el mismo Sub-secretario Oscar Garretón, ayudaron a organizar una guardia para evitar una posible re-toma por parte de la gerencia. Pero a fines de mes, FENSA quedaba al borde de la paralización, ya que CAP no entregaba la materia prima "lingotillo", para la fundición de la planta. El caos reinaba.

A veces, el desabastecimiento era el fruto directo y planificado de los patronos. De hecho, a fines de agosto, los trabajadores se tomaron la Maestranza Cerrillos (cuyo dueño era Orlando Sáenz, Presidente SOFOFA) por el incumplimiento de las actas de advenimiento, el atraso en el pago de imposiciones durante 2 años y la falta de aprovisionamiento de materias primas.

Mientras, en otras empresas requisadas, MADEMESA y SINDELEN, el interventor aumentaba los precios; un 150% para refrigeradores y lavadoras en el caso de SINDELEN. DIRINCO decretó aumentos en el precio de los zapatos, pero por otro lado, seguía aplicando multas por aumentos de precios sin autorización.

Para la Derecha, llegaba el momento de organizarse en conjunto, destruyendo de esta manera el plan de la UP de integrar a los "reformistas" de la DC en su proceso. El día 12 de septiembre en la Cámara de Diputados, la derecha rebajó a la mitad el financiamiento programado para el proyecto de aumento en los sueldos. Un par de días después, se consolidaba la Confederación de la Democracia formada por PN, PDC etc.

El mapa "político" cambió. La derecha se unificó. Pero el Gobierno seguía intentando ganar la batalla sin hacer uso de sus propias fuerzas.

Sin embargo, continuaba la movilización de por lo menos un sector de la clase trabajadora. El día 14 de septiembre, se realizó la toma de la planta BATA en Peñaflor, apropiándose incluso de las llaves de las cajas de fondo de la empresa.

"Los trabajadores denuncian que Bata se burla de las leyes chilenas y no cumple con las obligaciones que establece la legislación social, no paga las vacaciones al personal, tampoco la semana corrida, el trabajo nocturno ni las horas extraordinarias; tampoco cumple en lo referente a los contratos de trabajo...

Nubes en el Horizonte - 1972

Luis Torres, Presidente del Sindicato Industrial, destacó que lo que ellos piden es un reajuste promedio de un 60%, con un salario mínimo de E° 100 diarios y, lo que es aspiración principal de todos los trabajadores de BATA, la promoción de categorías por años de servicio, es decir, que el trabajador más antiguo en lugar de que gane menos, como ocurre ahora, vea respetada su antigüedad y se le mejore su salario.

En su pliego, destacan los obreros, que exigen participación de los trabajadores en la planificación y en todas las decisiones de la industria.

En la actualidad, nos dijo el obrero Osvaldo Santibáñez, "Yo llevo 20 años trabajando aquí. Estoy clasificado en primera categoría, gano el máximo que son E° 900 a la semana, pero para que me paguen eso tengo que hacer mil pares de zapatos en la semana, si hago menos me bajan el sueldo, pero luego a hacer más no me lo suben."

Por otra parte es necesario destacar que BATA ha tenido en estos últimos tiempos un extraordinario aumento de producción y el año pasado registró las utilidades más altas jamás alcanzadas desde se instaló en Chile el año 1939.

La toma, apuntaron los dirigentes, es para impedir que la empresa saque los stocks acumulados durante las dos últimas semanas, mientras estaban en huelga los empleados de los locales de ventas y para evitar que saquen también toda la producción que escondieron durante el año a la espera de nuevos precios. Estos stocks, dijeron los trabajadores, pasarían de los cinco millones de pares de zapatos.⁶⁶

El día 19, el Intendente Alfredo Joignant llegó a la planta pero los trabajadores no lo dejaron entrar. El día 23, llegó otra vez, en esta oportunidad acompañado por Mireya Baltra, Ministro del Trabajo. Los gerentes dijeron que querían sellar las oficinas y entregar las llaves al Ministro, como persona de confianza. Ese día se tocó el pito de alarma de la planta para llamar a una reunión de trabajadores. Peñafol se transformó en un pueblo movillado.

Otros sectores de la clase recién iniciaban su participación. El día 25 se formó el Consejo de Administración de ENDESA con 9 representantes de CORFO, 9 delegados elegidos por los trabajadores y 1 representante del presidente. Ellos aún tenían fe en la participación; otros ya no la tenían.

Fue el caso de Cemento Melón situada en La Calera. En las elecciones de la CUT de Calera, el PC sacó una votación muy alta. Estos trabajadores habían ido a la huelga el día 28, en relación con el modo de pago de indemnizaciones por años de servicio. Según el acta de una reunión celebrada en 1971, se estipulaba que ese dinero estaría disponible en el Banco del Estado, dando la posibilidad al trabajador de retirar periódicamente parte del dinero. Pero que ese dinero retirado estaría sujeto a reajuste según el índice de precios. Ahora los trabajadores rechazaban el acuerdo y enfrentaron directamente a la Ministro del trabajo, Mireya Baltra, quien era militante PC.

El problema de recursos y repuestos originó todo tipo de problemas

Nubes en el Horizonte - 1972

El día 25, pobladores de Villa Macul, por decisión tomada la noche anterior, se apoderaron de gran parte de los taxibuses N° 12 de esa población, ante el anuncio de que las autoridades respectivas habían acordado levantar el paradero de los vehículos para trasladarlo al sector Chacarillas.

Solamente 5 días después, el precio de baterías y neumáticos de INSA aumentó en un 200%; el cemento aumentó en un 80% y ladrillos en un 90%.

Las empresas que no habían obtenido permiso para aumentar sus precios alegaban que no podían competir. La Papelera alegó por el no aumento en SUS precios, afirmando que esto le obligaba a operar con pérdidas.

Sin embargo, el Gobierno seguía su camino. El día 27, Fanaloza de Penco pasó al Área social a través de la compra de 60% de sus acciones por parte de CORFO, y se pagó un bono de E° 500 como parte del proyecto de aumento de sueldos.

El Gobierno tenía ya muchos problemas con su propio aparato estatal. Florecían gran cantidad de huelgas cortas debido al incumplimiento en el pago de aumentos y otras regalías, al interior de los servicios estatales.

Mientras, DIRINCO, bajo el mando de Patricio Palma del PC, seguía cursando multas y el día 30, requisaba 25 mil sacos de arroz elaborado y de semilla, que no habían sido entregados al mercado para su venta. La inflación anual, desde enero al 4 de septiembre, era del 63.5%. Al día 30 iba ya en el 99.8%.

Entonces llegó a ser imposible, aun con la ratificación en agosto del aumento en los precios, encontrar alimentos como harina, azúcar, mantequilla, margarina, arroz, papas, y más tarde, artículos como pasta de dientes, confort, cigarrillos y detergente.

Tabla I.
Alzas en Precios al Consumidor Agosto 1972 (escudos)

	Julio 31	Agosto 31
Pollo	18,50	33,0
Aceite	9,6	14,4
Té	17,6	37,6
Café	17,5	31,7
Leche	1,7	3,5
Azúcar	6,0	12,0
Arroz	2,9	7,1

O'Brien, *ibid.*, Pág 67 y El Mercurio 23/9/72

La Respuesta Sindical y la de la UP: Ajustes vs Bonificaciones.

En 1971 el índice de precios había sido del 23% y los sueldos y salarios habían aumentado en un 53%. Apenas transcurridos los tres primeros meses del año 1972, los pliegos negociados a través de los sindicatos ya arrojaban un promedio de reajustes del 40%. Relacionado con lo anterior, el aumento en el número de sindicalizados había sido de solamente un 3.4% en 1971, mientras que sólo en el primer semestre de 1972 esta cifra ascendía al 18.8%

Elegir controlar los sueldos a través del pago de bonificaciones en vez de hacer ajustes, aparecía para la UP y los dirigentes de la CUT, como un tema netamente técnico. Sin embargo, no lo era. Lo que se estaba haciendo era otro intento típico de "reforma desde arriba", de distribuir los recursos de la economía de manera "organizada", asignando más a los trabajadores con sueldos menores y menos a los con sueldos más altos y dejando la distribución de recursos entre la clase trabajadora y los patronos, sin mayores cambios.

Ya habíamos visto que los sueldos reales aumentaron en un 30% en 1971; en 1972, en cambio, el gobierno llamó al sacrificio y la paciencia. Llamó a sus tropas a dar la "batalla por la producción".

Resultaba obvio para cualquier persona que un aumento porcentual en los sueldos otorgaría más dinero a quienes tenían sueldos mayores; entonces aparecía como justo ofrecer un porcentaje adicional a los más pobres. O mejor aún, ofrecer un aumento fijo para todos. Sin embargo, para algunos trabajadores, una bonificación fija significaba un aumento menor que el alza porcentual y hasta podía significar una rebaja en sus sueldos.

En realidad, el Gobierno esperaba, a través del control de sueldos, disminuir el costo que el estado y el sector privado deberían afrontar al tener que aumentar de manera "excesiva" el estándar de vida del trabajador. Era éste un intento por controlar los sueldos sin tocar la distribución fundamental de la riqueza del país.

No fue inmediata la reacción en contra de este planteamiento, ya que inicialmente parecía una respuesta responsable tras las alzas de precios que se sucedieron de agosto en adelante. Sin embargo, se inició un cierto nivel de independencia de parte de algunos sindicatos, frente a la política económica del Gobierno.

El gobierno planteó el otorgamiento de un reajuste del 100% de la inflación a los trabajadores del sector público y privado. Ofrecía garantías, pero ejercía el control. Se aceptó la oferta porque daba una solución a la inflación que se desarrollara entre los meses de agosto y septiembre...

Nubes en el Horizonte - 1972

"El proyecto de reajustes presentado por el Ejecutivo establece en una de sus disposiciones que los trabajadores sujetos al sistema de negociación colectiva, mediante pliegos, podrán asimilarse a la ley por un año. En otras palabras, reactualizar el pliego en vigencia al aumento que según el proyecto de ley regirá a contar del 1° de octubre próximo.

La poca difusión dada a este punto provoca reservas en algunos gremios, que estiman que la disposición rebajaría un acuerdo anterior relativamente ventajoso con la parte patronal. En primer lugar, es necesario aclarar que el proyecto no hace obligatoria la asimilación al reajuste general. El recurso es optativo para los trabajadores, pero una vez que éstos lo aprueban se convierte en obligatorio para los empleadores. Se excluye, por lo tanto, el tradicional mecanismo de negociación y arbitraje. El trabajador que tiene convenio y se asimila a la ley, entra no sólo a recibir las bonificaciones que están planteadas. Además, recibiría un reajuste adicional en Octubre, que cubriría el porcentaje de aumento inflacionario entre el mes en que se negoció el pliego y el 30 de Septiembre...

Una visión desde las bases...

Los trabajadores que estamos afiliados a la Federación del Metal recibimos una primera información que no nos dejó muy conformes: nos pareció chocante. Se decía que esto venía desde arriba, pero luego con más antecedentes y con la experiencia de las bonificaciones que ya recibimos, nos parece que el proyecto de reajuste es positivo para los trabajadores. Pese a que tenemos el pliego de peticiones en el mes de diciembre, y pensando que con la lucha podíamos obtener algo más, hemos determinado que es preferible asimilarnos al reajuste en octubre. Este sistema le da seguridad al trabajador para que recupere cada cuatro meses el poder adquisitivo. Favorece especialmente a los obreros de las empresas pequeñas.

Y en el Local de la Maestranza Jemo, en momentos en que sus obreros están en huelga, protestando contra las prácticas patronales de despido a compañeros...

José Quiroga: En el caso nuestro, el sistema que propuso el Gobierno nos beneficia ampliamente porque ganamos tres meses, respecto al pliego de peticiones.

Manuel Sepúlveda: "Me parece que el tiempo a nuestro favor es aún mayor, debido a que tradicionalmente las discusiones en la Junta de Conciliación se demoran dos o tres meses.

Francisco Mora: "Respecto a los alimentos, yo tuve una guagua que nació prematura - a los siete meses -. Mi mujer no la podía alimentar y a mí me resultó imposible encontrar alimentos para lactantes. Busqué por todas partes sin resultados. Incluso ofrecía pagar más, pero todo fue inútil. Pero apenas subieron los precios de los alimentos para niños, los estantes de las farmacias y de los almaceneros se repletaron de esos productos. Entonces, hay que poner mano dura contra los especuladores y acaparadores; eso no puede ser."⁶⁷

Nubes en el Horizonte - 1972

El paro de octubre - se mueve la base.

La crisis económica de agosto, combinada con el control ejercido por el Gobierno sobre los precios en algunas industrias, más la falta de repuestos, provocó una confrontación en el mes de octubre. Con el apoyo de EE.UU., los dueños de camiones fueron a paro y lograron, paso a paso, obtener el apoyo de la mayoría de las organizaciones patronales y de la "clase media".



Nace el Cordón Vicuña Mackenna.....

Nubes en el Horizonte - 1972

Por otra parte, el paro obligó a la clase trabajadora a intentar tomar el control de sectores de la producción y la distribución, a través de acciones unificadas y directas. El problema de las peleas internas como las que vimos en Cerrillos, desapareció - por un tiempo - bajo la presión de la clase patronal.

Sin embargo, el Gobierno de la UP no tomó ventaja de la situación. No llamó a sus fuerzas más importantes, los trabajadores de base, a vencer a la oposición; en cambio pidió ayuda de las fuerzas armadas. Tomó una clara decisión de controlar la crisis, en lugar de usarla para "vencer al enemigo".

Sin embargo, para el trabajador, para el poblador, no quedaba otra opción que organizarse. Sin movilización, sin alimentación y bajo la amenaza de ataques por parte de Patria y Libertad, florecieron los cordones industriales y las organizaciones de distribución directa.....

"Sin embargo, al abstenerse de invertir y al fomentar el mercado negro, la burguesía provoca un funcionamiento cada vez más degenerado del sistema capitalista, que acarrea un proceso acelerado de descomposición del mismo. La táctica burguesa se presenta, desde este punto de vista, en contradicción con su estrategia: acelerando la descomposición del sistema, crea condiciones para que éste sea superado. Sin embargo, en la medida en que retrasen los intentos de la clase obrera para proceder a esa superación, la anarquía económica amenaza con debilitar al movimiento popular y abrir camino al derrocamiento del gobierno, lo que implicaría el restablecimiento de la plena dominación política del capital."

Nubes en el Horizonte - 1972

El paro de los gremios del mes de octubre fue una respuesta organizada a la crisis económica del país. Faltaban neumáticos, subía el precio de la bencina y quienes estaban en contra de la UP fácilmente podían ver que las cosas estaban un poco fuera de control. Por ejemplo, en el mes de agosto, alrededor de 30% de los buses del sector privado, 21% de los taxis y 33% de las micros quedaron inactivos debido a la falta de neumáticos y repuestos. Esta escasez fue factor importante para la realización del paro. Pero era solamente uno de los factores, ya que los dirigentes del gremio de transportistas estaban apoyando una demanda de la Papelera, cuyo presidente era Alessandri, para que se le permitiera alzar sus precios. En este momento ya contaban con una muy buena organización.

Así se iniciaba este mes. El General Prats reafirmaba el rol constitucional de las FF.AA. en respuesta al descubrimiento hecho por el MIR, del "Plan Septiembre", plan destinado al derrocamiento del gobierno. Se entregaba un reajuste de sueldos de aproximadamente el 100% para los sectores público y privado y para las empleadas domésticas, ajuste que se aplicó sobre el sueldo del 30 de septiembre.

Se clausuraba la Radio Agricultura, por un plazo de 48 horas, por entregar informaciones falsas acerca de enfrentamientos entre campesinos y soldados en el Sur. Continuaban las conversaciones entre legisladores y miembros del poder judicial en relación al tema del extremismo. Afuera, se suspendían préstamos de los bancos de Holanda y Canadá, debido a la presión ejercida por la Kennecott.

Además, en octubre seguía creciendo la ola de conflictos en el ámbito industrial.

En los primeros días del mes, choferes, mecánicos, administrativos y técnicos de la compañía minera Andina iniciaban una huelga por el incumplimiento de parte de la empresa de entregar una propuesta de escala única de remuneraciones; después de una toma, se intervenía la fábrica de Oxígeno de Quilpué.

El día 4, 110 obreros de Hoechst (Carrascal 5560), tras haberse tomado la planta desde hacía una semana, en apoyo a sus peticiones económicas de reajuste de un 200% y un sistema de 8 escalafones, eran desalojados por Carabineros, provocando la paralización y toma de casi todos los laboratorios de Santiago como acto de solidaridad.

Los trabajadores de Cemento Melón mantenían una huelga en relación con su petición de acuerdo respecto al pago de pensiones. Mientras, la planta de cemento Bío-Bío seguía paralizada debido a la acción de sus empleados, quienes se oponían al traspaso al Area Social. Es decir, había movilizaciones tanto a favor como en contra de los patrones.

Había razones para protestar.

Los supervisores de Chuqui estaban en huelga como protesta contra la falta de alimentos en el mineral; planteaban que no había pollos ni harina; escaseaban las conservas, la leche para los lactantes y tampoco se encontraba ropa para guaguas. En MADEMSA, aun cuando era una empresa intervenida, se vendía en sus propias salas de venta una cantidad de

Nubes en el Horizonte - 1972

refrigeradores mayor que la permitida. Así se podía obtener el precio "del mercado". Para ello se contaba con la autorización del interventor.

Para muchos parecía que ya no tenía sentido seguir las reglas propuestas por el gobierno. Además, esta crisis se veía de largo plazo ya que estaban incubándose serios problemas para el año próximo. Por ejemplo en lo referido a las siembras. Fue interrumpida la siembra de papas por la falta total de semillas de este producto en las localidades de Peumo, Pichidegua y los Cobres. Esto a causa del envío de papas a Santiago para contrarrestar el mercado negro. La siembra de los meses de invierno había sufrido por las malas condiciones climáticas y se pensaba recuperar esa pérdida durante la primavera. Sin embargo, el paro obstruyó el abastecimiento de fertilizantes, semillas y otros insumos, interrumpiendo las faenas.

Se comenzó a hablar de la distribución de una "canasta popular" de 10 productos a precio fijo, para así poder garantizar un nivel de consumo mínimo, en un contexto de "cada uno por su lado". El día cinco, 600 pobladores de la población "Camilo Torres" de La Florida se tomaron la Municipalidad debido a que las autoridades no habían dado solución a su problema habitacional.

Kennecott en tanto embargaba un envío de cobre que estaba por llegar a Francia.

La vida del Cordón Cerrillos.

La fuerza mostrada por el Cordón industrial durante los meses de invierno, obligó al Gobierno a ceder ante las reivindicaciones más conflictivas, hecho que a su vez constituyó, para los dirigentes sindicales que estaban en el control de la organización, una prueba tanto de la buena fe de la UP, como de la falsedad de los planteamientos estilo "cabezas de pescado" expuestos por los militantes más revolucionarios. Esto provocó una desmovilización progresiva del "Comando" durante los meses de agosto y septiembre.

A fines de septiembre, una reunión para enfrentar los problemas relacionados con la intervención de Maestranza Cerrillos, no logró reunir a más de seis industrias. En ella se hicieron duras críticas al PS, a raíz de las cuales su directiva ordenó el retiro de la acción del partido dentro del Comando - al menos oficialmente, por cuanto a nivel de base se mantenía cierta participación, aunque limitada. Así las cosas, el Comando entraba a la coyuntura del paro de octubre, en una fase de crisis interna y sin contar con una dirección representativa.

Sin embargo, el Comando logró reunirse nuevamente el día 3 de octubre, a raíz de las tramitaciones sufridas por Calvo, industria que comenzó una huelga ese mismo día.

Posteriormente se realizó una movilización y miles de trabajadores de Maipú desfilaron en una ruidosa manifestación que se concentró finalmente entre las calles Teatinos y Morandé. Exigían el paso de BATA y CALVO al área de propiedad social.

Nubes en el Horizonte - 1972

"A las 10 de la mañana dichos trabajadores en gran número, tripulando camiones pesados y maquinaria de la misma índole, tales como motoniveladoras, tornavol, cargadores frontales y otras maquinarias, llegaron hasta el centro de la ciudad y se estacionaron frente a la Plaza de la Libertad obstaculizando el movimiento de vehículos en la Alameda que se dirigían a Estación Central.

Los trabajadores al mismo tiempo golpeaban contra las estructuras metálicas de las maquinarias con fierros y piedras produciéndose un intenso ruido...

(En un comunicado) hacen referencia a las intervenciones y requisiciones de empresas y agrega que "los reaccionarios encontraron una nueva artimaña para sabotear las intervenciones disolviendo las empresas intervenidas y creando de inmediato otras nuevas. De esta forma, eliminaron la participación de los obreros en la dirección y administración, y al mismo tiempo traspasaron a las nuevas empresas las máquinas y el capital, lo que escapa al control obrero ... Tal es el caso de Miguel Calvo y Cía. Ltda."⁶⁸

Se decidió, tras varias reuniones del Comando, efectuar una nueva toma de la comuna, la cual no llegó a materializarse por cuanto se inicia es ese momento el paro de los camioneros, primera "ola" del "paro patronal".

Seguía la crisis en la cadena de producción.

El día 7, se paralizó la fundición de MADEMSA por falta del envío de lingotillos por su proveedor CAP. Los 100 operarios de la sección de esmaltación de fierro fundido estaban en huelga, como protesta en contra del rechazo del Interventor a sus peticiones económicas y de condiciones de trabajo. De hecho, había una chimenea que expulsaba gas hacia el interior del taller de esmaltación donde trabajaban.

"Trabajan en MADEMSA cerca de dos mil personas, de las cuales aproximadamente 1.400 son obreros. El sistema de trabajo es a trato. Los obreros ganan un salario base mínimo de 5 a 6 escudos por hora (lo que ganan al no haber materias primas, por ejemplo). El número de piezas confeccionadas permite a los obreros aumentar su salario hasta un 60% y en algunos casos al 200%...En la fundición de dicha empresa, la chimenea que hace 4 años daba a la calle, fue cortada y dejada dentro del taller. Los vecinos de MADEMSA, los industriales de Camisas Harrow, reclamaron que los residuos despedidos por la chimenea eran un inconveniente para la blancura de las camisas. Los industriales de ambas empresas se entendieron muy bien y el conflicto quedó solucionado al dejar que los residuos de la fundición fueran absorbidos por los propios obreros."⁶⁹

600 funcionarios del Ministerio de Vivienda estaban en huelga desde hacía una semana por peticiones económicas, algunos se tomaron el Ministerio de Hacienda. Al día

Nubes en el Horizonte - 1972

siguiente, comenzaba una huelga de los trabajadores de la Concentradora de El Teniente debido a la falta de aprovisionamiento de dos buses que usaban como transporte. Debieron comenzar a tomar los buses "piratas", mientras se iniciaba la entrada en vigencia de un sistema de descuento de sueldo por atrasos.

Y un ejemplo más de la coordinación de solidaridad entre trabajadores en conflicto: DIRINCO requisó 4 industrias productoras de Aceite combustible, dentro de la lista de 91 empresas estratégicas: COPRONA, Cia. INDUSTRIAL, ACEITE y ALCOHOL PATRIA y FABRICA NACIONAL DE ACEITE (FANAC). Esto después de una huelga en A. y A. PATRIA, a la cual se sumaron los trabajadores de las otras plantas.

Había ganas de luchar, de construir. En FANAC, como consecuencia, aumentó la producción de 397 toneladas obtenidas en el mes de enero a 700 en el mes de diciembre.

¿Qué hacer frente a la situación de crisis?

El día 9, un día antes de iniciarse el paro del gremio del transporte, se realizó una marcha en contra de KENNECOTT, la cual fue organizada por la CUT. Dicha manifestación terminó en la Plaza de la Constitución, con un discurso de Salvador Allende. El MAPU, en tanto, hizo un profundo análisis de la situación y en un "Informe Político" publicado a principios de octubre señalaba:

"El control popular sobre la economía, la dictadura del proletariado, la destrucción del estado burgués, están hoy a la orden del día. La continuación de las tareas democráticas del programa de la Unidad Popular exigen ya el inicio de las tareas socialistas.

En la actualidad, no avanzar significa perder más y más apoyo popular, preparando las bases para el debilitamiento del gobierno, el golpe de Estado después de marzo, o el abandono del carácter socialista del programa. En realidad, no avanzar no significa tan sólo quedarse donde mismo, significa principalmente retroceder."⁷⁰

Los patrones propusieron su solución: 12 mil camioneros salen en paro en apoyo a los de Aysén, quienes estaban en contra del plan de crear una empresa estatal del transporte en la Zona. La Confederación de dueños de camiones controlaba la mitad de los 52,000 camiones del país. 35 empresas grandes eran dueñas de una cuarta parte de éstos, o sea de 7,000 camiones. Pero también había muchos transportistas pequeños que apoyaban el paro, en protesta por la falta de repuestos y neumáticos y por los demás problemas que enfrentaban.

Ese mismo día, se detuvo a la Directiva de la Confederación de Dueños de Camiones bajo la Ley de Seguridad del Estado. Hubo una gran marcha organizada por la Oposición al gobierno. Para éste, "Los acontecimientos del mes de octubre fueron deslumbrados en su inicio como netamente insurreccionales."⁷¹

Nubes en el Horizonte - 1972

Por otro lado, y como un nuevo ejemplo que mostraba que la organización de los trabajadores que florecería en ese mes de octubre en algunos casos ya existía, los trabajadores de BATA salieron a la calle:

"El conflicto que mantienen los trabajadores de la firma BATA de Peñaflor llegó a un clima tenso cuando ayer los obreros y diversos sectores de ese pueblo, en los que se incluyen estudiantes, centros de madres y trabajadores de otras industrias de la zona, procedieron a bloquear el camino Santiago-Melipilla.

La "toma" de la importante vía, que incluso enfila hasta el puerto de San Antonio, se produjo a las 7 horas. Todo el tráfico, tanto de la locomoción colectiva, como particular, quedó inmovilizado en su totalidad. Los trabajadores de BATA, apoyados por otros sectores, levantaron barricadas, e incluso lo hicieron en caminos por los cuales podía desviarse el tráfico hacia otros puntos.

Libertad del Presidente.

"Permaneceremos con el camino bloqueado, hasta cuando el Presidente del sindicato, Luis Torres, sea dejado en libertad", informaron a "La Tercera" los otros dirigentes sindicales. "No dejaremos despejada la vía, aunque tengamos que exponer la vida, y llegaremos en este intento hasta las últimas consecuencias."

El Presidente del sindicato se encuentra detenido desde hace varios días, por una orden emanada del Juzgado de Talagante, cuyo juez es Judith Torres.

...Ante la decidida posición de los huelguistas, para ayer en la tarde se anunciaba una entrevista con la Ministro del Trabajo Mireya Baltra, el Ministro de Economía y otras autoridades del Gobierno, la que debía efectuarse en Talagante.

Sin embargo, los que dirigen la "toma del camino" adelantaron a La Tercera: "Unico tema en esta reunión será la libertad de nuestro presidente del sindicato. Es lo que plantearemos. Sabemos que se pretende "descabezar" a la directiva gremial, y eso no lo permitiremos."

Luis Torres, el dirigente máximo de los obreros de Bata, fue acusado por la parte patronal de usurpación de la industria, con motivo de la ocupación de las instalaciones de la industria.

Ahora los trabajadores de BATA piden el retiro de la querrela interpuesta por la empresa. "Antes no habrá ningún arreglo. Nuestro Presidente debe estar al frente de las conversaciones para llegar a una fórmula de arreglo al conflicto que tenemos pendiente".⁷²

Sin embargo, ya existía una gran división dentro de la clase trabajadora. El Partido Nacional gana las elecciones sindicales en el SSS al día siguiente de la toma del camino realizada por los trabajadores de BATA.

El paro tomó vuelo, el gobierno decretó Estado de Emergencia y declaró que la huelga era un acto de sedición. Pero el Gobierno ocupaba las fuerzas del Estado también en

Nubes en el Horizonte - 1972

contra de los trabajadores. 170 trabajadores de Cemento Melón se tomaron el Ministerio del Trabajo y fueron desalojados por la policía, la que también desalojó a 200 familias del campamento que ocupaba terrenos de Audax Italiano, en el paradero 21 de Vicuña Mackenna.

El Gobierno comenzó a intervenir en algunas empresas de la construcción. De hecho, de las 16 empresas en paro, intervino en 13. La Zona de Emergencia fue decretada en 12 provincias; se dio orden a DIRINCO de requisar camiones detenidos y de asignarlos a choferes puestos a disposición del Interventor Militar quien estaba investido con amplios poderes.

Ese mismo acto resultaba muy ilustrativo del pensamiento del gobierno.

¿Por qué un Interventor militar? Porque el Gobierno intentaba fortalecer sus relaciones con las Fuerzas Armadas a través de una posición "constitucionalista":

"Las coordenadas en que se movía el sector antigolpista dentro de las Fuerzas Armadas eran: evitar la guerra civil mediante la defensa y fortalecimiento de las instituciones político-sociales basadas en los principios democráticos que permiten la expresión libre de la voluntad popular."⁷³

Como respuesta a las acciones del gobierno, la Confederación presentó un memorándum al gobierno, el que incluyó los siguientes puntos...

- Desistir en la creación de la Empresa estatal de transporte en Aysén y de la intervención de la firma de Miguel Calvo.
- Que radio SNA de Los Angeles reanude sus actividades, siendo devuelta a sus concesionarios.
- Que se solucione el problema de la Papelera de Puente Alto.

(Es interesante notar que el día anterior, los accionistas habían elegido a Jorge Alessandri Rodríguez, el candidato presidencial del PN y ex-presidente de Chile, como Presidente de la Papelera. Otros directores eran Arturo Matte y Ernesto Ayala.)

- Una alza de fletes del 120%.

El día 13, la Sociedad de Fomento Fabril, que agrupaba a la mediana y gran industria, acordaba "Instruir a los industriales para que procedan a paralizar sus actividades en forma indefinida a partir de hoy." Luego, el día 15, otro cuerpo de organización de los patrones, El Mercurio, en un editorial, hacía el siguiente pronunciamiento:

"...si la legalidad está siendo usada para sacar al país de los quicios constitucionales y para implementar la dictadura del proletariado en forma paulatina, se daría la paradoja de que los actuales defensores del orden público

Nubes en el Horizonte - 1972

estarían del lado de la revolución marxista. Esto es, por definición contra el orden vigente, mientras que los que desobedecen a esa autoridad revolucionaria estarían del lado del orden público y de las garantías constitucionales."

Aquí los patrones mostraban un nivel de centralización y organización que puso en relieve la desorganización y falta de claridad del Gobierno... por ejemplo en cuanto a la concepción de la Ley que sostenía la UP:

"La flexibilidad de nuestro sistema institucional nos permite esperar que no será una rígida barrera de contención. Y que al igual que nuestro sistema legal, se adaptará a las nuevas exigencias para generar, a través de los cauces institucionales, la institucionalidad nueva que exige la superación del capitalismo."⁷⁴

Por su parte, el gobierno asignaba más y más poder a los militares. Se nombró al General Héctor Bravo, de la Guarnición de Santiago, como coordinador del transporte terrestre. Bajo el Estado de Emergencia, se ilegalizó todo tipo de manifestaciones. Pero también se terminó con la cadena nacional obligatoria de Radioemisoras, vigente hasta ese momento.

Pronto se hizo presente la organización independiente del trabajador.

200 trabajadores de GASCO rompieron el bloqueo del camino a Melipilla y lograron pasar 21 camiones que transportaban gas licuado a la capital. En Linares, la radio local llamó a una marcha en contra del paro y el MIR atacó a los camioneros paralizados.

Pero la DC usaba todo su poder organizativo en apoyo al paro. La Confederación Nacional de Asentamientos y la Confederación de Trabajadores Agrícolas llamaron a sus bases a apoyar el conflicto. Y luego, la Federación Nacional de Taxistas, también se sumó al paro.

El día 14, en un intento por negociar, DIRINCO autorizó a la Papelera un aumento del 93% en sus precios. El directorio rechazó ese aumento y exigió el 200%; en realidad no tenía interés en negociar, sino en ganar. Otros gremios salieron en apoyo, como la Asociación Nacional de Supervisores del Cobre y la Confederación Nacional de Asociaciones de Trabajadores del Banco del Estado de Chile. Luego, adhirió al paro la Confederación del Comercio Detallista, logrando que se cerrara el 80% de los negocios de Santiago y el 90% del comercio y de la locomoción colectiva en Rancagua.

Sin embargo, y a propósito de la falta de organización del gobierno, hasta ese día eran muy pocos los establecimientos de la ciudad de Santiago que habían sido intervenidos en razón del paro. Por otro lado, el General Bravo, jefe de la Zona de Emergencia, desautorizaba

Nubes en el Horizonte - 1972

a las JAP para evitar que respondieran a un llamado hecho por su Directiva Nacional, a través de Cadena Radial, para que procedieran a abrir los negocios.

¿Era mejor Negociar ? El gobierno así lo decidió.

El día 15, se abrió algunos negocios dedicados a expender alimentos, como parte de un acuerdo entre la Confederación del Comercio Detallista y el Gobierno. Esto se logró a cambio de la suspensión del decreto de requisición de establecimientos que estaba por dictar el Ministerio de Economía.

Mientras, en el centro de Santiago, el Ministro de Economía Carlos Matus y el Intendente Alfredo Joignant procedieron a abrir por la fuerza algunos establecimientos ubicados en calle Agustinas. Esto, tras una serie de acciones ejercidas por la policía para correr de las calles a los comerciantes, usando para ello gases y carros lanza-agua.

En Valparaíso se logró abrir la mitad de los negocios.

Al día siguiente, el gobierno aumentó la presión; el General Bravo afirmaba que "Cualquier negocio que no abra será requisado". Esto debido a que las negociaciones con la Confederación Detallista no lograron dar fruto. Pero no se creyó en sus palabras.

La escasez de alimentos llegó a ser casi total. La DC ordenó a sus bases campesinas y de trabajadores, pasar "de las palabras a los hechos" y dar un activo respaldo al paro. El gobierno decidió no pagar las remuneraciones pendientes de los transportistas en paro; como respuesta, ellos retiraron los servicios de emergencia para los casos de electricidad, agua y teléfonos.

En Rancagua se sucedía mientras tanto una confrontación entre los productores de carnes y las JAP, en relación con la distribución de pollos. Las JAP tenían 16 mil pollos de "La Cartuja" por distribuir. Pero tenían para distribuir en solamente 10 de las 33 poblaciones. La Cámara vendía su cuota de 10 mil en todas las poblaciones. Culparon a las JAP por no distribuir en las otras poblaciones. Fue la guerra.

En un claro acto de apoyo a "su gente", el día 17, la Contraloría ordenó a DIRINCO devolver a sus "legítimos dueños" los dineros descontados a los precios de las mercancías requisadas en algunas de las industrias y establecimientos comerciales que fueron intervenidos.

El General Prats solicitó una nueva Cadena Nacional de radioemisoras.

Los médicos, dentistas y abogados; los autobuses y taxibuses; los empleados de los Bancos Central, Chile y Talca, y más tarde los pilotos de LAN, los ingenieros de CAP en Huachipato y Santiago y los ingenieros de Entel, todos se habían sumado al paro. Además cuatro municipios de Santiago estaban paralizados.

Cada día se dispersaba con gas y "guanaco" a los comerciantes en el centro. Se suspendían en la televisión todos los programas de cultura política y se anunciaba el toque de queda, el que se extendía desde las 24.00 hasta las 06.00 horas.

Nubes en el Horizonte - 1972

En Valparaíso, el Jefe de la Zona de Emergencia, Almirante Merino, requisaba los buses que no hacían sus recorridos habituales. En la ciudad, 40% del comercio, 50% de los bancos y 80% de los médicos habían paralizado.

Cabe hacer un comentario, en este punto, acerca de la intervención de los militares. Ellos tenían la apreciación de que eran indispensables para el buen funcionamiento del país. De hecho, los encargados de las zonas de emergencia eran todos militares:

Jefe Zona Emergencia

Vicealmirante José Merino Castro

Coronel Enrique Morel Donoso

Coronel Rafael Ortiz Navarro

Coronel José Ramos Alborno

Coronel Luciano Díaz Neira

General Brigada Ervaldo Rodríguez Flores

Contralmirante Carlos Chubretovich Alvarez

Coronel Alfredo Rehren Pulido

San Antonio

O'Higgins y Colchagua

Curicó y Talca

Linares y Maule

Ñuble

Concepción

Talcahuano

Bío-Bío

Continuaba la confrontación; cada lado apostaba por ganar. Pero solamente los patrones recurrían a todas las fuerzas de que disponían. Había, en ese momento, 21 provincias bajo Estado de Emergencia.

Mientras tanto, los trabajadores de diferentes comunas de Santiago comenzaban a moverse. Esta es la "historia secreta" del paro, la de las acciones tomadas por los trabajadores...

"Con absoluta normalidad trabajaron ayer (18/10) los 1,400 obreros y empleados de la industria CIC requisada hace dos días, luego de un decreto del Gobierno ante el abandono de la empresa por parte del sector patronal obedeciendo a la orden de paro dictada por los reaccionarios de Sofofa.

Simultáneamente a la toma de posesión por parte de los trabajadores de la industria, el Sindicato Industrial y Profesional ha constituido los Comités de Vigilancia y las Brigadas de Seguridad, organismos en los cuales se inscriben de manera voluntaria cientos de obreros y empleados.

Por otra parte, ayer en la mañana, el Interventor de la Industria CIC, que fue designado por la propia asamblea de trabajadores y aceptada por el Gobierno, se reunió con los jefes de la Planta, con los dirigentes sindicales y con los dirigentes de los organismos de participación.

Consultado Carlos Hidalgo, acerca de su designación, expresó: "Cuando fui propuesto y aceptado, me sentí profundamente emocionado, por una parte, y por otra me di cuenta de la gran responsabilidad que he asumido."

Nubes en el Horizonte - 1972

Carlos Hidalgo, de profesión contador, era hasta hace dos días el tesorero del Sindicato Profesional y había sido durante cuatro años dirigente sindical y nos dijo: "Yo tengo 19 años en la industria y me la conozco al revés y al derecho".

Hidalgo fue claro en señalar que los trabajadores no tienen ánimos revolucionistas y que están dispuestos a aceptar que vuelvan al trabajo todos aquellos ingenieros que salieron presionados por los patrones. "Necesitamos los técnicos y los ingenieros y les daremos un plazo para que vuelvan" advirtió.⁷⁵

Las acciones tomadas por los trabajadores de las diversas comunas de Santiago a menudo tenían relación con conflictos anteriores. Ya habíamos visto en dos ocasiones, en la industria del aceite combustible y en los Laboratorios Químicos, como un conflicto originado en una planta provocaba acciones de solidaridad en otras empresas del mismo rubro.

En este sentido, el día 18, trabajadores de Conchalí (Fundición Libertad, DEVA, CCU, Nobis, Ceresita, Ferrilzo, IRMIR) se tomaron la calle Independencia y exigieron la libertad de los dirigentes de BATA tomados presos después de la toma y no-devolución a los patrones de la industria DEVA. O sea, la solidaridad ya se estaba convirtiendo en norma.

El paro logró originar mejores niveles de organización: así se iban organizando la coordinadora de pequeñas industrias de Maucal (Pollak, Rittig, Kores, Sudamericana, Continental) y también las de San Miguel.

Durante estos días de paro, los pequeños partidos de la Izquierda revolucionaria presentes en Cerrillos-Maipú, intentaron dar mayor organicidad al Comando de Trabajadores, eligiendo para ello una Directiva provisoria, conformada por activistas políticos: uno del MIR, uno del PS, uno del PC Bandera Roja y uno del PC Revolucionario. Pensaban que así podrían darle un funcionamiento regular y eficiente.

Una asamblea del Cordón, realizada en Cerrillos el día 17, contó con la asistencia de FENSA, Perlak, CALVO, NYLinsa, INSA e INAPIS. Se plantearon en ella tareas concretas de respuesta al paro: formación de asambleas de izquierda por empresa, poder para las JAPs, requisición de aquellos almacenes que adhirieran al paro patronal, protección para los que se mantenían abiertos, coordinación de DINAC con las JAP.

Pero la situación era muy variada, según Ibador Castro de Estación Central:

"Yo diría que fue pasivo, tal como el tanquetazo. Las dos cosas me marcaron; me di cuenta que el trabajador tenía tremendas marchas, pero cuando habían cosas fuertes, no respondía."

Nubes en el Horizonte - 1972

En otro de los sectores donde ya existían lazos de cooperación, nacía una poderosa coordinación. En Vicuña Mackenna, la unión de sindicatos preexistente había trabajado en apoyo a las huelgas de Elecmetal y Licores Mitjans, afiliando a alrededor de 40 sindicatos (Textil Progreso, Fabrilana, Luchetti, IRT, Elecmetal, Rolitex, Muebles Easton, Textiles Monarch.)⁷⁶

El día 19, los trabajadores de Elecmetal se tomaron la industria, la que después fue evacuada por la policía esa misma noche. Al día siguiente, se organizó un paro de todo el cordón, durante 10 minutos, y por la noche una concentración frente a la empresa. La planta fue re-tomada y después requisada.

"Los señores Ross, Edwards, Matte y los otros socios, que tienen otras industrias en Argentina, Ecuador e injerencia en bancos europeos, comenzaron a sabotear la producción desde el triunfo del Gobierno Popular. Una semana antes del paro de octubre, fuimos informados que no había materias primas. Esta industria desde 1971 bajó su producción. De 600 toneladas que puede elaborar mensualmente sólo alcanzaba a 300. Al recibir este aviso patronal, el Sindicato Industrial se movilizó y consiguió camiones, productos básicos, nosotros hicimos de pionetas, de cargadores, en fin, seguimos poniéndole el hombro. A partir de esta actitud nuestra, nos manifestaron que carecían de dinero para cancelarnos el supe de esa semana. Nos tomamos la industria. Entonces nos ofrecieron pagarnos incluso para que no trabajáramos. NO ACEPTAMOS. Los empleados no se unieron a nosotros. Los patrones no aceptaron la orden de requisición. Los militares y carabineros nos desalojaron a los 181 obreros, bajo la amenaza de abrir fuego en el plazo de cinco minutos.

Una vez que salimos, entraron los patrones y los empleados, nosotros nos quedamos afuera. Ya había toque de queda, la orden de requisición llegó alrededor de las 11 de la noche. Los empleados y los patrones no querían respetarla. Finalmente, se acordó que saldrían si nosotros nos quedábamos sin entrar hasta el día siguiente. Los ejecutivos tomaron sus autos y se fueron. Como era tarde, los empleados fueron trasladados en un micro de carabineros a un hotel en el centro, por el toque de queda. Nosotros nos fuimos a alojar al local del sindicato. Al día siguiente llegó el interventor. Los empleados no quisieron entrar. Exigían que ocupara el cargo un interventor militar. Este llegó y se fue a los tres días. Desde esa oportunidad, los obreros empezamos a trabajar con firmeza y responsabilidad. Los empleados estuvieron en huelga cinco meses. Durante ese tiempo la intervención y el sindicato industrial conseguimos en las empresas del Area Social técnicos e ingenieros.

Los patrones decían que nosotros no íbamos a ser capaces de echar andar la industria hasta por lo menos seis meses más. Sin embargo, nosotros los obreros les demostramos

Nubes en el Horizonte - 1972

que somos más que capaces y la hicimos producir a las 48 horas después que llegó la intervención. La industria Elecmetal se caracteriza por poseer la maquinaria más moderna y las instalaciones más completas de Latinoamérica. Fabrica piezas y repuestos para la pequeña, mediana y gran minería. Es considerada estratégica en la economía nacional, por cuanto la producción de cobre depende en gran parte del buen funcionamiento de ella.

La huelga de los empleados terminó hace diez días. El gobierno intervino y firmó un convenio con ellos. El Gobierno le dio muchas facilidades a los empleados; estas no podían ser tan exageradas. Ellos mismos nos encontraron la razón. No volvieron a Elecmetal los 8 ejecutivos y los cuatro patrones; además de 16 obreros que fueron trasladados a otras empresas del Area Social.

Aldo Castañeda, empleado que participó en la huelga, dijo: "Yo era uno de los que estaba afuera. De partida quiero decir que estaba allí, apoyando al Sindicato Profesional. Las cosas se presentaron como un conflicto entre los dos sindicatos. A nosotros los empresarios nos pagaron durante todo ese tiempo los sueldos. Yo no quería la intervención porque para mí era una cosa desconocida: uno se basa en la experiencia. Personalmente, estoy de acuerdo con los cambios. Hemos vuelto al trabajo a ponerle hombro junto a los obreros, puesto que en ningún momento nosotros pensábamos que nos iban a rechazar. Igual que antes, nos tratamos con bastante cordialidad. Nosotros, los empleados, creíamos que los obreros, sin nosotros, no iban a ir muy lejos. Ellos han podido producir solos, pese a que encontramos algunas fallas. Desde ahora y adelante, con el aporte conjunto, sacaremos adelante las 400 toneladas de acero, dé muy buena calidad."

Desde que Elecmetal fue intervenida, varias delegaciones de trabajadores han visitado la industria a fin de imponerse en el terreno mismo de los métodos técnicos aplicados allí.

Guillermo Paredes, capataz de Fundición El Romeral, e Ivo Rodríguez, moldeador de esa empresa del Area Social, llegaron a conocer Elecmetal enviados por la administración de El Romeral. Ellos señalaron que "Nosotros vemos que es indispensable que participen mucho más en la dirección de la empresa. En estos días que llevamos aquí (estaremos 15 días) hemos quedado admirados de ver cómo trabajan. Lo hacen con mucha conciencia, porque, a ellos les pagan por el día y le hacen empeño como si les pagaran a trato."

Para el obrero Julio Hernández, "la libertad de trabajo es uno de los éxitos esenciales. Ahora no hay persecución política y estamos produciendo para el pueblo."⁷⁷

Nubes en el Horizonte - 1972

El grupo de unión de sindicatos publicó un plan de 5 puntos:

- 1.- No devolver empresas requisadas
- 2.- Ampliar el Area Social.
- 3.- Participación real por los trabajadores en la dirección de las empresas del estado.
- 4.- Control obrero en la pequeña y mediana industria
- 5.- Movilización permanente del trabajador en pos de sus intereses⁷⁸

Al final de la huelga, la Coordinación adoptó el "Pliego del Pueblo" presentado por el MIR.

La formación del Cordón Vicuña Mackenna.

Escuchamos a uno de los dirigentes del Cordón, Mario Olivares, de Muebles Easton. El nos dio su versión acerca de la formación del Cordón:

"El Cordón Vicuña Mackenna surge como una necesidad y expresión de los trabajadores, yo diría que fundamentalmente a partir de la crisis de octubre. Surge como la necesidad de expresarse los sectores revolucionarios del movimiento del sector Vicuña Mackenna. Y en la medida que la CUT no daba la respuesta a los problemas apremiantes que afectaban a la clase trabajadora, surge de los sectores revolucionarios del movimiento obrero, fundamentalmente del MIR y sectores del PS, una organización distinta a lo que estaba dentro de la CUT, que en esa época era de carácter "reformista".

Y eso tiene que ver con una diferencia más que táctica, más bien estratégica, porque los sectores sindicales PC se plantearon que la tarea del momento era cumplir las cuarenta medidas que era el programa del gobierno popular y no pasar más allá de eso.

Y lo otro era ganar la batalla de la producción y la disciplina. De lo que se trataba era que una vez que avanzáramos a cumplir las cuarenta medidas, hasta allí llegaba el proceso de avance hacia el socialismo; y había que asegurar la producción y distribución para todo el país.

Por nuestro lado, cómo avanzar creando las medidas para una sociedad realmente socialista. Esto pasa por profundizar el enfrentamiento con la burguesía para ir creando un poder popular como en la producción y la distribución.

Entonces, la idea del Cordón Vicuña Mackenna fue agrupar los sectores revolucionarios, nos coordinamos para profundizar el proceso, pero con eso ir por el control de la empresa, del control territorial, ir creando en la práctica concreta esa sensación de poder. Pero hay otro tema, creo que los Cordones nunca fueron espontáneos derechamente; fue una de las tesis que levantó el MIR, estratégico.

Nubes en el Horizonte - 1972

Se llamó la primera convocatoria, si lo recuerdo bien, en el sindicato de Elecmetal, en donde se convoca a todos los dirigentes sindicales revolucionarios, que están por esa posición de avanzar hacia el socialismo. No eran delegados, sino dirigentes sindicales revolucionarios. Y de allí, los sectores reformistas nos acusaron a nosotros de intentar romper la unidad del proceso etc. Las primeras reuniones eran de 30 o 40 sindicatos.

De hecho, en la dirección del Cordón se iba alternando el poder entre las manos del MIR y el PS; la idea fue que todos los dirigentes del cordón fueran accediendo a la dirección para evitar la burocracia. Entonces, había un acuerdo, que por supuesto era político, de alternar la dirección del cordón. Cada dos o tres meses hacíamos el cambio.

Pero lo que pasó fue que en el ampliado del Cordón, todos los delegados eran dirigentes sindicales, delegados de sus sindicatos. En algunos casos elegidos, otros porque eran militantes de tal partido y esa era su posición de ir al Cordón. En el caso mío, fui democráticamente elegido por la asamblea. En esos grandes ampliados se discute allí las líneas de acción, del quehacer, y llevarlas a las bases para implementarlas en las propias bases. Yo recuerdo, en nuestra empresa de 500 trabajadores terminamos a combos. Se dividía. Por un lado se achocolaron los comunistas y muchas veces terminamos en puñetazos, discutiendo posiciones. Pero bueno, es la democracia.

Por supuesto habían también los cuadros políticos de cada partido, pero no conocía a nadie que fuera dirigente del Cordón que no fuera dirigente sindical."

Javier Bertín describe el caso del Cordón Cerrillos-Maipú:

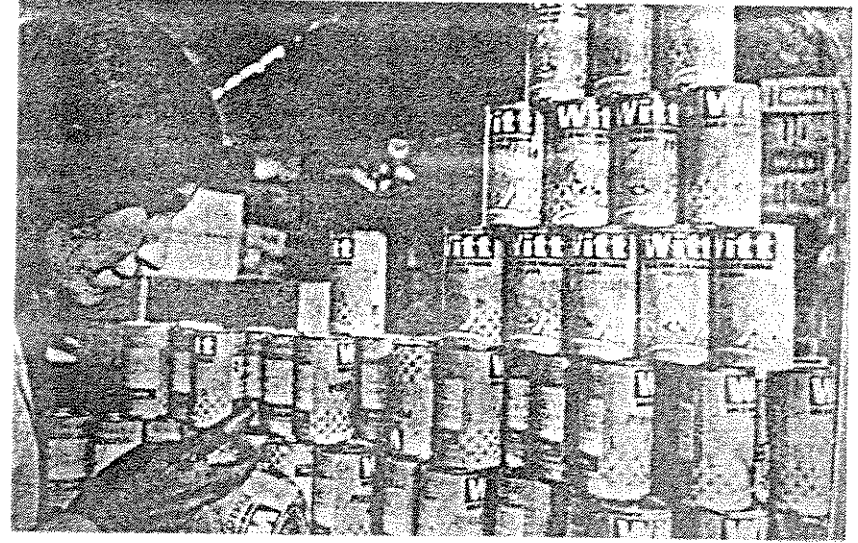
"El trabajo del cordón fue un trabajo de dos niveles. Por un lado, estaban las reuniones del cordón donde asistían los dirigentes sindicales; no participaba la base. Entonces, los trabajadores de base se enteraban de la participación de sus dirigentes en esto porque los llamaron a movilizaciones en la calle, a movilizarse al centro, a solidarizar con otros trabajadores. Y eso funcionó bastante fuerte y ahí yo diría que hubo una demostración del nivel de consciencia de los trabajadores, había convocatoria. Los representantes de las fábricas en el cordón eran los dirigentes sindicales elegidos como dirigentes sindicales - los mismos. El tamaño de las reuniones dependía mucho de la coyuntura, pero ya estamos hablando de 80, 100 personas en su gran mayoría dirigentes; eran casi asambleas. Los dirigentes volvían y informaban de los acuerdos del cordón en sus respectivas asambleas de trabajadores. Y por supuesto, este informe, esta participación, dependía también de la concepción que tenía el dirigente. Si el dirigente era burocrático y de vieja cuña, pasaba la información necesaria y nada más. Si era un dirigente con una visión nueva, que realmente era comprometido con la estrategia del poder popular, se



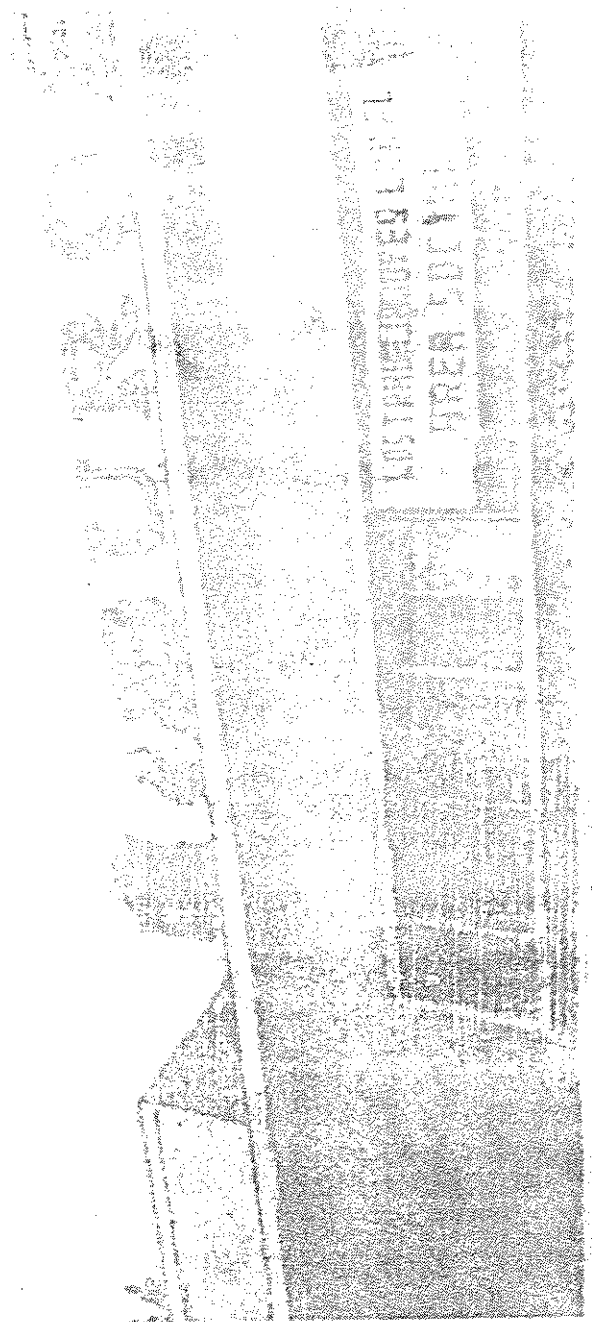
La marcha al centro de campesinos y trabajadores de Cerrillos-Maipú, junio 1972....



La toma de Cerrillos y el nacimiento del Cordón, 30 junio 1972....



El paro patronal de octubre... siguen trabajando en Perlak y CIC



El paro patronal provoca una serie de tomas de empresas....

Nubes en el Horizonte - 1972

preocupaba que todos sus compañeros estuvieran lo más ampliamente informados posible sobre lo que el cordón había hecho.

En estas reuniones, en definitiva, se discutía de todo; generalmente en las reuniones se convocaban para desarrollar una movilización concreta, por ejemplo para apoyar la toma de una fábrica que se habían hecho los trabajadores de Sylleros que pedían la intervención de la industria. Entonces se reunía el cordón y se discutía las formas de solidaridad con la empresa que estaba pidiéndonos. Pero en las reuniones, dado la extrema ideologización que había en ese entonces, no solamente se discutía las formas concretas de solidarizarse, sino también se discutía que lo que pasaba en el país, si el gobierno era reformista, se hacía un análisis, de todo un debate político.⁸⁰

Guillermo Rodríguez, también de Cerrillos, afirma que:

"Respecto a la preparación y el desarrollo de las Asambleas, depende del período específico del cordón: en una época inicial, quienes discutían eran los activistas de los diferentes partidos - miembros profesionales no necesariamente trabajadores - con tibias intervenciones de dirigentes sindicales, siempre opinando a título personal.

En la etapa de mayor concurrencia, simplemente las Asambleas funcionaban de acuerdo al Presidente (quien previamente tenía trazado sus objetivos a alcanzar en la Asamblea, junto a su fracción de Partido (PS)) y las restantes fuerzas políticas o activistas trataban de "meter" algún punto a discutir a como diera lugar, originándose muchos conflictos porque la "maquina" del PS o de quien fuera el conductor del Frente específico impedía la discusión vía manipulaciones.

Solamente en casos excepcionales, se concordaba entre las fuerzas políticas o activistas un temario y se permitía la libre expresión y debate, la mayoría de las veces, cuando el PS vacilaba respecto al que hacer o no tenía claridad o fuerza. Esto en la práctica significaba que difícilmente un obrero podía levantar su opinión independiente, menos aún llevarla a votación."⁸¹

Ibador Castro describe el nacimiento del cordón de Estación Central:

"El cordón de Estación Central salió en '72 también, salió por ahí como septiembre. Empezaron reuniones de los grupos de la UP - grupos de concientización ideológica mejor dicho, en cuanto al proceso que vivía el país, donde habían de distintas corrientes partidarias pero desde luego todos eran partícipes de la idea de la UP. DC habían pero muy pocos. Se reunieron en ENAFI y de ahí formaron una coordinación: al principio fue para ver la capacitación

profesional, con mandarlos a estudiar a la Universidad Técnica en ese tiempo, y de hacer algunos tratados con la CUT.

Eran reuniones de personas, no más, pero a fondo se veía que había una corriente ideológica, no era explícita, pero uno se daba cuenta. El Partido Socialista era uno que era más fuerte en esto, después el FTR; los comunistas no habían - muy pocos.

Entonces, el proceso fue reunir todos los sindicatos de una zona, de un sector y ojalá se podía llegar a pliegos de peticiones que se arreglaran en el mismo sector, y no trabajar solamente con las industrias, sino también con las organizaciones vivas del sector, como las JAP, los comités de la UP que habían dentro de la empresa, los comités de producción también. Todos reunidos.

Recuerdo muy bien que sábado y domingo nosotros, cuando habían problemas con el mercado negro, salíamos con los camiones de Yarur a entregar, a vender género a la gente, género para sábanas, en el sector. Había una coordinación entre todos los sectores. Fuimos también a Pirque para cortar uvas porque era un asentamiento. Los cordones influyeron a acelerar muchos procesos, a pesar de que muchos partidarios de la UP no estaban de acuerdo con ellos. No estaban de acuerdo porque era un proceso que iba muy rápido.

Había una directiva que reunimos en ENAFI. El cordón no tenía que ver directamente con los pliegos de peticiones, pero indirectamente sí. El fuerte del cordón fue preparar gente que podía hacerse cargo de la industria en el área social. Fui a algunas asambleas de los delegados al cordón - eran elegidos, por lo menos en el caso de Montero, en la Asamblea.

En ese tiempo, todo el problema interior de la UP se discutía en general, en forma global; donde iba la UP, se criticaba el Gobierno que iba muy despacio, que este proceso sería más revolucionario. Pero también se tomaba el aspecto de industria por industria, como en el caso de nosotros. Ibamos a comprar la empresa a través de CORFO, entonces cuando el patrón veía muchas movilizaciones, ofreció un bajón en el precio determinado, pero cuando se veía que las cosas iban calmadas, subía el precio. La gente compraba y la industria crecía mucho - dinero había mucho, pero lo que no había era la estadia.⁸²

Carlos Mújica, trabajador de Alusa en el Cordón Vicuña Mackenna, está en acuerdo y desacuerdo con lo anterior:

"Es cierto, en ese tiempo trabajamos juntos, porque yo fui mapucista e hicimos una alianza de trabajo con el MIR. E incluso con un sector del partido comunista, ese sector que entendía por qué lado había que montar los cañones. O sea, la gente que tenía claridad, había gente muy buena. Algunos de los militantes del PC eran militantes

porque el papá es comunista. Entonces, para no tener problemas con el papá, no decían nada al partido.

El cordón fue como el origen de una confederación, o sea antes no se hablaba de una federación. Cuando nace el cordón, había un enlace de todas las empresas, no siendo como una confederación que agrupa todas las textiles, por ejemplo, o los puros molineros. Aquí había una confederación mixta, donde entran todos los viejos, de Alusa, de Luchetti, los metalúrgicos, los de Progreso, IRT, Cincino, Standard Electric. Entonces había que juntarse y plantear las necesidades de los trabajadores.

Eso permitió organizar y también dar apoyo al gobierno en su política de las cuarenta medidas.

Però en los sindicatos no se discutió mucho el asunto nacional. Se lo discutió en reuniones un poco clandestinas de los dirigentes de los cordones, los dirigentes más avanzados, más políticos de los partidos. Ahí estaban el MIR, MAPU, el PC y el PCR, una cachada de viejos. Se discutía a nivel de dirigentes, no a nivel de base. O sea la base estaba un poco colgada de esta cuestión.

Eran los dirigentes que discutían las cosas. La directiva volvió, sí, pero las reuniones de los sindicatos eran tan largas que los viejos comenzaban a irse. Entonces, cuando llegamos a discutir los asuntos fuertes, quedó al último. Entonces, los viejos, por irse luego a la casa lo aprobaron sin saber lo que estaban aprobando. Se arrancaron un poco con los tarros.

Y el cordón pierde fuerza por la misma falta de información a la base, porque la información se manejó muy entre la cúpula, muy arriba, porque la base era tranquila, quería que se normalizaran las cosas. Quería salir con su plata y comprar pasta de dientes, pero no hay. Entonces, había que hacer una intervención más política.⁸³

Nubes en el Horizonte - 1972

El Cordón y la Distribución.

El impulso a las formas colectivistas de abastecimiento popular dependió en general, de algún nivel de intervención del propio aparato estatal en manos de la izquierda.

Pero si bien en muchos otros sectores se crearon organismos populares de distribución equitativa en torno a una distribución masiva de productos, en Maipú esto casi no tuvo correspondencia. La distribución hecha por DIRINCO se mantuvo en los estrictos límites de la distribución burocrática, protegida por carabineros para disciplinar las largas colas. Tal vez el poco estímulo otorgado por el Gobierno a la distribución popular en Maipú, esté vinculado a la ausencia de una organización poblacional preparada para tomar en sus manos la tarea; a diferencia de lo que ocurría en las comunas de La Florida, Nuñoa, San Miguel y Barrancas. El hecho es que los trabajadores de las industrias tuvieron que enfrentarse solos a la tarea de impulsar el abastecimiento popular en la comuna.

Se abren algunos locales comerciales por parte de las organizaciones populares, incluidas entre ellas el Cordón Cerrillos. De alguna manera se hace efectivo el "control" de territorios obligando por la violencia a abrir a los locales en paro.

En primer lugar, se produjeron las movilizaciones de los trabajadores de FENSA, Perlak, INDUBA, Fantuzzi e INSA, con el fin de abrir el comercio que había cerrado sus puertas y de tomarse los camiones paralizados. Luego fue la organización de la Feria Popular, en la cual obreros de diversas industrias - particularmente Fantuzzi y Perlak -, y campesinos de la comuna, llevaron sus productos directamente a las poblaciones: Villa México, campamento El Despertar.

Las debilidades del Comando Coordinador de Cerrillos-Maipú se manifestaron de modo tajante frente al problema específico del paro, el cual implicaba enfrentar el desabastecimiento. Encarar tal cuestión exigía una organización a nivel poblacional y fue allí donde quedó claramente en evidencia la ausencia de coordinación entre el sector obrero y el poblacional. Comparada con otras comunas, Maipú aportó muy poco a las nuevas formas de distribución. De hecho, gradual e imperceptiblemente, el Comando se va convirtiendo en una organización esencialmente del Cordón industrial.

Más tarde se organizó una manifestación, en la que se exigía el traspaso de más empresas al área social, específicamente era el caso del Taller de Reparación Ferroviaria Calvo. Se organizó también asambleas en las industrias FENSA, PERLAK, CALVO, NYLinsa, INSA, INAPIS y se exigió la intervención de las empresas CIC, SALINAS y FABRES, CODINA y otras.

Nubes en el Horizonte - 1972

Los trabajadores de FENSA exigieron a los dirigentes sindicales una instancia de coordinación y se formó entonces, una comisión encargada de organizar las guardias. En SUMAR se procedió a la requisición de dos camiones; en FANTUZZI se organizó la distribución de comida y en PERLAK, se creó un servicio de distribución de sopa para los niños. Los trabajadores de esa fábrica crearon un caldo especial para niños, elaborado por técnicos del SNS y en máquinas acondicionadas con la ayuda de las fábricas del Cordón. Mientras, POLYCRON vendía confort en una feria popular.⁸⁴

Allí donde los ejecutivos o patrones adhirieron al paro, los obreros ocuparon las plantas y mantuvieron la producción bajo su dirección; fue lo que ocurrió, por ejemplo, en la industria CIC, la que junto a DESCO y American Screw fueron requisadas el 19 de Octubre después de ser ocupadas por los obreros.

El impulso por consolidar el área social repercutió en la propia CUT. De hecho, durante el transcurso del paro patronal, la CUT provincial realizó una reunión cuya tabla no contempló punto alguno que se refiriera al paro (el tópico principal de la tabla se refirió a las elecciones). La delegación del Cordón Cerrillos-Maipú planteó este problema y propuso un voto exigiendo la no devolución de las empresas intervenidas, el cual fue aprobado por el plenario. Era esta la primera vez que la asamblea daba vuelta la tabla propuesta por la mesa de la CUT. Los obreros de la empresa CALVO ofrecieron 50 camiones de la planta - en ese momento en sus manos -, para enfrentar el paro camionero y al mismo tiempo, solicitaron apoyo para ir en contra del decreto de devolución. Se extendió así la lucha coordinada de la clase para impulsar "desde abajo" la batalla contra el sabotaje patronal.

Pero no debe pensarse que los cordones estaban siempre activos, ni que los trabajadores que ayudaron a construirlos compartían las mismas ideas.

Por ejemplo, Andrés Rivera, trabajador del departamento de mantención en Fensa, y dirigente del seccional PS, entrega la siguiente opinión respecto al cordón:

"Sobre el cordón industrial, creo que fue una cosa muy superestructural. Supongo que llegó hasta la base, pero haberlo palpado directamente, no recuerdo. Era una organización, todos hablamos de los cordones industriales, pero no lo vimos, solamente en la parada de conflictos. Se hablaba del cordón, pero no se sabía que lo que era. Sabíamos que era algo que aglutinaba a todos los sindicatos del sector, pero nada más."⁸⁵

En ALUSA, cordón Vicuña Mackenna:

"Bueno, sobre el PC, lo que yo captaba era que el PC era indisciplinado un poco de lo que fue el proceso de la UP porque exigía más. En el sindicato, los dirigentes comunistas decían que había que pasar un pliego fuerte porque era una empresa

Nubes en el Horizonte - 1972

intervenida. Eso pasó en la misma Alusa. Los dirigentes PC dijeron que había que pasar un pliego fuerte porque la cuestión es nuestra. Entonces, se formó una pelea entre el PC y el MAPU. Nosotros dijimos que no, porque esta cosa vamos a reventarla. Y así en varias otras empresas pasó lo mismo."⁸⁶

O sea, el PC ya no era un partido monolítico.

Rigoberto Quezada, quien era administrador de Sumar Poliester, describe el cordón de San Joaquín en estos términos:

"El cordón sindical del sector Pedro Aguirre Cerda se inició mucho antes del año '70. Como miembro del departamento de organización de la CUT departamental, yo centré mi actividad en la comuna de San Miguel. La idea del cordón sindical nació más o menos en el año '68, cuando ya había una gran politización, mucho interés en los problemas políticos y la organización sindical en muy buen pie. La década de los '60 fue precisamente de preparación, de fortalecimiento sindical. Hay todo un proceso. Entonces, la idea de formar la coordinación sindical era estructurar una solidaridad activa como respuesta a los movimientos sindicales, con motivo de los conflictos parciales que existían en cada fábrica; para que los dirigentes sindicales de cada fábrica se reunieran, que crearan una estructura que permitía ir rápidamente a solidarizar con ellos.

En los años '68 y '69, el asunto de la solidaridad del sector fue cambiando a una ampliación de la lucha política con el triunfo de Salvador Allende en septiembre de 1970, una presidencia favorable a los trabajadores.

La conducción de la lucha de los obreros organizados en los sindicatos está siempre orientada y dirigida por el sector más politizado de la clase trabajadora. Es una cosa natural que comienzan a destacarse ya sea por su entrega, su abnegación, frente a cualquier hecho de abuso. La gente comienza a mirarlos con cariño, con confianza. Hay un grado de confianza. Entonces, cuando se estructura una nueva institución, es natural que sean precisamente los mismos dirigentes que tienen que empezar por vincularse entre ellos. Un enfrentamiento con la política del gobierno, nosotros no visualizamos eso. Nosotros consideramos que era imprudente poder plantear cuestiones que todavía no estaban maduras en la mentalidad de las personas. Nosotros apoyamos a la política del gobierno. Nosotros relacionamos con los otros cordones sindicales a través del partido (PS), no era una vinculación organizativa."⁸⁷

Nubes en el Horizonte - 1972

Después de 10 días de paro en la ciudad de Santiago, la situación en los cordones industriales se expresaba más o menos así:

"Diez días de paro mantenían los "gremios" hasta el cierre de esta edición. Chile Hoy recorrió los cordones industriales y recogió el testimonio de los trabajadores. En CIC, tanto obreros como empleados enfrentaban una nueva responsabilidad: "Hace dos días que los ejecutivos y un grupo de técnicos y empleados abandonaron la industria; actualmente CIC está intervenida y nosotros tenemos la tarea de demostrar que los trabajadores somos capaces de salir adelante solos", explicó el presidente del sindicato de obreros.

En INDURA, ubicada también en el cordón Cerrillos, los obreros amenazaron con despedir a todos los técnicos y profesionales que adhirieran al paro. Rápidamente éstos se integraron a sus labores, impidiéndose así la paralización de la fábrica.

En FENSA se formó un Comité de defensa de la Industria, y en SUMAR, piquetes de trabajadores requisaron los camiones de SODUCA, en San Miguel.

En FANTUZZI, Chile Hoy recogió la experiencia de los trabajadores organizados en el Cordón Cerrillos, con respecto a la distribución de alimentos: "Todo se centró en el asunto del abastecimiento, porque había desórdenes en ese aspecto. No se sabía exactamente a través de qué canales estaban llegando los productos aquí en Maipú, porque a algunos sectores no llegaban. Se formó un equipo integrado por regidores y compañeros de izquierda, reforzados por las JAP. Se vio la posibilidad de abrir nuevos locales de DINAC para evitar el atochamiento que se puede producir en el único local que hay en Maipú. Este equipo establece los contactos y también se encarga de la solución del transporte..." explicó un obrero."⁸⁸

También crecía la coordinación en otros centros industriales del país:

Concepción - Hualpencillo.

"En el cordón Huachipato, habían tomas de terreno durante el año de 1969, cuando se formó los campamentos Lenin, Esfuerzo Unido y San Miguel. Se luchó por la instalación de agua, con el apoyo de algunos sindicatos.

En noviembre de 1971, trabajadores del PS-izquierda presentaron una moción al Congreso de la CUT que los representantes de los trabajadores en los consejos de administración no podrían ser dirigentes sindicales, con el propósito de evitar la burocratización.

Durante el período anterior, se tomaron muchas empresas para exigir su traspaso al área social, por ejemplo CAP, PETROQUIMICA PETRODOM, COCA COLA, CEMENTOS BIO-BIO, INCHALAM, MAESTRANZA CERRILLOS etc.

Nubes en el Horizonte - 1972

En el caso de CEMENTOS BIO-BIO, después de la toma, los trabajadores decidieron laborar 2 horas extra para reorganizar la producción.

Con la huelga de Octubre, se organizaron piquetes para abrir las tiendas, tal iniciativa tomada por el PS, y en especial por Merino, el secretario regional. Los sindicatos toman la iniciativa en la distribución. Se abren entre mil y mil quinientas tiendas. La MAESTRANZA CERRILLOS, CEMENTO BIO-BIO y SIGDO-KOPPERS llamaron la constitución del "Cordon". El día de su formación, asistieron 4 mil personas en un espacio vacío entre Coca-Cola y la Maestranza, incluso con la presencia de militantes de base del PC, contra las instrucciones de su partido. Se eligió L. Astete (PS) presidente.

Otras coordinaciones aparecían en Penco, Tomé, Talcahuano y Chiguayante, en total figuraron alrededor de cien coordinaciones. 20 de esas en Santiago." 80

Nubes en el Horizonte - 1972

El Control de Producción.

*La fuga de los patrones dejó algunas fábricas en manos de sus trabajadores, tanto operarios manuales, como técnicos y administrativos.
¿ Lograron seguir con la producción ?*

Mario Olivares da su opinión respecto a esa situación:

"Muchas empresas que no estaban tomadas antes, están tomadas por sus trabajadores en contra del paro. Yo recuerdo que en el área que controlamos, tuvimos la capacidad de controlar, vía estos destacamentos que controlamos, en el Cordón tuvimos expropiadas, y tomé parte en eso, yo me atrevo a decir por lo menos tuvimos expropiadas unas 200 máquinas. Nos paramos en la calle, yo mismo lo hice, armado, y las llevamos a la empresa para que no paráramos la producción. Donde yo trabajaba, teníamos unas 10 máquinas para el transporte. Y la bencina salió de los medios de la empresa misma.

Los empleados en general trabajaban. En la única empresa donde había enfrentamiento, entre trabajadores y empleados, era en IRT, allí realmente era mayoritaria la DC dentro de los empleados y obreros. Echaron a los obreros que no estaban con ellos. Se produce una toma y los fachos, que los llamamos nosotros se tomaron la empresa. Era la empresa más conservadora en la zona. En las empresas fuera del sector social, los empresarios se fueron y las empresas fueron reabiertas por los trabajadores y tratamos de hacerlas marchar.

Fue un periodo corto, trabajamos con las materias primas que quedaban, no más que eso. Después, en muchas empresas privadas, cuando se acabó el paro de octubre, el patrón, cuando volvió y para mantener su empresa, se vio en la obligación de acceder a "cogestionar" un poco en algunos aspectos con los trabajadores.

Aún así, nosotros tuvimos una experiencia rica como revolucionarios, de cómo construir una sociedad socialista, socializante. Eso fue, que nuestra empresa era una empresa de punta, muy moderna, que producía muebles muy bonitos - la estructura interna, por ejemplo es de roble - pero en esta industria el mueble que producía era orientada fundamentalmente a la burguesía del país: bonito, elegante y carísimo.

Por supuesto los propios trabajadores que fabricaban los muebles no tenían acceso a sus muebles. Entonces, decidimos que, teniendo la empresa en nuestro poder, nosotros definimos un proceso desde el punto de vista económico, y también porque nosotros como revolucionarios queríamos construir el socialismo. Dijimos, bueno, como era improbable que la empresa pasaría al área social porque no estaba contemplada en la

Nubes en el Horizonte - 1972

lista de la UP, y también porque había diferencias dentro de la propia izquierda dentro de la empresa sobre el tema, primera cosa que planteamos fue sanear la empresa, porque estaba en un muy mal estado por el mal manejo del viejo dueño, y después dijimos que esta empresa debería tener la capacidad de subsistir en términos económicos. Entonces, ¿cómo podemos asegurar eso, con la línea para la burguesía? Pero vamos a tener otra, segunda línea de producción, de un mueble bonito, digno y barato para el trabajador - la línea popular. Y eso lo hicimos.

Y además, construimos un casino de autoservicio, servicio de bienestar, un consultorio médico dentro de la empresa para todos los trabajadores y sus familias, una biblioteca maravillosa y comenzamos a trabajar con nuestros hijos dentro de la empresa. Y formamos un grupo de teatro, integrando las familias también. En general, eso pasó en muchas empresas estatales e intervenidas.

Es curioso, pero no nos preocupamos de las negociaciones colectivas. Cada uno negoció como empresa, no negociamos juntos. En la empresa estatizada o intervenida, en donde se había avanzado algo en la participación, las negociaciones fueron mucho más fácil, no había ningún drama, eran consensuales.

En el sector privado, las luchas normalmente terminaron en huelgas, y las huelgas en tomas. Los revolucionarios naturalmente intervenimos desde afuera, ingresamos y comenzamos a reclutar ahí.⁹⁰

En INSA, la experiencia también fue muy rica:

"La verdad es que siempre había un departamento de ingeniería y ese departamento establecía métodos para establecer los tiempos, cosa que cambió radicalmente en '74 y adelante. Ya era otra fórmula para tomar cuanto demoraba para hacer un neumático. La fórmula que se empleaba era una fórmula, yo diría, racional hasta el año '73 porque nadie podía decir que tenía una carga irracional de trabajo. Los constructores de neumáticos eran los que tenían una carga de trabajo bastante difícil; la verdad es que ellos, por lo anticuado del sistema, sufrían más. En ese tiempo la construcción de neumáticos era absolutamente manual - no era tan mecanizado como ahora. Era un trabajo muy duro, entonces de repente habían viejos que quedaban con la cintura en la mano.

Pero con el tiempo, todo varió y no se trataba que el trabajador produjera un poco como compatibilizando lo que era su salud con la carga de trabajo; sino se trataba la carga de trabajo solamente. Ahora hoy en día el trabajador ni siquiera tiene tiempo para hacer sus necesidades.

Dentro del proyecto del gobierno popular había un plan de eliminar el analfabetismo, entonces uno de los métodos de alfabetizar fue crear un colegio dentro de la empresa. Estaba a una envergadura bastante importante, con un convenio con los profesores de la Universidad Técnica (hoy día, la Universidad de

Nubes en el Horizonte - 1972

Santiago). Este colegio estaba frente a la planta en la población frente a la fábrica; los trabajadores salían de ahí de trabajo y se iban a estudiar. Algunos aprendieron a leer e escribir, incluso, y otros intentaron a sacar sus carreras técnicas o terminar sus estudios. Era una experiencia bonita, muy bonita y los hijos podían estudiar también; era gratuita y le pagaba la empresa.

Sobre la salud, mucho sucedía de acuerdo a los derechos, las garantías, que obtuvieron los trabajadores al momento de estar trabajando en algún lugar. O sea, el trabajador de INSA tenía condiciones absolutamente diferentes al trabajador de la construcción en aquel tiempo. Teníamos un Servicio Médico dentro de la empresa con servicio dental, pediatría, medicina general, todo en la población. El costo era absolutamente mínimo. Por ejemplo, si el costo del tratamiento era de \$5,000, el trabajador pagaba \$500 y la empresa pagaba la diferencia.

Sobre las pensiones del trabajador: existían dos fórmulas...la Caja de Empleados Particulares para los empleados, y el otro el Servicio de Seguro Social para los obreros, organizaciones que pagaban también los gastos de la salud. El seguro prácticamente era un sistema solidario en que si estás con algunos días de reposo, por ejemplo, se cancelaba solidariamente, del conjunto, el valor que la persona dejaba de obtener como pago. El trabajador pagaba una parte al Servicio y la empresa pagaba un 17.5% del sueldo del trabajador - ese pagaba la empresa; a diferencia de la actualidad que la empresa no paga nada y todo se acude al trabajador.

La plata fue administrada por las organizaciones que mencioné; tal vez había un problema de mala administración porque hasta algunos gobiernos se metieron las manos en los fondos de los trabajadores, pero por lo menos no eran organizaciones de fines de lucro.

En esa época, trabajamos con un horario de 48 horas legales, pero muchos trabajadores querían laborar horas extras, pero a diferencia de después de '73 cuando la gente estaba obligada a trabajar. El que no trabajaba después del golpe, bueno de repente no pasaba nada en el momento, pero fue condicionante de ser despedido.⁹¹

Hasta ahora hemos visto cómo florecieron los Cordones. Pero ¿Qué pasó con las grandes empresas del Area Social?

Nubes en el Horizonte - 1972

Por otro lado, los gremios publicaron su "Pliego Nacional"; éstas eran sus demandas:

- Desestimiento en todas las querellas contra los gremios, la cancelación de despidos y la devolución de bienes requisados.
- El Fin de la Cadena Nacional de Radioemisoras.
- La promulgación de la Reforma Constitucional sobre la fijación de las Areas de la Economía en términos expresados por el Congreso.
- Poner fin al control por el Banco Central sobre el Crédito y Comercio Exterior.
- Cumplimiento estricto de la Ley de Reforma Agraria.
- El respeto irrestricto al Poder Judicial.
- Reestructuración de los servicios públicos, con la participación de los Colegios Profesionales y organizaciones gremiales.
- La expulsión de extremistas extranjeros.
- Poner fin a las JAP y otras organizaciones consideradas como autoritarias.

Como para no olvidar las causas reales del paro, los empleados de SOPROLE se opusieron a la requisición de la empresa y resolvieron parar. DIRINCO en tanto, autorizó aumentos del 120% en los precios de la línea de muebles de MADEMSA. Al día siguiente, el interventor ordenó la venta directa de estos productos en la fábrica.

No fue el único ejemplo en que el gobierno, con o sin intención, debió actuar fuera de las normas del sistema para evitar así el colapso total de la distribución. Se notificó a los panificadores que, por falta de harina, ellos o su sindicato debían informar a CODARINA de su situación de bajo stock, y que se les abastecería en forma centralizada. ECA distribuía, entonces, directamente del molino a la panadería.

El día 23, 7 camiones requisados por el Jefe de la Zona de Emergencia y con protección militar, salieron de Transportes Progreso para disponer el transporte de pollos de COCAVI, Ochagavía. El sindicato no se opuso para nada, pese a que se había tomado el local donde operaban los vehículos. La razón... que el local en realidad se tomó para la protección de los camiones. O sea, habían sido requisados el día 19, pero los trabajadores no los dejaron salir hasta no contar con garantía de resguardo policial.

El día 21 de ese mes, hubo paro de micros locales y rurales por un lapso de 24 horas. La Contraloría volvió al ataque ordenando la devolución de algunas empresas requisadas... Cristales Lirquén, Industrias de Aluminio y Maestranza Austral.

Como aceptando que el Gobierno no tenía alternativa, Salvador Allende expresó al día siguiente,

"La línea de crédito con los bancos Norteamericanos que era de 240 millones de dólares, descendió a 60 millones en 1971 y este año sólo cuenta con 30 millones, empréstito a corto plazo"⁹⁸

Nubes en el Horizonte - 1972

del Cus / CUT

Durante la huelga, la CUT se mantuvo más o menos inactiva. Impulsaba una "acción de masas serena, organizada y vigilante". Sin embargo, voluntaria o involuntariamente, dejó la puerta abierta a los cordones para ampliar su convocatoria:

"La directiva máxima de la CUT se dirige al país:

1. Los paros de los empresarios de camiones y del comercio, apoyados por algunos profesionales universitarios, tienen por objetivo:
 - Producir la falta total de alimentos para la población.
 - Paralizar la industria por falta de materias primas y combustibles.
 - Producir el caos económico y atentar contra la estabilidad del Gobierno legalmente constituido.

Toda esta operación antipatriótica, se coordina con el robo de nuestro cobre que realizan la Kennecott y el imperialismo.

Los esfuerzos del Gobierno, de las autoridades civiles y del pueblo en general, han permitido enfrentar los propósitos antipatrióticos y politiqueros de los gremios empresariales.

2. En una situación tan difícil, los trabajadores deben acerar su disciplina fortalecer al máximo a sus organizaciones y desarrollar toda la iniciativa del pueblo.

Para ello se plantea:

- a) Realizar asambleas sindicales en que se informe de manera seria y concreta sobre la situación.
- b) Respalda con apoyo masivo las iniciativas de las autoridades para requisar a los empresarios que se rebelen contra la legalidad.
- c) Informar a las federaciones respecto de los problemas que haya en cada empresa, de la materia prima.
- d) Contactarse con las JAP para ayudarlas en las tareas de carga, descarga y apoyo.
- e) Informar a las empresas del área social sobre la situación que existe en las empresas privadas del sector, a fin de que dese allí se informe a CORFO.

.....

i) Cada Federación, cada sindicato deberá asumir responsabilidad plena en su ámbito, apoyándose en la iniciativa creadora de los trabajadores y no esperando todas las soluciones desde arriba. Deberán, además, designarse de inmediato compañeros encargados de las tareas, de manera responsable y permanente."⁹⁹

Nubes en el Horizonte - 1972

Votó el día 21 una resolución por la unidad en el Plenario de Federaciones. Tres mil dirigentes escucharon a Luis Figueroa y Salvador Allende; una gran oportunidad de organizar centralmente la toma de control de la industria y romper el poder de los patrones.

Pero no se hizo nada más que pasar algunas resoluciones: "formar Comités coordinadores a nivel de cordón industrial para encarar el abastecimiento de materia prima, combustible y el funcionamiento normal de todas las industrias"; "Intercambios de delegaciones entre industrias, empresas y predios para analizar la experiencia vivida y tomar lecciones"; "publicar un manifiesto el próximo lunes" y "reforzar la unidad de empleados técnicos y profesionales". Se publicó el manifiesto que llamó a tomar presos a los sediciosos, al racionamiento de combustibles en empresas y a la formación de comités de coordinación. Pero tomar la iniciativa, no se hizo.

Era el día 24 y los bancos privados todavía estaban semi-paralizados. El paro comercial seguía generalizado. 4 radios estaban cerradas por no acatar la Cadena Nacional. Un grupo de campesinos y transportistas de Melipilla y El Paico cortaron el camino entre Santiago y San Antonio, en una distancia de 800 metros en el sector Chifihue, como protesta a la represión de los gremios.

Solamente cuando se avizoraba el término del paro, el Gobierno hizo mención al tema de la toma de empresas y de la organización independiente del trabajador. Y no lo hizo para dar fuerza a la organización de los trabajadores, sino para amenazarla. El día 26, el General Héctor Bravo anunciaba:

"Se notifica a la ciudadanía que el suscrito ha ordenado a la fuerza pública bajo su mando que proceda al inmediato desalojo de todas aquellas industrias o empresas que sean tomadas."¹⁰⁰

Al día siguiente, el suscrito debía modificar sus órdenes y precisar que lo anterior no era válido para aquellas industrias en las cuales sus propietarios habían unilateralmente paralizado sus actividades. Sin embargo, por algo sentía que tenía derecho a ordenar el desalojo en vez de dejar pasar la toma masiva de industrias.

Hubo manifestaciones y barricadas en el Centro de Santiago.

En tanto, en Cerrillos era tomada INDUGAS para presionar a la empresa en la búsqueda de solución de los problemas... baja de la producción, abandono del trabajo por parte de los patrones y problemas económicos. En Vicuña Mackenna, se tomó MITJANS, también por causa de los problemas económicos, exigiendo su requisición. Un par de días después se desalojó a los trabajadores de ELEC METAL, también ubicada en Vicuña Mackenna. Esto después de tener que enfrentar a los grupos fascistas de la comuna:

Nubes en el Horizonte - 1972

"Nosotros andamos con palos y ondas no más para requisar vehículos. Pero los matones de Patria y Libertad andaban con escopetas, pistolas y nos quitaron los vehículos de la fábrica (Alusa) y los llevaron al cementerio de camiones que tenían. Tenían un cementerio de camiones allá. Cuando nosotros repartimos los rollos de acá en Vicuña Mackenna no habían problemas. Pero al botar la basura en el vertedero, allá nos agarraron. Llegaron 20. 30 viejos en jeep, motos y toman posesión del camión."¹⁰¹

En tanto, se procedía al cierre de Radio Minería por no haber acatado la Cadena Nacional, pero posteriormente un Magistrado fallaba en contra de la imposición de la Cadena. Se cortó otra vez el camino entre Santiago y San Antonio, esta vez en Melipilla. El ejército envió carros blindados para despejar el camino que estaba cubierto de troncos cortados; lo mismo sucedió en Talagante, el día 2 de noviembre, cuando el ejército envió tanques y tropas a limpiar el camino.

Nubes en el Horizonte - 1972

¿ Volver al pasado ?

El día 31, tras nebulosas y oscuras negociaciones, los gremios plantearon sus condiciones para volver a trabajar. Ese mismo día se formó un gabinete, el cual incluyó a 4 generales más el Presidente y Vice-presidente de la CUT.

Se anunció otro cambio de gabinete el día 3 de noviembre. Los integrantes militares eran el Ministro del Interior y jefe de Gabinete - General Carlos Prats; el Ministro de Obras Públicas - Contralmirante Ismael Huerta y el Ministro de Minería - General de Brigada Aérea Claudio Sepúlveda. Las caras nuevas eran las del secretario general de la CUT Rolando Calderón (PS) como Ministro de Agricultura; Fernando Flores (MAPU) como Ministro de Economía; Luis Figueroa (PC), ex presidente de la CUT como Ministro del Trabajo y Sergio Insunza (PC) como Ministro de Justicia.

El Comité Central del PS y numerosos comités regionales rechazaron por unanimidad la medida de integrar militares al gabinete, pero al final, el Comité Central acató la decisión.

Mientras tanto, Luis Figueroa afirmaba "creo que las fuerzas patrióticas asumirán la gran responsabilidad de impedir la paralización del país para consolidar el proceso y normalizar las actividades nacionales."

Y no era el único en ese predicamento: el socialista Calderón, Ministro de Agricultura, también aseguraba:

"las fuerzas armadas... entran en el gabinete para asegurar un sistema institucional que pretende ser quebrado por los sectores más exaltados de la oposición. Y de esta manera contribuyeron a asegurar las condiciones para que el programa siga adelante."¹⁰²

Carlos Altamirano siguió el hilo después de terminado el pleno del PS, realizado los días 11/12 de noviembre:

"la rebelión patronal se encontró con la ejemplar conducta de las FF.AA., Carabineros e Investigaciones cuyo acatamiento a la Constitución y al Gobierno..."¹⁰³

El MIR, en cambio, describía la situación en los siguientes términos:

(9) La constitución del nuevo gabinete modifica substancialmente el carácter político del gobierno. La hegemonía de la dominación se desplaza al polo reformista pequeño-burgués y se consolida la tendencia hacia el desarrollo de un capitalismo de estado.

Nubes en el Horizonte - 1972

(2º) Se deteriora la relación entre el movimiento de masas y el gobierno, perdiendo éste su carácter de instrumento al servicio de las fuerzas populares y adoptando características de "árbitro" de la lucha de clases.

De hecho los militares tenían la tarea de calmar la situación, asegurar un clima en el que se pudiera devolver a sus dueños las plantas tomadas y donde la clase dominante volviera a tener confianza en que el "proceso" no se iba a radicalizar; confiar en que sería posible participar en las elecciones de Marzo. De este modo, el aparato de gobierno junto a los militares, se convirtió en "árbitro".

En todo caso, en el gobierno cundió la convicción de que en adelante serían totalmente insuficientes las medidas financieras y de precios para controlar la inflación. Para ser eficaces, deberían alcanzar niveles tan elevados que se volverían insostenibles políticamente.¹⁰⁴

La conclusión entonces, era que debía volverse al trabajo y aguardar las elecciones de Marzo próximo.

El gobierno deseaba volver a la "normalidad". Esto parecía sorprendente y convertía en ridículas y estériles todas las discusiones acerca de la cantidad de empresas que debían pasar al Area Social. Durante el paro fueron tantas las fábricas que pasaron a manos de sus trabajadores, que los patrones se encontraban en una muy débil situación, perdiendo el control de sus fábricas, prácticamente de manera definitiva.

El gobierno debió entonces elegir entre dos opciones. Podía ir en apoyo de los trabajadores permitiendo que ellos mantuvieran el control de sus fábricas. O bien, debía tratar de convencerlos para que las devolvieran a sus "dueños", intentando recuperar así una nueva "normalidad".

El gobierno, sin pensarlo dos veces, eligió la segunda opción.

Reforma y Revolución

¿Por qué revolución? Esta es la interrogante que aparece tras los ásperos debates suscitados dentro y fuera de los cordones industriales y de los partidos de la UP.

La respuesta que intentamos dar acá es que la clase trabajadora necesitaba revolucionar el sistema, destruirlo y hacerse cargo de otro, dado que la sociedad había llegado a una situación tal, que la reforma "sin dolor" no podía avanzar sin generar una crisis que no podía solucionar. Las opciones para el proyecto de reforma eran retroceder... o retroceder.

¿Por qué razón llegó la sociedad a tal situación?

Porque determinadas clases o sectores de esas clases, no estaban dispuestas a negociar por la sencilla razón de que ello implicaba perder el control de su riqueza.

En el caso de la sociedad chilena y del Gobierno de la UP, la fuente de riqueza de los sectores monopólicos o imperialistas de la economía, era la capacidad de obtener niveles extraordinarios de ganancias, a causa de costos relativamente bajos. En el caso de las empresas medianas y pequeñas, éstas sobrevivían pagando muy poco, aunque fueran poco eficientes en el uso de sus recursos.

La hiper-inflación, el control parcial de precios, el aumento en los sueldos y los cambios en la conciencia y la confianza de los trabajadores, comenzaba a poner fin a las condiciones actuales, a los cimientos de la riqueza patronal. No quedaba ninguna solución que no fuera una desestabilización del sistema, ya fuera que terminara en una revolución o en represión. El proyecto de "reforma sin dolor" terminará, finalmente, como reforma con represión.

Este argumento no cabía dentro de los planteamientos del PC ni del PS al interior del Gobierno. Sin embargo, militantes de base de ambos partidos comenzaban a tomar parte en una solución alternativa a la crisis "revolucionaria" - el socialismo desde abajo-. Pero muy pocos llegaban al punto de rechazar a la UP. Continuaban sus actividades "revolucionarias" dentro del cordón, pero todavía creían que el Gobierno, es decir la UP, era la gran solución y a la cual correspondía apoyar.

¿Entonces, cómo apoyarlo? Con sus acciones dentro del cordón.

Este conflicto se hizo central en los meses posteriores al paro de octubre.

El "proceso" de reformas y el paro.

Hemos visto cómo la mayoría de los trabajadores más activos, durante el paro de Octubre, actuaron independientemente de la organización política emanada de la UP, hecho que estuvo provocado por la falta de actividad del Gobierno. Pero vimos también cómo esa inactividad se enmarcaba dentro de su estrategia de convergencia y de reformas. Resultado significativo de esta convergencia fueron la negociación y la burocracia, factores que ocasionaron los problemas que entraban a los trabajadores que trataban de organizarse para enfrentar a sus patrones.

Se dio entonces una situación, en donde el intento por parte del Gobierno de negociar aumentaba la capacidad en la contraparte para poder resistir las demandas de los trabajadores de base. La negociación debilitaba la fuerza del trabajador en la relación con su patrón. Veremos algunos ejemplos de este tipo de situación, y que fueron claves en ese período.

Tienen que ver con las consecuencias prácticas sufridas por la organización de base, mientras se intentaba aplicar el proyecto de reforma "sin dolor". El punto no era si debía o no apoyarse tal o cual modificación parcial del sistema, sino el entender cómo a través del control ejercido sobre el movimiento, se disminuía el poder de la base en relación al sistema y las mencionadas reformas resultaban aún más difíciles de alcanzar.

O sea, el Gobierno de la UP generó las ganas de avanzar, de intentar la emancipación humana pero, por sus propias acciones, hizo el camino mucho más dificultoso.

Con posterioridad al paro, el Gobierno utilizó a las fuerzas del estado para apaciguar a sus propias fuerzas y para controlar a los otros "extremistas" - los de la derecha -, como parte de un plan para poder triunfar en las elecciones de marzo. La primera etapa de este plan consistió en la devolución a sus dueños, de las empresas "tomadas" por los trabajadores de base durante los días de paro. Daba con una mano y quitaba con la otra.

"En el caso de los taxistas, la izquierda había perdido el liderazgo del sindicato nacional porque impusieron candidatos desconocidos por la base. Los dirigentes de derecha están sostenidos por su apoyo de las reivindicaciones y votan por el paro. Mientras, algunos dirigentes izquierdistas llaman a una reunión para discutir la huelga y llegan 18 de los 24 sindicatos. Van directo a conversar con el Ministro del Interior, diciendo que los del movimiento nacional de recuperación de sindicatos (MOPARE) querían trabajar. En las conversaciones, establecieron 9 puntos de acuerdo con el gobierno: El reconocimiento de MOPARE; el derecho de ocupar los taxis parados, los que quedarían como propiedad cooperativa, así garantizando trabajo en caso de represalias; Que los taxis ingresados al país serían distribuidos por CORFO a cada sindicato, y el sindicato los distribuye a sus afiliados según

Nubes en el Horizonte - 1972

decisiones tomadas en su asamblea. Ganaron la votación 5-1, en la última semana de la huelga. Tuvieron que proteger los camiones de combustible de ataques.

Después de la huelga, el gobierno olvidó los 9 puntos... los nuevos vehículos fueron todos a los dirigentes de la huelga y los patrones no contrataron nunca más los choferes de transporte que habían trabajado."¹⁰⁵

Y el caso de los Microbuseros:

Entrevista con Benito Núñez Vilches, pequeño microbusero de la línea Las Condes y presidente de Transchile Ltda; la organización es privada y agrupa a más de 600 pequeños microbuseros de Santiago, de un total de 2.800:

Chile Hoy: ¿Por qué dice que el Gobierno ha financiado todos los paros que han habido en su contra?

Benito: Porque no ha querido aplicar una serie de leyes y disposiciones que irían quitando el poder a los que tienen el monopolio de la locomoción colectiva. Al no aplicarlas está favoreciendo directamente a un sector que las tiene todas.

Chile Hoy: ¿Cómo favorece el Gobierno a los grandes empresarios?

Benito: De diversas formas, que en el fondo la misma Subsecretaría de Transportes ha perfeccionado. La venta de rollos con boletas es uno de ellos. Existe una ley dictada durante el Gobierno de Frei, según la cual la venta de los boletos debe hacerse a través del Banco del Estado. Esta ley no fue aplicada ni en ese Gobierno, ni en éste. Por el contrario, la Subsecretaría entregó la venta a la Confederación de Dueños de Buses y Taxibuses, que vende a cada empresario el rollo a 65 escudos, mientras su precio en el Banco del Estado es de 27 escudos.

Nosotros calculamos que venden cerca de 4 mil rollos diarios. Si esto lo tiramos al año tendremos más o menos la suma de 30 mil millones de pesos, sólo por ese concepto. Ahora esa plata sirve para coimear, financiar los paros, etc. Si esta plata se destinara a la compra de repuestos la cosa sería distinta.

Respecto a los neumáticos y repuestos, el Estado ha entregado su distribución a la Confederación. Quienes los venden usados, a sobre-precio y cobran además una suma adicional de 200 escudos por neumático para una caja electoral. Los repuestos los venden en el mercado negro. En este último tiempo, no más, llegaron mil máquinas y si uno revisa las resoluciones de entrega encuentra que han sido asignadas a los capos de la locomoción: Hugo Gip, Raimundo Valenzuela y otros. Estos vehículos deberían haber sido entregados a los pequeños microbuseros.

Además de eso, el Gobierno pagaba una subvención con cargo al dos por ciento constitucional que entregaba a la Confederación para los empresarios, pero en la práctica nunca llegó. Eso sí que les sirvió para pagar a los dirigentes gremiales como

Nubes en el Horizonte - 1972

Juan Marinakis. En el fondo de todo esto, el Gobierno Popular se toma de la soga, la amarra al palo, se la enrolla al cuello, quita el piso donde estaba parado y se ahorca. Porque les está entregando todos los medios para que ellos hagan y deshagan.

Chile Hoy: ¿Por qué entonces piden un aumento de cuatro sueldos vitales, más un 15% sobre los boletos cortados?

Benito: Porque existe un gran desconocimiento en las bases acerca de lo que pasa, de los beneficios que han obtenido y pueden seguir obteniendo. No tienen las cosas claras. El Gobierno decide sólo con los dirigentes y éstos engañan a los choferes. Les han dicho que el Gobierno no les da la subvención, neumáticos etc.

Chile Hoy: ¿Cuáles serían las medidas radicales inmediatas y a más largo plazo? ¿La estatización?

Benito: Distribuir los repuestos y neumáticos a los empresarios directamente, vender a través del Banco del Estado los rollos de boletos, que se investigue el destino de las subvenciones y, a más largo plazo, la estatización de la locomoción colectiva."¹⁰⁶

O sea, el "proceso" generó sus propios problemas.

Por otro lado, las noticias acerca de la organización de trabajadores en diversas partes del país, actuaban como levadura. Así pudieron levantarse otras "coordinaciones":

"En Conchalí funciona el Coordinador del Área Norte que agrupa actualmente 33 frentes. 15 de los cuales son sindicatos. Chile Hoy entrevistó a Miguel Matia, dirigente sindical de Deva, y uno de los integrantes de ese Coordinador.

"El Coordinador surgió como producto de los problemas políticos que vivimos el mes pasado, cuando los trabajadores nos tomamos las industrias que los patrones habían abandonado, cuando decidimos echar a andar el país. Entonces nos unimos todos: pobladores, estudiantes, obreros y hasta campesinos y participaron compañeros del MAPU, PC, PS, IC y del MIR."

¿Qué movilizaciones realizó e impulsó este Coordinador?

"Muchas veces nos movilizamos y salimos a la calle, y cuando lo hacíamos éramos muchos, y solidarizamos con los compañeros presos de BATA, y con el conflicto de DEVA, con el de FERILLOZA. Y nos planteamos tareas de abastecimiento, de vigilancia, de control de precios."¹⁰⁷

Algo similar en la comuna de San Miguel en Santiago:

Manuel Minami, miembro del Coordinador de San Miguel, explicó a Chile Hoy: "Aquí están integrados los pobladores, JAP, Centros de Madres, Organizaciones Juveniles, Juntas de Vecinos, obreros y estudiantes. ¿Cuándo se formó? Bueno, estaba constituido un poco antes del paro patronal, pero ante la necesidad histórica en ese

Nubes en el Horizonte - 1972

No fueron los únicos ejemplos: había oposición al reintegro de técnicos y gerencias que apoyaron la huelga, en industrias como Chilectra, Mademsa, Lan-Chile, Ferrocarriles, y en las fábricas de electrónica en Arica.

Las tomas, en tanto, continuaban en Arica, Elecmetal, Salinas y Fabres y CORESA.

Como un ejemplo de lo que en el futuro con frecuencia seguiría ocurriendo, la CUT y la CORFO firmaron un acuerdo sobre la situación en Arica, con lo cual encaron una división entre los dirigentes de las plantas que aceptaron dicho acuerdo y los otros que siguieron en toma.

¡ Lograr la devolución era mucho más importante para la CUT que la solidaridad entre los trabajadores!

Era claro que, al menos algunos sectores de la clase trabajadora, no habían perdido la confianza.

El día 2 de noviembre se requisó IPAC en Vicuña Mackenna, a causa de una huelga y de la consecuente caída en la producción: un par de días antes, se había traspasado Agencias Graham al área social, a través de la compra de acciones por parte de CORFO.

700 trabajadores, 502 de los cuales recibían sueldos menores al sueldo mínimo, se tomaron la fábrica de IRT en Vicuña Mackenna, como protesta en contra de la Ley de ajustes del gobierno. Exigían un anticipo de reajuste por parte de la empresa. Dijeron que la ley del gobierno beneficiaba a los que tenían sueldos más altos, pero no a ellos, que siempre estaban corriendo detrás la inflación y no podían vivir así. El día 22 de ese mes todavía estaban en huelga.

El día 9, trabajadores y oficiales del Comité de Energía de CORFO y de la Empresa Nacional de Distribución, se habían tomado la Compañía de Gas de Concepción.

En este punto cabe hacer un comentario respecto a la inflación.

No era éste un problema sólo de tipo económico. Representaba también un sentimiento de crisis ya que el trabajador veía como invariablemente se quedaba atrás. Siempre ganaba menos de lo que debería, ya que nunca se correspondía en el tiempo el aumento de la inflación con el de los salarios. En ese período en que la tasa de inflación era extraordinariamente alta, este hecho resultaba aún más crítico.

Un ejemplo. El día 24, los operadores de las bombas de bencina salieron en huelga por un par de horas y obtuvieron éxito en sus demandas, las que consistían en el pago de un anticipo de 800 escudos (diferencia entre el sueldo anterior y el nuevo sueldo mínimo según la ley del 8 de noviembre). Intervino entonces el Ministro de Minería, Gral. de Brigada Aérea Claudio Sepúlveda, para poder solucionar el conflicto.

Nubes en el Horizonte - 1972

O sea, los trabajadores que ganaban el sueldo mínimo tenían problemas de sobrevivencia. Pero igual compartían la nueva confianza y la conciencia de clase que crecía día tras día.

El 8 de noviembre fue una fecha importante, ya que se hizo pública la Ley de ajuste de sueldos, la cual fijaba también el nuevo salario mínimo, quedando a 8 escudos por hora. Es decir, se legalizó el pago de aumento del 100%.

Después de finalizado el paro de octubre, el reflujó del Cordón Cerrillos-Maipú se acentuó. Las reuniones perdieron asistencia y pasó cierto tiempo antes de que se reanudaran las manifestaciones callejeras a cargo del Cordón. No fue que Octubre no hubiera profundizado la madurez de los trabajadores de Maipú, sino todo lo contrario. Lo que sucedió fue que Octubre planteó objetivamente las cuestiones referentes al poder popular y en esos términos quedó demostrado que la capacidad del Comando era todavía muy limitada.

Su potencial probado durante el ejercicio de tareas de control en las empresas y de agitación y movilización, no se correspondía todavía con la capacidad para coordinar las tareas de administración, producción y distribución dentro de la comuna. Las perspectivas a las que se había apuntado desde el Cabildo, aún no habían madurado.

El gobierno intentaba convencer al trabajador de que volviera a su casa, mientras el Estado presionaba al gobierno para que volviera a la suya.

El día 8, la Contraloría rechazó la requisición de FENSA, acción que había podido efectuarse a raíz de una huelga de corta duración. Más tarde, el día 14, se prohibió a los interventores realizar cualquier tipo de operaciones bancarias con fondos de la empresa, si no se contaba con la firma del ex-gerente. Tampoco podían despedir a nadie. Al día siguiente, la Contraloría rechazaba la requisición de Fantuzzi, la cual había sido consecuencia de una toma realizada el mes anterior, y el día 29 se ordenaba el levantamiento de la medida tomada en contra de la empresa.

El gobierno reaccionó, e intentó seguir adelante con sus planes; las empresas CIC, COMARSA, SOPROLE, ELEC METAL, DOW Chemical y PetroDOW pasaron al área social.

Pero, por otro lado, el día 24 se desalojaba, por orden de los Tribunales, a los trabajadores de la fábrica Ferrilloza. Al día siguiente se procedía a la requisición de la fábrica. Esta fue la escalada que se produjo en relación a este conflicto: primero, una huelga y la toma; después, una orden de reanudación de faenas emitida por el Tribunal; luego, una apelación contra dicha orden, presentada a la Contraloría por el Ministro del Trabajo, posteriormente el rechazo, luego el desalojo de los trabajadores, previa orden del tribunal, y por último, el acto de requisición. Cada uno por su lado, los trabajadores versus el patrón, su justicia y su aparato policial.

momento en que la reacción se lanzaba con todas sus fuerzas contra el Gobierno, que en el fondo era contra los trabajadores, se hizo necesaria la movilización y la organización más férrea. En ese momento nos dimos tareas de requisición, de vigilancia y otras; hoy nos preocupamos del abastecimiento, de la distribución, pero fundamentalmente de no permitir la devolución de las empresas requisadas"

¿Se ve una respuesta masiva por parte de los trabajadores del sector para integrar estos coordinadores, ahora que ya no existe el problema del paro ?

"Los trabajadores hemos visto que organizados a nivel de base se han creado organismos de poder que les van planteando alternativas a la solución de sus problemas, que son muchos. Por ejemplo, los compañeros de MADEMSA se plantearon la necesidad de entregar directamente su producción a los diferentes frentes. Los trabajadores de la VALDIVIA también, y así, en una serie de industrias se piensa lograr esto a nivel del Coordinador"¹⁰⁸

Una Normalidad muy forzada.

En el mes de noviembre fue cuando el gobierno intentó imponer una tregua política que pudiese durar hasta las elecciones de Marzo. La situación que imperaba era de múltiples contradicciones. Por un lado, un millón de personas salían a la calle, el día 4 de noviembre, para dar su apoyo a la UP. Y por otro, el Gobierno encontraba oposición a sus intentos de devolver las industrias a sus "dueños".

El día 5 de noviembre se suspendió el paro. Los términos de las negociaciones y que el gobierno debía avalar, eran los siguientes:

La definición por Ley de las actividades de los transportistas privados;

Garantizar que CENADI (distribuidora privada relacionada con La confederación del Comercio que organizó el paro de los comerciantes) siguiera privatizada y con derecho a recibir proveedores del área social y mixta.

Aclarar que las JAP no pueden cumplir la función expresa de venta directa de productos al público.

Rechazar las tomas de propiedades que no corresponden al claro abandono de sus funciones por parte de los propietarios y/o ejecutivos.

Garantizar que no hubiera despidos ni represalias.

¿ Quién triunfó en el Paro ?

En el sentido más amplio, ganó la clase trabajadora, porque pudo comenzar a sentir su poder como clase central dentro del sistema capitalista. Los trabajadores vieron que podían tomar control de los lugares de trabajo y supieron así que eran capaces de continuar produciendo sin ayuda de los patrones. En los hechos, los patrones ya no tenían el pleno control en muchos lugares de trabajo. Y como las ideas de los trabajadores y la confianza en sí mismos se fortalecían, comenzaba también a crecer el germen de aquella idea que dice que el trabajador puede tomar el control de su vida.

Por otro lado, en un sentido más concreto, ganaron los patrones, debido a que su nivel de conciencia y de organización fue mucho mayor que el del gobierno.

Finalmente fue como una especie de empate. ¿ Y qué sucedió cuando los patrones y empleados en paro intentaron volver a sus empresas después de finalizado el conflicto?

El día 30 de octubre, los ejecutivos de CORESA intentaron regresar y tomar control de la industria, pero los trabajadores no les dejaron entrar. Días después, el 4 de noviembre, los trabajadores no dejaron entrar a trabajar a los ingenieros de Sigdo Koppers en Huachipato; y el día 6, los trabajadores de Soprole en Santiago, no dejaron entrar a los transportistas y empleados que habían participado en el paro. En CIC, también en Santiago, no dejaron entrar a los supervisores, y el interventor despidió a los ejecutivos y técnicos.

Ese mismo día 24 se desalojó también a los trabajadores del diario "El Sur" de Concepción.

Este conflicto se había desatado como consecuencia de la toma aprobada por el sindicato, el cual integraba a 203 trabajadores. Tres días antes de la toma, el sábado 14 de octubre, mientras Concepción se encontraba en Estado de Emergencia, la empresa había publicado siete avisos en los cuales llamaba al cierre del comercio y a la huelga de los camiones. Los trabajadores, que en el pasado habían tenido numerosos conflictos con la empresa, se habían entrevistado con el director del diario, para hacerle ver la inconveniencia de publicar tales avisos, que contravenían las disposiciones adoptadas por el jefe de la Zona de Emergencia. Sin embargo, los avisos sediciosos fueron publicados igual el día 14 y reapareciendo al día siguiente. Posteriormente, el director rechazó dos avisos en los que se llamaba a los trabajadores a salir a las calles y descerrarajear los locales que permanecían sin abrir.

Los trabajadores afiliados a la UP y al MIR se tomaron el diario y su imprenta y comenzaron a publicar "El Surazo". Todo esto en contra de las órdenes del jefe de zona y del propietario del periódico.

Después de finalizado el paro, el día 24 de noviembre, los trabajadores y empleados de la FUT, ligada a la DC, volvieron al trabajo para "proteger su fuente de trabajo". Los que estaban en toma se quedaron afuera y dos de sus dirigentes fueron detenidos por "hurto de materiales", los que habían sido utilizados en la publicación de "El Surazo".

Sin embargo, en una u otra forma, la mayoría de las empresas tomadas seguían en manos de sus trabajadores. Y estos seguían creyendo que, en el más amplio sentido, tenían pleno derecho a organizarse...

"El día 24, cerca de doscientos trabajadores del Cordón Cerrillos durante veinte minutos ayer bloquearon la entrada del Juzgado de Talagante, en protesta por la detención del abogado de los trabajadores de BATA, perteneciente al MIR, Rodrigo Campos.

Posteriormente los manifestantes al hacerse presente Carabineros iniciaron un ataque a pedradas al local del Tribunal, siendo repelidos por la policía con bombas lacrimógenas. Los trabajadores que exigen la libertad inmediata del abogado, se movilizaron hasta Talagante en seis microbuses particulares y una del recorrido Cerrillos-Villa Olímpica.

Los trabajadores de BATA que participaron en la acción y que son los dirigentes del movimiento de protesta por la detención del abogado Rodrigo Campos, señalaron: "Debemos advertir que volveremos a tomarnos el Juzgado mañana a la misma hora que lo hicimos hoy." Aseguraron más adelante que ellos habían tenido a su disposición a la jueza del Juzgado "y la hemos zamarreado para que tenga presente que debe dejar en libertad a nuestro compañero, detenido hace un mes."¹⁰⁹

En Valparaíso:

"A las 8 de la mañana de ayer fue devuelta a sus contratistas la vía elevada en sus distintos tramos, que se hallaba en poder de los obreros que se negaban a entregarla a la empresa, después que ésta fue intervenida a raíz del paro de octubre pasado.

Los principales acuerdos logrados sólo ayer significan que la importante vía de comunicación podrá continuar en amplio plan de trabajo, cumpliéndose los plazos asignados a los contratistas. Asimismo se disponen medidas para la participación de los trabajadores en la administración de la empresa; se crean nuevas fuentes de trabajo y se dispone la administración delegada en algunos sectores del autopista..."¹¹⁰

No debemos olvidar que detrás de todos estos conflictos, estaba la crisis del sistema, una crisis de carácter económico. Faltaban repuestos, divisas para importar, no había inversión y la demanda era mayor que la oferta.

Las consecuencias eran múltiples. Se mezclaban acciones con ideas de todo tipo.

Por ejemplo, en un intento de controlar el abastecimiento en Chuqui, la gerencia recurrió, en el mes de enero, a una tarjeta de racionamiento para ser utilizada en las pulperías. Los supervisores rechazaron esta exigencia de igualdad, pero no se les escuchó. Llegaron hasta el Ministro en un intento de resolver la situación, la que finalmente concluyó en una huelga de 48 horas.

El día 17, DIRINCO autorizó un aumento de alrededor de un 200% en los precios de los refrigeradores grandes y de las lavadoras automáticas fabricadas por SINDELEN y MADEMSA; lo mismo se aplicó para tinajas de baño y lavaplatos.

Se produjo en este período una gran mezcla entre reivindicaciones e intentos de control de la producción.

Como hecho ilustrativo, el día 24, y por segunda vez, 100 inspectores de control de calidad en MADEMSA iniciaron una huelga en protesta contra una orden emitida por el interventor, la de no aplicar los controles de calidad con el fin de poder aumentar la producción. Igualmente se produjo en dicha planta una serie de paros, incluyendo a los 150 operarios de armadura final, debido a la disminución de remuneraciones, por causa de la contracción de la producción. La que, a su vez, no era más que el resultado de las falencias en el abastecimiento de materias primas y de unidades de refrigeración.

A fines del mes de noviembre, Allende emprendió una gira por México y la Unión Soviética en la búsqueda de ayuda... Mientras tanto, los precios de los autos aumentaban en un 200%.

el Horizonte - 1972

o y el Area Social.

Antes del paro de octubre, éste era el cuadro de intervenciones y requisiciones en relación al total de empresas:

- Total de intervenciones y requisiciones en 11/10/72: 167 empresas
- Incluidas en las 90: 43 empresas
- Excluidas de las 90: 123 empresas

El plan original de la UP ya había sido superado. Es decir, la UP había planteado expropiar 253 de las 35.000 empresas existentes en Chile, pero dicha cifra había disminuido a 90. De esta cantidad, 74 eran empresas industriales donde laboraban 55.854 trabajadores, o sea, el 10% del proletariado industrial manufacturero, el que ascendía a un total de 560 mil.

En diciembre, el total de empresas intervenidas en el sector industrial era de 202. Estas sumaban un total de 117.471 trabajadores (ver Tabla 1). Otro análisis planteaba que a raíz de las acciones emprendidas por la clase trabajadora frente al paro patronal de octubre de 1972, 65 empresas adicionales fueron agregadas al área social. Solamente 9 de esas empresas correspondían a la lista original de empresas estratégicas.¹¹¹

O sea, hasta Diciembre, el Gobierno aún no había logrado desmovilizar a los trabajadores de las plantas que habían sido tomadas durante el paro de Octubre, y proseguía en su intento de "normalizar" la situación; el día 6 de diciembre, el General Prats en su rol de Vice-presidente y José Toha, el Ministro de Interior subrogante, convocaron a una reunión de los partidos de la UP y exigieron su colaboración para lograr la devolución de las empresas tomadas.

Más tarde, impuso embargos en las huelgas desarrolladas en los sectores estratégicos de la economía y exigió la normalización de la producción en empresas como Elecmetal, Soprole, Petroquímica, Dow y Dow, fábricas electrónicas de Arica y los diarios El Sur y La Mañana.¹¹²

En un nuevo intento de controlar a sus "tropas", y como respuesta a la "falta de respeto" hacia la ley de propiedad privada, el día 28 de diciembre, el Poder Judicial acordó reducir "a dos años de presidio menor en su grado medio, la pena impuesta al reo Roberto Viaux, como autor del delito de secuestro simple contra el General Schneider."¹¹³ Mientras tanto, se rompían las negociaciones en relación a la deuda contraída con los EE.UU. y Allende se refería en la ONU al rol subversivo de las multinacionales.

O sea, el año viejo se despidió en crisis, resultando poco probable que el año 1973 pudiera ser más "normal".

Nubes en el Horizonte - 1972

Los Cordones y los Partidos

Hay quienes afirman que los Cordones aparecieron de la nada; que fueron organizaciones completamente espontáneas. Esta es una aseveración que sorprende, ya que sabemos que nacieron en una época en la cual todos los dirigentes y la mayoría de los trabajadores de base eran militantes de algún partido. Y sabemos que al interior de estos partidos se discutían temas como el poder popular, la independencia de las bases frente al Gobierno y otros tantos temas de máxima importancia.

Resulta preferible decir que los Cordones nacieron como producto de una situación en la cual el Gobierno no podía entregar soluciones, y donde hubo fuerzas organizativas constituidas por dirigentes que fueron menos "reformistas" que los partidos a los cuales pertenecían.

Mario Olivares opina

"Cuando nosotros nos tomamos la empresa participaron todos los empleados, no se restó nadie. Es más, en la dirección de la toma, participaron los empleados también. Aún algunos ejecutivos, quizás por razones personales oportunistas. Recuerdo que nos tomamos la empresa a las 12 por la noche, y me encontré en una cornisa a 15 metros de altura poniendo la bandera chilena. De hecho fuimos 50 viejos que tomamos la empresa, fue un operativo que hicimos y después, cuando llegaron los trabajadores, por supuesto se sumaron. Bueno, recuerdo que yo estaba poniendo la bandera en la cornisa y llegó el dueño de la empresa. Yo había entrado como apitutado en la empresa, y me mira y me pega un grito, ¡no lo puedo creer! me dice concha su madre, bueno.

Había una conducción política de la toma, (por esa razón se tomó la empresa por la noche), donde participó el PC y toda la toma de la empresa fue una movida absolutamente política donde la cosa fue gestionada entre dirigentes de los sindicatos y algunos dirigentes de los partidos que eran trabajadores en la fábrica. En este tema participamos todos. En esa época era muy raro encontrar un trabajador que no tenía partido.

Los documentos, por ejemplo, que publicó el Cordón, sobre la devolución de las empresas, fueron productos de una discusión entre a veces 300 dirigentes, los que discutían entre ellos en un ampliado. Eran todos dirigentes sindicales, y además todos miembros de su partido. Entonces, los documentos eran productos de la discusión.

Pero nosotros seguimos los directrices del partido - nosotros los miristas más románticos puntudos y ellos, los reformistas, los románticos pasivos por decirlo en una manera. Pero no había una gran conciencia de lo que significaba acceder, por ejemplo, al poder de controlar una empresa; del quehacer. No había formación tampoco, en los militantes de base."¹¹⁴

Nubes en el Horizonte - 1972

Tabla I.
Nacionalización de Empresas Industriales (Dic 72)

	Nro	%	% Producción
Area Social/Mixto	103	12,7	13,4
Requisidas/Intervenidas	99	6,9	8,5
Total	202	19,6	21,9

O'Brien, ibid, Pág 57.

Año decisivo - 1973

8. Año decisivo - 1973.

Los Cordones resisten el plan Prats-Millas.

Salvador Allende reformuló en 1973 la táctica de convencer a la clase media y puesto que las representaciones políticas de las clases sociales no lograban una plataforma de entendimiento, se dirigió a los militares para obtener el consenso que le permitiera desarrollar el programa del gobierno.

Sin embargo, una importante redistribución del ingreso nacional en beneficio de los asalariados en 1971 y la formación de un Area Social, hecho extremadamente significativo en el plano de la economía nacional al quedar fuera de las manos de la burguesía, produjeron como consecuencia la total desarticulación del sistema capitalista y debilitaron su capacidad. La "clase media", en tanto, había emergido de ese mismo sistema.

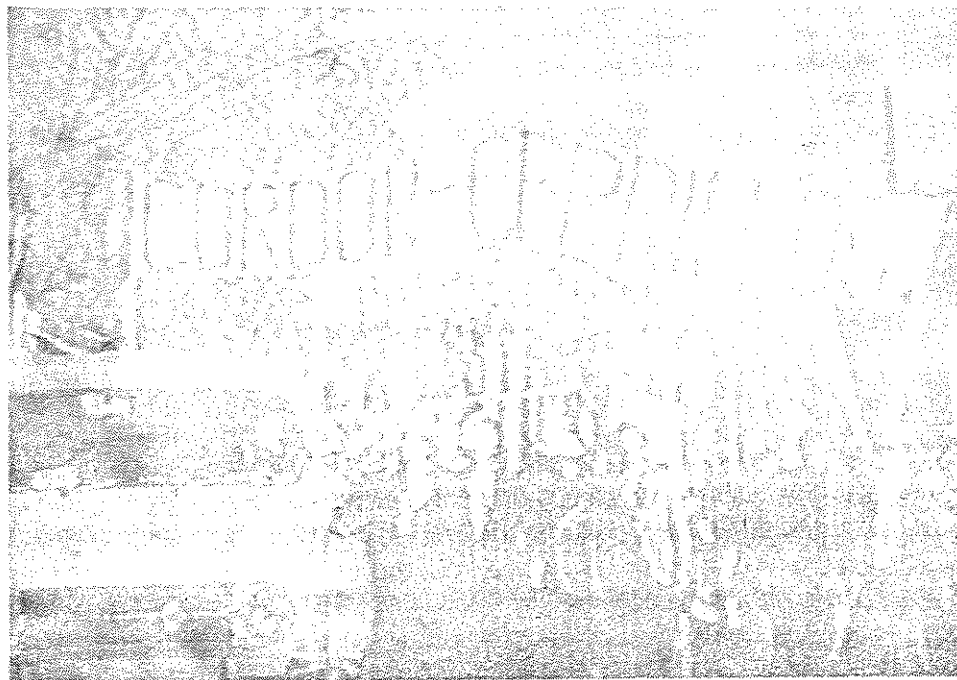
La alternativa de la UP era entonces, la creación de un Area Social, lo cual llevaría aparejado el éxito de la economía. Esta Area Social, sin embargo, adolecía de graves problemas.

Año decisivo - 1973

Hemos visto cómo la competencia partidaria entre el PC/PS fue un factor importante durante el proceso de formación del cordón Cerrillos-Maipú. También lo fue en la lucha que se dio al interior de los cordones, en relación a la devolución de las empresas que habían sido tomadas durante el paro de octubre. Orlando Millas, dirigente PC, estaba encargado, por instrucciones del Gobierno y de Salvador Allende, de llevar a cabo las devoluciones. Mientras, un gran número de los dirigentes de las empresas tomadas eran militantes del PS.

Pero el hecho fundamental en esta situación era que Millas actuaba como brazo fuerte de la UP y el PS apoyaba a la UP y, por lo tanto, al Gobierno. Como partido aún creía en la "reforma sin dolor".

La situación de conflicto que vimos en el cordón Cerrillos-Maipú se repetía con frecuencia. Era la consecuencia directa de la posición sustentada por dirigentes sindicales y trabajadores de base que, siendo activistas comprometidos, todavía creían que debían seguir la estrategia de la UP.



Año decisivo - 1973

El Area Social

De las 253 empresas consideradas inicialmente como estratégicas (por monopólicas o por su papel en la economía), pronto el listado se redujo a 155, disminuyendo luego a 91 en los días finales del año 1972. De éstas, 25 no llegaron a ser requisadas, ya fuera por causa de la presión de los patrones o del estado que los defendía; 74 de ellas pertenecían al sector Industrial. (ver Tabla 1)

El proceso de intervenciones había sobrepasado ampliamente los planes de la UP y en diversos sectores los trabajadores ya habían tomado la iniciativa. En los sectores Química, Metálicas básicas y Maquinaria y accesorios eléctricos, por ejemplo, eran más de 35 mil los trabajadores que laboraban en lugares intervenidos o requisados. Sin embargo, el plan de la UP proponía que solamente 8 mil trabajadores laboraran en tales condiciones. (ver Tabla 2)

Después de la reunión que llamara el General Prats con el propósito de resolver la devolución de las empresas tomadas, para muchos resultó obvio que lo que el Gobierno planeaba era controlar el movimiento de los trabajadores.

Hubo dirigentes, en algunos sectores, que comenzaron a reaccionar frente a tal posibilidad. Pero lo que había que enfrentar era más que el intento por parte del Gobierno de controlar al movimiento trabajador; lo que se requería eran alternativas que plantearan reales soluciones a los problemas del diario vivir...

Año decisivo - 1973

El nacimiento de una alternativa...

El verano del nuevo año 1973 era el momento de plantear nuevas soluciones a los problemas "insolucionables" que arrastraba el sistema y de ofrecer una alternativa frente a la pálida aparición del plan CUT/Gobierno.

El Gobierno y Salvador Allende optaron por la devolución de las empresas tomadas y por el camino de vuelta hacia la normalidad.

Su iniciativa fue "consolidar los avances principales hacia el área social, despejando los problemas secundarios". Serían expropiadas las empresas ya requisadas o intervenidas que figuraban en la lista de las 90 grandes hecha pública por el gobierno y cuya propiedad no había sido traspasada al estado. El estatus del resto de las 90, que aún continuaba en manos privadas, permanecería inalterado. Y se expropiaría un grupo de empresas, ya intervenidas expropiadas, que no estaban incluidas en aquella lista. En total abarcaban unas 50 grandes empresas bajo los dos conceptos.¹

El "poder popular", en cambio, planteaba la actividad desde la base, tanto en los sindicatos como en las poblaciones, y como consecuencia, aspiraban a construir una nueva sociedad.

Cada uno de estos puntos de vista planteaba su propia solución frente a los problemas del día a día. La del gobierno se enmarcaba dentro del sistema; la del "poder popular" proponía el cambio de sistema.

Distribución y participación.

Ya en Diciembre, el mercado negro era un fenómeno de tremenda importancia en la vida cotidiana, en tanto que la distribución se erigía como un problema fundamental que debía ser enfrentado por el Gobierno. Pasado cierto umbral de desajuste financiero, el número de productos, empresas y consumidores que se debería controlar comenzó a incrementarse tan aceleradamente, que no había aparato estatal capaz de encararlo. Peor aún, a medida que el poder del sistema de control decaía, el número de personas que optaba por eludirlo crecía, creándose un ciclo acumulativo que se autorreforzaba.²

El PC proponía un sistema de distribución limitado y centralizado:

"Distribución en el Ministerio de Economía está destinada a coordinar las empresas distribuidoras del área social. A esta coordinación debe someterse también la CENADI (Ex-CODINA, la empresa distribuidora del clan Matte-Alessandri). Apoyamos todas las medidas para planificar y organizar una distribución racional de

Año decisivo - 1973

los abastecimientos críticos tanto por provincias como por comunas y barrios. La Secretaría Nacional de Distribución ha de conjugar la participación de las empresas productoras de los artículos de consumo esenciales, con las empresas distribuidoras mayoristas y con los canales de comercio de detalle. En la Secretaría debe estar la representación de las JAP.

El último Pleno de nuestro Comité Central indicó que para erradicar el mercado negro es preciso evitar la proliferación de canales de distribución paralelos, la eliminación de los "economatós", el trueque de los productos de una fábrica por los de otra, las ventas directas a organismos como los Centros de Madres, Sindicatos o JAP y que sería grave convertirlos en aparatos de comercialización. Estos canales se prestan para una distribución distorsionada."³

Pero el problema no era tan simple, ya que los distribuidores mayoristas y detallistas también operaban en el mercado negro. Por otra parte, la falta de control sobre la distribución hacía poco menos que imposible el control de la producción:

"Por qué la Batalla de la Producción - el caso Mademsa:

Chile Hoy: Considerando que están pesando sobre esta empresa una serie de factores que inciden en el conjunto de la economía nacional; problemas de divisas, abastecimiento, etc., se plantean situaciones que pueden afectar las metas de producción. ¿Cuál es la visión que tienen ustedes, como dirigentes de organismos de participación, de la posibilidad de cumplir con las metas trazadas por el Gobierno?

Jorge Illanes, sección Válvulas para Cálifonts: De parte de los trabajadores yo considero que no tendríamos ninguna objeción o rechazo al respecto, en cuanto a no poder cumplir. Solamente sería que las metas no se cumplieran por culpa del abastecimiento de materias primas.

Juan Satorres, sección Cilindros para Gas Licuado: Respecto a la producción, nosotros demostramos en 1972 que dimos la batalla. Pero actualmente estamos casi paralizados en algunos talleres por la falta de acero.

Chile Hoy: ¿Esas faltas de abastecimiento significarían bajas en la producción respecto al año pasado?

Satorres: Lógico. En el taller en que yo trabajo, gas licuado, hacíamos 24 mil cilindros mensuales y ahora hemos bajado a 16 mil cilindros. Si hubiese llegado el acero como en años normales no tendríamos problemas respecto a la producción. Esto va a durar casi todo el año.

Romualdo Benavides, Sección Esmaltación: El año pasado, cuando la industria fue intervenida, es indudable que la producción aumentó bastante, llegando incluso a límites prácticamente increíbles. Consideramos que en ese entonces sí se dio lo que se llamó la batalla de la producción. Y se dio por parte de todos los trabajadores de

Año decisivo - 1973

MADEMSA, que comprendieron que el "cuco" que se les metía sobre la intervención, que iba a ser mala, no era así. Y al correr de la intervención comprendieron que era buena y que había que responder con la batalla de la producción. Y se respondió. Desgraciadamente, este año nos encontramos con que tenemos limitaciones en las cuotas de acero, que influye en casi todos los rubros de la empresa.

Illanes: Hay que advertir que con esta situación no nos hemos visto afectados en nuestro salario base, porque nuestro ingreso tiene una relación de un 30% de salario y un 70% de incentivos. La mayoría de la producción es incentivada; por lo tanto, al haber baja perdimos parte de este 70 por ciento. Nosotros queremos recuperar este porcentaje con trabajos adicionales, como se planteó en el encuentro de fábrica, haciéndole economías a la empresa. Por ejemplo, en vez de pagar particulares para hacer reparaciones de techumbres, las hacemos nosotros mismos.

Satorres: En el encuentro de trabajadores salieron muchas cosas productivas que las comentábamos el otro día. Aquí hay mucho que hacer: casino para obreros, una escuela para los párvulos. Y tenemos los elementos necesarios para hacer esos trabajos y producir economías en la industria, al mismo tiempo de que subiríamos nuestro ingreso. Se había hablado de una bonificación, pero nosotros no queremos limosnas, queremos ganar la plata haciendo trabajos en las horas libres que nos quedan, haciendo cosas para el engrandecimiento de MADEMSA. Por ejemplo, hacer nuevos talleres, porque aquí los Simonetti y "los pirañas", los antiguos patrones, nunca planificaron bien.

Chile Hoy: Otro elemento que gira en torno de la batalla de la producción es la distribución. Un trabajador puede preguntarse: "¿qué gano con poner todo mi esfuerzo en producir, si después lo que yo produzco va al mercado negro?"

Illanes: La verdad de las cosas al respecto es que hemos tenido grandes obstáculos para poder llevar a efecto la distribución directa. Se debe a que detrás de esto hay trabajadores que saldrían perjudicados al tener nosotros el control absoluto de las ventas de la fábrica. Pero nosotros lo planteamos basados en la misma pregunta que usted nos hace: ¿por qué producimos algo si después nos encontramos en la calle con que no es vendido al precio real que nosotros hemos financiado, sino que es mucho más elevado? Entonces, si eso fuera en beneficio del propio trabajador, del pueblo, estaríamos de acuerdo en que siguiera así. En vista de eso, planteamos que debemos tener el control de la distribución, que por lo menos sepamos que va al mismo precio que nosotros producimos más las utilidades que corresponde ganar y no con el 100 o 200 por ciento que se está llevando el mercado negro.

Cuando hablamos de distribución directa se nos achaca la responsabilidad de 50 mil trabajadores del comercio. Hubo ideas en el encuentro: por ejemplo, hacemos cargo de los establecimientos distribuidores de la línea blanca, que lleguen a acuerdo con nosotros. Esa es una de las ideas, la otra es repartir la producción en porcentajes: que

Año decisivo - 1973

una parte sea para los distribuidores y otra parte que se entregue en forma directa. La venta directa sería para los artículos populares; el artículo de lujo se lo entregamos totalmente al distribuidor. Son medidas que estamos conscientes de que requieren un estudio mayor. El Ministro Figueroa nos respondió que había que tener cuidado en esto de la distribución.

Benavides: La verdad es que los trabajadores de MADEMSA nunca habíamos tenido oportunidad de meternos en el problema de la distribución. Nosotros producíamos, se nos daba una pega y luego no sabíamos adónde iba la mercadería. A raíz del paro patronal de octubre se tuvieron que tomar resoluciones en la asamblea de trabajadores en el sentido de entregar nuestros productos directamente a las organizaciones sindicales, porque los distribuidores de MADEMSA habían cerrado sus puertas y fueron escasamente cuatro distribuidores los que no cerraron en Santiago.

La gente decía, como dice hoy "¿y bueno, dónde está la producción de MADEMSA, dónde están los refrigeradores, dónde están las cocinas, que no se ven?" Y resulta que aumentábamos nuestra producción y ésta no estaba en el comercio. Pero sí estaba cuando vino un alza y aparecieron las cocinas y refrigeradores en los locales de todos los distribuidores. Y aún más, cuando en el paro de octubre entregamos mil reguladores para balones de gas a un distribuidor de la calle de San Diego, y al día siguiente fue una persona de la fábrica, este caballero le dice que "no hay reguladores, que MADEMSA está intervenida, que no les entrega", ¿y resulta que se le habían entregado mil reguladores el día anterior! Esto nos hizo meditar a los trabajadores y tomar un acuerdo. El acuerdo fue distribuir directamente lo que nosotros estamos produciendo a pérdida, porque la verdad es que la cocina y el refrigerador popular lo estamos entregando a menos del costo. ¿Por qué esa diferencia que se está perdiendo tiene que ir a manos de esos distribuidores que no trabajan en forma correcta?

Chile Hoy: ¿La idea es que la pérdida en los artículos de la línea popular sea compensada con recargos en el precio de los artículos de lujo?

Benavides: La idea con los artículos de lujo es que pague el que pueda darse el lujo.

Satorres: La cocina de tipo popular se les da a los distribuidores para que la vendan a 4 mil 100 escudos y usted puede ver que en el mercado negro piden 14 millones de pesos por esta cocina. Incluso, los mismos frigidieres de seis pies, que son los que ocupa la gente pobre, aparecen en avisos de "El Mercurio" a 25 o 30 millones de pesos, cuando valen 7 mil 600 escudos.

Chile Hoy: El problema central que nos preocupa - la producción - no puede enfocarse al margen de políticas generales vinculadas a la participación de los trabajadores.

¿Por ejemplo, el plan operativo propuesto por CORFO fue elaborado en conjunto con ustedes o llegó desde arriba?

Año decisivo - 1973

Benavides: En nuestra fábrica, el proceso de participación ha sido bastante escaso. Ya vamos a cumplir un año de intervención y todavía no está constituido el Consejo de Administración; hay que ser bien franco y bien sincero. Aquí nosotros logramos la intervención, y aparte de la intervención logramos crear los Comités de Vigilancia, que son el único sistema de participación que tenemos los trabajadores actualmente, y que todavía no han pasado a ser Comités de Producción como tales. La palabra vigilancia ya pasó, porque entramos en otra fase, en otro proceso.

Entonces, habría que constituir los Comités de Producción que se han constituido como corresponde, tampoco se han constituido los Comités Coordinadores ni los Comités de Producción por plantas y, por ende, no se ha llegado a constituir el Consejo de Administración de la empresa. Esto influye bastante en el problema de producción, la verdad no hay que negarla. En la industria hay compañeros que ya están un poco apáticos, que ya no tienen esa convicción que tenían al comienzo cuando se hablaba de participación de los trabajadores.

El año pasado, cuando íbamos a elegir el Consejo se originó un problema político en que hubo posiciones que aplazaron la elección hasta marzo de este año. Hubo un resquebrajamiento de la UP aquí en MADEMISA, y eso tampoco podemos negarlo: por un lado el Partido Comunista, con su actitud de ser consecuente con la Democracia Cristiana, no diré que pactó, pero se coincidieron en sus apreciaciones y retrasaron en forma arbitraria la elección. Correspondía que un acuerdo así lo adoptara la asamblea de trabajadores, pero la resolución se adoptó en Comité Paritario donde son mayoría. Pasó marzo, pasó abril y ahora estamos en mayo y todavía no se puede constituir el Consejo. Cuando el Ministro del Trabajo, el compañero Figueroa, el compañero Pedro Vuskovic vinieron a hablarnos del problema de las planchas de acero en buenas cuentas nos dieron un "tirón de orejas" a los trabajadores en el sentido de que no hemos sido capaces de formar el Consejo de Administración hasta la fecha."⁴

En GASCO, en pleno invierno del año anterior se planteaba que

"A pesar de la anticipación con que contratamos las compras de cilindros y válvulas, nuestros proveedores han tenido dificultades para el abastecimiento de acero por parte de CAP y de latón por parte de MADECO, lo que junto a otras razones de fuerza mayor ha repercutido en que las fábricas de MADEMISA y FABRILLOZA en su conjunto nos han entregado sólo 32% de los cilindros de 11Kg... y sólo 10% de los cilindros de 45Kg."⁵

Año decisivo - 1973

Y en INSA, productor de neumáticos,

"Entre '71 y '72, había una serie de dificultades...qué sé yo, el complot que no habían neumáticos, que la bodega era vacía. O sea, que la producción desaparecía. Lo que sucede es que en ese tiempo, INSA o CORFO-INSA era la única industria de neumáticos que había en Chile. El problema es que los neumáticos eran retirados de la bodega y vendidos a los concesionarios, tal como ahora. Entonces, los neumáticos salieron de la empresa--pero no llegaron al concesionario. Se creó un desabastecimiento."⁶

Es cierta que la política de precios en el Area Social generaba pérdidas.

Mientras el índice de precios al consumidor pasó de 100 en diciembre de 1970 a 322 en diciembre de 1972, el índice de precios de los productos elaborados por el área social repuntó sólo a 201 en el mismo período. Además, el número de ocupados en las empresas del estado creció más rápidamente que la producción. (ver Tabla 3)⁷

"Otro grave problema, ya no sólo lo de Copihue, sino de las empresas del Area Social es la política de precios que rige para productos, los cuales quedan bajo los costos. El empleado Sergio López, señaló a título de ejemplo que el tarro de duraznos en conserva de 560 gramos vale oficialmente 15 escudos 63 centésimos. La caja de duraznos con cuesco cuesta E° 25 el kilo, a esto hay que sumar el desgaste de maquinaria, mano de obra, luz agua, etc., de tal manera que cada tarro debería costar como mínimo 40 escudos. Con el precio actual, se pierde alrededor de 500 escudos por caja.

El dirigente Mario Márdomes señaló a este respecto que "por un lado al trabajador se le pide que produzca más y él, debido a estos bajos precios, no puede entender por qué se producen pérdidas. Aquí no se trata de mala administración o baja producción, ya que mientras más se aumenta ésta, las pérdidas ascienden al doble y se hace más difícil alzar los sueldos y salarios. Nosotros, los trabajadores, nos hemos preocupado de esto, pero los trámites burocráticos y la política aplicada nos limitan dada la mínima y escasa participación que tenemos."⁸

Esta política fue una importante fuente de proliferación del mercado negro, el cual pronto se hizo familiar para muchos trabajadores dentro de sus propias empresas.

Algunos ejemplos. Telas de lana merino, fabricadas en Paños Continental, se entregaban a 200-300 escudos el metro según la calidad y en el mercado negro se revendian a 1,200 - 1,500 escudos. La cerveza, se entregaba a 1 escudo 80 la botella, sin embargo llegaba al consumidor a 4 y hasta 10 escudos. Los interruptores eléctricos de la industria Rittig se entregaban a 20 escudos, pero se encontraban sólo en el mercado negro, a un valor de 200 escudos.

Era frente a estos problemas, entonces, que resultaba urgente el proponer soluciones reales.

Año decisivo - 1973

Tabla 1:
Empresas Industriales

Importancia de las 74 Empresas Industriales en el Total del Sector Industrial Manufacturero - % Empleo.

Rama	Ocupación en las 74 empresas	Total Ocupación	% Ocupación Todas empresas	% Fuera del APS
Alimentos	6.443	70.000	9	91
Bebidas	3.844	17.000	23	67
Tabacos	1.296	1.600	81	19
Textiles	15.128	53.000	29	71
Calzado y Vestuario	4.045	111.000	4	96
Madera	490	32.600	1,5	98,5
Muebles	-	34.000	-	100
Papel y Celulosa	4.420	7.000	63	37
Imprenta y Editoriales	-	14.600	-	100
Cuero	1.322	7.700	17	83
Caucho	-	14.600	-	100
Química	2.555	22.500	11	89
Derivados Petróleo	-	4.400	-	100
Minerales no-metál.	3.771	18.500	20	80
Metálicas básicas	1.962	18.300	11	89
Productos Metálicos	5.465	41.400	13	87
Maquinaria no eléc.	1.783	18.000	10	90
Maq. y acesor. eléc.	3.360	19.800	17	83
Material Transporte	-	48.100	-	100
Diversas	-	17.400	-	100
Total Industria	55.884	562.000	10	90

Marxismo y Revolución, *ibid*; Páginas 36-40

Año decisivo - 1973

Tabla 2:
Número de empresas y personal ocupado en las empresas del APS/APM
(a Dic. 1972 y comparación con APS original.)

Rama	Empresas en APS/APM Intervenidas o Requisadas	Fuerza trabajo de empresas	% total fuerza Trabajo rama	Lista APS
Alimentos	49	15.477	20,2	6.443
Bebidas	3	4.550	25,2	3.844
Textiles	18	24.403	43,2	15.128
Calzado y Vestuario	3	546	0,4	4.045
Madera	13	8.603	24,7	490
Muebles	4	1.055	2,9	-
Papel y Celulosa	3	721	9,6	4.420
Caucho	2	1.696	28,3	-
Química	14	14.364	59,8	2.555
Derivados Petróleo	1	4.940	100	4.400
Minerales no-metál.	17	7.466	35,9	3.771
Metálicas básicas	13	13.703	70,3	1.962
Productos Metálicos	22	8.152	18,5	5.465
Maquinaria no eléc	7	1.084	5,7	1.783
Maq. y acesor. eléc	23	9.055	42,9	3.360
Material Transporte	9	2.056	4,0	-
Total Industria	202	117.471	19,6	55.884

Marxismo y Revolución, *ibid*; Páginas 36-40

Año decisivo - 1973

Tabla 3:
Operaciones del Fisco (miles de millones de E°)

	1970	1971	1972	% Crecimiento 1972/71
Gastos Corrientes	15.3	26.4	52.0	97,0
Sueldos y Salarios	6.0	9.0	18.5	105,5
Compra de Bienes	1.1	1.5	2.7	80,0
Seguridad Social	2.7	5.7	10.7	87,7
Transferencias al sector público	4.1	7.8	15.7	101,3
Otros	1.4	2.4	4.4	83,3
Ingresos corrientes	18.9	24.4	37.0	51,6
Impuestos directos	7.1	7.7	10.1	31,1
Impuestos indirectos	10.8	14.4	25.4	76,4
Ingresos no-tributarios	1.0	1.3	1.5	15,4
Otros	-	1.0	-	-
Balance en Cuenta Corriente	3.6	-2.0	-15.0	-
Gastos de capital	6.1	8.9	13.6	52,8
Déficit Total	-2.5	-10.9	-28.6	-

Bitar, ibid; Pág 184

Año decisivo - 1973

Cordón, Control de la Producción y Desabastecimiento

Comenzó a crecer un tipo de alternativa como respuesta a la distribución estatal que resultaba inoperante frente a la realidad del mercado negro y de la burocracia reinante.

Mario Olivares describe la situación que conoció en Vicuña Mackenna...

"Hay un problema de desabastecimiento y del mercado negro; nosotros tenemos que ser capaces de garantizar a la gente que no le falten sus cuestiones básicas y de ahí surgió una feria de todas las empresas intervenidas o estatizadas para exponer sus productos. Era una feria abierta, la hacíamos en Vicuña Mackenna con Miguel León Prado los días sábado. Todas las empresas vendían casi a precio de costo, como una manera de combatir el mercado negro y el desabastecimiento.

Sin embargo, casi no logramos organizar la distribución, fue muy incipiente. Pero básicamente lo que se logró al asegurar las necesidades del trabajador fue que en cada empresa intervenida o del área social, los trabajadores formaran un "economato". Y después se comenzó a producir para cubrir las necesidades básicas de los trabajadores de la empresa. Era un intercambio, un cambalache - cambiamos marquezas por fideos de Luchetti, cosas de ese tipo, pero no fue nada más que eso, cosas muy embrionarias. Otra cosa; si la empresa era más o menos bien administrada, la empresa pagaba los sueldos. Pero si en la empresa se había dejado la escoba, derechamente el estado estaba cubriendo para mantener los sueldos del trabajador.

Nosotros hablamos del poder total del trabajador en todos los niveles, pero en la realidad era un discurso no más, agitativo, porque nunca tuvimos claro en términos concretos, la forma de tener la gestión, la producción y la administración de la empresa. Nunca tuvimos una cuestión elaborada."⁹

Carlos Mujica de Alusa, agrega:

"Recuerdo que aquí en el canal podía ver el pescado, la pasta de dientes, el pollo y en los almacenes no vienen. A CODINA, el distribuidor de alimentos, llegaba un camión grande y compraba de todos los viejos los productos que tenían para abastecer a la población. Gastaban unos 30 mil pesos y llegaba el gallo del camión y ofrece 200 mil pesos y compra todo. Entonces, había un escasez de alimentos. Eso también el cordón intentó controlar. También organizamos un economato adentro. A través de CODINA, que fue la distribuidora, se compraban cosas, tantos kilos de azúcar, té. Y sobre Luchetti, después de la intervención, fuimos a decir que somos 300 y necesitamos 1,600 kilos de fideos por decirlo, como una cooperativa."¹⁰

Año decisivo - 1973

Pero no siempre había un economato en la fábrica. En Fensa, por ejemplo:

"No había el tipo de canales como economato. Uno compraba en la población. Se trataba de alguna manera de abastecer de los productos que estaban escasos, el detergente, las legumbres, sin acaparar. Eso de escaso real, es difícil saberlo. El hecho es que en un momento la demanda superó a la producción. Entienden que si tienes que comprar, compras, y como estaban las cosas, las amenazas, de repente compraba por si faltara. Había un acaparamiento de hormiga."¹¹

En Industrias Montero de Estación Central,

"Las mismas esposas de los trabajadores de industrias Montero pasaron a integrar a las JAP de ciertos sectores - cuando nosotros tuvimos que salir para repartir la tela para las sabanas, allí fueron la gente de las JAP, vinculadas juntas con el cordón. El problema con las JAP es que eran más pluralistas; había mucha gente de la DC también.

Distribuían los bienes de DINAC, y estaban cruzadas el cordón con las JAP. Primero iba a una oficina que había en Agustinas, y allí retiraban la orden. Allí llegaba uno a las 5 de la mañana y después se iba a las distintas bodegas, y después a la industria y a las comerciantes que tenían un negocio."¹²

Participación y Control real por parte del trabajador.

La dislocación de la producción y de la distribución generó muchos alegatos, en ellos se discutía si acaso la "participación" tenía sentido:

"Un grupo de trabajadores de Sumar Algodón realizó recientemente una reunión para discutir, como tema central, el problema de la participación. Especialmente invitado asistió un miembro del consejo de administración de Fabrilana, Sergio Rojas, quien aportó las experiencias de su industria...

Trabajador: En relación con la participación, uno de los problemas es que el único organismo resolutorio es el Consejo de Administración. Los demás organismos se limitan a recibir y entregar información. Ahí se presenta el primer problema.

Otra dificultad es que al comité coordinador no llegan directamente los problemas de las secciones, porque a él solo asisten los jefes de departamento.

Trabajador: Cada sección llevaba a las reuniones de los comités de producción sus puntos, las inquietudes de sus compañeros, las distintas anomalías que había: que faltaba uno como transportador, que a una máquina le faltaba una pieza, etc. El

Año decisivo - 1973

presidente del comité anotaba para llevar el problema más arriba, pero nosotros nunca tuvimos una solución. El presidente del comité renunció porque no se solucionaban los problemas. Además está surgiendo un rechazo hacia los representantes de los comités de producción. Y los rechazan porque consideran personas que están sapeando, obligando más a la gente a producir que los están explotando mucho más.

Trabajador: Hay muchas quejas en el sentido de que no hay participación, pero nosotros solamente pedimos, no damos nada de nuestra parte. Si bien es cierto que los trabajadores que dirigen esta empresa tienen 50% de la culpa, nosotros tenemos el resto. Siempre dejamos que ellos apachuguen por nosotros, pero cuando nosotros podemos hacer cosas no las hacemos. Todos esos son detalles que van influyendo en esto y van haciendo negativa la participación.

Trabajador: El problema de fondo es la mala organización que hay para arriba, en los departamentos superiores. El organigrama lo entendemos, está claro para todos nosotros, pero no funciona.

Trabajador: Por ejemplo, se corre que no hay incentivo de producción. Los compañeros se preguntan: ¿cómo se prueba que no hemos producido? Si uno ve en las pizarras que la producción ha subido. ¿Cuánto es el género que se produjo? De ahí viene la desmoralización. Si se atrasa el incentivo de producción un mes, la gente dice: "Claro, los de arriba se están llevando la plata y nosotros nos sacamos la mugre y no nos pagan el incentivo de producción."

Chile Hoy: ¿Cuántas veces ha informado el comité de administración de la empresa?

Trabajador: Nunca. Por otra parte, los trabajadores ven que salen camiones cargados, y no saben para dónde van y si se controlan o no. Hay quienes creen que hay gente hinchándose con el trabajo nuestro. No hay información de la parte administrativa para abajo, es indudable que estas cosas se prestan para sospecha.

Por otra parte, si una sección como tejeduría empieza a producir más, resulta que canillera, que es la que le da material, no da abasto, entonces indudablemente que nosotros nos quejamos de eso, que la otra sección no nos va a abastecer... La sección tintorería tenía que tener 4 máquinas paradas de 17, porque no había un simple fierro que necesitaba. Algo anda mal coordinado. Si una sección tira para arriba, todos tienen que tirar para arriba. No sé si son los compañeros del comité de producción los que no se preocupan, o es que en la sección de tintorería los compañeros no están en su mayoría con el proceso.

Trabajador: Yo veo un problema grave. Hay compañeros que sacan todos los días 20 metros de género envuelto en el cuerpo. En el mes pasado hubo una producción de 1 millón 856 mil metros y llegaron a la bodega 1 millón 700 mil, supongamos que en tintorería se pierdan 20 mil metros. Los otros 100 mil metros, ¿donde están? El timbre se aprieta al salir y la ampolleta que se ilumina al azar no sirven para controlar. Los trabajadores se las ingenian para burlarlos.

Año decisivo - 1973

Trabajador: El peor problema que hay es que no hay conciencia, nosotros no hemos sabido informar y no hemos exigido que haya información.

Chile Hoy: ¿Cuál sería el mecanismo para tomar conciencia?

Trabajador: La gente más afectada no va a las reuniones. La gente parece tener miedo de decir las cosas, pero en los baños lo más bien que reclaman. Por eso yo pienso que las reuniones deberían ser a nivel general sólo cuando las cosas fueran graves. Hay que hacer reuniones en grupos más chicos, para que la gente participe más. En las reuniones a lo compadre la gente se atreve hablar. La gente tiene miedo a las pifias y por eso no se atreve a hablar en las reuniones grandes, tiene miedo de expresar sus opiniones y eso es lo que lleva también a no participar.

Trabajador: La cosa andaría mejor si los que administran fueran a ver los problemas adentro, pero parece que se quedan donde están no más y no van al terreno mismo. Hay que ir y entonces la gente se siente interesada y ve cómo se toma en cuenta su problema. También es importante que los dirigentes sindicales vayan adentro a preguntar ¿cómo es esto?, ¿cómo está esto otro? Por eso yo pienso que lo que piden los trabajadores a los dirigentes sindicales no es tanto que trabajen en una determinada sección, sino que vayan a las bases, que recorran la industria, que conozcan directamente los problemas.

Trabajador: A mí me parece que este esquema es bueno, es positivo, porque en la planta nylon todo funciona bien. Han tenido problemas en importaciones, y se han tomado el Banco Central, y se solucionó inmediatamente la situación. En cambio aquí nosotros hemos tenido paradas muchas máquinas por falta de lanzaderas y no hemos sido capaces de hacer nada. Por otra parte, es indispensable que se definan las funciones de cada uno de los organismos de participación, porque esa cuestión no la tiene clara nadie.

Trabajador: Además, el consejo de administración jamás ha dado cuentas. Han renunciado 2 o 3 miembros y son 5. Falta coordinación. Se va con un problema al consejo de administración, éste dice que no tiene nada que ver con este problema y que se vaya al comité coordinador de la empresa. Un organismo le endosa el problema al otro. Por otra parte, es el interventor el que maneja ese comité. Los compañeros se dedican a decir sí o no. Salvo 2 o 3, los demás se quedan callados. Los que vienen en representación del gobierno no tienen la menor idea, porque ni siquiera se les manda una tabla con lo que se va a tratar. La tabla y la reunión las fija el interventor como quiere y en el momento que quiere.

Respecto al problema de participación yo veo un punto muy importante que pocas veces se toca: Sumar Algodón anduvo muy bien durante los dos primeros meses de su requisición, pero posteriormente vino un relajamiento en los trabajadores. El sindicato tuvo gran culpa en ello, porque fue el primero que en las asambleas dijo que "aquí cuando requisemos la empresa lo primero que vamos a hacer es echar todos los

Año decisivo - 1973

jefes...", "no respetemos a los jefes, porque ellos han sido los látigos que maltrataban a los trabajadores". Esa cuestión es cierta, es verídica, pero lo que ocurrió fue que vino un relajamiento en los trabajadores; perdieron la disciplina y no le hacen caso a nadie. Por eso que ahora, cuando un jefe le llama la atención a un trabajador, éste lo manda a la mejor parte y simplemente el trabajador hace lo que quiere y si tiene problemas en la sección reclama al sindicato, o al interventor, buscando en todos lados ser escuchado. Este es el principal problema. Arreglando este problema todo lo demás marcha como por un tubo.

Para solucionar esta situación el sindicato actual planteará una reunión con todos los jefes de sección y el interventor para decirles que el sindicato los apoyará en su gestión y que si los trabajadores llegan a reclamar contra los jefes al sindicato, éste se esforzará por explicarles que deben aceptar someterse a una disciplina, que deben obedecer a los jefes. De esta manera pretendemos restaurar la función de los mandos medios.

Otro problema de Sumar es que la mayoría de los compañeros son muy antiguos y no quieren participar.

Trabajador: Otro problema grave es el ausentismo. Todos los días sábados están faltando 20 a 22 personas. Cómo donde trabajamos alrededor de 100 personas faltan 22. Imagínese.

Sergio Rojas (de Fabrilana): Yo me voy a abocar problema por problema y poniendo paralelo por paralelo para que veamos dónde hay fallas y por ahí pueden surgir ideas de cómo buscar un mecanismo para que los compañeros tomen más responsabilidad. Yo he visto fallas grandes aquí. Los comités de producción no se han dedicado a las tareas que les corresponden. Me explico, esto sucedió también en Fabrilana, y ya lo hemos extirpado completamente. Los comités de producción, tal como dice el nombre, son comités de producción, ellos tienen que fijar su tarea, que la producción de su sección marche en buena forma, que haya un flujo constante, que no se pare. Aquí es donde veo la falla. Yo creo que aquí no hay una programación. Se dice que las programaciones las tiene que hacer el comité textil, eso es a nivel nacional, pero por planta no las tiene que hacer el comité textil. Para que las empresas sigan caminando tiene que haber una programación por empresa, y es aquí donde hay un problema grave.

El sindicato conjuntamente con el comité superior de producción y el consejo de administración tienen que crear una política de producción que diga: va a entrar tanta materia prima y la sección que viene después va a hacer tanto este mes, en relación con el programa para el año. ¿Cuántos metros de telas llegan mensualmente a bodega? El promedio es un millón 800 mil mensuales. Eso da 21 millones 600 mil metros anuales. Ahí nosotros tenemos una política de producción. Si aumentáramos la producción en una determinada cantidad de metros, ¿cuánto necesitaríamos en materia prima, en máquinas, en carros, etc.?

Año decisivo - 1973

Estos problemas se ven dentro de la industria, no con el comité textil, sino dentro de la industria. Esto es lo que no está claro aquí. Lo que pasa con los comités de producción es que se dedican solamente a pedir cosas. El compañero de tintorería explicaba que faltaban algunos fierros para colocar el material, pero sucede que a lo mejor tintorería está haciendo más que lo que debe. Aumentar la producción y dar la batalla de la producción no es darla así no más: hacer que todas las secciones se pongan a trabajar como condenadas sin hacer una planificación de planta.

En las primeras reuniones del comité coordinador nuestro, en Fabrilana sucedía que cada uno llegaba con una lista hasta de cien útiles que se necesitaban en las secciones. Los comités de producción empiezan a pedir cosas antes de que haya una programación o planificación.

Antes existía programación. Era de explotación, porque es la verdad. Por ejemplo en Fabrilana llegaba un tiempo que se necesitaba más trabajo, más tela, entonces se tomaba personal del ejército cesante que teníamos, y cuando llegaba una época en que no se necesitaba, se echaba a la calle. Nosotros no podemos admitir esto ahora, por eso tenemos que programar para todo el año el mismo trabajo.

En nuestra industria, se estudió que a diciembre de 1972 se debían producir un millón de kilos. No se mandó de arriba hacia abajo, como hace el sistema capitalista, sino que lo estudiamos de abajo hacia arriba.

Mediante el comité coordinador se lo dimos a conocer a los presidentes de producción. Estos debían estudiar si ellos en su sección, estaban mensualmente dispuestos a sacar los kilos presupuestados. Para hacer estos no nos basta la experiencia, sino que tenemos que llamar a los técnicos. Los técnicos entienden mucho de esto. Es ahí donde nosotros hemos fallado también: no hemos sabido amarrar a los técnicos, no hemos sabido darles tareas concretas, tampoco hemos sabido utilizar las experiencias de la gente antigua. La gente antigua tiene que participar. Todo trabajador, comprenda o no el proceso, tiene que participar. Falta mover el mecanismo para interesarlo.

Si nosotros agarramos un compañero que tiene 15 años en una sección y que es completamente negativo, y no quiere participar, le decimos: "Compañero, usted nos sirve como experiencia, diga qué producción podemos darle en esta sección. Tenemos que producir mensualmente 100 mil kilos de lana. ¿Usted cree que es posible? ¿Por qué usted no hace un estudio con los compañeros más antiguos?"

Por otro lado, no tenemos que esperar la firma del administrativo o el jefe técnico para hacer una cosa. Tenemos que tener un poquito más de valor para tomar las responsabilidades que se requieran, porque si todos vamos a esperar que se nos dé todo hecho, entonces las cosas no pueden marchar.

Año decisivo - 1973

Una mala política en el acuerdo CUT-Gobierno es que los comités de producción van a buscar solución en el comité coordinador, y ellas se dan desde arriba, en el comité de administración, y llegan a decirles a los compañeros: aquí yo les traigo la solución.

En Fabrilana es en el comité coordinador donde se resuelven las cosas, porque nosotros vemos que es en el comité coordinador donde están las fuerzas de participación y no en el consejo de administración y en el comité superior de producción. Son normas que hemos establecido, el reglamento interno.

Por otra parte, creo que en Sumar el sindicato no se ha preocupado de que exista un reglamento de disciplina, no hay reglamento interno. Nosotros hicimos un reglamento de disciplina. Uno de los artículos de este reglamento dice: "La persona que falte el respeto al jefe de sección, o al jefe de turno, el jefe lo va a llamar y le va a dar una amonestación verbal; si esto no resulta, el jefe de sección llama al comité de producción y le entrega una sanción por escrito al comité de producción o a un dirigente sindical y otra se la guarda él; si todavía esto no da resultados, el sindicato conversa con él, y le da como sanción trabajar un día más en la empresa." La gente se ha dado cuenta de que ésta es una cosa positiva, porque antes simplemente se la despedía. Ahora va a tener oportunidad de responder a una disciplina, y si por último no recapacita, se le va a descontar un tanto del tiempo de trabajo en dinero, pero ya eso es lo último.

Hay respaldo pleno del consejo de administración a todos los técnicos y administrativos. Así mismo se respalda a los trabajadores o sea no hay privilegiados por tener un cartón o por ser trabajador, sino que todos son considerados iguales. Por eso es que me parece muy extraño que todavía se registre a los compañeros con el sistema de lucecita. Allá fue eliminado, son los comités de producción los que tienen la tarea de cuidar en su sección de que no se saque material.

Respecto a los técnicos, nosotros formamos un comité asesor de los técnicos. En los consejos de administración hay cinco trabajadores de la empresa: por la parte laboral hay tres, por la parte administrativa uno y por la parte técnico-profesional uno.

Si ustedes ven estos representantes, ninguno parece tener que ver directamente con los problemas técnicos. Entonces, nosotros debíamos atenernos a lo que nos dijeran los jefes técnicos, y si los jefes técnicos o un jefe de producción nos decía algo, nosotros nos teníamos que atener a eso. Teníamos que estar rindiendo informes al departamento técnico, y tampoco era muy democrático, porque allí estaba la idea de sólo un jefe técnico. Así nació la idea de crear una comisión técnica que asesore al consejo de administración. No tiene voz ni mandato, pero lo asesora.

Nosotros tuvimos que innovar, porque, ¿qué hacía el jefe de sección cuando había un problema? Se iba a su oficina y decía: este problema es un problema del comité de

Año decisivo - 1973

producción y él se sentaba en el balcón a mirar cómo los otros peleaban por un problema, discutían y él no decía ni chus ni mus. Entonces nosotros planteamos, ¿cómo podemos amarrarlos? Dándoles participación. Ellos tiene tanta responsabilidad en el comité de producción como la tiene cualquiera de la sección.

Otra innovación que hemos hecho es que cada primer martes del mes el consejo de administración tiene reunión con los dos sindicatos. Debemos tener contacto pleno con los sindicatos, en esta reunión surgen problemas que no surgen ni en el comité coordinador ni en los comités de producción. Allí planteamos y descubrimos los problemas y salimos más fortalecidos. Nos ponemos de acuerdo para una mejor organización de la planta.

Ahora bien, el comité coordinador se reúne cada 15 días y exige a los jefes de los comités de producción que den cuenta de la forma que hicieron los informes a las asambleas de trabajadores de la sección, ellos deben leer las actas de esas reuniones. Estas deben reunirse durante 15 minutos, semanalmente, parando el trabajo para recibir la información y discutir problemas. Van viendo cómo va el programa de producción. Si hay problemas buscan en su sección la solución.

Respecto a los incentivos. ¿Cómo pueden incentivar a la gente si no hay programación de la producción? El incentivo no debe ser individual. Debe ser el mismo para toda la sección. Antes se llamaba a producir más así no más, pero qué ocurría: que ciertas secciones, máquinas, etc., producían más que otras, produciéndose atochamientos y pérdidas en la producción. Hay veces que se produce tanto en una sección que perjudica a todos los demás. Los incentivos son buenos, pero deben ser controlados. Si la sección produce más, gana más toda la sección. Algunos dicen: pero ahí van a aprovecharse los flojos. Para eso está el comité de producción: En mi sección se están preocupando de por qué hay tres compañeros que faltaban el día viernes. La sección está interesada en que todos los compañeros estén presentes, ya que para cumplir con el programa fijado, si alguno faltaba, tenían que trabajar más los presentes. Si los compañeros no querían trabajar, se les cambiaba a una sección no productiva."¹³

Pero no estamos discutiendo acerca de un "problema sin solución": los trabajadores sí estaban en condiciones de controlar la producción:

"Los titulares de la prensa derechista destacando la paralización de la industria textil Chiguayante causaron enorme indignación entre los trabajadores. El motivo es muy simple: la industria jamás ha paralizado...

Los trabajadores de Caupolicán Chiguayante asumieron el control total de la empresa ante un paro de los empleados agrupados en el Sindicato de Empleados Administrativos, Sindicato Profesional de Mecánicos electricistas, torneros y fresadores, y el Sindicato de Mecánicos de Telares.

Año decisivo - 1973

Este grupo de empleados que alcanza a 340 personas provocaron un conflicto a raíz de la presentación de un pliego de peticiones. La huelga fue decretada tomando como causa que la comisión tripartita que debía resolver el conflicto no llegó el día sábado 20.

Ante esta actitud los trabajadores agrupados en los sindicatos industriales (1040 trabajadores) y luego de que los empleados decidieron continuar su paro a pesar de que la comisión había llegado, en asamblea general acordaron reemplazar a los jefes, supervisores y demás personal técnico. Este acuerdo también fue adoptado en el Consejo de Administración y los Comités de Producción.

De esta manera la industria textil ubicada en la localidad de Chiguayante en Concepción y que es una de las más modernas y de más alta producción del país, funcionó normalmente bajo el control obrero de la producción."¹⁴

Además, había otras muy buenas razones para participar:

"Plan habitacional.

Juana Silva ha participado en todos los Trabajos Voluntarios organizados en su empresa y sobre todo porque está acogida a un sistema de Plan Habitacional. A través del trabajo voluntario los obreros de Fabrilana están asegurando la posibilidad de tener en poco tiempo más su casa.

El Presidente del Sindicato Industrial Juan Yáñez, explicó a El Siglo este sistema:

"Consiste en que 220 trabajadores de esta industria formamos una cooperativa y le compramos un terreno a un comerciante de apellido Zabala. Nos comprometimos a pagar con 12 mil kilos de lana y hasta el momento le hemos entregado ya 9 mil kilos. Esta lana no es de la producción normal, sino de la que se produce en trabajo voluntario. A su vez, esta lana nosotros se la pagamos a la empresa Fabrilana con nuestros sueldos obtenidos hoy día. Lo que nosotros ganamos hoy día sirve para pagarle a la empresa la lana que nosotros entregamos al señor Zabala. Lo único que hace la empresa es pasarnos las máquinas para que nosotros mismos podamos ir comprando nuestras casas."¹⁵

Resultaba posible echar a andar la producción:

"Un gran ejemplo de responsabilidad han dado los trabajadores de Cristalerías Chile. Una cifra indicativa del empuje con que se trabaja en la industria intervenida lo marcó el mes de octubre cuando lograron producir un récord jamás visto en la historia de la fábrica: 3.813 toneladas, que contrastan en forma clara con el índice mensual promedio de sólo tres mil toneladas antes de la intervención.

Año decisivo - 1973

La producción de Cristalerías Chile comenzó a subir sistemáticamente en agosto (1972), cuando pasó a manos de los trabajadores: agosto: 3.527 toneladas; septiembre: 3.798; y octubre: 3.813. Como se puede comprobar, ni siquiera el paro de los transportistas hizo mella a los 800 obreros que sacan adelante la importante fábrica.

No llevaban un mes los trabajadores a cargo de la industria cuando la Contraloría rechazó el trámite de intervención. En esos momentos los operarios hicieron una asamblea donde se sacó el acuerdo unánime de apoyar la intervención. El manejo de las cuentas bancarias fueron congeladas.

Ventas con Billetes.

Los trabajadores entonces decidieron poner al mal tiempo buena cara y echarle para adelante. Desde esa fecha nadie puede comprar en Cristalerías Chile si no es con plata contante y sonante.

Con las ventas de la producción se cancelan los salarios y se provee la fábrica de materias primas. Y aún van más lejos: para fines del mes de enero piensan echar a andar otro horno en la planta de Padre Hurtado.

Medidas para estandarizar.

Cristalerías Chile tiene 2 plantas, una en Santiago y otra en Padre Hurtado; produce el 85% del total del consumo de botellas de todo el país y es productora única de cremopal y neopal.

A fin de simplificar la elaboración, los técnicos, en común acuerdo con los trabajadores, han decidido estandarizar la producción de botellas, especialmente la de botellas para bebidas, lo cual será una comodidad para los consumidores, al facilitar la adquisición de cualquier tipo de bebida con un mismo envase.¹⁶

Es cierto que aún había mucha "improvisación": una clase explotada tiene que aprender cómo se controla la producción. En el caso del Cordón Cerrillos:

"Pediatra Ricardo Melo, quien ha tenido gran participación en la creación de un nuevo alimento habla sobre un nuevo alimento para Niños:

Lo primero que habría que hacer para solucionar los problemas y saltamos el burocratismo es tener una información muy completa de todos los problemas complejos que tiene el proceso a partir de las necesidades de la comunidad. Desde este punto de vista, (y para cambiar así de raíz el sentido de la producción) los trabajadores de Perlak nos preocupamos de saber qué era lo que la comunidad necesitaba de nosotros. Vimos que las madres de niños hasta los dos años de edad tenían graves problemas para lograr alimentar a los pequeños. Nos fijamos que tienen que hacer una larga cola para conseguir carne, por ejemplo, la compra de verduras, etc. En seguida preguntamos a miles de madres cómo le prepararían una sopa a sus pequeños. Ellas dieron la pauta de cómo la querían. Nosotros la preparamos y la industrializamos.

Año decisivo - 1973

No fue fácil. Primero hablamos con el Servicio Nacional de Salud que se entusiasmó mucho con la idea, pero no pasó nada. Sólo fueron buenas intenciones. El Ministro de la Salud visitó Perlak, se hicieron inagotables trámites, incluso en el camino nos encontramos con funcionarios que declararon que en Chile no le hacen falta proteínas a nadie, incluso, sobaban. Bueno, comenzó a fabricarse la sopa. No había máquinas, los trabajadores de Perlak sacaron de los rincones máquinas viejas que arreglaron y adecuaron. Los trabajadores de centenares de industrias empezaron a colaborar. Fue necesario instalar una verdadera sala de cirugía. Los trabajadores de Sindelen, por ejemplo, estimaron que era más importante poner aire acondicionado en la sala de producción que en la sala del directorio donde estaban instalando este sistema; lo cambiaron con trabajo voluntario.

Vinieron a Perlak diversos profesionales que ayudaron a instalar los equipos. Así cambiamos el sentido de nuestro esfuerzo. Dejamos de producir como el capitalista que lo único que busca es ganar dinero, mientras que el interés de los obreros es solucionar problemas. En Chile hay 300,000 niños de dos años; nosotros podemos producir alimentos para todos ellos. En la actualidad, podemos fabricar 30 mil tarros diarios, y cada uno de ellos contiene 10 porciones. Más adelante esperamos alcanzar a producir 60 mil tarros diarios pero para esto necesitamos colaboración...¹⁷

Ibador Castro trabajaba en el Casino de Industrias Montero:

"Yo era jefe del casino, y antes que fue administrada por los trabajadores la empresa, había un casino para los ejecutivos, casino para los empleados, casino para obreros. Entonces, lo que hice yo, no por iniciativa propia no más, sino siempre parte de la UP dentro de la empresa, se creó un solo casino. Pero ese casino no fue por bajar a los ejecutivo ni a los empleados a lo básico, sino tratamos de mejorar el mismo casino de los obreros, mejorando con las mismas condiciones y la misma comida al total. Todos almorzamos juntos. En el caso de verduras, nosotros teníamos un tratado con un asentamiento en Pirque, y para la mercadería, con DINAC. Teníamos carta de Bachelet para eso y yo tenía una porción de pollo que nos entregaban cada semana o cada quince días - de pollos Ariztía, me parece, pero a través de DINAC también. No nos faltaba mercadería."¹⁸

A veces, aspectos tales como la distribución, la producción, los patrones, la derecha, representaban todos el mismo tema:

"Este caballero (el gerente general de la red de supermercados Loncoleche), rectificaron el dirigente del comité de la toma, Francisco Cuevas, el trabajador Regil Maldonado y otros empleados y obreros, abandonó ese día la oficina completamente

Año decisivo - 1973

borracho, a las doce del día. Nosotros permanecíamos en el local siguiendo la orden de la CUT, aunque ya habíamos acordado tomar los supermercados el día anterior. La toma sin embargo la realizamos a las tres de la tarde el día 29, siendo que Mario Puga se había retirado; como le digo, borracho a las doce."

"Sí - interviene otro trabajador - nosotros habíamos decidido tomarlo por varias razones. En primer lugar, fuga de capitales. Ellos crearon otra sociedad, Loncoleche Ltda., con una razón distinta, para abrir nuevos supermercados y traspasar el dinero de la actual empresa." "Otro motivo importante - agrega otro entrevistado. Hemos podido comprobar que surtían de quesos y leche al mercado negro que hay en la Vega y hace pocos días que se demostró al descubrirse un acaparamiento. Loncoleche hace más de un mes sin embargo, que no entregaba mercaderías."¹⁹

Mientras, en la planta de producción:

"Los trabajadores obreros de la Planta Industrial LONCOLECHE, ubicada en la ciudad de Loncoche, provincia de Cautín, vienen a informar a las esferas que correspondan del Gobierno lo que a continuación apuntamos:

a) Con motivo de la toma de los Supermercados Loncoleche por sus trabajadores el día 29 de junio, comenzaron en Loncoche a efectuarse algunos movimientos llevados adelante por los patrones y empleados y tres dirigentes de nuestro Sindicato encabezados por el Señor Burgos, teniendo como objetivo desvirtuar los hechos y engañar a los trabajadores de la Planta infundiéndole el miedo con posibles despidos y pérdidas de beneficios logradas si ésta era tomada o pasada al Area Social. Así las cosas, la mayoría de los compañeros obreros optó por callar y seguir lo que decían aquellos dirigentes por temor a las represalias y a lo desconocido, llegando incluso a firmar un documento en favor de los patrones, documento que fue llevado por el señor Cuadra (dirigente Nacional de la Confederación de Lecheros de Chile) quien fue el principal gestor del miedo y la presión.

b) Que nosotros los trabajadores de la Planta lechera de Loncoche, nos hemos dado cuenta perfectamente de la jugarreta que estaban haciendo con nosotros en beneficio de los intereses del patrón y de algunos empleados lo que ha significado rebelarnos, porque como clase debemos estar en el camino de los trabajadores y acentuar el poder popular, haciendo pasar esta importante Industria al Area Social y al Control de los trabajadores.

c) En los últimos días han ocurrido algunos hechos que nosotros los catalogamos de muy graves: Por ejemplo el día 18 de julio hubo un atentado serio contra una de las calderas automáticas de la Planta, dejándola totalmente inutilizada. Este hecho, es lo que se denomina Sabotaje, ya que anteriormente había sido trabajada esa

Año decisivo - 1973

caldera por una persona ajena al trabajo de las calderas, lo que antes nunca había acontecido. Una demora de pocos segundos más y hoy estaríamos llorando a gran cantidad de compañeros.

d) Durante 6 meses del año 72, esta Planta estuvo ocupando leche en polvo importada, (que debería ser ocupada en el Plan Nacional de Leche), para venderla en el mercado negro transformada en queso.

e) En el año 71, esta Planta fue denunciada por sus trabajadores - y queda constancia en Investigaciones de Temuco, por dejarse perder leche y queso en grandes cantidades en sus bodegas, por no querer llevarlas al mercado para su venta.

f) Esta Planta posee chancheras bien acondicionadas, que dan buen producto, pero que los señores propietarios aprovechan para cometer una gran cantidad de irregularidades, como es la venta clandestina de carne de cerdo, que alimenta al mercado negro en Santiago y norte del país.

g) Aprovechándose los patrones y empleados vendidos al capital del patrón de los hechos ocurridos el día 29, procedieron a efectuar una antitoma, dejando vigilancia en las noches en el interior de la Industria y en sectores fuera de la industria con ayuda de elementos reconocidos como fascistas de Patria y Libertad y del Partido Nacional, como es el caso de los señores Alberto Sufrín, presidente de la Cámara de Comercio, Enrique Andreo, Segundo Contreras, Miguel Jiménez, Raúl Quinta y otros, todos portando armas, como lo han visto gran número de compañeros. Entre las armas se encuentran metralletas.

h) Se ha comprobado que existen amenazas de la parte patronal del despido de por lo menos 16 compañeros de izquierda, si la planta llegara a pasar al Area Social. Así ya lo hicieron con 1 de nuestros compañeros. Estamos dando la lucha para que esto no ocurra. Esta amenaza ha venido de parte del empleado Hugo Fuentes, quien es el que transmite las decisiones de la parte patronal, cuando así lo estiman conveniente.

i) Otro hecho que es importante darlo a conocer, es el mal uso de la leche del plan nacional, la que se está ocupando en la elaboración de la leche en polvo del 18 y 26% que se vendían en los supermercados.

j) Los ejecutivos de la empresa no han cumplido con el pliego de peticiones del año 72, que estipula la entrega de overoles y delantales para los compañeros y compañeras, y el funcionamiento de un casino, que mucha falta hace a los trabajadores, por los turnos que allí realizan.

Año decisivo - 1973

k) Desde el Gobierno de Frei, hemos estado luchando para que la empresa construya una población para los compañeros, e incluso, en una época se iban a entregar préstamos a la industria. Nunca se concretaron estos proyectos encontrándonos hoy postergados en la parte habitacional.

l) En la planta existen técnicos que saben los problemas de las máquinas cuando se echan a perder. Una máquina secadora de leche, hasta el viernes 20 estaba produciendo 15 mil kilos de leche llegando su disminución a 600 kilos. El señor César Verker siendo el técnico general se ha llevado todo los instrumentos que se necesitan para el arreglo de estas maquinarias. Nosotros nominamos esto como sabotaje.

Por todas estas razones que exponemos, es que hoy, después de haber estado engañados por los patrones y empleados nos hemos rebelado, ante tanto engaño e injusticia. Expresando con mucha fe y decisión, que estamos dispuestos a que nuestra industria pase al Area Social lo antes posible, para poder continuar trabajando para Chile y todos los Chilenos y no ayudar más a fomentar el mercado negro y la fuga de divisas que tanto nos falta en estos momentos.

Solicitamos al Supremo Gobierno nombre un Interventor, antes que la Industria sea desmantelada por los patrones mal intencionados y malos chilenos traidores a la patria y al proceso."²⁰

Pero si había problemas de ausentismo y de "disciplina" en el área social:

"Madeco tiene actualmente 1938 trabajadores, de los cuales 1112 son obreros. Fabrica manufacturas de cobre, generalmente cables telefónicos y tubos. Está intervenida desde el 17 de septiembre de 1971 y deberá integrarse al área mixta según un acuerdo de CORFO, que tiene el 58% de las acciones, y los propietarios extranjeros que tienen el 42% por ciento del capital.

A pesar de que desde hace más de un año está constituido el Consejo de Administración, el encuentro de trabajadores organizado en Algarrobo el fin de semana pasado fue el primero. Se analizaron los problemas de la empresa, que generó, en 1972 una pérdida de 2 millones de escudos, y la participación.

MADECO fue intervenida por estar en quiebra, con una deuda de 10 millones de dólares en el exterior, sin materias primas y todavía no logra recuperarse económicamente a pesar de contar con una línea de créditos de CORFO para la adquisición de cobre.

Juan Ramírez, presidente del Sindicato Industrial, consideró como la mayor victoria del encuentro, el diálogo abierto entre todos los sectores políticos, que decidieron hacer

Año decisivo - 1973

lo posible para levantar la industria. De los tres sindicatos, dos son de la oposición, pero el industrial, el mayor de ellos, tiene mayoría de la UP.

Uno de los mayores problemas de MADECO es la importación de materias primas. La falta de divisas del país obligó a bajar las compras de zinc, plomo, aluminio y otros minerales, sustituyéndolos por materia prima nacional. El uso de nuevos materiales provocó un cambio en la producción haciendo que parte de los artículos fueran rechazados, tanto en el mercado interno como externo. Actualmente, con la participación de los técnicos, se está logrando recuperar los niveles de calidad anteriores, cuando se usaba mineral de procedencia normal.

El ausentismo alcanza al 12%, lo que es considerado un índice demasiado alto para una empresa dirigida por sus trabajadores. Un intenso trabajo, para aumentar la responsabilidad de los obreros y empleados, iniciarán los sindicatos y los comités de producción. La mayor producción les obligó también a revisar el sistema de despacho y recepción, no adecuados a recibir las mayores cantidades."²¹

Sin embargo, razones siempre existen. En la planta Sumar Poliéster de San Miguel, Santiago:

"Fueron nombrados tres administradores, uno para cada una de las plantas de Sumar - Nylon, Poliéster y Algodón. Pero carecían de experiencia. Uno era profesor, por ejemplo y no supo manejar los problemas porque era muy difícil que entendiera la mentalidad de los obreros; cuál sería la política por seguir para obtener un apoyo de ellos, que comprendieran cuál sería su papel a partir del momento de la intervención de la fábrica.

El profesor comenzó a chocar con los obreros; no entendía el proceso que estaba pasando. El obrero no lo consideraba como compañero. Me ofrecieron a mí el puesto de administrador, como yo había sido organizador del sindicato en los años '50, habíamos logrado sacar muchas reivindicaciones en favor de los trabajadores, y por la experiencia mía durante toda la vida. Era un cargo más bien administrativo, la creación de los comités de producción, delegados de secciones. Yo acepté la idea.

La gente, ellas se encargaban de impedir que se produjeran situaciones conflictivas, por ejemplo el problema de robos. En el año '73, hubo actitudes de algunos compañeros de la fábrica que eran reprobables. Pero el control que se ejercía en las bodegas era bien estrecho, y había bastante confianza en la gente que trabajaba allí. Los comités de seguridad y producción ejercían el control, incluso de la protección de la fábrica. Era una decisión colectiva la seguridad. Los mismos obreros nombraron a la gente que tenía que hacerse cargo de determinadas cosas. El control de la puerta, por ejemplo, estaba bajo el control de compañeros de confianza a toda prueba, de mucha responsabilidad. No hay intervención directa, pero se divulga la decisión, la que se basaba en una dirección colectiva."²²

Año decisivo - 1973

En Ahusa:

"Nosotros, si había un viejo que estaba robando, cagó no más porque ese tipo de cosas no se hace. Ahora, frente a la gerencia, capaz que se quede ahí, quizás. Tuvimos muy buenas relaciones con la empresa, entonces."²³

Ibador Castro cuenta que:

"Se hacían tipos de tribunales populares por así decirlo, cuando un hombre no respondía a la producción y había una alta indisciplina, se reunió toda la gente de la empresa (allí nació el sindicato único también) y tomó la medida con el trabajador. Algunos se despidieron a algunas personas, otras se les daba su correctivo para que cambiara, pero la mayor parte fue gente que cambió gracias a la presión."²⁴

En Fundación Libertad, pasó de todo:

"A dos años de su estatización, Fundación Libertad, una de las empresas metalúrgicas más importantes y antiguas del país, ofrece un cuadro donde resaltan los principales problemas que afrontan varias de las empresas del área social.

Dependiente del Comité Sidero-Metalúrgico de la CORFO, su producción cubre siete líneas programadas por este organismo, resaltando turnos para camiones, piezas de repuesto para molinos y soportes de hornos en la Gran Minería del Cobre, tambores de frenos para camiones y buses, repuestos automotrices varios, válvulas y otros productos.

Al intervenir en 1971, la industria presentaba una deuda por un cincuenta por ciento de su capital, siendo inminente su pronta quiebra. El informe de su gerente comercial informa hoy que, a breve plazo, podrá contarse con el autofinanciamiento, debido a la total colocación de sus productos. "En el primer año - manifiesta el gerente Sergio Olivares - tuvimos un serio déficit, debido a los arreglos salariales que tuvimos que hacer".

En ese año, se subieron los bajos sueldos, se regularizó el sistema de imposiciones laborales, prácticamente inexistente, se entregó bonificaciones y se establecieron medidas de seguridad laboral y atención médica.

"En realidad, es más fácil ahora entrevistarse con el gerente - resume un dirigente del Sindicato Administrativo - en eso no hay duda. Pero falta afinar algunas cosas, pues el convenio CUT - Gobierno según el cual se rigen las pautas de participación, fue hecho a nivel de superestructura y dejó muchas cosas que necesitan limarse más."

Uno de los puntos que más aqueja al funcionamiento de la Fundación - y común a varias empresas del área social - reside en la falta de materias primas. El administrador de la industria Moisés Ríos, precisa al respecto: "en realidad, Huachipato, que es nuestro principal abastecedor no da abasto, y esto nos retrasa en el cumplimiento de

Año decisivo - 1973

nuestras entregas. Buscamos sí por otros medios, pero el principal problema está en las trabas que hay para importar y los trámites del banco."

En este tipo de fallas burocráticas, otro punto criticado - presente también en otros sectores del área social - es la falta de coordinación a nivel de organismos de Gobierno. "Este es un problema nacional - manifiesta el gerente Moisés Ríos -, pero ciertamente hay problemas de burocracia, aunque no tanto en el comité siderúrgico."

"El principal problema en este sentido está en la falta de agilización del proceso de producción mismo" agrega otro ejecutivo. Y del proceso de producción a la comercialización surgen nuevos problemas. "Con la formación del área social aumentó en forma gigantesca el trabajo, sin que todavía haya podido coordinarse bien la producción y la venta. De hecho, por falta de chatarra y bronce, hay muchos productos de caldería - una de las plantas de la sede de calle Placer - que no han podido llevarse al mercado. Una falta de entendimiento con ENARA, por otra parte, mantiene en bodega varios juegos de repuestos Ford, almacenados desde 1971."

"La única forma de superar estos problemas - expresan los dirigentes de comités y sindicatos - es coordinar la labor de los comités de producción. Algunas manifestaciones de burocracia ya se han corregido sin embargo. Los delegados de Gobierno pertenecen hoy a la misma industria y trabajan en ella. Asimismo, la antigua división en tres sindicatos - muy útil para los Kupfer, antiguos propietarios, tiende asimismo a superarse mediante el funcionamiento de un sindicato único, ya formado."

"Con estos avances - añade un dirigente - no sólo se solucionan problemas de funcionamiento, sino que además el poder de los trabajadores crece con esto. Sin embargo, aquí ha faltado mayor conducción política y de clase. Ahora, después del intento golpista del 29, eso ha aparecido, y prácticamente funciona aquí la cabecera del nuevo cordón industrial Mapocho-Matucana, creo que con el peligro crece la conciencia de clase."²⁵

En el norte salitrero:

"-Cuando en el Molino se produce una pana nosotros le decimos al jefe "aquí hay una pana o va a fallar algo". El jefe no se preocupa de tener el repuesto o hacer una reparación, sino hasta que clotea la cosa y queda la escoba no más. Por eso nosotros decimos que debemos seguir el ejemplo del industrial yanqui. Antes los supervisores venían a las 12 de la noche o a las dos de la mañana a trabajar, porque ése era el sistema. En la noche, cuando había una pana de más de 10 minutos, todos los jefes estaban aquí. Y ahora pasan más de cuatro horas y no se ven. No hay preocupación.

Chile Hoy: ¿Hay aquí algún nuevo funcionario que a ustedes les convenza que son de la UP?

- Sí, aquí hay algunos que se ve que son de la UP

Chile Hoy: ¿Quiénes son, por ejemplo?

- El Señor Malbrán

Año decisivo - 1973

Chile Hoy: ¿ Por qué el señor Malbrán?

- Es un hombre luchador. Muchas veces han surgido conflictos aquí y es el primero que llega y da una satisfacción y trata de arreglar las cosas. Aunque muchos de la UP lo han traicionado. Resulta que hubo un tiempo una denuncia hecha por un periodista que tocaba la guitarra: Patricio Manns. Ese fue el que hizo una denuncia sobre la pulpería. No se oyó padre. Después vino el compañero Malbrán y trajo tres abogados para seguir el proceso. Los de la UP le dijeron: "no se oye padre" y lo dejaron solo. ¿Qué tuvo que hacer? Retirarse y morir pollo.

Donde vio la verdad fue en Pedro de Valdivia. Ahí le pusieron mano dura de inmediato. Acá no han hecho nada ni los sindicatos ni los partidos de la UP. El compañero Malbrán solo no podía hacer nada. Porque el que es honrado acá tratan de echarlo abajo. Eso es lo que está ocurriendo y lo que estamos viendo. No somos niños chicos, nosotros tenemos mucha confianza en este compañero." 26

Por otro lado, al interior de la UP se daba una pelea en cuanto al tipo y grado de participación:

"En la Conferencia Nacional de Trabajadores Socialistas del Salitre, entre el 14 y el 16 de abril 1972, surgió la consigna de una política revolucionaria para el salitre... "todo el poder a los Comités de Producción".

El 22 de abril, en María Elena, se unieron los Comités Regionales de Antofagasta del PC y del PS. En esta ocasión, se presentó una fuerte diferencia de opiniones. El PS rechazó poner en marcha el organigrama de Soquimich elaborada por el Administrador General - Miguel Alvarez, porque no consideraba a los trabajadores en la gestión de la empresa. El PC repuso que no aceptaba compartir el poder y que sus militantes seguirían actuando con el organigrama elaborado por el Administrador. En seguida el PS planteó entregar poder de resolución a los Comités de Producción, a lo que el PC refutó, señalando que los trabajadores del salitre aún no estaban preparados para ejercer funciones directivas, apoyando en cambio que se aplicaran las normas básicas de participación según el convenio CUT-Gobierno, en que esos Comités tienen simplemente el carácter de "asesores". 27

La ausencia de democracia directa complicó bastante las cosas. Como el trabajador no podía palpar los cambios, entonces rehusaba hacer su parte.

Año decisivo - 1973

La Burocracia del Gobierno y de la CUT.

La consecuencia de la planificación sin un control ejercido por el mismo trabajador, fue la instalación de una burocracia tanto en el Gobierno como en la CUT:

"Land-Rover al Area Social ! "

"El 26 de Julio pasado los 50 trabajadores de Land-Rover se tomaron la empresa. Obreros y empleados estuvieron unánimemente de acuerdo en la acción y la realizaron juntos.

Esa era la culminación de un conflicto que se había iniciado en Octubre, cuando los trabajadores se dieron cuenta de que los patrones estaban haciendo un boicót a la producción. Esta había bajado en un 70%.

Los pretextos consistían en alegar falta de importación de repuestos y dificultades en comercialización, en circunstancias que el Banco Central sigue dando las divisas para importar, y que en la Aduana hay repuestos que no han sido retirados.

Land-Rover es una industria estratégica.

El 80% de su producción (vehículos y mantención mecánica) está destinada a empresas del Estado, como CORA, DIRINCO, ENAMI, ECA, etc. Esto significa que el boicót a la producción estaba destinado a sabotear al Gobierno Popular.

Al producirse la toma, los patrones acusaron a la Directiva Sindical de "usurpación de bienes". Entonces, los trabajadores resolvieron constituir un Comité de Huelga Rotativo, para que la acusación caiga sobre todos y no solamente sobre los dirigentes.

La respuesta de los patrones ha sido enviar "caducaciones de contratos" que llegan en lotes de a 9, ya que no pueden despedir a todos en un solo paquete.

Los trabajadores, en busca de soluciones responsables, plantearon reunirse con el Directorio de la Empresa, y señalaron que sus cargos son contra los Ejecutivos de la firma. Un miembro del Directorio, incluso, se puso de parte de los compañeros de Land-Rover. Sin embargo, la respuesta ha sido quitarle poderes a ese Director, impidiéndole llegar a acuerdos con los trabajadores.

¿Y la Burocracia? Bien, gracias. En el Ministerio del Trabajo, los compañeros han sido TRAMITADOS. En el Ministerio de Economía y en el Comité de Operaciones Automotrices de la CORFO, siguen las gestiones para conseguir la requisición, intervención y pase al Area Social de la empresa, cuyas faenas están paralizadas.

Los trabajadores de Land-Rover se han integrado al Cordón Vicuña Mackenna, y cuentan con su total respaldo y solidaridad proletaria. Esto deben tenerlo en cuenta los burócratas y tramitadores..." 28

Año decisivo - 1973

El Gerente General de ECA describía la situación en estos términos:

"La institucionalidad chilena, en este momento, está haciendo crisis, ya que el aparato del Estado se ha hecho cargo de muchas cuestiones, las cuales las ha ido canalizando a través de parches tales como comités y secretarías. Estos son síntomas de que el sistema ha quedado chico y está cada día más destruido. Tenemos todas las trabas, "el oficio", nadie toma una determinación, todas las cosas tenemos que mandarlás para arriba y cuando un memo llega al gerente, éste va con 20 firmas a los lados. Y esto es un problema que en la medida que vayamos caminando tendrá que superarse. Pero en la medida que seamos capaces de reemplazar el Estado por otro Estado..."²⁹

Comenzó el debate más importante de todo el período de la UP: poder popular o proceso de reformas. Como dijo el funcionario de ECA citado más arriba, el sistema quedó chico y ya no servían los parches. Este fue un debate que surgió cada vez que sectores de la clase trabajadora participaban en la dirección general del movimiento.

Nelson Gutiérrez, del MIR, opinaba que la alternativa debía quedar en manos de los Comandos Comunales:

"Chile Hoy: ¿Cuál es el papel de los Comandos Comunales?"

Nelson Gutiérrez: Sobre el problema de los Comandos, Comités y Consejos, es decir sobre el problema del desarrollo de un poder popular alternativo, hay dos posiciones. Una, la encabezada por el PC principalmente, para quien los comandos deben ser los instrumentos orgánicos-corporativos que aseguren la integración de las masas, a lo que Volodia Teitelboim definió en el último pleno, como "proceso de democratización de la sociedad chilena y del Estado Nacional burgués." Otra posición en la que nos incluimos, los ve como los órganos embrionarios de un poder alternativo, que debe afirmar orgánica, ideológica, programática y políticamente la independencia de clase del proletariado en su lucha por el poder. En esta concepción el papel del Gobierno no se ve como contradictoria, sino por el contrario como una palanca que debe apoyar el desarrollo de este naciente poder popular.

Los Comités, Comandos y Consejos deben ser organismos que coordinen a nivel comunal la actividad e iniciativa de los distintos sectores del pueblo, unifiquen sus fuerzas, centralicen su dirección y permitan desarrollar en mejor forma sus luchas inmediatas y la lucha por el poder."³⁰

Año decisivo - 1973

Miguel Enríquez planteó algo similar cuando dijo que la alianza obrero-campesina ya resultaba demasiado estrecha, debido a que no incluía a los cesantes, los semi-cesantes, los trabajadores por cuenta propia, etc. Postuló a los Comandos Comunales como un poder independiente del Gobierno en ese momento, como un poder autónomo:

"contra el reformismo, contra cualquier desviación reformista que atente, no a la constitución orgánica formal de un comando, sino a la generación de un poder alternativo, de una dualidad de poderes."

Frente a la situación de los pobladores, el MIR seguía el mismo tipo de pensamiento, en la voz de Víctor Toro:

"El sector poblador, no solamente ha movilizado a millares de personas tras la meta de obtener un terreno donde levantar vivienda propia, sino que ha introducido en el campo del enfrentamiento de clases, nuevas tácticas de lucha y formas de organización, un salto cualitativo en el proceso revolucionario chileno. La táctica de la acción directa de masas, tomas de terreno, ocupación de instituciones públicas, más la organización de milicias populares y la constitución de poderes locales en los campamentos de pobladores... y en la implementación de focos permanentes de agitación revolucionaria en los principales centros urbanos del país."

Guillermo Rodríguez opina que:

"Lo que pasa es que el MIR siempre se planteó el problema de la relación con las masas desde la perspectiva de la lucha por el poder, por ende toda relación con el movimiento de masas tenía como objetivo desarrollar autonomía, desarrollar poder alternativo y de ninguna manera compromiso con la Unidad Popular y su Programa. Por ello que como figura de Poder Popular se levanta la articulación del Comando Comunal cuyo ejercicio de PODER es mucho más claro que el Cordón Industrial.

En este sentido las experiencias en el sur de Chile, en Arica, en Constitución, y en Santiago mismo, el rol es mucho más activo en tanto ejercicio de poder, no solo porque el Cordón Industrial está limitado en el marco de movilizaciones reivindicativas "al interior" de las industrias (paso o no al área social, intervenciones, y casi al final consigna de Control Obrero de la producción).

Distinto es el caso de la articulación de Comando que requisa vehículos de movilización, cierra o abre negocios, controla la distribución y comercialización (ver disputa JAP y Abastecimiento Directo) y permite una alianza amplia entre diversos sectores sociales, básicamente obreros, campesinos, pobladores y estudiantes).

Año decisivo - 1973

Hay mucho de "propagandístico" en las decisiones políticas que toma, por ejemplo el Cordón Cerrillos, que en la práctica sin embargo es concretado y asumido por otros sectores sociales y no son precisamente los obreros los que vanguardizan, sino que todo lo contrario. Ejemplos de ello, en el propio Cordón Cerrillos son el Cabildo, las tomas del Cordón en donde ciertamente participaban obreros tomando industrias y caminos, pero en las barricadas esencialmente habían pobladores y estudiantes, incluso venidos desde otros sectores.

Y aquí me detengo para analizar la verdad de la relación Partido - Masa al calor de dos ejemplos (que describiremos en el transcurso del libro): la toma del Cordón y la toma de los Fundos.

En ambas hay elementos comunes: si bien es cierto que las decisiones de actuar son tomadas por las instancias sociales (empujadas por acuerdos políticos), el aseguramiento de la acción corrió por cuenta de la organización partidaria del MIR.

En ambos casos, las Unidades técnico militares (del MIR) preparan y presentan una planificación que son discutidas en la dirección del GPM (grupo político militar, la "célula" del MIR) e implementada a través de los agitadores y militantes. En su ejecución se movilizan recursos humanos y técnicos no solo del propio GPM sino de nivel regional. En la primera toma de cordón participaron brigadas de masa armada no solo de Maípu, sino que de Las Rejas, Estación Central y la José María Caro, más equipos regionales de agitadores y en el segundo caso participaron escuadras de la Fuerza Central del MIR dislocadas en los predios ocupados. Cabe destacar que ningún otro partido tenía este tipo de práctica u apoyo directo.³¹

Mientras tanto, Hernán del Canto (PS), Secretario General del Gobierno, declaraba a los Comandos Comunales como manifestaciones de un "Poder dual, de un poder que se contraponga al Gobierno" y agregaba que en las discusiones internas del Comité Central del PS, realizadas en el mes de noviembre, se había concluido que los Comandos comunales "deberían ser presididos por el Intendente, el Gobernador o el Sub-delegado", para robustecer la organización del pueblo en su misma base.

Año decisivo - 1973

La solución UP - Distribución vía DINAC.

La UP propuso una solución que contenía dos caras, con el fin de enfrentar los problemas del país:

Por un lado, controlar la distribución a través de DINAC. Por el otro, normalizar la economía a través de aumentos en la producción, del control estricto de los límites del área social y del pago de sueldos según la producción.

El día 10 de enero, Fernando Flores (Ministro de economía, MAPU) presentó un plan para el control estatal de la distribución de productos de consumo, con el propósito de enfrentar el mercado negro, la falta de transporte y el desabastecimiento:

"1) La Secretaría Nacional de Distribución se encargará de entregar a través de las distribuidoras estatales, todos los productos de las empresas del área social, y los artículos de primera necesidad producidos por industrias privadas, después de firmar con ellas contratos de exclusividad. Aunque las industrias no estén obligadas a realizar estos contratos la distribución de sus productos también será controlada por la Secretaría.

2) La Secretaría se encargará también de distribuir determinados productos agrícolas, comprándolos al productor por un precio fijo y colocándolos en el mercado para ser vendidos a precio oficial. La primera medida de ese tipo ya fue tomada con el trigo, que será comprado por la ECA en su totalidad y vendido a los molinos e industrias que lo utilizan como materia prima. La distribución a los minoristas - de harina, por ejemplo, se hará por la Secretaría.

3) Las industrias que no tengan contratos de exclusividad con la Secretaría, y los productos agrícolas que no sean vendidos exclusivamente por la ECA, podrán ser distribuidos por las distribuidoras mayoristas privadas, pero ellas estarán obligadas a justificar en la Secretaría Nacional la procedencia de sus productos esenciales, asimismo como la cantidad que poseen para que sea posible planificar la distribución. Esas distribuidoras no podrán vender directamente al público, ni hacer trueques o dar preferencias para la adquisición de sus artículos a cualquier organismo.

4) De la misma manera, se acaban las ventas directas de las empresas del área social, las remuneraciones en productos, la venta a los centros de madres y otras instituciones para impedir que los productos se vayan al mercado negro. Los comités de vigilancia de las empresas se encargarán de impedir que cualquier trabajador se lleve productos para venderlos afuera o los adquiera preferencialmente.

Año decisivo - 1973

Todos esos mecanismos expuestos funcionarán a nivel de la distribución mayorista donde en general está la fuente del mercado negro. Esas distribuidoras entregan sus productos muchas veces a precios superiores a los oficiales, y los comerciantes igualmente los revenden a sobreprecio. Otras veces son los comerciantes que simplemente acaparan los productos para venderlos después al mercado negro ya que actualmente es difícil controlar la cantidad de artículos que recibe el comercio establecido.

Controlada la distribución mayorista por la Secretaría Nacional de Distribución o por los Estancos Agrícolas, queda el comercio minorista, encargado de vender sus productos al público. Esos comerciantes serán controlados fundamentalmente por las JAP:

1) Las JAP serán encargadas no solamente de vigilar para que el comerciante venda a precios oficiales o no acapare sus productos sino también de hacer un levantamiento, en cada sector, del número de familias residentes y la cantidad de personas por familia, calculando la cantidad de productos necesarios para la conformación de una canasta popular.

2) La canasta popular será compuesta por artículos esenciales como: azúcar, aceite, café etc., hasta alcanzar 30 productos. Las JAP se encargarán de determinar, en cada sector, qué cantidad de productos se necesita, el número de establecimientos comerciales que existen y de qué manera se distribuyen los compradores. Así se podrá saber, por ejemplo, cuántos litros de aceite son necesarios para abastecer determinada población y cuántos comerciantes hay ahí, entregando entonces lo necesario a cada comerciante de acuerdo con el número de familias que se abastecen con él."³²

O sea, debía entregarse la producción a las distribuidoras (en la mayoría privadas), las cuales traspasarían los bienes a los comerciantes, todo bajo el ojo vigilante de la Secretaría Nacional de Distribución (DINAC). Así era en la teoría.

En la práctica, cualquiera se daba cuenta de que quedaban algunas preguntas sin responder - ¿Quién decidiría a qué comerciante haría entrega la distribuidora, y en qué cantidad; ¿ la Secretaría tomaría control también de la distribución privada? Después de todo, el sistema estatal controlaba solamente una mínima parte de la distribución. (ver Tabla 1).

Los "teóricos" de este plan de distribución propuesto por el Gobierno, eran los economistas del PC:

"En algunos sectores de la UP - prosigue José Cardemártori - movidos por la desocupación, surgen planteamientos probadamente erróneos, dañinos, acerca de cómo combatir el mercado negro. Hay quienes pretenden hacer creer a los trabajadores que

Año decisivo - 1973

lo que hay que hacer es dejar al lado la utilización del comercio y de las relaciones monetario-mercantiles, e ir simplemente al trueque directo de los productos de la fábrica por los de otra, o de los productos de la ciudad por los del campo. Otros pretenden resolver los problemas de abastecimiento, formando grupos de compañeros de trabajo, de gremio, de amigos o de barrio, a los que se les ha dado a llamar economatos, desvirtuando completamente el verdadero carácter de esta institución. Hay quienes también, los más de buena fe y otros en una actitud deliberada, pretenden crear ferias callejeras por cuenta de las empresas del área social e ir a poblaciones, saltándose directamente a los comerciantes establecidos y entregando los productos a las JAP, a las Juntas de Vecinos o a los centros de madres, creando con esto graves problemas políticos en el seno de estas organizaciones y tergiversando sus funciones.

Nosotros, junto con utilizar el comercio minorista privado y las cooperativas de consumo, somos partidarios además de ir estableciendo paulatinamente supermercados, como empresas del Estado, en lugares bien elegidos. El éxito y la eficacia en la distribución al consumidor por medio del comercio detallista privado, a precios fijos e inferiores al mercado negro, dependen por completo de la coordinación de los esfuerzos de los funcionarios del Gobierno y del control y participación de las masas. Las JAP han crecido a un punto tal, que es necesario que se den su propia organización nacional, elaboren sus estatutos internos y corrijan así los defectos, vicios y errores. La tarea principal de las JAP, por la que debemos velar, es una tarea de control de la venta por los comerciantes que reciben los productos de las empresas del área social, a los precios legales y al vecindario que le corresponde, de modo de impedir así la especulación, la negativa de venta y el escape al mercado negro."³³

Es decir, debía dejarse la distribución en manos de los grandes, medianos y pequeños burgueses, pero bajo el mando del estado. Sin embargo, el hecho era que las tareas de distribución y compra directa fueron las respuestas a problemas que el plan ni siquiera planteaba. Lo que se intentaba a través de la distribución directa, era el poder enfrentar la real situación de confrontación de clases que ya se estaba viviendo en el país.

Por ejemplo, en Perlak, se compraba directamente a los campesinos por razones muy concretas:

"Una de las causales en que se basaron las fuerzas laborales de Perlak para repudiar a la parte patronal fue el sabotaje que estos hicieron a la producción. Los patrones fueron disminuyendo la cantidad de tomates que adquirirían anualmente. En 1971, compraron 5 millones de kilos, en el 72, sólo tres millones. Esta materia prima era adquirida a un extorsionador de campesinos que contaba con camiones y contactos para revender a altos precios la producción agrícola.

Año decisivo - 1973

Para remediar la falta de materias primas y colaborar a la liberación de los campesinos, en cuanto comenzó la intervención, una comisión de obreros de Perlak visitó a los trabajadores del agro. Estos viven en lugares cercanos a Rengo.

Luego de conectarse la directiva de las organizaciones campesinas, la comisión de obreros participó en una asamblea general de los trabajadores del agro. Este periodo de conversaciones fue requisito. Los campesinos no podían convencerse de que existiera una solución tan favorable para ellos. Luego del intercambio de visitas masivas, tanto de los campesinos a la fábrica como de los obreros al campo, los trabajadores del agro comenzaron a contar con semillas importadas, nylon para cuidar los cultivos y el asesoramiento de un agrónomo, trabajador de Perlak."³⁴

De todas maneras, el anuncio por parte del Gobierno del plan de control de la distribución, provocó un fuerte rechazo de la SOFOFA y del comando nacional de acción gremial. Allende reaccionó, asignando el día 21 al General Bachelet, de la Fuerza Aérea, como encargado de la nueva Secretaría con el propósito de disciplinar así al sector privado.

Bachelet expuso su posición, la que elaboraba, en términos prácticos, el pensamiento del PC :

"Ha surgido una mala interpretación que se ha hecho de nuestros esfuerzos por conciliar los intereses de dos grupos de trabajadores: los pobladores y los pequeños comerciantes.

Son alrededor de 300.000 las familias que viven de esa actividad, componiendo un grupo muy importante cuyas necesidades son también comprensibles. Por otra parte no podemos desconocer el servicio que prestan y la infraestructura con la que cuentan.

De allí entonces que, donde existe comercio establecido, tratamos de encauzar a través de ese canal el flujo del abastecimiento. (Donde no hay comercio, la canasta es la única solución). El problema surge cuando se trata de establecer la distribución directa en lugares donde hay comerciantes establecidos.

Sabemos también que entre los comerciantes hay gente que trata de abusar de su condición, pero allí debe actuar la comunidad organizada para controlar, fiscalizar y denunciar a los deshonestos. Por otra parte, la racionalización que haremos en la distribución de los alimentos y productos esenciales conflictivos no constituye sino una forma de canasta que distribuiremos a los dos millones de familias chilenas, empleando para ello a los comerciantes honestos."³⁵

La consecuencia de este tipo de "planificación" fue que, desde principios de ese año, los militares fueron los encargados de la distribución estatal:

Secretaría Nacional: General del Aire Alberto Bachelet Martínez; asesor económico, Capitán de Bandada Raúl Vergara; jefe administrativo, Coronel del Aire Manuel Soto Peralta y contador-auditor, Mayor de ejército Samuel Silva.

Año decisivo - 1973

Agencias Graham: presidente del consejo, Capitán de Navío Alfonso Parodi; asesor, Capitán Arturo Vásquez.

DINAC: presidente del consejo, Teniente Coronel de ejército Patricio Torres; asesor, Coronel de ejército (r) Omar Blancheit; asesor, Teniente Coronel Barros, del ejército.

GIBBS y Cia: Comandante Raúl Limongues, carabineros.

Williamson Balfour: Comandante Raúl Campos, carabineros.³⁶

El significado que tuvo este control ejercido por funcionarios de las fuerzas armadas quedó demostrado en un hecho: junto con ser asignado el General Bachelet, fue despedido de su puesto Jorge Inostroza, quien como Gerente General de las Agencias Graham había sido impulsor de las "tiendas populares" y promotor de la canasta popular.

El sistema de Abastecimiento Directo que apoyaba Jorge Inostroza intentaba distribuir los bienes de una canasta popular de 10 productos básicos a un precio fijo a través de los "almacenes del pueblo"; o sea supermercados "populares", para ser repartida directamente a pobladores a través de las JAP y los supermercados móviles de las distribuidores estatales.

"Las canastas populares son entregadas una vez en la semana, único día en que se abre el Almacén del Pueblo Montserrat. Son organizadas por los pobladores, que se encargan de su confección, entrega, control de la gente, etc. Un funcionario de Graham comparece, el día de entrega, para extender las boletas de compraventa y prestar cuentas."

"El almacén entrega las canastas todos los sábados, con hora marcada. Por sorteo se determina qué familias recibirán en el primer sábado y cuáles se quedarán para el próximo, porque todavía no tenemos alimentos suficientes para entregar 1,200 canastas semanales. El sorteo se realiza por manzana en que viven cerca de 25 familias, y es el delegado de la manzana quien saca los nombres de una bolsa. Al sorteo asisten todos los que quieren. Después se inicia la entrega, también por manzana, para evitar las colas. Se llenan las bolsas de plástico, que usamos como canastas. Un compañero revisa, se paga y listo. La tarjeta (de inscripción a la JAP) la mantenemos, para que no se las presten a la gente de afuera y las devolvemos después que se termina la entrega a toda la gente. Lo que sobra, se vende normalmente."³⁷

Al mes de marzo de 1973, existían 79 Almacenes populares. En el caso del ALMAC-Santa Julia, que fuera requisado por el gobierno durante el paro de octubre de 1972, era administrado por un delegado de cada unidad vecinal del sector (cuatro en total), un delegado de los trabajadores del supermercado, representantes de la UP y del MIR y el Interventor asignado por el Gobierno. Sin embargo, en la realidad, la organización de la distribución por la vía de las JAP y de DINAC aún estaba en pañales:

"Un importante acuerdo firmaron la JAP y la Junta de Vecinos del sector D de la población José María Caro, con los 36 comerciantes del sector. Esta acta señala la manera cómo se distribuirían los productos alimenticios en este lugar, cuyo sector D alberga a 20 mil personas. Esta medida será tomada como un ejemplo para después implantarla en otras poblaciones.

El acuerdo dice en primer lugar que los comerciantes a partir de hoy no se van a surtir más en la Vega de Lo Valledor ni en la Vega Central, por ser víctimas del mercado negro (el té, por ejemplo, se lo vendían a 4 veces más de su valor y ellos por consiguiente tenían que expendirlo a sobreprecio). Desde ahora lo harán con DINAC."³⁸

Era claro que los productos fabricados podían ser adecuadamente distribuidos, pero primero se requería tener el control sobre tales productos. Algunos planteaban que:

"Otro corolario de decisiva importancia de la necesidad de aumentar la cantidad de producción que distribuye el sector estatal dice relación con las JAP. La organización del pueblo, de todos los consumidores, en las JAP puede presentar facetas riesgosas si se sigue dando la situación que al acudir éstas a las empresas estatales de distribución, como es natural y lógico que suceda, se encuentran - como hoy - con que no pueden lograr ellos abastecimientos mínimos que requieren. Se crea de este modo una delicada situación política que no es menester aclarar con los cientos de ejemplos que hemos vivido. Deben correr a parejas la organización de las JAP con la capacidad del aparato estatal de distribución de hacer frente a su demanda.

Si antes la distribución monopólica se fundaba en vender grandes partidas a sus grandes submayoristas, hoy día se deben entregar partidas menores a todos los comerciantes, eliminando los intermediarios inútiles y especulativos. En lo fundamental tales problemas se resuelven mediante la descentralización en grandes bodegas que por muy eficientes que sean no dan abasto para atender directamente a miles y miles de pequeños comerciantes. Debemos crear una red de pequeñas bodegas que técnicamente hacen el papel que cumplía el submayorista en la distribución capitalista."³⁹

La falta de control sobre la distribución originaba problemas casi imposibles de superar:

"El sábado, día 25 de agosto, los Comités de Abastecimiento Directo de la comuna acudieron a la bodega de San Eugenio para retirar la mercadería correspondiente a la programación del mes de agosto.

Los compañeros dirigentes del Comunal constataron apoyados en el informe cursado por el Comité de Producción de los Trabajadores de la Bodega, que la mercadería almacenada en esos momentos era insuficiente para atender en forma adecuada a todos los Comités.

Ante este hecho, los dirigentes plantearon al Co. Gonzalo Acevedo que no se retirarían de la bodega mientras no fueran abastecidos todos los comités en las cantidades que correspondían. El Compañero Gonzalo Acevedo y la Ca. Jenny López pretendieron chantajear a los pobladores con promesas de arreglos que significaban burlar las legítimas peticiones de los Comités.

Ante esta actitud, todos los pobladores presentes, con el apoyo del Comité de producción, procedieron a tomarse la Bodega, reiterando que no se retirarían hasta la total atención de los Comités de la comuna de La Granja.

La toma se llevó a cabo de forma ordenada creándose dos comisiones, una de disciplina y otra de vigilancia, que pasaron a cumplir inmediatamente sus funciones.

A las 18.30 aproximadamente se presentó en la Bodega, el Intendente de Santiago, Compañero Julio Stuardo, acompañado de un numeroso contingente de carabineros fuertemente armados quienes rodearon la Bodega. El Intendente de Santiago se dirigió en forma desaforada a los pobladores gritando textualmente "Que salgan los sinvergüenzas de Navarro y Figueroa".

La presencia de los dirigentes máximos del Comando Provincial evitó un posible enfrentamiento entre Carabineros y pobladores de consecuencia imprevisible. El diálogo posterior con el Intendente se le informó cabalmente de los motivos de la toma, explicaciones que satisficieron al Intendente, quien pidió disculpas por el comportamiento anterior meramente observado. Como ex-Gerente General de DINAC y como militante revolucionario Julio Stuardo planteó ante los pobladores la importancia del Abastecimiento Directo como fórmula de distribución que rompe los esquemas capitalistas y permite la organización de los trabajadores en su lucha por el socialismo...

Objetivos Generales y de Fondo.

- 1) Participación del Comando Provincial en el Consejo de Administración de DINAC.
- 2) Que se cree la infraestructura de los Almacenes Populares.
- 3) Que se reestructure la Gerencia de Operaciones Especiales con autonomía administrativa y financiera.
- 4) Que se creen las Bodegas Comunales.
- 5) Que se creen las condiciones necesarias para forjar la unidad de los pobladores, trabajadores de DINAC y Cordones Industriales...

Petitorio del Comité de Producción de la Bodega...

...Suministro directo desde los proveedores a la Bodega de Abastecimiento Directo, ya que el paso por la bodega de Santa Rosa origina más burocracia, pérdida de tiempo y

Año decisivo - 1973

recursos e inestabilidad de entrega. Para ello los trabajadores plantean que es necesario la autonomía financiera y administrativa de la Gerencia de Operaciones Especiales."⁴⁰

En los hechos, el plan de normalización de la distribución fue sólo un plan de emergencia; un parche, un intento por asegurar un nivel básico de abastecimiento. Su éxito real dependía del control sobre la producción de los bienes de consumo.

Año decisivo - 1973

Tabla 1.
Control de Sectores de la Economía (%)

Sectores	Social	Mixta	Total
Consumo perecible (Alimentos, bebidas, tabaco)	25,4	9,4	34,8
Consumo corriente (Textil, cuero, calzado, vestuario, muebles, imprentas y editoriales)	18,5	8,0	26,5
Productos químicos y derivados (Papel y celulosa, caucho, productos químicos, derivados de petróleo y carbón)	43,9	18,3	62,2
Intermedios Básicos (Maderas y corcho, minerales no metálicos, metálicos básicos)	40,5	18,1	58,6
Metal mecánico (Productos metálicos, equipos mecánicos, eléctricos y electrónicos, material de transporte)	26,6	31,9	58,5

Chile.Hoy N° 60: 3/8:73.

Año decisivo - 1973

La solución de la UP - La Normalización de la economía...

En un intento por volver la economía a la "normalidad" y de hacer factible el control del mercado negro, el gobierno plantea un aumento de los sueldos basado en la productividad y la producción.

Una resolución del Comité Económico de Ministros indicaba:

"la política salarial del Gobierno Popular a través de un proceso planificado, la aplicación práctica del principio de 'a igual trabajo, igual salario', debiendo asegurarse que los movimientos de los salarios se vinculen de manera cada vez más estrecha con la producción y la productividad"

Un segundo aspecto ligado a la política salarial es el que apunta a "la elevación constante de la calidad de la producción, lo que constituye una extraordinaria reserva en el aumento de la productividad del trabajo. Esto requiere la aplicación de los estímulos materiales y morales correspondientes a través de la correcta organización del pago de la fuerza de trabajo"

La mayor productividad tiene como base la organización del trabajo social, cuyos pilares son la normación, "que constituye la base técnica de toda la organización del trabajo social y que determina la medida de trabajo de cada trabajador; y la organización del pago del trabajo de acuerdo con la calidad y cantidad del gasto del mismo."⁴¹

¿De qué se trata este concepto de "a igual trabajo, igual salario"?

Se estaba planteando un nuevo sistema de salarios - según Jorge Godoy, Ministro del Trabajo en julio del 73 -

"regulados por metodologías que midan la complejidad del trabajo; la evaluación del trabajo corresponderá a su grado de complejidad, tratando de igualar salarios de diversas especialidades según este nivel. El proyecto precisaría de unos 2,000 técnicos en estudio de complejidad laboral y cerca de dos o tres años para concretar un sistema adecuado."⁴²

O sea, el plan incluía un intento por eliminar las presiones de negociación de salarios en un mercado todavía capitalista, pero bajo el control de un Gobierno de Reformas.

Año decisivo - 1973

Manuel Dinamarca, Secretario General de la CUT, estuvo de acuerdo:

"Nunca las organizaciones sindicales han tenido como programa o plataforma de lucha lo de los reajustes del ciento por ciento del alza del costo de la vida. Pensamos que sería una política reaccionaria, en contra de los intereses de los trabajadores. Nosotros tenemos que plantear para determinados sueldos mucho menos del alza del costo de la vida y para los salarios mínimos, o los que ganan uno o dos vitales, mucho más que el alza del costo de la vida. Es en general lo que se ha hecho en los convenios CUT-Gobierno, con la excepción del último convenio que tuvimos entre septiembre y octubre, en que por presiones de todo tipo, se entregó el ajuste parejo. Política que nosotros no aceptamos y que repudiamos en el momento en que se produjo la resolución del Gobierno. La política del ciento por ciento significa congelar la situación de miseria en que viven algunos compañeros y al mismo tiempo ir perpetuando las condiciones de desahogo en que viven los que tienen altos sueldos."⁴³

En el mismo sentido, Jorge Godoy, presidente de la CUT planteó en términos muy claros el pensamiento de la CUT, cuando en el mes de enero hizo uso de la palabra, en un ampliado de Federaciones:

"Hay que terminar, compañeros, con el mercado negro y el desabastecimiento. Es la tarea fundamental de la clase trabajadora, junto con aumentar la producción. Para conseguir esto es preciso que se cree conciencia en la clase trabajadora y se terminen los trueques en pagos de sueldos y salarios con productos. Los sindicatos deben velar y controlar porque esto no suceda... Una linda manera de celebrar este nuevo aniversario de la máxima organización de los trabajadores chilenos es entregando una hora o un día diario de trabajo voluntario para ir a la construcción de más escuelas para nuestro país..."⁴⁴

Salvador Allende insistió, con más detalle, acerca del significado de la normalización, en una visita que hizo a la fábrica SUMAR en el mes de enero:

"No habrá más reuniones ni asambleas durante las horas de trabajo y los sueldos y salarios serán aumentados de acuerdo al mayor rendimiento de la empresa, que en 1972 arrojó una pérdida de 164 millones de escudos, cifra que en 1973 bajará a 132 millones de escudos." Estas fueron las principales aseveraciones del Presidente Allende, durante la asamblea que tuvo ayer con los trabajadores, al finalizar sus dos días de Gobierno desde esa industria. El acto tomó lugar en el casino de la industria, ante aprox. 5 mil trabajadores de Ex-Sumar"⁴⁵

Año decisivo - 1973

"Los trabajadores de las empresas del área social deben comprender que esas industrias les pertenecen, porque ellos son parte del pueblo de Chile y por lo tanto, deben generar los excedentes para el presupuesto fiscal. El Gobierno no puede sobrevenir a estas empresas. Ellas deben producir las ganancias necesarias para construir los puertos, viviendas, hospitales y escuelas que Chile necesita."⁴⁶

En el plano económico, Allende entregó un análisis acerca de la crisis de la economía en su mensaje Presidencial de Mayo del 73, expresado en los siguientes términos:

"La restricción generalizada más seria de la economía radica en la situación de divisas", situación generada por los siguientes factores: 1) el bloqueo financiero de organismos bajo control norteamericano; 2) el bajo precio del cobre en 1971-2; 3) el aumento significativo de los precios de importaciones; 4) las mayores importaciones de alimentos... "En resumen, los cuatro factores mencionados representaron una pérdida superior a los mil millones de dólares en los dos últimos años."

En el contexto de las medidas específicas o "coyunturales", cuyo eje central, como ya advertimos, era la política anti-inflacionaria, se postulaba lo siguiente:

- En política fiscal, incremento de los ingresos públicos y reducción de los gastos excesivos. "pero los egresos no serán disminuidos al punto de comprometer el cumplimiento de los objetivos del Programa de Gobierno".
- Redefinición completa del sistema impositivo y una severa campaña de control - ya iniciada - de la evasión tributaria y previsional.
- En materia monetaria, se ha resuelto la aplicación de un plan, a partir de julio, que consulta cifras tope de emisión, subordinadas a los objetivos de la política fiscal y de precios". Se centralizará el manejo de las finanzas para restringir la emisión y se utilizará el sistema bancario en la captación de excedentes. La política de precios buscará la detención de los aumentos promedio, discriminando alzas menores en los artículos de uso y consumo habitual.
- Distribución: garantizar flujos estables de abastecimientos; fortalecer y perfeccionar el trabajo de las JAP; convenios para la entrega de insumos al sector privado en concordancia con la producción y formas de distribución; desarrollo del comercio estatal en los lugares no cubiertos por el comercio privado; aumentar los Comités de Vigilancia de la Producción y crear la Unidad de Control del Delito Económico en DIRINCO."⁴⁷

Recordemos que el aumento del precio de las importaciones en productos alimenticios tales como trigo, aceite, azúcar, arroz, harina, fue de un monto que en promedio llegó al 53%. De manera que en 1973, de acuerdo con las proyecciones realizadas, cerca de un 46% del gasto extra que se haría en importaciones de alimentos, en relación al gasto de 1970, se debía únicamente al aumento en los precios de los alimentos.

Año decisivo - 1973

Pero también disminuía la extensión de las siembras... Las áreas cultivadas con trigo (711 mil a 470 mil hectáreas en un total de 1 millón mil hectáreas) y con remolacha (31 a 26 mil), disminuyeron en una cuarta parte sus dimensiones entre los años 1972-3. Esto como producto de compras obligatorias a bajos precios, realizadas por el estado y del paro de Octubre de 1972.

¡ Frente a esta situación, el Gobierno planteaba la Normalización de un sistema capitalista que no podía cumplir con las necesidades del pueblo !

Sin embargo, esta idea de "normalización" tenía dos faces. Pedro Vuskovic representaba la cara "popular" y Orlando Millas la burocrática.

Habla Pedro Vuskovic.

Después de Lo Curro, Pedro Vuskovic guardó silencio, abandonó su cargo de vicepresidente del Comité Económico, aunque sin dejar de participar en sus reuniones y se volcó a un trabajo al que concedió primerísima importancia: el fortalecimiento de la nueva estructura industrial estatizada.

"Chile Hoy: ¿Cuáles fueron los principales errores que se cometieron durante su gestión en el Ministerio de Economía ?

Pedro Vuskovic: Creo que sin duda se podría identificar una lista de errores concretos. Pero si se trata de ir más allá de ejemplos determinados, diría que de modo general hubo más bien insuficiencias en determinados aspectos de la conducción de la política económica. Y me parece necesario señalar en ese sentido, cuando menos la de mayor importancia: no haber desarrollado con mucho más fuerza, no haber dado un impulso mucho mayor al desarrollo de las organizaciones de masas. Quiero decir que necesariamente la aplicación de la política económica del Gobierno Popular es una tarea que excede en mucho la capacidad administrativa, y que por lo tanto sus posibilidades de éxito dependen de que sea efectivamente una política de masas. Algunos ejemplos de desarrollo en una dirección correcta, como el caso de las JAP, pudieron extenderse mucho más y a otros campos, necesidad que, por otra parte, sigue igualmente presente hoy día.

Chile Hoy: ¿No cree usted que al crear expectativas económicas muy grandes en el pueblo en cuanto al mejoramiento inmediato de sus condiciones de vida, se estaba impidiendo crear el nivel de conciencia necesario para afrontar las tareas a largo plazo?

Año decisivo - 1973

Pedro Vuskovic: Yo quisiera señalar categóricamente que no coincido con quienes pudieran pensar que el desarrollo de la conciencia revolucionaria requiere someter a sacrificios adicionales al pueblo, postergar sus necesidades apremiantes o sus aspiraciones legítimas. En definitiva, es en función de esas necesidades y de esas aspiraciones que cabe encaminar todos los esfuerzos de desarrollo: por lo tanto no creo en la contradicción entre demandas y expectativas de mejoramiento en las condiciones de vida y el desarrollo de la conciencia revolucionaria. Esto no significa que no haya que enfrentar dificultades y sacrificios. Creo que la única condición muy legítima que la clase obrera impone para hacerlo es que constate que al mismo tiempo se están tomando las medidas que en definitiva compriman los niveles de consumo de la burguesía y de los grupos privilegiados.

Chile Hoy: ¿Puede hablarse de éxito económico en sentido general?

Pedro Vuskovic: No, creo que no tendría sentido plantearse una calificación de éxito general de la política económica, ya que es indispensable referir esos éxitos a los intereses de clase de los trabajadores y el pueblo en general. Porque no es posible imaginar éxitos sin considerar la realidad social; se trata de afirmar los intereses de los trabajadores y para eso se requiere necesariamente afectar los intereses de la burguesía, de los grandes monopolios, del imperialismo. Visto en esta perspectiva, no es por lo tanto correcto plantear una contradicción entre una política económica agresiva de avance al socialismo con el logro de éxitos económicos inmediatos. Por el contrario, creo que toda la experiencia histórica prueba que tales mejoramientos inmediatos no serían posibles sin una política agresiva de avance al socialismo. Y por otro lado, la experiencia vivida en este período demuestra que es posible combinar esos avances con un mejoramiento importante en las condiciones de ingreso y de vida de los trabajadores.

Chile Hoy: ¿Se puede hacer algo para obligar a invertir a la burguesía?

Pedro Vuskovic: No creo que el problema deba plantearse en esos términos. La pregunta que corresponde hacerse es cuál es la forma de sustraer ingresos de la burguesía para fortalecer la tasa de acumulación. Y en éste sentido cabría una crítica correcta, en cuanto no se ha hecho lo suficiente para disminuir los ingresos de la burguesía y transferirlos a la acumulación.

Chile Hoy: A su política económica se la responsabiliza de la expansión de los medios de pago y del exceso de liquidez existente mientras las empresas del área social acumulan déficit. ¿Qué dice al respecto?

Pedro Vuskovic: Creo en primer lugar que cabe ante esta pregunta un comentario que se refiere igualmente a otras; aquí no se trata de la política económica de ningún funcionario en particular. Ha sido la política económica del Gobierno como tal, la política del conjunto de la UP, con la que hemos estado comprometidos todos los funcionarios que han estado en determinados cargos de responsabilidad.

Año decisivo - 1973

Incluso podría decirse que en general los aspectos relativos a la conducción de la política monetaria y financiera han estado ajenos a los campos de las responsabilidades más directas en que a mí me ha tocado actuar. Pero me siento compartiendo esa responsabilidad, y es por ello que quisiera decir con toda franqueza que ha sido el terreno en que nuestra conducción de la política económica ha mostrado mayores insuficiencias. En la expansión de los medios de pagos, en la situación general de liquidez, y en general en los desequilibrios financieros, están también presentes expresiones de la misma lucha política. En el fondo se trata de nuestra capacidad de lograr que una política de gasto público orientada a fortalecer los servicios a la mayoría de la población, sean financiadas por los ingresos de la burguesía. Y éste no es un problema técnico, sino esencialmente político. Y detrás de estas presiones financieras está la negativa del Congreso de aceptar determinadas formas de financiamiento; están las acciones monopólicas encaminadas a recuperar el ingreso empresarial por la vía de la especulación, etc."⁴⁸

Planteaba, con un ejemplo, cuál sería la solución "popular" :

"Esta comprensión, este desarrollo político de los trabajadores chilenos se refleja también en otros aspectos. Se refleja, incluso, en la forma cómo subordinan sus planteamientos estrictamente reivindicativos a las exigencias de la política general de precios, a la formación de excedentes o a la acumulación; es frecuente, se puede mencionar más de un caso. Por ejemplo: no se arreglaba el conflicto estrictamente salarial del cemento, sino que mediante una proporción relativamente fuerte de reajuste de salarios en esa Empresa, a menos - puesto así por los trabajadores- que esa empresa se incorporara al área de propiedad social. No se arreglaba el conflicto planteado para MADECO con menos de 35% de reajuste, y después de requisado MADECO, los trabajadores plantean un reajuste que en definitiva representaba un 24 o 25%. Cuando conocen, cuando parten de la base de que es una empresa en la que tendrán acceso no sólo a toda la información para apreciar ellos mismos la situación interna, sino que se trata de empresas en que ellos van a tener la conducción, entonces el problema reivindicativo pasa a segundo plano..."⁴⁹

Año decisivo - 1973

Habla Orlando Millas.

Nada mejor que repetir lo que ya se había dicho seis meses atrás...

"Se basaba en la interpretación de que las expectativas declinantes de la producción encontraban su causa en el rápido agotamiento de la capacidad instalada ociosa que se veía venir, a raíz de que la burguesía se había abstenido de emprender nuevas inversiones. Se imponía, por tanto, consolidar lo ya avanzado en materia de expropiaciones y restablecer la confianza de la burguesía en el gobierno. Para ello, la política económica debería darse por objeto garantizar la obtención de ganancias razonables por parte de los capitalistas medianos y pequeños. Sumando a ello, la delimitación definitiva del APS en torno a las 91 empresas conocidas, se esperaba eliminar toda suspicacia de la burguesía hacia el gobierno."

"Lo característico de la coyuntura de hoy... es que la correlación de fuerzas ha sido afectada en contra de la clase obrera y del gobierno popular, por errores políticos y económicos que podemos resumir diciendo que constituyen transgresiones al Programa de la UP... Sería funesto seguir ampliando el número de enemigos y por el contrario deben hacerse concesiones..."⁵⁰

La línea... un paso atrás ahora para intentar la construcción de una base económica más sólida...

Año decisivo - 1973

La Solución del Poder Popular.

El movimiento "extra-parlamentario" ya había desarrollado una cierta independencia. El plan económico del Gobierno aceptaba que solamente una pequeña minoría de la clase trabajadora entrara al área social y que una gran mayoría quedara fuera. Esta mayoría entonces debió comenzar a protegerse de sus patrones.

Durante los primeros días del año, en una de las comunas mejor organizadas de Santiago, el sindicato de Textil Andina, que realizó una toma para exigir su traspaso al área social, convocó a una reunión de 15 sindicatos en el sector Vicuña Mackenna. Asistieron a ella los sindicatos de Elecmetal, Standard Electric, Licores Mitjans, Vía Sur, Coprona, Vidrios Lirquén, etc. En las últimas tres industrias, los patrones habían cerrado las cuentas bancarias y habían iniciado procesos legales en contra de los sindicatos.

Luego, el día 4 de enero, el coordinador de trabajadores de la construcción CORMU llamó a una manifestación frente a Ready-Mix, en Vicuña Mackenna, para exigir su traspaso al área social. Contó con el apoyo de los trabajadores de varias industrias del cordón. Los tribunales emitieron cinco órdenes de desalojo, para las fábricas READY-MIX, CRISTAVID, INDULAM, CONSERVAS COPIHUE y PAPELERA SUR. Como respuesta, el Intendente Jaime Faivovich expuso que no proporcionaría la fuerza pública para los desalojos y el día 21, dirigentes sindicales del Cordón Cerrillos ofrecieron todo su apoyo a los trabajadores de COPIHUE.

Claramente, sectores importantes de trabajadores no estaban dispuestos a aceptar su propia desmovilización.

Frente a esta situación, el sindicato de "El Clarín" organizó un debate sobre el poder popular - o sea sobre la organización de base independiente que floreciera en el mes de Octubre-, e invitaron a participar a delegados de todo tipo de organizaciones. Solamente el PC no envió representantes.

Comenzaron a aparecer rumores acerca de un nuevo proyecto, el cual echaría para atrás al movimiento que había dirigido la resistencia de los trabajadores en contra del paro de octubre. En relación a este proyecto, la Comisión política del PS planteó, en una carta dirigida a Salvador Allende, no haber sido consultado y que su militante, A. Arancibia, sub-secretario de economía, renunciaría si se diera el caso de un proyecto que atentara contra los intereses del trabajador.

Allende respondió que el proyecto de Ley era el producto de un profundo estudio realizado por el Comité Ministerial de Economía, con la participación del PS y que, en todo caso, seguía siendo fiel al programa de la UP. Respondiendo por segunda vez, Allende planteó

Año decisivo - 1973

que no se iba a devolver todas las empresas, sino que se vendería algunas, se traspasaría otras al área mixta, otras se convertirían en cooperativas y quizás sólo algunas serían devueltas.⁵¹

El día 24 de enero, y sin sorprender a nadie, el gobierno envió el proyecto "Prats-Millas" al Congreso, con el propósito de aclarar las tres áreas de la propiedad, mientras bajaba el número de empresas del área social de 90 a 49. Indemnizaría a las empresas afectadas y traspasaría a sus dueños otras 123 empresas tomadas en el mes de Octubre.

En fin, lo que el Plan proponía era la devolución de 123 empresas a sus "dueños".

Que fuera un militante del PC, Orlando Millas, el encargado de organizar esta desmovilización resultaba elocuente acerca del tipo de cambios ocurridos después de Lo Curro.

El vespertino del PS, en oposición al Plan, hizo una muy apropiada descripción de él:

"Las objeciones básicas a esta iniciativa anunciada por el Ministro de Economía, consisten por una parte, en que es ilusorio creer que la oposición despachará con más prontitud este proyecto por la concesión de rebajar aunque provisoriamente el número de empresas a expropiar. Nadie duda que la obstrucción sistemática practicada por ella a toda iniciativa de la UP, también se extenderá a ésta. Y empantamará este proyecto al igual que el anterior que contiene las 90 empresas. Y el precio inútil que se paga es claro: el desaliento explicable de los trabajadores pertenecientes a esas grandes empresas no incluidas entre estas 49, que verán disminuida la decisión de lucha del Gobierno por incorporar todas las grandes empresas al área social.

Y, por otra parte, en forma anexa al proyecto de ley se crea una Comisión negociadora con los propietarios de estas 49 empresas, a fin de estudiar condiciones de adquisición directa - durante la tramitación - que "considera los propietarios, dispuestos a realizar las negociaciones, el establecimiento de una administración provisoria integrada, por el plazo concreto, que se asigne para el desarrollo de tales negociaciones". Es decir, se ofrece una Co-administración...

El Ministro Millas anunció también que, para "apresurar la solución de los problemas suscitados en otras empresas que no corresponden al área social de la economía y que, por diversos asuntos y conflictos, se encuentran intervenidas o requisadas. Con vistas de crear las condiciones que permitan levantar a la brevedad posible tales resoluciones, se ha encargado proponer rápidamente las medidas adecuadas a una Comisión de Casos Especiales.

¿Y de qué empresas se trata?

La misma declaración del Ministro lo señala: "Algunas de estas empresas intervenidas o requisadas fueron abandonadas por sus dueños, otras se encuentran en situación en que pueden ir a la quiebra, hay varias que tienen deudas elevadísimas de imposiciones previsionales y de impuestos, o que adeudan a sus obreros y empleados

Año decisivo - 1973

fuertes sumas. Todas estas son situaciones anteriores a las requisiciones o intervenciones y que, precisamente dieron lugar a dichas medidas".⁵²

En la realidad el Gobierno trató de olvidar este tipo de historias:

"Los empleados y obreros de Conservas Copihue destacan algunas irregularidades y tropelías empresariales. Entre ellas la pérdida, a vista y paciencia de los trabajadores, de 50 mil kilos de cebollas, a diez escudos el kilo; esta mercadería fue dejada podrirse y luego desechada. También se botaron diez mil kilos de zapallo. La adquisición de materias primas bajó y los patronos (Julio y Anacleto Angelini) impulsaron condiciones a los proveedores, imposibles de cumplir, entre ellas, la entrega de porotos verdes (varias toneladas) despuntados, misión ridícula e irrealizable por los agricultores. La empresa trabajaba sólo al 20% de su capacidad instalada, excusa patronal para no aumentar los sueldos y sabotear la producción. Copihue es la conservera más grande de Chile. Desde que llegó la intervención, se regularizó la compra de materias primas, todo lo cual se hace al contado. Este año, al igual que otros, los productos agropecuarios para envasar se adquirieron directamente de los productores.

La elaboración de subproductos de tomates este año aumentará, ya que los trabajadores han comprado cinco millones de kilos mientras en 1972, los empresarios sólo adquirieron dos mil quinientos millones de kilos.

Adriana Astorga nos informó: "Estamos mejor sin los patronos, porque antes por intermedio del pliego nunca habíamos conseguido facilidades como la de poder contar con una visitadora social, locomoción, médico. El salario es ahora mejor. Todo esto lo hemos conseguido con la intervención y los dirigentes sindicales.

En estos momentos, los empresarios de Copihue, han logrado que los Tribunales de "Justicia" apliquen medidas precautorias contra la empresa. Esto se ha solucionado en parte ya que antes de que fuera emitido este dictamen, la intervención contrajo un convenio con Agencias Graham a la que entrega el 100% de su producción, para ser distribuida a precios oficiales y ser entregada a los consumidores de más bajos recursos a través de la canasta popular".⁵³

O como en el caso de Perlak, tercera empresa en la lista del proyecto del Area Social:

"La obrera Flor María Valenzuela, quien trabaja diez años en Perlak, señaló que "es imposible que nosotros pensemos en que pueda haber un arreglo con el patrón. Esta empresa no la devolveremos nunca, cómo pensarlo siquiera si desde que fue intervenida nosotros fuimos logrando solucionar nuestros problemas. Por ejemplo, antes con los patronos, nosotros comíamos nuestro cocaví sentados debajo de los árboles, ahora tenemos un casino con buena comida y gratis. Nuestros niños después de clase, se vienen a una escuela que es para todos los hijos de los trabajadores. Ahí se

Año decisivo - 1973

quedan los estudiantes haciendo sus tareas, alimentados y a cargo de una profesora. Esta escuela está cerca de la industria, está ubicada en un terreno que compramos para construir nuestras casas. Los baños y servicios higiénicos ahora sí que son para seres humanos, antes no eran ni para chanchos. Otra de las cosas que hemos conquistado nosotros, porque no nos hemos quedado en las huinchas, es la asistencia médica que reciben nuestros pequeños quienes tienen la posibilidad de permanecer en la industria en la sala cuna que se creó cuando echamos a los patrones y nos preocupamos de nosotros y de la producción para todos los compañeros."⁵⁴

¿Qué había detrás de la devolución de las empresas? Un plan que buscaba ganar la confianza de, por lo menos, un sector de los patrones y que además pretendía "normalizar" la economía.

Año decisivo - 1973

La Reacción de los Cordones frente al Plan

El día 25 de enero se levantaron barricadas en Cerrillos con la participación de trabajadores de muchas empresas del cordón: Perlak, Aluminios las Araucarias, Polycron, Conservas Copihue, Fensa, American Screw, Fantuzzi, etc; exigían el traspaso de Conservas Copihue al área social. La lista de las 123 empresas incluía a Perlak, Aluminio Las Américas, Muebles Easton, Ready-Mix y otras industrias participantes en los Cordones.



La toma de Maipú en enero 1973 Copihue al Area Social

Año decisivo - 1973

Enrique Ramirez nos cuenta un poco de su participación en los acontecimientos:

"Yo trabajaba en Cerrillos desde alrededor del año 1968 cuando se conformó la CUT departamental de Cerrillos. Era estudiante del liceo Maipú, el liceo municipal y luego asistía a clases en la escuela de arquitectura de Cerrillos; soy de Cerrillos. Ocurrieron algunas huelgas en ese tiempo; la huelga de Milinsa y de Sabag de 1969 cuando se incendió la industria y terminó con los dirigentes detenidos. Fui dirigente del campamento 26 de Julio, toma de terreno en la escuela de arquitectura. En los años '72-'73, tenía el encargo de responsable sindical del PS y en esa función un poco encargado del tema de la organización del cordón Cerrillos.

Yo fui militante del MIR hasta el paro de '72 y en ese año pasé al PS, pensando que había mucho más espacio, mucho más relación con las organizaciones sindicales que en el MIR.

Me vine del MIR en el año '72, después del paro de octubre porque me di cuenta que estábamos al margen de lo que estaba pasando. El MIR estaba bastante más marginal y con el mismo discurso tenía mayor llegada que en el MIR. Mientras hacíamos algunas acciones en octubre, yo veía pasando a los camiones con los jóvenes socialistas y los jóvenes comunistas que iban a abrir los almacenes. Están trabajando contra el paro y yo sentado haciendo un punto de contacto en Los Plátanos con Macul.

Entonces me fui a mi casa, de Macul a Cerrillos, fui a hablar con un viejo del PS de Cerrillos y le dije que quiero integrar al PS. "¡Desjueves..intégrete!". Fui un día en micro a la piscina en Maipú. Estaban en huelga en la industria Copihue, me bajé, dije ¿están en huelga?... "Sí, queremos que se estaticé la industria". "¡Ah, yo lo apoyo!", dije. Me invitaron a una reunión del cordón que era al otro día. En la reunión del cordón, propuse que se tomara Maipú y se tomó Maipú. Así de simple. Eso fue mi llegada al cordón, sin saber nada. Cuatro días después trabajaba con Ortega. Con tres o cuatro ideas te metías en el baile. Había una gran necesidad de gente."⁵⁵

"¿ Por qué Barricadas ?

Ultima Hora, en su recorrido por la Industria Copihue, conversó con diversos trabajadores hombres y mujeres protagonistas de estas manifestaciones. Adriana Astorga quien labora desde hace 10 años en la empresa, declaró: "Yo creo que las barricadas son la única forma de hacer presión para conseguir lo que los trabajadores queremos." Por su parte, el Presidente del Sindicato Industrial nos explicó: "Nosotros como trabajadores estamos con el Gobierno Popular y su programa. Resguardamos su cumplimiento, pero cuando somos tramitados largamente y nadie da un corte a nuestros problemas, nos movilizamos para reclamar un poquito de atención. Todo esto no es ultraísmo. No estamos demostrando oposición al Gobierno, por el contrario, le estamos asegurando que los trabajadores estamos todos unidos y organizados para que él se apoye en nosotros, que ya le hemos dado muestra de que somos capaces y equivocados no estamos.

Año decisivo - 1973

Nosotros, los trabajadores, no hacemos estas cosas por jugar o molestar, algunas veces no estamos de acuerdo con el compañero Allende, y esto queda claro cuando planteamos alternativas que nosotros vemos al enfrentarnos y vivir directamente algunos problemas como el de la distribución, o el de la política de precios que rigen para los productos de las empresas del Area Social, intervenidas o requisadas."⁵⁶

Carlos Altamirano se pronunció, como dirigente socialista, en contra de la línea de Salvador Allende y su Gobierno, diciendo que :

"Con la misma autoridad moral con que el compañero Allende tiene el deber de criticar a los trabajadores cuando no cumplen eficientemente su responsabilidad en las empresas del Area Social, los obreros y campesinos tienen también derecho a criticar al gobierno cuando comete errores."⁵⁷

Pero los Cordones ya venían desarrollando vida propia. La respuesta acordada en una asamblea de trabajadores de un cordón, fue publicada en la primera edición de Tarea Urgente, periódico "vocero de los cordones" que era editado por militantes del regional Cordillera del PS:

"Cordón Vicuña Mackenna : A los Trabajadores.

Los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna llaman a la clase obrera a movilizarse combativamente en defensa del Area Social y de las empresas requisadas o intervenidas durante el paro patronal de octubre amagadas por un proyecto de ley que no representa la opinión ni el sentir de la mayoría de los trabajadores los cuales están dispuestos a llegar hasta las últimas consecuencias en defensa de sus legítimos derechos.

Por lo tanto los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna, en Asamblea celebrada el lunes 29 de enero, hemos resuelto lo siguiente:

- 1.- No devolver ninguna empresa requisada o intervenida con motivo del paro nacional de octubre.
- 2.- Rechazo unánime al proyecto denominado "Proyecto Millas" por no expresar el verdadero pensamiento de los trabajadores y contribuir a detener el proceso revolucionario que nos conduzca al socialismo.
- 3.- Exigir que los autores de dicho proyecto expliquen a los trabajadores las intenciones con que fue planteado y que asuman la responsabilidad política e histórica que ello significa.
- 4.- Exigir que los partidos de la UP se pronuncien clara y públicamente sobre este proyecto de ley y no guarden un silencio cómplice.
- 5.- Planteamos que la respuesta de los trabajadores será no sólo no devolver ninguna empresa sino incorporar muchas más al Area Social.

Año decisivo - 1973

6.- Manifestamos como trabajadores nuestro más decidido apoyo a la declaración pública de la Comisión Política del Partido Socialista en el sentido de no aceptar que se devuelvan empresas incorporadas al Area Social, requisadas o intervenidas gracias a la lucha decidida de los trabajadores.

- !! Avanzar sin transar !!
- !! A No Entregar Ni Una Sola !!
- !! A Incorporar Muchas Más !!⁵⁸

Mario Olivares plantea que el plan de devolución de las empresas fue sólo un evento entre muchos otros:

"A mi juicio, el plan Millas no fue tan importante, fue del momento no más. La dinámica de la lucha de clases estaba diciendo otra cosa. La dirección política estaba dividida en dos planos: el plano de los ministros, sus asesores y los comités centrales de sus partidos, donde había una pelea. Pero lo que estaba pasando abajo fue algo distinto. O sea, dos realidades superpuestas. La cosa fue que vivíamos en un período en que se había profundizado tanto la democracia, nunca participó como en esa época el pueblo. ¡Una irrupción como nunca! Fue realmente una estampida."⁵⁹

Javier Bertin del MIR en Cerrillos opina que :

"Lo que ocurre es que todo este período de la UP fue un período de intensas negociaciones, entonces es probable que algunos ministros, Millas por ejemplo, haya ofrecido la devolución de algunas empresas para calmar a la derecha. Pero esto no correspondía a una política central del gobierno, que ya las cosas estaban tal agudizadas a todo nivel, no solamente entre derecha y la UP, pero dentro de la UP, había un nivel de confrontación muy grande. Entonces, creo que en '73, no había una política de la UP. Ya los socialistas puntudos tiraban por un lado y los guatonos tiraban por otro; dentro del PC surgió un corriente radical que no estaba de acuerdo con la política de Millas ni con la dirección, sino estaba en otra.

Entonces, fue efectivo que un ministro había ofrecido la devolución de empresas, pero otros dentro de la UP no estaban con esa política. Además, se corrían cualquier cantidad de rumores, verdades, mentiras porque había toda una pugna por el poder entre la izquierda y la derecha, y dentro de la izquierda también."⁶⁰

El cordón Cerrillos respondió con fuerza frente al Plan Millas, en lo que fue un hito de clarificación de lo que eran y serían los cordones. No hay que olvidar que el cordón recién salía de dos meses de inactividad. En la comuna se había registrado 3 huelgas en Noviembre y ninguna en diciembre. La composición de la "directiva provisoria", formada por militantes de

Año decisivo - 1973

la izquierda revolucionaria como salida a la crisis que atravesara el cordón durante el paro de octubre, definía claramente a través del tono (y el largo) de este documento:

"Cordón Cerrillos-Maipú.

Los patrones se han sacado la careta y declaran a voz en cuello lo que los trabajadores sabíamos que estaban haciendo para callado desde hace mucho tiempo. Ellos anuncian que derrocarán al Gobierno para reprimir después a los trabajadores y clausurar el proceso Revolucionario de una vez para siempre. Los trabajadores sabemos que se avecina la insurrección final de los patrones y nos preparamos para derrotarlos como lo hicimos con el paro de Octubre; por lo que consideramos que no puede haber paz social entre explotadores y explotados.

Sin que nadie nos haya consultado, de repente, por arte de magia, aparece un Proyecto de Gobierno presentado por el Ministro de Economía Orlando Millas, al que se llama pomposamente "De Constitución del Area Social".

El Proyecto de Millas plantea un procedimiento inaceptable para la clase trabajadora, el cual aparece como consecuencia de una Política Reformista que los trabajadores repudiamos enérgicamente y que no aceptamos por ningún motivo.

El Proyecto del Gabinete Civico Militar, aprobado con el acuerdo de los Sectores vacilantes de la Unidad Popular, redefine el concepto de Area Social, achica su significado, establece un procedimiento inaceptable de coadministración y de negociación para su constitución con los patrones e incluso con los capitalistas extranjeros.

El Proyecto de Millas, resultado de las vacilaciones de los Sectores reformistas del Gobierno y de la presión de la burguesía, pretende devolver las Empresas que no aparecen en el Listado de las 90 del 1º Proyecto de Ley sobre Area de Propiedad Social, "olvidando" que el programa de la Unidad Popular, planteaba la constitución del Area Social con mas de 250 grandes Empresas y como sector dominante de la Economía; olvida que esto sólo será posible con la ampliación del Area Socialista de propiedad a otras Empresas de Producción y Distribución, que permitan asegurar el consumo de las más amplias capas de la Población.

El Proyecto de Reformismo de Izquierda, fruto de las presiones de la burguesía y sus agentes en el Gobierno, es inaceptable por último, porque olvida que no habrá Economía Socialista sin Control Popular sobre el conjunto de la Economía.

El Proyecto de Millas es una transacción entre el Gobierno y la Burguesía con el cual sólo ganan los patrones, y ganan para seguir con su actividad permanente para derrotar definitivamente a la clase obrera; incluso, un suicidio lento pero seguro, del propio Gobierno del Compañero Presidente Salvador Allende.

Año decisivo - 1973

El Proyecto Millas afecta al conjunto de la clase obrera y no sólo a nuestro Cordón Industrial. Sus ideas son las que impiden el paso de Copihue al Area Social, que amenazan con coadministración patronal en FENSA, que plantea una eventual devolución de PERLAK, pero que por sobre todo pone en peligro el Proyecto Socialista en su conjunto.

No estuvimos de acuerdo con la solución de octubre y no estamos de acuerdo hoy con la devolución de empresas.

El Comando del Cordón Cerrillos llama a los trabajadores de Santiago a movilizarse para exigir el retiro inmediato del Proyecto que devuelve empresas.

1.- Llamamos a sumarnos a la Concentración programada por la Construcción, para hoy a las 15 hrs. en la Plaza Montt-Varas (Frente a los Tribunales) y expresar allí nuestro repudio al Proyecto.

2.- Llamamos a los Dirigentes de los sindicatos de nuestro Cordón para una reunión el miércoles 31 a las 10 hrs. en el Auditorium de Radio Corporación, en donde daremos además una Conferencia de Prensa para dar a conocer nuestros planteamientos y los resultados de nuestra conversación con el Compañero Presidente Salvador Allende, y a programar además, la respuesta que los planteamientos del Presidente merezcan.

3.- Llamamos a todos los Trabajadores de Santiago a mantenerse alertas para una movilización conjunta de todos los Cordones Industriales, que se programará en los próximos días, para expresar nuestro repudio al Proyecto y al Reformismo que crece día a día y que se convierte en una amenaza para el proceso.

El Comando del Cordón Cerrillos llama a los Trabajadores de Santiago a su inmediata coordinación orgánica.

1.- Llamamos a todos los Trabajadores a constituir sus Comandos o Coordinadores Industriales por Cordón, única manera de que la clase disponga de un Organismo de Acción eficaz, capaz de movilizarla y plantearle las nuevas tareas. No esperamos de la actual dirección de la CUT una respuesta a nuestros problemas, por cuanto nos ha demostrado estar ajena a las reales aspiraciones de la clase obrera en estos momentos.

2.- Llamamos a las Directivas de los Cordones industriales de Santiago a construir el Comando Provincial de Cordones Industriales a la brevedad posible.

3.- Llamamos al resto de los Trabajadores del país, a constituir sus Comandos Provinciales de Trabajadores para ir rápidamente a la coordinación Nacional de estos Comandos Provinciales.

El Comando del Cordón Cerrillos llama a los trabajadores a defender todas las empresas que estén en manos de los trabajadores.

1.- Llamamos a exigir de inmediato la intervención de la Empresa COPIHUE en su paso al Area Social, al igual que el resto de los productores y distribuidores de alimentos.

Año decisivo - 1973

2.- Llamamos a movilizarse coordinadamente frente a cualquier intento de devolución de otras Empresas de nuestro Cordón, o de cualquier parte de la Provincia o de cualquier parte del país.

El Comando Cerrillos llama a la Constitución del Control Obrero sobre las industrias privadas pequeñas y medianas.

Llamamos a la construcción inmediata de los Comités de Vigilancia Obrera en todas las Industrias Privadas, no sólo para evitar el boicot de la producción, sino para obtener la máxima productividad y controlar de hecho qué hace el Capitalista con su Capital y con los excedentes generados por la Empresa y con la distribución de los productos.

El Comando Cerrillos llama a los Trabajadores a apoyar a las Organizaciones Revolucionarias.

Llamamos a todos los Trabajadores a comprender que en esta situación por la que atraviesa la clase obrera hemos encontrado la presencia, solidaridad combativa en el Partido Socialista, Izquierda Cristiana, el Mapu y el Movimiento Izquierda Revolucionaria, a los que brindaremos nuestro apoyo consecuente sin entregar por ello la responsabilidad propia de los Organismos de clase.

El comando Cerrillos llama a Impedir el despido de revolucionarios.

Los trabajadores de nuestro Cordón solidarizan con los compañeros de KAMET despedidos por el Interventor por el "delito" de haber participado en una movilización acordada en este comando. Ni un solo obrero revolucionario saldrá por la presión de los patrones y por la de los burócratas reformistas enquistados en la Empresas del Area Social, por la que exigimos su inmediato reintegro.

Llamamos a los Trabajadores del Area Social a luchar de inmediato por una verdadera participación que impida el burocratismo, la ineficiencia y la administración reformista de las Empresas, a través del control real de los trabajadores en las estructuras de participación, sean Comités Productivos, Consejos de administración o Coordinadores.

Llamamos a todos los trabajadores para pasar ahora a participar en la planificación Nacional, Sectorial y Territorial, y a exigir participación en las grandes decisiones del Gobierno, a nivel de Cordones Industriales que son Organizaciones nacidas desde la base misma.

Derrotemos la insurrección final de la burguesía y las transacciones de sectores de la "UPE" y el Gobierno.

Construyamos los Comandos de Cordones Industriales gérmenes de poder popular alternativo.

Año decisivo - 1973

Respaldemos la unidad de los revolucionarios que quieren avanzar sin transar por la construcción del socialismo.

Impidamos la devolución de las empresas a los patrones.

Que se continúe con la política de intervenciones y requisiciones.

Logremos una real y efectiva participación de los Trabajadores a todo nivel.

Comando del Cordón Industrial Cerrillos Maipú.
Maipú, 30 de Enero 1973.⁶¹

El día 30 de ese mismo mes, los Cordones Cerrillos, Vieña Mackenna, Ñuñoa-Macul, más los obreros de la construcción, realizaron la manifestación frente a La Moneda, en contra de la política conciliadora del nuevo gabinete, bajo el grito que irrumpía por primera vez: "trabajadores al Poder". Se conversó entonces con Allende, quien se comprometió a ir a una asamblea de los trabajadores para explicar su punto de vista acerca del Plan... Cosa que nunca hizo.

Enrique Ramírez estaba en la reunión con Allende:

"Yo estaba en la reunión con Allende cuando invito a los dirigentes sindicales de Maipú-Cerrillos a la Moneda y se fue a plantear la situación de los cordones. Allende, recuerdo, hablaba de la gran crisis del cobre, problemas económicos internacionales, la situación del boicot y la gente hablaba que ellos querían una respuesta diferente. Bueno, cuando fuimos a plantear los temas, Ortega habló primero y Allende lo trató como infiltrado, que no teníamos nada que ver con el PS; había una discusión bastante dura. El planteamiento era un poco consolidar el poder "dual" ..."⁶²

Javier Bertin recuerda que :

"De hecho hicimos muchas marchas al centro, con camiones, con grúas. Fue muy divertido porque una de las últimas empresas para incorporarse en el cordón era una empresa de la construcción con camiones tolva, tenía motor-niveladores, casi era un regimiento blindado. Entonces, nos movíamos con todo esto al centro y causamos algunos tacos de la puta madre, digamos. ¿Cómo sacar una motor niveladora del centro de la Alameda ?"⁶³

Año decisivo - 1973

Sin embargo, algo ocurrió...

"Para confeccionar el cuestionario que le plantearán al Primer Mandatario y echar las bases del Comando General Coordinador Provincial de los Cordones, los dirigentes de las distintas industrias se reunirán el próximo lunes en la empresa ELECMETAL.

Tres son las cuestiones que a los trabajadores más interesan en estos momentos y sobre las cuales desean conocer la posición del Gobierno y de los partidos políticos de la UP: a) política sobre el área social; b) abastecimiento; c) reajuste o bonificación compensatoria.

Sobre estos mismos aspectos, a principios de semana escucharon la posición de representantes de cuatro partidos de la izquierda: PS, MAPU, PR e IC, en el curso de una mesa redonda efectuada en la industria CINTAC de Cerrillos. A la reunión asistieron los Secretarios Generales del PS, Carlos Altamirano, y del MAPU, Oscar Garretón, el candidato a Senador del PR, Aníbal Palma y el candidato a diputado de la IC, Nieves Yankovic."⁶⁴

Algunos sectores de la clase trabajadora comenzaban a cuestionar su apoyo sin reservas frente al "proceso" de reformas.

Año decisivo - 1973

¿ Volver a la normalidad ?

Recordemos que el proceso de "normalización" y de integración de los militares al Gabinete se llevó a cabo con el propósito de calmar las aguas justo antes de las elecciones parlamentarias de Marzo.

EL CUERPO MEDICO Y FARMACEUTICO A LA INDUSTRIA EN GENERAL

QUIMICA HOECHST CHILE LTDA., lamenta informar que se encuentra impedido de atender los pedidos de algunos de sus productos debido a que el personal de operarios de las Plantas Carrascal (medicamentos y productos cosméticos) y Maipo (polivinil acetato y Andinix) en una medida totalmente ilegal, impide la salida de cualquier vehículo con mercaderías de nuestras Bodegas.

Pedimos disculpas por las molestias que puedan haber sufrido nuestros favorecidos y confiamos en que este impedimento transitorio sea solucionado a la brevedad, ya que se iniciaron de inmediato las gestiones ante las respectivas autoridades.

Año decisivo - 1973

El día 9 de febrero, la UP hizo público su programa:

- Una Cámara Única;
- Iniciación de una legislación por popular demanda por la CUT o por la colección de 5000 firmas;
- Cambiar la economía en favor del pueblo;
- Y, no menos importante, un rol más amplio para los militares.

Además Salvador Allende, en un intento por ganar a la base más radicalizada, planteó que la UP llevaría al PN a la corte por infracciones a la ley de seguridad del estado, en caso de que continuara sus ataques, en contra de la UP. Anunció también su intención de ofrecer aumentos salariales a 2 millones de trabajadores que percibían sueldos bajos. Estos se financiarían con un aumento en los impuestos a los más ricos.

La DC rechazó el plan de inmediato.

El día 6 de febrero, Luis Corvalán reafirmaba la posición del PC al interior de la UP a través de una carta dirigida a Carlos Altamirano, donde le expresaba que era muy importante ganar las elecciones de Marzo, pero confirmaba su adhesión al "Plan Millas".

Es decir, mostraba su apoyo a la racionalización y regularización del sector social, a la devolución de empresas no-monopólicas o no-estratégicas y también al poder popular cuando "éstos tienden a fortalecer al Gobierno de la UP y no a debilitarlo". Estos organismos debían "trabajar en colaboración con las autoridades del gobierno con vistas a la solución de problemas que interesen a toda la población".

Altamirano respondió a esta carta expresando un fuerte rechazo al Plan Millas. Además, rehusó abrir compuertas para dar paso a un diálogo con la DC. Visualizaba el proceso revolucionario chileno como un "curso ininterrumpido, sin etapas ni consolidaciones en el marco del sistema capitalista", y describía el poder popular en términos de que "...se trata de organismos opuestos al poder burgués, no al Gobierno... Ellos son organismos que han nacido independientes del Gobierno, pero no en contra del Gobierno."

Cabe notar que se definía el poder burgués en las instituciones políticas establecidas, pero fue paradójico que de acuerdo con los pactos y mecanismos de aquella institucionalidad, fue posible generar el Gobierno de la UP.

Mientras tanto, la organización independiente seguía su curso.

El día 11 de febrero, 700 trabajadores levantaron barricadas en Vicuña Mackenna como protesta contra el Plan Millas, pero fueron desmanteladas por instrucciones de dirigentes nacionales.

Año decisivo - 1973

Y quizás el acontecimiento más importante de todos, desde ese mes de febrero, algunos cordones comenzaron a elegir a los delegados en las asambleas. Por ejemplo, el Cordon O'Higgins decidió que cada empresa enviaría a un dirigente y a dos delegados electos en la asamblea para que participaran en el cordón; el pleno de los delegados era quien elegía a la directiva del cordón.¹

Salvador Allende reaccionó frente a esta situación, diciendo:

"Los trabajadores saben que tienen la CUT, los Consejos Campesinos y organizaciones de poder popular... Estas organizaciones no pueden ser pensadas al margen del gobierno"²

A fines febrero, se retiró el Plan Millas hasta pasadas las elecciones. Este retiro significó un éxito para el "poder popular" y un fracaso importante para el "proceso" de reformas de la UP.

Los Revolucionarios.

El fracaso, en ese momento, del plan de devolución de empresas, debería haber favorecido una situación de crecimiento para los Cordones en la cual los trabajadores revolucionarios pudieran fortalecerlos y ampliar su capacidad de organización.

Mario Olivares opina

"Los sectores revolucionarios nos dedicamos al activismo político y cómo enfrentar las peleas coyunturales. Eso nos llevaba a una indisciplina en la empresa: la verdad es que poco trabajamos, estábamos preocupados fundamentalmente en la defensa del proceso, incluso en la defensa de la propia empresa porque por la noche salían bandas armadas de la derecha, y era común que intentaran quemar la empresa con bombas molotov. Y entonces tuvimos un compromiso muy grande, dormimos en la empresa. En tres oportunidades intentaron quemar la empresa donde trabajaba yo. Una vez intentaron quemar una sección donde había mucho barniz y otras cosas inflamables.

Digo que las tareas eran tan agobiantes que salía un problema después de otro. Era jodido. Recuerdo que yo realmente no trabajaba. A veces, no alcanzaba ni siquiera 15 minutos en mi puesto de trabajo y me llamaban. Yo estaba encargado de un destacamento de auto-defensa de la fábrica y de repente me llega un telefonazo y me dice que a quince cuadras hay un grupo de fascistas y hay que hacer algo. Entonces, salimos el grupo de 50 viejos de la producción, subimos a una camioneta y nos fuimos.

Año decisivo - 1973

Había sectores que llamamos en el MIR "sectores revolucionarios dentro de la UP", como el MAPU, parte del PS y la Izquierda Cristiana. De hecho, el MIR intentaba crear frentes "intermedios", como el frente de Trabajadores Revolucionarios. Efectivamente, este frente cuando surge y hasta fines de '71, la minoría era del MIR, y la mayoría del MAPU, el PS, etc. Después los del frente intermedio fueron cooptados por el MIR. Yo recuerdo, que en los mejores momentos, de casi 500 trabajadores, los revolucionarios éramos 200, mayoritariamente entre la juventud y los viejos de 55 años arriba. Pero los trabajadores de mediana edad, de 35 a 45 años del PC, eran muy pegados a las directrices del partido."³

Carlos Mujica comenta :

"Yo también estuve en el FTR. Era como un cordón chico por decirlo, de trabajadores de distintas tendencias y se hacían las reuniones, se discutía la política por seguir. El propósito del FTR, fue como respaldo que tendrían los trabajadores, una defensa para repeler cualquier ataque. Andábamos con cascos, enseñamos como defenderse. Mucha gente se metió para aprender defensa personal.

Y dentro de los sindicatos mismos, eran los hombres más avanzados, eran capaces de plantearse fuertemente contra la gerencia, denunciar las cosas adentro. Criticaban al interventor si estaba funcionando mal."⁴

Carmen Silva agrega que :

"Yo era activista del cordón Vicuña Mackenna, casi por voluntad propia. Y después no le quedó otra al partido que nombrarme como coordinadora del Regional Cordillera del partido (PS) en el cordón.

Llegaron a las Asambleas, trabajadores de base y otros, delegados por las asambleas de sus sindicatos. Pero también había una cosa que se llama la "yunta"; la yunta de él, que es mejor para leer y "pensar", y él, que sabe dirigir la "masa". En el caso de Vicuña Mackenna, Cruces movía la masa, era terriblemente valiente, pero muy inculto en el sentido que, cuando un periodista le preguntó si la CUT y los cordones eran paralelos, dijo que Sí. No entendía la palabra. Por eso lo asesoramos.

Nos juntábamos el núcleo PS en cada industria. Yo estaba en el núcleo de Elecmetal. Teníamos discusiones dentro del núcleo, éramos como 20 personas.

¿Cuál era el papel nuestro, mío?, era la educación política, formar núcleos dentro de las industrias, darle educación, por ejemplo, cuando hay que avanzar y cuando retroceder. Teníamos reuniones también bastante periódicas, entre los núcleos. Por ejemplo, el interventor de Luchetti llamaba a una reunión del núcleo de Luchetti e íbamos algunos del núcleo de Elecmetal y de otras industrias, un tipo de ampliado de núcleos.

Año decisivo - 1973

Lo que decidíamos en estos ampliados era lo que íbamos a plantear dentro de la asamblea el PS. Después, conversaciones con la IC, con el MAPU y el MIR en cuanto si estábamos de acuerdo o no. Generalmente estábamos de acuerdo. Si no estábamos de acuerdo, se hablaba en la Asamblea y se votaba.

Una cuarta del partido (PS) eran los famosos elenos (del ELN) donde estaba Calderón, el Presidente de la CUT; eran pro-PC total, entonces dentro del PS teníamos problemas."⁵

Año decisivo - 1973

Marzo - elecciones sorprendentes.

Durante la campaña para las elecciones se hablaba mucho de la nueva sociedad, y poco sobre las medidas para efectuarla. Mucho del socialismo y poco de devoluciones. En ese sentido, las elecciones fueron un voto por el "socialismo y punto", en vez de un voto por un proceso largo y gradual de convergencia.

¿ Cómo votaron las diferentes clases después de sufrir seis meses de hiperinflación y mercado negro ?

¿ A quienes le cargaron la culpa ? La votación resultó una sorpresa para todos.

En la preparación de las elecciones, la UP y la DC lograron un acuerdo en el sentido de que cada partido podía dar su apoyo a candidatos independientes, pero también podía participar en listas. No se invitó al PN a tomar parte en estas negociaciones electorales.

Mientras tanto, el MIR llegó a un acuerdo de apoyar candidatos del PS y la Izquierda Cristiana. Vale la pena detenerse un poco en esta decisión, ya que está muy relacionada con aquel punto de vista tan difícil de revertir, de que la UP representaba algo más que una "Convergencia":

"Comienza a nacer el poder popular en los Comandos Comunales o a través de las JAP, la clase obrera, el pueblo, los pobres de la ciudad y el campo. Se han lanzado a la lucha activa en contra de la especulación y el mercado negro, a la acción directa de masas, a luchar por una distribución igualitaria y equitativa de los alimentos y productos esenciales, y se disponen a luchar por arrebatarse a los patrones el poder y la riqueza que aún conservan.

Este es el camino señalado por la clase obrera y el pueblo. A este camino de lucha, a extenderlo y profundizarlo, llamamos a todo el pueblo y a las corrientes revolucionarias de la izquierda dentro y fuera de la UP.

¿ Por qué entonces participamos en estas elecciones ? Participamos en ellas para ganar a través suyo toda la fuerza que podamos en esta forma de actividad del pueblo.

Apoyaremos electoralmente al PS y a la Izquierda Cristiana en las elecciones de Marzo. Apoyaremos a estas dos organizaciones detrás de acuerdos políticos que, sin ser idénticos a nuestros planteamientos, coincidan en aspectos importantes y abran el camino a políticas revolucionarias.

La clase obrera y el pueblo han aprendido por propia experiencia y si bien exigen el combate ideológico al reformismo, también reclaman de los revolucionarios un cierto grado de alianza con éste para enfrentar las ofensivas y agresiones patronales."⁶

Año decisivo - 1973

Salvador Allende se expresaba como si estuviera proponiendo el socialismo en vez de la convergencia. En el Estadio Nacional, el día 5 de febrero, decía nada menos que...

"Chile necesita cambiar la estructura del Estado burgués, incapaz de ordenar nuestra vida colectiva y de permitir las grandes soluciones a los problemas de hoy.

¡ Todo el poder para los trabajadores y el pueblo significa construir un nuevo orden institucional, significa crear un Estado Popular democrático, anti-imperialista, revolucionario !"⁷

Carlos Altamirano iba más allá:

"Por primera vez en la historia del país, los trabajadores (en octubre) tuvieron la totalidad de las fábricas bajo su poder.

Durante 26 días, dieron una prueba elocuente de estar capacitados para asumir el control de la producción.

Durante ese lapso, superaron toda una etapa de este proceso.

Dieron un gran salto hacia el futuro socialista de Chile"⁸

El resultado fue que la UP obtuvo el día 4 de marzo más votos que lo esperado: 43.4% (1.589 mil) contra 54.5% (1.964 mil) obtenido por la derecha. (ver Tabla 1)

O sea, la derecha no logró la mayoría de dos tercios que necesitaba para hacer una acusación constitucional en contra del Presidente de la República. No le quedaba entonces otro camino que el bloqueo permanente y la violencia para poder derrotarlo.

Sin embargo, el hecho de que la DC había negociado con el gobierno en relación con las elecciones creó la impresión, por lo menos en sectores del PC y el PS Allendista, que la situación no llegaría a una confrontación. Se asumió que existían sectores al interior de la DC que no aceptaban la alianza con la derecha. La elección hizo ganar fuerza a esta corriente y posteriormente los Allendistas fueron ganando posiciones en la comisión política del PS.

Por razones propias, El Mercurio publicó el día 8 de marzo un documento interno del MAPU, en el cual se criticaba a Allende. El presidente entonces exigió que el MAPU tomara alguna medida o bien se le dejara fuera de la UP. Se tomó medidas, 15 militantes fueron expulsados y el movimiento se dividió entre los más radicales (MAPU de Oscar Garretón) y los reformistas (MAPU-OC de Jaime Gazmuri).

Emergieron sin embargo, otros problemas. Esta vez dentro del PS. El Regional Cordillera de ese partido, que estaba en cierta forma vinculado con los cordones, planteó la instauración de una economía de guerra, la que consideraba incluso el racionamiento de artículos de consumo masivo y la distribución por parte de las organizaciones de trabajadores. Todo esto como alternativa a la solución "reformista" que se basaba en el aumento de la "eficiencia". Al parecer el regional tomó en serio todo lo que Allende y el PS habían dicho durante la campaña por las elecciones.

Año decisivo - 1973

Frente a esta situación, el día 17 Allende proponía avanzar con el partido único de la UP, cuya tarea sería la de dirigir las acciones del gobierno y de las masas. Esto con el propósito de evitar más escisiones dentro de la UP.

"Estimo oportuno plantear la urgencia de organizar un Congreso Nacional del partido de la UP que, de modo orgánico y planificado, promueva la más vasta participación del pueblo que nuestro país haya conocido jamás, que le dé posibilidades reales y auténticas de decisión en todos los niveles, y muy especialmente en aquellas que se refieren a la producción, distribución y consumo de bienes..."⁹

La base del partido federado todavía tendría como principio la convergencia y la neutralidad del Estado. El Pleno del PS, realizado el día 21 de Marzo, expresaba en sus resoluciones:

"la participación de miembros de las FF.AA. contribuyeron objetivamente a impedir las maniobras de la contrarrevolución burguesa e imperialista que ha buscado sin cesar por sus manifestaciones fascistas desatar la guerra civil para poner fin al gobierno popular."¹⁰

Luis Corvalán planteaba lo mismo:

"...la presencia de las FF.AA. en el gobierno ha sido altamente positiva para el país... era necesario recordar... la estabilidad que alcanzó el gobierno con los ministros militares."¹¹

Como grito de combate, el PC propone "¡ No a la Guerra Civil !"

Sin embargo, el sector más izquierdista del PS seguía opinando que el poder popular tenía radical importancia, ya que era un factor central para lograr el control de la economía a través del área social. A pesar de esta visión, igual se opuso a la creación de un "polo revolucionario" externo a la UP:

"Todas las organizaciones del poder popular son importantes, pero en esta fase lo son particularmente las que se dan en el frente de la economía, donde hay que ganar las batallas de mayor transcendencia. La gran tarea de hoy es transformar cualitativamente el grado de participación y control popular en la economía. Se trata que la próxima gran batalla política por la conquista del poder se dé imponiendo el control y la dirección efectiva de la clase obrera sobre la economía nacional... Los graves problemas económicos que debe sufrir nuestro país crearon, a juicio del PS, una situación de anormalidad económica difícilmente superable si no se cuenta con mayores facultades para dar una dirección única y racional al conjunto de la economía.

Año decisivo - 1973

Más adelante, el PS se pronuncia en contra de cualquier alternativa o polo revolucionario diferente a la UP, ya que "implica de una u otra forma, la división y el aislamiento de la clase obrera, cancelando de hecho el proceso revolucionario en marcha." ¹²

O sea, la izquierda del PS opinaba que el poder popular sería agente del fortalecimiento del área social, herramienta en la planificación y control económico. Sin embargo, fue precisamente durante el mes de abril cuando el gobierno intentó imponerse y convencer a los trabajadores para que se "ordenaran", de manera de no provocar a la DC puesto que existían posibilidades de acuerdo con ella.

Pero no fue una tregua lo que se obtuvo como consecuencia de las negociaciones con la DC; ella y el PN se lanzaron contra el proyecto educacional ENU (Educación Nacional Unificada) presentado por el Gobierno. Los estudiantes, en su mayoría, estaban alineados a la derecha y este conflicto terminó, a fines de ese mes, en una batalla campal protagonizada por los estudiantes en el centro de Santiago.

En el mismo periodo, se publicaban revelaciones acerca del rol jugado por la multinacional ITT en un intento por derrocar a Allende inmediatamente después de la elección de 1970. Sin embargo, por estos mismos días, el General Ryan de la USAF apareció de visita en Santiago abriéndose así una ronda de negociaciones con EE.UU. en relación con la deuda externa. Pronto éstas se rompieron, ya que EE.UU. exigía el pago inmediato de 700 millones de dólares.

Los problemas reales de la vida diaria seguían requiriendo de soluciones que no cabían dentro de las reglas habituales del sistema. Sergio Juárez, el nuevo gerente general de Agencias Graham, seguía efectuando la distribución de la canasta popular, aun cuando DINAC no estaba de acuerdo. Su argumento era "no se dice qué hacer en el caso de un boicót de una parte del comercio contra la población si entregamos los productos a comerciantes."

Agencias Graham estaba sujeta a estrictos límites respecto a lo que podía hacer. Por ejemplo, según lo expresado por Sergio Juárez:

"Nosotros, una empresa del estado, de propiedad de todos los chilenos, íbamos a distribuir los uniformes escolares. Sin embargo, en pocos días de que se iniciara su comercialización, por resolución del General Bachelet, se nos señaló que los uniformes serían distribuidos por la Cámara de Vestuario, una asociación privada patronal"

También indicó que otro hecho que prueba que hay discriminación contra Graham está en la representación de industria conservera Perlak, que se encuentra intervenida. Manifestó que cuando ejecutivos de esa empresa fueron a retirar sus materias primas a empresas estatales, se les notificó que no se les entregaría nada mientras estuvieran distribuyendo sus productos a través de Agencias Graham" ¹³

Año decisivo - 1973

Se confirmaba esta situación en Perlak:

"Antes de entregar el producto de nuestros esfuerzos a Agencias Graham, para que ésta incrementara el número de artículos que contiene la Canasta Popular, distribuida a través de Supermercados Montserrat del Pueblo, los trabajadores de Perlak contactamos con DINAC. Este primer paso no dio resultados, ya que nuestros productos no llegaban a los trabajadores" dice Jaime Ramos, Presidente del Sindicato de Perlak." ¹⁴

"El General Bachelet nos dijo a los dirigentes que no debíamos entregar estos productos a Graham. Nosotros íbamos a tener materias primas siempre que otorgáramos a DINAC" informó Santos Romeo de Perlak. La sección paralizada (por falta de materias primas) es la que fabrica la línea de sopas para niños. Hace dos meses que DINAC, SOCOAGRO y ENAVI no entregan el aceite, azúcar, carne ni los pollos necesarios para elaborar los productos. El Comité de Administración de Perlak había acordado apoyar la gestión de Graham, que distribuía los productos de la fábrica a través de los Almacenes del Pueblo." ¹⁵

Había una clara diferencia entre lo que apoyaba verbalmente el Gobierno - la participación - y su estrategia. El día 3 de abril, el general Bachelet pidió la renuncia de todas las gerencias de los distribuidores estatales para su "racionalización". Mientras, Salvador Allende se dirigía al país por cadena nacional para denunciar "la determinación de un sector de trabajadores y pobladores para llevar adelante una escalada destinada a tomar algunas industrias, algunas empresas, fundamentalmente las distribuidoras estatales y privadas".

De hecho, se realizó una toma en Vicuña Mackenna, frente a la bodega de CENADI (ex CODINA, distribuidora de la federación del comercio detallista), y de INDUS-LEVER, distribuidora que enviaba la mitad de sus mercancías al mercado negro. Se tomó dicha arteria, con el propósito de exigir el traspaso de esas empresas al área social.

El gobierno, según CENADI, debía comenzar a intervenir porque ya había perdido la distribución del azúcar de IANSA, de las conservas NIETO y TARAPACA, de calzados BATA, y de los productos VOLCAN, todas empresas que estaban bajo el control del gobierno. Alegó que DINAC distribuía directamente, vía JAP, productos CRAV e INDUS. Sin embargo, el gobierno había garantizado la "independencia" de CENADI, a través del acuerdo posterior al paro de octubre. Es decir, la opción de negociar con los patrones en aquella ocasión, había generado una situación muy difícil de manejar.

Año decisivo - 1973

La Toma, ¿ única solución ?...

Continuaban y aumentaban las tomas, como formas de acción directa capaces de ejercer presión sobre la burocracia del aparato de gobierno. Surgieron por ejemplo diversas tomas en jardines infantiles, con el propósito de mejorar sus servicios y de integrarlos al sistema de Jardines a nivel nacional. En las poblaciones, en tanto, se procedía a la toma de arterias mayores como Vicuña Mackenna o Gran Avenida, en protesta por la tramitación de las soluciones habitacionales.

En este contexto, los pobladores del paradero 39 de la Gran Avenida se tomaron el camino, exigiendo que se cambiaran sus carpas por medaguas. Volvieron a realizar la toma cuando se les envió solamente 20 medaguas, en circunstancias de que ellos eran dos mil. En otro sector, 500 pobladores se tomaban la Municipalidad de Conchalí como protesta en contra de la tramitación de sus problemas. En La Reina, 500 personas que llevaban cuatro años pagando sus cuotas CORVI, cortaron la calle José Arrieta, como protesta por el burocratismo montado por CORHAHT.

Enfermeras, auxiliares y médicos se tomaron la maternidad del Hospital Enrique Delfino en Valparaíso, para llamar la atención sobre los graves problemas materiales de ese servicio y exigir que se abrieran seis nuevos pabellones que ya estaban casi listos. Acudió entonces el intendente con el fin de "reunir antecedentes", para luego opinar que la decisión de abrir y otorgar más recursos quedaba en manos del SNS.

Surgió un nuevo elemento de desesperación en las acciones generadas. El día 6, 300 personas lanzaron piedras contra el edificio de la gobernación en Talagante, exigiendo alimentos, especialmente azúcar; posteriormente un grupo de pobladores se tomaba las calles de la Villa Frei "porque carecemos por completo de productos para alimentarnos". En Valparaíso, trabajadores de la pesquera Ex-Stelaris que exigían la remoción de los administradores y un reajuste, realizaron una toma en Avenida España el día jueves y el día sábado, levantando barricadas con la ayuda de los estudiantes.

Frente a tales situaciones, el gobierno ejercía un rol de árbitro. Cuando los 1600 choferes de la Empresa de Transporte Colectivo del Estado (ETC) fueron a la huelga por mejoras en sus sueldos, se asignó un militar como interventor - General Brady - bien conocido como jefe de zona durante el paro de octubre. Los choferes decían ganar 3.127 escudos de base y 2.500 como incentivo mensual, lo cual según afirmaban, no alcanzaba ni siquiera para comer... pedían un sueldo base de 12.000.

Año decisivo - 1973

El gobierno tuvo una actitud absolutamente confrontacional. Un grupo de la policía hizo disparos al aire mientras en el interior de la sede se realizaba una sesión de asamblea. El día 7 el general emitió instrucciones de despido en contra de todos los choferes que no aceptaron volver a trabajar una vez emitida la orden de "reanudación de faenas". Se aplicó además la Ley de Seguridad del Estado con el fin de detener a los dirigentes. Es importante destacar que éste era sólo un conflicto laboral y no un conflicto entre gobierno y patrón o entre gobierno y oposición.

Al día siguiente la huelga se solucionaba y los choferes volvieron al trabajo, ganando un sueldo base de 14.000 escudos más las regalías. A pesar de todo ganaron, aunque no fue nada fácil.

Más tarde se dio un nuevo ejemplo de este tipo de manejo por parte del gobierno. Ocurrió cuando el Ministerio de Minería decretó la reanudación de faenas en la mina Exótica, cercana a Chuquicamata, afectada por la paralización de actividades de 19 trabajadores de la sección Paleros. En esta ocasión se designó como interventor al coronel de ejército Eugenio Rivera Degroux. En una información oficial, el Ministerio señalaba:

"El paro de los 19 trabajadores de la sección Paleros, iniciado el sábado 31 de marzo del presente año, afecta el normal desempeño y funcionamiento de las otras secciones del mineral, que no están en conflicto con la empresa. Esta situación determina un menor ingreso de divisas calculado en aproximadamente 150 mil dólares diarios. Al respecto el Gobierno considerará que la producción de divisas es de vital importancia para el país, constituyendo una preocupación que está decidido a enfrentar con decisión y energía."¹⁶

Por otro lado, el Gobierno anunciaba que enviaría un decreto de insistencia a la Contraloría para dar curso a las resoluciones de requisición que afectaban a 42 importantes industrias contempladas en el programa inicial del Área de Producción Social. Es decir, ordenaría a la Contraloría acatar las instrucciones del gobierno. Fue así como las industrias Ceresita (pintura) y Comandari (Lanas) fueron requisadas. Sin embargo, la Contraloría continuó en su mismo camino: ordenó la devolución de Maestranza Jemo.

En algunas de las grandes empresas del área social, la participación ficticia del trabajador, propuesta por el Gobierno y por la CUT, pudo convertirse en control real. En la planta de Sumar-Nylon, por ejemplo, más de mil empleados y obreros realizaron su Primer Encuentro Interno de trabajadores, bajo la consigna "Por el Control Obrero de la Producción". Esto fue lo señalado entonces por el Consejo de Administración:

"Cómo olvidar el papel que jugamos los trabajadores en la crisis de octubre. Los trabajadores no estuvimos participando ni discutiendo políticamente la instauración del nuevo gabinete. ¿Para qué? Los pobres trabajadores servimos sólo para ciertas cosas, servimos para que nos digan "hay huelga de patronos, trabajen"; servimos para que nos

Año decisivo - 1973

digán "los patrones escondieron las micros, caminen"; servimos para que nos digan "el gobierno tiene poca plata, así que controlen los pliegos". Servimos para traer productos básicos a nuestra planta, exprimiendo nuestras vidas, pero lo hacemos orgullosos. Servimos para asistir a concentraciones para gritar en favor del gobierno, para ganar la Batalla de la Producción; servimos para aguantar la inflación y también servimos, pero con ansias, para salir a las calles a defender el gobierno, que es nuestro gobierno al fin y al cabo.

El Sindicato Profesional llevó al Encuentro la siguiente proposición:

"Deben ser los propios trabajadores los que organizadamente elijan a los individuos y ejecutivos, fijándoles sus atribuciones y obligaciones. De esta forma, los ejecutivos tendrán el legítimo respaldo de los trabajadores, que controlarán la utilidad o excedente de la empresa, que ellos mismos han producido. Los ejecutivos sólo pueden ejercer sus cargos mientras cuenten con la confianza de la base. La línea ejecutiva debiera ser la acción descendente de la autoridad que realiza lo acordado por el Consejo de Administración, compuesto por los presidentes de los Comités de Producción"¹⁷

Se percibía un claro elemento de crítica respecto al comportamiento del Gobierno. El gobierno, por su parte, debía enfrentar la situación... no tenía alternativa.

Para el año 73, el presupuesto para las importaciones de todas las industrias nacionales era menor, en un 30% que el del año 71. Frente a carencias, como por ejemplo al déficit de acero que afectaba a proveedores como la CAP, MADEMSA debió reducir su línea de productos. Comenzaron a fabricarse 90 refrigeradores por día en vez de 140; 230 cocinas en lugar de 310 y se llegó sólo a 80 toneladas de productos sanitarios mensuales en vez de 180. El taller de califonts, en tanto, debió parar ya que no se podía armar dichos artefactos por falta de soldadura.

BAJA LA PRODUCCION POR CARENCIA DE SUAVIZANTES

En Rancagua se hizo inminente el cierre de la industria FIAT, debido a que la producción bajó de 56 a 28 autos diarios por causa de la falta de dólares para la internación de piezas que resultaban fundamentales en su fabricación. Ya no existían reservas internacionales de divisas. El presupuesto nacional anual fue de 171 mil millones de escudos, alcanzando un déficit de 48 mil millones. En el 72, año de éxito para la UP, el presupuesto fue de 62 mil millones y el déficit de 26 mil.

Era tan obvio que urgían soluciones en todas las áreas. Hasta los semáforos estaban en dificultades, con el 60% de ellos apagados por carecer de los repuestos necesarios. ¡Insólito!

Sin embargo, el gobierno tenía la posibilidad de enfrentar la crisis desde puntos de vista diversos. Podía seguir con sus intentos de normalizar la economía, o podía intentar modificar el sistema.

Año decisivo - 1973

Optó por continuar con el plan de normalización y mantener su papel de árbitro. Fue así como envió una Ley de ajuste para los sueldos, basándose en la inflación de más o menos el 60% generada desde octubre a marzo. O sea, lo que no disminuía era el aumento en los precios.

A pesar de las buenas intenciones, los planes del gobierno provocaban bastante resistencia, lo cual le obligaba a ejercer su rol de árbitro con sumo cuidado...

Como muestra de intransigencia, en los primeros días de abril, los trabajadores de Prodinsa y Sylleros, -industrias de Cerrillos productoras de cables de hierro -, que mantenían una huelga desde hacía 26 días, exigiendo la requisición de la fábrica y un aumento en sus sueldos, procedieron a levantar, con posterioridad a la realización de una asamblea, barricadas que ubicaron en el camino Santiago - San Antonio. Acudieron al lugar el intendente y el subsecretario del trabajo. Primero intentaron conversar con los trabajadores en la calle, y luego mantuvieron conversaciones con el comando del cordón y con los representantes de los sindicatos en conflicto.

Al día siguiente, una asamblea de cordones realizada en Fantuzzi, resolvió organizar una manifestación de apoyo. Dirigentes del cordón fueron recibidos por el Ministro del Interior, quien anunció la requisición inmediata de SYLLEROS. Esa noche, Hernán Ortega del Cordón Cerrillos, declaró la obtención de una gran victoria para los trabajadores.¹⁸

Ya vimos en la minería cómo sectores de la clase trabajadora tenían un gran poder a causa de la posición que ocupaban dentro del proceso productivo. Similar situación se observó en un conflicto desarrollado en la bahía de San Antonio, donde se paralizó el embarque de 15.000 toneladas de trigo, - producto de enorme escasez en el país -, suspendiéndose así el trabajo de los molinos, interrumpiéndose la entrega de harina y peligrando la distribución de pan.

El Estado de los patrones seguía peleando por mantener el control. La Contraloría rechazó otra requisición, esta vez de COPRONA, industria que producía el 17% del aceite nacional y 28% de la margarina. Fue requisicionada por causa de un paro y "consecuente menor producción y desabastecimiento". La Controlaría se opuso afirmando que ese no era el caso.

Este es un tema de enorme importancia, ya que los trabajadores de variados sectores no veían otra solución a sus problemas más que el traspaso de su fuente de trabajo al área social. Para ellos representaba una solución en dos sentidos. Esperaban que la intervención pudiese detener el control que el patrón ejercía sobre la empresa. Pero también esperaban que el estado actuara como contrapeso en relación a las actividades y la influencia ejercidas por los empleados y la administración.

Frecuentemente, el sindicato industrial llegaba a un acuerdo con el Ministerio del Trabajo o con DIRINCO para tomarse la empresa durante un par de días, dando así la oportunidad de requisición por causa de "desabastecimiento". Sin embargo, ya sabemos que la

Año decisivo - 1973

Contraloría actuaba rechazando ese tipo de requisiciones. En el caso, por ejemplo, de Maderas Cholguán, el sindicato industrial fue a la huelga, exigiendo el traspaso de la industria al área social. El Ministerio ordenó la reanudación de faenas y requisó la planta. Los patrones y empleados contra-atacaron y el día 13 se tomaron las oficinas centrales en Santiago. Los gremios patronales de la Papelera ofrecieron su ayuda "solidaria".

Fue dentro de este contexto de falta de bienes de consumo, huelgas y activismo generalizado, que se dio inicio a la huelga de la mina El Teniente y que estalló una toma en toda una ciudad, la ciudad de Constitución. Más adelante nos referiremos largamente a esa huelga y a la política de sueldos sustentada por el Gobierno. Ahora nos detendremos en la toma de Constitución.

Año decisivo - 1973

Tabla 1.
Elecciones Marzo '73.

En detalle, cada partido ganó el siguiente porcentaje de los votos:

DC	29,1%	(71 - %)
PR	3,7%	(71 - 8,0%)
PC	16,2%	(71 - 17,0%)
PS	18,7%	(71 - 22,4%)

La Toma de Constitución.

Aunque pueda parecer extraño, describiremos la toma de Constitución a través de un artículo publicado en La Tercera. Resulta elocuente como demostración de la base democrática que sustentaba la toma, el que aún a través de un periódico de los patronos como es éste, es posible percibir la fuerza vital de aquel evento:

"Aún cuando María Tejo San Martín (39 años, cinco hijos, militante del API, profesora primaria) sigue figurando en la nómina oficial del Ministerio Interior como gobernadora del Departamento de Constitución, quienes realmente mandan y se imponen en esta ciudad-balneario de 30 mil habitantes son Nelson Luna Vera, jefe máximo del Comando de Pobladores Revolucionarios que durante 48 horas mantuvo en su poder el pueblo, Julio Troncoso y César Orellana, gerente de la radioemisora local.

El mismo día miércoles de esta semana en que el intendente de la provincia de Maule Serafin Soto, lograba convencer a los elementos extremistas que debían entregar la ciudad, prometiendo para ello que María Tejo San Martín no seguiría más en su cargo, la Tercera conversó con la afectada. La entrevista se realizó en su despacho de trabajo bajo una fuerte y celosa vigilancia policial.

Confusa Situación

Lo primero que dijo fue asegurar que ella, hasta ese instante (16.30 horas del miércoles último, 11 de abril) continuaba contando con la confianza del Presidente de la República y del Ministro del Interior. Sin embargo, a pocos metros de ese lugar, para ser más exacto, frente a los balcones de la gobernación, una turba de manifestantes miristas, mapucistas y socialistas realizaban una concentración para "celebrar la destitución de María Tejo San Martín". Aún más; minutos antes la ciudad recién había sido entregada y los mismos elementos que la habían tenido bajo su más absoluto control desde las 14 horas del lunes, procedían a retirarse de las oficinas públicas que habían ocupado y levantaban las barricadas que cerraban el paso en los principales lugares de acceso al pueblo.

El MIR exige

Toda esta acción había tenido por objetivo central, de acuerdo a la versión oficial de los miristas, plantearle al Gobierno en tono de exigencia la remoción de la primera autoridad local. Como causal de esta actitud dijeron que la gobernadora en sus dos años y medio de mandato había resultado inoperante para resolver el agudo problema habitacional de los mil trabajadores que construyen la planta Celulosa Constitución y las instalaciones del muelle Maguellín.

"Al mismo tiempo - reveló María Tejo - se me acusa de ser promotora del mercado negro, cargo que yo estimo de suma gravedad y que los responsables que lo formulen tendrán que comprobármelo."...

Ciudad Copada

La forma en que actuaron los extremistas reafirma esta apreciación, porque durante dos días enteros, desde el lunes a las 14 horas hasta el miércoles a las 14.30 horas, Constitución careció de Gobierno legalmente constituido y fueron los pobladores y obreros del MIR y del PS quienes dieron órdenes, tomaron resoluciones y mandaron en todo el sentido de la palabra.

"El pueblo fue copado totalmente y estuvo en manos de nosotros los trabajadores", dijeron a este enviado especial los hombres de Nelson Luna Vera...

Durante las 48 horas de Gobierno ultraísta de facto nadie podía entrar o salir de la ciudad si no contaba con un pase firmado por el comando de la toma. A pesar de que algunos colegios mantuvieron abiertas sus puertas, fueron muy pocas las horas de clases que se dictaron. Un ambiente de tensión generalizado impedía la realización de cualquier actividad normal. A los taxistas se les prohibió transportar pasajeros; el comercio fue amenazado con "expropiación"; la línea del ramal ferroviario Talca-Constitución fue bloqueada a la altura del puente Maquehue a tres kilómetros de la estación terminal. Por su parte, los microbuses rurales fueron atajados a la entrada de la ciudad. Otro tanto se hizo con todos los vehículos motorizados, a excepción de aquellos que traían combustible. A su vez, las oficinas públicas no pudieron atender público por encontrarse tomadas.

Misterioso Compromiso.

La fuerza policial frente a este estado de cosas se limitó a permanecer acuartelada. Sólo el último día de ocupación un piquete de Carabineros, fuertemente armados con fusiles ametralladoras, prestó vigilancia a la persona de la gobernadora.

Aún más, los trabajos de construcción de la Celulosa Constitución (CELCO), del muelle Maguellín y la pavimentación del camino que une esta ciudad con Talca estuvieron paralizados. La mayoría de los obreros, protegidos con sus cascos y armados con garrotes adhirieron y tomaron parte activa en el operativo.

Los cabecillas de ésta sólo resolvieron la entrega de la ciudad cuando a las 16,30 horas del miércoles. "Alguien" desde Santiago les prometió que no se adoptarían represalias y que la gobernadora sería reemplazada "a la brevedad por un campañero de nuestra confianza".¹⁹

La toma marcó un hito importante en cuanto a la confianza y capacidad de organización de los trabajadores en la región; dos semanas después, 300 trabajadores de Forestal Tiltico cortaban los caminos al interior de Arauco, como protesta en contra del desabastecimiento.

Año decisivo - 1973

Después de aquella "catástrofe", al gobierno le tocó sufrir otro rechazo.

El día miércoles 13, fue posible presenciar una impresionante muestra de organización y solidaridad de los trabajadores. Los 20 mil panificadores, que ganaban solamente 90 escudos diarios, pidieron un aumento del 100%, aun cuando ya habían recibido el aumento del mes de Octubre. Una vez que hubieron planificado la huelga, la que sería nacional, lograron un acuerdo de última hora. A las once y media de la noche del día domingo, media hora antes de iniciarse la huelga, llegaron a una solución la cual se consiguió en una conversación sostenida con Allende en su propia casa. Obtuvieron un bono diario de 100 escudos, o sea doblaron sus sueldos. El gobierno pagaría este monto con un bono a los patronos.

Ganaron sí, pero una semana después, DIRINCO subía el precio del pan en un 100%.

Podemos imaginar esta situación. El gobierno se empeñaba en normalizar la vida del país, pero ese día miércoles le tocaba enfrentar la inminente huelga de todos los panificadores del país y además la toma de Constitución realizada por "miristas". ¿Qué Hacer?

Por un lado, el Gobierno actuaba junto con los sindicatos. DIRINCO requisó, con el apoyo total de los sindicatos campesinos, la bodega de Viña Errázuriz Panquehue, que pertenecía al Senador PN, Francisco Bulnes. Había en ellas 800 mil litros de vino listos para la venta.

Por otro lado, el Gobierno libraba una permanente batalla para mantener el control sobre los sueldos. Veremos como esto último fue el factor central en la huelga de El Teniente. Pero veremos también que fue elemento de vital importancia en la Ley de ajuste proyectada para los meses de Abril-Mayo. Se planteaba en ella que los trabajadores con sueldos de hasta 3 vitales obtendrían un 100% de compensación en relación a la inflación del período octubre-marzo: los que recibían sueldos más altos accederían en cambio a un monto fijo, igual al que recibían los trabajadores que ganaban 3 vitales. Esto implicaba que un trabajador que ganaba 10 vitales recibiría lo mismo que el que ganaba 3. (El sueldo vital era de alrededor de 2 mil escudos). Bajo ese nivel quedaba incluida la mitad de los empleados del sector público.

En este razonamiento se apoyaba la DC para rechazar el aumento, aunque tras él estuviesen sus propias razones, las de crear una base más sólida de apoyo:

"Una declaración titulada "La Gran Estafa del Reajuste" emitieron ayer los trabajadores DC de la industria FENSA.

Señalan que "El Gobierno de la Unidad Popular ha tratado por todos los medios de convencer a los trabajadores de las ventajas y beneficios de su proyecto de reajuste y simultáneamente ha acusado a otros sectores de oponerse a su despacho en el Congreso, para no hacer efectivo estos aumentos..."

Año decisivo - 1973

En materia de reajustes automáticos, una de las cláusulas del acta de avenimiento suscrita por sus dirigentes con los nuevos patronos se aplicará el criterio que sobre esta materia aplique el Supremo Gobierno, y eso significaría, de acuerdo a la idea del Ejecutivo, que sólo tendrían reajustes equivalentes del 100% del alza del costo de la vida aquellos trabajadores que actualmente tienen sueldos y/o salarios hasta tres vitales ya que sobre ese tope el reajuste sería fijo e igual al que se conceda al que gana los 3 sueldos vitales."

Advierten que en FENSA no más de un 5% del personal recibe actualmente menos de 3 vitales y por lo tanto obtendrían un aumento similar al alza del costo de la vida.

Finalmente critican a los dirigentes sindicales señalando que ellos actuaron en años pasados en esas batallas "pero que por su condición de sumisos del régimen y de favoritos de los nuevos patronos han cambiado de actitud para caer en la traición de sus propios compañeros de lucha. Son ellos quienes por seguir gozando de los favores de los jerarcas de sus partidos y del Gobierno obedecen ciegamente sus dictados engañando a su propia clase e induciéndola a participar en actos públicos en apoyo a iniciativas que sólo les significarán un enorme perjuicio."²⁰

Desde el día 11, la Federación de los sindicatos de los 700 empleados de los Bronces, El Soldado, la Planta de Concentración, la Fundición y Chagres de la mina La Disputada Las Condes, estaban en huelga pidiendo un aumento de 4 mil escudos, especialmente para quienes ganaban menos: entre 4 mil y 5.780 escudos mensuales.

En el conflicto se combinaban elementos de oposición a la UP con reivindicaciones concretas asumidas por los empleados. No era, por tanto una acción ni totalmente "de derecha" ni totalmente "apolítica". Por otro lado, en algunas industrias, los empleados pertenecían mayoritariamente a la UP. Por ejemplo, en Cobre Cerrillos, la UP había ganado las elecciones del Sindicato Profesional, obteniendo 100 del total de 118 votos.

El día 15, y como medida tomada para evitar catástrofes mayores, el Gobierno subió el tope de 3 a 5 vitales, para los trabajadores que recibirían un aumento del 100% de la inflación. Se estimó en el Comité económico de ministros que el 70% de los empleados fiscales percibía un ingreso inferior a cinco sueldos vitales.²¹

Pero efectivamente, la ley igual limitaría los sueldos de un importante sector de la clase trabajadora.

Muchos trabajadores culpaban a la oposición por los problemas del reajuste. Para ellos era un dinero necesario; el aumento sería de solamente un 60%, habiendo perdido el 60% de sus sueldos desde el pasado mes de octubre:

"La derecha por un lado presiona a los trabajadores económicamente, negándoles el reajuste, y por otro, prepara un nuevo paro patronal. Con su actitud pretende que los trabajadores nos vayamos en contra del Gobierno, lo que no vamos a hacer, por cuanto

Año decisivo - 1973

los responsables de esta criminal situación son ellos, los reaccionarios" declaró el trabajador de Cristalerías Chile, Hugo Espinoza.

Por su parte, Armando Cruces, en su calidad de Presidente del Cordón Vicuña Mackenna advirtió: "Queremos que el reajuste sea pagado de inmediato. Tenemos conciencia que esto el Gobierno no puede hacerlo, porque el Parlamento es una trinchera más que tienen los reaccionarios para castigar a la clase trabajadora. También nosotros hemos estado detectando que los patrones quieren agregarle como ingrediente la protesta de nosotros los trabajadores. Pero nosotros, los trabajadores estamos con nuestro Gobierno Popular y las actitudes de los fascistas las conocemos de cerca. Porque vemos que tienen acorralado a nuestro Gobierno, nosotros nos movilizaremos, y le pedimos al Compañero Presidente que confíe en nosotros."

El dirigente sindical Jorge Zarricueta de la reciente intervenida mueblería Galaz, declaró: "Nosotros creemos que es de suma importancia el despacho del Proyecto de Anticipo de Reajuste para enfrentar las alzas, es indispensable que el parlamento lo despache. Nosotros pensamos que no quieren hacerlo porque ellos deberán pagar, como está establecido, por primera vez los impuestos que antes siempre evadieron. Vemos también que ellos quieren provocar la guerra civil, porque como lo han dicho a través de la SOFOFA, que si el Gobierno obtenía en las elecciones 42%, la única alternativa que les queda es la guerra civil, ya que no tienen ninguna otra posibilidad de recuperar sus privilegios.

Los trabajadores del Cordón Cerrillos y el Cordón Vicuña Mackenna, se preparan para salir a las calles a denunciar esta nueva agresión reaccionaria. Dentro de estos últimos días, miles de obreros y obreras recorrerán las calles céntricas. Por su parte, el Cordón Vicuña Mackenna realizará esta tarde una reunión con todos los representantes sindicales del sector para analizar aspectos tales como la Canasta Popular, las movilizaciones y el posible paro patronal el que prepara la burguesía criolla. Dese ya en todas las industrias los comités de vigilancia y protección están funcionando, cumpliendo así con el llamado de alerta emitido por la CUT, que aún se mantiene."²²

Se despachó la ley de reajuste, con un 70% de desfinanciamiento, el día 10 de mayo.

Mientras tanto, la clase trabajadora no estaba dispuesta a volver a la pasividad...

Los trabajadores de ENAP pidieron el reajuste planificado por el gobierno en el mes de octubre más un 35% adicional, debido a que el aumento para quienes ganaban más de 5 vitales sería solamente de un 1.8%.

Año decisivo - 1973

En Vicuña Mackenna las huelgas continuaban:

"Al grito de "Trabajadores al poder", un grupo compuesto por un centenar de hombres y mujeres, que laboran en diferentes industrias y que desde hace varios días mantienen conflictos, ocuparon ayer durante varias horas la intersección de las calles Vicuña Mackenna y Ñuble, para que las autoridades "nos escuchen y den solución a nuestros problemas"...

Indicaron que pertenecían a la Fábrica de Calzados Vittorino, la cual se encuentra tomada por los obreros que mantienen una huelga legal de 42 días "y que no pensamos terminar"; Recauchados Chaler, con 18 días en huelga legal. Los trabajadores de esta industria piden al Gobierno la intervención de ella "porque se mantiene en ella un acaparamiento de neumáticos y un taller clandestino de reparaciones"; Industria Maxwell, intervenida desde el 3 de febrero pasado y para lo cual solicitan el rápido ingreso al área social, y Fábrica de Muebles Galaz, 30 días de huelga legal, con toma de local..."²³

Los empleados y trabajadores de Muebles Galaz estaban en huelga como protesta en contra de un ofrecimiento de aumento de salario de sólo un 50%, comparado con el 163.4% de aumento de la inflación desde enero de 1972. Exigían que la empresa pasara al área social.

El Cordón intentó ejercer algo de control y centralización en las acciones de la movilización:

"Tenemos 3 industrias en conflicto y que son, Calzados VITTORINO, Muebles GALAZ y Recauchajes CHALER. En todas ellas los patrones se han negado terminantemente a cualquier solución, lo que no es novedad, pero los trabajadores también se han encontrado con la muralla de los burócratas y reformistas del Gobierno. Todas estas industrias tienen más de 30 días de huelga legal.

La única posibilidad de solución es la movilización combativa y organizada de los trabajadores, como se ha demostrado en todos los demás conflictos. Estos conflictos deben ser las luchas de toda la clase obrera.

Los trabajadores nunca se han negado a participar en cualquier tipo de acciones que sirvan para presionar en la solución de los conflictos. Pero los trabajadores hemos aprendido que estas acciones triunfan cuando participamos en ellas masivamente.

Los trabajadores no necesitamos hacernos publicidad con las barricadas!

Las hemos hecho y las seguiremos haciendo cuando sea necesario y en forma organizada y masiva.

Agradecemos a los compañeros estudiantes la solidaridad que han tratado de demostrarnos. Los llamamos a que participen bajo nuestra conducción en todas las acciones decididas por los trabajadores en Asambleas de sus industrias.

Año decisivo - 1973

El Cordón no aceptará que su nombre sea usado en acciones aisladas en que no exista información ni organización de las bases, por muy buenas intenciones que animen a los compañeros estudiantes.

Llamamos a una Concentración el Miércoles a las 15 Horas frente a Calzados Vittorino en Vicuña Mackenna entre Ñuble y Maule.

Llamamos a reunión de los dirigentes de todos los cordones el Jueves 19 en el Sindicato de ELECMETAL - Santa Elena 155.

Llamamos a solidarizar con los compañeros en conflicto, económicamente y apersonándose en las industrias.

Llamamos a robustecer el Cordón, sin sectarismos y realicemos Asambleas en las industrias donde discutamos la defensa de éstas, la solidaridad de clase, de lucha conjunta de todos los trabajadores y las formas de lucha que sean necesarias.

Exigimos solución inmediata a los tres conflictos.

No a la devolución de las empresas"

El Cordón es Poder Popular"²⁴

Y el día 19, la huelga de 9 días realizada por 6000 trabajadores en Huachipato, derivó en un completo caos cuando la empresa (o sea el gobierno) ofreció desde 75% hasta 68% de reajuste, según el grado. No lograba convencer a nadie de aceptar una rebaja en sus sueldos. Al día siguiente, los trabajadores se tomaron la pesquera Camanchaca en Tomé, en apoyo de sus demandas por mejoras económicas.

Había un olor a porfía en el aire. Los trabajadores del Banco Español salían en huelga, rechazando los nombramientos del gobierno.

Y un típico conflicto del momento resultó ser la huelga en Hoechst.

Este conflicto mostró un grado de desarrollo que dejaba abiertas las posibilidades de solidaridad y de fortalecimiento del cordón. Es decir, estos conflictos económicos abrían la puerta a la acción mancomunada del cordón...

"Los obreros de las 3 plantas de Química Hoechst procedieron a tomarse las dependencias de esta empresa, cuya gerencia no ha dado solución al pliego de peticiones presentado por las organizaciones sindicales.

Los trabajadores manifestaron que en tres oportunidades la Gerencia fue citada a discutir el pliego de peticiones presentado por los sindicatos ante los organismos correspondientes. Sin embargo, los representantes no asistieron a plantear sus discrepancias.

"En estos momentos, nos han obligado a tomarnos las plantas de la industria. Esta medida, nosotros pudimos haberla tomado antes, es decir, cuando terminamos de hacer

Año decisivo - 1973

todas las tramitaciones legales. Sin embargo, nos preocupamos de producir bastante materia prima para que las empresas del Area Social quedaran abastecidas. Así lo hicimos, pero los funcionarios no dejaron que esta producción fuera entregada. Nosotros le avisamos a los compañeros textiles de nuestro problema y ellos han adoptado medidas tendientes a superar la falta de estos artículos esenciales. Nosotros vemos que ahora quieren empujarnos a resolver por nuestra cuenta la entrega de esa materia prima. Por nosotros, lo haríamos, pero como ésta es una empresa privada donde los trabajadores no tenemos ninguna participación, nos vemos imposibilitados de hacerlo" explica el dirigente Julio Harbeo.

Los funcionarios superiores de Química Hoechst han tratado de dividir a los obreros, lo cual no lo han conseguido y en la actualidad es más difícil, por cuanto están siendo respaldados por el Cordón Industrial Cerrillos-Maipú, SUTRAL y las empresas del área social afectadas."²⁵

Luego fue desalojada la planta Carrascal; los carabineros, por orden de la Intendencia, llegaron al local a las 12 horas y después de conversaciones con los dirigentes sindicales y con los obreros, se acordó que todos abandonarían el local en forma pacífica, instalándose en campamento frente a la empresa.

Trabajadores de otros laboratorios solidarizaron...

"Un paro de 48 horas efectuaron esta semana las directivas sindicales de todos los laboratorios afiliados a SUTRAL, en apoyo de los compañeros de HOECHST, INTERIFA y SUPRA, que mantienen una huelga legal por pliego de peticiones.

En una visita a Última Hora, la directiva de Sutral expuso que los trabajadores de Hoechst piden a sus patrones alemanes un reajuste del 183%, petición que ha sido rechazada. Por su parte, "El Mercurio" se ha valido del conflicto para decir que los trabajadores piden el 1000%, mostrando una vez más su falta de objetividad.

La directiva del Sindicato Único de Trabajadores de laboratorios hizo llegar esta semana una carta al Presidente de la República, Dr. Salvador Allende, denunciando las actividades que ha tenido esa empresa alemana, contra el Gobierno y el pueblo de Chile, al estar sobrefacturando materias primas y dirigiendo cartas a la sede de Alemania, en las cuales se permite inmiscuirse en la política interna de nuestro país."²⁶

Había un gran movimiento e importantes huelgas desarrollándose. Los 30 mil trabajadores del Ministerio de Obras Públicas fueron a una huelga nacional por la integración a la planta de los trabajadores eventuales, la reducción en el escalafón y un pago mínimo de 158 a 298 escudos diarios. Se tomaron el Camino Melipilla durante cuatro horas el día 24. El Ministro de Obras Públicas expresó que tales demandas eran "increíbles".

Año decisivo - 1973

"Increíbles" o no, el caso es que en la noche del día 2 de mayo, después de transcurrida una semana de esa huelga nacional, y de haberse realizado una toma en el Ministerio de Obras Públicas, se llegó a un acuerdo casi total. Este incluía la incorporación a la planta de los 30 mil obreros eventuales; la constitución de una comisión compuesta por tres miembros del Ministerio y tres de los gremios, para resolver la distribución de 650 millones de escudos dispuestos por el gobierno y para revalorizar la escala de rentas de los grados uno a 21 que regía en esa secretaría de Estado. El reencasillamiento del personal debería estar finalizado el día 30 de junio de 1973.²⁷

El mes de abril terminó en caos para el Gobierno. La Cámara de Diputados rechazó el veto presidencial respecto a la determinación de las tres áreas de la economía, o sea logró imponerse la ley Hamilton-Fuentealba y el día 27 se libraba en el centro de Santiago la batalla campal en relación con el proyecto de renovación de la educación (ENU). Al día siguiente se suspendió la aplicación de dicho plan. El mismo día de esa batalla, la CUT organizaba una marcha de trabajadores en contra de la derecha y así el centro se llenó con los trabajadores que llegaban con su maquinaria de trabajo con sus camiones y maquinaria de construcción. Le dispararon contra el desfile desde el edificio de la DC, matando a un trabajador.

Año decisivo - 1973

Los Cordones en Reflujo.

La situación ofrecía a los cordones una enorme oportunidad para crecer y para ayudar en los conflictos económicos de un gran número de trabajadores.

Sin embargo, desde las elecciones en adelante, aun cuando se suscitó gran cantidad de huelgas, los cordones no lograban aparecer como la "cara organizada" de los trabajadores en conflicto.

Antes hicimos notar que el cordón Cerrillos-Maipú no siempre reaccionaba frente a los conflictos que ocurrían en el sector. Su nivel de intervención dependía de la política local y nacional desarrollada por el ala izquierda del PS en cada momento. Esa política variaba junto con la confianza en la posibilidad que veía dicho sector por ganar a la UP y a su propio partido para el proyecto de "socialismo ahora". También influía en su accionar la competencia que sentía con el PC cuando ese partido dirigía sus esfuerzos en mover la UP en el sentido contrario.

Se suspendió la publicación del periódico "Tarea Urgente" ligado al PS y "vocero" de los cordones, desde la edición 4 del 24 de marzo hasta la edición 5 del 15 de junio. Pero quizás, no fue la falta de actividad la causa de su suspensión. Existía un debate en los partidos que estaban tanto dentro como fuera de la UP, en el cual se discutía si acaso los Comandos Comunales eran más importantes como organizaciones que los Cordones, y que a estos les correspondía integrarse a la CUT. Además, volvemos a recalcar el elemento de fe manifestado hacia el Gobierno y la UP.

Había un ambiente de conciliación, de negociación. Se veía al gobierno como un árbitro paternalista. La DC, sin embargo, no compartía esa idea. Frei afirmó que no colaboraría con la UP en ningún sentido y, aunque sin ánimo de confrontación presente, se puso fin a las negociaciones con el gobierno. Por otro lado, aunque existían conversaciones formales entre la UP y el MIR, Salvador Allende atacó a la "ultra" por radio y televisión, cuando el MIR planteó continuar con las tomas de terrenos.

Hemos visto que la confrontación con el Plan Millas fue un periodo de auge respecto a la intervención de los cordones y que el periodo posterior a las elecciones de marzo mostró, en cambio, su desmovilización voluntaria. El éxito de la UP en las elecciones, después de un periodo de fuerte propaganda que acentuaba el toque izquierdista del Gobierno, convenció al ala izquierdista del PS de que todavía podía atraer a su partido y a la UP, a su propia línea. Pensaban en ese momento, que el viraje de la UP hacia el socialismo resultaba inminente.

Año decisivo - 1973

Sin embargo, la UP estaba planteando en términos económicos la misma política de control de sueldos y aumentos en la productividad que se había propuesto en Lo Curro.

Claramente, tarde o temprano los cordones tendrían que volver a la pelea y estarían obligados a enfrentar, en la práctica, la política de "su gobierno". Los pocos trabajadores que percibían que el Gobierno de la UP ya no servía como organización capaz de seguir adelante en un camino de búsqueda del socialismo, debían encontrar la manera de atraer a la mayoría del cordón hacia este punto de vista.

Se observaba además, intentos de integrar las empresas grandes a los cordones. A menudo los dirigentes de esas empresas eran militantes del PC y este partido quería la integración de los cordones en la CUT.

Luis Corvalán del PC, planteaba la incorporación de los cordones a la CUT como una herramienta más dentro de los planes de normalización y crecimiento de la producción:

"No hay duda que en relación al área de propiedad social, por ejemplo, es correcto hablar de la necesidad de consolidar avances que hemos logrado, al mismo tiempo que planteamos ahora mismo nuevos avances en este terreno. Basta citar el hecho de que muchas empresas que nosotros consideramos que forman parte del área social sólo pertenecen a ella de hecho y pensamos que es necesario que formen parte del área social no sólo de hecho sino también de derecho, y esto es consolidación de los avances ya obtenidos. Insisto en que en forma simultánea podemos y debemos plantearnos nuevos avances en este campo."²⁸

"En el caso particular de los cordones industriales, nosotros los concebimos como parte integrante de la CUT, como organizaciones de base de la CUT, y no como organizaciones paralelas y divisionistas del movimiento sindical"²⁹.

Se abría un período de maduración.

Podemos percibir el pulso de la situación del momento si conocemos algo acerca de la propuesta de definición de organización para los cordones, presentada por el cordón San Joaquín, el cual estaba más cercano a la línea de la UP:

"...

5.- Las diferencias que se van planteando entre trabajadores y gobierno en el camino de acceso a la toma del poder, hacen que subsistan las contradicciones entre trabajadores y gobierno.

6.- Estas diferencias, lejos de minar el desarrollo del proceso, lo enriquecen, constituyendo una fuente inagotable de creación y clarificación del desarrollo político.

7.- La lucha de clases en el actual momento político hace que el carácter de los Cordones Industriales es ser organismos complementarios del Gobierno popular, y

Año decisivo - 1973

vitalizadores de las organizaciones de la clase obrera, pero en ningún caso deben ser organismos dependientes.

8.- Los objetivos generales de los Cordones Industriales son:

- a) Defensa y ampliación de las conquistas del Gobierno y de la clase.
- b) Representar en forma directa y democrática a los trabajadores del Cordón.
- c) Constituirse en organismos de defensa del actual gobierno en la misma medida que éste represente los intereses de los trabajadores.
- d) Organismos encargados de la profundización del proceso y de la agudización de las contradicciones de clase.
- e) Luchar en forma enérgica por una mayor participación de la clase en las decisiones inherentes a sus intereses e incrementar el poder de los sindicatos y de las organizaciones de la clase.
- f) Cooperar en forma decisiva en la organización y preparación de los organismos de defensa del sector de tal manera que garanticen el control territorial y político por parte de la clase.

9.- Todas las industrias del sector, incluso los talleres, podrán enviar sus delegados al Cordón Industrial en representación de sus compañeros con derecho a voz y voto en donde se elegirá un Comité Ejecutivo compuesto a lo menos por Secretario ejecutivo, de organización, de defensa, de abastecimiento, de finanzas, de agitación y de propaganda.

10.- En los Cordones industriales debe predominar el sentido de la más amplia participación de los trabajadores, de dar libre curso a la creatividad de la clase, a sus iniciativas revolucionarias. Deberá lucharse contra el sectarismo y contra el burocratismo, empeñado en tomar acuerdos superestructurales y a espaldas de las masas; en una palabra, en los Cordones Industriales debe instaurarse una democracia proletaria.³⁰

Esta definición se repitió, casi palabra por palabra, en la declaración de principios de la Coordinadora de Cordones publicada a fines de Julio. Es importante entonces, revisar algunos de estos principios.

El Gobierno planteaba una vía distinta al poder creado por un sector de la clase trabajadora. El camino del Gobierno dejaba de lado a las organizaciones de trabajadores y era tarea fundamental de los cordones vitalizar tales organizaciones. Por ello debían cautelar su independencia y profundizar la democracia obrera. Es más, sólo a partir de esa democracia, podrían ser capaces de ampliar y profundizar las conquistas del Gobierno. En los hechos, mostraban más capacidad de ampliar dichas conquistas que el propio Gobierno.

Año decisivo - 1973

Este período de maduración desarrollado en los meses de mayo y junio debería haber resultado muy ilustrativo para, al menos, algunos dirigentes de los Cordones. En él se demostró que para los partidos y para la CUT, los Cordones eran herramientas presentes en su estrategia: la estrategia de hacer girar a la UP en tal o cual dirección.

Proponer la independencia de los Cordones exigía mucha mayor claridad en la concepción del proyecto que definía el "proceso" de la UP, como también respecto al futuro de los mismos Cordones.

Mientras tanto, aumentaba el nivel de confrontación con la DC y con el sistema en general. Los dueños de la locomoción colectiva exigían un alza en sus tarifas; Allende intentaba lograr un acuerdo respecto a la ley de las tres áreas de la economía con la aprobación de una parte de la propuesta de Hamilton.

Más tarde, Patricio Aylwin, nuevo presidente de la DC, y Frei, nuevo presidente del Senado, -ambos representantes del ala dura-, desconocían la legitimidad de las JAP. En tanto, Hernán Cereceda, Ministro de la Corte de Apelaciones, declaraba reo a Aníbal Palma, Secretario General de gobierno. De hecho, los dirigentes de "centro" reconocen hoy en día, que la victoria de la UP en las elecciones de Marzo '73 puso fin a la alternativa de "reforma". Había ya militares y civiles que trabajaban en la elaboración de la estrategia golpista.

Allende debía ser malabarista para manejar simultáneamente tantos obstáculos en cada momento.

El Gobierno continuaba en su papel de árbitro; nombró como interventor en el paro de los dueños de micros, al General Brady, otorgándole poderes para la requisición de las máquinas. Los dueños exigían una nueva tarifa de 5 escudos. Después de un decreto de reanudación de faenas, se negoció una tarifa de 4 escudos y el gobierno determinó pagar un anticipo a los choferes e inspectores por concepto de reajuste de sueldos, más un monto de 10 mil escudos por máquina a los dueños. O sea, el gobierno estaba muy intranquilo y no quería provocar otra crisis tipo "octubre". Sin embargo, los choferes no volvieron al trabajo, ya que el gobierno ofreció 170% a los dueños pero sólo pagó un 120% a los choferes. El gobierno rehusó conversar y finalmente los choferes lograron un aumento de 1 vital, subiendo sus sueldos de 2 a 3 vitales.

Mientras, la justicia seguía peleando con la Intendencia respecto al control sobre carabineros. La corte Suprema se refería a ello a través del siguiente episodio:

"El juez subrogante de Melipilla don Marco González ha comunicado que en el proceso de usurpación de terrenos del fundo "Las Rosas", se dio orden a carabineros de Melipilla para el desalojo de las personas extrañas a dicho predio que lo habían ocupado, pero que como en casos anteriores y similares el mayor de carabineros don Sergio Silva no dio cumplimiento a dicha orden, devolviéndola al tribunal y

Año decisivo - 1973

expresando que por instrucciones del Intendente de Santiago procedía en esta forma." ³¹

En igual forma, la Contraloría ordenaba la devolución de Mademsa el día 10 de mayo. ¿Cómo debía enfrentarse al Estado? Ejemplo típico de la clase de respuesta que se obtenía en esos días, fue la de Luis Corvalán:

"Luis Corvalán: Usted decía también que existe la impresión de que para el PC la lucha por el poder no pasa fundamentalmente por el desarrollo de los organismos de masa que llevan en sí la generación de nuevos órganos de poder popular, sino por la conquista paulatina de los centros de poder del aparato de Estado burgués.

Esta es una impresión que carece completamente de fundamento. Nosotros necesitamos un nuevo poder legislativo y un nuevo poder judicial, que no sean como los actuales: trancas al desarrollo social, sino que faciliten este desarrollo, y estamos muy lejos de pensar que estos objetivos podemos lograrlos paulatinamente.

Porque al fin y al cabo, ¿qué tendría que entenderse por paulatinamente?

¿Que debería esperarse la próxima elección parlamentaria para tener éxito en relación al Parlamento?

Y ¿qué tendríamos que esperar de acuerdo con este concepto de "paulatinidad" en relación al Poder Judicial, que no se genera por elección? Nuestro pensamiento no es ése.

¿Cómo vamos a lograr las transformaciones superestructurales que son indispensables, particularmente con esos dos poderes? En este momento no le podría dar una respuesta categórica si, como es mi obligación, le respondiera con seriedad. Y si yo le formulara esta pregunta a usted pienso que tampoco la podría contestar. Acaso se pueden crear condiciones para lograr estos objetivos a través de una Reforma Constitucional que conduzca a un plebiscito en el más corto plazo posible, pero, por cierto, para tomar una decisión de esa naturaleza tenemos la obligación de medir las fuerzas, de analizar el terreno y de elegir el momento que nos permita tener éxito y eso no está claro en el minuto actual." ³²

Es decir, reconoció no saber qué hacer respecto al tema del Estado. O, en otras palabras, admitió que la posibilidad de confrontación con el Estado no cabía dentro del proyecto de la UP, ya que se definía al Estado como "flexible".

El intento de "crear condiciones" para un plebiscito era un círculo vicioso, porque el proyecto de "convergencia" exigía el control de la fuerza capaz de ganar ese mismo plebiscito la clase trabajadora activa.

Año decisivo - 1973

El Cobre - la visión del Gobierno...

Una palanca muy importante en los planes de la derecha para derrotar al gobierno, fue la organización de los sectores de la clase trabajadora que no aceptaban el control de sueldos propuesto por el Gobierno. Desde esta perspectiva miraban con entusiasmo el conflicto de El Teniente...

Resulta muy ilustrativo para conocer el punto de vista del gobierno respecto a la situación general de la minería del cobre, el siguiente artículo publicado en Chile Hoy. La revista, como toda la izquierda, estaba de acuerdo con el gobierno y con sus planteamientos.

Nosotros tenemos una posición distinta, pero primero conozcamos el debate generado entre el gobierno y los mineros...

"En septiembre pasado (1972) se resolvió efectuar un estudio general de las clasificaciones del personal (de Chuquicamata), considerando que un elevado porcentaje de conflictos laborales tuvieron su origen especialmente en peticiones de re-clasificaciones y bonificaciones, que en todos los casos significan aumentos de sueldos y valores.

Entre Octubre del 72 y marzo del 73 se hicieron mil 776 cambios de escala correspondientes a empleados, lo que representa un 20,6% del total de la dotación de este personal. Los obreros que cambiaron de clasificación durante el mismo período fueron 4 mil 43, número que corresponde al 46,8%. En resumen, mejoraron sus escalas, y por ende sus remuneraciones, 5 mil 819 trabajadores (67,7%) sobre un total de aproximadamente 9 mil personas.

Para Cobrechuqui ha significado un mayor desembolso por concepto de remuneraciones equivalente a 4 millones 811 mil 29 escudos.

Este aumento de sueldos y salarios es al margen de los pliegos de peticiones. Además, entre octubre y marzo se entregaron diez nuevos planes de bonos e incentivos, previa discusión con delegados de trabajadores y dirigentes sindicales. Estos están inspirados básicamente en una política destinada a aumentar la producción y la productividad. Los nuevos planes han correspondido a aumentos promedios del 60 a 80% respecto a los bonos antiguos.

Junto con el nuevo trato salarial impulsado por la empresa, se promueve un vasto plan destinado a mejorar las condiciones sociales de los trabajadores. Se entregaron 2 mil 123 soluciones habitacionales a otras tantas familias. La empresa decidió demoler la población Lo Hundido, que se construyó entre 1914 y 1925, y que estaba dotada de un servicio higiénico común por cuadra y de una ducha cada dos cuabras. También están desapareciendo los buques para el personal soltero: éstos se

Año decisivo - 1973

componían de 40 piezas y un baño común al centro. En su reemplazo se levantaron 322 departamentos, trasladándose allí a quienes ocupaban los buques.

La Casa 2.000, que pertenecía a los directores de Anaconda, fue entregada a los sindicatos de empleados y obreros: en tanto que la Casa 1.905, que pertenecía al gerente de la empresa, se destinó a jardín infantil. Empezó a funcionar con 180 niños, aumentando su matrícula este año a 380... La instalación de un liceo para los hijos de los trabajadores ha puesto término al éxodo de estudiantes, los que obligadamente debían marcharse a continuar su preparación secundaria lejos del hogar...

...El esfuerzo que lleva adelante Cobrechuqui por establecer condiciones diferentes, tanto laborales como sociales, no es captado en todo su sentido por los trabajadores. Los sueldos de los ejecutivos son un ciento por ciento superiores al tope de 20 sueldos vitales...

En Chuquicamata hay carne de vacuno dos veces por semana, pollo, cerdo, cordero, mantequilla. Hay una lista de 32 productos básicos asegurados. Sin embargo, hay secciones en las que los paros se repiten una y otra vez (fundición de concentrados, 13 movimientos; fundición de cobre, 5; concentración, 6; transportación motorizada mina, 4; y cuando se solucionan se hace un nuevo paro con el propósito de echar a quienes concurren al trabajo..."³³

Sin embargo, mientras tanto, la producción de cobre aumentó del año 1970 hasta los meses junio 71- junio 72 desde 540 mil toneladas a 580 mil toneladas. Y en 1972 se sacaron 472 mil 998 toneladas de mineral entre óxido, sulfuro y lastre. La meta estaba fijada en 450 mil toneladas.

Remuneraciones en Chuquicamata: (miles de escudos mensual)

	Obrero	Empleado
Promedio	25.569	33.430
El que gana menos	21.216	24.329
El que gana más	40.988	53.832

Incluye: Base, sobretiempo, bonos, gratificaciones, aguinaldos, compensaciones, asignaciones, etc.
Fuente: Relaciones Industriales Cobrechuqui, datos 5/6/73.³⁴

O sea, se planteaba que los mineros habían logrado mejorar sus sueldos a través de cambios en los escalafones y en los montos bonificados. Se decía también que habían logrado mejoras en sus condiciones de vida, pero que todavía no estaban satisfechos.

Año decisivo - 1973

Por otro lado, se afirmaba que la producción había aumentado, más allá de las metas fijadas por la propia empresa.

Lo que no se discutía fue la situación que dejó Anaconda y las otras multinacionales en sus minas:

Ante la perspectiva de nacionalización, los propietarios de Chuquicamata aceleraron la extracción del mineral, mientras la remoción de estéril fue abandonada. El desarrollo de la mina se vio afectado por una política de maximización de la producción en el corto plazo. Esto perjudicó el nivel de extracción en los meses siguientes. Además, algunos equipos nuevos presentaron deficiencias técnicas al ser instalados. La producción de Chuquicamata alcanzó en 1971 a 250,000 toneladas, en lugar de 300,000 ton. programadas en el plan de expansión. Una extensión de esta mina, llamada Exótica, tampoco proporcionó los resultados esperados. Allí, los óxidos de cobre resultaron distintos de los de Chuquicamata y el proceso de tratamiento habitual no sirvió. La producción llegó a 35,000 ton. en 1971 en lugar de las 77,000 ton. esperadas. En el caso de la mina de El Teniente, el diseño de la expansión subestimó las necesidades de agua para el proceso y surgieron deficiencias en la nueva fundición. Sólo en 1972 se corrigieron parcialmente estas fallas. Esta mina acusó el mayor descenso respecto a las metas, pues alcanzó a 147,000 ton. de producción en vez de 260,000 ton. consultados en el programa.⁵⁵

No debemos olvidar que el gobierno estaba plenamente comprometido con una política de sueldos que vinculaba el pago con la producción. Desde el aumento de octubre había intentado imponerse o convencer a los sindicatos a partir de esta postura. Por tal razón, un fracaso en las negociaciones con los mineros tendría serias consecuencias para la aplicación de la política económica en general.

Tomando este hecho como telón de fondo, podemos llegar a entender la confrontación en El Teniente. Ella no comenzó como un antagonismo con la derecha, sino como una pelea respecto a la política de aumento de sueldos.

Es interesante considerar lo que entonces estaba ocurriendo dentro del Gobierno:

"Mientras el congreso estudiaba las nuevas indicaciones (sobre el reajuste), el gobierno ponía en práctica un nuevo sistema de precios y salarios para el área social.

Subieron las bicicletas, el hilado y las estufas. La novedad no está en el alza, desde luego. Lo nuevo es el convenio de producción firmado entre Hilandería Maipú, CIC y Calefactores CIMET, y el Ministerio de Economía.

Las industrias entregaron planes de producción para este año. El gobierno concedió, por su parte, los nuevos precios. Los excedentes a partir de estos nuevos precios los

Año decisivo - 1973

acumularán las industrias, para constituir un fondo especial que se repartirá en partes iguales entre los trabajadores y la industria. Un 50% irá a los trabajadores, en forma de estímulo material para aumentar la producción, y el resto será utilizado para inversiones y gastos de la empresa.

Esta política fue sancionada por el Comité Económico de Ministros mediante una resolución que puso en marcha un sistema de remuneraciones basado en la existencia de estímulo material, teniendo como máxima la de "igual salario por igual trabajo". En este contexto, se negó a otorgar aumentos no vinculados con la productividad a los mineros de El Teniente, y la fórmula que en definitiva se firmó seguía esta línea"³⁶

En Mayo fue creado un nuevo organismo para controlar los sueldos...

"El gobierno anunció nuevas disposiciones para normalizar los sueldos y salarios en la administración pública y en general en el área social - "igual trabajo, igual salario". Se anunció la creación de una Comisión Central de Trabajo, Sueldos y Salarios que será el organismo central de la política salarial de la Administración Pública y del área social. Ningún ministro, director gerente o Vice-Presidente de organismos públicos podrá tomar decisiones en materia de sueldos que se contradiga con las instrucciones emanadas en esta comisión".³⁷

Año decisivo - 1973

La Huelga de El Teniente...

Es importante primero recordar que los mineros tenían una larga historia de organización sindical y que todos los partidos que reclamaban la representación de los trabajadores tenían bases en El Teniente. Por ejemplo, en los dirigentes sindicales obreros y empleados, 15 eran del PS o del PC mientras 14 pertenecían a la DC. (ver Tabla 1)

Vemos entonces, que los sindicatos de los mineros tenían características similares a los existentes en cualquier otro centro de trabajo de gran dimensión. Por su parte, la Directiva sindical de Chuquicamata existente hasta las elecciones de febrero, estaba constituida por 4 militantes USOPO, 2 DC, 1 PC y 3 independientes. En dichas elecciones, la votación resultó así:

	UP	DC/PN
Sindicato Industrial	1775	1010
Sindicato Profesional	923	1527
Total	2758	2537

O sea, en plena crisis económica, poco antes de las elecciones de marzo, la UP obtuvo en Chuqui más votos que la oposición.

El conflicto minero se había iniciado en octubre del año anterior -1972-, cuando la Empresa otorgó un reajuste del 100% según el plan nacional de ajuste propuesto por el gobierno, descontándose lo percibido a través de la escala móvil (41%) recibida antes según la negociación colectiva.

Los trabajadores aceptaron dicha fórmula, quedando pendiente la discusión respecto a la pertinencia o no del descuento. Desde aquella fecha, hasta abril de 1973, se realizó una serie de negociaciones, las cuales concluyeron en la decisión adoptada por los sindicatos de ir a la huelga, debido a que la Empresa rehusó pagar el 41%.

¿Por qué la negativa a otorgar este pago? Los mineros ya habían recibido un aumento, antes del reajuste de octubre, por concepto de aumento en la inflación de ese año. Pero no era ésta una razón tan simple, ya que a los trabajadores de ENAP sí se les otorgó dicho pago, recibiendo ellos un aumento según la escala móvil y, posteriormente, el aumento del 100% según el ajuste de octubre.

La diferencia real era que en El Teniente había 14 mil mineros y empleados, y el gobierno se rehusaba a pagar tanto dinero.

Año decisivo - 1973

Otro elemento presente era el ánimo que existía en contra del gobierno, especialmente entre los supervisores:

"Dirigentes de empleados en la CTC plantean que en 18 meses se han retirado 290 de los 560 supervisores de El Teniente y 180 de los 470 supervisores de Chuquicamata. También se fue la mitad del personal médico del Hospital de los trabajadores cuando se nacionalizó Chuquicamata."⁵⁸

Aún así, no era esa la verdadera fuente del problema, sino el hecho de que el gobierno se negaba a pagar "lo justo".

Guillermo Medina, quien más tarde sería un excelente amigo de Pinochet, pero en ese momento representaba a su base, bajo el calificativo de "izquierdista independiente", planteaba:

"Lo que pretendemos es que el Gobierno del Presidente Allende cumpla con las disposiciones contenidas en la Ley de la República firmada por él. En dicha ley, número 17.713, del 2 de septiembre de 1972, se entregó un porcentaje de aumento sobre los sueldos y salarios a todos los trabajadores chilenos en un 100% del alza del costo de la vida."

Escuchemos a otro dirigente, que nos provoque menos rechazo que escuchar a Medina:

"En primer lugar, nosotros no pedimos, como dice el Gobierno, un reajuste sobre reajuste; sólo pedimos que se cumpla la ley 17.713 que dice en su letra P, que no deberá imputarse en el reajuste ninguna cantidad percibida por concepto de conquistas sindicales. Nosotros nos acogemos a esa ley, para exigir que se nos pague lo que se nos adeuda, ya que se nos descontó un 41% de reajuste que respondía a nuestra escala móvil, que es una conquista sindical, lograda por convenio. En la ley dice que no debe imputarse nada, y por lo tanto, no se puede descontar nada del reajuste otorgado en octubre. Si nos atenemos a la ley, se nos está debiendo un 41%.

Chile Hoy: Pero la escala móvil corresponde a una compensación por el alza del costo de la vida, mes a mes. Por lo tanto, ese reajuste está ya recibido. ¿no es así?

Un trabajador contesta: "Indudablemente que lo hemos recibido por la escala móvil, según el alza del costo de la vida. Pero lo que exigimos es por convenio sindical. Si la ley dijera impútase, conforme. No habría huelga. Pero no dice nada.

Una muchacha del profesional de Rancagua dice: "Ellos nos piden que interpretemos la ley en sentido patriótico, pero ellos, los propios senadores de la UP quisieron que no se imputara nada, o como lo había propuesto el senador García Garzena.

Chile Hoy: ¿Qué piensan sobre los millones de dólares de pérdida que representa para el país esta huelga?

Año decisivo - 1973

" Estamos conscientes de que es una enorme pérdida para el país. Es cierto y se nos califica de antipatriotas. Ahora, yo pregunto a todos los compañeros y a la opinión pública, que me digan quiénes son estos antipatriotas, si los que estamos en conflicto o los que no quieren solucionarlo por tozudez, porque, según los cálculos hechos, sólo con lo perdido en cinco horas de huelga se habría arreglado el problema, y ahora, con 23 días de huelga, cuánto se podría haber arreglado. Vean que no es por culpa nuestra; es por culpa de ellos, que no quieren arreglar. Por eso les decimos a los dirigentes que están actuando políticamente, por mandato de sus partidos y no de las asambleas, que se acuerden que antes defendían los mismos principios que ahora olvidan. Advertimos que no soportaremos los intentos de división y que pueden pasar cosas muy graves, de las cuales responsabilizamos al señor Bitar."³⁹

Así era. Los mineros estaban en su derecho, mientras el gobierno quería imponer su política de sueldos.

Se dio inicio a la huelga el día 18 de abril, después de las elecciones y en el momento en que la DC y el PN enfrentaban un proceso de reorganización, una vez que debieron aceptar el hecho de no haber ganado la mayoría de dos tercios necesaria para echar abajo al gobierno.

Transcurridas tres semanas de huelga sin que se produjeran novedades, el día 7 de mayo algunos obreros se reintegraron a sus labores, después de aceptar el acuerdo logrado por sus sindicatos, los que alcanzaron una fórmula de solución. Al día siguiente, grupos de empleados y obreros se tomaron los caminos de acceso a las faenas, apedreando buses e impidiendo así la subida a la mina del segundo turno. El día 9, al concluir una Asamblea General, los mineros levantaron barricadas, se enfrentaron a la policía y se apoderaron de las oficinas de El Teniente. A continuación, el gobierno declaró estado de emergencia en la Provincia de Rancagua.

Sin embargo, estaban solos. El día 16, la asamblea de trabajadores de El Salvador acordó acatar la política de reajustes del Gobierno y no apoyar, por lo tanto, ningún paro que perjudicara "los intereses de Chile". Los trabajadores de Chuquicamata también se negaron a apoyar la huelga de El Teniente, en una diferencia de votos de 2,912 a 2,883. Pero la DC y sus aliados continuaron en su intento por llevar a los empleados a la huelga, y desde esa fecha, hasta el fin del conflicto, alrededor del 60% de ellos estuvo laborando en Chuqui.

Al día siguiente, -17-, cuando se cumplían 29 días de conflicto, intervino en la mediación un Comité Tripartita. Se dijo entonces que la Comisión había llegado a un acuerdo con las autoridades de Codelco, a partir del cual se mantendrían los beneficios ofrecidos por el Gobierno. Citados los 45 dirigentes de la Zonal El Teniente para darles a conocer el acta, Guillermo Medina no concurrió.

Ubicado en un departamento de Rancagua, manifestó que no asistía por no estar de acuerdo con el procedimiento seguido, pese a que él mismo lo había solicitado en una

Año decisivo - 1973

declaración formulada el día 14. Tras varias horas de discusión y cuando se iniciaba la votación para llevar la fórmula a las asambleas, se retiraron del lugar 16 dirigentes DC.

Los 26 dirigentes restantes aprobaron la propuesta en discusión, con un resultado de 23 votos a favor y 3 abstenciones. Estas correspondieron a dos independientes y un DC.

Fue en el marco de esta situación que la derecha, DC y PN, decidieron ejercer su influencia. Por otra parte, la burocracia sindical y política al interior de El Teniente no ayudó en nada a resolver la situación, peor aún, operó como una causal más del conflicto. Muestra de ello fue la renuncia en el mes de agosto de un dirigente comunista, quien dirigió las siguientes palabras a sus compañeros de trabajo:

"Compañeros obreros:

He querido escribir estas líneas para decirles mi pensamiento con respecto al Consejo de Administración de "El Teniente". Me dirijo a ustedes porque fueron ustedes quienes me eligieron para que los representara en el consejo. Yo acepté gustoso esta representación porque creí que algo podía aportar para mi clase, para la empresa y para los trabajadores en general.

Pero casi al llevar un año de funcionamiento del Consejo, he visto que los obreros no tenemos nada que hacer en esta faramalla, que no hay la tal participación, que el cargo es meramente decorativo. La clase obrera ha estado siendo engañada por años. Hoy vemos con asombro cómo elementos oportunistas y pequeño burgueses se han entronizado en la conducción de la empresa sin tomarnos en cuenta para nada a los obreros, pues siguen las mismas injusticias y privilegios que cuando estaban los gringos. Agréguese la mala administración, escándalos, el burocratismo.

Por eso creo que nosotros, los obreros, no podemos seguir siendo comparsa en todo este camino de deterioro por el que atraviesa la empresa. Nosotros los obreros creemos que la participación no es el "arreglarse los bigotes" de unos pocos en algunos puestos menores, como creen algunos tecnócratas que han repartido puestos como quien da migajas para conformar.

No hay un real poder de decisión de la clase obrera, pues en las mismas reuniones del consejo los acuerdos ya estaban "cocinados" y sólo hay que decir amen. Y la clase obrera, la que debe ser la vanguardia del proceso revolucionario, está relegada al papel de espectador y de elemento de decoración..."⁴⁰

Expuesto todo lo anterior, no debemos olvidarnos de la causa central de este conflicto: el control del aumento en los sueldos y su relación con la producción.

Año decisivo - 1973

La reacción de los socialistas, dentro y fuera de la mina, fue un poco confusa

"Me encontré en la calle con un compadre que me dijo ¡ oye !, ¿ qué pasó con El Teniente, por qué no sube nadie ? Fui, pesqué a Cruces, pesqué a Ortega y un compañero brasileño que tenía auto y nos fuimos los cuatro a El Teniente. Pasamos toda la noche hablando con la gente en la mina y en la población. Pasamos dos días allí; dormimos en el auto. Yo llegué heróica, porque habíamos logrado que los socialistas entendieran en cada sector de la mina por qué no tenían que ir a la huelga y que apoyaran al gobierno. Pero me preguntaron " ¿ dónde estabas ?; dejaste de ir a la asamblea del cordón Cerrillos, dejaste sin directiva el diario Tarea Urgente..."; me retaron bastante. "41

¿ Cuánto debía ganar un minero según las negociaciones hechas con el gobierno ?

Sumando al sueldo base los diversos bonos (de viaje, escolaridad, etc), los beneficios por contrato y los pagos de sobretiempo, se llegaba a un sueldo líquido de alrededor de 15 mil escudos, el cual correspondía al salario más bajo pagado en la empresa.

La nueva oferta del Gobierno subía el sueldo a 19 mil escudos aproximadamente para el obrero y a 21 mil para la categoría 6.

Recordemos que cuando los choferes de ETC triunfaron en su conflicto, el interventor ofreció 14 mil escudos más regalías. De acuerdo con esto, los mineros no estaban pidiendo un sueldo tan distinto al que percibían otros trabajadores.

La huelga continuó. El día 23 de Mayo, el local del PS de Rancagua fue requisado, quedando a cargo de las FF.AA. El día 28, Carlos Prats (comandante en Jefe del Ejército) viajaba al extranjero y Pinochet concurría donde un grupo de esposas de los mineros en huelga, quienes realizaban la toma del local de una radio.

El día 12 de junio, la famosa marcha de los mineros, apoyada por la derecha, salía de Rancagua, llegando a Santiago el día 15. Una delegación de mineros fue recibida por Salvador Allende. Esa misma tarde, el PS y el PC entregaron una declaración conjunta repudiando la entrevista.

Hubo numerosas manifestaciones en contra de la marcha, incluso algunas de ellas organizadas por los cordones. Fue una ironía de la historia el que una huelga de mineros, suscitada en oposición a la política de salarios del gobierno, fuera la chispa que provocó a los cordones para ocupar un lugar como organización de lucha. Organización capaz de defender al gobierno de la agresión de la derecha...

Solamente un acontecimiento de proporciones mayores vino a poner fin a la huelga: el intento de golpe perpetrado a fines de junio. Sin embargo, dicho conflicto originó una división en los sindicatos: solamente 24 de los 44 dirigentes llegaron para votar en las nuevas elecciones para el Zonal de El Teniente.

Año decisivo - 1973

Nuestra opinión es que la huelga fue una reacción por la ausencia de soluciones que dieran respuesta a los problemas que planteaba el sistema. Numerosos eran los problemas y muy pocas las soluciones. En los hechos, la situación desarrollada en este período, derivó en otra consecuencia... el despertar de los cordones.

Año decisivo - 1973

Tabla I.

Zonal de El Teniente - afiliación de dirigentes sindicales.

9 sindicatos con 12.500 afiliados
4 industriales (7.826 afiliados) y 5 profesionales (4.236 afiliados):

Sindicatos Industriales	PS	PC	PR	USOPO	DC	PN	IND
Sewell - Minas	1	2	0	1	1	0	0
Rancagua	2	1	0	0	0	0	2
Caletones	1	3	0	0	1	0	0
Coya-Pangal	3	2	0	0	0	0	0
Total	7	8	0	1	2	0	2
Sindicatos Profesionales	PS	PC	PR	USOPO	DC	PN	IND
Sewell - Minas	1	0	1	0	3	0	0
Rancagua	1	0	0	0	3	0	1
Caletones	1	0	1	0	3	0	0
Coya	2	0	0	0	2	1	0
Santiago	3	0	0	0	1	1	0
Total	8	0	2	0	12	2	1
Total General	15	8	2	1	14	2	3

Año decisivo - 1973

El Despertar de los Cordones

Después de un período de relativa inactividad en los meses posteriores a las elecciones de marzo, los cordones vuelven a reorganizarse en el mes de mayo.

¿Por qué?

Porque el sistema no funcionaba. Los problemas se sucedían diariamente sin que aparecieran las soluciones. Un asesor de Allende planteaba esta situación en los siguientes términos:

"..Si a la obstrucción del Parlamento, Corte Suprema, Contraloría, agregamos la autoanulación del Tribunal Constitucional y la imposibilidad para el Gobierno de recurrir al arbitraje del sufragio universal, podemos concluir que la fase político-institucional del proceso revolucionario chileno estaba cerrada a comienzos de junio (1973)." ⁴²

Salvador Allende también identificaba claramente los problemas que atravesaba su "proceso", con ocasión del tercer Mensaje Presidencial, entregado el día 21 de mayo:

"No vemos el camino de la revolución chilena en el quiebre violento del aparato estatal. Pero la legislación vigente constituye un confuso e inarmónico sistema de normas, que carece de las condiciones necesarias para adaptarse a las nuevas circunstancias."

El orden burgués ha "perdido vigencia ante los trabajadores, quienes se esfuerzan por crear, dentro del régimen institucional del Estado y su normativa legal, un orden y una disciplina... expresando una tendencia al ejercicio de la democracia directa..."

Debía crearse... "junto a las instituciones comunitarias y sociales actualmente existentes, un nuevo centro de organización, los Comandos Comunales, formados por representantes elegidos por las organizaciones comunitarias y trabajadores... capaces de hacer posible el control popular sobre las instituciones administrativas contribuyendo a combatir el lastre burocrático... a Crear y Crear el Poder Popular, pero no antagónico ni independiente del gobierno, que es la fuerza fundamental y la palanca que tienen los trabajadores para avanzar en el proceso revolucionario."

Así describía la situación económica:

"El desabastecimiento de bienes de hoy fue conjurado ayer en el desabastecimiento de ingresos para los trabajadores. Si mañana tuviéramos que racionar algunos productos, será porque antes se prefirió racionar los salarios en vez de aumentar la capacidad de producción para las mayorías."

Año decisivo - 1973

Hasta ahora no hemos podido crear una dirección económica adecuada a las nuevas condiciones, que nos ha atrapado la maraña burocrática, que no se ha podido captar los excedentes de la burguesía y que la política redistributiva ha ido más lejos que las posibilidades reales de la economía."

Decía a la oposición:

"No he usado ni usaré esta tribuna para hacer cargos infundados a la oposición. Tampoco estoy aquí para ocultar nuestros desaciertos, deficiencias y errores. En la actual situación hay responsabilidades compartidas del gobierno y la oposición que desfinancia los proyectos del ejecutivo, organiza paros sediciosos, fomenta el economieísmo o promueve el mercado negro. Se persigue colocar al Gobierno entre el populismo y la violencia.

Podremos enfrentar la situación grave si prima la responsabilidad y un superior sentido nacional. Prevén horas muy duras para el país y la seguridad de los chilenos. Apelo a la oposición democrática para que no continúe su obstrucción creciente."

O sea, lo que había planteado hacía tres años, la "flexibilidad" de las instituciones del sistema y la capacidad del área social para crear una economía distinta... tales palancas centrales de la "vía chilena" ya no le eran confiables. Como dijo su asesor, "la fase político-institucional del proceso revolucionario chileno estaba cerrada".

¿El poder de los cordones sí podría ofrecer un futuro en el que existieran la confianza y la capacidad de movilización? Escuchemos una discusión entre trabajadores y campesinos del Cordón Cerrillos:

"Encuentro obrero-campesino... ¿Dónde están nuestros productos?"

Esta interrogante fue planteada por todos los participantes en el encuentro obrero-campesino organizado por los trabajadores de Perlak...

Asistieron 40 delegados, entre obreros, técnicos, campesinos y funcionarios públicos... Santos Romeo, dirigente de Perlak, abrió el debate...

"Los trabajadores estamos conscientes de que no sólo debe darse la batalla de la producción, cosa que ya hemos logrado dentro de la empresa, sino que en estos momentos la preocupación más importante es la distribución de nuestros productos"

"Fuera de haber desabastecimiento de nuestros productos, que no debería ser tal puesto que entregamos normalmente a las empresas estatales, existe el mercado negro con ellos. Entregamos a estas empresas siete mil cajas de conservas semanales. De repente vemos que en los negocios no se encuentran, y que cuando hay, cuesta una

Año decisivo - 1973

sola lata de salsa 20 o 30 escudos, y les digo que a nosotros nos sale a seis escudos noventa.

El encargado de la Comisión de Distribución (de Perlak), carpeta en mano, agregaba: "... A Agencias Graham le entregamos mensualmente, en salsas de tomate, un millón cien mil unidades, y éstas no se ven. En caldos le damos 700 mil unidades y yo no sé dónde van a dar. En sopas, incluyendo las de guagua, le pasamos 42 mil 900 unidades, o sea, casi la totalidad de la producción de la industria, y tampoco vemos nada de eso en las poblaciones.

El representante de ECA, que no había intervenido, interrumpió:

"Esta inquietud no es sólo nuestra, es también de los agricultores, de SOCOAGRO, de ECA, de SOCORA, etc. Todos se preguntan, compañeros, ¿qué pasa con nuestra producción?"

"Hace unos días, en un foro donde estaba el Gerente General de DINAC, nosotros planteamos que era necesaria la participación real de los trabajadores en la distribución, porque día a día nuestros problemas se van agravando y vemos que la empresa tiene una mala imagen y pasa, por ejemplo, pues compañero, que uno va caminando por la calle y la gente le dice, ¡chitas que andan mal, ustedes, no se encuentran sus productos en ningún lado!

Y les voy a contar, compañeros, que la semana pasada un compañero inspector de la empresa pudo constatar cómo se le entregaba una caja de salsas a un pequeño comerciante a nada menos que 2 mil 500 escudos. ¿Y saben a cuánto sale de aquí? a 550 compañeros.

Un agricultor pidió la palabra:

"A los trabajadores nos interesa entregar la producción a nuestros hermanos de clase; nos interesa producir más, pero no para que se lo lleven los ricos, no para el mercado negro, no para las señoras del barrio alto..."

"Aquí compañeros, debemos ver bien una cosa: las distribuidoras que el Estado controla no tienen más de un 25 o 30% de la distribución en general, donde se están vaciando los esfuerzos de los obreros y campesinos... Entonces compañeros falta la segunda pata, falta expropiar más..."⁴³

Los campesinos del Consejo Comunal Campesino plantearon algunas soluciones:

"Plataforma de Lucha de los Campesinos de Maipú.

En la reunión ordinaria efectuada el día 11 de junio en el Cordón de Cerrillos, estuvieron presentes los compañeros del Consejo Comunal Campesino de la Comuna de Maipú, representada por los compañeros:

Heriberto Carreño - Presidente del Consejo Comunal de Maipú, Rigoberto Cortés G., Presidente del Sindicato Agrícola Rinconada de Maipú.

Año decisivo - 1973

Mario Santibáñez - Presidente del Comité de Expropiaciones de la comuna de Maipú, los delegados Pedro Adrián Mauricio Martínez, Pedro Silva, Magaly Espinoza, Juan Barraza Vera.

Esta plataforma se hizo con participación amplia de todos los sectores de campesinos, sean éstos del área reformada o de los predios que aún están en manos de los patrones; también con la participación de los dos sindicatos campesinos que existen en la comuna y naturalmente la representación total del Consejo Comunal Campesino, más de los compañeros representativos.

Todos estos sectores aprobaron y decidieron dar una respuesta concreta a la Ley que la reacción ha hecho aprobar en el día 11 del presente como es la nueva Ley de reforma agraria de la constitución.

Hemos planteado que en los hechos este Consejo Comunal Campesino debe transformarse realmente en órgano de poder de los trabajadores del campo, de ahí planteamos nosotros, que nuestros deseos eran de que esta plataforma de lucha allí planteada, hubiera sido enriquecida con la participación de los compañeros del Cordón Cerrillos y haber elaborado para cumplir nuestros objetivos, una plataforma en conjunto y encabezar también esta plataforma de lucha con un planteamiento político que reflejara los intereses, tanto de los trabajadores del campo y de la ciudad. Sin embargo, estamos convencidos que vamos a tener un amplio apoyo de la mayoría de los compañeros del sector industrial. Hemos acordado exigir de las autoridades en forma perentoria, los 5 primeros puntos de esta plataforma de lucha, que se refieren a lo siguiente.

- 1) Exigimos la toma de posesión inmediata de todos los predios ya expropiados en la comuna.
- 2) Exigimos la expropiación inmediata de todos aquellos predios comprobadamente mal explotados, sin derecho a reserva, a puertas cerradas y con toma de posesión inmediata. No aceptamos subdivisión de predios después de la promulgación de Ley de Reforma Agraria.

Además exigimos la incorporación del Consejo Comunal Campesino al Consejo de Expropiaciones de CORA. También exigimos entrega oportuna y rápida de semillas, fertilizantes y de implementas agrícolas y de una capacitación campesina que esté más acorde con las necesidades que tenemos.

- 3) Exigimos la entrega inmediata del antiguo Matadero de Maipú para montar un Mercado Municipal para abastecer directamente de productos de la Comuna al poblador y consumidor de productos agrícolas. Este mercado será administrado directamente por el Consejo Comunal Campesino y los pequeños propietarios de Maipú.

Año decisivo - 1973

4) Exigimos movilización colectiva inmediata para todos aquellos sectores rurales apartados del centro de la Comuna, con el fin de que nuestros niños puedan cumplir mejor con sus horarios de trabajo.

5) Exigimos la salida de los siguientes burócratas ineficientes:

Oscar García Jarpa: Director zonal de la cuarta zona.

Daniel Poblete: Funcionaria de CORA.

Además el Consejo Comunal tomará medidas necesarias para que todos los funcionarios del agro realicen una labor que esté más relacionada con las necesidades campesinas.

Además exigimos solución satisfactoria a los siguientes problemas:

- 6) Exigimos la promulgación de una nueva Ley de Reforma Agraria que nazca de las masas campesinas.
- 7) Exigimos la construcción y funcionamiento inmediato de escuelas fiscales necesarias para la Comuna, especialmente en aquellos medios reformados dentro de los cuales se han reservado terrenos para escuelas como: El Alcázar, La Farfana, Santa Elena y Casas Viejas. Además el Consejo Comunal exige hacer efectiva la democratización de la enseñanza y apoya el proyecto de ENU.
- 8) Exigimos que se tomen medidas inmediatas para iniciar un plan masivo de construcción de viviendas campesinas en el cual participen, tanto el Gobierno, como los patrones de predios reformados.
- 9) Exigimos el comienzo inmediato de la construcción de un Hospital del Trabajador en Maipú y un Policlínico en cada uno de los cinco sectores en que está dividida la Comuna."

Consejo Comunal campesino Maipú."⁴⁴

Hubo también casos en los cuales la ECA tuvo un buen desempeño y la burocracia no impidió las acciones necesarias:

"Extraordinario éxito ha tenido en la provincia de Chiloé, la cosecha de papas, la que está siendo comprada en casi su totalidad por ECA, lo que por fin ha logrado derrotar a los intermediarios inescrupulosos, que pagaban precios infames a los productores y después revendían el artículo en la bolsa negra.

El año pasado los intermediarios pagaban a los productores 850 pesos por el kilo de papa colorada y 650 pesos por la variedad pimperl. Este año, ECA ha asegurado a los productores un precio base de 6 escudos para la papa blanca y colorada y 5 escudos 40 por la pimperl.

Año decisivo - 1973

Los organismos del Gobierno fijaron como meta de producción para Chiloé un total de 16 mil toneladas de papas. La meta al parecer será superada con largueza, ya que sólo en tres meses de cosechas se han recogido 10 mil toneladas, quedando por recolectar el producto en regiones de alta productividad, como Aneud.⁴⁵

Otro ejemplo de un problem de cada día, la falta de pasta dental:

En este caso, La Tercera ayudaba a los trabajadores a organizarse en el lado de los patrones:

"Al borde de la quiebra total se encuentra el Laboratorio GEKA debido a que, desde hace seis meses, está produciendo la pasta dental Odontine con una pérdida de E° 1,80 por unidad. Esta conflictiva situación se viene arrastrando desde el año pasado. En agosto de 1972, los laboratorios que producían pasta dental solicitaron un reajuste de precios. En esa oportunidad el Ministerio de Economía rechazó la petición de alza de precio, con el compromiso de reajustarlo en noviembre.

Sólo GEKA sigue produciendo para todo el país pasta dental, abasteciendo el mercado en 100%.

Ante la difícil crisis económica que atraviesa la empresa, sólo quedan dos alternativas: cerrar o quebrar. Ambas implican la cesantía de los 300 trabajadores que laboran en la industria. Para encontrar una solución más feliz los profesionales, empleados y obreros del laboratorio decidieron tomar parte activa en el conflicto.

Con integrantes de los sindicatos Profesional e Industrial formaron una comisión que hiciera un estudio sobre el precio a que estaban produciendo la pasta y el precio real que ellos percibían por este concepto.

El resultado fue el siguiente:

Tubo de 70 grs:	Escudos
Pomo de aluminio o plomo 3,00	
Estuche exterior	0,90
Tapa plástica	0,50
Envase total	0,15
<u>Materia Prima</u>	<u>2,15</u>
Total Costo	6,60

El laboratorio debe entregarlo a los distribuidores a E° 6,38

El precio de costo es sólo por la elaboración del producto. En él no está incluido ni la mano de obra, sueldos ni flete. Este precio es el mismo en cualquier lugar del país. De la distribución se encarga el laboratorio, sin recargar nada a los clientes por concepto de flete.

Año decisivo - 1973

Este informe se le entregó a CORFO solicitando un reajuste del 100% del precio. Junto con esto, pidieron un crédito con el fin de ampliar el laboratorio para así poder aumentar la producción.

Sin el crédito, pero con la promesa de un reajuste en enero de este año, GEKA continuó produciendo la pasta Odontine. En enero la promesa pasó al olvido.

"Esperamos y confiamos que esta no sea una artimaña para llevarnos a la quiebra en forma intencional y que después resulte que laboratorio Chile, que está en el área social, sea el que se quede con la producción nacional de la pasta de dientes a costa de la cesantía de 300 trabajadores" declararon los dirigentes de los sindicatos Profesional e Industrial de GEKA.⁴⁶

Mientras tanto, el Cordón ayudaba a la organización de base del trabajador:

"El Laboratorio GEKA, productor de jabón, champú y crema dental ODONTINE, está ubicado en Portugal 1168, donde laboran 180 obreros, en su mayoría, mujeres. Hasta el momento estaba produciendo entre 50 y 60 mil pomos diarios. Si esta producción fuera repartida por los medios de distribución controlados por el gobierno, estaría abastecida el 75% de la población.

Esta situación planteada trajo como consecuencia un gran desabastecimiento, situación que no fue aceptada por mucho tiempo por los trabajadores de dicha firma y por consiguiente, decidieron votar la huelga.

Razones del Conflicto.

Tarea Urgente conversó con la compañera María Eugenia Farías, Presidenta del Sindicato Industrial, quien nos informó cómo se desarrollaron los acontecimientos.

"El conflicto empezó con la división de los trabajadores que empezaron a defender a los patrones. Un sector asesorado por un inspector, manejaba a la mayoría de los trabajadores en favor de los patrones. Este problema se agravó, cuando uno de los jefes le pegó un puñete a un compañero. A raíz de esto, se sucedieron una serie de problemas. Comenzó entonces el conflicto laboral y estaban totalmente arregladas las cosas para que la firma fuera intervenida. Otros compañeros trabajadores, dirigidos por el parlamentario Vilna Saavedra empezaron a chantajear el conflicto, tuvimos entonces que pedir que se nos escuchara a nosotros. Después de 15 días de huelga, la industria fue requisada, las razones por dicha requisición fue el desabastecimiento, el mercado negro y otras cosas más.

Desabastecimiento, Mercado Negro y Otras Cosas Más...

"Los patrones decían que el desabastecimiento se debía a falta de materias primas, pero hasta ahora nuestras investigaciones han demostrado lo contrario: hay materia prima, hay envases, hay de todo y la industria no producía de acuerdo a su capacidad

Año decisivo - 1973

instalada y los patrones no hacían funcionar las máquinas diciendo que las piezas estaban quebradas. Una máquina que produce 90 pomos por minuto por ejemplo, pasaba la mayor parte del tiempo sin funcionar.

"Con respecto a la distribución de los 14 camiones que tenía la industria, salían a repartir sólo algunos con 300 cajas de Odontine. Sin embargo por la puerta principal del laboratorio llegaban una serie de vehículos particulares que venían a retirar cantidades industriales de mercadería. Era la mercadería que iba al mercado negro, era la mercadería que no estaba controlada y a la cual nosotros y nuestros compañeros trabajadores no teníamos acceso. Cuando lo pedíamos cuenta a los patrones, nos decían que ésta era una industria privada y que a ellos nada ni nadie los controlaba. Por todas estas razones, aclaramos a nuestros compañeros la situación para ponerle punto final."

Desalojo

"El mismo día que comenzamos la huelga, hubo una toma patronal y el desalojo vino hacia esta toma. Después nos tomamos las puertas de acceso a la fábrica y vino otro desalojo, acusándonos que estábamos cortando la libertad de trabajo. En los primeros días que estuvimos ahí, fuimos amenazados por la gente que se había tomado la industria, fuimos amenazados con revólver y hasta hubo disparos en contra nuestra. Los carabineros también corrieron palos. Dentro de la industria había explosivos pero desaparecieron ya que desde casas vecinas, estaban apoyando a los patrones y por allí arrancaron con todas las cosas.

"En las últimas horas de ayer (5 Junio), Carabineros llegó hasta la industria con una orden de la Intendencia de Santiago para despejar las vías de acceso del laboratorio lo que obligó a los trabajadores a desmontar las carpas que se habían levantado frente a la puerta principal para impedir que se sacaran los stock de estos productos que se encuentran almacenados.

Poco después de cumplirse la orden de la autoridad provincial, un grupo de sujetos arremetieron contra los trabajadores esgrimiendo armas contundentes y revólveres lo que obligó a los obreros a refugiarse en el interior de la firma.

En la mañana de hoy, brigadas de apoyo de las industrias del cordón Vicuña Mackenna, se hicieron presente para otorgar protección a los trabajadores en huelga."⁴⁷

"Finalmente nos tomamos la industria y a pesar que hubo orden de desalojo por 2ª vez, nosotros en ningún momento pensamos dejar la industria, había que apechugar de todas maneras, no había que dejarle cabida a los patrones. En esta fábrica las mujeres somos mayoría. Cuando las mujeres toman una decisión y se deciden... se deciden. Estamos con la intervención y la llevaremos adelante.

Año decisivo - 1973

El día 8 de junio, el cordón organizó una movilización de solidaridad en las puertas de Geka con representantes de las industrias Tisol, el complejo vitivinícola Manquehue, Cristalerías Chile, Elecmetal, Corvi, Parque O'Higgins e Hilanderías Chile.

Requisición y Planes.

Ahora se ha nombrado un interventor y esperamos que tire p'arriba junto con nosotros. Pensamos tomar control de esta cuestión y que la requisición no dure 30 días sino que siga para siempre. Queremos demostrarle a los patrones que ellos no son necesarios para que funcione la industria. Los obreros podemos hacerla producir y vamos a tratar de superar la producción. Pensamos distribuir a Agencias Graham y a almacenes Montserrat que distribuyen la canasta popular y así habrá abastecimiento para los sectores populares y para la clase obrera.

Rol del Cordón.

Durante este conflicto, el Cordón Vicuña Mackenna nos ha prestado una gran ayuda en todos los momentos. Gracias a estos compañeros, nosotros no perdimos la fe. Había muchas veces que fuimos amenazados por los jefes y por los carabineros y gracias a la gente del Cordón, pudimos seguir adelante, por la solidaridad que ellos demostraron, por la ayuda económica y moral y en forma concreta, por la movilización de alrededor de 400 compañeros que se tomaron este sector."⁴⁸

Vemos cómo el Cordón proponía soluciones radicalmente distintas a las presentadas por el "proceso" de reformas.

El Cordón Vicuña Mackenna ante el Conflicto en Laboratorio GEKA.

1.- Los patrones de Laboratorio GEKA no cumplen compromisos. En repetidas oportunidades han violado las Actas de Avenimiento en forma absolutamente desvergonzada. Nuevos arreglos con los patrones servirían sólo para que se burlaran una vez más. En Laboratorios GEKA el único remedio es su paso al Area Social.

2.- Los patrones de GEKA son los capos del mercado negro. Hace meses que los obreros no vemos ni de lejos al Odontine. Para justificar y desviar la atención acusaron en forma criminal a dos compañeros de GEKA de "hurtar" Odontine. Los únicos que hurtan en GEKA, son ellos, los patrones; hurtan con el Mercado Negro, hurtan con la explotación brutal de los obreros, hurtan al atrasarse en el pago de las imposiciones al S.S.S: hurtan en el pago de los impuestos, etc. Para que GEKA pueda cumplir la función social que le corresponde, GEKA tiene que pasar al Area de Propiedad Social.

3.- Los patrones de GEKA han pretendido dividir a la clase y a los trabajadores en general fijando los sueldos en forma discriminada; mucho a los chupamedias y poco

para los derechos. Para que en GEKA se terminen las preferencias, GEKA tiene que pasar al Area de Propiedad Social.

4.- No es por casualidad que en este momento político que se está viviendo en Chile, los patronos de GEKA se hayan puesto aún más intolerables, como muchos otros patronos que al igual que durante el paro de octubre, pretenden crear nuevamente un clima de caos en combinación con el fascismo.

Los trabajadores no tememos los conflictos y desde ya estamos seguros que al igual que en octubre los trabajadores saldremos fortalecidos.

Laboratorios GEKA tiene que pasar al Area Social.

!!! Por Una Distribución para el Pueblo !!!

Comando Cordón Industrial Vicuña Mackenna."⁴⁹

Al mes siguiente, el Estado intervino para lograr la planificación de la producción y la distribución de la pasta de dientes, quisieranlo o no los patronos...

"El interventor de laboratorios GEKA anunció un drástico plan de racionalización de la distribución y programas de incremento de la producción que, de dar resultados, hacia el mes de septiembre normalizarían el abastecimiento de este importante elemento de higiene. Por intermedio de los comités Farmacéutico y Metalmeccánico de CORFO, se está planificando la producción y entrega de pomos para envasar el dentrífico, problema que hasta el momento constituía el principal "cuello de botella" para el normal procesamiento de nuestro producto Odontine - manifestó el interventor. Esperamos estar en condiciones de producir entre 850 mil y 900 mil unidades mensuales. Un abastecimiento normal supone 2 millones cuatrocientos mil pomos, de manera que la adecuada satisfacción de la demanda es también responsabilidad de Indus Lever y Laboratorios Riegel, Garcia y Maver que elaboran las pastas Pepsodent, Esmaltina, Nodulex y Albis.

Por otra parte, comenzará a operar un sistema de racionalización de las entregas, que consiste en dar prioridad a farmacias, cooperativas, comerciantes que trabajan en colaboración con organizaciones comunitarias, supermercados que han puesto en práctica la "canasta popular", etc."⁵⁰

Vemos ahora cómo los cordones vuelven a ocupar su lugar dentro del movimiento, pero esta vez utilizando la experiencia del pasado, teniendo una conciencia más clara de su valor y pudiendo realizar un análisis propio.

Hernán Ortega, Presidente del Cordón Cerrillos describe así las ideas del cordón:

"Tarea Urgente: ¿Cuáles son, a su juicio, los principales logros del Gobierno de la Unidad Popular ?

Hernán Ortega: Para hacer un breve análisis de lo que han sido los primeros años del Gobierno, tenemos que partir de los objetivos que se había trazado la UP en el programa mismo de Gobierno. En este programa se estableció una serie de medidas revolucionarias pero en todo caso debemos estar atentos a que ese programa estaba sometido a la "Vía Chilena", a la vía institucional a desarrollar. Estaba marcado dentro de la institucionalidad burguesa, de ahí que medidas como la estatización de la banca, la nacionalización del cobre, la reforma agraria, se han realizado aprovechando los baches de esta institucionalidad que confería ciertas garantías a los trabajadores mediante la lucha de la clase obrera, con anterioridad a la conquista del Gobierno.

En la medida en que la clase obrera se iba dando una organización, eso que en ningún caso antes había sido utilizado en favor de los trabajadores, represento un logro. Mas que nada, el Gobierno no utilizó lo que se había acumulado durante el desarrollo de la lucha de clases para otorgar ciertos beneficios a los trabajadores adoptando medidas revolucionarias. Por otro lado de la reforma bancaria, aparte de la estatización de algunos bancos, no ha sido complementado por una política que ponga efectivamente los capitales al servicio del pueblo o la administración del capital en manos de los trabajadores; la reforma agraria por su parte, fue hecha con una Ley dictada por la D.C. que por lo tanto no interpreta las inquietudes de los campesinos.

Así en general ha faltado la política de fondo que puede significar algo trascendental para la incorporación en el desarrollo del proceso por parte de los trabajadores. Nosotros creemos que, al fijar una política en el área social, ha faltado definir el control de los obreros de la producción, que los trabajadores entren a tener un papel en la planificación de la producción.

Tarea Urgente: ¿Cuáles son las causas de la desmovilización de la clase trabajadora ?

Hernán Ortega: De lo que se dijo, se desprende que las direcciones políticas de los partidos de Gobierno y las organizaciones de los trabajadores que mantienen una dependencia del sector gubernamental, han contribuido un poco a la desmovilización de la clase trabajadora ante la falta de tareas específicas y es así como se han dado ciertos elementos como la JAP que han sido creadas para que la clase obrera tenga una participación efectiva en el control del abastecimiento, pero ahí también falta una clara política de distribución y falta la creación de la Central Única de Distribución Nacional con la participación de los pobladores incorporados a su dirección.

También falta otorgar un poder de sanción a la JAP. Dentro de la Institucionalidad por lo menos se podría contar con una política discriminatoria de distribución que

beneficie al pueblo, principal sostén del Gobierno y dejar el comercio establecido para la burguesía.

Tarea Urgente: ¿Cree Ud., que la consigna de la batalla de la producción serviría como un elemento de las masas?

Hernán Ortega: De la batalla de la producción se ha hablado bastante, han hecho bastantes movilizaciones en aras de esta consigna, pero se ha visto impedida al no tener los trabajadores el control de las materias primas. Vemos cómo esta batalla dura hasta la tercera semana del mes en las industrias del área social. En la cuarta semana no se puede seguir dando, porque no existe un control real sobre las materias primas, como no existe este control real de divisas que faciliten la importación.

También está el problema de no haber una política de precios para el área social y siquiera una política de distribución; es decir, no hemos podido llegar a hacer del área social un sector predominante, de ahí que ha existido un poco de desmovilización.

Tarea Urgente: ¿Qué política plantean los trabajadores para la distribución y el abastecimiento?

Hernán Ortega: Algunos partidos han venido sosteniendo la necesidad de fijar políticas, que la clase trabajadora conoce como mano dura, necesaria de imprimir por el gobierno. En ese sentido deben crear políticas discriminatorias en favor del pueblo y por supuesto en no beneficio de la burguesía.

Tarea Urgente: ¿ Los trabajadores han desarrollado su conciencia de clase en este período, según su juicio?

Hernán Ortega: Durante todo este período ha sucedido algo que desde el punto de vista de lo que se había trazado por la UP tiene cierta validez, pero la conciencia de los trabajadores se ha ido perdiendo a través de las vías del diálogo que ha venido sosteniendo el gobierno con los enemigos de la clase trabajadora tratando por esta vía de ir logrando conquistar beneficios para la clase obrera, lo que por supuesto no se ha logrado en la medida que esperaban algunos sectores de la UP. Nosotros creemos que ahí se ha perdido mucho tiempo en diálogo. Deberíamos haber ido por la vía de la aplicación de políticas que aumentarían en grado la combatividad de los trabajadores.

Tarea Urgente: ¿Ha habido discrepancias entre trabajadores y gobierno sobre el área social?

Hernán Ortega: Por supuesto surgieron ciertas discrepancias entre trabajadores y Gobierno. Algunos sectores del gobierno sostenían la necesidad de consolidar el área social a principios de este año y los trabajadores estimábamos otra cosa. Sí, nosotros creemos tal como lo ha manifestado el compañero Dinamarca que al área social solamente le puede fijar límites los trabajadores. Y esto ya lo habíamos manifestado nosotros en el Cordón Cerrillos.

Los trabajadores con sus organizaciones serán los encargados de ir creando el área social. Por supuesto no pueden tener limitaciones que le pueda fijar la institucionalidad burguesa, eso significaría estar sometiendo la voluntad de los trabajadores a las instituciones del estado burgués. Nosotros, los trabajadores, siempre hemos estado luchando contra esta constitución, contra todas las instituciones del estado capitalista, por lo tanto en este momento no podemos fijarle limitaciones al proceso en base a esa constitución.

Tarea Urgente: ¿Y cómo cree usted que se podría evitar el espontaneísmo y la improvisación en la creación del área social y en la economía nacional?

Hernán Ortega: Nosotros creemos que el espontaneísmo se podría evitar en la medida en que el gobierno analizara cada coyuntura política presentada de tal manera de interpretar al máximo el sentir de la clase obrera en cada una de las cuestiones que ha estado planteando. Cuando no se ha querido escuchar el planteamiento de las bases de los trabajadores es lógico que surja el espontaneísmo. No se ha confiado en lo que nosotros creemos y que es el principal de los poderes para el gobierno que es el poder de las masas. En la medida que el gobierno a cada pronunciamiento que surja de la masa le dé la discusión y el tiempo necesarios en lugar de estarlo perdiendo en diálogos. No habría así ninguna oportunidad para que ningún movimiento como decimos nosotros se "arranque con los tarros", planteando banderas de luchas que en ese momento, no existen. No es el motivo para que surja el espontaneísmo, es sólo la falta de dirección, la falta de banderas de lucha que unan a la clase obrera.

Tarea Urgente: ¿ Y cómo debe organizarse la clase para hacer frente a su responsabilidad de conductora del proceso?

Hernán Ortega: A consecuencia de todo esto la clase obrera comienza a darse cuenta de lo que necesita de organización que le permita pasar a jugar el papel que le corresponde en el desarrollo del proceso, que es el papel de conductor. La clase obrera siente la necesidad de empezar a dirigir el proceso, que es el proceso hacia el socialismo o que involucra la conquista del poder. Y que indudablemente debe ser conducido por la clase obrera. Empieza a buscar organizaciones que le permitan actuar y que le permitan plantearse objetivos, y surgen los cordones industriales. Surgen los Cordones Industriales ante la falta de un funcionamiento con la rapidez que requiere la alta conciencia de los trabajadores, por ej. de la CUT.

Surgen por otro lado como la necesidad de unificar criterios en un sector territorial de trabajadores. Como una necesidad de tener una organización que permita la discusión a fondo de cada uno de los problemas que están surgiendo en el proceso y surgen también por supuesto como un aparato defensivo del gobierno y del proceso que los trabajadores están realizando, y surgen como la necesidad de que la clase obrera vaya proyectando esta dirección hacia el resto de los sectores aliados de la clase

372

Año decisivo - 1973

obrero; es decir, a la población, al campesino y a la pequeña burguesía, pero una dirección que es realmente controlada por la clase obrera. Así surgieron los cordones industriales y el área de los cordones industriales es impulsar los Comandos Comunales para que puedan dar la oportunidad para que esa unidad con los aliados de la clase se dé.

Ahora, actualmente atravesamos por una crisis institucional, acabamos de pasar por una de las semanas más duras del proceso en lo que se refiere a la utilización de los poderes del Estado por parte de la burguesía. Se acusa a un Ministro del Gobierno cosa que nunca en la historia de este país, por el simple hecho de haber hecho uso de lo que la legalidad burguesa le permitía en ese momento como era la clausura de una radio que estaba difamando en contra del gobierno y llamando abiertamente a la sedición.

Pero el hecho de la Radio Agricultura deja claramente establecido y que lleva por supuesto a analizar mucho a la clase obrera para aquellos sectores que todavía no han tenido la conciencia de lo peligroso que es la arremetida del fascismo en Chile y de la burguesía en el sentido de no trepidar en utilizar esos mecanismos legales para acusar a un Ministro, eso quiere decir más que nunca que ellos están decididos más que nunca que están dispuestos a utilizar esas formas y eso debe llevar a meditar al gobierno⁵¹

No era pura palabrería. Se planteaba que la clase trabajadora "siente la necesidad de empezar a dirigir el proceso" y en correspondencia con ello, se convocaba a un encuentro de análisis y discusión a realizarse en Cerrillos:

"En la última sesión del Cordón Cerrillos se trató en primer lugar la organización del encuentro del respectivo cordón, a efectuarse próximamente. El compañero Ortega, Dirigente del Cordón, manifestó que la Directiva había confeccionado las bases de esta reunión en la que planteó la necesidad de que se formara una comisión para elaborar documentos que sirvieran de base para la discusión.

Con respecto al Temario, sería el siguiente a proponer:

I.-Area Social y Participación.

- a) Planificación de la Economía.
- b) Control de materias primas.
- c) Distribución.
- d) Educación y Salud.

II.-Cordón Industrial.

- a) Representatividad.
- b) Organización.

Año decisivo - 1973

- c) Relación Cordón - CUT.
- d) Papel conductor de la clase obrera ante sectores aliados de la Comuna, comando Comunal.

e) Plataforma de la lucha del Cordón.

III.-Trabajadores - Gobierno.

- a) Institucionalidad Política.
- b) Reforma Constitucional.
- c) política de :
 - a) Abastecimiento
 - b) Control de la economía por la clase.
 - c) Incorporación de la clase a través de la acción de masas y la discusión de las políticas de Gobierno.

IV.- Análisis, Estrategia y Táctica del Proceso.

- a) Análisis de los dos años de Gobierno.
- b) Acción del imperialismo y la burguesía.
- c) Papel de los trabajadores.
- d) Estrategia y táctica de ahora en adelante a proponer por los trabajadores para el desarrollo del proceso.

V.- Papel de los Medios de Comunicación.

Representatividad.- Cada empresa estará representada por un delegado y los que serán elegidos por votación universal en la base. Las Empresas además serán representadas por un delegado por cada 100 trabajadores.

Campesinos, pobladores y estudiantes asistirán como invitados.

Los Cerrillos 11 de Junio de 1973⁵²

El cordón, en este caso de Cerrillos, se movía con cuidado, intentando descubrir aquellas tácticas a través de las cuales se pudiera organizar a los trabajadores que quedaban fuera de su ámbito:

"Chile Hoy: Actualmente está planteado un conflicto institucional. A juicio de ustedes, ¿cómo y dónde debe resolverse este conflicto ?

Hernán Ortega, Presidente Cordón Cerrillos (PS): Habría que dejar en claro por qué se produce este conflicto institucional. Nosotros creemos que se empieza a crear a partir del hecho de que el programa de la Unidad Popular y el programa que se ha planteado la clase trabajadora están limitados precisamente por los márgenes que la burguesía le imprimió a una constitución burguesa. De allí que la clase trabajadora

plantee al Gobierno la necesidad de fijar políticas que vayan determinando un mejor aprovechamiento de los logros revolucionarios.

Pero creemos que en esto les cabe una importante participación a las organizaciones de la clase trabajadora. Las políticas revolucionarias para complementar los logros revolucionarios, en el caso de estar impedidos de realizarlas a través de la vía constitucional, debieran empezar a hacerse a través de aprovechar la organización de la clase obrera. Por ejemplo, en el problema del área social, habría que contestar que la movilización de los trabajadores por más empresas para el pueblo. O sea, el Gobierno debe responderle a la burguesía apoyándose en las masas.

- ¿Cuál creen ustedes que debe ser el papel de las Fuerzas Armadas en el conflicto institucional?

Olivares (MIR): Nosotros creemos que las Fuerzas Armadas en este conflicto deben estar al lado del pueblo, del lado de los intereses de la clase obrera, porque los reaccionarios pretenden desatar el conflicto institucional para derrocar al Gobierno e imponer una dictadura. A los oficiales reaccionarios creemos que no sólo hay que denunciarlos, sino desenmascararlos y aislarlos, planteando además los propios problemas de los oficiales a través de un llamado a los oficiales honestos y progresistas, a los suboficiales y soldados, para que estén junto al pueblo. Y esto exige un programa concreto.

Cerda (PC): Me parece que las Fuerzas Armadas, por su papel profesional, constitucionalista, están por la Constitución, que está representada en el Gobierno. Las Fuerzas Armadas, respetuosas de la Constitución, a la vez respetan al Gobierno y vemos por esto peligrosa la maniobra que hacen los reaccionarios en el sentido de querer sacar de esta actitud a las Fuerzas Armadas; pero confiamos en que estarán junto al pueblo y su proceso, por un bienestar mejor para todos.

Ortega (PS): Coincido casi plenamente con el compañero en el sentido del papel que deberían jugar las Fuerzas Armadas, pero creo que hay que agregar algo más, y es la acción de algunos oficiales que en cierta medida son reaccionarios, por el hecho de estar sustentando desde el inicio del Gobierno de la UP ciertas posiciones políticas en el seno de las Fuerzas Armadas. Pensamos que en la medida en que las Fuerzas Armadas se mantengan dentro de la Constitución será necesario que se continúe realizando un análisis en el interior de las Fuerzas Armadas para impedir que algunos sectores traten de usarlas en beneficio de intereses reaccionarios.

-Concretamente, ¿bajo qué perspectivas y con cuáles consignas creen ustedes que se lograría hoy una real movilización de masas?

Cerda (PC): Yo creo que hoy la principal consigna de la clase trabajadora está en el sentido de fortalecer y apoyar al Gobierno de la UP, en función de que este Gobierno va a ser el que va a permitir lograr los anhelos que por tanto tiempo viene luchando la clase trabajadora. Pasa entonces a primer término el no a la guerra civil y esta consigna

movilizará a toda la clase trabajadora mucho más allá de la UP, porque hay sectores de trabajadores que no estando de acuerdo con el Gobierno, se pronuncian en contra de la guerra civil. Esta consigna es movilizadora de amplias capas de la población. A la clase trabajadora no le conviene un enfrentamiento porque al final ella es la que pierde.

Ortega(PS): Yo creo que una de las consignas que lograrían hacer agitación dentro de los trabajadores que han estado un poco desmovilizados en este último tiempo, y no por la responsabilidad de ellos sino que muchas veces por la responsabilidad de sus dirigentes, sería una embestida a fondo contra el fascismo; una tarea de conjunto entre Gobierno y masa; por otro lado, la fijación de una política discriminatoria de la economía que garantice al pueblo el abastecimiento mínimo necesario. Eso movilizaría a la izquierda en general, a la clase trabajadora en general, incluso a sectores demócratacristianos. ¿Y por qué?

Porque nosotros creemos que por un lado la clase trabajadora sufre la embestida del fascismo, lo que le interesa destruir, y por otro lado los problemas de distribución que le afecta principalmente en su poder adquisitivo. Para que la clase trabajadora pueda mantenerse dentro de una política de remuneración que el Gobierno está dando, la misión nuestra es hacer, es convertir en tarea de masas la fijación e implementación de una política discriminatoria en el plano de la economía: el control obrero de la producción a partir del control de las materias primas; el control de la distribución; una política de precios discutida por la clase trabajadora que garantice el abastecimiento mínimo de la clase obrera.⁵³

Javier Bertin recuerda que :

"Por mucho tiempo teníamos mucho lío con este compadre Hernán Ortega, porque estaba en el cordón, impulsaba movilizaciones, pero era socialista y por lo tanto el mantenía la línea que a él le entregaron el partido, la línea de la UP. Pero el año '73, como todo el proceso se fue radicalizando tan fuertemente, también le tocó a él. A Ortega también le tocó un proceso de radicalización, y llegó a plantearnos en más que una ocasión - ¡oye, tenemos que conversar, porque esta cosa no puede ser, la dirigencia de la UP se está tirándose por la cola, nos van a cagar, tenemos que levantar una alternativa, el poder popular! - y todo lo demás. Y entonces nos estaba llamándonos a conformar, por así decirlo, una fuerza política alternativa. Eso fue en junio/julio, pero antes jugó un rol mediatizador; que los conflictos no fueran más allá ni más acá.

Recuerdo que yo conversaba con un dirigente comunista de American Screw y haberle planteado una discusión, dije que el programa del PC - como lo conocía porque me fui del PC - ese gobierno era el gobierno que ya teníamos, entonces el programa de ustedes ya estaba cumplido ¿qué es lo que ustedes plantean entonces?

Y me dice, bueno, por eso estamos haciendo este proceso de discusión interno y tenemos un Congreso en Septiembre ('73). O sea, en definitiva algunos sectores que vieron que el programa histórico del PC, el programa del año '58, con Allende estaba cumplido y sobre cumplido. Entonces, se planteaba ir más allá, la toma del poder y el socialismo. De hecho, el PC estaba organizando un Congreso para Septiembre, y en ese Congreso se iba a plantear el cambio en el programa por un programa que incluyera el problema de la toma del poder y el socialismo. Lamentablemente, fue tarde y no alcanzó a desarrollarse más.⁵⁴

Guillermo Rodríguez comparte esa opinión:

"En mi opinión, tanto Hernán Ortega como Enrique "Quico" Ramírez tenían características similares y jugaron un rol muy similar. En ambos casos se trata de personajes que son "activistas" del PS en la zona.

El primero es interventor de Fantuzzi y el segundo es "funcionario" del PS. En ambos casos se trata de personas que tienen una base ideológica de izquierda, que se radicalizan y que funcionan al interior del PS concientemente como parte de una fracción.

Sin embargo creo que en ambos casos el personalismo, el afán de figurar, el individualismo, es lo que más lo motiva. No se siente que pertenezcan a un proyecto específico y en lo político aparecen de manera oportunista manejando y radicalizando su discurso ante los obreros, de acuerdo a la situación interna del PS.

El MIR como estructura local Maipo tenía buenas relaciones con el PS local a nivel poblacional y campesinos, que no era la misma conducción a nivel sindical, donde primaba el individualismo de este equipo señalado. Aún así, existen momentos de buenas relaciones políticas, sobretudo porque hay respeto y vasos comunicantes con otros sectores del PS a nivel Nacional, particularmente con miembros del CC del PS (Belarmino Elgueta y otros).

Parte de los conflictos MIR / PS nacen en el vínculo que se desarrolla en Perlak. Efectivamente Santos Romeo es militante socialista un tiempo, pero cuando ocurre el incidente con Mireya Baltra, esta en proceso de incorporación al MIR.

Otro elemento del PS, interventor de Perlak y que luego pasa durante la dictadura a las filas del MIR, es Fernando Reveco, el cual expresa a los sectores PS más consecuentes con la revolución proletaria y muy lejano del oportunismo de Hernán Ortega.

En el caso del PC y el crecimiento de los Cordones, el proceso es distinto. Inicialmente el PC se opuso a los cordones privilegiando la CUT local que dominaba. No tiene mayor participación e influencia en su gestión y desarrollo, aun

considerando que muchos obreros PC participaban en las movilizaciones del Cordón.

Es en Junio, con el intento del Tanquetazo, que el PC se integra al Cordón y a sus instancias en las perspectivas de defensa, teniendo una actuación seria, responsable y poniendo recursos humanos y medios técnicos a disposición.

Cabe destacar que durante las últimas semanas previas al golpe se comienzan a ver posiciones más radicalizadas en el PC, particularmente entre las JJCC y el Regional Santiago Centro y la gente que editaba "Pura Chile" periódico que comienza a plantear el problema del Poder Popular desde otra óptica.

Este proceso no alcanza a madurar y por ende no tuvo mayor significación.

Literalmente el PC quedó al margen del desarrollo del Cordón Cerrillos, incapaz, como era su política nacional, de integrar la dinámica de poder alternativo que se estaba tejiendo.⁵⁵

Las ideas expuestas más arriba y las personas que las expresaron, debieron enfrentar una dura prueba en el transcurso de los días posteriores.

Mientras tanto, la organización de los trabajadores crecía en otros barrios de Santiago y también en las Provincias...

"El Combatiente Cordón O'Higgins.

El nacimiento del Cordón O'Higgins está estrechamente ligado a la lucha de los trabajadores, pues nace al calor de las luchas de octubre. Nace como fruto de la respuesta de los trabajadores, ante la insurrección de la burguesía, ante el paro patronal, como forma de organización efectiva y combativa de los trabajadores a fin de parar a los burgueses que querían derrocar a nuestro Gobierno Popular, echar para atrás las conquistas de los trabajadores y frenar el proceso revolucionario.

Así, a fines de octubre, en el local de Ex-Yarur, ante la presencia del compañero Consejero de la CUT Provincial, Miguel Bascur, se encontraron reunidos dirigentes sindicales de las distintas empresas del sector, entre las cuales se contaban: Ex-Salfa, Coresa, Ex-Yarur, Gasco, Soquina, Indugas, Burger. Se nombró una primera directiva provisoria que estaba presidida por el compañero Gabriel Aburto de Coresa y se crearon las Comisiones de Abastecimiento, Defensa y Transporte.

A pesar de ese esfuerzo, el Cordón comenzó a declinar paulatinamente. Apenas se movilizaba a doscientos trabajadores y los dirigentes se limitaban a celebrar reuniones esporádicas. "Porque el Cordón se había constituido por arriba y era manejado por los partidos políticos de izquierda sin participación real de los trabajadores".

Año decisivo - 1973

En febrero de este año, a partir de algunos conflictos salariales y de la agudización de la lucha de clases que vive nuestro país, el Cordón comenzó a revitalizarse. Sectores más amplios de trabajadores vieron en él un instrumento necesario para su lucha. Se definió un nuevo tipo de organización: ahora la Asamblea de cada industria elige un dirigente sindical y dos delegados al Cordón; entre ellos se elige la directiva.

Fruto de la discusión, se levantó una primera plataforma de lucha, que en lo fundamental planteaba:

- No devolver ninguna empresa requisada o intervenida como el caso de Ex-Salfa, Indugas, Coresa.
- Control Popular de la Distribución.
- Crear y fortalecer los Comités de Protección y Defensa.
- Rechazar la ofensiva patronal defendiendo al Gobierno Popular y desarrollando los Organismos de Poder Popular como los Comandos Comunales y Cordones Industriales.

Actualmente, más de 14 empresas participan en el Cordón. A las 7 primeras se han sumado a la lucha: Maestranza Jemo, Distra, Parque O'Higgins, Optica Rodenstock, Efisio Salomone, Seam Corfo, Precisión Hispana.

Preside la Directiva del Cordón el compañero Sergio Chávez, Presidente del sindicato Industrial Indugas, siendo Secretario de Organización el compañero Francisco Tobar, dirigente sindical de Rodenstock.

Asisten a las reuniones del Cordón, dos representantes de los trabajadores por Empresa, siendo uno preferentemente dirigente sindical y el otro, un delegado nombrado por la Asamblea de trabajadores. Los representantes por empresa deben formar parte de las Comisiones del Cordón como son las de Abastecimiento, Propaganda y finanzas, defensa, Extensión Cultural y Conflictos.

La Plataforma de lucha que actualmente se impulsa, plantea:

- Defensa y Ampliación del Area Social, Impulsar las tres indicaciones del Gobierno sobre el Area Social.

- Control obrero en el Area Privada.
- Paso al Area Social de las Distribuidoras. El Control Popular de la Distribución.
- Impulsar las JAP y los Almacenes del Pueblo.
- Creación y fortalecimiento de los Comités de Protección.

Esperamos que nos ayudes a participar en las luchas del Cordón O'Higgins. Todos los compañeros tienen su puesto de combate independiente de su camiseta política, siempre que estén firmes en las luchas de los trabajadores."⁵⁶

Año decisivo - 1973

En el Sur:

"Anteproyecto Cordón Talcahuano. Reivindicaciones Generales:

- 1) Por el control obrero en todas las empresas, sean privadas o estatizadas: Tenemos que romper con los secretos patronales de explotación, de contabilidad, de técnica, etc., para establecer la directa intervención de los trabajadores como tales en "dichos secretos". Los compañeros trabajadores deben controlar la dirección técnica de la explotación, los libros de contabilidad, e intervendrán en la designación de empleados y funcionarios.
- 2) Por la estatización definitiva de las empresas intervenidas. No permitiremos la devolución de una sola empresa a sus antiguos dueños. Por la expropiación y funcionamiento bajo control obrero de todas las empresas de importancia decisiva en la economía nacional.
- 3) Por la lucha contra el mercado negro y la especulación. Por la formación de brigadas de trabajadores en todas las fábricas, que garanticen la producción frente al boicot de la derecha.
- 4) Para lograr implantar la canasta familiar. Por la expropiación sin pago de todas las industrias de artículos de consumo popular, por la requisición inmediata de las industrias que paren la producción o despidan obreros como parte del boicot patronal, por la expropiación y la estatización de los principales centros de distribución, comercialización y transporte para garantizar el abastecimiento popular.
- 5) Debemos eliminar la burocratización de las empresas del área social, interviniendo directamente a través de la discusión en asambleas de todos los problemas que se planteen en las empresas. Por la participación obrera mayoritaria en los consejos de administración. Por la dirección obrera en las empresas estatizadas.
- 6) Por suspensión del pago de la deuda externa al imperialismo norteamericano y la expropiación sin indemnización de las empresas que funcionan en el país con capital yanqui. Por la dirección obrera en la economía.
- 7) Por la solidaridad y coordinación de las luchas de la clase obrera y de los explotados de los pueblos latinoamericanos, por el internacionalismo proletario en todos los países unidos.

Reivindicaciones Específicas: de los distintos sectores que participen en el Cordón.
Sector Pesquero.

- 1) Por la puesta en marcha en forma definitiva del poder de compra estatal único.
- 2) Por la estatización de las grandes empresas pesqueras de Talcahuano.
- 3) Contra la devolución de las empresas pesqueras requisadas o intervenidas y por su estatización definitiva: Camanchaca y Pesqueras Unidas.
- 4) Por la formación del Sindicato Único de las industrias pesqueras.

Año decisivo - 1973

- 5) Por la formación de un Complejo Estatal pesquero que agrupe bajo un mismo consejo de administración, a todas las empresas del área social de la provincia: Camanchaca, Pesqueras Unidas, Pesquera Iquique y Marco Chilena.
- 6) Por el control obrero en las industrias pesqueras. Por el control obrero en la producción, la distribución y comercialización de los productos del mar, las fábricas estatizadas y privadas.

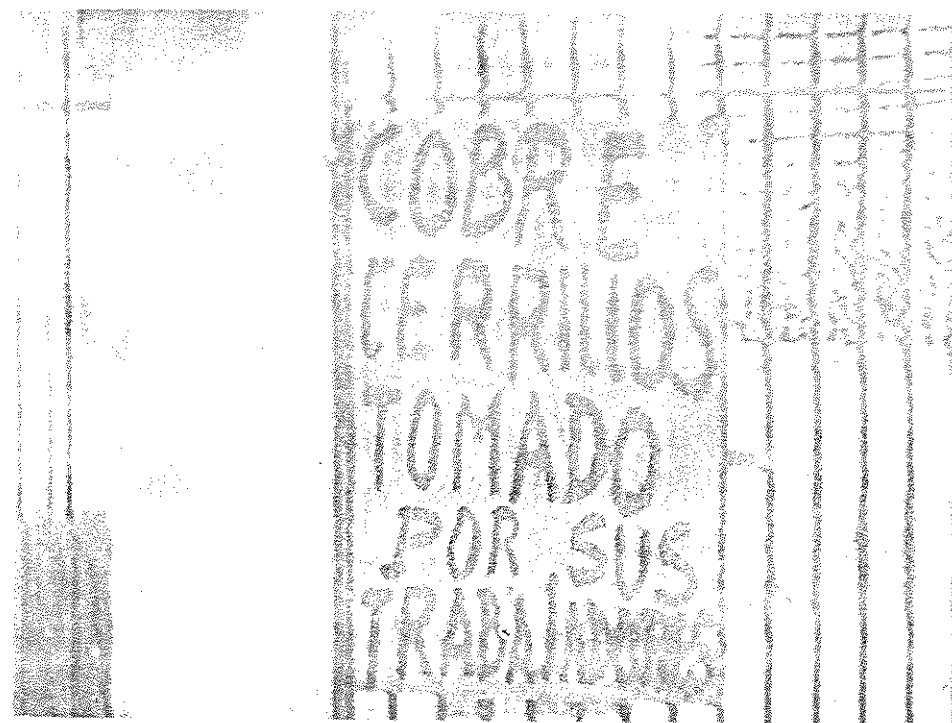
Cordón Industrial Pesquero y de Servicios de Talcahuano." 57

En los hechos, el tema de los cordones estaba creando problemas al interior de la UP.
¿Qué hacer con ellos? El regional Santiago Centro del PS describía así los cordones:

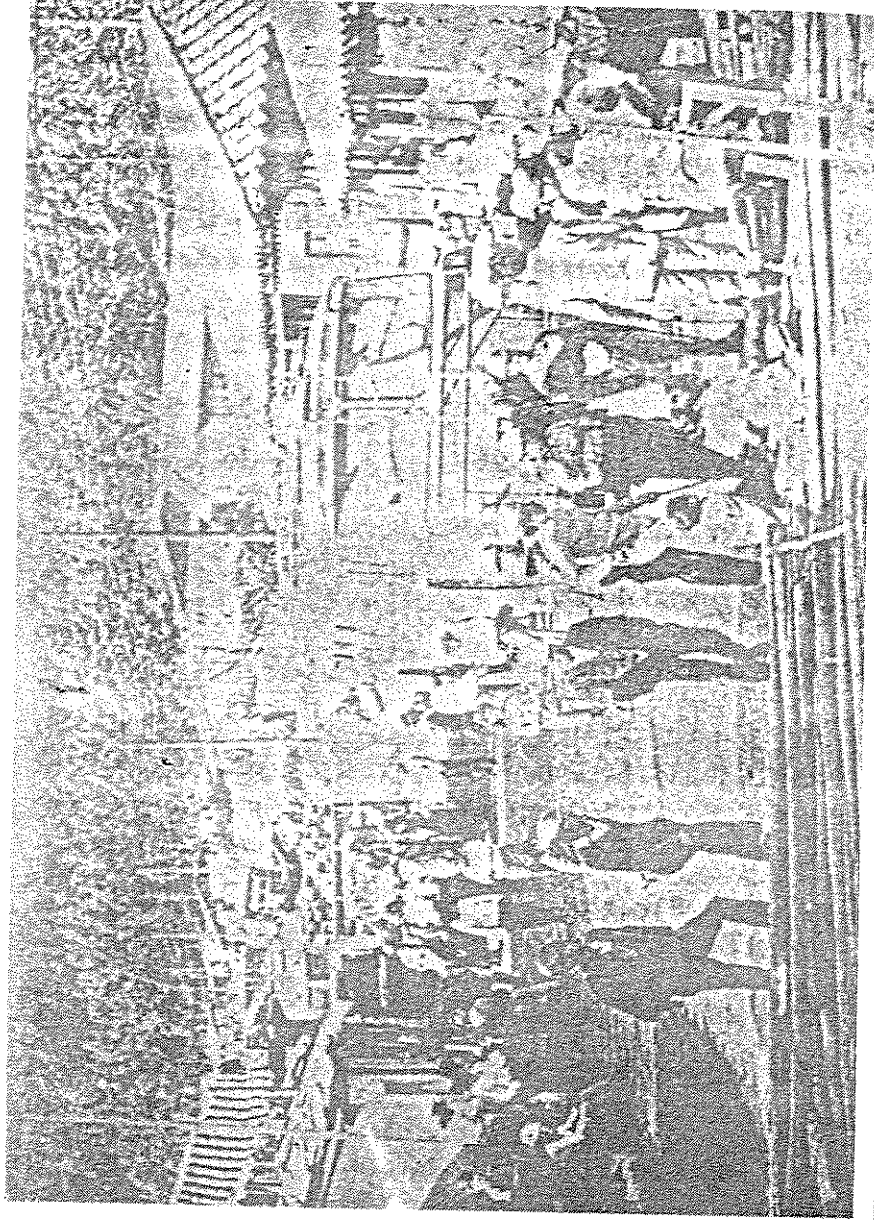
- 1) Los cordones incorporan contingentes de clase que la CUT no integra, sindicatos no-afiliados, trabajadores sin organización sindical, empleados del terciario.
- 2) La dirección de los CI (Cordones Industriales) se ejerce en función de la mejor proximidad geográfica para facilitar la movilización y su convocación.
- 3) Los CI no están incorporados a la legalidad burguesa, en tanto que la CUT lo está a través de los sindicatos y de su nueva personería jurídica.
- 4) La CUT entrega una imagen de subordinación al gobierno, lo cual provoca una cierta sospecha en la clase, hábilmente explotada por la burguesía en las elecciones del último Congreso; los CI, en cambio, han nacido de los intereses superiores de la clase y aparecen valiéndose por las masas.
- 5) Los CI si bien admiten en su seno un profundo pluralismo ideológico (incluso participan trabajadores de la DC), no traducen esta participación en una repartición del poder como en el caso de la CUT donde un tercio de los dirigentes pertenecen incluso a la dirección de la burguesía.
- 6) Los CI pretenden lograr las directivas más representativas y por tanto otorgar una gran importancia a la Asamblea de cada empresa, soberana para la designación de delegados a estos organismos de trabajadores.
- 7) Los CI son los únicos organismos de clase capaces de transformarse en un poder territorial en una situación de enfrentamiento directo con la burguesía, con todas las ventajas estratégicas que esto significa... nosotros pensamos que en la medida que no son organismos alternativos, los CI y la CUT pueden darse una perspectiva de trabajo en común que los alimentaría mutuamente y que serviría para comenzar a estimular el poder popular en todo el país." 58

La situación concreta, en uno de los cordones más "reformista", como era San Joaquín, se daba de la siguiente manera:

"La CUT departamental se había desplazado del local de la CUT a sectores en donde la actividad se desarrollaba en el terreno mismo. O sea, se hacían las reuniones con los



Se toman varias empresas en Cerrillos



La toma de Constitución, abril 1973....



El Consejo Comunal Campesino y el Cordón organizan piquetes durante la toma de los 39 predios, junio 1973...



Santos Romero, Hernan Ortega y un dirigente campesino discuten con los funcionarios de la INDAP sobre la toma de los predios, junio 1973.



Los Cordones derrotan a la derecha que acompaña a los mineros de El Teniente cuando llegan a Santiago el día 15 de junio 1973.



La gran marcha organizada por la C.U.T., 20 junio 1973...



La toma de Maipú, 18 julio 1973, en protesta contra le devolución de empresas tomadas el día del Tanquetazo....



Es nuestro gobierno, pero ¿cómo protegerlo?

Año decisivo - 1973

comunistas - las dos fuerzas que manejaban la CUT eran los socialistas y los comunistas - a nivel político en el mismo local, pero los obreros ya no iban al local sino de la fábrica fueron al salón o casino de una fábrica intervenida. También la junta de vecinos de los Pinares asistieron a reuniones nuestras. O sea, se había logrado incorporar a los pobladores. Se amplió mucho la participación, ya no eran los puros dirigentes sindicales, sino también trabajadores de base."⁹⁹

Frente a las acciones que en ese período realizaba la derecha en contra del movimiento de trabajadores, el día 12 de junio, Carlos Altamirano, a través de una cadena nacional, exponía la posición de su corriente al interior del PS:

"La mayor fuerza de la revolución chilena y mayor garantía de la estabilidad del Gobierno Popular radica fundamentalmente en el pueblo organizado. Por ello, hay que fortalecer y multiplicar los comandos comunales, los cordones industriales, los consejos campesinos, los comités de vigilancia y protección"

O sea, el Gobierno aludía a la reactivación de su base. Posteriormente, la CUT publicaba su "plataforma" y llamaba a un paro nacional y a una manifestación el día 21 de junio, con el fin de enfrentar a la derecha:

"La CUT llama a los trabajadores a impulsar la lucha por la siguiente plataforma:

I.- Afianzar el Mando y la Autoridad del Gobierno.

- Exigir que se coloque fuera de la Ley a Patria y Libertad y a todas las organizaciones fascistas, aplicando drásticamente la Ley de Seguridad Interior del estado.
- Sancionar las radios, diarios y televisión que inciten a la violencia, el terrorismo y a la guerra civil.
- Exigir al Gobierno que haga uso de todas sus prerrogativas frente a los desbordes de la reacción y de los Poderes Legislativo y Judicial que invaden y cercenan las atribuciones del Poder Ejecutivo.
- Remover drásticamente los malos funcionarios de las empresas esenciales y funcionarios de confianza que no cumplen con sus funciones.

II.- Programar y Controlar el Abastecimiento.

- Controlar toda la producción de artículos esenciales, especialmente la alimentación.
- Implantar el Plan Nacional de Abastecimiento elaborado por la Secretaría General de Distribución de manera que permita centralizar de inmediato la distribución y venta de los productos esenciales.

Año decisivo - 1973

- Aplicar todas las sanciones legales con todo su rigor a los delincuentes económicos y especuladores.

III.- Fortalecer el Area de Propiedad Social y la Reforma Agraria.

- Conformar ahora, el área de propiedad social de acuerdo con el proyecto de ley presentado al Congreso por el Gobierno y estructurarla orgánica y administrativamente.

- Completar la Reforma Agraria, expropiando el latifundio entre 40 y 80 hectáreas mal explotadas o abandonadas.

IV.- Asegurar el Desarrollo Económico.

- Exigir una lucha sin cuartel contra la inflación y el mercado negro, por el aumento de la producción en todos los frentes, por la implantación de planes rigurosos en todas las esferas de la economía; por la defensa del poder adquisitivo de las remuneraciones en relación directa con la producción y la productividad.

- Asegurar desde ya el "Plan de la Economía Nacional para 1974" y la "Organización del Trabajo y el Salario".

V.- Efectiva Participación de los Trabajadores.

- Establecer la participación real y con poder de decisión de los trabajadores en todos los niveles de la planificación y distribución económica y con todas las esferas de la vida administrativa y social del país.

- Establecimiento del control popular de los trabajadores sobre la producción y la economía en su conjunto.

VI.- Dirección Centralizada y Operante.

- Establecer un organismo superior de coordinación de estas tareas, integrado por el Gobierno, los partidos populares, la CUT y aquellos otros sectores patrióticos, destinados a aplicar de una manera operativa e inapelable las tareas enunciadas.

Unidad y Organización para Combatir.

Como es posible que a pesar de todo el esfuerzo de los patriotas la reacción desencadene su ofensiva final e intente arrastrar el país a la guerra civil, la CUT resuelve reafirmar las siguientes medidas:

- Paralizar de inmediato el país con tomas de empresas, fundos y servicios, en caso que la intencional sediciosa ponga en peligro la estabilidad del Gobierno.

- Impulsar el trabajo centralizado de las Comisiones de Protección en el área social y los comités de vigilancia en el área privada.

Año decisivo - 1973

- Convocar a un amplio movimiento de todas las organizaciones de masas, en torno a la organización sindical, en defensa del Gobierno, de la Patria y contra la guerra civil.
- Desarrollar un gran plan de difusión en las bases que culmine con un paro total y la más grande concentración de masas de la historia de Chile, a realizarse el jueves 21 de junio a las 10 horas en Santiago.

CUT. Consejo Directivo Nacional
Santiago 13 de junio de 1973" ⁶⁰

Esta "plataforma" ofrecía una gran oportunidad a los cordones, por ser las instancias de coordinación más efectivas de la base sindical, para poder crecer y organizarse mejor. Debían así pasar, en un corto lapso, de una inactividad relativa al más alto nivel de movilización.

Aunque la plataforma se basaba en el "proyecto de convergencia", incluía además medidas de emergencia, las cuales se correspondían con la naturaleza de la situación. Tales medidas solamente podían implementarse a través de organizaciones de base, como eran los Cordones.

Y así sucedió. Los cordones se tomaron el centro de Santiago, el día 15 de junio, para enfrentar a la derecha que venía acompañando la marcha de los mineros de El Teniente:

"Los Cordones industriales de Santiago desfilaron por las calles de la capital, limpiándola de los elementos fascistas. En esta oportunidad, la clase obrera y el pueblo organizado demostraron su combatividad para defender el proceso revolucionario chileno y el Gobierno Popular.

Premunidos de gorros y capas de material plástico, y sin inmutarse pese a la intensa y prolongada lluvia, los trabajadores ocuparon el perímetro de la Plaza de la Constitución y las calles céntricas de la capital.

Los comandos derechistas de la DC, Partido Nacional y Patria y Libertad fueron repelidos violentamente y desalojados del centro de Santiago. Una y otra vez se repitió esta operación.

Bordeando el mediodía, la intendencia autorizó que el grupo de mineros huelguistas, deslizados hasta el centro de Santiago camuflados en vehículos particulares, realizaran una marcha hasta Alameda con San Ignacio. Por la noche pernoctaron en el local de la DC, ubicado a pocos metros.

Allí permanecieron vigilados por un pelotón de carabineros. El grupo de mineros pretendía, originalmente, recorrer la Alameda hasta el local central de la Universidad de Chile, donde ya se encontraban parapetados los provocadores de la DC.

Las brigadas de trabajadores impusieron un clima de combatividad y disciplina. Los de CIMET, por ejemplo, coreaban "La Empresa estatizada, jamás será entregada". Los

Año decisivo - 1973

de Ex-Yarur proclamaban sonoramente: "Uno, dos, tres Yarur". Por su parte, los del Cordón Cerrillos exclamaban: "Trabajadores al Poder". En columnas de cuatro, y de cinco en algunos casos, volvían sobre su mismo recorrido, repetidas veces.

Por lo menos unas ocho veces el Presidente Allende salió por una de las ventanas a saludar la presencia de los trabajadores. "Allende, Allende, el pueblo te defiende", era el grito con que los trabajadores recibían cada aparición del Primer Mandatario de la Nación.

"Nuestra tarea de hoy ha sido combatir al fascismo en las calles; esta tarea sigue vigente, porque arrasaremos con él, ya que estamos conscientes que con el fascismo no se debe dialogar" declaró el obrero del Cordón O'Higgins, Sergio Fariás.

Miles de obreros, empleados, hombres y mujeres de diversas industrias salieron de sus fuentes de trabajo, dejando en ellas a los comités de protección y defensa, los cuales han sido reforzados y están actuando de acuerdo al llamado de Alerta decretado por la CUT.

Durante este fin de semana las directivas de los cordones industriales realizarán diversos encuentros para analizar la situación política nacional y evaluar la capacidad de organización y movilización demostrada por los trabajadores.

El Cordón Cerrillos, se prepara a organizar las brigadas de trabajadores que cumplirán diversas tareas relacionadas no sólo con la defensa y protección de las fuentes de productivas, servicios de utilidad pública, sino también en resguardo de la seguridad de los sectores habitacionales, ubicados en el territorio del cordón.

Para esta función, tanto los pobladores organizados como la clase obrera, entrarán a estrechar aún más sus relaciones en los Comandos Comunales, organismos de la clase obrera y el pueblo que el Presidente Allende llamara a formar en su último Mensaje presidencial.

Avelino Díaz, obrero de la construcción, integrante del Cordón Santiago Centro, señaló: "Ha llegado el momento en que los trabajadores organizados, le exijamos al Gobierno Popular, mano dura. Nosotros estamos firmes y decididos a seguir avanzando, creando el Poder Popular. Ha llegado la hora de las grandes decisiones. Los trabajadores estamos por construir una sociedad socialista, por esta razón, luchamos y lo seguiremos haciendo no sólo por conquistar más participación, sino por imponer el poder popular, que le quiebre la mano al poder de la burguesía, representado por el Parlamento, el Poder Judicial, la Contraloría y la institucionalidad vigente".⁶¹

Luego de la toma del centro de Santiago por parte de los cordones el día 15, se pudo observar un cambio en el ánimo y la confianza en muchos sectores de la clase trabajadora.

Año decisivo - 1973

El día 19 de junio, 5000 campesinos se movilizaron en Maipú, con el fin de tomarse 39 fundos en nombre del CCC, en un intento por repetir el movimiento del día 23 de mayo en Ñuble, cuando se tomaron 50 fundos en una acción apoyada por PS/MIK MAPU.

"En la toma masiva de las 39 propiedades, participan también los obreros agrícolas del sector reformado, que paralizaron sus labores en señal de solidaridad. De todos los organismos (Cordón Industrial, Federación de Metal FEMET, las JAP comunales, etc.) surgió un Comando Único, encargado de dirigir y coordinar las tareas durante el conflicto, que ubicó su centro de operaciones en la industria Perlak. Los fundos tomados suman un total de 5,000 hectáreas de riego básico, destinadas a la producción de verduras y hortalizas, en su mayoría para el abastecimiento de Santiago. Pero la cantidad de productos ha disminuido mucho últimamente. Jaime Barrera, dirigente del Consejo Comunal explica: "En realidad, está más que comprobada la mala explotación de la tierra, porque los patrones no siembran o dejan todo botado - por eso que los trabajadores queremos estas tierras para producir como se debe".

"Nos prometieron que de enero en adelante la comuna de Maipú tendría prioridad nacional en cuanto a expropiaciones de predios" - declara Humberto Carreño - "pero hasta aquí ninguno de estos funcionarios ha cumplido sus promesas, han sido puro engaños."

La práctica burocrática de las autoridades ha permitido que aún no se tome posesión de los predios que han sido expropiados hace más de un año."⁶²

Javier Bertín nos cuenta la historia en detalle:

"El hecho más significativo durante el año de '73 antes del tanquetazo fue esta movilización que partió con la toma de 39 predios agrícolas en la Comuna de Maipú y sus alrededores. El sindicato campesino va al cordón y pide solidaridad. Ahora, de ir al cordón es una metáfora, porque el dirigente campesino era socialista, entonces el había hablado antes con Ortega y había dicho, ¡vamos!, denos una manito en esta cuestión. Igual la cosa pasa por la asamblea y en ese sentido la cosa era democrática, porque estuvieran dirigentes manipuladores, que de hecho los hubo, y autoritarios y verticalistas, las decisiones del cordón aun se tomaban en Asamblea, ahí si fue un organismo democrático.

Entonces, llegó este pedido de ayuda al cordón, el cordón acuerda solidarizar con los campesinos y llaman a las organizaciones de estudiantes y de pobladores a que también solidaricen con los campesinos. A esa altura el PC ya estaba participando en el cordón, en marzo-abril de '73, y entonces fue muy emocionante de aportar ese día en Perlak. Perlak había sido definido como centro de operaciones para los piquetes que iban a apoyar a los campesinos. Era bien especial la cosa, porque eran predios chicos donde laboraban tres, cuatro campesinos. Entonces tres, cuatro

Año decisivo - 1973

personas no pueden cuidar a un predio, por lo tanto necesitaban de más gente que fueran a armar fogatas y piquetes frente a la entrada y a puntos estratégicos, para cuidarlo.

Entonces llegaban brigadas de las industrias y se presentaban en Perlak y ahí se les daba un destino - ¡ya, ustedes vayan a La Rinconada, ustedes a tal parte!. Fue muy emocionante para mí, estaba yo en la puerta justamente encargado del despacho de los camiones, de las micros que iban a diversos predios, y se me acercó un muchacho de American Screw a quien yo había visto - aun no nos conocíamos, y casi se me cuadra, digamos - si no fue un saludo militar, pero se puso muy serio y me dice - compañero, nosotros somos de la Juventud Comunista de American Screw y tenemos dos brigadas para incorporarnos en la solidaridad con los campesinos. Fue muy emocionante.

Los campesinos, además, habían planteado que querían un poder de venta de sus productos propios; que querían levantar un mercado popular en Maipú. Entonces, con la ayuda de los pobladores de Maipú, se toma el viejo mercado o matadero municipal que estaba vacío, en pleno centro de Maipú a espaldas a la Municipalidad. Y pasaban por Pajaritos los camiones, los carretones, los tractores tirando los colosos y cargados de tomates, de repollos, de lechugas, para venderlos directamente sus productos a los pobladores. Fue funcionando todos esos días de las movilizaciones y quedó funcionando este mercado días después cuando la movilización terminó.

Esa movilización fue justamente la realización plena de la política del poder popular - una movilización conjunto de obreros, estudiantes, pobladores, campesinos, la cosa del mercado popular, los piquetes de trabajadores en los predios. El conflicto terminó con negociaciones bastante dolorosas para los campesinos, porque dentro de estos predios que se habían tomado habían algunos que eran de la familia Pérez Zujovic - Pérez-Yoma, de mucha fuerza dentro de la DC, y por lo tanto, la DC se paró en dos patas y dijo "ni cagando" - éstos los tienen que volver. Entonces, los miembros del Ministerio de Agricultura se enrostraron con los dirigentes campesinos que dicen - ¿ustedes son revolucionarios o no? - y los tipos cariz bajo y vergonzosos diciéndoles que ellos son revolucionarios, que están cumpliendo una tarea del gobierno, pero por estar parte del gobierno, no podían hacer otra cosa.

El movimiento para los campesinos terminó mal, porque algunos predios se devolvieron con algún nivel de desencanto y de frustración. Sin embargo, algunas cosas quedaron; como por ejemplo la incorporación permanente de los estudiantes en el cordón, y que los pobladores de Maipú se actuaron mucho más de lo que ya habían estado.⁶³

Año decisivo - 1973

Guillermo Rodríguez opina que:

"En relación a la toma de fundos de Maipú, a mi juicio, es el momento más alto de organización real y efectiva de Poder Popular y que grafica también el comportamiento de los diversos sectores.

Efectivamente tanto el sector PS campesino, como la dirección del MIR asumen las demandas de los campesinos del sector y se plantea una acción de Poder Popular.

Se concentra el Mando en Perlak, se distribuyen piquetes de obreros reforzando predios con pocos campesinos, se agregan a ellos dos escuadras de Fuerza Central del MIR, más los pobladores y activistas del GPM 4. Se articula un Comando Central que movilizado va recorriendo los predios y llevando la información a la Asamblea que funciona en Perlak.

Se dan diversos enfrentamientos con el Grupo Móvil (Fundo la Farfana) y con grupos fascistas armados (Parcela Las Flores) esta última en un enfrentamiento armado sin mayores consecuencias.-

Teniendo todo el control de la situación, con el máximo de fuerzas, es precisamente Hernán Ortega quien defiende la posición del Gobierno dado que uno de los fundos pertenece a Pérez Yoma (miembro del PDC, ligado a las FFAA, familiar de Pérez Zujovic ex ministro DC). De la alegría de tener una movilización gigantesca, ordenada y exitosa, pasamos a la rabia e impotencia porque el PS, incluso con actitudes matonezcas presiona a los dirigentes campesinos, con el desencadenamiento de el golpe militar para detener la movilización, lográndolo finalmente.⁶⁴

A continuación, tres mil dirigentes sindicales acordaron dar el vamos al paro y la marcha convocada por la CUT. El día del paro fue un gran éxito. Se juntaron alrededor de 700 mil personas en el centro de Santiago y pararon un total de 1,300,000. Desde Vicuña Mackenna marcharon 3,500 trabajadores agrupados bajo el lienzo del Cordón:

"Fueron centenares de miles. Caminando desde los barrios más distantes de Santiago. Más de un millón de trabajadores desfilaron, llenando las calles con sus banderas y consignas de lucha y de victoria. El espíritu creador de las masas superó todas las expectativas y el frío fue vencido por el calor de los manifestantes, que demostraron su apoyo al Gobierno Popular y, al mismo tiempo, exigieron del Presidente "mano dura contra los momios y los fascistas"

Y "Señor Frei, yujuuu..."

La respuesta, espontánea, era coreada por miles de trabajadores, hombres, mujeres, jóvenes, incluso niños:

"Tan simpático, tan agradable, tan asesino el concha de su madre".

Año decisivo - 1973

Detrás de los dirigentes de la CUT venía FENSA intervenida, con un gran estandarte "FENSA jamás será devuelta". Junto a las Cervecerías Unidas en que se destacaban los carteles hechos a mano, por los mismos trabajadores, manifestaciones del sentir popular

"Ya basta de huevar al país. Chile será socialista y punto" decía uno.
Y otro - "Patria y Libertad es pura caca".

Cuando pasaba la marcha, los trabajadores de Ferrocarriles que se mantuvieron en guardia en la empresa, como parte de los Comités de Vigilancia, mostraron su adhesión al mítin: hicieron sonar las sirenas de los trenes, rítmicamente.

En la Plaza de Armas, se unieron a la columna los trabajadores - mozos y maestros de cocina - del restaurante Chez Henry. Los manifestantes los recibieron con aplausos.

Al grito de Crear, Crear, Poder Popular, los trabajadores de DINAC, atrasados, tuvieron que ingresar a la columna en la esquina de Compañía con Teatinos. La consigna del poder popular fue la consigna más oída junto con el llamado a Eduardo Frei y la exigencia de que el Presidente sea duro con la reacción.

Pasaba de las 13 horas cuando se dirigió a los manifestantes Jorge Godoy, presidente de la CUT. Docenas de altoparlantes retransmitieron su discurso para que todos pudieran oír aunque se encontraran en la Estación Mapocho o en la esquina de la calle Mc Iver. Y el discurso reflejó el sentir de las masas: "Es la hora de avanzar hacia la conquista del poder total."

Comités de Vigilancia.

Mientras miles de trabajadores desfilaban por las calles de Santiago, otros tenían una tarea mucho más dura y silenciosa, en la defensa del proceso revolucionario chileno: los miembros de los Comités de Vigilancia que se mantuvieron en las industrias, de guardia, para impedir cualquier atentado reaccionario.

En Cervecerías Unidas, en Paños Continental, en Fantuzzi, Fensa, en todas las industrias del área social y mixta, grupos de 20 a 30 trabajadores renunciaron a participar en la manifestación para mantenerse en sus puestos, guardando los locales de trabajo.⁶⁵

Sin embargo, los asesores de Allende sabían que enfrentaban una emergencia:

"El 21 de junio de 1973 tiene lugar una huelga nacional organizada por la CUT en apoyo del gobierno popular. Pero ya la insurrección militar estaba fijada para la semana siguiente. Y no fue la huelga del 21 la que la disuadió. Al contrario, mientras esa mañana cerca de un millón de trabajadores desfilaban por las calles de la capital y frente al palacio del gobierno, en los cuarteles se discutía sobre la conveniencia de sacar las tropas a la calle en ese mismo momento. Hasta tal punto había sed de masacre obrera."⁶⁶

Año decisivo - 1973

Mientras tanto, el MIR sufría serios problemas de organización:

"El MIR había caracterizado al Gobierno de la UP como una alianza entre la pequeñaburguesía progresista y el reformismo obrero cuyo programa no era la revolución socialista, sino transformar el modelo capitalista en capitalismo de Estado y por esa vía, finalmente era un proyecto de desarrollo capitalista distinto al levantado por fracciones burguesas, pero capitalismo al fin y al cabo.

El MIR creía, que por la agudización de los conflictos sociales, por la crisis del modelo, era poco probable que el programa de la UP se desarrollara sin plantear de fondo el problema del poder. De allí que la táctica del período fuera luchar por acrecentar al máximo la fuerza social revolucionaria con perspectivas al desenlace de la crisis y al desarrollo de una guerra revolucionaria.

El programa del MIR era luchar por una revolución proletaria, planteándose la toma del poder y la transformación revolucionaria del Estado. La base de nuestra estrategia era la concepción de Guerra Revolucionaria entendida como enfrentamientos irregulares de fuerzas, tanto en el campo como en la ciudad, con construcción de fuerza militar propia y el desarrollo de "masa armada", combinando formas de lucha insurreccionales, de masa, guerrilleras desde una fase de propaganda armada, guerra de movimientos para llegar finalmente a guerra de posiciones o por el control de territorios.

En esta concepción, la construcción del Partido Revolucionario debía ser acorde con esta concepción estratégica y así se construyeron desde 1979 los GPM o Grupos Político Militares que operaban territorialmente.

En cuanto se abre el período de la UP, y para trabajar en los frentes de masas, se presentó la contradicción de políticas globales (nacionales o regionales) por frente de masa, por lo cual se acudió a soluciones intermedias: el trabajo de Comisiones....

Año decisivo - 1973

Observemos la transformación de un GPM, por ejemplo, el GPM N°4 que comprendía Cerrillos/ Maipú/ José María Caro.

1971 - GPM N° 4

Dirección.

ESCUADRAS. Política, Organización, Operativo, trabajo en JM Caro, trabajo en Las Rejas, Sindical, Pobladores, Cempesinos.

Unidades:

POBLADORES	1 Unidad con diversos Frentes
ESPECIAL	3 Operativos, 2 Información, 2 Taller
ORGANIZACION	Periódico, Funcionamiento
J.M.CARO	2 Unidades
LAS REJAS	1 Unidad
SINDICAL	1 Equipo volante, 1 Base dirigentes de 3 o 4 industrias.
CAMPESINOS	1 unidad con Contactos

1972 - GPM N° 4

Dirección:

ESCUADRAS. Política, Organización, Operativa, Frentes, Agitación y Propagando
(Ya se organizan JM Caro y Las Rejas en sus Comités Locales.)

Escuadra Operativa:

Unidades Operativas
Informaciones
Talleres
Brigadas de Masa Armada (3 x 8 personas)

Escuadra Frentes

POBLADORES CERRILLOS.

Cerrillos, Maipú Centro, 4 Alamos, Despertar

CAMPESINOS.

Despertar, Farfana, Unión, Contactos, otros dirigentes, Alianzas

SINDICAL.

Activistas, Perlak, Fensa, Base diversas industrias, Contactos c/n dirigentes. Política Alianzas

Año decisivo - 1973

Lo que ocurre es que el trabajo abierto de masa, se "dispara" en crecimiento en relación a la construcción orgánica. Es un crecimiento vertiginoso, en el cual el ritmo de funcionamiento no va a la par de las necesidades, lo que se traduce en crisis de funcionamiento.

De manera paralela a Nivel Nacional, se producen también soluciones de parche para enfrentar el trabajo de los frentes de masas, **entrando también en crisis la idea original de una construcción basada en los GPM.** Así, si ya en 1970 los Comités Regionales eran sumatorias de GPM y el Comité Central era sumatoria de Comités Regionales (obviamente ningún dirigente del CC elegido en Congreso Nacional, salvo los de la Comisión Política), se debió construir "Comisiones" de coordinación de Trabajo Sindical, Comisión de Campesinos, Comisión de Pobladores, Comisión Militar, existiendo en la práctica un doble funcionamiento, una doble conducción política. Por un lado hay una conducción del escuadro político del Frente, por el otro una conducción de la dirección de volantes del CC en las comisiones regionales sindicales específicas (metalúrgica, construcción, servicio, etc.)

Por la acumulación de contradicciones que este sistema generaba recién a principio de Junio 1973 se comienza un debate de mayor profundidad que implicaba lo político, lo orgánico, lo estratégico, debate que comienza a ser preparado en términos de Congreso del MIR que no alcanzó a ser desarrollado⁶⁷

La situación económica seguía provocando movilizaciones de diferentes sectores de la clase. El día 12 hubo una huelga parcial de los trabajadores de la Compañía de Teléfonos en apoyo a su pliego de peticiones económicas.

El día 22 El Mercurio fue clausurado por un plazo de 6 días, por infracciones a la Ley de Seguridad y el General Mario Sepúlveda hacía público el descubrimiento de un plan de Cuartelazo para el día 26 de junio. Se declaró el estado de emergencia.

Aun cuando la situación era crítica, la secuencia de eventos que comenzara con la movilización de los cordones el día 15, el llamado de la CUT al paro, la realización de tomas en caso de un golpe y el éxito alcanzado con el paro, lograron crear un nivel de conciencia y de organización mucho mayor que el que existiera en los días anteriores. Posteriormente, el golpe - el "tanquetazo", que ocurriera una semana más tarde, resultó ser una equivocación por parte de la derecha y de un sector de las FF.AA., abriendo tras él la puerta a un nivel de organización sin precedentes...

Año decisivo - 1973

El Tanquetazo - la base toma el control.

Una crítica situación era la que se producía entre la derecha y las fuerzas tanto dentro como fuera de la UP, todas ellas en plena movilización.

¿Cuál fue la consecuencia? Que una semana después del paro y de la marcha, se perpetrara un intento de golpe, bastante mal organizado por algunos oficiales, con el apoyo del regimiento blindado bajo el mando del Coronel Souper y con la ayuda de Patricio y Libertad. Esta acción fue neutralizada por fuerzas "leales" al gobierno dirigidas por el General Prats. Esto fue un nuevo acontecimiento que contribuyó a disminuir el mito de la "imparcialidad y profesionalismo" de las fuerzas del Estado.



General Prats enfrenta a Souper....mientras los cordones toman el control

Año decisivo - 1973

De todas formas, la movilización en contra de la derecha y en apoyo al Gobierno logró incorporar a todos los sectores, desde la CUT hasta los cordones. Se sobrepuso así la capacidad de control que el propio Gobierno intentaba ejercer. Al Gobierno no le quedaba más alternativa que aceptar que fuerzas más potentes que las propias se hacían necesarias para protegerlo.

Fue entonces esa fuerza elemental de la clase trabajadora la que tomó, durante un corto tiempo, el control de la sociedad. Si más tarde se devolvería ese control... esa fue la cuestión clave que marcó el periodo de crisis vivida en Chile, desde el tanquetazo fallido de fines de junio hasta el golpe fascista de septiembre.

El Gobierno se tambaleaba yendo de una crisis a otra: se veía débil frente al poder real de los cordones cuando éstos tomaron la decisión de salvarlo.

Sin embargo, los cordones todavía estaban aislados de las empresas del área social, de los mineros del cobre, del carbón, del salitre, de las grandes empresas textiles, etc. Necesitaban crecer, integrarse con esos sectores y probar que eran capaces de dirigir la lucha. Para entender esa capacidad era necesaria una clara concepción acerca de la relación entre el socialismo y la UP.

Les tocaba explicar, con mucha "paciencia", su alternativa. A partir de una base sólida de respeto obtenido tras su participación en la lucha.

Año decisivo - 1973

Una descripción en detalle del tanquetazo podemos encontrarla en La Tercera, periódico que ofrecía cada semana una columna a Pablo Rodríguez, dirigente de los nazis de Patria y Libertad, quienes fueron parte en el atentado:

"El siguiente fue el texto del Boletín N° 56 del Ejército:

"En la mañana del 29 de junio de 1973, a las 08,45 horas aproximadamente, tropas pertenecientes al Regimiento Blindado N°2 de la Guarnición de Santiago irrumpieron violentamente disparando por la Avda. B. O'Higgins en dirección al Palacio de la Moneda y el Ministerio de Defensa Nacional, para luego ocupar posiciones en las esquinas de la Plaza Bulnes y de la Constitución, desde donde continuaron su acción de fuego hacia estos edificios.

Durante el transcurso de esta intensa acción de fuego de la Unidad Blindada, un tanque acompañado de un carro de tiradores blindados penetró al primer piso del Ministerio, destruyendo la puerta de reja de éste y haciendo fuego para neutralizar la guardia, mientras un grupo de tiradores, llevando como rehén al suboficial Plutarco Negrete Correa de la Fuerza Aérea logró el rescate del capitán Sergio Rocha Aros, quién se encontraba detenido en el primer subterráneo de la guardia, a disposición de la Justicia Militar confeso del delito de conspiración.

Intimidadas estas tropas a rendición, se retiraron en sus vehículos a continuar su acción dejando en este incidente dos bajas fatales, un soldado conscripto y un sargento.

Ante este delito y la gravedad de las circunstancias, el Sr. Comandante en jefe del Ejército dispuso que las tropas de la guarnición de Santiago ocuparan coordinadamente posiciones de apresto en los alrededores del lugar de acción con el objeto, de que si era necesario, ordenar su empleo en contra de la unidad amotinada. Antes de tomar esta resolución coercitiva, concurrió personalmente a pie, acompañado de dos oficiales de su Estado Mayor y conminó al personal de los tanques amotinados a que se rindieran. Ante esa decidida exigencia del comandante en Jefe, algunos tanques depusieron su actitud, bajando sus cañones y regresaron a su cuartel.

El Sr. Comandante en Jefe del Ejército mientras desarrollaba esta actividad llegó a un tanque donde fue apuntado amenazadoramente por un oficial subalterno, el cual fue desarmado por un ayudante del Comandante en Jefe. El oficial desarmado guió al ayudante del general Prats al tanque del comandante de la unidad amotinada, teniente coronel Roberto Souper Onfray a quien intimó rendición.

Después de esta gestión el comandante Souper, seguido del resto de los vehículos blindados, se retiró y se entregó en su cuartel...⁶⁸

Año decisivo - 1973

Pero es interesante escuchar la versión de este episodio entregada por un suboficial del Ejército:

"Chile Hoy: ¿A usted le ha tocado recibir orden de disparar ?

Sí, una vez en el Sur. Eramos cuatro. Todos teníamos el seguro puesto. Pasó un auto, no paró y entonces vino un compañero, corrió el seguro y disparó. La bala le atravesó el motor del auto. "Detrasito" llegó el oficial y dijo que estaba muy bien lo que había hecho, pero si hubiera muerto la persona que iba adentro, él no se hacía responsable. Y por eso, cuando a nosotros nos dan la orden de disparar, tenemos mucho cuidado si lo vamos a hacer o no.

¿Ustedes piensan en ese momento ? ¿No siguen ciegamente la orden ?

No, por lo que puede venir después. Porque si muere puede venir un sumario y en el sumario uno puede salir despedido del Ejército. Pero cuando hay Zona de Emergencia uno se siente respaldado por la Institución.

Pasemos ahora a los sucesos del viernes 29. ¿Usted estaba acuartelado ?

Sí.

¿Qué sintió ? ¿Cómo fue la cosa adentro ?

El ambiente era tenso: no se sabía qué iba a pasar. Nadie tomaba una posición de apoyo o no apoyo. Lo que sentí yo y los demás compañeros que estaban allá fue que ése era un movimiento dirigido por oficiales y que como tal iba a responder a sus intereses. El oficial al tomarse el poder asciende de posición, asciende de rango, él es el que va a participar activamente en la política, pero nosotros, como suboficiales y clases, que somos la fuerza que se toma realmente el Gobierno, seguimos igual. También hubo quienes pensaron que por ser militares los que dieron el golpe había que apoyarlos.

O sea, ¿espíritu de cuerpo ?

Sí.

¿Fue algo muy generalizado ?

Responde: Sí.

Pero cuando aparece el sector leal y se enfrentan soldados contra soldados, ¿qué pasa ?

Le voy a contar el caso del Regimiento Blindado. Llevaban orden de no disparar contra militares ni carabineros. Y cuando vieron pasar un camión de la escuela de Suboficiales y les vino la ráfaga de una ametralladora que iba montada arriba del camión, ahí inmediatamente se sintieron solos y vieron que la cuestión no daba para más.

¿Y los civiles ?

Los civiles no importaban, porque si había un civil por ahí que se oponía, lo barrían no más.

Año decisivo - 1973

Pero esto es muy extraño. ¿Acaso no pensaron que iban a tener que enfrentar a otros sectores del Ejército?

No, porque pensaron que iban a arrastrar a todas las demás unidades. Se ha sabido que hubo una importante deliberación en los cuarteles después del intento de golpe. ¿Cómo se dio? ¿Cómo la vivió usted?

Entre nosotros se comentaba que no había ningún oficial herido. Que todos los heridos y muertos eran suboficiales, clases y soldados. Hay un sentimiento de solidaridad con aquellos a quienes se les está siguiendo sumario, porque ellos no son los culpables. Son los sectores golpistas los que más se están moviendo y puede salir un nuevo golpe en cualquier momento.

Esta solidaridad entre suboficiales y clases de la que usted hablaba, ¿se produjo entre gente partidaria del Gobierno y gente que no es partidaria de él?

Sí, lo que importa es la unidad del escalafón...

Carlos Prats describe la situación entre las FF.AA. y los "civiles" con estas palabras:

"Si el Presidente Allende no hubiera tenido el control de los trabajadores, si al hacerlo los trabajadores no hubieran dado un ejemplo de disciplina social.

¿Qué es lo que hubiera pasado?

Las Fuerzas Armadas hubieran sido impotentes de mantener la situación y, probablemente, se hubiera dividido."

"Yo respondo de la unidad de las Fuerzas Armadas dentro de los moldes constitucionales. ¿Pero quién no cree que destruido o desbordado el Estado de Derecho se produzca una situación que impacte a las propias Fuerzas Armadas?"

De hecho, se planteará en Cerrillos, que dividir a las Fuerzas Armadas en ese momento habría sido una gran victoria para los trabajadores y habría abierto la posibilidad de organización de los soldados, clases y suboficiales. No fue así. Sin embargo, el golpe frustrado del 29 convocó a la acción a la clase trabajadora. Y fueron entonces los trabajadores quienes tomaron control de sectores completos tanto dentro como fuera de Santiago.

Año decisivo - 1973

El Tanquetazo - la reacción del trabajador común y corriente.

"A los patrones les salió por la culata, porque ellos querían dar un golpe para hundir al pueblo y botar de una vez al gobierno... pero lo único que conseguimos fue que los trabajadores ganáramos en fuerza, en conciencia y nos organizáramos mejor porque ya sabemos hasta dónde pueden llegar nuestros enemigos".

Emilio Rojas, obrero Fensa.

Así reaccionaban los trabajadores frente al golpe de Souper:

"¿Cuál es su nombre?

Juan Moreira

¿Qué edad tiene?

42 años

¿Campesino?

Sí

¿De dónde?

Soy de Barrancas, pero trabajo aquí en Maipú.

¿Usted pertenece al Consejo Comunal Campesino?

Sí, soy tesorero y soy de la Comisión de Abastecimiento también.

¿Cuál fue la respuesta de los campesinos cuando ocurrió la asonada golpista?

Organizarse rápidamente tomándose todos los fundos, cortándoles el abastecimiento a los intermediarios y trayendo todo aquí, al Mercado que está en manos de los pobladores de Maipú.

¿Y cómo se organizaron?

Formamos comisiones y brigadas. Las comisiones iban a darles instrucciones a los compañeros de los predios más alejados.

¿Y qué decían las instrucciones?

Que se tomaran los fundos, que se requisaran vehículos de los patrones y que se les echara a patitas pa' la casa nomás, y se dieron otras instrucciones más.

¿Cómo cuáles?

Otras no más.

¿Y se cumplieron todas?

En lo que se refiere a la toma de los fundos se respondió como una sola persona, y no quedó ni uno solo sin tomarse. En lo de los autos la cosa se puso más difícil, porque los patrones ni se aparecieron, pero igual pescamos algunos.

¿Y todo eso lo hicieron solos?

No

Año decisivo - 1973

¿Cómo se contactaron con los pobladores y obreros de Maipú?

Ya estaba hecha esta relación; con los pobladores y con los obreros ya estábamos unidos. Cuando fue lo del golpe del viernes los pobladores acudieron hasta los predios para avisarnos lo que pasaba, porque como ellos saben que estamos lejos de noticias, fueron hasta nosotros y nos contaron, y nos dijeron que nos organizaríamos enseguida. Y así se hizo. Nos juntamos, tomamos medidas y empezamos a actuar.

¿Y con los obreros? ¿Pasó lo mismo?

Aquí estamos juntos, compañera, desde que se decidió luchar, hace tiempo, por una plataforma común. Todos en la comuna estamos unidos, y por eso es que tenemos más fuerza.

¿Qué opina usted de lo que pasó el viernes 29?

¿De los milicos reaccionarios?

Sí.

Bueno, es muy sencillo, pues, ésa es una forma de querer quitarle al pueblo lo conquistado; ésa es una forma de querer aplastar la lucha de los trabajadores y de recuperar sus privilegios, ¡y no vamos a decir que los han perdido todos! Todavía les quedan, y no quieren soltarlos por ningún motivo.

¿Y qué pasa con los trabajadores?

Allí estamos, pues.

Sí, ¿pero cuál debería ser la actitud de ustedes con todo esto que está pasando?

Quitarles más fábricas, más fundos, más riquezas a los patrones, porque con eso les estamos quitando poder. Hay que darles duro y no dejarlos que levanten la cabeza; ¡pero darles duro, sí!, y que el pueblo les dé duro. Con todo eso los trabajadores vamos teniendo más poder y podemos actuar mejor en los Comandos Comunales o Consejos Campesinos.

¿Cuál cree usted que debiera ser la respuesta del Gobierno?

Mire, en esto el indicado para dar respuestas no es el Gobierno, creo yo. Yo creo que es el pueblo, que son los trabajadores los indicados para darles una respuesta a los patrones golpistas. Y esto, como le digo, es quitándoles todo el poder económico, lo más que podamos, sin dejarles nada. Pasando a las áreas reformadas a todos los predios mayores a 40 hectáreas, y esto va en todas nuestras plataformas de lucha...

¿Y con los militares reaccionarios que participaron el viernes?

¿Qué cosa?

¿Qué se debiera hacer? ¿Pasarlos a la Justicia?

¡Ja! Si los pasan a la Justicia capacito que les regalen una medalla más. Yo, francamente, no sé mucho, pero el pueblo tiene claro que la Justicia, sus tribunales, su Parlamento, todas esas cosas hacen que no sean castigados, y eso el pueblo lo sabe bien. ¿Justicia? Va a haber justicia cuando el pueblo participe en ella; antes no.

Año decisivo - 1973

El viernes en la tarde, cuando los trabajadores salieron a la Plaza de la Constitución, una de las consignas gritadas por la masa era "a cerrar, a cerrar, el Congreso Nacional". ¿Qué piensa de eso?

Esa es una medida muy sensata que le nace al pueblo trabajador. Y el pueblo es sensato para todo. Mire, cuando fue la tentativa del golpe, muchos de los dirigentes creímos que eso iba a significar más poder para el pueblo. Nosotros pensábamos que después de eso se iban a cerrar los diarios y las radios de la reacción, o se iba a cerrar el circo, u otras cosas. Nada pasó, pero ya llegó el momento...⁷¹

Otra vez del campo...

"El Campesino en Pie de Combate..."

A nosotros no nos cayó naíta de bien el golpe. Nosotros apoyamos al Gobierno desde aquí. Hemos pensado hacer una protesta contra los momios y una caminata pública.

También acordamos de que si la cosa seguía, nos tomaríamos todos los predios, los reformados y los no reformados. Cada uno de los dirigentes del Consejo Comunal partió a los predios para explicar la situación. Los campesinos estaban dispuestos a tomárselos si la cosa se ponía peor.

Aquí hay muchos campesinos que no son de la UP, pero todos sienten que defender este Gobierno es defender la tierra de ellos.

Chile Hoy: ¿Por qué creen que ellos hicieron esta acción?

Estos señores tienen harta plata y lo que quieren es defender sus riquezas... Y para eso tienen apoyo extranjero. Como cada día se les ha estado cortando más la mano quieren recoger lo que han ido perdiendo.

Yo tenía doce años cuando empecé a trabajar; era tan chico que me volteaba el arado. Dejaba mis pulmones en el trabajo. Una vez se incendió una máquina donde yo trabajaba, y el fuego se extendió a otras tres. Los patrones apagaron las máquinas y para mí, nada. Yo estaba envuelto en llamas, pero para ellos, que me quemara no más. En mi presencia dijo un dueño: "Bien hecho: que le pase para que tenga cuidado para otra vez". Defendía sus intereses y la vida mía no interesaba para nada.

Todo era injusticia en esa época. Cuatro hermanos de los más grandes tenían que pagar la obligación por uno. ¡Quieren que los campesinos nos olvidemos eso! ¿Cuándo teníamos el derecho a hablar, a estar reunidos como ahora? Antes uno tenía que hablar de lejos y si hablaba alto lo pateaban no más.

Año decisivo - 1973

¿ Qué pasaría si derrocaran al Gobierno, si se volviera atrás?

La ruina.

Un desastre.

Tendríamos que trabajar encadenados.

Llegarían los esclavos.

Hasta ahí no más llegarían las cosas. O morimos o quedamos con las tierras.

No podemos volver atrás. Antes el patrón nos manejaba como un caballo con rienda, no quería que nos informáramos."²²

O sea, la situación era clarísima para un gran número de trabajadores.

Año decisivo - 1973

El Tanquetazo - La Reacción de los Cordones.

Los Cordones comenzaron a trabajar directamente con la CUT y con los nuevos integrantes del PC en la tarea de organizarse.

Fue en los Cordones ya establecidos y que se habían re-activado a partir del mes anterior, donde se pudo concentrar todo el poder de la organización:

Cordón Cerrillos.

"Lo primero lo que hicimos fue organizar un Comando Central que llamó a una Asamblea para informarnos del carácter que tenía el golpe y cómo deberíamos enfrentarlo... de inmediato se coordinaron en este Comando los sindicatos, pobladores y campesinos. Y de ahí nos fuimos a nuestras fábricas para formar las brigadas de vigilancia, las brigadas de defensa y estar alertas a los llamados del Gobierno y de la CUT"

Santos Romero:

"Los trabajadores de éste cordón, donde no sólo participan obreros sino también pobladores y campesinos, respondieron rápidamente a la situación que se planteaba. El consejo Comunal Campesino de Maipú ocupó todos los fundos; cortó los caminos y abastecimiento a los intermediarios, entregando exclusivamente al mercado popular de la comuna que desde hace algunas semanas permanece bajo el control de los pobladores. Los campesinos requisaron vehículos y se pusieron bajo los órdenes del Comando Central del Cordón Cerrillos.

A las nueve y veinticinco minutos del viernes 29, un primer comunicado señalaba:

"1.- Concentrarse en las fábricas y tomarlas.

2.- Controlar y requisar: alimentos, medicinas, combustible y vehículos.

3.- ...

4.- ...

5.- La central del cordón está ubicada en ... a donde deberá concurrir de inmediato un delegado con los datos de cada una de las requisiciones de los medios que cuentan...

6.- Las instrucciones solamente llegarán a través del delegado a las industrias, o del partido ante la central, el cual deberá entregar junto a la información, un papel con el timbre del cordón."

Año decisivo - 1973

A los pocos minutos de esta instructiva, la totalidad de las industrias del sector eran ocupadas por los trabajadores. Se requisaban decenas de vehículos y de inmediato se organizaban las guardias, comités y brigadas.

El comunicado número dos, impartido a las 11.45 horas del viernes, señalaba:

- 1.- Acumular combustible, lo más posible.
- 2.- Montar organización para levantar barricadas de acceso a las plantas.

En el centro, fuerzas leales controlaban la situación; los militares llevaban cinta blanca en el brazo izquierdo.

Tres horas después, la instructiva número tres decía:

"De acuerdo con las instrucciones dictadas por la CUT y ratificadas en discusión de asambleas realizadas en el Comando del Cordón, en ..., que llama a movilizarse hacia el centro en defensa del Gobierno, entre las 17 y 18 horas, acuerda e instruye:

- 1.- Que el principal deber de los trabajadores es garantizar el desarrollo de nuestro proceso revolucionario, para lo cual es fundamental el control y defensa de los centros de producción, de acuerdo con instrucciones precisas entregadas por el cordón a cada industria.
- 2.-...
- 3.- Que entendemos que la unidad de los trabajadores es fundamental para enfrentar cualquier coyuntura, unidad que debe manifestarse en cada movilización de los trabajadores.
- 4.- Que por esas razones aceptamos y acatamos a la decisión de la CUT en orden a movilizar orgánicamente grupos de trabajadores hacia el centro, cuestión que será organizada por los trabajadores del cordón.
- 5.- Que en igual forma que la CUT, asumimos plenamente la responsabilidad de las tareas que planteamos y de cada uno de los trabajadores del sector.

Por lo tanto:

- 1.- La movilización de los trabajadores hacia el centro debe ser organizada cuidando de:
 - a) Dejar un número no inferior a 30 en cada empresa.
 - b) Establecer comandos móviles de trabajadores que patrullen el sector.
 - c) Garantizar los medios de movilización de los trabajadores en escuadras y protegidas debidamente.
 - d) Los compañeros que se queden deberán establecer un plan de defensa que consulte no permitir el ingreso de nadie en su interior.
 - e) Los compañeros que viajan al centro deberán ser controlados y garantizarse a través de los jefes de las escuadras y los dirigentes sindicales su retorno a la empresa.
- 2.- ...
- 3.- Cada empresa debe continuar manteniendo un delegado permanente en el Comando Central de ...

Año decisivo - 1973

- 4.- La movilización al centro será dirigida por el Cordón, para lo cual se designarán los compañeros encargados."

El comunicado número cuatro del Comando Central del Cordón, y dirigido a los coordinadores, era para los "imprevistos". Este salía el 1º de julio.⁷³

Javier Bertín recuerda que :

"Llegada al tanquetazo, tenemos una situación, y incluso un Ortega, radicalizado y con un sector del PC radicalizado también. Entonces, se reúne el cordón, creo que fue en Cobre Cerrillos, y empieza a discutir el plan de movilización para resistir el tanquetazo. Lo discutimos nosotros como MIR antes y recordamos que, junto conmigo, va a ir a la reunión un compañero operativo, o sea de los compañeros militares, porque ya la cosa estaba tomando otro carácter.

Entonces, fue bien divertido, porque este compañero llevaba listas - se propone un comité encargado de operaciones, otro de comunicaciones, etc.; se propone una estructura político-militar. Y los dirigentes lo recogieron pero de inmediato. Fue bonito porque en ese momento había una unidad, una confianza. Obviamente se cuotea, porque todo en ese momento era cuoteado, entonces, en todas de estas instancias, comunicaciones, logística había de todo compartido y entre las diversas fábricas.

Recuerdo que se acordó formar una organización de defensa permanente, se acordó formar brigadas de auto-defensa en las fábricas, esto fue el acuerdo del cordón. Antes, el MIR, el PS teníamos sus brigadas de choque, pero aquí era un acuerdo del cordón de formar brigadas de auto-defensa en las fábricas. Ese fue el "Comando" del Cordón Cerrillos y alcanzó a durar y trabajar efectivamente con reuniones, un mes o un mes y medio. Y después, se fue diluyendo, porque bajó el compromiso tanto del PC como del PS. De hecho, el 11 de Septiembre nos pilló sin nada."⁷⁴

Enrique Ramirez nos cuenta lo que recuerda de las actividades del cordón Cerrillos:

"Yo, en el momento del tanquetazo, trabajaba en la industria CIC, no sé por qué razones, una industria de 1500 o 1800 personas y el día del tanquetazo se hizo una asamblea, se tomó la industria y fui elegido como delegado de la industria.

Cuando se produce el tanquetazo, toda la gente llama a Fantuzzi y se organiza la respuesta...la toma inmediata de todas las industrias de Maipú-Cerrillos, lo que se realizó, en todas las empresas. Pero después, una vez que termina el problema en la mañana, toda la tarde había una asamblea de delegados y de gente que llegó de

Año decisivo - 1973

todas partes para discutir cual era la respuesta concreta. Venía gente de todos lados a Fantuzzi, venía gente del matadero Lo Valledor, de Obras Públicas, de Transporte. En esa reunión de 400 personas, se discutió la respuesta que fue, la toma prolongada de industrias y, junto con los trabajadores, la toma de los fundos de Maipú, una cosa inédita que brigadas de trabajadores fueran y apoyaran al movimiento campesino.

La segunda gran discusión fue que Allende llamaba a una concentración en el centro de Santiago y el cordón Cerrillos decidió no ir al centro sino responder con la toma de las industrias y fundos. Además de transformar algunas de las industrias en pertrechos de armamentos. Incluso se discutió la tesis que dada la situación que existía en el ejército, habría sido posible de romper y dividir el ejército en dos.

En este momento se consolidó en Maipú-Cerrillos una organización político-militar, comandada por el cordón Cerrillos, en que los partidos políticos se sometieron en cierta medida a los dictámenes del cordón. De ahí se coordinó la organización de las tomas de fundos, la toma del mercado de Maipú y la distribución directa de los productos a los consumidores pasando por un especie de libre mercado. Se formó esta estructura en que embarca el PC y que a dos semanas después la dirección nacional del PC los desembarca, pero siguen participando en las actividades.

Cuando digo que comandaba el cordón, estaba funcionando a través de una directiva de alrededor de nueve personas. Estaba Ortega presidente, un comunista que era vice-presidente y otros de Fensa y otras empresas. Fueron propuestos, elegidos o ratificados en una asamblea. Ahora, las asambleas eran bastante masivas, pero las actividades del cordón eran el reaccionar a la coyuntura política. No hay una línea de trabajo claro para este u otro lado. Hay muchas discusiones. Hay una importante oposición en muchos momentos del PC nacional. Yo opino, mirándolo con los ojos de hoy día, que era un poco desordenado, por decir a lo menos. El cordón funcionaba en locales sindicales, no tenía un local fijo. Por ejemplo, centralmente había un local en Fantuzzi donde funcionaba mucho, donde Ortega era interventor. Reuniones de la directiva habían regularmente, pero las asambleas eran esporádicas.⁷⁵

Año decisivo - 1973

Cordón Vicuña Mackenna.

Así se vivía la situación, según Mario Olivares...

"Cuando se produce el tanquetazo del 29 de junio, allí tuvimos una capacidad de respuesta muy grande. Yo estaba encargado de un destacamento de 50 trabajadores armados de la empresa, de varios partidos incluso del PC. En la brigada de nosotros, había gente de todo. Del PC había un viejo que creo era campeón latinoamericano de levantamiento de pesas, una bestia.

Yo puedo hablar del Cordón donde estaba yo. Nosotros nos tomamos todas las empresas del área. Controlamos absolutamente todo. Habían directrices tomadas de antes, porque era obvio lo que iba a pasar tarde o temprano. En ese marco, tanto en la dirección del cordón como en el ampliado, ya se había definido los pasos a seguir. Y esto a su vez se había llevado y discutido dentro de cada sindicato y todos sabíamos qué hacer. El Cordón tenía relaciones con la mayoría de las empresas del sector, incluso con el área social. La idea pública de los dirigentes del PC, por ejemplo, fue distinta a la gente comunista de base, trabajadores sindicalistas, que tuvieron que enfrentar la realidad concreta; cada uno sabíamos que hacer.

No solamente controlamos la zona, desde Avenida Matta hasta Agrícola ese día, sino avanzamos hacia el centro por la tarde. Fue algo, yo no sé si estábamos imbuidos por la historia o por el romanticismo, yo te digo sinceramente cuando controlamos toda la zona, y después se hizo una marcha en apoyo del Chicho, nosotros marchamos armados pero con armamentos rudimentarios, no sé con cien mil trabajadores, no sé, pero yo te lo cuento así, yo sinceramente me creía bolchevique.

Había un paso importante en esos días, porque sin decirlo públicamente, el PC empieza a hacerse parte del Cordón. Pero no me cabe ninguna duda que había una instrucción a sus cuadros sindicales. Pero nunca lo dijo públicamente. Por una parte seguían atacando lo que llamaban el "ultraizquierdismo", pero por otra parte había bajado su tono, su dureza. De hecho, las bases del PC empiezan a participar activamente desde el paro de octubre, en el Cordón. Hay gente que llegó sin comunicarse con el partido, que la opción que tomaban era de ellos. Por supuesto, que pasaron por control de cuadros o algo similar, pero muchos sectores comenzaron a acercarse, algunos con complicidad de la dirección local del partido, por lo menos.

Bueno, de hecho la CUT zonal virtualmente desaparece, existe solamente en el papel no más, pero no tiene ninguna expresión, porque mayoritariamente los trabajadores son parte del Cordón."⁷⁶

Año decisivo - 1973

El cordón respondía así a la situación:

Chile Hoy: ¿Cómo respondió el Cordón Vicuña Mackenna frente a los acontecimientos del viernes?

Un dirigente de Easton Chile responde: Prácticamente las noticias nos llegaron a las 9 horas. A las 9.15 tocamos el pito de la empresa, hicimos una reunión general. Se tomó el acuerdo de quedarse todos cuidando la industria y salir sólo las brigadas de choque a juntarse con las brigadas de otras empresas. Tuvimos problemas con algunos compañeros, porque ellos decían que no podíamos salir sin nada, que eso era llevar a la gente al matadero. Los simpatizantes de la DC no querían salir, decían que había que quedarse dentro de la fábrica. Nosotros insistimos en que había que seguir las instrucciones del Cordón.

Chile Hoy: ¿Cuáles eran las instrucciones?

Responde: Sacar las brigadas de choque y concentrarlas aquí en Fabrilana. La primera tarea para estas brigadas de choque fue salir a tomar locomoción sea como sea y traerla a las industrias si el momento se ponía más crítico, para no quedar botados.

Chile Hoy: ¿Fue por eso que tomaron el camión de La Tercera?

Responde: No, eso no lo hicimos nosotros; lo hizo Fabrilana. Nosotros, micro que pasaba, la tomábamos.

Chile Hoy: ¿Qué hacían con la gente que iba en las micros?

Responde: En el momento en que tomamos la locomoción, todos los choferes se iban para las casas ya. Las micros que estaban con pasajeros no las tomábamos, no podíamos hacer eso, no podíamos perjudicar a los trabajadores que viajaban en ellas.

Chile Hoy: ¿Cuántas micros tomaron?

Responde: En nuestro sector tomamos trece.

Chile Hoy: ¿Cómo están organizados?

Responde: Al ver que está saliendo el Cordón se están integrando más industrias. Nos hemos dividido en cuatro sectores.

Chile Hoy: ¿Cuándo se dividieron en cuatro sectores? ¿En ese momento?

Responde: No. Lo teníamos organizado desde antes, porque así es más flexible, más orgánico, más eficaz, porque este Cordón es muy largo. Después de las primeras experiencias, para hacerlo más operativo en caso de urgencia como el que se presentó el viernes, decidimos dividirlo en cuatro sectores y elegir las industrias que hicieran de cabecera de cada una de ellas.

Chile Hoy: ¿Quiénes son los que asisten a las reuniones de cada sector?

Responde: Los dirigentes sindicales.

Chile Hoy: ¿Podría contarnos, como trabajador de Fabrilana, qué ocurrió con el camión de La Tercera?

Año decisivo - 1973

Responde: Los trabajadores de Fabrilana tomamos la iniciativa, en el mismo paro de octubre, de tomarnos la locomoción para asegurar que nuestros trabajadores tengan medios para venir a trabajar. En el paro de octubre lo logramos. Ahora ya teníamos esa experiencia. Con los compañeros de Easton Chile y Vidrios Lirquén, en la esquina de Aysén, empezamos a requisar locomoción. Conseguimos un camión de La Tercera, dos liebres, dos micros y un camión del Supermercado Portofino.

De La Tercera llamó acá el gerente, ofreciéndonos que nos cambiaba el camión. Fue cómico, porque nos ofrecía un camión más grande, y bencinero.

Por otra parte, tiró un flash en Canal 13 que decía que el FTR de Fabrilana se había tomado un camión repartidor de ellos, cuando eso no era verdadero, porque FTR no hay en la industria.

Anoche se produjo un atentado en la población en que viven nuestros trabajadores, seguramente por la popularidad que nos dio La Tercera.

Chile Hoy: ¿Y aceptaron el canje?

Responde: No, porque no nos daba la confianza necesaria. El vehículo que nos mandaran desde allá podía venir en mal estado y eso podía perjudicarnos a nosotros.

Chile Hoy: ¿Qué medidas concretas tomaron ustedes?

Responde: No sé si la compañera leyó el Instructivo N°1. Este es el documento:

El Comando de Vicuña Mackenna instruye lo siguiente:

- 1.- Tomar todas las industrias.
- 2.- Organizar brigadas de once compañeros, donde uno es el jefe. Los jefes de estas brigadas junto con los miembros de la directiva sindical, serán quienes dirigirán la industria.
- 3.- Centralizar al interior de la industria los vehículos y materiales que sirvan para la defensa de la industria, de la clase obrera y del Gobierno.
- 4.- Cada hora las industrias tocarán las sirenas como señal que su situación es normal. En caso de que la situación sea anormal, se tocará la sirena en forma permanente, como señal de que se necesita ayuda y así recibirán auxilio.
- 5.-...
- 6.- Sintonizar constantemente Radio Corporación, aunque exista Cadena Nacional.
- 7.- Ubicar un vigía en el lugar con más visibilidad de la industria.
- 8.- Estar en permanente comunicación con las fábricas de los lados a través de compañeros que actuarán como mensajeros.
- 9.- El Comando funcionará en... Si no se puede llegar hasta ... habrá compañeros en la Dirección del Cordón en ...
- 10.- Organizar asambleas e informar a todos los compañeros de estas instrucciones en cada industria.

Año decisivo - 1973

Presidente de Fabrilana:

El Cordón trabajaba en forma coordinada con la CUT en la medida que la CUT trabajaba en forma coordinada con el Cordón.

El estado mayor del Cordón está localizado en ... Ellos repartieron alrededor de las 10 de la mañana el comunicado N°1. Nosotros como sector, ya habíamos reaccionado ante la situación de emergencia.

A las 9.30 todas las empresas del sector estaban tomadas y se habían creado brigadas de defensa. Luego pusimos barricadas en Aysén y empezamos a requisar micros. Cuando llegó el instructivo del estado mayor, ya más que la mitad de los puntos estaban cumplidos.

Seguimos toda la mañana en contacto con la dirección del Cordón.

Chile Hoy: Después de los hechos del viernes, si hubiera un intento más serio,

¿ cómo piensan enfrentarlo ?

Responde: Las mismas medidas que tomamos ayer. Habría que insistir en tomarse más empresas privadas y no devolverlas, exigir que pasen al Area Social. Las otras medidas son estratégicas y tácticas y me da la impresión que no conviene divulgarlas.

Chile Hoy: ¿ Ustedes, sienten que tienen en este momento todas las instrucciones necesarias para enfrentar la situación ?

Responde: Sí.

...

Chile Hoy: ¿ Qué respuesta tienen ustedes a una intervención de un compañero del Cordón Cerrillos que decía que ya las experiencias de Brasil y de Uruguay habían probado que la simple toma de industrias no basta para parar un golpe ? En Uruguay, por ejemplo, los militares están recuperando de a poco los centros estratégicos.

Responde: La situación chilena es un poco diferente a la de Uruguay. Sabemos que allí todas las FF.AA. están contra el pueblo. En este momento, en nuestro país nosotros contamos con el apoyo de sectores leales de las FF.AA. y además, el pueblo chileno y los trabajadores están aquí mucho más organizados.

Y creo que era una medida correcta tomarse las industrias, claro que si más adelante la cosa se ve de otro color, para eso mismo está la organización de los cordones funcionando para pasar a la ofensiva. El viernes no fue necesario ir más allá, porque el enfrentamiento pudo limitarse a sectores de las fuerzas militares. Pero si llega el momento, lo dijo el compañero Allende, en que sea necesario entregarle armas al pueblo, el pueblo las va a tener.⁷⁷

Año decisivo - 1973

Los trabajadores también se organizaban en los Cordones de otras comunas...

Cordón O'Higgins.

“Chile Hoy: ¿ Qué hicieron el viernes cuando supieron la noticia?

Responde: Estábamos trabajando. Como a las nueve y cuarto ya sabíamos. Los compañeros dirigentes andaban en el Ministerio, pero nosotros acá - porque yo tengo entendido que a pesar de que no estén los dirigentes se puede organizar algo - nos paramos obedeciendo al llamado del Gobierno que decía que debíamos estar organizados dentro de la industria. Nosotros estábamos dispuestos a defender al compañero Allende hasta las últimas consecuencias.

Yo quiero decir algo sobre los militares. Está bien que el viernes una parte defendió al Gobierno, pero yo tengo bien entendido que las FF.AA. están para defender los intereses de la burguesía y eso no va a quitárnelo de la cabeza nadie, ni el compañero Allende ni el partido al que pertenezco. Yo pienso así. Nosotros, los obreros, tenemos que irnos preparando. Cuando fuimos a la concentración me pareció como que el compañero Allende no tuviera confianza en los trabajadores...

Otro obrero: Apenas pudimos salir (del Ministerio) nos trasladamos a la industria e hicimos una asamblea para explicarles a los compañeros de qué se trataba el asunto, con la información que nosotros teníamos y la que nos había llegado de los cordones industriales. Habíamos enviado un compañero al Cordón O'Higgins. Ellos habían estado reunidos con la CUT en Yarur: ahí estaban Figueroa y Calderón y se discutía la táctica a seguir por los trabajadores.

Chile Hoy: ¿ Qué orden llegó del Cordón ?

Responde: Que había que salir en la tarde a una concentración, siempre que no hubiera contraorden. Y además mantenerse en las empresas que no estuvieran intervenidas ni requisadas. Habíamos tenido varias reuniones con el Cordón y los contactos están hechos para cualquier situación de emergencia. Existe una estrategia a seguir, pero por cosa táctica no se pueden dar a conocer muchos detalles de ella.

Chile Hoy: ¿ Para ustedes fue inesperada la situación ?

Responde: No nos imaginábamos que iba a ocurrir una cosa así.

Chile Hoy: Después de esta nueva experiencia, ¿ qué piensan que se debe hacer para el futuro ?

Responde: Hay que organizarse más. Hay que tomar las armas y defender al Gobierno como sea, por las buenas o por las malas. Y respecto a los militares, hay que andarse con cuidado con ellos, porque la verdad es que aquí todos ellos nacen de una cuna de rico: no son como uno, que se está forjando el porvenir. Ellos defienden el derecho de sus padres y de todos los multimillonarios.

Chile Hoy: Aquí hay dos opiniones: trabajadores que no quieren nada con los militares y otros que están por ganarse por lo menos a una parte de ellos. ¿De qué manera pueden influir ustedes para que el máximo de los militares se coloque al lado de los trabajadores?

Responde: Pienso que tocando la conciencia de las tropas. Por ejemplo, colocando los afiches que usted decía (pueblos y soldados unidos vencerán), en las calles. Es gente que tiene que darse cuenta que es pueblo, que no tiene intereses mayores que defender, que debe estar junto a sus compañeros de clase.

Chile Hoy: ¿Creen ustedes que, por ejemplo, la concentración del jueves 21 influyó sobre ellos?

Responde: Evidente. Porque si en un momento dado ellos están por ponerse junto a la burguesía, deben darse cuenta que tendrían que enfrentarse al ejército de los trabajadores. Ahí está la posibilidad de éxito de los trabajadores: demostrar que están dispuestos a defender consecuentemente sus derechos, pero en forma organizada.

Chile Hoy: Respecto al poder popular, consigna que ahora estiman correcta todos los partidos, ¿qué opinan ustedes? ¿Cómo se imaginan este poder popular?

Responde: He conversado mucho con mis compañeros sobre el poder popular. Yo soy comunista y reflejo la línea de mi Partido: siempre hay que crear poder popular, pero muy junto al Gobierno. De ese poder popular soy muy amigo yo.

Otro trabajador responde: Yo creo que ninguna revolución se ha hecho sin guerra. Hay que ir a las armas, porque en China, Rusia, Cuba... ¿nosotros vamos a hacer una revolución con palitos cuando el hombre ya llegó a la luna? ¡Puchas que somos encachados!

Chile Hoy: ¿Y por qué cree que ha habido guerra?

Responde: Porque tienen que pelear las clases antagónicas, porque los ricos no se dejan usurpar lo que le han robado al pueblo. Han defendido con dientes y muelas sus privilegios y lo seguirán haciendo mientras el mundo sea mundo. Pero tanto aquí en Chile como en el Vietnam, todos tenemos que pelear, compañeros. Yo creo que es inevitable una guerra civil y para eso el pueblo tiene que prepararse.

Chile Hoy: Y volviendo al problema del poder popular, ¿cómo se lo imaginan ustedes? ¿Creen que ahora existe algún germen de este poder?

Responde: Claro, yo entiendo que el poder popular es cuando los trabajadores llegan al poder. En este sentido, aquí, por ejemplo, hay un comité de administración. Antes era administrado por el patrón o el gerente, ahora ya están los compañeros en el Gobierno creando el poder popular. Al menos así lo entiendo yo, aunque quizás esté equivocado. El haber nacionalizado el mineral El Teniente... todo eso ha creado poder popular.

Yo soy de izquierda, comunista. Pero pienso que mientras no se elimine la clase dominante, la clase dominada no va a poder tener poder popular. Para mí también la guerra es inevitable. Yo la veo venir desde que "El Chicho" está arriba. La clase dominante no se va a dejar llevar así como así; va a defender sus privilegios."⁷⁸

Macul.

Desde el viernes 29, Macul parece otro barrio. No hay una cuadra en que no se vean banderas chilenas, símbolo de que las empresas pasaron a manos de sus trabajadores. Más de 20 industrias fueron ocupadas en el día del golpe frustrado, y otras en los días que siguieron. Actualmente el cordón industrial decide, reunido con los dirigentes sindicales, el destino de las fábricas, pero hay una opinión unánime: devolver, sólo si se instala el control obrero.

Manufacturas de Caucho, ubicada en la calle 3 Antonios, con 1,000 trabajadores, es la más importante de las fábricas tomadas el viernes. Las dos plantas fueron ocupadas y un grupo de empleados, militantes de los partidos de oposición, se mantiene afuera, durante todo el día, como protesta. Una protesta silenciosa y sin carteles. Los únicos carteles son los de los obreros, exigiendo la estatización y reafirmando la decisión de no devolver la empresa. Tienen el apoyo de las demás fábricas del sector y de la CUT, además de los pobladores que se tomaron cuatro sitios en el mismo día.

Junto a Manufacturas de Caucho está Indelac, también ocupada del 29. Fábrica de guantes quirúrgicos y chupetes, pero no cumple la cuota de producción firmada con el Servicio Nacional de Salud. Entrega a ese servicio una menor cantidad, vendiendo el restante al mercado negro. Sus trabajadores también piden la estatización.

El cordón Macul fue creado en octubre del año pasado, pero nunca había logrado una buena organización porque el sector reúne alrededor de 250 empresas. La mayoría de ellas chicas, donde no se han constituido sindicatos y donde el nivel de politización de los trabajadores estaba más atrasado que los demás. Actualmente, aunque en reestructuración, y ya con participación de todas las fuerzas políticas, logra coordinar la lucha de los trabajadores de Macul, en conjunto con los pobladores y en parte con los estudiantes del Instituto Pedagógico.

Las principales industrias del sector, con excepción de Manufacturas de Caucho, ya están estatizadas, como Rittig, Paños Continental, que tienen más de 800 obreros y empleados. Además, el cordón cuenta con un supermercado, el Ex-Almac Santa Julia, que fue tomado en octubre y es administrado por los pobladores. Ese supermercado abastece a todas las familias del sector, a los trabajadores que

Año decisivo - 1973

mantienen ocupadas las fábricas y a los campamentos Nueva Quilín, Sierra Maestra, y Proletarios Unidos, ubicados dentro del Cordón Industrial.

La instalación de control obrero no es novedad en Macul, ya fue logrado en dos ocasiones, en la industria Lorenzini, que se dedica a manufactura de goma, y en textil Scala. En esas industrias un comité de trabajadores elegido en asamblea general, se preocupa de revisar los libros de contabilidad, controlar producción, la compra de materias primas, la distribución, para que los productos no sean desviados al mercado negro, y las utilidades.⁷⁹

San Bernardo.

"Tres grandes industrias y 12 medianas son ocupadas por sus trabajadores. Se impulsa la formación de un comando comunal. La CUT departamental acelera su actividad impartiendo instrucciones. Empieza a funcionar un comité coordinador del comando y las asambleas en poblaciones e industrias se multiplican. La organización de la masa se desarrolla en comités de vigilancia, comités de autodefensa y brigadas.

San Joaquín.

"Todas las industrias del sector son tomadas por los trabajadores. Se activa el comando comunal. Se desarrollan planes de defensa y comités de vigilancia, abastecimiento y salud. La clase obrera permanece en sus industrias."⁸⁰

Esa tarde del viernes 29 llegan al centro los trabajadores de Santiago, organizados por sus cordones:

"Un extraordinario respaldo al Gobierno Popular, expresó la clase trabajadora en el mitin convocado por la CUT, luego del fracasado intento golpista de un sector de las Fuerzas Armadas.

Los trabajadores, después de tomar las debidas precauciones de seguridad en sus centros laborales, comenzaron a marchar hacia el centro de la ciudad. Rápidamente la plaza de la Constitución, lugar de reunión, se vio atestada de gente, que desbordó hacia las calles adyacentes y hasta la Alameda, donde se instalaron altavoces.

"¡ Mano Dura Presidente !" se leía en los carteles que portaban las columnas, que venían desde Cordón Macul. Junto a ellos marchaban los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad de Chile.

¡ A Cerrar. A Cerrar, el Congreso Nacional !

Año decisivo - 1973

Esta era otra de las consignas coreadas por las manifestantes que se dirigían a las calles céntricas. Las mujeres que en gran número llegaron junto a sus compañeros, agitaban consignas relativas a la formación de JAP, Consejos Comunales y otras organizaciones creadas por el pueblo.

Desde la comuna de Maipú, miles de trabajadores concurren al llamado de organismo máximo de los trabajadores. Con cantos y combativas consignas recorrieron los kilómetros que separan esa comuna de la capital. La alegría con que llegaron contagió a los participantes quienes comenzaron a entonar cantos y gritos alusivos al fracasado intento de un grupo de militares.

¡ Gobierno y pueblo armado jamás será aplastado ! decía otro cartel levantado por una jovencita que marchaba con los compañeros de su colegio.

Desde los edificios, los moradores lanzaban papel picado, dando una sensación de una fiesta popular. Los trabajadores respondieron con gritos y levantando sus banderas.

¡ Ahora No Nos Para Nadie ! eran las letras que un grupo de trabajadores había formado con papeles de colores y que mostraban a su paso por Ahumada.⁸¹

Ibador Castro nos cuenta otra película en Estación Central:

"En el tanquetazo, se dio la orden de salir a la calle, pero sin mucho éxito - esa fue a una concentración a la Plaza Bulnes, concentración que fue más débil que otras porque la gente tuvo miedo. Se tomaron algunas empresas y se quedaron muchos en la empresa, cuidándola."

Los trabajadores tomaron un gran número de lugares de trabajo durante el intento de golpe. Algunos de ellos fueron posteriormente intervenidos: Luchetti, Pizarreño, Aga Chile, Cristalerías Toro, Cumming Diesel, Artela, Schiaffino, Cobre Cerrillos, Lanatex, Loncoleche, Alusa, Sorena, etc. (ver Tabla I)

Año decisivo - 1973

reemplazando a toda la institucionalidad burguesa sobre la cual se sustenta el poder de la sociedad capitalista. Es tal su potencialidad que, incluso, en el último mensaje presidencial, fue recogida la idea y lanzada a todo el pueblo"⁸³

De hecho, vimos cómo los dirigentes de la CUT se acercaron a los Cordones durante la crisis, ya que era desde allí donde se organizaba la resistencia. Una vez que culminó el intento, la CUT no volvió atrás, sino que, aún con mucha cautela, respaldaba a los cordones:

"El Consejo Directivo Nacional de la CUT emitió una declaración pública sobre la toma de industrias y los respectivos "cordones" en que están agrupados los obreros y empleados:

1. Con el motivo del intento golpista ocurrido el 29 de junio pasado, la CUT llamó a una movilización general para rechazar y derrotar esta acción. La respuesta de los trabajadores organizados fue extraordinariamente masiva y significó un fuerte respaldo al Gobierno legítimo de este país:

Esta movilización general se ha realizado dando especial énfasis a la organización sindical en cada zona o cordón industrial, y para ello la CUT ha constituido equipos de dirección en el que se integran consejeros nacionales y delegados de las directivas máximas en cada cordón.

2. La CUT ha sido partidaria desde hace mucho tiempo de renovar su estructura orgánica de tal manera que haya una dirección CUT operante en cada cordón industrial. Es decir, entiende a estas organizaciones como directivas de base integradas a la CUT y por tanto, como parte del movimiento sindical de todos los trabajadores.

Sin embargo, en algunas zonas y especialmente en Santiago, se ha producido una tendencia a no organizarse en base a los sindicatos y a la CUT e incluso a integrar personas no pertenecientes a sindicatos. Conjuntamente a esto, se está llamando a formar una coordinación superior de los cordones con lo que se reemplazará la organización de la CUT y se establecerá un paralelismo con ella.

3. La CUT rechaza enérgica y públicamente cualquier paralelismo y división sindical, y expresa su decisión de hacer todo lo posible por clarificar la situación y evitar la destrucción de la unidad de la clase.

La CUT rechaza, además, explícitamente el anunciado intento de provocar un paro con tomas en algunas industrias, pues esto no obedece a ningún acuerdo actual emanado de nuestra organización.

Año decisivo - 1973

4. La CUT es partidaria de estructurar democráticamente las directivas de cada cordón, en base a la representación de los trabajadores organizados y de estructurar estas directivas con los compañeros que resultan elegidos cualquiera sea su militancia política, sin exclusión alguna.

5. La CUT reitera, una vez más, su posición en orden de integrar hoy al APS las empresas que son de las listas de las 104 y aquellas monopólicas o decisivas para la economía del país o aquellas en las que los problemas con los empresarios sean insolubles. Respecto del resto, levantar un acta que establezca explícitamente el control de los trabajadores sobre la producción y distribución de los productos de la empresa."⁸⁴

Jorge Godoy, ex-CUT, militante PC y actual Ministro del Trabajo, en una conferencia de prensa opinaba:

"Ante la provocativa pregunta de un periodista sobre el carácter extremista de los cordones industriales, el Ministro Godoy fue terminante en repudiar tal calificativo: "No puede - dijo - considerar extremistas a organismos que desde hace muchos años ha concebido la CUT, al advertirse el desarrollo de la industria en unidades territoriales. Desde el momento en que la CUT los reconoce - agregó - son organismos representativos de los trabajadores."⁸⁵

Quedaron expuestas a plena luz dos visiones distintas dentro de la directiva de la CUT. La posición del PC, planteada en las cautas declaraciones públicas citadas más arriba. Y un punto de vista bastante más radical, expresado por Manuel Dinamarca, del PS:

"Los sindicatos deben integrarse TODOS, a los cordones industriales, no rompiendo la actual estructura que estos organismos se han dado, sino ampliándola y fortaleciéndola. Los cordones industriales son la autoridad local de la CUT. No son organismos paralelos a la CUT, sino aplican las tareas generales de los trabajadores en su sector. A través del estado de emergencia, hemos logrado establecer una comunicación permanente entre el Consejo directivo nacional y los cordones industriales, y nos hemos planteado la tarea de organizar a los trabajadores en cordones en todas aquellas localidades donde no existen."⁸⁶

Manuel Dinamarca proponía que los Cordones tomaran el lugar de las CUT zonales como organizaciones territoriales:

Ultima Hora: ¿ Por qué han habido algunos roces en la CUT para adaptarse a las nuevas formas que han surgido en los momentos más algidos ?

M. Dinamarca: La historia del movimiento obrero ha sido en Chile más que nada la historia de las luchas reivindicativas de los trabajadores. Las tareas han tenido principalmente este cariz: el papel principal que cumplían los sindicatos, las asociaciones, las uniones, organizadas fundamentalmente para este tipo de tareas.

Con la agudización de la lucha de clases, es así como se han desarrollado instancias que la CUT no tenía. Sus consejos, nacional, provincial, en algunos casos, comunal, no llegaban a la base, al sindicato. Este tipo de organización es hoy insuficiente y pudo demostrarse a partir del paro de octubre, cuando se desarrollaron los cordones industriales.

Ultima Hora: ¿ Qué significado le da usted a los cordones ?

M. Dinamarca: Tienen un claro contenido revolucionario y también una razón territorial. Los primeros nacieron en torno a grandes aglomeraciones proletarias donde no existe una dirección local de la CUT. En Santiago, un consejo de 35 miembros es insuficiente para llegar a todos los sindicatos para instrumentar una movilización. Ahí, faltaba una dirección y ahí aparecen los cordones industriales, a medida que el desarrollo revolucionario exige mayor capacidad orgánica de respuesta de los trabajadores. Los cordones industriales surgen, pues, como una necesidad de la lucha; no son un invento ni un injerto artificial en la política chilena.

Ultima Hora: ¿ Y cuál debe ser el papel de los partidos proletarios y de la dirección de los organismos sindicales centrales frente a los cordones ? En ellos hay interés por definirlo.

M. Dinamarca: Hay que hacer notar que las direcciones sindicales no son la vanguardia; es tan sólo uno de los frentes de lucha del proletariado. La vanguardia es el partido de la clase obrera, para mí el PS, para otros dirigentes, otros partidos. A través de los núcleos, en las industrias, talleres etc., debe hacerse llegar al partido las inquietudes de la base, y también a través de ellos, entregar éste la dirección necesaria. No podría haber una lucha justa, científica, correcta sin esto. Claro que a veces la conducción del partido no ha sido correcta, pero, la práctica revolucionaria de muchos dirigentes locales ha permitido que éstos den la conducción correcta en un determinado momento. El tema, sin embargo, pues es uno de los problemas complejos que debe resolverse para enfrentar las nuevas instancias de lucha: darse una organización adecuada.

Es cierto que la CUT no se ha preocupado, y que su estructura no es adecuada para la actual lucha, pero tampoco hay que hacer notar que el contenido político de las directivas de la CUT está dictado por los partidos a que pertenecen sus dirigentes. Yo diría que más que crisis de estructura en la CUT hay una crisis en la conducción de los partidos políticos y del proceso.

Ultima Hora: Actualmente los cordones se plantean la necesidad de una coordinación a nivel provincial. ¿Cuál es su criterio al respecto, frente a los temores de paralelismo que han surgido en la CUT ?

M. Dinamarca: No hay duda de que donde existen varios cordones, en una provincia populosa como Santiago, deben coordinarse para homogeneizar su táctica y las direcciones que se están dando. En todo caso, debe cuidarse el no formar organismos paralelos a la dirección provincial CUT y delimitarse en forma exacta las tareas. Indudablemente, para el intercambio y la coordinación, deben darse una dirección no sólo local, sino provincial.

Ultima Hora: ¿ Qué consecuencias tendrá para la CUT la posible vinculación más orgánica con los cordones ?

M. Dinamarca: Hay quienes temen que éstos pierdan su dinamismo o sean trabados por el burocratismo o generalismo de la CUT, pero creo que hay una tradición de lucha que sirve a estos sectores de vanguardia. La dirección de un cordón deberá pasar a la dirección de la CUT en la zona, respetando las directivas y las formas orgánicas que se han dado. Para la CUT significa, por otra parte, un rejuvenecimiento en la dirección que puede desapegarla de sus marcos tradicionales burocráticos y darle mayor combatividad. De hecho, los cordones han sido la verdadera dirección y vanguardia del proceso.⁸⁷

De hecho, la movilización del 29 fue una chispa. A partir de ahí se formó el Cordón Centro Santiago, que integró Chez Henry, Hotel Carrera, Radio Corporación, Radio Portales y DINAC. Y cuando se realizó la toma de la industria Laban en Itarrázaval, Santiago, el día 8, los dirigentes de la CUT pasaron la noche respaldando a los trabajadores.

Si embargo, ese mismo día, la Fuerza Aérea, en un allanamiento a gran escala, tomó control del Cementerio en Santiago. Se hicieron críticas al respecto, pero en general, se describió el acto como "insólito". La gran mayoría no percibía aún que el 29 se iba a repetir.

Continuaba mientras tanto esa potente combinación de huelgas tras reivindicaciones y por el derecho de conducir. Mil trabajadores se tomaron Textil Viña a causa del alarmante bajón en la producción y las irregularidades en la distribución de la empresa. Una semana después, el día 16, los sindicatos de las industrias textiles del área social lograron, al fin, la activación de su distribuidora nacional estatal (DINATEX). Esta se encargaría de hacer llegar toda la producción al comercio establecido, a lo largo de todo

Año decisivo - 1973

el país, específicamente a las fábricas de confecciones y a las industrias que trabajaban las fibras producidas por Sumar Nylon, Rayón Said y otros.

Al día siguiente, trabajadores de Pinturas Soquina se tomaron la empresa y votaron su paso al área social. Esta fue la votación: obreros, 132 a favor y 1 en contra; empleados, 33 a favor y 42 en contra. El gerente era hermano de un alto ejecutivo de la Papelera.

La Integración de los Cordones.

Muchos plantean que los Cordones deben integrarse a una nueva estructura de base democratizada, en la CUT.

Para entender el significado de esta idea, conozcamos la historia del cordón de Santa Rosa:

"El jueves 28 de junio parece que los trabajadores de la combativa Comuna de San Miguel presienten la asonada golpista del viernes por la mañana; es por eso que, haciéndose severas autocríticas de negligencia, recién en ese momento constituyen el Cordón Santa Rosa-Gran Avenida. Lo constituyen planteándose que es el "primer paso para lograr el Poder Obrero en la Comuna, y que, en la medida que el Cordón Industrial sea fuerte, se podrá dar paso a la constitución del Comando Comunal".

Tienen claro los compañeros presentes en esa Asamblea de Dirigentes Sindicales que es "el Cordón Industrial quien debe vanguardizar y conducir el Comando Comunal, que aunque es la instancia que reúne a todos los organismos vivos en la Comuna, también es un organismo en que hay distintos sectores de clase y es la clase obrera la vanguardia del proceso."

Se constituye una Directiva Provisoria para que agilice la integración del máximo de Sindicatos del Cordón y que prepare una Convocatoria y un Proyecto de Declaración de Principios. Esto se llevaría a las Asambleas de los trabajadores de cada industria, donde democráticamente y con la participación de todos se elegiría la directiva definitiva, en la cual deberían participar compañeros de base y no necesariamente sólo dirigentes sindicales; en esto insiste mucho el compañero Victor Morchio, consejero de la CUT, quien dirige la reunión: "nosotros no queremos directivas gestadas desde arriba, sino surgidas desde las bases."

Más adelante agregó: "hemos conversado mucho con los compañeros comunistas, pero ellos no están de acuerdo con que los Cordones sean autónomos del Estado Burgués; quieren que sean dependientes del Gobierno y de la CUT. Pero no

Año decisivo - 1973

podemos seguir esperando el fin de esta discusión, sobre todo en la coyuntura política actual. Por último, serán las masas quienes decidan el carácter que tendrán los Cordones en el proceso."

29 de junio.

En la tarde del fallido golpe sedicioso se integran rápidamente más industrias al Cordón y se elige una Nueva Directiva Provisoria porque ahora el Partido Comunista decide participar; queda constituida por cuatro comunistas, cuatro socialistas y dos MAPU; se elige como presidente al compañero socialista Domingo Cancino, que es también presidente del Sindicato Industrial de MADEMSA. Entre las empresas más importantes que están afiliadas hasta el momento se encuentran MADECO, MADEMSA, CITROEN, FERROMAT y los hospitales del sector. En total hay aproximadamente 100 industrias.

En el momento de defender al Gobierno Popular, las discrepancias se superaron y hubo homogeneidad entre los trabajadores de la Comuna, tanto a nivel de la CUT como de la Comuna. Sin embargo, pasadas las primeras horas de tensión, los compañeros comunistas se retiran y replantean sus posiciones.

Conversamos con el militante del MAPU, Ramón Aqueda, dirigente actual del Cordón y presidente del Sindicato Industrial de Hilandería San Miguel, quien expresa:

"El PC plantea que en el Cordón sólo debe haber trabajadores UP. Sin embargo, nuestro partido, junto a los socialistas e Izquierda Cristiana, piensa que deben entrar todas las fuerzas de izquierda, es decir, también el FTR, porque el Cordón es un organismo de todos los trabajadores. Inclusive trabajadores de oposición están participando y lo hacen combativamente, tomando con fuerza las tareas que les encomiendan."

"Por otra parte, los compañeros comunistas quieren que el Cordón sólo reciba instrucciones de la CUT y nosotros pensamos que también hay que recibir los planteamientos de las bases."

Sin embargo, "las bases del PC están sobrepasando a su Directiva y con ellas no tenemos problemas y trabajamos unitariamente, porque entre los trabajadores no se hacen distinciones políticas; por encima de todo predomina la defensa de clase."

Tareas Inmediatas.

- Creación de Brigadas y de requisición de vehículos en el caso de un nuevo paro de rodados.
- Chequeo de la Comuna en cuanto a: empresas productoras de materias primas o bienes esenciales, alimentos, combustibles, medicamentos; focos sediciosos, elementos de defensa con que cuentan los trabajadores, etc.

Año decisivo - 1973

- Movilización permanente y estado de alerta de los trabajadores turnándose en la vigilancia de las industrias que pertenecen al pueblo.

- Impulsar los Comités de Vigilancia en el APP y los Comités de Producción en el APS y todas las formas de control obrero en las empresas.

- Coordinación Provincial con los otros Cordones existentes en Santiago.

La principal tarea en el corto plazo es la creación del Comando Comunal de San Miguel, en donde se agruparán todos los organismos de masas de la Comuna, tanto de las industrias como de pobladores y estudiantes.

Sin embargo, la tarea central, y que engloba todas las demás, es la unidad de la clase trabajadora y su movilización y organización permanente, porque el fascismo no se para con marchas."⁸⁸

Existía el riesgo de que los Cordones pudieran perder su independencia, dentro del contexto de incorporación de los trabajadores de base del PC. Pero sin duda, la situación ofrecía una valiosa oportunidad para la creación de cordones masivos, que fueran capaces de comenzar a ejercer el poder real.

Comenzó la afiliación de empresas grandes pertenecientes al área social, como por ejemplo, Ex-Yarur:

"Durante dos días 250 trabajadores de ex-Yarur, territorio libre de explotación, discutieron los problemas de la participación en la empresa y con los demás organismos de la comunidad y aprobaron proposiciones para llevar al II Encuentro Nacional Textil, en el "II Encuentro de Participación de Ex-Yarur".

Del encuentro participaron los comités coordinadores, los delegados sindicales, comités de producción, consejeros laborales, consejos de administración, supervisores, técnicos, profesionales y el sindicato único, como delegados oficiales, además de los delegados fraternales...

Un apoyo masivo a los cordones industriales, y la integración inmediata de la empresa al Cordón O'Higgins, como organismo territorial de la CUT, acordaron los trabajadores participantes de la comisión de participación. Además acordaron apoyar decididamente la no devolución de ninguna industria tomada el viernes 29, o en los días posteriores, como medida de defensa contra los golpistas.

Victor González, consejero laboral, representante del Departamento distribución, comenta: "Hasta ahora estábamos integrados al Cordón O'Higgins pero de manera parcial. Algunos compañeros trabajan ahí pero no se puede hablar de una participación activa. Ahora la Comisión decidió, y acertadamente que todos,

Año decisivo - 1973

absolutamente todos los trabajadores de Ex-Yarur participemos en las tareas del cordón."

Exigir la inmediata creación de la Distribuidora Nacional Textil fue otro acuerdo del Encuentro. Esa exigencia ya había sido hecha en el encuentro del año pasado pero hasta ahora no se ha concretado. Aunque DINATEX está formalmente creada, en la práctica no empezó todavía a actuar. "Actualmente nos duele - dijo Héctor Plazuela, consejero laboral - ver que estamos produciendo bien, cada vez mejor, y no se encuentran telas en ninguna parte. Nosotros sabemos que estamos produciendo, pero mucha gente no sabe y piensa que no hay tela porque las empresas del área social no funcionan. Por eso vamos a refrendar un acuerdo tomado el año pasado por lo cual no entregaremos más productos al comerciante que sea pillado acaparando o vendiendo a sobreprecio.

La decisión de cortar la cuota al comerciante acaparador había sido tomada en ex-Yarur durante el paro de octubre, como sanción también a los que cerraron sus negocios. Durante un tiempo se aplicó la medida pero más tarde fue suspendida por decisión superior, después de una serie de conversaciones de los comerciantes con la autoridad.

Otra problema que tiene la empresa es la incapacidad de proveer la industria de los repuestos necesario para la mantención de las máquinas. Ex-Yarur trabaja con diez fundiciones de las cuales recibe hierro fundido, nódulo, acero fundido, bronce y aluminio fundido. Las fundiciones, despreparadas para atender al aumento de la demanda de gran parte de las industrias, atrasan la entrega de los pedidos."⁸⁹

Los conflictos que estallaban en las grandes empresas involucraban también a los trabajadores del conjunto de empresas relacionadas con las primeras:

"Los dirigentes de los 1.500 trabajadores de Confecciones Burger tomada el martes por la noche se entrevistaron con CORFO para buscar una solución a los problemas de la empresa y pedir su paso al área social. Hace más de seis meses que no cumplen los contratos de entrega con las tiendas comerciales, no renuevan la maquinaria desde 1970 y tampoco adquieren materia prima. Existe una deuda con el Banco central de 151 millones de escudos y el dueño, José Burger, permanece desde hace un mes en Europa.

Burger debería entregar el 40% de su producción a la casa comercial Peñalba y el no cumplimiento puso en peligro la estabilidad de sus 300 trabajadores. Por eso el viernes pasado los dirigentes de los sindicatos profesional e industrial de Peñalba denunciaron a DIRINCO el sabotaje a la producción realizado por la industria. Actualmente, Peñalba puede ir a la quiebra lo que significaría la cesantía para sus

Año decisivo - 1973

funcionarios. Pero ellos están dispuestos a tomar la tienda en sus manos para mantener su fuente de trabajo.

Además, entrarán en contacto con los obreros que se tomaron la fábrica para establecer un convenio por lo cual Peñalba pagaría directamente a los trabajadores lo que debe a Burger, a fin de que tengan capital para operar la industria.

Los problemas serían adquirir la materia prima necesaria para que puedan producir, pues lo único que hay en stock son las telas, faltando todo lo demás. Confecciones Burger figura entre las 91 empresas que el Gobierno ha señalado que deben pasar al área social. Este trámite exigen los trabajadores que se cumpla a la brevedad.⁹⁰

En ocasiones eran las industrias pequeñas las que jugaban un rol central dentro del proceso productivo:

"42 de los 47 trabajadores de Laboratorio Sandera de San Miguel se toman la empresa, después de un conflicto económico que se convirtió en la demanda de pasar al área social. El laboratorio elabora casi la totalidad del suero fisiológico y glucosado que se consume en los hospitales y clínicas del país. Los dueños habían comenzado a reducir la entrega a aquellos establecimientos estatales o dirigidos por personas adictas al Gobierno. Señalaron los dirigentes del movimiento que así como a la Universidad Católica se le entregaba cuanto pedía, a otros establecimientos hospitalarios las cuotas solicitadas les eran arbitrariamente reducidas a la mitad."⁹¹

Un nuevo elemento estaba presente. En muchos lugares de trabajo, la defensa de la industria ya aparecía como un tema central. Era necesario proteger tanto el lugar de trabajo como a los propios trabajadores de los ataques de la derecha:

"Eran las cuatro de la mañana. Las denuncias de que la empresa iba a sufrir un atentado eran muy repetidas, y casi seguras. Decidimos no esperar más y tocamos el pito, la señal de alarma. En 15 minutos estaban casi todos los trabajadores, las compañeras vinieron con el abrigo sobre la camisa de dormir, dispuestos a todo. No solamente los comités de defensa, sino todos los trabajadores comparecieron. Eso significa estar vigentes."

El relato es de un dirigente del Sindicato de ex-Yarur, empresa donde trabajan 2,540 personas entre obreros y empleados y donde funcionan actualmente 23 comités de defensa, todos creados después del intento de golpe del viernes 29. Y otros más se están formando, bajo la dirección del Sindicato. "No son brigadas armadas, ni ejército paralelo. Son organismos de defensa de la clase y no vamos a renunciar a ellos", dice uno de los dirigentes.

Año decisivo - 1973

El número de comités de vigilancia y protección, como los denomina la CUT, o comités de defensa, varía de una a otra empresa, de acuerdo al tamaño de la industria o de las necesidades del cordón en que está ubicada. En general son formados por 10 o 15 trabajadores, hombres, que tienen las tareas de organizar toda la defensa de la industria además de movilizar y proteger la gente para las manifestaciones de masas, o para salir a la calle a defender el Gobierno.

En ex-Yarur la vigilancia, hasta el 20 de junio, era tarea de todos. Todas las noches algunos trabajadores se quedaban reforzando la guardia junto con los vigilantes - que tienen la tarea específica de cuidar la industria - pero no estaban formados comités y no había una organización y una dirección única. El golpe frustrado los llevó a organizar mejor la defensa, obedeciendo las instructivas de la CUT.

"El Sindicato tomó en sus manos esa tarea. Los trabajadores que quieren formar un comité se reúnen, cada grupo de diez elige un jefe, que se mantiene en contacto con la directiva del Sindicato y algunos otros compañeros que pedimos nos ayudaran en eso. Ahí se coordinan las tareas específicas de cada uno, la manera como van a funcionar, organizadamente, qué lugares van a mantener bajo la vigilancia y, evidentemente, los elementos de defensa con que cuentan", explica Horacio Herrera, tesorero del Sindicato y uno de los encargados de los comités de defensa.

"Aquí, en ex-Yarur - dice Orlando Rojas, Presidente del Sindicato - siempre tuvimos un cuerpo de vigilancia permanente, desde los tiempos de Amador Yarur. Ese cuerpo se mantiene y es reforzado por los compañeros de los comités, que adquirieron, además, conocimientos esenciales de primeros auxilios para ayudar a los trabajadores en casos de accidentes, por ejemplo.

Nosotros no vamos a empezar la guerra civil, ni vamos a dar motivo para ello, pero tenemos que estar atentos a cualquier intento de la reacción para volver atrás. Y en eso estamos todos, incluso los demócratacristianos.

El cordón O'Higgins, donde está ubicada ex-Yarur, tiene 14 industrias pero ahora va aumentar con la adhesión de las fábricas ocupadas el día 29. Ahí están Seam Corfo, Salfa, Coresa, Indugas, Soquina y otras. En todas, funcionan los comités de defensa que se han preocupado también de otras tareas esenciales para la seguridad: los medios de transporte, para movilizar los trabajadores en caso de necesidad; el abastecimiento y la formación de brigadas femeninas de salud. Las compañeras reciben instrucciones de primeros auxilios y muchos trabajadores aprenden a manejar autos. "Hay que estar preparados, dicen. Si la derecha provoca un enfrentamiento estaremos en condiciones de apoyar a los militares leales a la

Año decisivo - 1973

Constitución. Aquí no se trata de formar milicias ni mucho menos, sino estar organizados, disciplinados y alertas para cualquier eventualidad".⁹²

Se abren nuevas posibilidades, correspondientes con las nuevas necesidades aparecen como consecuencia inevitable de la situación:

"Manuel Dinamarca, Consejero Nacional PS de la CUT, propone la creación de un coordinador territorial de todos los comités de "vigilancia y protección" de las industrias, que permita planificar la defensa de todo un sector industrial. Ese coordinador ayudará también a formar comités en las fábricas que todavía no los poseen e instruir a los trabajadores sobre las labores que deberán cumplir.

En las empresas ocupadas, según la CUT, se debe proceder inmediatamente a hacer participar a la gente, surgiendo un consejo de administración y consultando a todos los trabajadores sobre la estatización.

"Empresas en que los obreros y empleados se pronuncien por pasar al área social no serán devueltas y la CUT luchará para que sean estatizadas" dice Dinamarca. Para el secretario de la CUT, lo fundamental es que los trabajadores sientan que hay un cambio, que no es simplemente una toma que puede durar pocos o muchos días, sino que a partir de esa toma ellos van realmente a participar en la dirección de la fábrica, van a tomar parte en la empresa."⁹³

El golpe movilizó a los sectores patronales tras la consecución de las "medidas precautorias" e impulsó, por el otro lado, a un importante número de trabajadores, a asumir la acción directa:

"Un control completo de la administración de la empresa exigen" los 240 trabajadores y 86 empleados de industrias plásticas IMPLATEX, al descubrir ilícitos traspasos de capitales por parte del propietario de la empresa, Miguel Zaror.

En la planta, tomada anoche por los trabajadores, los dirigentes Claudio González, presidente del sindicato industrial, Pedro Vergara, de la sección gráfica e Ismael Fuentes, miembro del Comité de Vigilancia, informaron diversas maniobras de Zaror y otros accionistas, destinadas a sustraer capital de la empresa y sacarlo fuera del país.

"Ellos empezaron en octubre cuando el paro, a sacar plata, y ahora de nuevo lo han hecho, coincidiendo con la intentona fascista del viernes 29" informó Ismael Fuentes. En octubre, Zaror extrajo 8 millones de escudos sin justificar su destino. El viernes del golpe, la suma alcanzó a 35 millones de escudos invertidos en bonos CAR a nombre de Miguel Zaror y no de la razón social de la empresa."⁹⁴

Año decisivo - 1973

Aquellos trabajadores que antes no consideraron como la toma de las plantas, ahora cambiaban de opinión:

"Obedeciendo a la orden de la CUT, ocupamos la industria luego de conocerse el intento de la derecha de derrocar al Gobierno. En ella hemos permanecido vigilantes y cuidando el local. Cuando escuchamos las palabras del Presidente de la República, el viernes pasado, decidimos izar alto la Bandera Nacional y no la vamos a bajar. Allí permanecerá como demostración de nuestra decisión de no devolver la empresa. Nuestro movimiento no tiene nada que ver con razones económicas. Tenemos muy claro el momento político que vive el país. Sabemos cuáles son las intenciones de los antiguos patrones que ahora se sienten desplazados de su influencia política y económica. Por otra parte, hemos constatado aquí cómo los empresarios han estado boicoteando aquí la producción. Aquí se despacha el oxígeno que va a servir a los hospitales y postas del país, se fabrican electrodos y acetileno.

Aga-Chile figura entre las 91 industrias que, según el Gobierno Popular, deben pasar a integrar el área de propiedad social. Pero los trabajadores de la industria quieren acelerar dicho trámite. Por eso su decisión ayer."⁹⁵

El potencial del momento era enorme. Todo quedaba en las manos de los revolucionarios, con o sin partido, de dentro o fuera de la UP, que participaban activamente en los cordones...

Año decisivo - 1973

Los partidos frente a la situación..

El potencial de poder que poseían los cordones era más que obvio. Las delegaciones del PS y el PC al Plenario de Federaciones de la CUT, desarrollado durante la última semana de julio, se reunieron para discutir el tema. Y a fines de julio, el Pleno del Comité Central del PC, daba a entender que sectores del partido tomaban parte en acciones "no programadas" por la dirección de éste.

El día 24 de julio, haciendo uso de la cadena nacional de radioemisoras, Salvador Allende convocó a un acuerdo nacional. El PC se pronunció en favor de conversaciones con la DC, pero el PS (en la persona de Adonis Sepúlveda, Subsecretario General), llamó a un diálogo concertado entre las bases, haciendo pie en la identificación de clase.

El Gobierno se encontraba en una difícil posición. Solo cinco días después del atentado, la Cámara de Diputados, es decir la oposición (incluida la DC), suspendía de su cargo al Ministro del Interior.

Salvador Allende se pronuncia respecto a la situación, ante el Plenario de Federaciones:

"Aquí, frente a ustedes, con la responsabilidad que tengo, hablando claramente frente al país, planteo la necesidad de un diálogo entre aquellos que quieren orden y proceso de cambios pero no con los que desean reconstruir un pasado superado. Haré todos los esfuerzos para impedir la guerra civil.

El diálogo es necesario para evitar la guerra civil. Lo planteo como último esfuerzo, pero un diálogo frente al pueblo, no compromiso de pasillo, sino abierto y claro para que tenga, si fructifica, el vigor nacido de la presencia de los trabajadores.

Las grandes líneas o tareas ahora son:

1. Conversar o dialogar no significa comprometerse.
2. Afianzamiento de la autoridad legítima del Gobierno.
3. Que el país entienda muy claramente que las únicas FF.AA. son las que contempla la Constitución.
4. Que se elimine a las FF.AA. de la pugna política. Informaciones y artículos periodísticos tienden a crear internamente la posibilidad de deliberación. Esto es peligroso. Lo anterior no significa que las FF.AA. no estén presentes en el desarrollo económico, en las grandes tareas de Chile.
5. Frente a la Ley de Armas, se ha desarrollado acciones contra determinados sectores de izquierda y trabajadores, para crear un clima. Es justa la protesta de los trabajadores cuando en estos se vulnera los derechos de las personas. Esa no puede ser la tradición de los militares chilenos...

Año decisivo - 1973

No puede haber, compañeros, paralelismo sindical como no puede haber dualidad de mando en la dirección política económica del país."⁹⁶

Por su parte, el PC planteaba algo bastante similar:

"...Pero cabe diálogo en el seno de la mayoría ciudadana. Hay gente que no está en el gobierno, pero que tampoco está por derribarlo, que está convencida que no se debe volver al pasado, que los cambios son necesarios y que la guerra civil debe evitarse. Entre los que así piensan, sí que cabe un diálogo y, eventualmente, uno que otro entendimiento.

¿Cuál ha sido y es, por ejemplo, la actitud oficial de la DC? Su presidente ha dicho que al Gobierno no le dejarán pasar ni una sola. Casi en todas las paradas va de la mano con los momios y hasta con los fascistas de Pablo Rodríguez. Además, se ha equivocado de puesto. Apenas que asumiera la presidencia de su partido dijo a los cuatro vientos que si el 30 de mayo no se disolvían las JAP, cuyo decreto que las reglamenta fue aceptada hasta por la Contraloría, su partido acusaría al Ministro Millas y a cuantos le sucedieran en el cargo. ¿Quién manda entonces? ¿Acaso el Sr. Aylwin es el Presidente de Chile?

Los que buscan el derrocamiento del gobierno y la guerra civil, agudizan los problemas y pretenden crear el caos económico para facilitar la consumación de sus planes. Por esto, hay que tomar las tareas de la producción y del abastecimiento con la máxima responsabilidad. Hay que trabajar más. Ninguna medida de protección de las fábricas debe afectar en lo más mínimo sus actividades normales."⁹⁷

Miguel Enríquez, del MIR, respondía:

"La clase obrera y el pueblo, si bien en la última semana han continuado llevando adelante su táctica de contraofensiva, también han sufrido importantes golpes como consecuencia de la política de "respiro" que del 29 acá impulsan los sectores reformistas recalcitrantes y vacilantes del Gobierno y la UP: desalojos, allanamientos y devolución de empresas. La situación es muchísimo más grave que en todas las coyunturas agudas anteriores, en la medida en que las clases patronales han logrado, esta vez, llevar masivamente el enfrentamiento político y social desde el terreno civil al interior de los cuarteles. Dos bloques sociales y políticos se han constituido, toman posiciones, se amenazan y acechan el uno al otro. No es posible pretender volver a la "normalidad" anterior. Sólo será posible eliminar la amenaza golpista desarticulando y aplastando ahora a los sectores civiles y uniformados comprometidos en la política del golpismo...

Año decisivo - 1973

...Las políticas y tácticas que nosotros y los sectores más radicalizados de la izquierda levantamos en 1971 (expropiación de fundos de más de 40 hectáreas, extensión del Área Social más allá de las noventa empresas, control obrero en el área privada, dirección obrera en el área social, expropiación de la Cámara Chilena de la Construcción, distribución igualitaria y expropiación de las grandes distribuidoras, comandos comunales y poder popular, lucha contra la ley de grupos armados, derecho a voto de los suboficiales y soldados de las Fuerzas Armadas y Carabineros, etc.), se han transformado en las políticas y tácticas predominantes en el seno de la clase obrera y el pueblo. Es decir, la influencia política del MIR en el seno de las masas se ha extendido en forma considerable.⁹⁸

Más tarde expresaba:

"Impulsemos un paro nacional que de un vuelco a la situación política..

Impulsemos un Paro Nacional durante el cual fortalezcamos y multipliquemos los Comandos Comunales, extendamos su desarrollo a todas las provincias del país, incorporemos a ellos a los campesinos, pobladores y estudiantes.

Un Paro Nacional que exija que se tomen medidas inmediatas en contra de los oficiales golpistas.

Impulsemos un Paro Nacional que exija al Gobierno llevar a cabo a través de la lucha directa de las masas, la tarea de terminar con la propiedad privada de todas las fábricas de más de 14 millones de escudos, de todos los fundos entre 40 y 80 has., que expropie CENADI y CONCI y establezca de una vez por todas una distribución igualitaria y equitativa, que resuelva los problemas de los ingresos de los trabajadores y de las Fuerzas Armadas a costa de la ganancia capitalista, reconociendo el pago de horas extraordinarias y la posibilidad para sus miembros de incorporarse a las organizaciones populares.

Exijamos la Acción Común al Reformismo.

Para impulsar todas estas tareas y en particular este Paro Nacional, reagrupemos a los revolucionarios de dentro y fuera de la UP y exijamos la acción común al reformismo.

Fortalezcamos y multipliquemos los comandos comunales.

La clase obrera para poder realizar sus intereses, para avanzar, necesita de poder de decisión, la que no es otra cosa que fuerza. Este poder y esta fuerza para desarrollar estas tareas, sólo puede alcanzarlos si une a la clase obrera con todas las otras capas del pueblo, si enarbola un programa revolucionario y si cuenta con un instrumento orgánico, una institución política que cristalice el poder popular y que exprese toda la fuerza de la alianza revolucionaria de la clase obrera y el pueblo: Los Comandos Comunales.

Año decisivo - 1973

Las Tareas Inmediatas.

Hoy para los trabajadores, la posibilidad de triunfar está en mantener la iniciativa en sus manos y no dar tregua a las clases patronales.

Mantener la ocupación de las fábricas y los fundos, extender este proceso por la lucha directa de las masas y seguir tomando posiciones de las empresas privadas. Establecer lo que ya conquistó el área social: en la práctica, la dirección obrera y en el área privada, imponer el control obrero...

No es cierto que no sacamos nada con las tomas de industrias. No es necesario dar un paso atrás para dar dos adelante. La clase obrera y el pueblo no necesitan hoy una tregua o un respiro. Las clases patronales sí que necesitan de la tregua para el desarrollo de su táctica del emplazamiento.

Nada sería hoy más peligroso y suicida, que abandonar las posiciones tomadas y abrir tregua. Eso significaría, se quiera o no se quiera, se diga o no se diga, desmoralizar, desorganizar y dividir la clase obrera y el pueblo, hacerla retroceder y desde allí implacablemente las clases patronales le caerían encima con toda su fuerza sanguinaria.

Hoy como nunca la clase obrera y el pueblo han evidenciado que hay fuerzas demás para continuar la contraofensiva. Más aún, no hacerlo en estas condiciones y con la perspectiva abierta, es suicidio. Sembrar ilusiones en la oposición democrática o en el freísmo es hoy desarmar al pueblo y fortalecer el campo enemigo. Hoy es más claro incluso que en Octubre, el carácter del enfrentamiento social y político: entre trabajadores y patrones.⁹⁹

La solución del MIR:

"Las elecciones parlamentarias deberían abrir paso a un "Gobierno de los Trabajadores". O sea, que los Consejos Comunales de Trabajadores y Comandos Comunales de Campesinos formarían Asambleas Populares y de allí una Asamblea Popular Nacional, la que reemplazará al Gobierno."¹⁰⁰

Carlos Altamirano, vocero de la izquierda del PS, habló en un discurso dirigido a los Cordones:

"Hay quienes pretenden insinuar "diálogos democráticos" con la Democracia Cristiana. Los socialistas planteamos que es posible el diálogo con todas las fuerzas políticas que se definan claramente en contra de los explotadores, en contra del imperialismo. Impulsamos y desarrollaremos el diálogo a nivel de la masa, con los

Año decisivo - 1973

trabajadores, militen o no militen, pero rechazamos categóricamente todo diálogo con partidos y directivas reaccionarias, contrarrevolucionarias.

Nunca la convergencia y homogeneidad de la Unidad Popular ha sido tan sólida. Nunca la unidad socialista-comunista ha sido tan férrea, ni ha existido entre ambos partidos - vanguardias de la clase obrera - una mayor identidad de objetivos. Nunca en esta defensa de la patria amenazada ha sido más vigorosa y decisiva la unidad de todas las fuerzas revolucionarias sin excepción. Nunca como hoy se había producido una identidad que se irá fortaleciendo aún más en cada nuevo combate de esta guerra histórica.

El pueblo de overol y el pueblo de uniforme constituye uno solo. Por ello es estéril el ominoso intento de la reacción para hacer aparecer como adversarios antagónicos al Gobierno, la Unidad Popular y los trabajadores con el conjunto de las Fuerzas Armadas y Carabineros. La intención es obvia: levantar un muro artificial para así lanzar a un enfrentamiento fratricida a padres, hijos y hermanos, nacidos del mismo pueblo.

Los soldados, marinos, aviadores y carabineros no pueden prestarse, en ningún momento y bajo ninguna circunstancia, para asesinar trabajadores. Y llegado el caso, en que nuevamente algunos oficiales se alzarán, los oficiales, suboficiales, clases y soldados no tienen la obligación de la obediencia. Aún más claro: no sólo tienen el deber de negarse a acatar órdenes que signifiquen disparar contra el pueblo o participar en aventuras golpistas contra el Gobierno de los Trabajadores - sus hermanos de clase -, sino de oponerse activamente. Estamos seguros que este criterio patriótico, nacional y revolucionario, prevalecerá por encima de las maniobras desesperadas de la burguesía.

Quieran que durante el Gobierno reaccionario de Arturo Alessandri Palma se crearon las llamadas "milicias republicanas", organización paramilitar que llegó a contar con 100 mil hombres bajo las armas, destinada precisamente a aplastar las aspiraciones de una oficialidad joven y progresista.

Hoy, en cambio, rasgan hipócritamente sus vestiduras cuando se habla de constituir milicias populares, no para oponerlas a las Fuerzas Armadas, sino para enfrentar a los fascistas y sediciosos como el señor Pablo H. Rodríguez o el ex mayor Marshall confiesan descaradamente que están decididos a derrocar al Gobierno legítimo de Salvador Allende.¹⁰¹

Año decisivo - 1973

Para cualquiera resultaba obvia la diferencia de posiciones entre la "Izquierda" de Altamirano, vocero del PS, y Salvador Allende, vocero del "proceso de convergencia". Sin embargo... Salvador Allende era también socialista.

Rigoberto Quezada, administrador socialista de Sumar-Poliester expresa una opinión que gráfica lo que ocurría al interior del PS:

"Nosotros estábamos descontentos con ciertas actitudes del gobierno, sobre todo esas de no haber actuado con prontitud en ese tanquetazo. Considerábamos de que el gobierno no había actuado fuerte, para imponerse allí en el sector más reaccionario del ejército. Los militares conservaron la estructura reaccionaria pro-golpista entera. Lo único que hicieron fue fortalecer el enemigo y debilitar la parte del pueblo. En esa reunión que se hizo en la tarde del golpe, todos se fueron, todos los obreros reclamando, no quedaron satisfechos con la participación del gobierno. Estábamos, francamente, en una lucha abierta. El golpe estaba anunciado en los diarios, en la radio, y hasta por el presidente del Senado, padre de Frei. Se hablaba mucho de la revolución española, por ejemplo, donde los obreros asaltaron los cuarteles y se armaron. Que se podía sostener una situación así por un par o tres días, y se pensaba que la reacción del pueblo iba a producirse."¹⁰²

¿Cómo explicar la presencia de esta contradicción permanente al interior del PS, respecto a temas tan fundamentales como son el camino hacia la revolución, el Estado, las Fuerzas Armadas?

En este punto se hace necesario analizar al PS, como organización de los trabajadores, con el propósito de descubrir que era realmente ... a través de su práctica.

Partiremos repitiendo parte del análisis referido a las Fuerzas Armadas, que fuera presentado por Carlos Altamirano con posterioridad al tanquetazo...

"El PS ha mantenido siempre una línea invariable frente a las Fuerzas Armadas y una preocupación constante por sus problemas, pues jamás ha dejado de considerarlas parte integrante de nuestro pueblo y sujetas, por tanto, a todas las contingencias del desarrollo social y económico del país. No ha podido ser otro nuestro pensamiento, desde que en una de las más importantes contingencias de nuestro devenir histórico y de mayor significado en la vida partidaria - la creación del PS -, ellas han estado presentes en la figura de nuestro fundador, coronel del ejército y Comodoro del Aire, Marmaduke Grove Vallejos.

Estamos en la época de la siembra. De remover viejas estructuras que aún limitan el despegue de nuestro país y hacen tan enorme la brecha entre los países subdesarrollados como el nuestro y las naciones de tecnología avanzada. Pero para

436

Año decisivo - 1973

romper esta brecha hemos escogido el camino de realizar el intento con las fuerzas productivas de la Nación, con sus trabajadores, y en este proyecto no pueden estar ausentes las Fuerzas Armadas. Su integración a este esfuerzo está ligado estrechamente al término de la explotación de nuestras riquezas por un pequeño grupo de privilegiados nacionales y extranjeros y a la construcción de una nueva sociedad que haga posible el acceso a la Universidad de los hijos de los Oficiales, Suboficiales y Soldados, de los obreros, de los campesinos o de los técnicos o profesionales, o de los comerciantes o de los industriales, por igual.

Que consagre la vivienda como un derecho real de todos y no un privilegio de algunos. Que no discrimine, desde que nace, la alimentación de los hijos de los ricos y los hijos de los pobres. Que no limite el derecho de parte importante de las Fuerzas Armadas a expresar su opinión a través del voto, como si no formaran parte de la sociedad o los problemas que en ella se suscitan no los afectaran.

Pero no sólo (la oposición) se han movido en el plano de la ley. Mucho más lo han hecho fuera de ella, y bien saben las Fuerzas Armadas cuántos problemas causaron con el paro sedicioso de octubre pasado y cuántas consecuencias en la falta de artículos alimenticios se generaron allí. Todos los días le está fraguando algo la oposición a este Gobierno para dislocar la producción o desmejorar la atención de la salud del Pueblo.¹⁰³

Quizás para mejor entender al PS, hay que comenzar con su fundación en 1932. Marmaduke Grove, quien era dirigente del grupo "Acción Revolucionaria Socialista", tomaba parte en la formación del PS:

"La ARS es revolucionaria, es decir, creadora. No pretende el Poder para afianzar la situación existente y repartir prebendas entre sus parciales, como lo hacen los partidos políticos parlamentarios. La ARS quiere el Poder para realizar una transformación de la economía, de la sociedad y del estado que, eliminando el predominio de los intereses particulares, egoístas, permita una organización justiciera del trabajo y una distribución equitativa del bienestar.

La acción política que preconiza se basa en el concepto de servicio al estado. Servicio, no medro. Actualmente los políticos no sirven al Estado sino que se sirven del estado. La ARS quiere eficiencia técnica y austeridad moral de los dirigentes, férreo sentimiento de la responsabilidad pública de sus actuaciones, voluntad de trabajo y de sacrificio.

El prestigio del mando y la disciplina de los militantes es la base y garantía de toda construcción revolucionaria.

Contra el verbalismo democrático y la demagogia oportunista, la ARS levanta propósitos definidos y normas claras. No quiere halagar a las muchedumbres

Año decisivo - 1973

laboriosas con grandes frases vacías, sino mostrarles su destino y organizarlas para que lo realicen de acuerdo con las posibilidades nacionales y con el valor de sus fuerzas efectivas.

Por eso la ARS declara la guerra a todas las formas de mistificación política que corrompen y perturban la conciencia de las masas: la charlatanería democrático-liberal, la superstición legalista, las utopías librescas, el doctrinarismo abstracto.

La ARS trae a la política chilena sinceridad y realismo.¹⁰⁴

Es decir, el partido de Grove se creía honesto, contrario a la corrupción política y estatal y planteaba un desarrollo nacional práctico. Este era el sentido de la palabra "revolucionario". En tanto, el PS se formaba a partir de la siguiente Declaración de Principios:

"El partido declara y acepta como puntos fundamentales de su doctrina los siguientes:

1º.- Método de interpretación. El partido acepta como método de interpretación de la realidad el Marxismo enriquecido y rectificado por todos los aportes científicos y revolucionarios del constante devenir social.

2º.- Lucha de clases. La actual organización económica capitalista divide a la sociedad humana en dos clases cada día más definidas. Una clase que se ha apropiado de los medios de producción y que los explota en su beneficio; y otra clase que trabaja, que produce y que no tiene otro medio de vida que su salario.

La necesidad de la clase trabajadora de conquistar su bienestar económico y el afán de la clase poseedora de conservar sus privilegios, determinan la lucha entre estas dos clases. La clase capitalista está representada por el Estado actual, que es un organismo de opresión de una clase sobre otra.

Eliminadas las clases debe desaparecer el carácter opresor del Estado, limitándose a guiar, armonizar y proteger las actividades de la sociedad.

3º.- Transformación del régimen. El Régimen de producción capitalista, basado en la propiedad privada de la tierra, de los instrumentos de producción, de cambio, crédito y transporte, debe necesariamente ser reemplazado por un régimen económico socialista en que dicha propiedad privada se transforme en colectiva.

La producción socializada se organiza por medio de planes ordenados y sistematizados científicamente, conforme a las necesidades colectivas.

4º.- Dictadura de los trabajadores. Durante el proceso de transformación total del sistema, es necesaria una dictadura de trabajadores organizados. La transformación evolutiva por medio del sistema democrático no es posible, porque la clase dominante se ha organizado en cuerpos civiles armados y ha erigido su propia

Año decisivo - 1973

dictadura para mantener a los trabajadores en la miseria y en la ignorancia e impedir su emancipación.

5°.- Internacionalismo y Antiimperialismo Económico. La doctrina socialista es de carácter internacional y exige una acción solidaria y coordinada de los trabajadores del mundo.

Para iniciar la realización de este postulado, el PS propugnará la unidad económica y política de los pueblos de Latinoamérica, para llegar a la Federación de las Repúblicas Socialistas del Continente y la creación de una economía antiimperialista.¹⁰⁵

El PS planteaba que se tomaría el control de los medios de producción, eliminando así las contradicciones de clase, "por medio de planes ordenados y sistematizados científicamente, conforme a las necesidades colectivas". Una dictadura sería necesaria porque "la clase dominante se ha organizado con cuerpos civiles armados".

La capacidad del PS para poder sobrevivir como fracciones organizadas sobre la base de ideas contradictorias, se explica en las interpretaciones de los principios planteados más arriba. ¿ Por qué ?

Porque no se especifica cómo se lograría la transformación del capitalismo. Y deja a la libre imaginación de cada fracción, la formulación de la relación entre el "poder popular", el "Estado" y la "revolución". Todo depende de la interpretación.

Para algunos "revolución" significaba un desarrollo económico nacional justo, controlado, sin corrupción. Para otros en cambio, significaba la toma del poder por parte de los organismos de poder popular, existentes al interior de la clase trabajadora. Discutir sobre estas diferencias es posible, pero sin que eso signifique arribar a solución alguna.

Lo que sí quedaba claro era que el Estado sería la herramienta clave en el proceso de cambio. Entendemos claramente que es ese mismo Estado, y el consecuente trabajo parlamentario necesario para "capturarlo" en beneficio de los trabajadores, lo que aparece como eje central de las concepciones del partido. El PS nació como partido "estatizante" en función de la forma que ha tomado el sistema capitalista en Chile. Una forma de capitalismo de estado que parece ser algo más que capitalismo, un capitalismo "de reformas".

Esto ha sido demostrado tras décadas de trabajo parlamentario, durante las cuales el "Estado" ha subordinado a él toda la organización extra-parlamentaria. Así se subordinó la organización viva, espontánea, explosiva de los cordones, a un proceso ordenado de "convergencia".

Es en este sentido que resultaba difícil decidir qué hacer en la práctica en relación a las Fuerzas Armadas. Salvador Allende, planteaba que era mejor no "perturbar" a los

Año decisivo - 1973

soldados, mientras Altamirano instaba a los mismos soldados a rechazar las órdenes de atacar a sus hermanos del pueblo. Para ambos, todo iba a depender del éxito que se lograra para eliminar las contradicciones de clase a partir de la acción estatal.
Muy notable por su ausencia, fue cualquier mención de la "destrucción" de ese estado, o sea de las Fuerzas Armadas, el sistema de Justicia y la Burocracia y su consecuente reemplazo por parte de los trabajadores organizados (ya fuese con o sin uniforme).

Esto que es posible observar en el PS, se amplifica en el caso de la teoría y la práctica asumidas por el PC. Mientras ha habido sectores en el PS que siempre han rechazado el "estatismo" propugnado por su partido y en cambio han reclamado el socialismo emancipador, el PC no solamente consideraba como principio central de su teoría la reforma dirigida por el Estado, sino que también citaba ejemplos "exitosos" de ese tipo de sociedad - los países del este -. Esta óptica transformaba a las grotescas dictaduras ejercidas sobre la clase trabajadora en el este, en sistemas que, aunque no perfectos, resultaban mejores que el capitalismo del oeste.

Para el PC el control ejercido sobre el Estado era el aspecto central del socialismo. Y fue esta concepción la que otorgó fuerza a su actitud opositora respecto de la organización de base "irresponsable" plantear la alternativa de la democracia directa de la clase trabajadora como aspecto central del socialismo implicaba el rechazo al "socialismo real" del este... planteamiento impensable para este partido.

Hoy día es mucho más fácil aceptar que una economía centralizada por el Estado, sin control alguno por parte de los productores, es tan capitalista como una economía de libre mercado... y que la democracia directa es antagónica a ambas.

¿ La diferencia entre la estrategia del PC y la del PS ? - la teoría y práctica del PC resultaba más clara, más homogénea, es decir más nitidamente equivocada.

Veremos en las páginas siguientes cómo el PC enfrentó, tanto en el terreno práctico como teórico, el desarrollo de los cordones industriales.

Después del tanquetazo el gobierno reanudó sus intentos de "normalizar" el país. Pero ya resultaba muy difícil convencer a la clase trabajadora de que esto era lo necesario y además posible...

De hecho, la CUT había logrado un acuerdo con los Ministros de la Presidencia y el Trabajo (sin consultar con los cordones) con el fin de decidir que cada una de las áreas sociales de acuerdo con el paso estratégico de cada una.

Año decisivo - 1973

La Devolución de las empresas tomadas

"Los trabajadores deben comprender que es inconveniente estatizar por estatizar. Cumpliendo la orden de la CUT el 19 de junio muchos trabajadores se tomaron empresas pequeñas, incluso talleres. No creemos que sea conveniente pasar al área social esas pequeñas unidades, en muchos de las cuales ya la situación se normalizó automáticamente. No ocurre lo mismo, lógicamente, con otras industrias de mayor poderío y de situación estratégica." - José Cardemátori.

El proyecto de Convergencia ya se convertía en un obstáculo para la organización de base del trabajador.

Las acciones eran más importantes que las palabras. La CUT..

"Decidió impulsar el traspaso definitivo al sector social de la economía de todas aquellas empresas que forman parte de las 104 incorporadas a un proyecto de ley, cuya tramitación está pendiente en el Congreso Nacional. Así, todos los centros de producción tomados el día de los "tanquetazos" o antes y que figuran en esa nómina no serán devueltos a sus antiguos empresarios.

La expansión del APS también considera un sector de industrias medianas que concentran un elevado porcentaje de la producción de determinados artículos, complementarios para el funcionamiento de otras empresas. Manuel Dinamarca citó los casos de MODETAL, que fabrica matricería para ELEC METAL, la que a su vez la emplea para entregar diversos artículos a la Gran Minería del Cobre, y de Cristalerías El Toro, la que aporta un 80% de los envases de vidrio para medicamentos...

Entre las empresas medianas y pequeñas que se encuentran tomadas, el criterio de seguir indica que donde existen problemas derivados de sabotaje impulsado por los patrones, abandono de la industria, desvío de productos al mercado negro, conflictos laborales pendientes, etc., se estudiará la situación con el objeto de determinar si pasan a la CORFO o permanecen en manos de sus trabajadores. Las restantes industrias serán devueltas, previo levantamiento de un acta de acuerdo entre el sindicato y la parte empresarial."¹⁰⁶

De hecho, la CUT había logrado un acuerdo con los Ministerios de Economía y del Trabajo (sin consultar con los cordones), con el fin de decidir qué industrias pasarían al área social, de acuerdo con el peso estratégico de cada una.

Año decisivo - 1973

En detalle, la CUT planteaba:

"En cuanto a las empresas que serían devueltas, la CUT defiende la posición de sólo hacerlo si los patrones aceptan firmar un acta con el sindicato, en que se incluyan los siguientes puntos:"

1. Fijación de una cuota de producción con DIRINCO.
2. Establecimiento de un bono de producción a los trabajadores.
3. Formación de un comité de vigilancia de la producción en la empresa.
4. Establecimiento de un mecanismo controlado por los trabajadores para la distribución a través de la Secretaría Nacional de Distribución."¹⁰⁷

Los cordones no estuvieron de acuerdo:

"El Poder no se consigue Devolviendo Industrias..."

María Sandoval, trabajadora de la Fábrica de Confecciones El As, en toma, con un comunicado de la CUT en la mano, explica:

"Mire, esto que usted ve aquí es una traición a la clase trabajadora. La solución que da la CUT de conversar con los patrones y de llegar a un acuerdo con ellos, devolviéndoles sus industrias, no se puede calificar de otra manera. Yo no me metía mucho en esto, incluso hablábamos poco del proceso, pero como ya estamos todos embarcados, y sabemos lo que significa, no podemos calificar esta declaración sino como una traición al pueblo. Quizás la fábrica ésta es chica, pero hay una cosa de fondo que más que económica es política: si los trabajadores queremos poder, el poder no se consigue devolviendo las industrias por más pequeñas que éstas sean."

El Presidente del Sindicato rescata la declaración y agrega:

"Yo tampoco estoy de acuerdo, aunque esté con la Democracia Cristiana; ¡Claro que eso no significa que esté con Frei, que pelea por mantener sus privilegios! Nosotros pensamos, incluso la mayoría de los demócratacristianos que están aquí, que esta declaración de la CUT no está bien. Que si nos tomamos la industria, o si otros obreros ocuparon sus centros de trabajo, éstos no pueden devolverse, ni siquiera llegando a un acuerdo con los patrones. ¡Imagínese, nosotros aquí sentados con los dueños de esto, que los conocemos bastante, y llegando a un acuerdo! ¡Sería algo así como perder la dignidad!"¹⁰⁸

Posteriormente los trabajadores de El AS lograron una victoria, pero tras una larga batalla:

"En el día de ayer (20 julio), luego de mantener 20 días ocupada la planta, recibieron una contestación afirmativa de parte del Ministerio de Trabajo, respecto a la intervención de la industria y su posterior paso al área social.

La conquista lograda gracias a la combatividad y decisión de este grupo de trabajadores, tuvo algunos tropiezos en la tarde de ayer al llegar un grupo de carabineros, con oficiales provistos de metralletas, a cumplir una orden de desalojo cursada por los Tribunales de Justicia.

Grupos de trabajadores del cordón O'Higgins, informados del desalojo, habían acudido a manifestar su solidaridad con las compañeras de El AS, que habían accedido a desocupar la industria, pero instalando una carpa en la parte de afuera. "Nosotros también ponemos nuestras condiciones - manifestó un dirigente - y dejaremos entrar sólo a ejecutivos, pero no a los empleados."

A la llegada de los funcionarios policiales, éstos sostuvieron una cordial entrevista con dirigentes de la fábrica y del cordón industrial O'Higgins al que pertenece, acordándose la entrada de los oficiales para levantar un acta de inventario, junto con dirigentes, sobre las instalaciones fabriles.

Las compañeras elaboran ya líneas de trabajo para el futuro. "Nosotras podremos fabricar mamelucos y ropa de trabajo para compañeros de las industrias del área social y ya hemos hablado con los compañeros de ex-Yarur para asegurarnos la entrega de telas y materia prima"¹⁰⁹

Lograron la requisición de la industria, como la lograron los trabajadores de Confecciones Arica, Fábrica de camisas Cohama y otras más. La orden de la CUT emanada el día 29 todavía se evidenciaba en las acciones desarrolladas en diferentes comunas de Santiago. Nacieron en esos días los Cordones de Vivaceta y Lo Espejo, que incluía las industrias de Omicrón, Empresa Nacional de Semillas, Textil Espejo y Maestranza Lo Espejo:

"El cordón Lo Espejo tiene en estos momentos como tarea principal la defensa y protección de nuestras industrias ante cualquier intento de sabotaje o destrucción por parte de los enemigos de la clase obrera e incluye 20 industrias entre el paradero 22 de Gran Avenida y el peaje de Ochagavía"¹¹⁰

Trabajadores demócratacristianos se sumaron a esta ola de movilización. En Mangueras Schiaffino, industria recién requisada donde un grupo de trabajadores sostenía una reunión, Raúl Briones, militante DC, señalaba:

"Raúl: Estamos juntos por una razón muy sencilla, debido a la explotación que tenemos nosotros..."

¿Y usted está de acuerdo con la requisición de la industria?

Raúl: Mire, yo no me dejo explotar por nadie.

¿Cómo era la relación con los patrones?

Raúl: La relación era desastrosa, debido a que teníamos sueldos miserables, no alcanzaban para nada. ¡Y el trato! Mire, aparte de explotarnos, más encima nos exprimían, teníamos que hacer esto, teníamos que hacer lo otro, y si no lo hacíamos, bueno, había el problema de que en cualquier momento nos caducaban el contrato y nos teníamos que ir sin derecho a reclamos.

¿Y los patrones no hacían diferencias entre democristianos e izquierdistas?

Raúl: Sí, hacían diferencias, pero ¿en qué aspectos? Yo le voy a decir que uno se tenía que hacer el tonto, como uno pertenecía a la política de ellos, entonces la cosa era peor, porque lo explotaban igual y uno más encima se hacía el lesa.

¿Usted participó en las guardias y brigadas de defensa que se formaron a partir del viernes?

Raúl: Sí, y mucho antes yo ya participaba. Si incluso cuando recién llegué a la industria, yo peleaba con el compañero presidente del sindicato, porque le decía que nos tomáramos la empresa, que la explotación ya no se podía aguantar, y el compañero, que es comunista, me decía que no, este proceso tenía que ir despacio.

Pero su partido no está de acuerdo con las tomas de industrias.

Raúl: Bueno, yo no me explico mucho; usted sabe que la cosa viene de arriba, usted sabe lo cochino que son algunos políticos. Ellos creen que porque uno está en el partido tiene que dejarse llevar, ser pisoteado y más encima, dejarse explotar. Tener un ideal no significa dejarse explotar o ser utilizado, aunque sea su propio partido.

¿Y usted no le trae problemas eso de que su partido esté con los patrones y sea de patrones y usted tire para otro lado?

Raúl: No, yo soy libre, pero le insisto, yo no me dejo explotar por nadie, y si ellos están pensando eso, si son así, no me importa ya que me echen del partido. Yo estoy luchando por algo, por algo que siento mío.

El Partido DC está armando una tremenda alharaca en relación con la organización de los trabajadores, señalando además que éstos estarían armados...

Raúl: Mire, le voy a ser franco, yo opino que no es ninguna ilegalidad.

¿Que allanen?

Raúl: No, que los obreros tengan armas.

¿Por qué?

Raúl: Porque hay que defenderse.

¿Y defenderse de quiénes?

Raúl: De las personas, de los grupos y de los partidos políticos que quieren seguir con la explotación. Los trabajadores tenemos que estar juntos y listos para defendernos de todo eso. Ellos quieren tener libertad para seguir haciendo su negocios. ¡Cómo sé yo, que me tratan como un miserable, que me doy cuenta que he sido títere en manos de ellos! ¿Cómo voy a saber yo de los negociados y las cochinas que hace un señor que es presidente del Senado, por ejemplo?

Usted sabe que los trabajadores están organizados en cordones, comandos comunales y consejos campesinos, y que la derecha está lanzando una campaña contra esos gérmenes de poder popular. ¿Qué opina sobre esto?

Raúl: Mire, yo estoy de acuerdo con eso, porque ahí estamos más juntos y tenemos más fuerza. Nosotros estamos afiliados al Cordon Vicuña Mackenna, y si estamos todos de acuerdo con que el trabajador no debe ser explotado, con que no mande un patrón, está bien la organización."¹¹

La "orden" de tomarse la empresa, emitida por la CUT el día 29, y la siguiente toma masiva, cambió drásticamente la situación aunque fuera en contra de la estrategia del Gobierno. Trabajadores que antes no pensaron en la toma de control de sus lugares de trabajo, ahora asumían esta nueva experiencia:

"Por lo menos ocho nuevas industrias se integrarán al área social en el Cordón Vicuña Mackenna según decisión de sus trabajadores. Los dirigentes del cordón determinaron que ninguna empresa será devuelta a los patrones, que no aceptarán ningún acuerdo tomado a espaldas de las bases y que cualquier otra solución que se dé a las industrias ocupadas deberá contar con el respaldo de los obreros y empleados que ahí laboran.

De las industrias que pasarán al área social, Loncoleche y Luchetti son las más importantes porque funcionan en la rama de alimentos. Además están Alusa, que produce envases de aluminio, Jacard y Pérez, Alunco, Edmund Bernard, Sorena y Vinex.

La fábrica de fideos fue la primera en ser intervenida en el cordón después del golpe frustrado del viernes 29. En asamblea general los trabajadores decidieron que la empresa deberá integrarse al área social y organizarse en comités de vigilancia de acción permanente. Se crearon también, comisiones de comunicación, transporte y salud.

La intervención de los supermercados Loncoleche fue considerada una victoria por los trabajadores, que se tomaron la cadena distribuidora de alimentos para garantizar la entrega de los productos a la población. Exigen además que se intervenga también la planta elaboradora de productos lácteos, pasando todo el complejo al área social.

Sorena, que produce aleaciones de cobre, también fue requisada. De los 460 trabajadores, solamente 150 votaron contra la toma, efectuada el viernes 29. El interventor, un obrero de la industria, Rodrigo Molina, denunció que el patrón orientaba toda la producción a la exportación, fabricando solamente el mínimo necesario para la mantención de la empresa..."¹²

Pero, posterior a estos hechos se comenzó a vivir una cierta calma. Carlos Mujica recuerda que "En los días siguientes, como en todas las cosas, se empieza a calmarse, los viejos dirigentes se cansaban, se iban para la casa. Y los trabajadores de la producción, nunca creímos en un golpe, eso es cierto. Bueno, yo también fui a la marcha al centro. Ahí salieron los gritos de todos los partidos - Ho Chi Minh, lucharemos hasta el fin."¹³

Año decisivo - 1973

El poder y el futuro de los Cordones.

Para todos resultaba obvio el poder que los cordones industriales fueron capaces de mostrar frente al tanquetazo. En una situación en que la suerte del Gobierno quedaba en manos, confiables o no, de sectores de las fuerzas armadas, los cordones lograron ejercer un poder elemental e independiente. Actuaron en contra del sistema para salvar la vida a una institución que, paradójicamente, funcionaba dentro del sistema - el Gobierno -. Tal acción representaba la prueba definitiva de que el camino de reformas llegaba a su fin.



Carlos Altamirano conversa con los Cordones.....

Año decisivo - 1973

Sin embargo, la gran mayoría de los trabajadores participantes en los cordones no aceptaban las consecuencias de sus propias acciones. Continuar con el ejercicio de su poder significaba el fin del sistema, él cual no sucumbiría sin antes dar la pelea - armada si fuese necesario - en contra de sus sepulteros. La situación exigía clarificar las ideas respecto a la revolución, al Estado y a la UP. Sobre todo respecto a la UP. Fue durante estos meses cuando se hizo sentir con toda su fuerza, la falta de un "partido revolucionario".

Esta no es una frase vacía, un concepto fuera de moda plagado de maquinaciones. Hablamos de un partido, un sector de la clase trabajadora, que manejara con mayor claridad las ideas referidas a la naturaleza del Gobierno, a la revolución y al Estado. Un partido que hubiese ganado el respeto de otros trabajadores a partir de su labor en los sindicatos, las poblaciones y las universidades. Ese partido hubiese podido llevar los cordones a otro plano, a nivel nacional, para intentar dar respuesta a la gran interrogante - ¿hacia donde vamos? -

Ese partido debía hacer todo lo posible por llevar las discusiones del cordón a las asambleas, integrar nuevas capas de trabajadores y hacer funcionar el cordón en la forma más democrática posible. Respondería que para salvar al Gobierno era necesario romper el sistema.

Año decisivo - 1973

Fue el Cordón de Vicuña Mackenna el que primero comenzó a manifestar su visión respecto a la situación posterior al intento de golpe:

"En una reunión de dirigentes sindicales de las empresas que componen el Cordón Vicuña Mackenna, se hizo una evaluación de la concentración y paro nacional convocados por la C.U.T. el jueves 21 de Junio. En tal oportunidad, el Cordón Vicuña Mackenna demostró que pudo movilizar 3500 trabajadores, cifra considerable y significativa.

Reconociendo lo positivo y vigoroso que resultó el acto de masas del jueves 21, y analizándolo a fondo, surgieron sin embargo, algunos interrogantes y críticas; si los dirigentes del Cordón habían llamado a Marchar en Formación hacia el lugar del encuentro, que para este Cordón debía ser frente a las Torres de Tajamar, ¿por qué a última hora se vieron partir algunos camiones y micros que recogían a ciertos grupos de compañeros, llevándolos más rápidamente pero separándolos del resto y debilitando en alguna medida la gran columna del Cordón.

Una de las características sobresalientes del jueves 21 fue el hecho de que el pueblo tomara iniciativa y fuera capaz de organizarse y marchar en perfecta formación. Eso le dio al acto del 21 una fuerza nunca vista antes en las concentraciones de la U.P. ¿Por qué, entonces, desoir las orientaciones de los dirigentes del Cordón Vicuña Mackenna y recurrir a las micros cuando la voluntad de la mayoría era la de Marchar?

¿Es que se hacía demasiado larga la caminata para algunos compañeros? No lo creemos así, ya que tantos otros marcharon codo a codo con sus compañeros y les sobró el aliento para gritar las combativas consignas, que fueron otra de las características de la fecha.

El análisis de este pequeño pero sintomático detalle de lo sucedido, llevó a los compañeros presentes en la reunión del Cordón Vicuña Mackenna a seguir analizando otros hechos de alguna manera conectados con el anterior.

Ante todo, hay que denunciar el intento, por parte de ciertos sectores, de formar una especie de "Cordón Fantasma", que quebraría al que ya existe, le quitaría fuerzas. ¿Cuáles son las intenciones detrás de esto? No pueden existir dos cordones paralelos. Hay UN Cordón Vicuña Mackenna y se trata precisamente de que sea cada vez más fuerte.

Se llama a todos los trabajadores de la zona que abarca el Cordón Vicuña Mackenna a integrarse al Cordón, sin sectarismo de ninguna especie, y a participar en sus actividades militantes. No se trata de que dejen de existir los Sindicatos y Federaciones. Que existan Sindicatos, Federaciones, distintos tipos de organizaciones proletarias. Y también los Cordones. Que existan todos, pero, como

Año decisivo - 1973

dijo el compañero Cruces, dirigente del Cordón Vicuña Mackenna, "...que todos cantemos la misma canción". Así debe ser, puesto que la causa que se defiende es una sola: ¡La Victoria Final de la Clase Obrera!

Siguiendo con el análisis de los hechos, los compañeros del Cordón Vicuña Mackenna llegaron a la conclusión de que los máximos dirigentes de la C.U.T. deben tener un diálogo con sus colegas de los Cordones. La C.U.T. debe entender dos cosas, para empezar:

1) Los Cordones nacieron al calor de la lucha, durante el paro patronal de octubre y fueron - y siguen siendo - una forma de organización que se dieron las masas para actuar rápida y eficazmente contra las maniobras de la derecha.

2) Los Cordones No Dependen de la C.U.T., aunque la mayoría de sus miembros están afiliados a ella y la reconocen como máxima organización de los trabajadores chilenos. La C.U.T. debe prestar atención a los Cordones. Los compañeros dirigentes de la C.U.T. no deben olvidarse de los Cordones en sus discursos.

Del mismo modo, el compañero Presidente, Salvador Allende, y todos los compañeros que componen nuestro Gobierno Popular en sus niveles de máxima jerarquía, deben atender y recibir a los dirigentes de los Cordones, tal como lo hacen con los dirigentes de la C.U.T. Tiene que haber Contacto directo entre el gobierno y los Cordones. Sólo así será posible que el Poder Popular marche en armonía con el Gobierno, como lo expresó el compañero Allende".¹¹⁴

El Cordón propone acciones concretas:

"A raíz de los graves acontecimientos del viernes 29, el Cordón Vicuña Mackenna dio a conocer instructivos con decisiones y consignas movilizadoras y organizadoras. Entre ellas, podemos destacar las siguientes:

- 1.- Orden de pasar al área Social las siguientes industrias: Luchetti y Loncoleche.
- 2.- Los trabajadores no deben abandonar por ningún motivo las plantas mencionadas, de las cuales se exigirá la requisición.
- 3.- Cómo organizar brigadas de gente con instrucción específica.
- 4.- Se mantiene el estado de alerta para todos los trabajadores en ocupación de industrias y servicios.
- 5.- Para fines prácticos se divide el Cordón en 4 sectores.
- 6.- En cada uno de estos sectores se han designado industrias que actuarán como cabeza de sector. Por intermedio de ellas, se darán las instrucciones del Comando y se recibirán los requerimientos. Las industrias de cada sector se pondrán en contacto con el comando del Cordón por intermedio de la cabeza de su sector.

Año decisivo - 1973

7.- En la sede de la industria cabeza de cada sector funcionarán Comisiones de :

- a) Comunicaciones.
- b) Defensa.
- c) Transporte.
- d) Abastecimiento.
- e) Agitación y Propaganda.

Desde la industria cabeza del sector, el compañero responsable organizará a las comisiones similares que funcionaran en cada una de las industrias.

8.- Se instruye a todos los trabajadores del Cordón para afianzar los lazos de unión con sus hermanos de clase, el pueblo uniformado. Para ellos en toda ocasión que se presente, deberán hacerles claridad acerca de la similitud de sus intereses.

¡ Chile será Socialista y Punto !
Comando Cordón Vicuña Mackenna."¹¹⁵

Y continuaba intentando clarificar la salida respecto a la crisis del momento:

"Declaración del Comando del Cordón Vicuña Mackenna.

Ante la gravedad del momento el Comando del Cordón Industrial Vicuña Mackenna ha tomado los siguientes acuerdos:

La única forma de superar la crisis que vive el país a causa del sabotaje de los patrones es hacer que toda la producción y toda la distribución esencial pase al Area Social (así como los otros centros de trabajo donde los trabajadores lo decidan) y sean dirigidas y controladas por los trabajadores.

- El imperialismo, los capitalistas, las bandas fascistas, los militares golpistas, nos demuestran día tras día que la burguesía no permitirá el avance pacífico del proceso, que mientras tenga fuerza ejercerá la violencia contra el pueblo.

A cada golpe de la derecha le responderemos con un golpe donde más les duele.

Planteamos el derecho del pueblo a defenderse y defender sus conquistas y a avanzar sin transar hacia el socialismo.

Sólo la conducción de la clase obrera garantizará el avance del proceso.

Las medidas específicas que se deben tomar al respecto son:

Los trabajadores de cada empresa nombrarán un Comité de Administración para la dirección de la Empresa. Este Comité podrá ser cambiable por la asamblea de los trabajadores en cualquier momento.

Año decisivo - 1973

La producción del Area Social dará preferencia a los productos de consumo popular.

La producción de las fábricas y los predios pasará fundamentalmente a los Almacenes Populares de las Comunas donde ellos existan y serán administrados por los trabajadores y pobladores que distribuirán a través de sus propios organismos. Los pequeños comerciantes que son parte del pueblo explotado, podrán participar en la distribución si acatan las normas establecidas por los pobladores: O se ponen al servicio del pueblo o se marginan de la distribución.

Se determinarán áreas preferenciales de distribución, como: Poblaciones, Industrias, Regimientos, Hospitales.

Sólo a través de estas medidas, como el pase de Loncoleche y Luchetti a manos de los trabajadores y su pase directo a la distribución en manos del pueblo, se podrá garantizar que los productos lleguen a manos de los trabajadores.

La creación de un Comité de Defensa y Protección de las Industrias de los trabajadores y de las comunas campesinas acatando el llamado de la CUT.

Se prohíbe la venta de los diarios usados por los capitalistas por calumniar y denigrar a los trabajadores.

Este programa debe ser discutido en las asambleas de todas las fábricas y otros lugares de trabajo, así como cada población y cada comuna campesina.

Los Cordones Industriales deben asumir su responsabilidad de ligarse con los otros organismos de masas para organizar los Comandos Comunales.

El Cordón Industrial Vicuña Mackenna llama a los otros cordones, a los comandos comunales, a todas las organizaciones de masas, a los partidos de izquierda y a la base sindical a respaldar y luchar por estas tareas.

En este momento debe barrerse con el sectarismo nocivo: todos los que asumimos esta tarea somos Una Sola Fuerza.

Nuestro Cordón no se puede dividir por actitudes sectarias que constituyen un suicidio y una irresponsabilidad, como los intentos de generar un Cordón paralelo y de última hora en Progreso.

Es necesaria y urgente la unificación de dirección de los Cordones Industriales y otros organismos de masas, por lo que planteamos reiniciar las conversaciones entre las directivas de los Cordones Industriales y otros organismos de Poder Popular.

Por último, debemos señalar que: Los militares que cayeron fueron soldados de tropa. Los que ahora son soldados hace pocos meses fueron obreros y campesinos y dentro de algunos meses volverán a serlo. Ellos deben luchar al lado del pueblo del cual son parte, deben luchar por la causa del pueblo que es su causa, no deben

Año decisivo - 1973

dejarse arrastrar por el fascismo. Si hay que morir luchando, que sea por los intereses de los trabajadores que son el pueblo.¹¹⁶

En Cerrillos también se analizaba la situación...

"El Cordón Cerrillos a los Trabajadores.

Estos momentos el país vive momentos difíciles en que los intereses de la clase obrera y el Pueblo están amenazados. La ultraderecha, ubicada en el PN, Patria y Libertad y sectores ultrareaccionarios de la DC, buscan lanzar a las FF.AA. contra los trabajadores. La DC, en forma solapada y oportunista, pretende imponer condiciones al Gobierno buscando la entrega total de su iniciativa y la capitulación a los mandatos de los patronos, acción que desarrolla coludida con los gremios patronales y el imperialismo.

El viernes último, las FF.AA. cumplieron en actuar reprimiendo a aquellos que violaron los marcos institucionales intentando un golpe de estado. La clase obrera y el pueblo respondieron en forma masiva y combativa en defensa de sus intereses y del proceso revolucionario.

Pero en la actual situación de aparente tranquilidad, los trabajadores tenemos claro que los patronos no han parado en sus intentos de recuperar sus privilegios, utilizando todo el poder que aún conservan, incluso a los sectores reaccionarios de las FF.AA. para aplastar a los trabajadores.

Por ello los trabajadores seguiremos desarrollando:

1º.- Los más altos niveles de organización y preparación para responder a las intenciones fascistas.

- Formando Comités de autodefensa y brigadas de defensa en las fábricas, fundos y poblaciones.

- Centralizar y mantener los recursos necesarios para responder a las situaciones que se vayan presentando.

2º.- Creando, fortaleciendo y ampliando los Comandos Comunales como organismos de conducción y dirección de las luchas de la clase obrera y el pueblo.

3º.- Los trabajadores responderemos a los intentos patronales desarrollando nuestra propia contraofensiva que la expresaremos en:

- Avanzando y golpeando a los patronos y sus representantes en sus intereses y privilegios incorporando más fábricas y fundos al pueblo, expropiando las grandes distribuidoras.

Año decisivo - 1973

- Mostrando la más férrea unidad de la clase obrera y el pueblo en la defensa de sus intereses contra los patronos, uniendo el conjunto del pueblo que incluye a los obreros, campesinos, pobladores, estudiantes, soldados y carabineros.

- Exigiendo la represión contra los fascistas agrupados en Patria y Libertad y los gremios patronales y el llamado a retiro de los oficiales reaccionarios golpistas.

Por lo Tanto

- Llamamos a los trabajadores a estar concentrados en las fábricas, fortaleciendo la organización y preparación.

- Llamamos a los trabajadores de Maipú a incorporarse permanentemente a la organización del Cordón Cerrillos a través de Delegados por Industrias.

- Llamamos a los trabajadores de estar alertas y vigilantes a los llamados que la CUT y este Cordón hagan llegar a las fábricas.

Comando de Trabajadores Cordón Cerrillos.¹¹⁷

La discusión continuaba. La siguiente declaración fue firmada por FEMET (una federación metalúrgica), y el Cordón. Una muestra de que los Cordones habían alcanzado una base importante:

"Hemos creído oportuno entregar esta declaración que es el resultado de los análisis hechos por nuestras Asambleas del día Domingo 17 del pte (Julio 1973), y que tenía por objeto analizar los acontecimientos y movilización de los días viernes y sábado, recién pasados, y de las tareas que es necesario implementar a partir de este momento.

"Consideramos que si bien con la movilización de la clase trabajadora se logró el objetivo que se había planteado y que era el mantener la calle en manos de la izquierda, y aparte de manifestar nuestro acuerdo con quienes califican esta movilización como exitosa, creemos que tenemos la obligación revolucionaria de plantear también nuestra autocritica y la crítica a nuestras organizaciones tanto CUT, como organizaciones políticas por la carencia absoluta que hubo de conducción en el cumplimiento del objetivo que se logró más que nada por acumulación de masas, que por una acción coordinada de ellas.

Creemos que es extremadamente urgente y necesario que estas organizaciones consideren la importancia de controlar en un momento determinado las masas y mantener la organización y la conducción que sea necesario encomendarle, si no, en más de alguna ocasión tendremos que lamentar el haber utilizado nuestras propias organizaciones para juntar a los trabajadores en un lugar determinado, y que el

fascismo y la burguesía se aprovechen de esta situación para producir allí mismo una masacre de obreros.

Creemos que también es oportuno hacer claridad en el seno de la clase trabajadora, que lo que está en juego, por encima de la persona del Presidente de la República, por sobre el Gobierno, está la defensa de un proceso revolucionario, está la lucha anti-imperialista, está la lucha por la conquista del poder, y friamente sin caer en desviaciones, creemos que podemos plantear claramente, con responsabilidad, que no debemos olvidar que ese poder del estado lo ha conquistado la clase obrera para que le fuera útil en el camino hacia el socialismo, por lo tanto, el día que ya no nos sea útil, también tendremos que tomar la determinación de transformarlo o abandonarlo.

Manifestamos también nuestro respaldo a la declaración en conjunto PC-PS, que como organismos de los trabajadores, la hacemos nuestra, porque creemos que la vía del diálogo utilizado durante los 2 primeros años de gobierno, ha sido en parte la que ha ocasionado las deficiencias en las movilizaciones, y es más, en parte las desmovilizaciones de la clase, y es solamente con lo segundo, con que lograremos definitivamente romper el cerco institucional, al cual ya no podemos seguir estrujando, a costa de hacer las cosas a medias, o en un momento determinado, transar.

Creemos, que en lo que se refiere a lo que se ha venido calificando como la necesidad de aplicar "mano dura", es necesario especificar algunas cuestiones para no recibir como respuestas, meras explicaciones.

a) Exigimos que el gobierno emplee a fondo el poder que le confiere la ley y la constitución, en la destrucción del grupo fascista "Patria y Libertad", y donde la ley no quiera ser aplicada por el poder judicial, será la mano de la clase obrera que complementa esta tarea.

b) Le ponemos precio desde hoy a la acusación constitucional y las leyes contra el pueblo, y por cada ministro, y por cada intendente, y por cada ley, recibirán la respuesta del Cordón Cerrillos, el cual, en cada una de estas situaciones, les arrebatará una parte de su poderío; llamamos al resto de los organismos y al gobierno a recoger esta conclusión y a hacerla una gran tarea de masas. Esta, indudablemente les va a doler mucho más que una concentración de trabajadores en la Plaza de la Constitución.

En lo que se refiere a la política internacional, hoy es más necesario que nunca, crearle al pueblo la mentalidad anti-imperialista que es lo que defiende y apoya la acción del fascismo y la burguesía criolla, y creemos que ya no podemos ir a

sentarnos al "Club de París", a renegociar la deuda externa con el imperialismo, después de saber de qué manera el "enemigo yanqui" ha estado interviniendo en contra del avance del pueblo. Recordemos que las revoluciones han triunfado por la gran conciencia anti-imperialista del pueblo, no basta decir que los yanquis son malos, sino, demostrarlo, y ha llegado el momento que demos que los yanquis son muy superiores a la burguesía y el fascismo nacional, en lo que se refiere a sus cochinos métodos de sostener sus intereses capitalistas.

A la Comuna de Maipú; Campesinos, Estudiantes, Pobladores y Obreros:

Hoy se hace necesario más que nunca, coordinar nuestras tareas y acciones, y es por esto, que estamos actuando coordinados todos los organismos de masa de la comuna y nuestros objetivos son la defensa del gobierno popular, las tareas hacia la conquista del poder, el dominio territorial y político de la comuna, cuestión que nos permitirá en algún tiempo más, y quizás en muy poco, declarar esta comuna como una comuna libre de la acción del fascismo.

El jueves participaremos todos unidos y organizados bajo nuestros organismos de masa en la gran movilización llamada por la CUT.

A los Organismos tradicionales de la Clase Obrera: Direcciones políticas, CUT, Federaciones obreras, campesinas. Organismos de Pobladores y Estudiantes, etc.

El papel de hoy, la tarea urgente es, a nuestro entender, darse una estructura orgánica que permita actuar con la agilidad que el proceso requiere y que facilite y haga más rica y rápida la discusión en el seno de la clase trabajadora y que a la vez permita superar la deficiencia de conducción y organización que en estos momentos existen. La tarea es volcarse en el seno de la clase, fortalecer y desarrollar cada día más a lo largo del país los gérmenes de poder popular que se manifiestan hoy en organizaciones que se ha dado la clase tales como: Cordones Industriales, Comandos comunales, Consejos comunales campesinos, JAP y organismos de participación y que tendrá por tarea conquistar cada día más poder, ser capaces de la defensa del proceso y a la vez nos permitirá ir destruyendo las añejas estructuras de la institucionalidad burguesa para ir construyendo con la seguridad que da la acción y movilización del proletariado y los logros de la clase obrera, y nuestra decisión de la conquista del poder, las bases del nuevo estado popular socialista.

Consideramos que el poder popular naciente está demostrando la nueva mentalidad y conciencia de la clase y por lo tanto tenemos la absoluta seguridad que tenemos un papel importante, y quizás el más importante que pueda tener cualquier organismo, en la lucha por la conquista del poder, y el fortalecimiento y el cambio

de las estructuras necesarios en las organizaciones tradicionales de la clase obrera, incluso en los partidos políticos y proletarios, que indudablemente deben adecuarse, de acuerdo a la realidad actual, para continuar jugando el rol tan necesario en un proceso revolucionario que es el de conducir y dirigir políticamente a las masas.

Tareas de Hoy:

- a) Expropiación de 39 predios agrícolas para que sean puestos inmediatamente en manos de sus trabajadores.
- b) Exigir el cambio de algunos funcionarios burócratas que han impedido el avance en la conquista del poder.
- c) Exigir que se discuta en el seno de la clase, las leyes de Ref. Agraria, de Area Social, de distribución y remuneraciones.
- d) En el Cordón Cerrillos exigimos la expropiación de Industrias Pizarreño, Phillips Chilena, Distribuidora de Combustible (COPEC), Isesa, Pinturas Blundell, Luis Prieto Vial, Cobre Cerrillos, y llamamos a los trabajadores del resto de las industrias, a constituir organizaciones que permitan al control obrero de la producción como una responsabilidad y tarea de hoy.
e) Exigimos que con el aporte de las empresas del Area Social y los organismos de masas, se inicie la construcción de la Posta de Urgencia, Maternidad y Consultorio para la Comuna de Maipú, tarea planteada por el Consejo Local de salud.
- f) Exigimos más movilización colectiva para las comunas proletarias, quitando si es necesario la que en estos momentos se utiliza en sectores donde en estos momentos no existe la presencia del proletariado.

Es más, creemos que la empresa de Transportes Colectivos debería servir exclusivamente a las comunas proletarias.

En lo que se refiere a distribución de medios de transporte, deberían tener prioridad los MOPARE de transportistas y las empresas del Area Social y los sectores reformados de campesinos.

Estas tareas deben ser exigidas y realizadas por el conjunto de la clase, junto con la tarea principal que es la destrucción del fascismo, a partir de este momento y deberán ser cumplidas una a una sin vacilar, y en estos momentos así lo ha planteado el Cordón Cerrillos, el Comando Comunal Campesino de Maipú, y la FEMET que suscriben esta declaración.

Destacamos por último algo que hemos observado y creemos importante y que ha sido la acción desplegada por las fuerzas de carabineros, respaldados por la clase obrera en el cumplimiento de sus obligaciones en el mantenimiento del orden y respeto al gobierno, por lo tanto creemos que ha quedado demostrado que la clase obrera junto al pueblo con uniforme está consciente que el fascismo, el golpismo no pueden ni entrarán en nuestro país y llamamos al gobierno a solucionar los

problemas que estos compañeros de clase puedan tener en sus instituciones, y que se refiera a problemas orgánicos o reivindicativos, ya que también sufren las consecuencias del desabastecimiento y el mercado negro propiciado por la burguesía.

A crear el poder popular.

A aplicar la mano dura, ahora.

A destruir el fascismo, hoy.

A manifestar unidad de izquierda.

A conquistar más y más poder para la clase.

A formar hoy, las brigadas de trabajadores por industria, de tal manera de lograr una organización en cada fábrica que nos sirva en cualquier terreno, para defender el gobierno y el proceso revolucionario.

A luchar y a vencer.

Cordón Cerrillos.

Consejos Comunales Campesinos.

FEMET.¹¹⁵

Los trabajadores, tanto dirigentes como de la base, discutían y programaban. Pero también ponían atención a los discursos de los dirigentes "políticos". Carlos Altamirano, desde la fábrica Elecmetal del cordón Vicuña Mackenna, enunciaba la línea del PS:

"La antigua legalidad burguesa está irreparablemente desquiciada por obra y acción de la fronda parlamentarista y del Poder Judicial.

Insistimos: son los reaccionarios, los fascistas, los que han destruido - de hecho y de derecho - la actual institucionalidad.

Rota la legalidad por los enemigos de Chile y enfrentado a tan gravísima crisis, constituye un deber ineludible del Presidente de la República, en conformidad a perentorias disposiciones constitucionales, "administrar la Nación" y "dar Gobierno". Ninguna consideración puede prevalecer sobre este imperativo superior.

En consecuencia, toda acción tendiente a entorpecer, frustrar o impedir el ejercicio de estas atribuciones constitucionales, debe ser enérgicamente reprimida por ilegítima.

El Partido Socialista no aceptará jamás conciliar con los enemigos de Chile, del Gobierno Popular, de los trabajadores. En estos momentos, cualquier fórmula de transacción con la Democracia Cristiana, sólo sirve para alentar a los grupos facciosos que operan en su seno, y en el resto de la reacción, cuyo único e inalterable objetivo es, recuperar el poder y sus privilegios.

Año decisivo - 1973

El Presidente de la DC ha declarado: "No le dejaremos pasar una a este Gobierno". ¿Qué diálogo pudiera prosperar con quien expresa de manera tan manifiesta su odio al Gobierno Popular y proclama tan rotundamente sus mezquinos afanes revanchistas?

Impulsamos y desarrollaremos el diálogo en el único lugar donde corresponde revolucionariamente hacerlo: a nivel de la masa, con los trabajadores, sean o no militantes, en la entraña misma del pueblo. Pero rechazamos categóricamente todo diálogo con partidos y directivas que abierta o subrepticamente sirven o participan en la contrarrevolución.

Por otra parte, nada ni nadie puede negarle al pueblo de Chile el derecho a su propia defensa, principio - por lo demás - consagrado universalmente.

También este derecho conforma un patrimonio inalienable de una clase oprimida, cuando en el ejercicio de sus legítimas ansias de liberación cae sobre ella la más brutal de las represalias.

En uso pleno de ese derecho y de ese deber, los trabajadores de todo el país se han organizado en los Cordones Industriales, Comandos Comunales, Consejos Campesinos, Comités de Defensa y Vigilancia y otros organismos que constituyen gérmenes de un incipiente, pero ya poderoso Poder Popular, y configuran una barricada inexpugnable ante cualquiera tentativa insurreccional de la burguesía.

La columna vertebral de apoyo al Gobierno reside en la clase obrera. De allí que sea vital garantizar el desarrollo y el fortalecimiento de las organizaciones de masa.

Este es un derecho irrenunciable.

Como lo ha proclamado la CUT, hay que afianzar el mando y la autoridad del Gobierno; implantar el Plan Nacional de Abastecimiento, de manera que permita centralizar de inmediato la distribución y venta de los productos esenciales, y establecer - agregamos - un racionamiento justo de los artículos de primera necesidad; transformar el Área Social en el área dominante y hegemónica de la economía; establecer un efectivo control popular, de los trabajadores, sobre toda la producción; sancionar drásticamente a los especuladores, acaparadores y demás traficantes del mercado negro.

Esta vigorosa presencia y participación de las masas constituye una de las realidades irreversibles del proceso revolucionario chileno, y la más consciente garantía de su avance, desarrollo y defensa.

El Pueblo de Uniforme.

En octubre de 1972, y particularmente a contar del viernes 29 de junio, en cada trabajador chileno maduró un combatiente, y en cada industria, mina, población o fundo, ha nacido un "Cuartel más del pueblo".

Año decisivo - 1973

Obreros, campesinos, pobladores, jóvenes, mujeres, están amasando su propio poder destinado a repeler el poder burgués amotinado. Y tienen la obligación de hacerlo como clase y como revolucionarios.

Frente a esa inobjetable disposición patriótica, los soldados, marinos, aviadores y carabineros no pueden prestarse, en ningún momento y bajo ninguna circunstancia, para asesinar trabajadores.

Y llegado el caso en que algunos oficiales se alzarán, los oficiales, suboficiales, clases y soldados no tienen la obligación de prestarles obediencia. Aún más claro: no sólo tienen el deber de negarse a acatar órdenes que signifiquen disparar contra el pueblo o participar en aventuras golpistas contra el gobierno de los Trabajadores - sus hermanos de clase -, sino de oponerse activamente a ellas.

Por su parte, todo compañero, todo trabajador, debe estar consciente de que cada soldado, marino, aviador o carabinero merece el trato de un hermano de clase, sometido a los mismos problemas y angustias de un sistema que divide a la sociedad en ricos y pobres, explotadores y explotados.

La Conciencia y los Puños no bastan.

Los puños y la conciencia revolucionaria no bastan para defender la patria.

En una palabra, el Partido Socialista no sólo proclama el derecho a la legítima defensa del pueblo chileno frente a los mercaderes de la guerra civil, sino que además lo llama a ampliar y fortalecer sus organizaciones de base, consolidar sus posiciones estratégicas en industrias y fundos ocupados, y prepararse para iniciar una gran ofensiva de masas.

En esta circunstancia, la ocupación de fábricas, fundos, servicios públicos y locales, no sólo constituye un deber de la clase obrera destinado a preservar la integridad y funcionamiento de los bienes del pueblo y de Chile, sino también, fundamentalmente, como fórmula concreta de defensa del desarrollo y profundización del proceso revolucionario.

La burguesía debe estar clara que no puede actuar impunemente. A cada acción subversiva, a cada atentado contra Chile y su gobierno, los trabajadores responderán invariablemente utilizando todos los métodos y con todos los recursos que sean necesarios.

Inmejorables Condiciones.

Nunca la voluntad revolucionaria del pueblo ha sido más fuerte.

Nunca la convergencia y homogeneidad de la Unidad Popular ha sido más sólida.

Nunca la unidad comunista-socialista ha sido más férrea, ni ha existido entre ambos partidos, vanguardias de la clase obrera, una mayor identidad de objetivos.

Año decisivo - 1973

Nunca en esta defensa de la Patria amenazada ha sido más vigorosa y decisiva la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, sin excepción.

El pueblo de overol y el pueblo de uniforme constituyen uno solo. Por ello es estéril el ominoso intento de la reacción para presentar como adversarios antagónicos al Gobierno, la Unidad Popular y los trabajadores con el conjunto de las Fuerzas Armadas y Carabineros.

La intención es obvia: levantar un muro artificial para así lanzar a un enfrentamiento fratricida a padres, hijos y hermanos, nacidos del mismo pueblo.

En su macabro delirio, la reacción parece olvidar que el pueblo está en condiciones de incendiar y detonar el país desde Arica a Magallanes en una heroica ofensiva libertaria y patriótica. Cada población, cada fábrica, cada mina, cada fundo, cada montaña, se transformaría en un bastión proletario. El exterminio de esos focos patrióticos - si es que ello fuera posible - costaría miles y miles de víctimas caídas indiscriminadamente sin distinción de edad, sexo, ideología o categoría social. Un siglo de vida sería insuficiente para reparar los daños personales, materiales y morales dejados por la calamidad de una guerra civil.¹¹⁰

Sin embargo, en diferentes cordones, tanto antiguos como recién creados, se enfrentaban problemas en cuanto a control burocrático y manipulación. Dirigentes de la CUT, por ejemplo, convocaban en Cerrillos a la elección de una nueva Directiva, sin considerar la que ya existía.

Veremos precisamente cómo, en los próximos días, el proyecto de reforma intentaba frenar el crecimiento de los cordones industriales.

Lo que siguió al discurso citado más arriba fue una sucesión de preguntas y respuestas intercambiadas entre trabajadores de los cordones y Altamirano. El diálogo se convirtió en una interesantísima discusión:

"Un trabajador del Cordón Vicuña Mackenna:

- Compañero Altamirano, quiero hacerle una consulta sobre la posición del Partido (PS) frente a estos allanamientos que hacen los militares en nuestras industrias a la búsqueda de armas... Yo creo que el pueblo, para defender a su Gobierno, debe recurrir a todos los medios de que disponga. Considero que un partido revolucionario debe prepararse para parar a la contrarrevolución, y la única manera de pararla es teniendo un verdadero ejército popular dentro de las empresas. Porque es inconcebible que nosotros estemos aceptando que en las alternativas de la derecha se recurra a todo, como cuando se atacó ahora al Palacio de Gobierno, y siendo la Moneda entidad representativa del Poder.

Año decisivo - 1973

Carlos Altamirano: Vuelvo a expresar que ya en nuestra intervención, nos referimos a este tema y calificamos como lamentable la actuación de algunas unidades, que merecen nuestro repudio por su actitud.

Armando Cruces, presidente del Cordón V. Mackenna:

- Compañero, algo que como Cordón queremos insistir. No es una pregunta, sino una decisión que ha tomado nuestro Cordón. Nosotros creemos que es fundamental que como trabajadores, como dirigentes de los cordones, también estemos presentes en las discusiones que se hagan a nivel de la CUT y del Gobierno. Nosotros no estaríamos de acuerdo, si algunas de las empresas tomadas fuera devuelta sin tomar en cuenta a los cordones industriales (aplausos).

Carlos Altamirano: -Estamos de acuerdo, compañeros. Estamos plenamente de acuerdo, primero, como principio general, que no se devuelva ninguna empresa, y segundo, en un caso muy especial y concreto que sea necesario hacerlo, considerar la opinión de los trabajadores. Como partido, siempre lo hemos pensado y como partido, siempre hemos estado en esta posición, así que no es nada nuevo para nosotros.

Hernán Ortega, presidente del Cordón Cerrillos:

- Compañero, quiero hacer una pregunta sobre un problema que se ha visto más agudizado en esta última etapa, la más seria. Es la necesidad de superar ciertas deficiencias en lo que se refiere a las relaciones partido-masas. Nosotros creemos importante el análisis que pueda hacerse a nivel de partidos políticos, en el sentido de buscar una nueva estructura orgánica que permita superar las deficiencias en las relaciones partido-masas que se han venido observando de un tiempo a esta parte, tanto a nivel de partidos como a nivel de organizaciones de trabajadores, como en el caso de la Central Unica. Un análisis que tenga como objetivo principal garantizar una dirección única, una dirección correcta de la lucha de clases, y en ningún caso, dar lugar a una dualidad en la dirección revolucionaria.

Y por otro lado que tenga también el objeto de garantizar el real ejercicio del poder popular, para no caer en el stalinismo partidario que pudiera surgir en un momento dado. Esas deficiencias se han observado en estos últimos días y nosotros queremos tener el pronunciamiento de nuestro Partido con relación a esto. Si está en disposición de presentar una nueva estructura que permita agilizar y perfeccionar las relaciones partido-masas, y poner a disposición de las masas la efectiva conducción y los medios que necesita la masa para implementar una serie de tareas que están anunciadas dentro del discurso pronunciado por usted hoy día.

Año decisivo - 1973

Carlos Altamirano: - Compañero, en realidad, el Partido precisamente estos últimos días se ha estado preocupando de darse una nueva organización, dadas las nuevas circunstancias que vivimos. Nosotros estamos conscientes que la organización partidaria, si bien puede ser relativamente eficiente (no absolutamente eficiente, ni mucho menos) en tiempos de paz, es absolutamente ineficiente para posibles tiempos de guerra. Por eso estamos claros que otra debe ser la organización de nuestro Partido en los posibles tiempos que vengan, y la estamos estudiando.

Un trabajador: Resulta que si sabemos que somos los más claros (los socialistas), tenemos entonces la posibilidad de orientar a la masa, compañero, y eso depende de que seamos fuertes, enérgicos. Yo creo, compañero, que si tenemos la razón debemos imponerla. Porque aquí ya hay payasadas que no sirven para nada, como el cuoteo y esas otras cosas. Porque si somos un partido revolucionario, compañero, debemos actuar como tal y ser duros. Que nos den la autoridad para incentivar aquí, en la base, esta necesidad de tomar el poder. Porque eso es lo que ya está claro.

Que está cuestionándose la constitucionalidad burguesa; porque eso ya no tiene validez, compañero. Los cordones industriales, el poder popular, están sobrepasando la institucionalidad, porque en esta hora la institucionalidad real, la institucionalidad burguesa, ya no nos sirve. Es incapaz de cumplir sus funciones. Los trabajadores nos estamos dando una nueva institucionalidad y el Partido debe respaldarla y cuidar de que a nivel de Unidad Popular se aúnen criterios. Es imposible que todavía estemos en diferencias, de que los compañeros comunistas se resten al trabajo, que digan esa empresa hay que devolverla.

Los trabajadores vamos a decir no a la devolución, y nosotros, consecuentes con la clase, vamos a tener que estar al lado de la clase y decir: No, no la vamos a entregar.

Entonces, hasta dónde el Partido va a ser capaz de tomar decisiones, de decirle al Gobierno que también respalde nuestras posiciones, porque el aparato del Gobierno debe ser usado ahora por la clase, para aplastar a la otra clase, a la clase que siempre nos aplastó a nosotros. Que sea verdad que la tortilla se vuelva, compañeros.

Carlos Altamirano: - Compañeros, compartimos plenamente lo que ha expresado el compañero. Estamos completamente de acuerdo y creemos que en muy pocas palabras ha hecho una perfecta síntesis de lo que piensa la dirección del Partido. Que tenemos más claridad pero tenemos que demostrarla. Lamentablemente, los demás no siempre piensan que tenemos más.

El tiempo nos ha ido demostrando lo que dijimos desde un comienzo: que no por nuestra voluntad, sino por voluntad de la propia burguesía y la reacción, se iba a producir un enfrentamiento. De que no porque nosotros atropelláramos la Constitución, sino porque ellos ya lo han hecho. La realidad ha demostrado que

Año decisivo - 1973

nuestras posiciones eran más justas y que nuestros planteamientos eran los más adecuados. Pero no basta con ir a una reunión y que los demás digan sí. Todo esto es fruto de un forcejeo... Entonces, la cosa es difícil, es difícil, pero ya han escuchado la opinión del Partido expresada en este documento."¹²⁰

Es preciso reflexionar sobre los temas aquí expuestos, especialmente sobre la última parte de la respuesta dada por Carlos Altamirano.

Varios de los trabajadores presentes expresaron la opinión de que la situación era crítica y que nada menos que la acción directa y democrática sería la que haría avanzar al movimiento. Opinaban además, que el PS, como el partido más fiel a los principios de emancipación, sería quien debiera conducir a la clase; sin embargo, no era capaz de hacerlo, dados los serios problemas que reflejaba en su "relación partido-masas", y añadían que era necesario dar paso a otro tipo de relaciones.

Recordemos en este punto el comentario hecho por un militante del PS durante el proceso de formación del cordón Cerrillos. Decía que había que lograr "la gestación de un poder popular territorial más allá de los sindicatos y partidos políticos" que posibilitara "la superación de las discrepancias tácticas existentes entre los partidos", el cual tomaría la forma de un consejo comunal de trabajadores basado en el "modelo soviético".

¿Qué tipo de relación partido - masas está expuesta en estas frases?

Que la unión de los trabajadores, el "clasismo", la solidaridad, es más importante y más elemental que los intereses de tal o cual partido. Por lo tanto la clase debe unirse sobre principios de solidaridad. Sin embargo, frente a esta concepción de "unión", habría que preguntarse - ¿La unidad sobre qué principios sería la que permitiría enfrentar las tareas concretas del momento?

Específicamente, ¿cómo proteger al Gobierno y al movimiento de los ataques del estado y de la derecha?

Nuestra opinión es que la unidad debe ser construida con un apoyo consciente al poder popular y a la democracia directa. Una situación tan crítica como la que se vivía requería unidad respecto a los temas más candentes. Se lograría la superación de "las discrepancias tácticas existentes entre los partidos" a partir de una unidad que apoyara la democracia ejercida por las organizaciones de base de los trabajadores: la toma de control por parte de la clase trabajadora a través de sus propias organizaciones, ya sea que estas estuvieran en las fábricas, las minas o en la tropa. Para salvar al Gobierno, era necesario ejercer el tipo de control que el mismo Gobierno rechazaba.

Año decisivo - 1973

La relación partido-masas durante esos críticos meses, obligaba al trabajador revolucionario y a sus "partidos", a tener la mayor claridad respecto a los principios en torno a la revolución.

Frente a esta compleja situación, Carlos Altamirano respondía "la cosa es difícil, es difícil". Es decir, el PS no era capaz de entregar las respuestas pertinentes; llegaba así al final de su largo camino como partido "estatizante". La "dirección única" alternativa, debería ser ejercida por la dirección de los cordones, apoyada en los principios del poder popular y de la revolución... "para poder salvar al Gobierno".

Sobre el tema del cuoteo, Guillermo Rodríguez afirma que:

"Quizás una de las lacras de la "forma" de hacer política de la izquierda tradicional en Chile, se expresa precisamente en el "cuoteo" político. En concreto el cuoteo político nace de los acuerdos políticos de diversas fuerzas para enfrentar alguna actividad u acción conjunta. Generalmente, una vez establecido el acuerdo a nivel de las direcciones políticas, para su implementación se acordaba instancias ejecutoras en donde estuviesen representados los que apoyaban dicho acuerdo, a nivel político.

Así por ejemplo, en un frente social x, independientemente de lo que representaran cuantitativa y cualitativamente las fuerzas políticas, generalmente a las instancias de dirección/ejecución se presentaba un equipo colectivo que representaba a los partidos y que era el que se imponía a la Asamblea. Entonces las Asambleas nunca fueron democráticas porque los miembros de partidos se presentaban a votar con "orden" de partido, terminando por imponer siempre las direcciones que los partidos habían acordado.

Este hecho, cuando había consenso político, facilitaba mucho el accionar global, ya que cada partido se veía representado en los diferentes niveles de dirección y podía aportar y/o controlar la actividad x. Ello, sin embargo, al existir contradicciones políticas agudas, se tornaba en una herramienta para manipular, para detener, para contener y/o obstaculizar. Así, los partidos reformistas (mayoritarios) exigían, en nombre del cuoteo político, puestos en los distintos niveles de la organización popular para controlar y manipular o dirigirlo en la dirección que ellos estimaban sin que las Asambleas tuvieran peso definitivo ni decisivo.

El ejemplo concreto que se señala en el caso del Cordón Cerrillos y en la coyuntura de los "militar" del Cordón, el acuerdo previo establecido entre el PS, el MIR, la IC, el Mapu y el PC, significó construir una Comisión Militar - en la cual me tocó participar - que se presentó a la Asamblea (no fue elegida por ella, sino que se presentó, se aceptó por aclamación - la gente estaba acostumbrada a ese marco de

Año decisivo - 1973

funcionamiento - y supuestamente en ella debían participar un representante por Partido.

En la práctica - como en muchos otros ejemplos - el exigir una cuota y no asumirla apuntaba también a grados de irresponsabilidad política y/o intento por boicotear la instancia. En este caso a la Comisión Militar asistieron a su funcionamiento solo miembros del MIR, de la IC y el PC. Me detengo precisamente a analizar esto porque la IC tenía escasa o nula participación en el Cordón, tenía poco a nada de recursos y sin embargo estaba ahí presente por cuota política y por la voluntad de ellos de querer influir en esa instancia. Distinto el caso del PC que asistió, y que curiosamente asumió muy seriamente sus responsabilidades aportando recursos, gente y participando activamente. Sin embargo el PS no participó de la Comisión y simplemente desde la instancia global de conducción apoyaba o rechazaba en términos políticos lo que se estaba presentando.

Este fenómeno de el cuoteo político, hasta el día de hoy es una de las cosas más nefastas que existe en la práctica del movimiento social chileno, repetido aun en nuestros días ya que origina una supeditación absoluta del movimiento u organización social al arbitrio de los acuerdos que puedan o no alcanzar los partidos políticos, existiendo verdadera tutela, veto o control de los partidos grandes y casi ninguna posibilidad de democracia directa en las Asambleas.

Mi juicio es categórico: no creo que haya existido democracia al estilo de los soviets o de las Asambleas en que esta vota o resuelve sobre propuestas o información que le es aportada. A mí me parece que son más que nada mecanismos simuladores de una auténtica democracia. Y me extiendo en este punto, porque en definitiva muchos miembros de izquierda, militantes de partidos revolucionarios o no, y en general la masa, esta educada en esta forma de funcionamiento y de relación partidos - masa.¹²¹

La figura de Altamirano provocó, y provoca, un fuerte debate:

"Había gente que tiraba la piedra y escondía la mano, como se dice. Nosotros nos reuníamos con Altamirano varias veces y él dice...impulsa las tomas, impulsa los cordones, impulsa el poder dual, pero que yo no aparezca. Era su posición. Yo recuerdo que nosotros redactamos en la casa de una amiga de Altamirano un manifiesto que se publicó en Tarea Urgente, en lo cual planteamos claramente que se estaba pavimentando el camino a la dictadura y que la DC pensaba que los militares iban a tomar el poder. Era muy preciso y se lo redactó con Altamirano. Ahora, obviamente, él nunca quería aparecer en esto, un poco por su cobardía. Él era persona que no ponía a la disposición de la gente los elementos que eran necesarios.

Año decisivo - 1973

Por el otro lado, nosotros eramos el seccional Maipú del PS, fuimos expulsados del PS por miristas, pero igual seguimos dentro del PS porque habian algunos del regional que nos reconocian. Teníamos relaciones directas con Altamirano, entonces expulsar definitivamente a nosotros, había que expulsar a Altamirano.

En la reunión de Cocesa, allí se planteaba Altamirano francamente en la onda de generar el "poder dual". Ese era su discurso frente a este tipo de concurrencia. Hubo un cuestionamiento muy fuerte por parte de los dirigentes sindicales de la política del gobierno. Porque cada vez que se producía una crisis y movilizaciones, la respuesta del gobierno siempre era la integración cívico-militar. En esas discusiones, quedaba la sensación que había un vacío terrible de comunicación con lo que la gran masa optaba por hacer, que era avanzar hacia el socialismo. La gente quería el socialismo.¹²²

Las actividades, a veces directamente anti-trabajador, propugnadas por el Gobierno, probaron que así realmente se daba el caso:

"Un decreto de reanudación de faenas que afecta a 19 molinos de las provincias de Santiago y O'Higgins, fue dictado por el Ministro del Trabajo en las últimas horas de ayer.

Las autoridades del Ministerio del Trabajo señalaron que ésta era una determinación cuyo único objetivo es el asegurar el abastecimiento de pan en ambas provincias, y que no existe intención alguna que estas empresas integren el Area de Propiedad Social.

El conflicto que se inició el viernes en la mañana en 19 molinos, tiene su origen en una petición de reajustes de estos trabajadores que alcanza al 170%, lo que ha sido considerado excesivo por el Gobierno.

El 27 de junio pasado, el Gobierno fijó un alza del 60% en el precio de la harina y en este reajuste estaban considerados los nuevos salarios y remuneraciones de los trabajadores de este gremio. El día 28 de junio se firmó un acta de acuerdo nacional entre el sindicato de trabajadores molineros y sus empleadores donde se estipulaba un reajuste de sueldos y salarios del orden de 80%.

La Confederación de Sindicatos Molineros desconoció esta acta, pidiendo el reajuste del 170%.¹²³

Tan importante como el análisis respecto a su posición, era el hecho de lograr una coordinación real entre los Cordones. El día 16 de julio se celebró en INDUGAS una reunión de dirigentes de los Cordones de Cerrillos, referida al tema de La Coordinación. Se decidió entonces convocar a los representantes de los cordones de Santiago a una reunión para el día 18 de julio a las 4 de la tarde, en CINTAC.

Año decisivo - 1973

Se elaboró una convocatoria que tenía una propuesta de plataforma programática. Aludía al problema de expansión del área social y su administración, y al ejercicio del poder popular y su función. Se reclamaba en ella el derecho de los cordones a fijar e implementar las normas referidas a la participación y la dirección obrera, dentro del área de propiedad social:

"¡ A no devolver Nada, a Conquistarlo todo !

Un paso más adelante hacia el verdadero Poder Popular: Los Cordones Industriales se organizan en la Coordinadora Provincial.

Los dirigentes de los Cordones Industriales de la provincia de Santiago, en reunión efectuada el lunes 16 de Julio, en la empresa INDUGAS, han acordado llevar los siguientes planteamientos a todos los Cordones y Trabajadores de la capital:

1.- Ante el gran crecimiento y formación de los Cordones Industriales a lo largo de todo el país, ante la gran fuerza y combatividad y real poder de los Cordones industriales, hemos acordado la necesidad urgente de formar la Coordinadora Provincial de los Cordones Industriales de Santiago. Esto permitirá unificar fuerzas y organizarnos, a fin de levantar una plataforma única de lucha.

Por eso invitamos a todos los Cordones Industriales de Santiago a reunirse el miércoles 18 de Julio a las 16 horas, en el local de CINTAC, ubicado en el Cordón Cerrillos.

2.- Ante el gran empuje de la clase obrera y el pueblo, manifestado en la toma masiva de industrias, fundos, locales estudiantiles, comerciales y ante los rumores y planteamientos de determinados sectores sobre la devolución de empresas, los dirigentes de los Cordones Industriales han resuelto:

Quienes decidirán qué empresas pasen al área social o sean requisadas o intervenidas serán los propios trabajadores y no los organismos burocráticos, lo importante no es el criterio tecnocrático-económico sino político, ya que el 29 de junio nadie llamó a tomarse sólo las empresas "estratégicas".

3.- Los Cordones Industriales señalamos, una vez más, que hemos demostrado en la lucha misma que son los Cordones Industriales quienes tienen el real control territorial y político de los sectores industriales, y que jugamos el papel conductor de los sectores aliados del proletariado.

Además, dejamos en claro que acatamos las líneas centrales de la CUT y de las direcciones políticas, pero que tenemos el derecho de implementar y complementar estas políticas de acuerdo a la realidad de cada Cordón y bajo el principio máximo de la Democracia Obrera. Por lo tanto, exigimos a la CUT y a las direcciones políticas respeto a los organismos que la Clase se dio en la lucha misma.

Año decisivo - 1973

4.- Ante la actual situación política hemos decidido levantar una plataforma a partir de tareas concretas, que deberán ser discutidas e implementadas por la base de los trabajadores, expresada en la asamblea de cada Cordón, que deberá culminar en una gran concentración el día jueves. Esta concentración se efectuará en el Teatro Caupolicán, a fin de reafirmar nuestra posición proletaria y nuestra real vigencia, como organismos de Poder Popular.

Nuestras Tareas Concretas son:

- 1º.- El derecho de los Cordones Industriales de fijar e implementar las normas de participación y de dirección de los trabajadores, en las empresas del área de propiedad social.
- 2º.- La incorporación real y efectiva de los trabajadores a nivel de la planificación de la economía, en todos sus niveles.
- 3º.- El carácter de clase a nivel de la producción, transporte y distribución.
- 4º.- Imponer el área de la propiedad social como área dominante de la economía y proyectarla a toda la comunidad.
- 5º.- La descentralización de los organismos de la clase y de gobierno; además el control obrero a nivel de superestructuras de la economía.
- 6º.- La pronta creación de los Comandos comunales.
- 7º.- El control y dirección de los trabajadores a nivel de los medios de comunicación. Fomentar y hacer realidad la prensa obrera.

Hacemos un llamado a asistir al gran acto del Caupolicán, fijado para las 19 horas del día martes 24. Este llamado está dirigido a los obreros de la construcción, Consejos Comunales, Comando Provincial de Abastecimiento, estudiantes y Comandos Comunales. En general, llamamos a todos los sectores aliados a la Clase Obrera, entre ellos, soldados y carabineros a fin de hacer llegar nuestro planteamiento, para incorporarse definitivamente a la gran tarea de la Clase Obrera.

Invitamos a los representantes de los Partidos Políticos a "Escuchar" los planteamientos de los trabajadores.

- ¡ Ahora todo el poder para los Trabajadores !
 - ¡ Crear Poder Popular !
 - ¡ A Destruir el Poder Burgués !
 - ¡ A Preparar la Gran Ofensiva Proletaria Final !
 - ¡ A Parar las Maniobras Conciliadoras !
 - ¡ A no devolver nada y a Conquistar Todo !
- Central de los Cordones Industriales.
Cerrillos, Vicuña Mackenna, O'Higgins, Santiago-Centro."¹²⁴

Año decisivo - 1973

A pocas horas de gestarse este intento de Coordinación, lograba impulsar, un enorme movimiento en contra de la derecha y de la devolución de las industrias tomadas. Primero en Cerrillos, el día 18 y luego en Vicuña Mackenna, al día siguiente, los cordones mostraron que su base había crecido considerablemente. Las consecuencias de este hecho fueron dos: un aumento notable en su poder de convocatoria y un fuerte rechazo por parte del Gobierno y, en especial, del PC:

"Las barricadas se levantaron primero en Cordón Cerrillos. El miércoles 18, más de 5 mil obreros, apoyados por el Consejo Comunal de Maipú, ocuparon la comuna. Nuevamente el sector se convulsionaba por la acción de un importante contingente obrero-campesino.

A las 10.30 de la mañana los trabajadores detuvieron sus labores, movilizándose hacia la Plaza Buzeta. Allí repudiaron los desalojos y exigieron que las 12 industrias que se encuentran tomadas en Maipú, además del resto del país, pasen al área social.

Adrián Silva, presidente del Sindicato de Artela, dijo a Chile Hoy:

"Todos los trabajadores de Artela condenamos los desalojos de las industrias. Nosotros vimos cómo ISESA, FABRITEX e INMETAL fueron desalojadas por orden judicial. Nosotros, los trabajadores, no reconocemos ese tipo de justicia, y menos la que pretende devolver las industrias a los patrones. Aquí estamos los de ARTELA para salirle al paso a los que quieren conciliar sin darse cuenta que la única fuerza de apoyo que tiene el Gobierno son los trabajadores organizados."

Las barricadas con toma de camino se prolongaron hasta las cinco de la tarde. Un funcionario del Ministerio del Trabajo se hizo presente en el lugar, y después de prometer a la asamblea que el Gobierno se preocuparía de la requisición de las empresas, aceptando el plazo de 24 horas impuesto por los trabajadores, abandonó el lugar."¹²⁵

Como referencia a esta situación y a la relación entre el cordón y la línea "oficial" del PC, conozcamos esta acertada descripción publicada en la revista del MAPU:

"El Cordonazo, es sólo una muestra...

El martes 17 se reunió el Cordón Cerrillos y sus delegados para discutir, entre otras cosas, la situación de las empresas tomadas el 29. Entre ellas, las que están en Cerrillos mismo: ISESA, ARTELA, Cristalerías TORO, FIBRATEX, Captación de Aguas subterráneas y canales, FAMELA-SOMELA y otras más, cuyos trabajadores exigían su intervención y el paso al área estatal bajo control obrero.

Año decisivo - 1973

La reacción y la gran burguesía hacían denodados esfuerzos para que estas industrias se devolvieran, como condición para el "diálogo". Para los trabajadores y el pueblo se habían convertido en el baluarte de la lucha contra el golpismo. Esto se hizo manifiesto en la reunión del Cordón ese día. Y ante el silencio oficial del gobierno, teniendo en cuenta que los Cordones habían sido excluidos de la Comisión Tripartita encargada de ver en qué situación quedaban las 39 empresas a lo largo del país (CUT, Comité Económico y Cordones), el Cordón decidió por mayoría: parar las industrias al día siguiente, formar barricadas, cortar el tránsito y realizar una concentración en la mañana para dar plazo al Gobierno para intervenir, al menos, las once de Cerrillos.

El Cerrillazo.

Temprano en la mañana del miércoles 18 comenzó la agitación y la discusión en asambleas por industria. Lo más importante es que, pese al boicót manifiesto del reformismo, en especial por el PC, en todas las principales empresas de Cerrillos paró un sector que salió a solidarizar. En el movimiento participaron cerca de 3,000 obreros.

¡ Cosa nunca vista en el Cordón !

En las fábricas la discusión se ponía tensa. Los dirigentes del PC trataban de impedir la salida de obreros de las industrias. Hubo fuertes altercados y, finalmente, grupos de cien o doscientos salieron de todas maneras. Fue el caso de FENSA y de INSA, que tradicionalmente habían sido bastiones del PC.

En total pararon 25 industrias y se plegaron además los campesinos del sector (alrededor de 150, que llegaron en la mañana).

Los Plazos.

Como al mediodía (después de la concentración realizada en Plaza Buzeta) comenzaron a bloquearse los caminos en las principales arterias de Maipú (Pedro Aguirre Cerda, Plaza Buzeta, etc).

En la concentración se había dado plazo de 24 horas para asegurar la no devolución y la intervención de las industrias tomadas.

De nuevo, como tantas veces antes, Cerrillos, el "Cordón Rojo", era una Comuna en barricadas. Detrás de ellas se agolpaban vigilantes los trabajadores con overoles azules y cascos. Se notaba el armamento popular. Era una advertencia a la contrarrevolución y también a los intentos de reconciliación.

Como a las cinco de la tarde, al llegar un jeep con los jefes de Carabineros y con "la promesa" de intervenir las principales industrias en conflicto, las barricadas se levantaron. En los rostros había mezcla de satisfacción y desconfianza. Por ahí se comentaba "¡...será viejo ya el método éste de las barricadas... pero siempre resulta !".

Año decisivo - 1973

Triunfo pese al Divisionismo.

Al día siguiente, el jueves 19, representantes de ISESA, Cristalerías TORO, ARTELA, Captación de Aguas, FIBRATEX y FAMELA-SOMELA se reunieron con representantes del Gobierno para definir la intervención y la no-devolución.

En "El Siglo" ese mismo día apareció una declaración firmada por el Directorio de la CUT, que señalaba, entre otras cosas:

"La CUT rechaza además, explícitamente, el anunciado intento de provocar un paro con tomas en algunas industrias, pues éste no obedece a ningún acuerdo actual emanado de nuestra organización".

Y como si fuera poco, la próxima reunión nacional de Coordinación de los Cordones Industriales es calificada allí como "paralelismo sindical" y que era necesaria una "reestructuración más democrática de los Cordones".

Lo interesante es como esta supuesta declaración de la CUT concibe "la reestructuración". En Cerrillos montó una reunión con algunos dirigentes sindicales que se autodenominaron "Cordón", que tomaron acuerdos y emitieron una declaración.

Fracaso del Divisionismo.

Esto es claramente divisionista y debe ser terminantemente rechazado (como ya lo ha sido en Cerrillos) por el conjunto de los trabajadores. Pero tan movediza es la arena en que se mueven los reformistas, que en la reunión general del Cordón tuvieron que desdecirse ante la presión de los delegados y reconocer a los legítimos dirigentes."¹²⁶

El cordón publicó por esos días la siguiente declaración, repleta de entusiasmo y de ganas de cambiar el mundo:

"Después de una semana de analizar y recoger las inquietudes planteadas por los trabajadores, queremos informar lo siguiente:

- 1) Que la respuesta de los trabajadores, una vez más ha sido masiva y combativa.
- 2) Que vivimos una nueva etapa en esta lucha de clases, y que debemos darnos la organización y la preparación que nos permita defender nuestro proceso y nuestras vidas, de quienes pretenden destruirnos y que, aliados con los sectores reaccionarios de las FF.AA., hicieron una demostración el viernes 29 rodeando la Moneda con tanques y demostrando en qué terreno plantean hoy la lucha.
- 3) Que los logros obtenidos de esta coyuntura, los cuales significan más que nada logros de un profundo contenido político en esta guerra de clases que está

172
Año decisivo - 1973

representada por la toma de industrias, no pueden ser jamás transados como se hizo en octubre.

Exigimos a quienes estén en contra de que estas fábricas queden en poder de los trabajadores, que lo planteen cara a cara a las masas, y que no se escuden tras el sistema burocrático superestructural, al tiempo que reiteramos la decisión del Cordón que es:

¡ No devolver ninguna empresa !

¿ Acaso los patrones le habrían devuelto algo a los trabajadores, si sus maniobras golpistas hubiesen tenido éxito ?

¿ Acaso los edificios, las máquinas, las fábricas con sus instalaciones, no son fruto del trabajo de los obreros ?

¿ Acaso no somos nosotros, los trabajadores, los reales dueños de las empresas ?

Los gorilas del Brasil, Paraguay y ahora Uruguay, ¿ Han hecho alguna concesión a los movimientos revolucionarios ? ¿ Acaso, no los han aplastado con sus metralletas y torturas ?

Nosotros no queremos ser aplastados, no echaremos pie atrás, seguiremos avanzando y organizándonos cada día más y más porque ya está claro que los patrones tienen la intención de destruirnos.

Hacemos un llamado a los compañeros demócratacristianos que ha llegado la hora de decidirse con quién están.

Compañeros soldados y carabineros, no se olviden que en su gran mayoría pertenecen a familias de extracción proletaria y, por ende, al pueblo trabajador, y su deber es hacer vuestras las luchas de este pueblo.

Artela, ISESA, Famela, Somela, Indubal, Fibratex, Pizarreño, Cobre Cerrillos, Cristalerías El Toro, etc. son de los trabajadores y nadie se las podrá quitar, ni los patrones, ni los que le hacen el juego a ellos. Todas irán en un sólo paquete que la clase trabajadora lo defenderá hasta la muerte.

¡ No ! al burocratismo.

¡ No ! a los privilegios.

¡ No ! a las vacilaciones.

Por la mayor participación de los proletarios en la toma de decisiones.

Por una mayor igualdad de derechos del trabajador de la pequeña y mediana industria.

- Profundicemos el Poder Popular.

- Garanticemos mediante una dirección única la correcta conducción política de las masas por los partidos.

Año decisivo - 1973

- No a la dualidad de dirección revolucionaria.
- Respeto por las organizaciones que el pueblo se ha dado y no a las "imposiciones", vengan de donde vengan.
- A prepararse para la gran ofensiva de masas.
- A prepararnos para ejercer el Poder Popular.
- A no transar los Cordones Industriales y demás organizaciones que han surgido desde el seno mismo de las masas.

¡ A la lucha !

¡ A vencer ! Cordón Cerrillos."¹²⁷

Al día siguiente quedaba, entretanto, solucionada la intervención de cinco fábricas - Cristalerías Toro, Artela, Iseña, Capta Aguas y Fibratex -, quedando pendientes algunas menores donde igual cabría la fórmula del control obrero.

Ese mismo día 19, los trabajadores de Vicuña Mackenna salieron a la calle:

" El jueves 19 de julio, el Cordón Vicuña Mackenna fue territorio Libre de los Trabajadores. Miles de obreros se tomaron Vicuña Mackenna de punta a punta, en una combativa movilización, con tres objetivos:

1. Insistir en que las empresas tomadas no serán devueltas.
2. Exigir la expropiación de CENADI.
3. Repudiar la feroz agresión fascista contra los compañeros de Easton Chile. He aquí la crónica de los hechos:

De la Mañana

Los dirigentes del Cordón recorren los cuatro sectores que lo componen, entrando en las empresas para llamar a los trabajadores a paralizar sus tareas y salir a la calle. Las directivas sindicales reformistas de algunas industrias oponen resistencia, como el caso de Siam Di Tella que pasó al área social en mayo a través de la compra de 80% de sus acciones por la CORFO, pero el llamado es vigoroso y convence a las bases, que terminan por plegarse a la toma de Vicuña Mackenna. Se penetra incluso en industrias del Área de Propiedad Privada, como es el caso de "Patito", y también ahí los obreros responden positivamente.

Llegan numerosas brigadas de pobladores de Nueva La Habana y Lo Hermida; en apoyo de la movilización obrera.

11 de la Mañana.

Vicuña Mackenna está tomada desde Avenida Matta hasta Textil Progreso, altura 3.000. Las barricadas atraviesan y la cierran de punta a punta. Vicuña Mackenna es territorio libre de los trabajadores.

Año decisivo - 1973

Mediodía

Comienza la represión por parte de Carabineros contra los trabajadores en Avenida Matta, y frente a Cristalerías Chile.

Al iniciarse la toma de Vicuña Mackenna, la aparición de un micro-furgón de Servicios Especiales de Carabineros, provocó un serio incidente con los obreros, profundamente tergiversado por la prensa derechista.

Las fuerzas policiales habían sido enviados por la Intendencia, según declaró posteriormente el Intendente Julio Stuardo, para controlar una toma realizada por trabajadores de Agua Potable, en una planta ubicada en Vicuña Mackenna con Matta y encabezada por los "gremialistas". El oficial a cargo del piquete oficial, operó, sin embargo, contra los obreros del cordón, reprimiéndolos fuertemente con bombas lacrimógenas y apaleos.

"Nosotros no queremos enfrentarnos con Carabineros, sin embargo no podemos aceptar que un oficial se mande sólo y se arranque con "los tarros." El mismo oficial había dirigido tiempo atrás un desalojo judicial en Laboratorios Geka, hoy intervenido, con ayuda incluso de grupos fascistas. Asimismo, un obrero de Muebles Easton, que se encontraba presente, recordaba la desidia que tuvo Carabineros días atrás para reprimir a comandos de Proteco que, provistos de metralletas, dispararon contra obreros de esa fábrica".¹²⁸

13 Horas.

Llega el Intendente de Santiago, compañero Julio Stuardo, quien conversa con los dirigentes del Cordón y se compromete a retirar a carabineros y a no firmar ninguna orden de represión policial contra el pueblo. Se le encarga pedir al Ministro de Economía, José Cardemártori, que se haga presente en el Cordón para dialogar con los trabajadores y escuchar sus peticiones. Se fija el encuentro con el Ministro en la fábrica Elecmetal a las 16 horas.

15 Horas.

Las fuerzas de Carabineros no abandonan sus posiciones y mantienen sus efectivos cerca de la zona. Los trabajadores, por su parte, siguen firmes en las barricadas, esperando la llegada del Ministro Cardemártori.

17 Horas.

Ha transcurrido una hora desde el plazo fijado para la llegada del Ministro. Los carabineros no se retiran y ninguna autoridad de Gobierno se hace presente.

18 Horas.

El Ministro no llega. El gobierno no da respuesta. Los carabineros no abandonan sus posiciones. Los trabajadores preguntan si al Gobierno no le importa esta movilización realizada con objetivos concretos en defensa de sus intereses de clase. Las horas pasan, la determinación es firme, la paciencia acabándose.

Año decisivo - 1973

18.30 Horas.

Los dirigentes del Cordón ordenan avanzar 50 metros con las barricadas hasta cruzar Avenida Matta y dejar interrumpido el tráfico en esa arteria. Esto se lleva a cabo de manera ejemplar, con gran rapidez y sin provocar en ningún momento a Carabineros. Lo que se busca es presionar a las autoridades de Gobierno para que acudan al llamado de los trabajadores. De inmediato se hace sentir una fuerte represión por parte de Carabineros, quienes avanzan desde distintos puntos, ENCERRANDO a los trabajadores y lanzando una cantidad desproporcionada de bombas de gases. Muchos compañeros caen, semiasfixiados. Se produce un repliegue ante la implacable acción de Carabineros.

19 Horas.

Hay numerosos trabajadores con principio de asfixia, contusiones y heridas. Una camioneta conducida por fascistas atropella intencionalmente a un compañero, quien es trasladado a la posta. También hay varios detenidos. Los dirigentes del Cordón se comunican con el Ministro Secretario General de Gobierno, Aníbal Palma, quien pide 30 minutos de plazo para dar una respuesta del Ministro Cardemártori.

20 Horas.

El Ministro Cardemártori hace saber que bajo ningún concepto se hará presente en el Cordón para hablar con los trabajadores. Pretende que los dirigentes acudan a su oficina. Está claro que no quiere bajar a las bases. Los trabajadores se preguntan si el Ministro les tiene miedo.

20.30 horas.

Tras una rápida deliberación y evaluación de la situación existente en el momento, se decide levantar las barricadas y mantenerse en estado de alerta para planear las acciones futuras.

21 Horas.

El Intendente Julio Stuardo llega nuevamente al Cordón y retira a los carabineros que aún se mantienen en la zona."¹²⁹

Año decisivo - 1973

La Coordinación y la Unidad.

La coordinación de los cordones y su actividad independiente de la línea de "negociación" del gobierno, impulsó al PC a intentar formar sus propias organizaciones en las áreas geográficas de los cordones:

...Hace algunos días Chile Hoy organizó un foro sobre Poder Popular, donde estuvo presente el dirigente comunista Galvarino Escorza, a pesar de haber sido invitado con anterioridad.

El Presidente del Sindicato Único de Textil Progreso, y actual delegado de su industria al Cordón Vicuña Mackenna, explica en esta oportunidad la posición de su partido frente al Poder Popular, los Cordones Industriales, Comandos Comunales y su relación con la CUT.

¿Qué es para ti el poder popular?

- Yo pienso que se debe y tenemos que crear poder popular con las masas, pero no desvinculado del Gobierno. Tiene que estar muy vinculado al Gobierno para que pueda ser un verdadero poder popular.

¿Eso significa que el poder popular tiene que ser dependiente del gobierno?

- No, no. Tiene que estar vinculado, pero no depender de él.

¿Entonces tú planteas un poder popular autónomo del Gobierno?

- Exacto: autónomo.

¿En qué se diferencia esa posición con lo planteado por otros partidos de la izquierda?

- Bueno, no veo diferencias...

¿Qué papel le asignas a los cordones industriales dentro del poder popular?

- A mí me parece que los cordones industriales están jugando un papel muy importante, porque, como ha crecido tanto la clase trabajadora es imposible coordinar todo el trabajo de la CUT, nuestra organización máxima; de ahí que en octubre empezó la formación de los cordones industriales, a pesar de que la inquietud nace desde hace mucho tiempo, desde la época de la FOCH, de la CTCH, hablando así un poquito de la historia sindical, cuando también existieron los cordones industriales.

Si los cordones industriales tienen un papel tan importante, ¿por qué los comunistas no se habían integrado antes?

- ¿Como partido?

Si.

Año decisivo - 1973

- Bueno, porque no hubo acuerdo en la forma en que íbamos a participar y no hubo acuerdos con el PS. Ahora, si la directiva se elige a nivel de base, lo lógico es que participen moros y cristianos, pero si es cuoteo, nosotros decimos que se entregue la directiva en manos de dirigentes que sepan dirigir; y como no llegamos a ningún acuerdo, quedamos en hacer otra reunión que fue cuando no asistieron los de Elecmetal, formando ellos, no el cordón - porque éste ha existido siempre -, sino que la directiva.

¿Y si ustedes están integrados al Cordón Vicuña Mackenna, por qué no participaron en las movilizaciones como la de hace tres semanas, donde perdió la vida un poblador?

- No participamos porque no estuvimos de acuerdo; pensábamos que íbamos a ser usados por la derecha.

Pero se luchaba por la expropiación de las industrias. ¿Eso favorece a la derecha?

- Es que hubo destrozos que no los hicieron los trabajadores sino unos fascistas del agua potable. Pero después de esa movilización nosotros conversamos con los compañeros socialistas y los compañeros miristas que dirigen el cordón, y dijimos: ¡estructuremos el cordón! Conversamos con los compañeros y les dijimos que nos dieran participación, porque nosotros como comunistas controlamos muchas empresas. Ahora estamos trabajando juntos, para después hacer una elección general. Ahora recién estábamos reunidos con los otros compañeros del cordón para ver esto. Incluso había un compañero del MIR, de Siam Di Tella, y si bien en la forma habrá alguna divergencia, en el fondo hay acuerdo.

¿Cómo es la cosa? Aquí hay un cordón industrial que tiene como sede Elecmetal, pero hubo una tentativa de crear otro cordón industrial que no es otra cosa que divisionismo, ya que esa "tentativa" es paralela al cordón inicial...

- Eso es lo que se ha dicho, pero nosotros, para evitar eso, dijimos: ¡ya, dependemos de Elecmetal, no hay problemas! Pero yo te converso de la época en que conversábamos con los socialistas; nosotros quisimos aplicar el cuoteo político para ver la dirección. ¡Si éramos un partido con bastante representatividad dentro del cordón, lo lógico era que dirigiéramos el cordón!

¿Y qué pasaba con los otros partidos de izquierda en ese cuoteo político?

- Si es un cuoteo, lo lógico es que se vea a nivel político.

¿Cuál debe ser la relación cordones - CUT?

- Pienso yo que tiene que ser muy estrecha: deben ser dirigidos por la CUT y orientados también por la Central. Pero eso sí: tendrán que darse en algunas oportunidades su propia organización, en eso estamos de acuerdo. Claro que es verdad que la propia Central necesita una reestructuración, porque está quedando un poco caduca, compañera, porque en los momentos en que estamos viviendo ahora se necesita otra cosa. Porque, ¿cómo puede abarcar a esa gran población que está surgiendo ahora?

Año decisivo - 1973

Si ustedes estuvieran integrados al Cordón Vicuña Mackenna, estarían también dentro de la Coordinadora de Cordones que se creó hace algunas semanas. ¿No es cierto?

- Mira, en esa última asamblea de la que te hablo, donde estaba el único cordón, el cordón unificado que dirige el compañero Cruces, lo planteó muy fuerte el compañero Aguiló, del MIR, y dijo que jamás se podía pretender tener esa Coordinadora, porque eso sí que significaba un paralelismo a la CUT. Y en eso estamos totalmente de acuerdo; incluso le dije al compañero Aguiló, cuando terminó la asamblea: ¡compañero, mire, usted me ha robado todas las palabras, casi no hubo necesidad de que interviniera yo! Porque eso sí que es darle pasto al chanco, porque Rodríguez por un lado está sacando la CUT pa'llá, pa'República, y nosotros pretendíamos sacarla quizás para dónde; para mí eso no procede, y digo que no puede haber una Coordinadora de Cordones, porque es paralelismo. Lo que no significa que los cordones se den sus tareas concretas y propias.

¿Cómo ves tú la relación entre cordones industriales y comandos comunales?

- Primeramente tenemos que formar el cordón industrial para llegar después a la formación de este otro organismo de masa que es el comando comunal. El comando comunal tiene que reunir a las JAP, centros de madres, campesinos, pobladores y también a los obreros de los cordones industriales.

¿Es importante formar estos comandos comunales hoy día?

- Cualquier organismo de masa es importante formarlo hoy, y en forma rápida, y más todavía en la situación en que estamos viviendo ahora.¹³⁰

O sea, tras la actitud del PC (por lo menos de la oficial), había una diferencia de estrategia:

"Este problema fue creado por algunos compañeros comunistas que no han querido entender nunca lo que significa un Cordón Industrial. Ellos siempre han planteado lo de la CUT al principio: que esto era paralelismo y otras cosas verdaderamente absurdas, porque los dos organismos tienen actividades distintas. La CUT siempre ha tenido que ver con problemas reivindicativos, en cambio nosotros no estamos en eso, sino en la organización de los trabajadores en cada sector." dijo José Fernández, Cordón Vicuña Mackenna.

La unidad, la Dirección única, debía entonces construirse sobre la alternativa del proceso de "poder popular", en lugar de la del Gobierno de convergencia.

Los temas planteados durante esos días eran de suma importancia: cómo extender la influencia de los Cordones a nivel nacional; cómo integrar a los trabajadores del PC y de otros sectores sociales. En fin, cómo avanzar y defenderse.

Año decisivo - 1973

Había diferencias, respecto a lo que el Gobierno denominaba el "proceso". Esto podría haberse considerado normal dado que los debates eran una parte fundamental en el intento de elaborar tácticas que permitieran, al interior de cada industria, organizar a la mayoría de sus bases.

Pero si observamos el tono presente en una reunión del Cordón Vicuña Mackenna, resulta obvio que las diferencias eran tan graves como para provocar la división. Y eran justamente esas diferencias las que se debía enfrentar (ver puntos 1, 2 y 3):

"Reunión Extraordinaria del Cordón Vicuña Mackenna.

El Cordón Vicuña Mackenna volvió a reunirse el domingo para tratar algunos asuntos de urgencia. La concurrencia fue numerosa y el espíritu combativo, demostrando que para los revolucionarios auténticos, la militancia y la lucha no se interrumpen los viernes sino que se realizan de lunes a lunes.

Los compañeros de Easton Chile dieron cuenta de los lamentables hechos el viernes y sábado pasados, cuando los fascistas de la zona los atacaron brutalmente durante una toma pacífica del terreno colindante con la fábrica de muebles donde trabajan. Esta toma se realizó con dos objetivos:

- 1.- Solucionar el grave problema habitacional de los trabajadores de esa industria;
 - 2.- Proteger la fábrica, que está rodeada de chalets donde viven los fascistas de bandas de Patria y Libertad, Comandos Rolando Matus, Proteco, además de unos cuantos suboficiales de las FF.AA. Algunos de los cuales aparecen implicados en la balacera del viernes. A la 1.30 de la mañana del sábado, en medio del ruido ensordecedor de los bocinazos de un verdadero choclón de autos, se prendieron todas las luces de las casas del vecindario, iluminando el terreno donde los compañeros de Easton se mantenían vigilantes, pero pacíficos, armados tan sólo de valentía y algunos coligües.
- De inmediato comenzó el tiroteo a mansalva. Los fascistas emplearon metralletas, fusiles y escopetas. Se observó cómo sacaban los asientos de los autos y los ponían en los techos parapetándose detrás. Los trabajadores se tiraron al suelo y lograron arrancar, arrastrándose, dejando pasar las ráfagas de metralleta por encima de sus cuerpos, pegados a la tierra. Por suerte no hubo que lamentar muertos ni heridos.
- Enseguida acudieron los carabineros, quienes en un principio defendieron a nuestros compañeros. Sin embargo, al poco rato, pudo verse cómo las viejas momias del barrio se calentaban en las hogueras prendidas por los trabajadores para protegerse del frío, y de ahí convidaban con café a los pacos, quienes de pronto se dieron vuelta y comenzaron a lanzar bombas lacrimógenas contra nuestros compañeros de Easton.

480

Año decisivo - 1973

Incluso pudo observarse que los fascistas y los carabineros actuaron coordinadamente mientras unos seguían con el tiroteo, los otros se dedicaban a robarse los coligües, quemar las banderas chilenas e incendiar el terreno.

Cabe agregar que ese sitio está botado desde hace siete años, y está en venta en una oficina donde dicen no saber quién es el dueño (!).

Ante la verdad de los hechos, el Cordón Vicuña Mackenna se declara totalmente solidario con los compañeros de Easton Chile y toma el asunto en sus manos.

Se hará una denuncia responsable, a nombre del Cordón, ante la Fiscalía Militar y se pedirá el allanamiento de la Villa Santa Carolina, donde existen verdaderos arsenales y donde viven los fachos culpables de esta brutal agresión a la clase trabajadora.

En la misma reunión del domingo se tocaron también otros puntos:

1.- Es necesario que todos los partidos políticos de la izquierda se definan, como ya lo hizo el PS acerca de los Cordones y la No devolución de las industrias tomadas. Ya se sabe que el MIR está en la misma onda. Es necesario que todos se pronuncien.

2.- El Cordón Vicuña Mackenna no va a servir de resorte para políticos oportunistas. Es bueno que lleguen representantes de los partidos políticos y de la CUT. Serán bienvenidas mientras vengán a dialogar y escuchar la decisión de la mayoría cuyo vocero es el Cordón. El Cordón da instrucciones. Como dijo el compañero García, uno de los dirigentes del Cordón, "...las ideas "descabelladas" de "unos cuantos cabeza - de - balas" ya no resultan tan descabelladas sino alternativas de poder"...

3.- Se insiste -y que quede bien claro - ; Existe un sólo Cordón Vicuña Mackenna ! Aparecen aquí y allá ciertos "cordones fantasmas". No creemos en los fantasmas. Incluso se los invita a las reuniones, para tratar de aclarar las cosas. No vienen. Los Fantasmas no existen: Existe el Cordón Vicuña Mackenna.

4.- El Cordón ofrece todo su apoyo a los trabajadores de Canal 9 y dará la lucha para que llegue a ser el Canal de los Cordones Industriales y de todo el Poder Popular.

Al término de la reunión, los dirigentes del Cordón, junto con la mayoría de los compañeros presentes, partieron a ofrecer ayuda inmediata y material para los pobladores de los tres campamentos de emergencia que existen en el sector, que se encontraban en situación crítica debido a la lluvia persistente. Cada industria aportó lo que pudo: locales donde albergar a las familias, nylon para carpas, madera para leña, vehículos, calefacción, alimentos, dinero. Así se da el ejemplo. La unidad entre los Cordones Industriales y los Comandos Comunales es un hecho.

Año decisivo - 1973

Todas las organizaciones del Poder Popular deben apoyarse y actuar coordinadamente.

- ¡ Las empresas tomadas no serán devueltas !
- ¡ No necesitamos vacilantes, sino compañeros revolucionarios !
- ¡ La clase trabajadora sabe que la muñeca no es el arma del revolucionario !
- ¡ Chile será socialista y punto !¹⁷¹

Este debate interno resultaba productivo. Surgía con él una solución para enfrentar el problema de la integración a los cordones de las grandes industrias:

"La Directiva del Cordón Vicuña Mackenna Informa a todos los Sindicatos Miembros del Mismo, lo siguiente:

1. El 31 de julio de 1973, en el Sindicato de Siam di Tella, se efectuó una reunión presidida por esta directiva, en la que se nombró una comisión de seis (6) compañeros, encargados de redactar el proyecto de reglamento para la elección de la directiva del Cordón.

Tal comisión no tenía ninguna otra atribución que esa, la de redactar un proyecto de reglamento para la elección, que posteriormente sería presentado por la asamblea regular del Cordón.

2. Que el nivel y el mecanismo de la relación entre la CUT y los Cordones es algo todavía no resuelto, ya que iba a ser discutido en la conferencia de organización de la CUT, la que debía celebrarse los días 22,23 y 24 del mes en curso, y que fue suspendida debido a la situación política que vive el país.

3. Que anda circulando una hoja firmada por:

Directiva Cordón Vicuña Mackenna, Comisión Electoral del Cordón y CUT Internacional Ñuñoa, en la que se cita a una reunión en el local de Siam Di Tella. De esas firmas al menos la de la Directiva del Cordón es falsa, y los otros dos organismos no tienen atribuciones para citar a reunión del Cordón.

4. Ante todo lo anterior, la Directiva del Cordón Vicuña Mackenna cita a los Dirigentes Sindicales de todas las Industrias del Cordón a la reunión regular del Comando del Cordón a efectuarse en el local Sindical de ELEC METAL, en Santa Elena 1551, a las 16.00 horas de hoy 25 de Agosto, en la que se discutirá el proyecto de reglamento para la elección y la fecha de la celebración de la misma.

5. El Cordón no aceptará actitudes sectarias que siembran la confusión y pretendan dividir a los trabajadores.

Año decisivo - 1973

Frente a la proposición de la Comisión, Dirigida por el Partido Comunista los Socialistas planteamos:

1. La directiva del cordón estará integrada por 7 dirigentes elegidos por la base. Los compañeros de las CUT departamentales y provinciales tendrán derecho a participar en las reuniones de la Directiva y en las Asambleas como dirigentes de la CUT (Punto D del reglamento).

2. La Asamblea del Cordón estará compuesta por los Dirigentes Sindicales y/o Delegados nombrados por la base, que tendrán derecho de elegir a la Directiva.

Podrá ser Dirigente cualquier trabajador que pertenezca a una industria del sector. Cada dirigente tendrá derecho a uno o más votos, hasta cinco, según los trabajadores que represente, según la siguiente tabla:

Industrias de 1 a 100 trabajadores, cada dirigente 2 votos.

Industrias de 100 a 200 trabajadores, cada dirigente 3 votos.

Industrias de 200 a 300 trabajadores, cada dirigente 4 votos.

Industrias de 400 o más trabajadores, cada dirigente 5 votos.

No aceptamos que unas pocas industrias de mil trabajadores que no han participado activamente en el Cordón hagan todo el peso de la elección y las industrias, medianas y pequeñas, que son las que han levantado el Cordón, se vean disminuidas en su participación. Según el planteamiento del PC en que si la industria tiene mil trabajadores los votos de sus dirigentes valen por mil y si tienen ochenta valen por ochenta. Según esto, doce industrias chicas tendrían menos votos que una grande que no ha participado (Punto 5 y 6 del reglamento)

3. La duración en el cargo de Dirigente debe ser de seis meses, dando posibilidad de que surjan los nuevos Dirigentes. El ritmo de la lucha de clases, con el actual proceso, exige que exista la posibilidad de remoción de los Dirigentes.

Los Dirigentes serán revocables por acuerdos mayoritarios de la Asamblea del Cordón.

Los Dirigentes podrán ser reelegidos mientras cuenten con la confianza de las bases (Punto nueve del Reglamento)¹³²

La situación dentro del cordón cambiaba de un día al otro:

"Había una asamblea que se trataba de: volver a tomarse con neumáticos el cordón, ésto después de la toma de Avenida Matta. A tomarse las industrias que no estaban en el área social, entre ellas las "Últimas Noticias" que no estaban de acuerdo de pasar al área social. Allí plantearon y ganaron los MIR, y allí descubrí que representaban muy poca gente, muy poca base porque en la asamblea de 500 o 1000 personas en Luchetti, tenían más dirigentes - delegados presentes, aunque cada uno representaba menos trabajadores de base que los "nuestros". Eran los delegados

Año decisivo - 1973

que votaron en la Asamblea, los trabajadores de base no votaron. En este momento estábamos llegando a un acuerdo con los Comandos de abastecimiento y me tocó a mí convencer a la Asamblea de no salir a tomarse las calles y lo logré.

No había ninguna razón para volver a tomarse el cordón, más que decir "estamos aquí"... Había que ser muy preciso ... queremos Luchetti para esta razón, queremos ésto por esta razón. Teníamos que ir a ver o llamar a Armando Arancibia o a Pedro Vuskovic y convencerlo si podía o no se podía, a ver lo que podíamos hacer. Era muy conflictivo hacerlo a cada rato. Yo llamé a Arancibia como, yo era segunda del PS dentro del cordón."¹³³

Mientras el Cordón Vicuña Mackenna continuaba con las tareas prácticas, proseguía además en sus intentos por integrar a las empresas del área social, presentarse como una alternativa y además protegerse de la manipulación de quienes todavía creían en el proyecto de la Convergencia:

"La empresa Edmundo Benard, situada en la calle Santiago Concha N° 1625, productora de artefactos electro-mecánicos, perteneciente al Cordón Vicuña Mackenna, fue requisada e intervenida el pasado miércoles 1° de agosto. Este fue el resultado victorioso de una larga lucha y sin tregua sostenida por los obreros conducidos por sus dirigentes sindicales.

El presidente del Sindicato Industrial, compañero Edilberto Díaz Castillo, nos contó la firme sobre el desarrollo de los acontecimientos:

Los conflictos comenzaron hace rato y se agudizaron cuatro meses atrás, cuando en asamblea de trabajadores se votó por el cambio de la directiva sindical.

Los nuevos dirigentes se pusieron firmes desde el vamos, con ánimo de dar la pelea cuando fuera necesario. Muy pronto surgieron tirantezas a raíz de asuntos concretos; trampas en el pago del reajuste, incumplimiento del Acta de Avenimiento en lo que respecta a regalías de almuerzo y locomoción, entrega de zapatos y overoles, premios por cada cinco años de trabajo en la empresa, etc. Nada de esto fue respetado.

Simultáneamente, empezó a bajar notablemente en la producción. El patrón la atribuía al desabastecimiento de materia prima, pero los trabajadores se dieron cuenta de que se trataba de Sabotaje a la Producción. Hay que aclarar que la Industria Edmundo Benard surte pura y exclusivamente a empresas estatales, como la Gran Minería del Cobre, universidades, hospitales, escuelas, dependencias de las FF.AA., el Metropolitano, etc.

Año decisivo - 1973

También se produjo un éxodo de personal debido a las dificultades económicas y a la actitud desmoralizadora asumida por el patrón. Ante todos estos fenómenos, la directiva sindical se puso en guardia y comenzó a convocar reuniones frecuentes para informar a las bases y mantenerlas en estado de alerta. Comenzó a considerarse la Toma de la Empresa.

El viernes 15 de junio, los trabajadores con sus dirigentes a la cabeza, realizaron un paro de advertencia e hicieron un nuevo intento de conversar con el patrón, quien por toda respuesta les comunicó que en adelante, no les pagaría la regalía de la colación. Esa fue la gota que rebalsó el tarro. Había llegado la hora de tomar una decisión. La directiva informó en asamblea de trabajadores que ya estaban organizados los Comités de Toma de Vigilancia y de Propaganda. La asamblea votó unánimemente a favor de tomarse la Empresa.

Así fue como esa misma tarde del viernes 15, los trabajadores se tomaron Edmundo Benard. Durante todo el fin de semana, permanecieron dentro de la fábrica.

El día lunes llegó una acusación a los dirigentes por "usurpación de bienes". Ante esta novedad, los compañeros salieron de la Empresa, permaneciendo reunidos en la entrada. Al rato llegó el juez y al encontrarlos afuera, tuvo que levantar un acta declarando que no existía usurpación de ningún tipo. A partir de este momento, los compañeros de Edmundo Benard mantuvieron paralizadas las faenas y comenzaron a organizarse para lo que vendría.

Fue de fundamental importancia el apoyo de la CUT Provincial y del Cordón Vicuña Mackenna en lo que respecta a orientaciones para la organización y respaldo, tanto material como moral.

Comenzaron a estudiarse las perspectivas para el futuro y entre todas se llegó a la conclusión de que la única solución era pedir la intervención y el pase de la Empresa al Área Social, teniendo en cuenta que se trata de una industria estratégica por su tamaño, el tipo de producción (lámparas, transformadores, timbres y uniones etc.), y por estar abasteciendo a empresas estatales.

Pasaron los días. Las gestiones ante el Ministerio de la Economía no encontraban solución. Los compañeros eran tramitados una y otra vez. Ya llevaban 42 días con las faenas paralizadas y las autoridades de Gobierno no daban respuesta alguna.

El lunes 30 de julio, acompañados por un dirigente del Cordón Vicuña Mackenna, los representantes de los trabajadores de Edmundo Benard, resolvieron quedarse de guardia en el Ministerio de Economía, hasta obtener una respuesta concreta a sus peticiones. Finalmente, el compañero Hernán Arancibia, Subsecretario de

Año decisivo - 1973

Economía, les manifestó oficialmente que se había decidido la requisición de Edmundo Benard, la cual se efectuaría al día siguiente.

A las 10.30 horas del día 1° de agosto, se sabe que, efectivamente, había salido el decreto en el Diario Oficial. Esta noticia fue recibida con entusiasmo ¡¡ Se acaban las Tramitaciones !!

Sin pérdida de tiempo, dos compañeros de DIRINCO, junto con los dirigentes sindicales y la compañera interventora Ana María Toro, llegaron a la Empresa y notificaron al carabinero de guardia y procedieron al descerrajamiento ya que no se encontraba en el lugar ninguna autoridad patronal con las llaves necesarias. De este modo, los trabajadores entraron en la fábrica que desde ese momento está en sus manos.

Actualmente en conjunto con los compañeros de Impuestos Internos, se están estudiando todas las irregularidades ocultas por los patrones. De una investigación, pueden salir muchas sorpresas.

Los trabajadores de Edmundo Benard agradecen entre otros, a sus compañeros de Cristalerías Chile, Ronitex, Geka, Elecmetal, Loncoleche, Luchetti, Maxwell, Assler, Muebles Galaz, Calzados Legarreta y a los dirigentes del Cordón Vicuña Mackenna que en todo momento respaldaron su lucha.

Esta victoria de los trabajadores tiene que servir de ejemplo, a otros que se encuentren en situaciones semejantes. De ella podemos sacar las siguientes conclusiones:

- 1.- Las Directivas Sindicales tienen que actuar con decisión en Defensa de los intereses de los trabajadores.
 - 2.- Los dirigentes deben estar en Permanente contacto con las bases para promover la discusión en su seno, mantenerlas informadas y organizadas.
 - 3.- Las empresas deben integrarse a los Cordones, que son gérmenes de Poder Popular. En los Cordones Industriales se practica la solidaridad proletaria y madura la conciencia de clase.
- Ultimo momento. Nos llegan noticias de que los patrones siguen con sus intenciones de recuperar la Empresa, actualmente intervenida. ¡Sépanlo bien, señores burgueses! lo que está en manos de los trabajadores, lo está definitivamente. !!

El Cordón Vicuña Mackenna respalda a sus compañeros y reitera:
¡¡ Edmundo Benard no será devuelta !!
¡¡ Ninguna Empresa será devuelta !!¹³⁴

Año decisivo - 1973

Al Cordón le tocaba enfrentar, por un lado, la tramitación y por otro, una situación nueva y difícil como era la represión directa ejercida en las industrias:

"Muebles Galaz.

La empresa fue intervenida a fines de abril pasado y todavía no pasa al APS. El compañero Jorge Zorricueta, presidente del sindicato industrial declaró a este periódico:

"Nuestro conflicto empezó el 24 de marzo de este año con una huelga legal. Hicimos la huelga porque los patrones no cumplían los convenios, rechazaron nuestro pliego y además sabotearon la producción. Ellos nos propusieron incluso la venta de parte de las maquinarias para pagar nuestros sueldos.

Todos nuestros problemas actuales son fruto de la situación en que los patrones dejaron la empresa 2 años de imposiciones atrasadas, sin materia prima, sin maquinaria de oficina, sin camión, etc. Nos dejaron una deuda superior a dos millones de escudos.

Estamos seguros que estos problemas sólo serán resueltos con el pase de nuestra industria al APS.

Cuando pasemos al APS vamos a luchar por que nuestra empresa sea dirigida y administrada por sus trabajadores (dirección obrera).

El Cordón Vicuña Mackenna nos ha apoyado en todo. Participamos en el Cordón y luchamos por la NO devolución de NINGUNA empresa. Seguiremos hasta el fin de la lucha."¹³⁵

Los 85 trabajadores de INMETAL se tomaron su industria hace un tiempo ya, el 10 de julio. El Cordonazo (pequeño diario del cordón) entrevistó la directiva del sindicato industrial, que dirigía la lucha:

"¿ Por qué decidieron la toma ?

"Nosotros trabajábamos en forma inhumana. No había ningún tipo de seguridad industrial ni social. Los compañeros se enfermaban de los pulmones por malas condiciones de trabajo. Al compañero Héctor Carrasco, con familia y enfermo de silicosis, se le ha rebajado el sueldo al ser cambiado de sección."

¿ Cómo actuaron los Carabineros cuando les desalojaron ?

"Desalojamos pacíficamente la empresa, bajo un acuerdo con los carabineros de que los patrones sólo entrarían a la industria acompañados por los dirigentes sindicales. Los carabineros no respetaron el acuerdo con los trabajadores. Se burlaron del compromiso, dejando entrar a los patrones y a elementos ajenos a la empresa. Estos sabotearon la industria, llevándose documentos e implementas de los trabajadores."

Año decisivo - 1973

¿ Qué trato les dieron los carabineros ?

"Nos amenazaron con sus metralletas y no querían dejarnos acercar a la industria para armar nuestras carpas. Entraron con una micro de carabineros dentro de la empresa."

¿ Qué ayuda les ha prestado el Cordón Vicuña Mackenna ?

"Nos ayudaron en todos los aspectos. Los compañeros movilizaron a unos mil trabajadores del cordón, lo que ha impedido la violencia de carabineros. En media hora nos consiguieron la carpa y todos los otros materiales necesarios."

¿ Qué perspectiva ven para el futuro ?

"Lucharemos hasta conseguir el paso al APS. Pensamos seguir apoyando al Cordón y a las otras empresas que empiecen a luchar por el pase al APS. Pedimos a todos los compañeros trabajadores confianza y fe en los dirigentes que los representan a todos ellos."¹³⁶

El Cordón criticó el atraso en el traspaso de la industria al área social como causa del desalojo:

"El Presidente del cordón Vicuña Mackenna Armando Cruces, corroboró que los trabajadores habían entregado pacíficamente la industria, "ya que el cordón ha ordenado no enfrentar a Carabineros". Denunció asimismo que junto a las fuerzas policiales habían ingresado en la industria sus propietarios, destrozando las instalaciones y muebles de oficina en búsqueda de presuntas armas que obviamente no existían.

El dirigente del cordón analizó este desalojo acusando "la demora que las autoridades han mostrado en requisar la fábrica, pese a haber comunicado que así lo harían." Cruces calificó el atraso como una "maniobra reformista", notificando además que "en el cordón tendremos que luchar contra el fascismo como contra el reformismo". En la industria Elecmetal, cabecera del cordón, la demora de la requisición se posterga desde el paro de octubre, cuando la fábrica fue tomada por sus trabajadores. "Esto puede ocasionar serios problemas de producción, ya que estamos sujetos a precautorias y no podemos trabajar."¹³⁷

Año decisivo - 1973

Mientras debatían los cordones ya establecidos, otros nuevos iban aflorando. Algunos ya planteaban salidas, otros estaban recién organizándose:

"Plataforma de lucha del Cordón O'Higgins.

- 1.- Luchar por un auténtico Gobierno Popular que se apoye en el Poder Popular y que sea una efectiva palanca de lucha de los trabajadores en el asalto al Poder.
- 2.- Rechazo a las salidas vacilantes y conciliadoras que signifiquen alianza con sectores burgueses o militares y que en última instancia signifiquen parar el proceso revolucionario.
- 3.- Exigir paso al Área Social de todas las industrias privadas tomadas durante estos días. Estas industrias son: Modetal, Rodenstack, Elas, Precisión Hispana, Bolocco y de aquellas que aún permanecen en manos privadas y que el cordón considere que deben estar en el APS de acuerdo a su importancia.
- 4.- No devolución de las Industrias del Área de Propiedad Social. Rechazo a la Reforma Constitucional (Hamilton-Fuentealba)
- 5.- Organizar Comités de Defensa a todo nivel: Comités de Protección de las Industrias y Brigadas de los Centros Laborales.
- 6.- Democratización de las FF.AA. que contemple:
 - a.- Participación activa de los suboficiales y soldados en el proceso productivo. Que los soldados se compenetren de las nuevas tareas que cumplen ahora los trabajadores.
 - b.- Luchar por los salarios justos para las FF.AA. a costa de las ganancias de los capitalistas.
 - c.- Jornada de 8 horas.
 - d. Derecho a voto.
- 7.- Control de las utilidades por parte de los trabajadores en el Área de Propiedad de las referidas Industrias.
- 8.- Reacción de los trabajadores del Área Social: sancionar a los funcionarios corruptos y burócratas que no logren una auténtica participación.
- 9.- Control de la distribución por parte de los trabajadores que signifique el paso al APS de las industrias alimenticias y de las distribuidoras privadas (CENADI).
- 10.- Impulsar la unión de los trabajadores con las demás capas de la población: pobladores, estudiantes, pequeños comerciantes y de acuerdo a un problema común de la formación del Comando Comunal.¹³⁸

En la Panamericana, saliendo de Santiago hacia el Norte:

"El Lunes recién pasado, a las 19 horas, quedó constituido el Cordón Panamericana Norte, al organizarse la directiva de esta organización de los trabajadores. A la reunión asistieron representantes de varias empresas del sector. Este se efectuó en la Sala de Consejo de nuestra empresa.

Año decisivo - 1973

La mesa directiva quedó formada de la siguiente manera:

Presidente: Luis Gutiérrez.

Organización: César Tapia.

Propaganda: Jorge Flores.

Comunicaciones: Juan Verdugo.

Cada uno de los compañeros que integra la directiva dirigirá a la vez, las comisiones que abordará, variados temas relacionados con abastecimiento, difusión, organización, etc..."

En esta primera reunión del Cordón Panamericana Norte, se esbozaron, además, las líneas directrices, o las tareas que se plantea el cordón. Estas fueron:

- 1.- Que las empresas tomadas el 29 de junio, a raíz del intento de golpe de estado, NO sean devueltas y que NO se pague por ellas.
- 2.- Repudio al proyecto de reforma agraria presentado por la DC.
- 3.- Manifiestar su repudio por los allanamientos de que han sido víctimas las organizaciones de los trabajadores.
- 4.- Que las empresas del área social se abran a la comunidad. Es decir, que pongan a disposición de la comunidad del sector sus casinos y policlinicas, por ej.
- 5.- Que se discuta en todas las industrias y en las Asambleas el plan económico presentado por el gobierno.
- 6.- Impulsar el abastecimiento directo.

Se acordó además, en la reunión, hacer presente lo siguiente:

Manifiestar el apoyo a los trabajadores de canal 9, que resisten estoicamente las arremetidas de los sectores derechistas de la Universidad, y manifiestar su disposición de movilización para defender el canal de los trabajadores;

"Vanguardia (un periódico del Cordón Vicuña Mackenna) entrevistó al Presidente del Cordón: Hay una inquietud en las bases con respecto a si los cordones son organismos paralelos a la Central Unica. ¿ Nos puede decir al respecto ?

- La CUT es el organismo máximo de los trabajadores. Nosotros pensamos que la CUT debe mantener su independiencia como organización con respecto al gobierno. El Cordón apoyará las iniciativas de la Central Unica cuando éstas favorezcan a la clase. Y la CUT ha demostrado que su conducción en los momentos más difíciles ha sido acertada. Sin embargo, no estaremos de acuerdo cuando la CUT plantea, sin consultar a las bases, la devolución de las empresas.

Año decisivo - 1973

Vanguardia: ¿ Por qué ha sido tan lenta la organización del Cordón ?

- Porque el desarrollo político de los trabajadores del sector es desigual, y esto ha producido lentitud en la organización del Cordón. Pero podemos decir que en la crisis de octubre el cordón funcionó, pero después bajó el nivel organizativo. Nosotros pensamos que lo que hay que conseguir es que el cordón esté en constante movilización, luchando por los objetivos inmediatos de clase."¹³⁹

El Cordón O'Higgins avanzaba rápidamente, con energía y ganas:

"Actualmente, la formación orgánica consiste en un Comité Ejecutivo, de cinco miembros y seis comisiones. Ellas son: Defensa, Abastecimiento y Transporte, Extensión y Cultura, Conflictos Laborales, Finanzas y Propaganda y la Comisión de Salud. Tenemos estrechas relaciones con las organizaciones poblacionales a través del Comando Comunal de la Estación Central y el Coordinador de Estudiantes. Tenemos también un relacionador entre el Cordón y la CORFO. En representación de la CUT trabajan dos consejeros.

El Cordón O'Higgins cuenta en estos momentos con una sólida estructura orgánica que le ha permitido desarrollar las luchas de los trabajadores en todas sus formas y manifestaciones", señaló Sergio Chávez. "Específicamente - reiteró - a través de la Comisión de Conflictos Laborales los dirigentes sindicales de diversas industrias han dado arduas luchas por reivindicaciones económicas, como es el caso de Efisio y Salomone. Ahí los trabajadores obtuvieron un 80% de aumento, en circunstancias que el empresario sólo aceptaba entregar un 45%. Además, impulsamos la formación de sindicatos en las industrias donde los trabajadores no estaban organizados.

En el caso de DISTRA, los compañeros llevaban 57 días de huelga legal, por incumplimiento del acta de avenimiento, sabotaje y desviación de los productos al mercado negro y acaparamiento. Como no había solución, el Cordón O'Higgins llamó a todos los trabajadores afiliados a ocupar la Alameda, pidiendo la requisición inmediata de DISTRA. A pesar de que fuimos objeto de una brutal represión policial, se logró esta requisición. DISTRA ocupa hoy un papel importante en la distribución popular a nivel nacional, a través de contactos con JAP, Centros de Madres e industrias.

Además, estamos luchando por el control obrero en las industrias. Gérmes de esta manifestación del poder de la clase se han implementado primariamente en Optica Rodenstock."¹⁴⁰

Año decisivo - 1973

Los trabajadores de Rodenstock, fábrica situada en la calle Beaucheff, se tomaron la planta el día 1 de julio:

"Esta industria, sustentada con capitales principalmente alemanes, produce el 80% del cristal óptico que se consume en Chile; mediante procedimientos que requieren una alta especialización y permanente uso de materias tóxicas como sulfato de bario, óxido de hierro y brea.

El Presidente sindical, Francisco Tobar Bascuñán, 25 años de edad y 40 en la empresa (seis meses como dirigente), recuerda el hecho que algunos trabajadores llevaban diez años en la empresa y ganan menos de E° 250 diarios, cuando explica: "al obrero le pueden quitar a veces su pan, pues está acostumbrado a ganar poco, pero no se puede atropellarlo en su dignidad.

Ahora bien, nosotros desde marzo nos integramos al cordón, y el espíritu es altamente combativo. Los cordones son fuerzas extraordinarias de poder obrero y creo que todos debemos estar en la pelea.

Pero, creo que falta todavía más unidad. Actualmente cada uno, cada partido tira para su lado. Creo que hay que guardar banderitas y perseguir sobre todo la unidad de la clase obrera, incorporar todos los trabajadores a cordones, JAP etc., unirse, compañero, porque una guerra civil, que nadie quiere pero que puede llegar algún día, nos pillaría sin coordinación. Faltan más organismos que unan a todos en una sola bandera, aunque sea por ahora, hasta el triunfo, para seguir desarrollando el poder popular que se ha desarrollado ya extraordinariamente. Pero falta más afilamiento, más unión."¹⁴¹

Por esos días el Cordón intentaba ampliar su base:

"Cordón O'Higgins ¡¡ Combatiendo por el Poder Popular !!

El Cordón O'Higgins llama a todos los trabajadores del sector a la Gran Concentración de masas que se llevará a cabo en el teatro de Ex-Yarur (Teatro Septiembre), el día martes, a las 18 horas, en la calle San Dionisio.

El combativo acto tiene por objetivo reafirmar la plataforma de lucha del Cordón, y rechazar las conciliaciones y el reformismo.

Los trabajadores del Cordón luchamos por:

- 1.- No devolución de las empresas tomadas a partir del 29 de Junio, como son los casos de Optica y Soquina.
- 2.- Defensa y ampliación del Area Social.
- 3.- Rechazo a la Reforma Constitucional Patronal Hamilton-Fuentealba.

Año decisivo - 1973

- 4.- Control Obrero de materias primas, producción y distribución en el Area de Propiedad Privada.
- 5.- Control Popular de Distribución.
- 6.- Democratización de las Fuerzas Armadas.
- 7.- El derecho de los trabajadores a la Defensa de sus Industrias, y de las conquistas del Proceso.
- 8.- Luchar por que el Gobierno interprete realmente los intereses de los trabajadores. Hacemos un llamado a todos los trabajadores del sector a asistir combativamente, y a demostrar nuestra firme posición a seguir avanzando con el Gobierno y el Poder Popular, hasta la conquista de todo el Poder y la construcción del Socialismo en Chile. Estarán presentes dirigentes de la CUT y de los Cordones Cerrillos y Vicuña Mackenna.

¡ A no devolver Nada !
¡ A Conquistarlo Todo !
¡ Con el Poder Popular, A destruir el Poder Burgués !
¡ Ahora, Todo el Poder para los Trabajadores !
¡ A preparar la Ofensiva Final de los Trabajadores !
¡ No al Diálogo con los Patrones !¹⁴²

En Mapocho, en el centro de Santiago:

"El Cordón Mapocho-Matucana, que hasta el momento agrupa a más de cincuenta industrias y frentes de trabajo ubicados en el sector comprendido entre Cumming, Balmaceda, Alameda y Lourdes, se sumó oficialmente a la lucha de los trabajadores por fortalecer y aumentar el poder popular.

"Este cordón nace - dijo el Presidente - como expresión de organización de la clase obrera, para impulsar el Poder Popular y el avance revolucionario hacia el socialismo. A través de este Cordón los trabajadores unificarán sus luchas, lo que permitirá formar un gran frente contra el fascismo y asegurar la defensa de sus intereses de clase, unidos al resto de los Cordones y a la CUT. Junto a exponer los propósitos y finalidades que indujeron a los trabajadores del sector a formar el Cordón, Pablo Vásquez expresó que la nueva organización dejaba constancia de su total apoyo a los compañeros de Cummins, Diesel, Fundación Sima, Textil Caffarena y Chiteco, que se encuentran en conflicto, y que exigían el paso de estas industrias al área social."¹⁴³

Año decisivo - 1973

Mientras en Macul, lo crítico de la situación se hacia evidente:

"Entrevista con Armando Soto, Dirigente del Sindicato Rittig quien ha participado activamente en el Cordón.

El Cordón Macul en estos momentos está jugando un papel bastante importante, dado que la comuna de Nuñoa se caracteriza por sus industrias, contamos con 160 industrias del Sector. Hay destacadas industrias del Area Social como otras que están intervenidas: Pollak, Continental, Rittig, Bambarte, Kores, Textil Los Olmos, Perkins, Laboratorio Supra, Meta Aerosol, etc., después del conato sedicioso de la derecha reaccionaria, en los días del tanquetazo sedicioso, algunos sectores fueron tomados por los trabajadores organizándose en comités de vigilancia: echando simplemente a los patrones, respondiendo en gran medida, con lo cual ahora contamos con otras industrias como Medias Miss Universo, Laban y Hesber, Lavandería las Dalías, Supertex, Pichara, Lavandería Santiago, etc.- Una industria importantísima, Chilena de Caucho, una industria monopólica.

A esto también tendríamos que agregar tomas de Terreno que se realizaron en el sector Dos en Exzequiel y otro en Los Olmos que también fueron impulsadas por el Cordón, con esto no queremos decir que todo está terminado, muy por el contrario estamos empezando a crear el poder popular que las masas necesitan para poder ampliar el control obrero.

También hace 15 días la directiva del Cordón Macul fue reestructurada para conformar una directiva provisoria. Esta quedó compuesta por los compañeros Luis Peña, Enrique Salas, Valería, Colas y Silva.¹⁴⁴

"Nosotros no sólo estamos contra la devolución, sino que pensamos que hay que tomarse más industrias todavía" dice Luis Peña, presidente del cordón y trabajador de la sede Oriente de la U. de Chile. "Control obrero, para nosotros, significa que los trabajadores deberían fijar las cuotas de producción, determinar de qué manera se hará la distribución, a qué organismos se vende, los precios, las ganancias, el total que se debe destinar a las inversiones. Los trabajadores deberán tener acceso a los libros de contabilidad, conocer cuánto se gasta en adquirir materias primas, cuánto se tiene que pagar al Fisco etc.", aclarando que ese control ya fue aplicado en dos industrias en Macul y tiene la aprobación de todos los obreros."

De las 30 fábricas que se mantienen ocupadas actualmente en Macul, Manufacturas de Caucho donde trabajan alrededor de 1,000 personas y Textil Los Olmos, con 400 trabajadores pasarán al área social. Esta semana todo el cordón

Año decisivo - 1973

realizará una movilización para exigir de CORFO, del Ministerio de Economía y del Trabajo la integración al área social de las otras industrias.

El primer desalojo en el cordón se efectuó ayer (17 junio), en Textil Musalem, que fabrica frazadas. Los trabajadores salieron de la industria sin reaccionar, exigiendo solamente que se dejara un inventario de todo lo que estaba en la empresa.

El cordón se reunió para discutir la situación. "Nosotros, en primer lugar, no vamos a aceptar los desalojos. Evidentemente no nos vamos a enfrentar con los policiales, que es lo que desea la reacción, pero los trabajadores no se reintegrarán al trabajo. Aseguramos que daremos la respuesta de la clase trabajadora a esa ofensiva: por cada industria desalojada, más industrias pasarán a manos del pueblo", dice Luis Peña.¹⁴⁵

Pero no era tan simple. Ya hemos visto las serias diferencias existentes al interior de los cordones:

"Divergencias entre el PS y el PC tuvieron un reventón en la mañana de ayer, al ser asaltada por elementos armados de revólveres y metralletas la industria de Paños Continental, ubicada en Pedro de Valdivia 6428. Como resultado del violento ataque, tres dirigentes del Sindicato de Obreros de esa empresa quedaron heridos de bala, dos de ellos internados en la Posta Cuatro en grave estado.

Aquí hay, dijo el interventor, un problema de sectarismo dentro de la propia izquierda. Una corriente socialista y una comunista dentro del Cordón Macul. La primera manifestación al respecto se tuvo hace meses en que hubo un intento de toma de la industria por parte del PC, luego de un largo paro de militantes comunistas, 200 trabajadores, de un total de 900.

Cuando ellos se reintegraron a sus labores, fueron procesados y treinta fueron destituidos por orden de la Federación Textil. Posteriormente algún sector del Pedagógico (pertenece al cordón) del PS, adhirió a las posiciones pro-comunistas, queriendo tener el control del cordón Macul.

El proceso culminó hace quince días en que estudiantes y algunos funcionarios del Pedagógico quisieron dar una especie de golpe de estado, derrocando a la directiva obrera del control. Paños Continental, entonces, les quitó el local sindical donde funcionaban, quedando ellos adheridos a la directiva del cordón que dirige el obrero Manuel Cantillana."¹⁴⁶

Año decisivo - 1973

La Coordinación de los Cordones

El hecho de acordarse una Coordinación entre los Cordones resultó ser un paso adelante, una medida organizativa que permita un cambio, un avance, en relación a las tácticas que debían adoptar los cordones para ampliar su convocatoria frente a la CUT y al Gobierno. ¿ En qué consistía la coordinación y cuáles fueron los resultados ?

Conversación con Hernán Ortega, presidente Cordón Cerrillos.

¿ Quiénes asistieron a la reunión constitutiva (de la Coordinadora de Cordones Industriales de la Provincia de Santiago el día Sábado 24/7/73) ?

- Representantes de los Cordones O'Higgins, Vicuña Mackenna, Mapocho Cordillera, San Joaquín, Recoleta, Cerrillos y la comisión organizadora del Cordón Santiago Centro. Se citó a la asamblea de dirigentes de todos los Cordones, es decir, debían asistir los cinco dirigentes de cada Cordón, pero no llegaron todos. Los partidos representados allí fueron el PS, el MAPU y el MIR.

¿ Por qué no se convidó también a las directivas de los Comandos Comunales ?

- Porque se trataba de una reunión de Cordones. Nosotros pensamos que primero hay que organizar la vanguardia de la clase obrera y luego ir a la organización de la coordinadora de comandos. Les planteamos a los compañeros que formaran Cordones en sus respectivos comandos y que enviaran representantes a nuestra reunión, pero ellos insistieron en que debían participar los comandos como tales y nosotros nos opusimos por razones ya expuestas. Se trata de una cuestión de orden. Nunca nos hemos opuesto a la formación de los comandos Comunales.

¿ Cuando nacen los Cordones y cuál es la actitud de la CUT frente a ellos ?

- El primero, precisamente el que yo dirijo, nació en junio de 1972, en la movilización que se hizo en defensa del Ministro del Canto. Luego, durante el paro de octubre aparecieron varios más. En ese momento la CUT coordinaba trabajos con los Cordones y lo mismo hicieron otros organismos de Gobierno. Pero el reconocimiento oficial fue ahora, el día del intento de golpe. En ese momento la CUT llamó a los trabajadores a coordinar sus acciones a través de los Cordones industriales. Además, designó delegados en cada uno de ellos. Nosotros nunca hemos rechazado la dirección de la CUT, la reconocemos como organismo máximo de los trabajadores, pero pensamos que sus directivas deben ser implementadas de acuerdo con la realidad concreta de cada Cordón.

496

Año decisivo - 1973

¿ No piensan ustedes que al formar esta coordinadora de Cordones están creando un organismo paralelo a la CUT provincial ?

- Es necesario aclarar primero que la CUT provincial ha sido boicoteada por los demócratacristianos y luego, que nuestros consejeros no han cumplido bien con sus funciones. Uno llega allá y generalmente no encuentra a nadie. Nosotros queremos que la CUT funcione bien, que no sólo reclame el derecho de ser un organismo máximo de los trabajadores, sino que demuestre en los hechos que lo es, que esté plenamente inculcada en las luchas de la clase obrera. Además nosotros nos planteamos objetivos distintos a los que hasta el momento se ha planteado la CUT, luchamos por la conquista del poder y creemos que debemos dar a la clase obrera la conducción necesaria para ello.

El problema de la CUT, como lo reconocen sus propios dirigentes, es que no ha cambiado su estructura ni modificado sus tareas de acuerdo con la nueva situación que vive el país desde el triunfo del Gobierno Popular. Cuando nosotros criticamos a la CUT como burócrata, estamos criticando la institución, no a las personas. En la misma medida en que la CUT se dé una nueva estructura y se planteen nuevas tareas, nuestra Coordinadora ya no tendrá razón de existir. En ese momento tendríamos que dedicarnos exclusivamente al desarrollo del poder popular, pero por el momento estamos supliendo algunas deficiencias que tiene la CUT.

Nuestra Coordinadora, o si se prefiere, nuestra reunión de dirigentes de los Cordones, no tenía otro sentido que intercambiar experiencias, evitar el foquismo que ha surgido en algunos Cordones, evitar el surgimiento paralelo de otros Cordones donde ya existen, evitar desviaciones infantiles de izquierda. Se trata esencialmente de coordinar la lucha. No pretendemos suplantar la CUT ni a los partidos políticos, que son los que deben conducir la lucha de la clase obrera en nuestro país.

Pero, a pesar de las intenciones de no paralelismo, de hecho las últimas acciones de los Cordones Cerrillos y Vicuña Mackenna no han respondido a la dirección de la CUT y han sido desautorizadas por ella...

- Lo que ocurrió es que la CUT ordenó la toma de las industrias y luego planteó la devolución de algunas de ellas. En los Cordones parece haber surgido un paralelismo cuando éstos se negaron a devolver las empresas. Pero ¿qué ocurrió? Nosotros hicimos una amplia discusión en el seno de la clase obrera y llegamos a la conclusión de que las empresas no debían ser devueltas.

Por otra parte, la CUT hizo una amplia o reducida, no sé, discusión a nivel superestructural, llegando a la conclusión que no existían condiciones para mantener ciertas empresas en manos de los trabajadores. Pero nadie hizo de puente entre ambas discusiones. ¿Y quién es responsable de esto, sino la CUT? ¿Por qué no se

Año decisivo - 1973

informa a las bases de las dificultades? Como los trabajadores carecen de esa información, difícilmente pueden tenerla en cuenta cuando se plantean sus plataformas de lucha. Creemos que ahora más que nunca los trabajadores tienen derecho a que se les hable con claridad, a que se discuta con ellos la situación política.

Por último, ¿ por qué existe tan escasa presencia comunista en los Cordones ?

- En los momentos de crisis, el PC ordena a todos sus militantes integrarse a los Cordones, pero entonces surgen problemas de dirección. No es en esto sino en la forma de hacerlo, donde tenemos discrepancias con ellos. No queremos dirigentes impuestos; queremos que surjan de los propios sindicatos afiliados al Cordón en una elección directa, pero que empiece por respetarse la dirección que los propios Cordones ya se han dado."¹⁴⁷

Es en la siguiente Declaración donde encontramos la respuesta a los ataques de la CUT y del gobierno. Los Cordones no eran sindicatos puros, sino que iban mucho más allá:

"Declaración Coordinadora Provincial de Cordones Industriales de Santiago.

Los Cordones de la Provincia de Santiago han decidido y acordado oficializar la constitución de la Coordinadora Provincial de Cordones Industriales, como resultado del avance y empuje de la clase obrera, que responde a la ofensiva de la burguesía expresada en el "tanquetazo" del 29 de junio, tomándose fábricas, fundos y empresas, fortaleciendo sus organizaciones en la lucha por la defensa y el avance del Gobierno popular y el inicio de la construcción de la sociedad socialista. Los Cordones industriales surgen como producto del gran empuje y de la iniciativa de la clase obrera de dar una respuesta más efectiva y combativa de los trabajadores ante la ofensiva de la burguesía y las debilidades del Gobierno para enfrentarla.

En ningún caso se plantean paralelos a la CUT, sino que la reconocen como la máxima organización de los trabajadores chilenos a nivel nacional.

Es por eso que la C.P. de C. no nace como organismo provincial paralelo a la CUT ni pretende asumir la dirección de la clase obrera en la provincia, sino que surge como producto de la necesidad de coordinar la lucha de los diferentes Cordones Industriales, aprovechar la experiencia de los más antiguos en la creación, formación y desarrollo de los nuevos cordones.

Los cordones se plantean el problema del Poder y la constitución de las organizaciones gérmenes del Poder Popular (Comandos Comunales de Trabajadores) por lo que requieren de la autonomía necesaria para cumplir el papel

de conductor de los diferentes sectores sociales aliados del proletariado en la lucha por el socialismo.

Es necesario aclarar que las instrucciones de la CUT para el 29, los cordones las cumplieron de acuerdo a las características de cada sector geográfico.

Los Cordones Industriales son organismos amplios de la clase que agrupan y organizan a los trabajadores por encima de sus colores políticos. La conducción política estará dada por los partidos proletarios que asumen el papel de vanguardia en la lucha misma y en el seno de la clase obrera.

Algunas Generalidades.

1.- En las zonas urbanas los cordones industriales son las fuentes principales en donde se nutren los comandos comunales. Son al mismo tiempo, una de las bases fundamentales sobre las cuales se construye el Poder Popular y son las columnas vertebrales en donde se asienta la unidad de la clase obrera como clase dirigente del proceso revolucionario chileno.

2.- Los Cordones Industriales, en la medida que son organizaciones del proletariado, deben ser los impulsores y pilares de las organizaciones gérmenes del poder popular (Comandos Comunales de Trabajadores). En estos comandos participan todos los sectores aliados del proletariado, donde se debe garantizar la hegemonía de la conducción de los cordones, como clase obrera organizada. Esto nos permitirá garantizar la conducción proletaria del proceso y el carácter socialista de la revolución.

3.- Mientras en los otros sectores urbanos y suburbanos los cordones industriales juegan el papel primordial en cuanto a la aglutinación y dirección del proceso, en los sectores rurales son los proletarios agrícolas y algunos sectores del campesinado pobre quienes tienen la tarea mancomunada de hacer cabeza en los Consejos Comunales de Campesinos, en donde también se deben integrar aquellos sectores de masa que no pertenecen a la clase propiamente.

4.- En aquellos sectores de excepción en donde se carece de proletariado y campesinado, son los sectores poblacionales, artesanales, etc., quienes juegan el primer rol.

5.- Las diferencias que se van planteando entre trabajadores y gobierno en el camino de acceso a la toma del poder, hacen que subsistan las contradicciones entre trabajadores y gobierno.

6.- Estas diferencias, lejos de minar el desarrollo del proceso, lo enriquecen, constituyendo una fuente inagotable de creación y clarificación del desarrollo político.

7.- La lucha de clases en el actual momento político hace que el carácter de los Cordones Industriales es ser organismos complementarios del Gobierno popular, y vitalizadores de las organizaciones de la clase obrera, pero en ningún caso deben ser organismos dependientes.

8.- Los objetivos generales de los Cordones Industriales son:

- a) Defensa y ampliación de las conquistas del Gobierno y de la clase.
- b) Representar en forma directa y democrática a los trabajadores del Cordón.
- c) Constituirse en organismos de defensa del actual gobierno en la misma medida que éste represente los intereses de los trabajadores.
- d) Organismos encargados de la profundización del proceso y de la agudización de las contradicciones de clase.
- e) Luchar en forma enérgica por una mayor participación de la clase en las decisiones inherentes a sus intereses e incrementar el poder de los sindicatos y de las organizaciones de la clase.
- f) Cooperar en forma decisiva en la organización y preparación de los organismos de defensa del sector de tal manera que garanticen el control territorial y político por parte de la clase.

9.- Todas las industrias del sector, incluso los talleres, podrán enviar sus delegados al Cordón Industrial en representación de sus compañeros con derecho a voz y voto garantizando la democracia obrera.

10.- En los Cordones industriales debe predominar el sentido de la más amplia participación de los trabajadores, de dar libre curso a la creatividad de la clase, a sus iniciativas revolucionarias. Deberá lucharse contra el sectarismo y contra el burocratismo, empeñado en tomar acuerdos superestructurales y a espaldas a las masas; en una palabra, en los Cordones Industriales debe instaurarse una democracia proletaria.

11.- En resumen, los Cordones Industriales, por su concepción, por su carácter y sus objetivos, preparan a la clase y la proyectan hacia la toma del poder y en esta lucha combaten simultáneamente contra las desviaciones reformistas y burocráticas que se perfilan peligrosamente en el seno del movimiento obrero, por una parte, y por otra, combaten la resistencia que opone la burguesía y sus instituciones para la conquista del Poder.

Cordón Cerrillos	Hernán Ortega
Cordón O'Higgins	Sergio Chávez
Cordón Vicuña Mackenna	Armando Cruces
Cordón San Joaquín	Víctor Muñoz
Cordón Recoleta	Hipólito Pizarro
Cordón Mapocho-Cordillera	Manuel Saavedra
Cordón Santiago Centro	Luis Inostroza ¹⁴⁸

Año decisivo - 1973

Dos de los integrantes de la Coordinadora nos cuentan un poco de su funcionamiento:

"Las reuniones de la Coordinadora de cordones eran fundamentalmente para hacer acciones y coordinarse con otros organismos, con las JAP etc., a planificar respuestas. No había una discusión de mayor profundidad que no fuera de responder a la situación de crisis política. Otra de las organizaciones que coordinaba los cordones era la Dirección Nacional Sindical del PS (DENAS); había también una relación muy estrecha con Altamirano, y con Vusković.

Pero lo importante fue la masividad de respuesta frente a las crisis, independiente de los partidos políticos. Se escapaba de los límites de la política partidaria. Yo recuerdo, por ejemplo, que cuando se acordó de impulsar la estatización de cuatro industrias - Perlak, Copihue, Nylinsa y Aluminio el Mono, la actividad fue la toma de Maipú por la conjunta de los trabajadores de la comuna de Maipú. Había, entonces, una relación muy clara entre el cordón y la masa de los obreros. Salieron todos, era bastante impresionante porque nadie quedaba en las industrias. Hay que entender una cosa, que cuando tu movilizas, digamos 30 mil personas, la comuna y las industrias dejan de funcionar: no hay transporte y mucha gente, ya una vez que está iniciada la movilización, se plegaba."¹⁵⁰

"La primera reunión de la Coordinadora fue en Sumar. Y yo fui, nada más para tomar notas, y después leí todo lo que se había acordado y allí me nombraron coordinadora. Yo tuve que coordinar las distintas asambleas de los cordones, más la coordinadora.

La cosa de la coordinadora era hacer una coordinación con los Comandos de abastecimiento directo que representaban a las poblaciones y que era mucho mayor en número pero que tenía menos formación política. En la práctica, en la Coordinadora analizamos la situación en cada cordón, la relación con los Comandos, ayuda en la organización de los hospitales, como acercarnos con médicos, como asegurarnos la bencina. En fin, como resistir.

Después del tanquetazo, la Coordinadora intentaba a re-armar cada cordón, un poco porque habían allanamientos y por la Ley de Seguridad, que provocó mucha impotencia. También el sector "eleno" del partido (PS) dijo que "no más", que no habría que volver a armar los cordones.

Además, de los 6 cordones que tenían dirigentes socialistas, nos juntábamos en mi casa y cuando yo se lo planteó a Altamirano, él empezó también a ir a las reuniones.

Nosotros también hicimos contacto con María Elena y con Chuqui, pero a través del partido."¹⁵⁰

Año decisivo - 1973

El sindicato representaba la organización más elemental de la clase trabajadora. Pero cuando la lucha de clases aumentó al punto de que algunos sectores de trabajadores comenzaron a plantearse la toma de control de la sociedad, la necesidad de asumir el poder, entonces los sindicatos resultaron insuficientes para afrontar esa nueva tarea.

Los trabajadores seguían siendo sindicalistas, pero necesitaban una nueva organización: el Cordón. Por su naturaleza, el Cordón integraba trabajadores de todas las industrias, quienes en la práctica requerían solucionar problemas en los cuales el ejercicio del poder resultaba ser un factor preponderante...

Los Cordones tenían la capacidad de organizar a los trabajadores ya fuera que lucharan por sus demandas económicas o por sus intereses como clase trabajadora. Es decir, no existía ningún límite que separara lo "económico" de lo "político".

Sin embargo, sucedía que muchas fábricas negociaban por industria, o sea por rama, y que las diferentes fábricas vinculadas a una misma rama podían pertenecer a Cordones distintos, o a ninguno. Pero era el caso que los problemas por resolver eran de tal magnitud que solamente una organización con poder podía ser capaz de enfrentarlos. La necesidad de asumir ese poder derivó en una coordinación de los Cordones fuera de la comuna, con el propósito de generar, a nivel nacional y de rama, un amplio poder de los trabajadores. Ya vimos, por ejemplo, que la mayoría de los trabajadores de la industria metalúrgica de Cerrillos vivían en otras comunas.

El Gobierno no estuvo de acuerdo con la coordinación de los organismos de base. Existía una clarísima y seria diferencia entre el desarrollo de los Cordones y el "proceso" de la UP. De hecho, mientras el día 25 Salvador Allende recordaba al país, desde la CUT, que el Gobierno no era socialista sino de transición, la Coordinadora de los Cordones estaba discutiendo el camino hacia la toma del poder.

Por su parte, la DC insistía en que se pondría en acción la ley de control de armas (vigente desde 1972), con lo cual Salvador Allende estaba de acuerdo. Él planteó una y otra vez que el "poder popular" debía ayudar al Gobierno y no ponerse fuera de la institucionalidad, ya que se provocarían problemas insuperables en las negociaciones con la DC.

Un abismo separaba a la organización de poder de los trabajadores del modo de accionar del Gobierno. Y había además otro aspecto presente en la situación: la mayoría de los dirigentes de la Coordinadora de Cordones eran del PS y dentro de ese mismo partido, hubo quienes, como Carlos Altamirano, quisieron usar a la Coordinadora como una herramienta para lograr su propio proyecto... un PS y una UP revolucionarios. O sea, para transformar el proyecto UP desde una propuesta de reforma a una de revolución.

Año decisivo - 1973

Una y otra vez se exigía de la UP una visión más precisa, respecto de sí misma y del concepto de "revolución", buscando de esa manera un apoyo para que los Cordones pudiesen avanzar.

Año decisivo - 1973

El tema del "Gobierno de los Trabajadores"

La gran ventaja de los cordones industriales, a ojos de todo el mundo, era su democracia. Los cordones no eran aparatos burocráticos, máquinas, ni inventos artificiales. Eran la respuesta a situaciones reales; respuesta a la perfidia de los patrones, al paro de octubre, a la conciliación del Gobierno de la UP y, finalmente, fueron la respuesta definitiva al episodio del tanquetazo.

Sin embargo, esa forma de accionar no nació de manera independiente a un análisis revolucionario. En otras palabras, el trabajador veía este tipo de acción a través de la óptica que contenía sus ideas acerca de la emancipación.

Una "salida" a la contradicción entre poder popular y gobierno de la "convergencia" fue, según algunos criterios, un "Gobierno de los Trabajadores" formado por la propia UP. Ese Gobierno debía nacer de una democracia profunda surgida desde la base.

¿Pero, era esta una posibilidad real? El Gobierno de la UP seguía siendo fiel a la institucionalidad, por lo tanto, no podía pensar en un Gobierno que rompiera esa institucionalidad.

En cambio los cordones industriales sí podían ofrecer esta salida. Ellos podían impulsar el "socialismo desde la base" y el Gobierno que surgiera sí sería un Gobierno de los Trabajadores.

Tareas prácticas por enfrentar.

Los cordones se veían enfrentados a entregar soluciones frente a la crisis que enfrentaba el sistema. Estas soluciones abarcaban dos planos... el diseño de actividades concretas y la entrega de confianza y de herramientas de análisis, de manera que los trabajadores se sintieran capaces de modificar la situación:

Por ejemplo, en la práctica era necesario enfrentar la desorganización que asolaba a la industria:

"Paralizada industria de cemento Bio-Bío.

Desde el 7 del corriente se encuentra paralizada toda faena en la industria de cementos Bio-Bío S.A. que también está en el área social. La planta se encuentra sin trabajar, debido a que no tiene caliza, que es un producto que por contrato debe entregar la Compañía de Acero del Pacífico, y que es uno de los elementos siderúrgicos que se usa en la fabricación del cemento.

Año decisivo - 1973

El abastecimiento de este componente se realiza a través de dos barcos que los transportan desde la isla de Guarello a la planta de Huachipato. Y según se pudo comprobar, entre agosto y noviembre del año pasado, Cementos Bío-Bío no retiró la caliza y luego se produjo el problema de que no había barcos para su transporte, circunstancias que serían las que provocaron la paralización de faenas, que implicaría en una menor producción de cemento para este año del orden de las 23.000 toneladas.

Según el interventor de la industria, el barco Illapel estuvo nueve meses en reparaciones en Buenos Aires, y el otro el Elquí se mantuvo cinco meses en los astilleros de ASMAR por la misma razón. Indicó que como no había barcos, se produjo la paralización de actividades de la planta, ya que no se ha contado con el stock suficiente de caliza...¹⁵¹

¿Qué pasará ahora?, era la pregunta que muchos se hacían.

Por su parte, el día 20, Salvador Allende comenzó otra vez a negociar con la DC. En el otro lado, el punto de vista completamente opuesto: revolución o nada.

"Diálogo con Néstor Lizama, obrero de Luchetti, mientras recogía recortes de tallarines en una máquina:

Yo digo si eso es un engaño, vamos a perder todos.

- ¿Pero qué engaño puede ser?

Algo debe haber, porque yo no creo que sea posible tanta felicidad. Por fin vamos a ganar lo que nos hace falta para poder vivir.

- ¿No tiene confianza?

He pasado por tantas, que creo que otra vez nos van a hacer lesos.

- Pero, ¿no confía en que sean los trabajadores los que dirijan la empresa?

No. No pueden ser los trabajadores los que dirijan, siempre tiene que ser gente de arriba. Y aquí van a pasar arriba y una vez arriba, van a llegar a ser un patrón igual al patrón que había antes. Y puede ser hasta peor, porque sabiendo cómo trabajamos nosotros... Y ahora nosotros tendremos que crear un nuevo sindicato para controlar al sindicato que pasó a ser consejo, porque ahora, ¿quién defiende al obrero en el conflicto con el sindicato que dirige? Habría que crear un sindicato que controlara el sindicato. Pero, si las cosas van a ser como nos dijeron, vamos a ser todos felices.

- ¿Cómo les dijeron que iba a ser la cosa?

Que todos íbamos a participar en la dirección de la industria. Pero es difícil. En las asambleas hablan más los que menos saben pensar y los que saben se quedan callados. Lo que más hay que pedir ahora es cooperación. Antes, cuando algo andaba mal, el que perdía era el patrón. Ahora, no, los que perdemos somos nosotros mismos.

Año decisivo - 1973

Los dirigentes ahora instalados en la oficina del gerente, estaban preocupados de la marcha de la industria...

-¿ Por qué es importante que esta empresa pase al área social?

La importancia es vital, por la sencilla razón de que es de alimentos. Nosotros distribuíamos un 25% a dos autoservicios, ahora ese porcentaje lo vamos a destinar para los sindicatos, centros de madres, y al Cordón Industrial Vicuña Mackenna, especialmente para abastecer al almacén popular que estamos creando.

- Cuando los corresponsales extranjeros le preguntaron al Presidente Allende sobre la devolución de empresas, éste señaló que a veces había que dar un paso atrás para dar dos adelante... ¿qué piensan ustedes?

Yo pienso que la decisión de la clase trabajadora ya está tomada, y no vamos a retroceder."¹⁵²

Muchos problemas se iban solucionando en el camino. Había que aplicar el control obrero cuando surgían las dificultades:

"Nuevos Cimientos para la Construcción.

Entrevista con trabajadores de la Corporación de Obras Urbanas del Ministerio de Vivienda.

Roberto Opazo (Ingeniero Jefe del Departamento de Ejecución Directa de Servicios Sanitarios de Obras Urbanas): Cuando surge el Gobierno de la UP se busca sustituir el capitalismo por el modelo socialista. La sociedad socialista que se persigue no está definida. Aquí en Obras Urbanas nos dimos a la tarea de elaborar una definición antes de iniciar los trabajos con la fórmula de la ejecución directa. Esta es una herramienta para conseguir determinado objetivo.

Así, primero tenemos que la sociedad socialista es una sociedad sin clases, desarrollada y moderna y en ella no existe el dominio de un sector sobre otro; la administración directa es una herramienta que sirve para llegar a esa sociedad: elimina al contratista (el que aprovecha el trabajo del obrero para enriquecerse), impide que un sector (técnicos, capataces, contratistas) se imponga a otro y, finalmente, es un mecanismo que debe llegar a dominar un campo de trabajo (urbanización). En dos años el sistema ha demostrado que no hay ningún problema que no tenga solución cuando participan y deciden todos los trabajadores.

Juan Morello: (Encargado de Administración Directa en Valparaíso): Cuando la ejecución directa tenía un año y había crecido, los contratistas se dieron cuenta de que empezaban a quedar de lado y optaron por no presentarse a propuestas intentando un boicot. Crearon malestar y cesantía en los trabajadores y en los pobladores, por el atraso que sufrieron las obras. Pero el intento de boicot se les

Año decisivo - 1973

volvió en su contra porque esta maniobra hizo que creciera rápidamente la ejecución directa.

Miguel Duque (Obrero calificado): Es bueno decir que en dos años de trabajo de administración y ejecución directa se hizo ahorro de 35 millones de escudos, comparando con lo que habría gastado un contratista. Hemos ejecutado y estamos laborando en 35 obras, entre ellas la de La Pintana, que es enorme (tiene casi 40 kilómetros). Esta economía tiene valor en cuanto quitamos 35 millones de escudos a los empresarios, con lo que les restamos capacidad financiera para "contribuir" a movimientos como el de octubre.

Juan Morello: Cuando hablamos de participación, hablamos de poder, y éste va a estar en manos de quienes deciden: los trabajadores. Hemos superado las normas básicas sobre participación establecidas en el convenio CUT-Gobierno. Existen Comités de Obra y Comités de Producción, cada uno compuesto por cinco personas. Los integrantes del Comité de Producción más el jefe de obra se encargan de controlar el avance del trabajo. Cuando un problema trasciende a los comités se llama a una asamblea y allí se debate y se discute. Esta que es una verdadera forma de poder popular se da en todas las obras. Al ampliado de los Comités de Producción concurren representantes de todas las obras, para fijar políticas.¹⁵³

En algunos temas ya se había avanzado bastante:

"Los cordones industriales Vicuña Mackenna y Cerrillos, a través de un acuerdo con el Servicio Nacional de Salud, lograron que, hasta las industrias del Área Social, intervenidas o requisadas, llegaron equipos de dentistas, a prestar atención a los trabajadores.

Desde hace más de un mes, tres equipos de jóvenes dentistas han estado prestando sus servicios en las industrias Fantuzzi y Cintac, del cordón industrial Cerrillos-Maipú. Hasta el cordón Vicuña Mackenna, llegó otro equipo móvil, que permanece instalado en Elecmetal.

El objetivo de salir a las industrias a prestar este tipo de atención, según los jóvenes dentistas, que desde hace siete meses esperan que el SNS agilice los trámites para cancelarles sus sueldos, es de prestar una real y eficaz atención a los sectores más desposeídos.

En la perspectiva de cumplir con ese fin, los equipos de dentistas, compuestos por cuatro profesionales cada uno, atienden en sus propios centros laborales a los trabajadores, a quienes en el tiempo récord de un mes, les dejan la dentadura totalmente sana.

Año decisivo - 1973

Hasta el momento, en Industrias Fantuzzi, han sido dados de alta más de cien trabajadores. La totalidad de las fuerzas laborales, tiene que asistir a un examen obligatorio y luego someterse a tratamiento. Se han presentado casos en que muchos trabajadores nunca habían ido al dentista, pero ahora que ya reconocen lo necesario que es recibir esta atención, concurren masivamente a usar este servicio gratuito y completo.¹⁵⁴

Sin embargo, todavía se daban divisiones entre los trabajadores que estaban convencidos de que el país debía cambiar totalmente y quienes aún no lo estaban. Los cordones debían combinar la convocatoria directa hacia los más radicalizados con un trabajo cuidadoso tanto con quienes apoyaban el "proceso" como con los trabajadores DC:

"La energía eléctrica se puede cortar en cualquier instante en todo el país si los elementos que se tomaron la cámara de despacho de carga de ENDESA lo disponen. Dicha cámara de despacho de carga está ubicada en el edificio central de la Empresa Nacional de Electricidad que fue ocupada a las 11,30 horas de ayer por trabajadores - obreros de ENDESA - y elementos extraños. La toma fue la culminación de una serie de medidas de fuerza que se inició en la Maestranza de Lourdes, originada "por problemas en el casino" donde se pidió que once obreros fueran despedidos por detalles sin trascendencia.

Este problema que tiene a todo el país en suspenso - ya que se considera a la energía eléctrica como elemento vital para la marcha del país - fue duramente criticado por el Ministro del Interior, Carlos Briones, quien según el presidente del Sindicato Nacional de Empleados de ENDESA, Osvaldo Martín Cubillos, señaló en una conversación telefónica "que era absurdo y ridículo que por un problema doméstico se esté jugando con la seguridad del país."

...Fuera de la toma de la Maestranza de Lourdes de ENDESA, los trabajadores - en su mayoría de la construcción - apoyados por elementos extraños, se tomaron la Estación Cerro Navia que surte de energía eléctrica a casi todo el Gran Santiago y Valparaíso. Esta toma se llevó a efecto a las 11 horas. En el edificio Central también se apoderaron de la Central de radio, donde se puede comunicar con todas las estaciones existentes en el país y poder dar las órdenes que se estimen necesarias.

..Los trabajadores de ENDESA en Santiago, en asamblea efectuada poco después del mediodía de ayer, decretaron un paro hasta "las autoridades nos den las garantías suficientes al personal para desempeñar sus labores ya sean administrativas o profesionales"¹⁵⁵

Año decisivo - 1973

Más adelante, un sector de trabajadores de ENDESA llamaba a la intervención de los militares en la administración de la empresa, con el fin de protegerse contra otros "elementos".

Se pensaba que, usando las tácticas correctas, sería posible ganar a ambos sectores. Antes de que los Ministros del nuevo Gabinete hicieran el juramento de rigor, el Presidente Allende daba a conocer un Plan de Emergencia, orientado fundamentalmente a señalar las tareas necesarias para resolver los problemas económicos que aquejaban al país. Se transcribe aquí 4 de los 14 puntos propuestos:

1. Establecer la distribución programada y garantizada de los productos esenciales y de consumo popular.

a) Aplicación inmediata de acuerdo CUT-DIRINCO para controlar la producción, distribución y precios a partir de las fábricas; fijación de los contingentes de la producción.

b) Especialización de las empresas distribuidoras por líneas de producción.

c) Distribución estatal exclusiva de los productos esenciales.

d) Entrega de los productos esenciales bajo el control de las organizaciones populares, cuidando que cada familia sea abastecida por un sólo canal con arreglos a sus necesidades.

2. Ampliar y racionalizar el Area de Propiedad Social y el sector reformado de la agricultura.

a) Extensión del Area de propiedad Social conforme a los criterios contenidos en el Proyecto de Ley presentado por el Gobierno.

b) Prioridad de el paso al Area de Propiedad Social de las empresas relacionadas con el abastecimiento popular.

c) Expropiación de los predios entre 40 y 80 HRB., mal explotados o abandonados.

3. Reprimir drásticamente los delitos contra la economía nacional.

a) Desarrollar la acción de masas y usar plenamente todos los instrumentos legales y administrativos para reprimir el mercado negro y la especulación.

b) Sanciones ejemplarizadoras frente a la evasión tributaria y la percepción ilegal de rentas.

c) Impedir que el crédito se desvíe hacia actividades especulativas.

4. Defender el poder adquisitivo del pueblo y ordenamiento de la política de remuneraciones.

Año decisivo - 1973

El Cordón podía implementar los planes del Gobierno. De hecho, era la única organización capaz de hacerlo. La centralización, la coordinación de los trabajadores, en otras palabras, el ejercicio de su poder, resultaba entonces una obligación:

"Comando Único de Abastecimiento en Maipú: Los pobladores también tiran pa'riba.

La Comuna de Maipú que ha estado siempre a la avanzada de las luchas obreras y campesinas, lo está también ahora en la solución que los pobladores están dando al problema del abastecimiento. Los representantes de la JAP Comunal, Comando Comunal de Abastecimiento Directo y Almacenes del Pueblo constituyeron el Comando Único de Abastecimiento que viene a ser la expresión máxima de la organización que la clase se da para abordar el desabastecimiento. Este Comando, que elimina las antiguas diferencias entre los pobladores organizados alrededor de una u otra organización, tendrá como primera tarea discutir con la Secretaría Nacional de Distribución la programación de los artículos esenciales controlando en un ciento por ciento las distribuidoras estatales. En estos artículos que son el azúcar, aceite, arroz, harina y té es posible determinar cada mes el per capita nacional.

De esta forma, los pobladores de Maipú recibirán la misma cantidad de estos productos cualquiera sea el canal que se utilice. El Comando Único de Abastecimiento convierte a las JAP en organismos de control popular. No menos que 70 comerciantes han sido suprimidos por no aceptar el control del pueblo. En adelante los comerciantes que no cumplan con la entrega de los precipita asignados serán automáticamente eliminados.

Todos los productos llegarán ahora a la comuna de Maipú con el respaldo y la petición del Comando Único.

Los trabajadores se tomaron el local de un antiguo matadero municipal, que el alcalde Demócratacristiano les había negado hace poco. El abastecimiento directo comenzó a implementarse de inmediato, bajo la dirección del Comando. "Los campesinos de las CERA llevan la leche y toda la producción chacarera, y se vende allí, directamente a los pobladores. Los compañeros de las JAP y de las otras organizaciones poblacionales se encargan de la distribución de todo el abastecimiento que va llegando. También hay bastante participación de los obreros que forman destacamentos de vigilancia, porque de los momios se puede esperar cualquier cosa" dice Hernán Ortega.

Año decisivo - 1973

Por su parte, el Comando de Abastecimiento Directo y la JAP comunal declaran: "Los pobladores obtienen los productos a precios justos, porque así se evitan los intermediarios que se enriquecen explotando los campesinos y estrujando los bolsillos de los consumidores". A su vez, las industrias conserveras del Cordón Cerrillos, Copihue y Perlak, también están llevando sus productos al mercado. Así, los obreros se aseguran de que realmente están abasteciendo al pueblo, y no al mercado negro.

El abastecimiento directo dirigido por el conjunto de trabajadores beneficia a todo el pueblo de Maipú. Jorge Morales, obrero de FENSA, señala: "Mucha gente no podía creer que aquí se puede comprar leche fresca, a 10 escudos y sin cola... En estas cosas creo que somos capaces de resolver por nuestra cuenta los problemas de abastecimiento, y en adelante, ya podremos enfrentar otro tipo de cosas".

Andrés Rivera, también trabajador de Fensa, recuerda muchos años después:

"En la Plaza de Maipú, donde está ahora el supermercado, llegaban los campesinos y vendían sus productos directamente al poblador. Los precios eran baratísimos, la calidad a lo mejor no era muy buena, pero los precios eran baratos. No se hacía el intermediario y afectaba a esa gente de la vega, pero de verdad era muy puntual."¹⁵⁷

Guillermo Rodríguez opina que:

"La toma del Mercado Municipal y su transformación en Mercado Popular fue una iniciativa de los pobladores, particularmente de la gente de Tres Alamos y del Campamento El Despertar, conducidos por brigadas de masa armada dirigidas por un activista de la unidad operativa del MIR. Una vez tomado el recinto, se articula con campesinos y finalmente llegan los obreros a entregar sus productos, pero cuando ya está consolidado."¹⁵⁸

El Ministro de Agricultura, Pedro Hidalgo, se hizo presente al día siguiente de la toma y se reunió con la directiva del Consejo Campesino y del Cordón, en la industria Perlak. Firmaron allí un acta de acuerdo que fue dada a conocer esa noche en una asamblea general, en presencia del Encargado del Ministerio de Agricultura, Alfredo Páez. Las medidas adaptadas con el Ministerio contemplan la toma de posesión de los fundos expropiados anteriormente por CORA y la expropiación de los otros al plazo más breve --- el primero de junio...

Año decisivo - 1973

"Las cantidades de carne que SOCOAGRO entrega para la JAP comuna ahora ampliadas para abastecer a todos los habitantes de la comuna integrado Comando Único. Lo mismo vale decir para los productos distribuidos por otras distribuidoras estatales. El Comando de Abastecimiento Directo verá el modo facilitado el camino para la creación de los Almacenes Populares infraestructura ha sido creada ya por los pobladores. La organización de pobladores controlará esta nueva forma de distribución socializada que en primer lugar serán atendidos por funcionarios estatales.

Los integrantes del Comando Único de Abastecimiento están conscientes de las tareas en torno al abastecimiento son importantes pero sólo en la medida que se dé una solución de clase al problema. Y esa solución de clase pasa por la lucha de los obreros y campesinos ampliando el área social, extendiendo el área reformista organizándose en Cordones y Consejos Comunales. Por este motivo los pobladores del Comando Único de Abastecimiento se plantean como objetivo prioritario la unión con el Cordón Cerrillos y el Consejo Comunal Campesino de Maipú. Enfrentar de una forma coordinada y unida la ofensiva de la derecha armada y presentar una plataforma de lucha revolucionaria de toda la clase trabajadora. La unión de los pobladores a la unión con obreros y campesinos."

El viernes 22, sin que hubiera resultado aún la intervención (del fundo Carolina después de haber sido tomado por trabajadores agrarios), el fundo fue desahucado por destacamentos del ex-Grupo Móvil. La acción obedecía a una orden del 7º Juzgado Crimen que llevaba también la autorización del Intendente.

En relación a este hecho, el MCR y FTR de Maipú manifestaron:

"Esta situación nos plantea una vez más que es tarea de obreros y campesinos revolucionarios convertir al Gobierno en un instrumento al servicio de los trabajadores en su lucha por el socialismo y contra el capitalismo, sin transigir ni retroceder."¹⁵⁹

En una noticia clave publicada fines de julio, El Mercurio señalaba que, según el PDC, los siguientes temas eran intransables en las conversaciones con el Gobierno:

- 1) Restablecimiento completo de la institucionalidad, con vigencia plena de normas constitucionales.
- 2) Promulgación de reformas constitucionales pendientes para la discrepancia entre el ejecutivo, con el quórum de la mayoría absoluta que sostienen los partidos de oposición.
- 3) Devolución de las industrias usurpadas a raíz de las órdenes de la CUT.

Año decisivo - 1973

4) Intensificación de la campaña para obtener el desarme de grupos políticos, sindicales o civiles.

5) Garantía para el cumplimiento de los cuatro puntos mencionados con la organización de un gabinete con representación institucional de las FF.AA.¹⁶⁰

El diálogo se rompió a corto andar. La DC planteaba la prohibición de las tomas y de otras formas de "poder popular", en un intento que resultaba demasiado obvio por destruir la base real de poder del gobierno. Al mismo tiempo, Allende solicitaba que los militares Prats, del Ejército, Montero, de la Marina, Ruiz, de la Fuerza Aérea y Sepúlveda de Carabineros, se reincorporaran al Gobierno. La economía en tanto continuaba fuera de control: la tasa de inflación entre enero-agosto 1973 llegaba al 235.2%.

Año decisivo - 1973

Los Cordones como alternativa al Gobierno.

La discusión respecto a la importancia de los cordones lleva, como consecuencia, a cuestionar su relación con el Gobierno. Este fue precisamente el tema que ocupó las páginas de muchas revistas con posterioridad al tanquetazo.

- ¿ Fue una posibilidad real de "darle otro dinamismo" a la UP en vez de salir de ella ?
- ¿ Los Cordones eran una alternativa al Gobierno ?

Coexistían tres puntos de vista.

Primero, el de la CUT, PC y Gobierno. Integración de los cordones a la CUT:

"La CUT ha sido partidaria desde hace mucho tiempo de renovar su estructura orgánica de tal manera que haya una dirección CUT operante en cada cordón industrial. Es decir, entiende a estas organizaciones como directivas de base integradas a la CUT y por tanto, como parte del movimiento sindical de todos los trabajadores."¹⁶¹

Segundo, la opción del MIR. Democratización de la CUT a través de la incorporación de los cordones como organizaciones de base, y formación de comandos comunales:

"Chile Hoy: ¿Cuál es la posición de ustedes frente a los Cordones Industriales ?
Miguel Enríquez: Recientemente sectores políticamente más radicales y consecuentes de la UP, sectores con influencia en la CUT, se atrincheraron orgánicamente en los cordones, impulsaron un trabajo restringido a la clase obrera organizada, dificultando así, implícitamente, el desarrollo de los comandos comunales. Llamaron también a un coordinador de cordones, sectorizando a este coordinador, al dejar fuera a los comandos comunales, a los consejos campesinos, a los comités coordinadores, a pesar que en Octubre del 72 llegó a funcionar un coordinador provincial amplio.

Esta iniciativa tuvo como consecuencia inmediata la aparición del paralelismo sindical (en algunas comunas hay ya dos cordones industriales), condujo en algunos casos al aislamiento de los cordones y de la clase obrera de las otras capas del pueblo y en otros casos retardó la unidad de todos los explotados.

De esto se han aprovechado tendencias más vacilantes y burócratas de la izquierda sindical para desarrollar una ofensiva contra la organización del Poder Popular y para fortalecerse transitoriamente dentro de los partidos y estructuras sindicales.

Año decisivo - 1973

Chile Hoy: ¿Cuál es la relación que debe existir entre la CUT y los cordones?

Miguel Enríquez: Nosotros impulsamos el desarrollo de cordones industriales con una estructura democrática como organismos territoriales de base de la CUT, que coordinen la acción de los sindicatos a nivel de comuna, área, localidad. Somos partidarios también de la coordinación provincial de los comandos comunales (consejos comunales campesinos, los cordones en proceso de transformación en comandos) y pensamos que un coordinador provincial de las organizaciones del naciente poder popular debe constituirse a la brevedad en Santiago.

La salida que estamos impulsando frente a la situación creada es constituir rápidamente a partir de los cordones industriales existentes, comandos comunales, para asegurar el desarrollo y extensión del poder popular.

Por otra parte, pensamos que la CUT, independiente, debe impulsar la transformación y democratización de la actual estructura sindical, organizando los cordones industriales como órganos territoriales de base, e impulsar a través de cada cordón la lucha por no devolver las grandes empresas, por imponer la dirección obrera. La CUT debe igualmente impulsar la organización de los sindicatos únicos por rama, como base necesaria del control obrero. Por otro lado, la CUT debe apoyar la organización de los comandos comunales.¹⁶²

Y tercero, el punto de vista de los propios Cordones, el que ya viéramos en la declaración de la Coordinadora de Cordones:

"En ningún caso se plantean paralelos a la CUT, sino que la reconocen como la máxima organización de los trabajadores chilenos a nivel nacional.

Es por eso que la C.P. de C. no nace como organismo provincial paralelo a la CUT ni pretende asumir la dirección de la clase obrera en la provincia, sino que surge como producto de la necesidad de coordinar la lucha de los diferentes Cordones Industriales, aprovechar la experiencia de los más antiguos en la creación, formación y desarrollo de los nuevos cordones.

Los cordones se plantean el problema del Poder y la constitución de las organizaciones gérmenes del Poder Popular (Comandos Comunales de Trabajadores) por lo que requieren de la autonomía necesaria para cumplir el papel de conductor de los diferentes sectores sociales aliados del proletariado en la lucha por el socialismo."

Podemos mejor apreciar las diferencias entre estos diversos puntos de vista, a través de una extensa discusión entre los dirigentes que a continuación se mencionan:

Año decisivo - 1973

"Arturo Martínez, presidente sindicato Alusa,
Delegado del Cordón Vicuña Mackenna (MAPU);

Hugo López, presidente del sindicato Kores,
Delegado al Cordón Macul (MAPU OC);

Víctor Muñoz, obrero de Sumar Nylon,
Presidente del Cordón San Joaquín (PS);

Alan Marchant, dirigente de la Comisión Cultura
y Propaganda del Comando Comunal de Barrancas (PS);

Juan Olivares, obrero de ENAFRI,
Presidente del Comando Comunal de Barrancas (MIR);

Patricio Romo, dirigente del Comando Comunal de Barrancas (MIR).

Chile Hoy: Respecto a los cordones habría dos posiciones: la de aquellos que sostienen que son organizaciones más dinámicas, más avanzadas, más combativas que la CUT y que por lo tanto ellos deben ser independientes y dirigir la lucha de la clase obrera, y la de quienes piensan que la CUT es la organización máxima de los trabajadores y por lo tanto hay que transformarla desde adentro, evitando el paralelismo.

Muñoz (PS): Nosotros pensamos que debe transformarse a la CUT desde dentro. Metemos los cordones adentro y desde dentro damos la pelea para luchar fundamentalmente contra el burocratismo para que la CUT se ponga en todos los sentidos a la altura de los acontecimientos y esté entregando conducción frente a todas las nuevas situaciones. Nosotros hacemos críticas que pueden ser muy razonables a la CUT, pero ello no quiere decir que la CUT no sirva y que haya que crear un organismo paralelo. Que hay fallas, claro que las hay, como las hay en muchos organismos, y es necesario corregirlas y que adquiera una nueva dinámica, que vaya perfeccionando su organización para que siga manteniendo la hegemonía sobre la clase trabajadora.

Olivares (MIR): Si la Coordinadora de Cordones Industriales se hubiera formado con organismos de todas las capas sociales, de la clase obrera y el pueblo, evidentemente no habría sido un organismo paralelo. Pero se da una especie de paralelismo cuando se organizan los sindicatos reemplazando en sus funciones a la CUT. Están funcionando prácticamente como organizaciones sindicales coordinadas a través de los cordones industriales. Eso es una especie de paralelismo, creo yo, y nosotros estamos en desacuerdo con el paralelismo a la CUT.

López (MAPU OC): Para mí la CUT ha cumplido hasta ahora una función nacional, provincial e intercomunal, pero a la base no había bajado. Desde ese punto de vista nosotros miramos como bastante positivo que hayan nacido los cordones. Pensamos que ellos no deben ser independientes de la CUT sino que deben estar integrados a ella y es sangre nueva que se le inyecta. En la medida en que se le inyecta sangre nueva, la CUT irá cambiando, irá siendo más dinámica. Ya tenemos una importante modificación que fue la elección universal de sus dirigentes por las bases; ahora tenemos otro avance que es la integración de los cordones industriales.

Muñoz (PS): Es precisamente una calidad que tienen los cordones, que agrupan a muchas empresas que no están integradas a la CUT porque no tienen sindicato. El cordón nuclea a esa gente que no puede estar agrupada en la CUT y eso significa en alguna medida que ellos fortalecen aún más la organización de los trabajadores. El hecho de la incorporación a la CUT es algo que todavía no se ha decidido: lo que sí es claro es la decisión de los compañeros comunistas de integrarse de hecho en los cordones. Eso significa abrir un nuevo debate con respecto a la concepción acerca de estos organismos.

En el caso del Cordón San Joaquín se discutió la cosa a nivel de partidos políticos y los compañeros comunistas están planteando su integración. Aquí vamos a tener que empezar a definir una serie de cuestiones que hasta ahora no habíamos planteado como, por ejemplo: ¿en qué medida se va a dar el grado de participación de las industrias? ¿Cómo se van a elegir los delegados? Nuestro criterio es que los delegados sean nombrados en las asambleas de las industrias, al margen de que sean o no sean dirigentes sindicales. Otro problema que surge es: ¿Cuántos delegados por industria? ¿El número de delegados debe ser proporcional al número de trabajadores de la industria? Hay que ir viendo todas estas cosas.

Martínez (MAPU): Nosotros reconocemos a la CUT como el organismo máximo de los trabajadores, pero hay que dejar también claro que ella se ha quedado atrás en la lucha de clase y que en momentos ha sido rebasada su dirección justamente dentro de los cordones industriales. Pero hoy la CUT se ha dado cuenta de eso y reconoce a los cordones industriales. Nosotros pensamos que éstos a su vez deben reconocer a la CUT como organismo máximo, pero que deben darse una organización autónoma, elegida por las bases y su dirección máxima debe ser la asamblea de delegados asistentes al cordón. Pensamos que con la integración a la CUT le estamos acarreado un gran contingente de trabajadores, ya que ella tenía un poco abandonados a ciertos sindicatos, sobre todo a ciertos sindicatos profesionales que ahora están integrados a los cordones. Lo mismo ocurre con ciertos sindicatos pequeños. La CUT debe transformar su estructura porque realmente no está de acuerdo con las nuevas tareas del movimiento sindical chileno.

Olivares (MIR): Aquí hay un problemita, los organismos tradicionales de la Central Unica son los sindicatos; por otra parte los organismos tradicionales de las poblaciones son las juntas de vecinos, los centros de madres, etc. El problema está en que se ejerce un paralelismo porque estos mismos organismos tradicionales se agrupan solamente como es el caso de los sindicatos y constituyen una especie de CUT comunal en base a los sindicatos. Eso es lo que en la práctica están haciendo: ahora, para no hacer eso, tenemos que articular al conjunto de la clase obrera con todas las capas del pueblo y eso sólo se puede hacer organizándose en un organismo amplio de poder: es lo único que evita el paralelismo con la CUT, ya que estas organizaciones tienen otras tareas.

Muñoz (PS): Yo creo que la conducción se gana, que debe tenerla quien está interpretando mejor los intereses de clase. Eso es, desde el punto de vista teórico, lo ideal y debemos luchar para que en la práctica así sea, que se dé un debate ideológico en el seno de la clase que permita ir clarificando posiciones y que permita en definitiva que sea ésta quien adopte posiciones que realmente interpretan sus intereses. Ahora, respecto a la dirección superestructural, es cierto que en algunos cordones se advierte la presencia de algunos partidos. En el caso de nuestro cordón, nosotros hemos permitido la participación de algunos partidos, pero de hecho ellos no están incorporados a la dirección: quien resuelve en definitiva es la asamblea de delegados y el ejecutivo es quien implementa las tareas. Pero yo creo que si fuera necesario llegar a definir quiénes participan, se debería llegar a decidir que sólo participen los delegados y la participación de los partidos políticos debería ser a través de sus delegados.

Olivares (MIR): Resulta que el problema está en la burocracia sindical y su relación con la CUT. Los sindicatos están manejados por la CUT y están incorporados a la Central. Allí se dan una serie de vicios burocráticos. Por eso nosotros planteamos que los trabajadores sean elegidos en la base. Si es elegido el presidente del sindicato o el dirigente, de acuerdo, pero que sean confirmados por sus bases y vayan entonces como delegados y no como dirigentes del sindicato. El caso mío es concreto: yo era presidente del Sindicato ENAFRI el año pasado y los compañeros designaron a la directiva sindical de ese entonces como delegados al comando comunal. Ahí se tuvo que dar después una transformación de la directiva. En una nueva elección yo tuve que quedar como director para poder dedicarme de lleno al comando comunal y los demás compañeros al sindicato: de todas maneras tienen su representación en el comando comunal.

Marchant (PS): Yo creo que esto se deriva de un problema que es cuestión de participación. Muchos dirigentes salen de las bases, las masas proyectan a un dirigente, pero éste va escalando posiciones y va siendo confirmado por ellas, pero

llega un punto determinado en que estos dirigentes se apitan en tres o cuatro puestos, ninguno de los cuales ejercen bien. Ahí caen en el gran error de ser unos caudillos. Deben dejar que surjan de la base nuevos dirigentes para no ir acumulando puestos y caer en el personalismo.

Olivares (MIR): Que los dirigentes sean revocables en cualquier momento por la masa, por el Consejo de Delegados del comando comunal, en este caso, o del cordón industrial, y que sean controlados por los organismos que tiene el cordón industrial. Lo que tiene como tarea el cordón industrial y el comando comunal es impulsar la creación de los organismos que van a controlar la directiva y el cumplimiento de las tareas.

Chile Hoy: Se ha discutido mucho acerca del poder popular. Se dice que los comandos comunales serían los principales gérmenes de poder popular. ¿Qué piensan ustedes al respecto?

Olivares (MIR): ¿ Por qué planteamos el comando comunal ?

Porque continuamos viviendo dentro de un estado burgués y, ¿cuál es la perspectiva?, ¿cuál es nuestra tarea?

Convertir el poder de la clase en un poder autónomo, un poder independiente del gobierno y un poder autónomo del Estado. O sea, una dualidad de poderes. Una cosa es el Estado burgués, un Estado que no le sirve a la clase obrera ni al pueblo. Entonces la clase obrera se propone crear un Estado autónomo, un poder de la clase que va a transformar el Estado; hacia eso vamos. El Gobierno está dentro de un sistema burocrático y burgués. Es un instrumento de la clase, pero no es parte de ella mientras no se plantee ponerse a su servicio.

Nosotros, ¿ qué es lo que queremos ? Que el Gobierno se ponga al servicio de la clase. Cuando esté haciendo eso, es lógico que es parte del poder popular. Mientras tanto es sólo un instrumento.

Martínez (MAPU): Nosotros creemos que el poder popular no es un organismo paralelo al Gobierno. En la medida que el Gobierno vaya delegando responsabilidades en la clase trabajadora, ésta va impulsando tareas concretas hacia la destrucción del Estado burgués y la construcción del Estado socialista.

Romo (MIR): Hace pocos días hubo una represión contra el Comando Comunal de Barrancas. Ahí tenemos, bajando bruscamente a la realidad, a la práctica, por qué nosotros debemos ser independientes del Gobierno. Porque un intendente, que pertenece al Gobierno, y no es un intendente de los que podríamos decir más derechistas o reformistas dentro de la izquierda; ¡porque hay otros peores ! Ligado como está a un Estado burgués burocrático y represivo, no fue capaz de parar e

incluso impulsó la represión. Esa persona metida dentro de una estructura burguesa empieza a ejercer otras funciones, que cuando está metida dentro de una estructura de poder popular. Nosotros pensamos que por eso debemos ser independientes del Gobierno y no estoy diciendo paralelo... Si el Gobierno se pone burocrático, nosotros luchamos contra la burocracia, no contra el Gobierno. El Gobierno puede ser sólo un arma efectiva para la lucha del pueblo en el desarrollo del poder popular, pero no es parte integrante de él, porque tiene una estructura diferente. La estructura del poder popular es directa, se legisla y se ejecuta rápidamente, está ligada estrechamente a las bases. Tiene que ser independiente, no puede estar ligado.

Muñoz (PS): Nosotros hemos dicho acá que el Gobierno es un instrumento de la clase, que ha permitido hasta ahora ir avanzando posiciones y dar a este proceso una dinámica nueva que no tenía antes del 70. Después del 70 y hasta ahora, a través de todas las realizaciones que este gobierno ha hecho en representación de una nueva situación que ha permitido hoy día plantearse el problema del poder como una cuestión fundamental. Es evidente que nosotros tenemos que insistir en el hecho que la clase trabajadora a través de sus representantes ha conquistado una cuota de poder, que en este caso es la herramienta del Gobierno, esto no significa que tengamos resuelto el problema. Eso creo que lo tenemos todos claro.

Chile Hoy: ¿ El Gobierno es poder popular ?

Muñoz (PS): Mira, yo no lo definiría como poder popular; por lo menos no me atrevo a definirlo. En todo caso, pienso que el hecho de plantearse hoy día el problema del poder, tiene que pasar fundamentalmente por los partidos proletarios que existen en Chile. Aquí el poder no se lo van a tomar las masas en forma particular e independiente de las vanguardias políticas, porque hasta hoy día ninguna revolución en el mundo ha triunfado si no hay una vanguardia política que dirija realmente la lucha de la clase y de las grandes masas desposeídas en su marcha hacia la conquista del poder y la instauración de la sociedad socialista.

López (MAPU OC): Nosotros creemos que realmente es una cuota de poder, porque a partir del 70 la clase trabajadora desarrolla un enorme potencial que antes no podía desarrollar, porque era reprimida brutalmente. Tú lo miras en forma muy abstracta, pero anda a ver las minas de cobre, anda a ver las empresas estatizadas, anda a ver todo lo que se ha logrado con este Gobierno. Y allí vas a ver si es cuota de poder o no. El poder popular tiene dos filos, uno que es el Gobierno, vale decir, que está dentro, tratando de romperlo desde allí, aunque no te guste a ti, con las leyes, dentro del propio Estado, y lo otro que tenemos son las masas, que empujan para romperlo inmediatamente.

520

Año decisivo - 1973

Bueno, dime, ¿Cómo lo destruimos? ¿A sangre y fuego? ¿Con qué? Hay que buscar nuevas fórmulas para destruirlo.

López (MAPU OC): Tal como dice el compañero, yo creo que el Gobierno depende exclusivamente de las masas, pero no por eso deja de formar parte de ellas. Porque si no tuviéramos Gobierno popular como el que tenemos actualmente, resulta que los militares amigos ¿donde estarían?"¹⁶³

El problema planteado era... ¿cómo destruir el sistema y crear otro? La discusión respecto a este tema continuaba en los diferentes regionales del PS:

"Las diferencias y contradicciones que se aprecian entre la CUT y los Cordones Industriales o del Gobierno, con respecto al carácter del Poder Popular, nacen del hecho de que tanto el gobierno como la CUT han buscado cambiar las estructuras del estado desde el interior del mismo de esas estructuras, de acuerdo a las posibilidades que da la constitucionalidad. En cambio, el nuevo Poder Popular busca la apertura para el poder pleno, desde fuera de esa institucionalidad por haber nacido en pugna con ella, con el defecto de enfrentar el problema demasiado coyunturalmente, por falta de homogeneidad de la Vanguardia o inexistencia de ella.

La expresión formal del Poder Popular está en los Cordones Industriales y los Comandos Comunales, donde se ve claramente su definición de clase y la búsqueda hacia la conquista del Poder. Se expresa también en las Organizaciones de distribución Directa, a pesar de que allí ya no es tan clara su meta de clase. En el campo, tenemos los Consejos Comunales Campesinos que no han recibido todo el apoyo y dirección necesaria.

Lo que queda en claro, es que el Poder Popular ha podido desarrollarse por la propia conciencia de la clase, por un lado, y la acción del Gobierno y de las otras instituciones que lo apoyan por el otro, formando en este momento un todo que no se puede separar artificialmente, a pesar de las contradicciones existentes; pero queremos dejar establecido que el Gobierno y aquellas estructuras a que nos referimos, en su accionar en general, han estado orientados por concepciones reformistas que no han apuntado a romper las estructuras sino que han tratado de adaptarlas a la nueva realidad, contrariando a la clase en su accionar revolucionario.

Una demostración de lo que se ha dicho es que de conjunto las anteriores y las nuevas formas de Poder Popular han obligado a la reacción de tomar medidas que están a su alcance, tendientes a derribar al gobierno.

En los hechos mismos se puede apreciar que el Estado, que estaba enteramente al servicio del capital, dicho de otra manera que era controlado hegemónicamente por

Año decisivo - 1973

la burguesía, ahora ha sido amagado a tal extremo que se ha puesto en juego la existencia misma del Estado.

El Poder Popular desarrollado a su más alta expresión es sinónimo de nueva sociedad, es el germen de la sociedad que haremos venir. De su desarrollo depende el futuro de ese proceso.

Pero esto no significa que la nueva sociedad naciente pueda prescindir automáticamente de las fuerzas que, dentro de esta institucionalidad permiten y facilitan el tránsito de la Sociedad Capitalista a la Sociedad Socialista.

Poder resolver estas contradicciones es el papel de la Vanguardia¹⁶⁴

Se afirmaba que la Vanguardia, los sectores más conscientes de la clase trabajadora organizada, resolverían las contradicciones, ¿pero cómo? A partir de las respuestas que se entregaron en relación a este tema central, el de "cómo crear la nueva sociedad a partir de las cenizas del capitalismo", podemos formarnos una opinión respecto de cada partido... de cada "vanguardia".

Año decisivo - 1973

El socialismo y el capitalismo.

¿ Cómo crear una alternativa al Gobierno, una alternativa de poder nacional popular, que fuera capaz de convencer a la mayoría del pueblo de que era capaz, de que era posible, que confiara en su inteligencia ?

Luis Corvalán volvió a recalcar, con toda claridad, el pensamiento del PC respecto al tema de la transición, de la revolución:

"Siempre hemos sostenido - lo reiteramos hoy a pesar de los sucesos recientes - que en las condiciones de Chile existe la posibilidad real de llevar a cabo la revolución anti-imperialista y anti-oligárquica y de marchar al socialismo sin guerra civil, aunque, naturalmente, en medio de una intensa lucha de clases...

¡No señores! Seguimos y seguiremos apoyando el carácter absolutamente profesional de nuestros institutos armados. Sus enemigos no están en las filas del pueblo, sino en el campo de la reacción."¹⁶⁵

Es decir, el "proceso" en perspectiva tenía validez para ayer, hoy y mañana, independientemente del real desarrollo de la lucha de clases y consideraba además al Estado como un ente neutral, un árbitro que debía reglamentar esta lucha. Este tipo de análisis puede nominarse de distintas formas, pero lo seguro es que en aquella situación de crisis no representaba ninguna utilidad. No era, como corresponde ser a toda teoría, una herramienta eficaz, una guía para ir ganando batallas en esa lucha. Y para más complicar las cosas, se afirmaba que cualquier oposición al punto de vista del "proceso" era objetivamente reaccionario.

El MIR, asumiendo "culpabilidad", respondió al PC:

"...estamos hablando de un poder obrero y popular, que se organiza desde abajo en forma autónoma e independiente, en contradicción y lucha con el Estado burgués y sus instituciones de dominación social y política. Se trata de un poder autónomo y alternativo al Estado burgués e independiente del gobierno actual. Esto no significa que este poder, tenga que ser necesariamente antagónico con el gobierno. Este depende exclusivamente del gobierno, de su capacidad para realizar y absorber o no, los intereses generales e inmediatos de los distintos sectores de la clase obrera, las masas y el pueblo. Más aún, se trata de que efectivamente el gobierno ayude a desarrollar ese poder popular, que es el único factor de fuerza que le puede dar una estabilidad de clase, proletaria y popular. Que el gobierno apoye las luchas del pueblo, sea una palanca efectiva de sus movilizaciones, lucha y organización

Año decisivo - 1973

independiente, depende del carácter de clase y la fuerza de clase en que se afirma
"166

Nelson Gutiérrez, también hablando por el MIR, opinaba algo similar. Decía él que los cordones habían gestado

"un movimiento sindical más combativo y una estructura sindical más flexible y con mayor capacidad para recoger la energía combativa de las masas, (pero) no logra acumular la fuerza que le permita efectivamente desarrollar un poder distinto - porque opera dentro de la institucionalidad y el estado".

Agregaba que mientras el Comando "se base en la existencia de las Asambleas de frente fábrica, barrio, población, liceo, como órganos de base de un consejo de delegados, que concentra en sus manos el poder ejecutivo y legislativo. El Comando es por lo tanto el órgano político de las masas".

Había que "Generar la dualidad de poderes primero, la crisis del estado burgués y el triunfo de la revolución proletaria."

En los hechos, el tema que en esos días se discutía, era el de si el trabajador debía o no romper con el sistema, para intentar crear otro, en condiciones en que la clase trabajadora había logrado alcanzar tanto poder que el futuro del sistema actual estaba en la balanza. Este tema recibía un nombre... el "poder dual".

¿ Qué es lo que representa este concepto ?

Año decisivo - 1973

El Poder Dual.

*En los dichos del Gobierno "...Se ha creado en Chile una situación, cuya peculiaridad radica en que, desde un punto de vista de clases, la dualidad de poder se expresa en una línea demarcatoria al interior del propio aparato estatal existente."*¹⁶⁷

O sea, reconocía dualidad de poder entre el Gobierno y otros sectores del estado, ya que representaban intereses de clase opuestos. Sin embargo, no había ni podría haber dualidad entre el Gobierno y el "poder popular" puesto que el Gobierno representaba a la clase trabajadora.

Mientras se desarrollaban los debates en relación a la crisis, hubo quienes volvieron a repasar los escritos de Lenin y Trotsky sobre el tema.

Lenin había planteado :

"La dualidad de poderes no expresa más que un momento transitorio en el curso de la Revolución, es el momento en que ésta ha rebasado ya los cauces de la revolución democrático-burguesa corriente, pero no ha llegado todavía al tipo puro de dictadura del proletariado."

Y Trotsky :

"La preparación histórica de la revolución conduce, en el período prerevolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien no es dueña del país, retiene de hecho en sus manos una parte considerable del Poder del Estado, mientras que el aparato oficial de este último sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución."

Es decir, se daba una competencia de poderes, por un lado el sistema actual y por otro los esfuerzos que realizaban los trabajadores en la perspectiva de la construcción de una nueva sociedad. El gobierno no avanzaba hacia la derrota del sistema; los trabajadores debían avanzar para no perder todo lo logrado y, mientras tanto, los patronos ya no eran quienes controlaban el país. Los trabajadores debían avanzar pero no sabían -la gran mayoría-, cómo hacerlo.

El Gobierno no podía avanzar puesto que había definido la situación como de convergencia. De hecho llamó otra vez a los militares para que tomaran parte en el gabinete. Los trabajadores en tanto, debían avanzar: enfrentaban de una parte allanamientos cada vez más violentos, además de la inflación y una completa dislocación económica.

Año decisivo - 1973

Cada cordón, entonces, debió definirse respecto al nuevo gabinete cívico-militar.

¿ Deberían aceptar a los militares en "su" Gobierno ?

Tal definición representaría la "resolución de las contradicciones por la Vanguardia". Contradicciones generadas entre la concepción de la utilización del estado como instrumento para la transición gradual hacia el socialismo, y la de destrucción de ese Estado como una tarea práctica central en la revolución. La opción de rechazo al gabinete significaría un paso adelante en términos de la independencia de los cordones.

Mientras tanto, los patronos volvían al ataque.

Año decisivo - 1973

Otro paro patronal.

Los cordones discutían y se fortalecían. Pero así y todo, los patrones reanudaron el ataque. Buscaban recuperar el "derecho" a mandar.

El gremio de los dueños de camiones reeditó el paro, el día 26 de julio, por el no cumplimiento -según dijeron-, por parte del Gobierno, de un acuerdo logrado con posterioridad al paro de octubre. Pocos días después, el gobierno requisó 600 camiones que se hallaban estacionados en un fundo de la localidad de Nos. La CUT llama a estar alertas a los comités de vigilancia y de protección.

Sin embargo, esta vez, los cordones no respondieron al paro en la misma forma en que antes enfrentaron el tanquetazo. Ahora se encontraban en una situación de estancamiento. Este cambio en los niveles de confianza y de organización no se hizo evidente desde el comienzo de este nuevo paro; más bien parecía que se repetiría la movilización generada en contra del intento de golpe.

"Habla Carlos Aguilera, Presidente Sindicato Único de Choferes de Transportes Progreso:

¿Cómo fue que ustedes se tomaron la empresa?

Todo empezó con el paro patronal, ahí nos tomaron la empresa.

¿También los dueños intentaron sabotear o no se metieron en el asunto?

Sí, los dueños son Issa y Jorge Freig. Ellos escondieron algunos camiones e intentaron sacar repuestos esenciales para el funcionamiento de los camiones.

¿Quién gestó la toma?

El sindicato General de Choferes de Chile gestó la toma y la directiva de los trabajadores de la Empresa se la tomaron, además la gran mayoría de los trabajadores aceptaron esta medida y su deseo es llegar al Area Social cueste lo que cueste.

¿Ustedes entregarían la empresa a sus antiguos dueños?

¡NO!, de ninguna manera.

¿Por qué creen ustedes que la Empresa aún no pasa al Area Social?

El problema es bastante claro, los señores Issa y Freig son amigos personales de hombres de gobierno (ministros, presidente).

¿Con cuántos camiones cuenta la empresa?

Con 26 camiones.

¿Pedirían a los demás trabajadores solidaridad para solucionar el conflicto?

Sí. Yo hago un llamado a todos los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna para que con su apoyo esta Empresa pase a formar parte del Area de Propiedad Social.

Año decisivo - 1973

¿Qué opinan los trabajadores de la empresa del paro camionero?

Bueno, nosotros opinamos que el gobierno cumplió con la mayor parte del Acta planteada por ellos y los patrones dicen lo contrario. Realmente buscan en el fondo un paro total y político. Además desean la salida de Faivovich, que les devuelva las empresas, fundos, etc. para seguir explotando, robando a los campesinos, obreros, a todos los trabajadores en general que sudan la gota gorda para ganarse la vida.

¿Cuántos camiones hay requisados hasta este momento?

Son 800 camiones requisados, son menos del 10% de los camiones que se encuentran en manos de patrones.

¿Usted cree que se debería actuar con mayor dureza en contra de los patrones que se encuentran en paro?

Sí, puesto que el gobierno no ha actuado con el debido peso o no quiere actuar con la fuerza y forma debida

¿Cómo encuentra usted el abastecimiento de alimentos y combustible en Santiago?

Se ha enviado a Santiago lo más necesario pero con muchas dificultades.

¿Cómo es la situación en las provincias?

En provincias la situación es muy crítica sobre todo en el Norte, ya sea en alimentos y combustibles, como bencina y parafina.

¿Qué medidas tomaría usted para remediar un poco este paro patronal y antipatriótico?

Como medidas yo estimaría las siguientes:

1. Pedir colaboración de los choferes, muchos entendieron y nos apoyaron y acordar el asunto a nivel gobierno-empresarios.
2. Conseguir un apoyo militar para formar caravanas en provincias.
3. Acelerar la requisición de los camiones sediciosos.
4. Se debería pasar por encima de las leyes burguesas para poder así ir en el bien de la mayorías y sobre todo de la clase trabajadora y revolucionaria.¹⁶⁸

El Cordón San Joaquín exigió la requisición de las micros:

"Cordón San Joaquín adoptó en una asamblea de delegados el criterio de requisar camiones en principio, y para ello se fortaleció la comisión de transporte. Comisión a la cual se integraron compañeros que no estaban participando ni activamente en el cordón (en las comisiones por lo menos).

La requisición de micros que nosotros hicimos en el cordón fue bastante especial, porque se requisaron aquellas micros que usa la empresa Sumar. Tiene contratadas un número determinado de micros que son distribuidas en las diferentes plantas. Nosotros los trabajadores de Sumar, lo que hicimos fue ocupar estas micros haciendo uso de inspectores ad-honorem de DIRINCO que hay aquí en la planta

Año decisivo - 1973

Sumar-Nylon, y se les dio uso que nosotros estimamos correcto a estas micros requisadas. Son 20 micros las que tenemos requisadas hasta ahora.

En el principio lógicamente estas micros interrumpían el papel que cumplían siempre, es decir, trasladaron los trabajadores de Sumar, de su fábrica hasta sus poblaciones, manteniendo los recorridos habituales para lo cual habían sido contratadas con el empresario. Y después del primer día vimos la posibilidad de que estas micros sirvieran también a la comunidad y allí la comisión de transportes tomó algunas micros y estas micros empezaron a ampliar algunos recorridos. Lógicamente que estas micros no lograron satisfacer a toda la masa de trabajadores y pobladores, por cuanto en situaciones normales tan siquiera satisfacen el problema de la locomoción colectiva. Pero por lo menos logramos echar a andar algunos recorridos en las arterias principales donde estábamos seguros que podríamos contar con alguna vigilancia a pesar de que el cordón puso también algunos compañeros en las micros. En algunos casos las micros cobraron la tarifa habitual, 4 escudos para financiar la bencina y otros gastos, y en otros casos no hubo tarifa, sino que un cobro voluntario.

El Problema de la Bencina

El problema de la bencina se está solucionando, hasta ahora con el stock que hay en la planta de Sumar y con lo que se vaya logrando conseguir por los canales habituales. Aquí en el primer día de paro de los camioneros se requisó un camión tanque de petróleo que estaba abasteciendo de petróleo a las plantas, entonces hay bastante abastecimiento de petróleo.

Hay como 35 industrias participando en el Cordón.
Compañero Gustavo Severa.¹⁶⁹

También se reaccionaba en Valparaíso :

"Valparaíso avanza a pasos agigantados en la lucha por la organización y la movilización combativas de los trabajadores a través de sus órganos de poder. Y los obreros y pobladores de Viña han pasado a jugar el papel de vanguardia al lanzar una plataforma de lucha revolucionaria e iniciar de inmediato acciones de presión sobre los encargados de cumplir las promesas hechas a los trabajadores.

El viernes 3 de agosto los Cordones y Comandos Comunales de Viña del Mar, junto a la CUT local, se lanzaron a las calles para tomar posesión por media hora de las arterias fundamentales de la ciudad, exigiendo a las autoridades la Requisición de todos los vehículos de los Transportistas Golpistas, escondidos en Reñaca y que el Sr. Toribio Merino, Jefe de la zona de emergencia, que se ha destacado en la

Año decisivo - 1973

represión a los trabajadores, aplique también la ley de Control de Armas a los camioneros.

Pero la movilización de los trabajadores no fue algo espontáneo sino que, tras lanzarse a la organización y ampliación de los Cordones Industriales y Comandos Comunales y constituir un Ejecutivo base de un Coordinador Provincial, plantearon una plataforma programática que se dio a conocer a todos los trabajadores en la reunión extraordinaria de camioneros el día viernes. El texto de la declaración es el siguiente:

"A Fortalecer y Coordinar los Cordones para Golpear duro a los Patrones"
"El nuevo paro patronal tiene los objetivos:

a) Derrocar al Gobierno Popular o,

b) por lo menos obligar al Gobierno a transar el programa ofrecido al pueblo y que establezca un gabinete "Militar-Cívico".

Para lograr estos objetivos, los patrones se mueven en dos frentes:

1. Movilizan sus gremios, colegios profesionales, realizan atentados terroristas, utilizan la ley reaccionaria de Control de Armas con el fin de reprimir y debilitar al pueblo.

2. Junto con esto, los patrones realizan un diálogo con el Gobierno para obtener concesiones y transacciones y poder así confundir a las masas y desarrollar conflictos en el seno de los partidos de izquierda. En definitiva, con el diálogo los patrones intentan hacer retroceder hasta donde sea posible a la clase obrera y a las fuerzas revolucionarias, eliminando de raíz todas las formas de Poder Popular o encausándolas dentro de los márgenes del Estado Burgués.

Los patrones le temen al Poder Popular: todas sus acciones tienden a debilitarlo para poder reprimir desde mejor posición al pueblo y recuperar así sus privilegios de clase explotadora.

La movilización realizada por los Cordones de Viña surgió de un planteamiento hecho por los compañeros del Cordón "El Salto", quienes confían en que la acción constante y revolucionaria de los trabajadores permitirá acercar las organizaciones del pueblo y lanzarse en la lucha final de aplastamiento a la burguesía, de instauración de una sociedad más justa, y esto sólo bajo la organización de un Estado Obrero-Campesino.

Lo planteado por los trabajadores de "El Salto" fue analizado en una reunión realizada en Textil Viña a la que asistieron miembros de la CUT provincial y representantes de los Cordones Industriales y Comandos Comunales más activos de Valparaíso, el miércoles 1º de agosto. Por unanimidad de los representantes de la base este criterio se aprobó, pero encontró seria resistencia en los dirigentes de la CUT. Estos hacían presente su adhesión a la "democracia imperante" (que no es otra

Año decisivo - 1973

cosa que la legalidad burguesa) y al régimen constitucional sobre el que se afirma el Gobierno Popular.

Al no poderse salvar las discrepancias se llamó a una nueva reunión el día jueves, para tomar determinación definitiva.

A esta sesión se llamó a participar al Intendente de la provincia, para que explicara el porqué de la no adopción de medidas drásticas con los camioneros golpistas, y a la CUT Local Viña para así tomar determinación conjunta. Los Cordones participantes ("El Salto": "15 Norte": "Quilpué". Comandos Comunales "Reñaca Alto" y "Nueva Aurora") reafirmaron su decisión de presionar a las autoridades y movilizar a sus bases en una acción de fuerza. Gracias a su firmeza lograron que la CUT se hiciera partícipe de estos criterios. Y para centralizar la actuación de ahí en adelante se formó un Ejecutivo de Cordones, que a la vez servirá de base a la constitución del Coordinador Provincial de Cordones, con participación de representantes de todos los organismos presentes.

La acción de obreros y pobladores fue fijada para el viernes a las 12 horas y respaldada por las direcciones del PS, MAPU, MIR, PSR y por algunos dirigentes y base del PC y PR. Los lugares que debían ser tomados por los trabajadores se distribuyeron por organismos: C.C. "Nueva Aurora" se hacía cargo del camino a Santiago en subida "Agua Santa": C.I. "El Salto" el camino que comunica con las comunas del interior en 1 Norte y Chorrillos: C.I. "15 Norte" de la subida Sta. Inés y del camino a las Salinas: C.C. "Reñaca Alto" de las vías de acceso al Norte frente al terminal ETC Reñaca y de la Rotonda Gómez Carreño y el C.I. Quilpué del camino troncal frente al Belloto.

Todo se desarrolló sin mayores problemas, en todas partes. Pero si los trabajadores y pobladores cumplieron su papel disciplinadamente, esto no le gustó a las autoridades encargadas de las fuerzas represivas. En la toma en que participó el Cordón "El Salto", en los momentos en que los trabajadores se retiraban a sus lugares, aparecieron grupos de las FF.AA. y de Carabineros, quienes procedieron a detener a 150 compañeros sin mediar provocación alguna. Les encañonaron, registraron y trataron en forma grosera. Pero como no tenían motivo para detenerlos tuvieron que soltarlos a las tres horas.

Y ésta no fue la única sorpresa desagradable que se llevaron los trabajadores. El mismo viernes apareció en la prensa una declaración de la CUT provincial en la que se calificaba de "elementos de derecha" a los compañeros que andaban agitando la adopción de esta medida de presión. Esta es otra muestra de no correspondencia entre la base y sus representantes, además que indica rasgos peligrosos de debilidad. La CUT negó su participación en la gestión de esa toma y tal como la calificaron los

Año decisivo - 1973

trabajadores de derechistas, acusó de elementos de la "ultraizquierda" e "infiltrados de la derecha" a los miles de trabajadores que participaron en esta acción. Frente a la represión sufrida el viernes, los trabajadores de "El Salto" lanzaron ese mismo día a la circulación un panfleto en el que dan a conocer su repudio a la detención sufrida y cuentan en parte como fueron los hechos. Su texto es lo siguiente:

Inserción de la Declaración "El Cordón El Salto a todos los trabajadores"

- ¡ No a la Represión !
- ¡ No a la Ley de Control de Armas !
- ¡ Por un Estado Obrero Campesino !
- ¡ Trabajadores al Poder !

Hay que demostrar a los patrones que el pueblo, la clase obrera, tienen más fuerza que ellos. fuerza que nace de la decisión revolucionaria de seguir avanzando y seguir construyendo su propio poder. Hay que desencadenar ahora, la más grande e intensa movilización del pueblo para aplastar definitivamente a los patrones. Por esto planteamos y exigimos:

- 1.- Unificar la acción de todos los Cordones creando el Coordinador Provincial de Cordones Industriales.
 - 2.- Ampliar el Area Social y desarrollar allí la Dirección Obrera sobre la producción y distribución.
 - a) Ampliar el Area Social y desarrollar allí la Dirección Obrera sobre la producción y distribución.
 - b) Toma inmediata de todos los fundos de más de 40 Hás.
 - c) Control Estatal de todos los productos de consumo habitual.
 - e) Fortalecer la autodefensa de Industrias y poblaciones.
 - f) Toma expropiación inmediata de todas las empresas imperialistas.
 - g) Llamado al trabajo conjunto a obreros y trabajadores DC.
 - h) Cambio inmediato de todos los mandos golpistas de las FF.AA.
 - i) Impedir los allanamientos de empresas y organizaciones populares.
 - j) Represión contra las organizaciones patronales y fascistas y la clausura de sus órganos de expresión.
 - k) Requisición inmediata de todos los camiones y micros de los patrones golpistas.
- ¡ A Requisar todas las Micros y Camiones de los Patrones !

Cordón "El Salto". Cordón "15 Norte". Cordón "Quilpué". Comando Comunal "Reñaca Alto". Comando Comunal "Nueva Aurora".¹⁷⁰

532

Año decisivo - 1973

El PS también adoptó una postura de oposición a la negociación con la DC. Su comité central, el día 28 de julio, resolvía

"Impulsamos y desarrollaremos el diálogo en el único lugar donde corresponde revolucionariamente hacerlo: a nivel de la masa, con los trabajadores, sean o no militantes, en las entrañas mismas del pueblo. Pero rechazamos categóricamente todo diálogo con partidos y directivas que abierta o subrepticamente sirven o participan en la contrarrevolución."

Sin embargo, el factor que revestía más importancia que ningún otro, era la actitud y el nivel de organización de los cordones en aquel momento crítico. Estos ya habían entrado a un periodo de crisis, de desorganización y de dudas.

Año decisivo - 1973

Tapando el Sol con el dedo.

Podemos adentrarnos en el debate respecto a las acciones desarrolladas por los cordones en el mes de Agosto, a través de un excelente artículo escrito por un militante del MAPU.

"La débil actividad de los cordones:

Hace ya quince días que los Cordones de Santiago no han coordinado su actividad, no ha tenido lugar la reunión provincial, ni han encabezado luchas importantes.

Esto no es una casualidad. Dos semanas, en un periodo prerrevolucionario como el que vivimos es una enormidad. Es un síntoma de crisis de dirección, ya que no han sido las bases ni los trabajadores los que le vuelven la espalda al Poder Popular. Por el contrario, éste crece en prestigio y continúa funcionando en las industrias, fundos y poblaciones. Es un problema de conducción, de táctica revolucionaria. Es responsabilidad de los que se reclaman como vanguardia del proletariado.

Las causas y las polémicas.

Desde hace tiempo que se viene planteando una aguda polémica sobre el carácter de los Cordones, de las Comandos Comunales y de los demás organismos de Poder Popular en relación al Estado burgués y a la institucionalidad. En este sentido se han ido perfilando dos líneas: una, la reformista, que intenta instrumentar a los Cordones para chantajear y negociar con la gran burguesía monopólica, la DC y las FF.AA. Aunque acepten de palabra la necesidad del nuevo Poder, lo conciben como no antagónico al Estado burgués, sino complementario para "una remodelación y democratización" de la vieja institucionalidad. Por lo tanto, en el fondo, intentan utilizar a los Cordones para contener y frenar el empuje de las masas, castrando su filo revolucionario. La otra línea, la revolucionaria, los concibe como órganos de Democracia Directa, de Poder Revolucionario, bases del futuro Estado, y por ende antagónicos al viejo Estado y a la institucionalidad burguesa.

Las consecuencias de la concepción reformista han sido la proliferación de intentos divisionistas que han confundido y debilitado a los Cordones, rebajando su actividad.

Cuando los sectores revolucionarios han bajado la guardia en la lucha contra esta concepción, se ha creado una situación difícil para los Cordones.

Esto es lo que ha sucedido en los últimos quince días.

Año decisivo - 1973

Cordones y Comandos Comunales.

También se ha esbozado una polémica en torno a la relación entre Cordones y Comandos Comunales. Hay compañeros que equivocadamente pretenden postergar, en forma mecánica, la gestación de los Comandos hasta "consolidar" los Cordones. Dicen: primero, afianzar los Cordones, y después constituir los Comandos, en aras de la "hegemonía proletaria".

Este es un error que como consecuencia también ha debilitado la actividad del Poder Popular, ya que aísla a la clase obrera del resto del pueblo y simultáneamente deja sin conducción a vastas capas populares.

Los Comandos Comunales deben ser la expresión fiel de una alianza de clases, popular y revolucionaria, bajo la hegemonía y conducción del proletariado revolucionario. La hegemonía del proletariado no se consigue aislándolo del bloque popular, sino llevando al seno de los Cordones y Comandos una profunda lucha contra las concepciones reformistas para evitar que ellos logren conquistar la hegemonía y la dirección. Es a través de esa alianza de clases que el proletariado realiza su hegemonía; ésta es la base de la Dictadura Popular Revolucionaria. Fuera de esta alianza el proletariado no tiene a quién hegemonizar, porque está solo.

Unificación y Coordinación.

Es fundamental revitalizar la actividad de los Cordones. Hoy día la condición para un gran desarrollo y extensión de estos organismos de Poder es la unificación y coordinación a nivel provincial como paso para la unidad a nivel nacional. Desde hace tiempo que está planteada la realización de encuentros locales de Cordones y Comandos Comunales. Al mismo tiempo, está planteada la creación de una Coordinadora Provincial Santiago.

Dependerá del éxito de las plataformas que presenten los sectores revolucionarios y del grado en que las masas protagonicen a través de sus delegados revocables el que el Poder Popular se sobreponga a los intentos divisionistas, pueda abocarse a sus tareas de gobierno local que asume el control de la producción y distribución y prepara las condiciones para el pleno control político de las zonas, sin descuidar su defensa. Estas son las premisas para derrotar al golpismo, la transacción, la represión y para enfrentar con éxito la guerra civil.¹⁷¹

Era verdad que, hasta en los Cordones, habían quienes creyeron que un gabinete compuesto con militares ayudaría al Gobierno a superar la crisis. Quedaba en evidencia la necesidad de que se entendiera claramente lo que significaba la UP y los límites que implicaba su proyecto.

Año decisivo - 1973

Esta es una opinión que refleja la postura típica asumida entonces por los militantes PS:

"Había una incredulidad sobre un golpe. Por lo menos yo no lo creía. Tenía una convicción que no iba a venir, que no iba a venir... porque los militares eran constitucionalistas, que se sometían al comandante supremo que era el presidente de la república, que el General Prats era de izquierda y que Pinochet también era de izquierda. Todas esas cosas, ese panfleteo."¹⁷²

Quizás Sergio Chávez fue el vocero de esta postura:

"Sergio Chávez manifestó la posición del Cordón Industrial O'Higgins referente a las Fuerzas Armadas. Al respecto recordó: "en la última reunión del cordón discutimos ampliamente la situación política actual, llegando a la conclusión de que si bien los militares defendieron el Gobierno legítimamente constituido, han cumplido su deber, según lo señala la Constitución. Creemos que jugaron un importante papel al frenar un intento golpista, de un grupo de exaltados.

Pero, queremos dejar en claro que los trabajadores sin la preparación de grupos sediciosos armados, estamos dispuestos a jugarlos enteros. Nadie impedirá que el avance que venimos conquistando en años de luchas se estanque y menos se trate de hacer retroceder. Los trabajadores organizados seguiremos avanzando hacia la conquista del poder. Hemos sido nosotros los que hemos luchado y sufrido todas las deficiencias de este sistema de explotación. Por lo tanto, somos los únicos con derecho para decidir."¹⁷³

En los Cordones existían diferentes opiniones, a todos los niveles, respecto al tema del gabinete "militar" y el camino a seguir en el futuro:

"Chile Hoy: ¿Qué opinas tú, como dirigente del Cordón San Joaquín, del nuevo Gabinete?"

Víctor Muñoz: Lo que te voy a decir es una opinión personal mía. La cosa es compleja. Este Gabinete es de alguna manera el resultado del diálogo que se venía dando entre la Democracia Cristiana y el Gobierno, pero no podemos decir que sea un Gabinete que responda a las exigencias planteadas por ese partido, ni mucho menos a las del Partido Nacional, y eso lo demuestran los voceros de la DC que están criticando el gabinete y exigiendo la incorporación de mandos medios. Yo pienso que en este Gabinete ha primado el criterio del Presidente. No creo que sea un Gabinete de transacción...

Armando Cruces, presidente del Cordón Vicuña Mackenna, tiene una opinión muy diferente: Para los dirigentes del Cordón, y todos los trabajadores, este Gabinete fue

mirado como una traición a la clase obrera, porque demuestra que el Gobierno sigue vacilando y no confía en la clase obrera. Los militares en el Gobierno, igual que en octubre, es una garantía para los patrones, para Vilarín y no para la clase obrera. Nosotros tenemos ya experiencia: los militares le solucionaron el problema rápidamente a Vilarín, dándole nuevos camiones y más neumáticos. Nosotros creemos que nuevamente va a ser igual. Por eso vemos esto como bastante peligroso porque creemos que los allanamientos van a continuar y creemos que vamos a caer muchos trabajadores, todos los que estamos luchando en este momento por el Poder Popular.

¿Esta es una opinión tuya o de todo el Cordón ?

Armando Cruces: Antes de la concentración, tuvimos una reunión con la asistencia de cuarenta y cinco sindicatos y algunos personeros de la CUT y salió un repudio total al nuevo Gabinete. Se sacó un documento que se pidió fuera leído en el acto de la CUT, pero se negaron a ello y no dejaron que nosotros, como dirigentes de los Cordones, habláramos.

Consultado José Jiménez sobre la opinión del Cordón Cerrillos, prefirió no responder, ya que sólo esa tarde se reunirían para discutir la situación, pero manifestó que se estaba produciendo una desunión y desorganización en los trabajadores, que se sentían frustrados en sus aspiraciones, que por eso el desfile había sido un desfile de muertos: la gente había ido, pero muy desmoralizada...¹⁷⁴

Lejos de proponer soluciones a las contradicciones en la lucha de clases, en la base, la "vanguardia", también entró en crisis. Guillermo Rodríguez nos cuenta los detalles del caso:

"Respecto a la discusión de táctica política a fines de 1973, te recuerdo que el MIR venía acumulando diversas contradicciones que urgían a un Congreso que finalmente no se pudo realizar y es origen y causa de la posterior atomización de él.

Te decía que las definiciones de Estrategia habían sido muy primarias y se avanzó vía trabajo de núcleos especializados y comisiones, pero todo lo avanzado no se ratificaba en eventos democráticos. Así mismo ocurría con la gran mayoría de aspectos: política internacional, táctica para los frentes, cuestiones de organización, etc.

Se acumulaban muchas contradicciones y frente a una lucha de clases que urgía por estar presentes no nos dábamos tiempo para detenernos a sancionar colectivamente las políticas. Así, se iban gestando diversos matices, tonos, medios tonos, énfasis que variaban de un GPM a otro, de una Comisión a otra, de un regional a otro. En una caracterización muy común de esa época, decíamos que teníamos una deformación estructural: una enorme cabeza (CP, CC, Direcciones medias) y un cuerpo multiforme, con débiles y raquíticas piernas (las bases), siendo

un Partido caracterizado por el pragmatismo, un alto nivel de entrega y un quehacer constante "tareista" (más importaba sacar la tarea que reflexionar, a nivel de bases).

Así, se comenzó a concretar la crisis de desarrollo y se comenzó a preparar el Congreso en documentos presentados por la Comisión Política. Es en torno a esta embrionaria discusión que el MIR se tensiona después del tanquetazo y surge el planteo de Nelson Gutiérrez (relativo a Política de Alianzas), posiciones relativa a la construcción de partido (temas de democracia interna, mantención o no del GPM como estructura básica o su reemplazo por el Comité Local versión leninista clásica), posiciones relativas al desarrollo de la crisis nacional y las perspectivas (críticas a la alternativa de "Golpe Blanco" sostenida por la C.P.)."

Cabe notar que existía otro factor muy importante y directamente relacionado con el accionar del MIR:

"El desplazamiento de la dirección cubana hacia la estrategia internacional de la burocracia soviética ha contribuido fuertemente a redefinir la orientación del MIR, ejerciendo una inevitable presión sobre sus dirigentes y sus cuadros intermedios.

El giro de los cubanos ha sido tan radical que incluso Carlos Rafael Rodríguez, en una de sus visitas al país, llegó a declarar que la UP constituía la única alternativa revolucionaria existente en Chile. De este modo, una política de total independencia frente a la UP habría llevado al MIR a una inevitable ruptura con la dirección cubana y eventualmente con otras organizaciones castristas de América Latina (MNL-Tupamaros de Uruguay, ELN de Bolivia, PRT-BRP de Argentina) en cuya ayuda material y prestigio político basaba en parte la cohesión de sus propias filas."¹⁷⁵

Sigue Guillermo Rodríguez:

"Desglosando estos temas y aclarando que me estoy basando en recuerdos y sin tener el material escrito de la época, y con una visión a la distancia:

Lo que ocurre es que la CP había concluido en que la UP entraba en una etapa final de crisis y de conciliación buscando el acuerdo con la DC para desarrollar un plebiscito y negociar la continuidad de su gobierno. Se definía por tanto como "Golpe Blando o Blanco" porque las clases dominantes detendrían el proceso y la lucha se replantearía en un nuevo escenario.

Evidentemente la historia ha demostrado que esa era la intención de Allende, el Partido Comunista y la alianza reformista pequeñoburguesa y obrera. Para Nelson Gutiérrez, se trataba de entrar en una alianza al interior de la UP para revertir desde dentro el proceso y para la búsqueda de una dirección unitaria del movimiento social enfrentado a las clases dominantes.

Año decisivo - 1973

Pero esta propuesta táctica tenía una fractura de orden programático; nuestro Programa era de lucha por la revolución proletaria y no para consolidar un intento de resolver la crisis con reformismo capitalista. Es necesario señalar que la posición de la CP era mayoritaria pero no pocos Regionales y GPM estaban de acuerdo con la posición de Gutiérrez

La discusión respecto a lo militar tenía también diversas aristas: es sintomático que la primera consigna del MIR fuera " Insurrección o Morir" denotando el peso de una visión en donde predominaba desde su fundación hasta 1967 la línea trotskista (visión insurreccional).

Entre el 67 y 69 se va desarrollando la visión Guerra Irregular y Prolongada, con una estimación de un papel relevante del campesinado y sectores populares (" pobres del campo y la ciudad", influencia de la revolución cubana, de los chinos, y en contradicción a la visión insurreccionalista).

En esta época surge las Acciones Directas de Masas (desarrollo de niveles de violencia política en la lucha reivindicativa, social y política) combinadas con acciones de Propaganda Armada menor (recuperaciones financieras). Las Acciones de masas van a desembocar en tomas de terreno, de industrias, de fundos y escuelas que son los antecedentes previos del poder popular posterior.

En esta etapa, se comienza a vislumbrar la concepción estratégica más parecida a Viet Nam (Insurrecciones dan paso a estrategia de Guerra del Pueblo, combinación de trabajo político, de masas, con creación de Ejército de masas).

La visión es casi como Giap: Armar a las masas, construir el Ejército Revolucionario (entendido como articulación de diversos tipos de fuerzas a la base de las cuales estaban la masa armada y las brigadas de fundos, fabricas, escuelas, etc, más el ingrediente de un fuerte trabajo en las FFAA (marinería, aviación y carabineros y en menor grado Ejército).

Finalmente, a medida que se agudiza la crisis nacional y la posibilidad cierta del golpe militar, se comienza a estructurar los cursos de acción probables y entonces las contradicciones cristalizan.

¿Como responder frente al golpe?

La respuesta de responder con masas es evidente; las masas saldrán a la calle y se expresarán y la única forma que ellas conocen: es la insurrección. Así, los planes regionales y nacionales del MIR comienzan a estructurarse como respuestas insurreccionales, lo que genera un nuevo debate: la insurrección es una arma ofensiva y no defensiva (tanto por el estado de animo, como por las capacidades técnico militar de conquistar objetivos militares), la insurrección defensiva generara condiciones para iniciar una guerra revolucionaria (respuesta: la insurrección defensiva generará grandes pérdidas materiales y humanas que nos hará plantearnos

Año decisivo - 1973

en un nuevo escenario con debilidades que pueden evitarse con un repliegue estratégico; replica: no se puede abandonar a las masas, etc).

Evidentemente esta discusión política de temas militares será respuesta por la historia: las masas entran en retroceso a partir de Julio de 1973 y la resistencia al golpe no verá, salvo excepciones, grandes niveles de movilización y resistencia, y en ningún caso movilizaciones de masa, sino que por el contrario grupos operativos y brigadas de masa armada serán las débiles fuerzas que resistirán.

Pero en esa época, esta discusión se traducía en problemas orgánicos y políticos.

¿ Invertir recursos humanos en fortalecer las Fuerzas Centrales y aparatos técnico - militares del MIR, invertirlos en las Unidades Operativas y Técnicas a nivel de GPM, o invertirlos a nivel de Masa armada?

Las Unidades Operativas a nivel local por ejemplo, se desclandestinizan y van a los frentes sociales: en Cerrillos Maipú se organizan escuelas técnico militares primero para los militantes y aspirantes del MIR, luego para los frentes (MCR, MPR, FTR). luego se pasa a dar instrucción militar directamente a grupos campesinos y sindicales y finalmente se pasa a actuar casi como activista más en los organos de poder que van emergiendo; en el Cordón, en el Consejo Comunal, en el Mercado Popular, etc. llegando a su máxima expresión en reuniones abiertas a cualquier obrero o dirigente sindical donde se exponían temas militares.

El MIR Local Cerrillos previo al Golpe.

A mediados de Abril de 1973 se realizaron varias readecuaciones organizadas en el GPM 4. Por el crecimiento existente se dislocó José María Caro donde un conjunto de militantes construyeron un Comité Local que se independizaba del GPM 4 y que actuaría sobre la zona Caro - Ochagavía.

Igual resolución se toma respecto al trabajo de " Las Rejas" donde las bases se habían extendido a diversas poblaciones, entre ellas la actual Villa Francia.

Territorialmente el GPM 4 se concentra en Cerrillos / Maipú y se define una estructura de dirección "volante". Vale decir, por primera vez se abandona el concepto de representación territorial y la dirección se articula en funciones, manteniéndose el restante cuadro orgánico de la siguiente manera:

Escuadro Político GPM.

Se reúne con la base en amplios diferidos (simpatizante, aspirante y militante)

Escuadro Organización.

Controla el funcionamiento de la base, tareas, control de cuadros, recursos, diario etc.

Escuadro Militar.

Año decisivo - 1973

Trabaja con información operativa, instrucción en la base y frente social, articula con ellos la masa armada.

Escuadro Frente.

Discute en la base la política específica, articula con otros sectores.

Este modelo, cuando llega el Tanquetazo se prueba de manera correcta, con funcionamiento óptimo, pero en los meses siguientes entra en crisis.

De una parte están los conflictos de funcionamiento. Casi no hay tiempo ni espacio para el funcionamiento pleno y constante de la dirección de GPM, fracasando reunión tras reunión y resolviéndose casi en reuniones bilaterales.

De otra parte están los conflictos orgánicos: reclamo del GPM de construir Comites Locales y no GPM, reclamo de mayor democracia interna, posibilidad cierta que el jefe de GPM 4 pasase a ser Secretario Regional.

Hay una pugna abierta en esos meses finales sobre conflictos en el terreno de la política militar: concepto de Política Militar de masas, crítica a la disociación de tareas en políticas y militares, etc.

Y también conflictos de coyuntura política: rechazo a la versión de la CP de salida nacional vía Golpe Blando y convencimiento que el golpe militar es inminente porque las causas que lo motivan no son coyunturales, sino respuestas a una crisis global de dominación. Esta posición fue desarrollada por Javier Bertin en un ampliado de militantes del GPM 4.

Todo esto se traducirá en dos o tres elementos gravitantes: El CC decide intervenir el GPM; baja el nivel de funcionamiento partidario interno y por ende baja la relación Partido-masa. Se preparan cambios incluso en el área técnico militar del GPM, todo lo cual implica que al momento del golpe militar, la dirección del GPM estaba suspendida y sin toda la articulación necesaria (incluida las fuerzas técnico militares).

La lectura básica parece obvia; las contradicciones se habían hecho tan aguda en la lucha de clases, que no existiendo los mecanismos apropiados en el seno del partido para dirimirlos, tendieron a paralizarlo en los momentos en que más urgía su funcionamiento.

Así, gráficamente, el momento previo al desenlace golpista es el período de los allanamientos masivos por parte de las FFAA a diversas industrias (Lanera Austral como episodio emblemático). Se trata de la instalación y control de parte de las FFAA de diversos territorios y zonas, sin respuesta coherente a nivel de los revolucionarios. En el caso del Cerdón Cerrillos este momento culmine es el allanamiento a COCESA y COPIHUE, sin capacidad de respuesta ni de las

Año decisivo - 1973

organizaciones sociales ni menos aún de los partidos...la impotencia frente al accionar de las FFAA, la parálisis es un prestreño de lo que ocurrirá luego el 11 de Septiembre."¹⁷⁶

El Estado ya está ensayando el golpe y hace uso de la Ley de Control de Armas, Ley propuesta por el Gobierno como una herramienta para enfrentar a los "extremistas de la derecha":

"Parece que los milicos se tomaron el poder"...Allanamientos en Punta Arenas, 4 Agosto.

Berta Vallejos Zabala trabaja en la sección Laboratorio de Lanera Austral. Este es su relato textual:

"Más o menos a las seis y media del sábado 4 me encontraba en una reunión en la oficina de producción de la industria con el resto de mis compañeros de turno, para resolver problemas de movilización. Posteriormente, sobre las siete por la mañana, en compañía de la compañera Odette Márquez, practicante de turno, nos dirigimos al laboratorio. Momentos después hacia su ingreso al recinto el compañero Víctor MacDonald, jefe de la fábrica. Estábamos conversando con él cuando sentimos un estampido y dijimos: ¡explotó la caldera!. El jefe de la Fábrica, compañero MacDonald salió a investigar lo sucedido y en ese momento sentimos tres disparos.

En el último disparo nos dirigimos con la compañera Odette hacia el pasillo de salida de la Sección Peinaduría. Cuando llegamos al pasillo, la compañera Odette fue atacada por cuatro uniformados que la instaban a poner las manos en la nuca y abrir las piernas. Al ver eso me volví hacia la sección Peinaduría y avisé a la compañera Zenovia Muñoz que nos atacaban las Fuerzas Armadas. Con nervios, la compañera Muñoz me dijo que no podía ser verdad y que debía tratarse de una broma de los compañeros. Ella salió para ver lo que pasaba y yo me quedé para detener las máquinas peinadoras. Estaba en eso cuando vi aparecer por el pasillo que da a la sección Cardas a dos uniformados que venían agazapados y portando armas. Les avisé al resto de mis compañeros instándoles a salir de la sección.

El compañero Mansilla dijo "¡Yo me escapo!" y trató de refugiarse en la sección Tintorería. Yo le dije que no se escondiera, porque iba a ser atacado. Me hizo caso y salimos todos hacia el pasillo de salida de la industria. Eramos tres. Yo, el compañero Mansilla y el compañero Maximiliano Meza. Una vez en el pasillo fuimos atacados por cuatro uniformados. Primero nos dijeron: "¡Alto! ¡Manos en la nuca o los matamos! ¡Rápido, conchas de su madre, caminen hacia afuera!" Luego nos hicieron poner con la frente apoyada en la pared, las manos en la nuca y las piernas abiertas.

Año decisivo - 1973

En el trayecto vi a otros uniformados que andaban con la cara pintada. Siguiéron con las groserías. Nos decían que no miráramos hacia el lado y que si nos movíamos nos iban a matar. En ese momento oí los gritos del compañero Manuel González, y a la compañera Odette que decía que quería verlo, que ella era enfermera. Se oía que alguien decía: "¡Ya huevones, háganle un torniquete!". Luego llamaron a la compañera Odette, siempre custodiada. Ella pedía una ambulancia para que llevaran al compañero González..."¹⁷⁷

Es preciso leer cuidadosamente este discurso del compañero Hernán Ortega, presidente del Cordón Industrial Cerrillos, para percibir el peso de la situación que se estaba dando:

"Reunidos una delegación del Cordón Cerrillos han llegado a la plaza de la Comuna de Maipú por diferentes motivos que merecen la preocupación de todos en general. En primer lugar queremos decir que estamos aquí para protestar por el vejamen que está sufriendo la clase obrera, que ve allanadas sus fuentes de trabajo y asesinados unos compañeros, estamos además para denunciar los intentos golpistas de los reaccionarios que pretenden detener el avance de la clase obrera y seguiremos desde el Cordón Cerrillos organizando mítines en diferentes sectores de la comuna con delegaciones de trabajadores para decir que este Cordón al igual que los trabajadores en general estamos dispuestos a enfrentar en el terreno que sea necesario la lucha para lograr la conquista del poder; a los sectores reaccionarios que dejan las industrias allanándolas por parte de las Fuerzas Armadas; a los trabajadores no los detiene la burguesía de oposición con los paros patronales.

Nos hemos fijado una meta y esa meta la vamos a conquistar sea cual sea el terreno que vamos o tengamos que atravesar compañero. Hemos llegado a la comuna de Maipú a decirles aquí mismo a los fascistas, a los reaccionarios, a los grupos de Patria y Libertad y Rolando Matus que creen ser dueños de esta comuna que nos basta con la presencia de delegaciones del Cordón Industrial Cerrillos para demostrar que quién manda en Maipú y quien manda en Chile es la clase obrera.

Hemos llegado aquí para advertir a aquellos que creen estar demasiado fuertes, aquellos que se sientan a dialogar con una carta metida en la manga, la carta de la reacción y el golpismo que sostiene la dirección de la Democracia Cristiana y que sostiene el Partido Nacional y estamos además para hacer un llamado a los trabajadores, a los obreros democratacristianos, que aquí tienen su lugar de combate junto a la clase obrera. Y que los intereses de clase están por sobre las acciones de los fascistas, de los Aylwin, de los Frei, de los Jarpa. Los intereses de clase, serán los que nos darán la unidad que nos permitirá la correlación de fuerzas no para

Año decisivo - 1973

detener tan sólo a los fascistas sino que para detener también a los sectores reaccionarios golpistas que se unen y preparan el golpe en este país.

Que no se equivoquen aquellos que creen que los trabajadores, aparte de haber ganado la organización no hemos ganado en conciencia revolucionaria, que no se equivoquen aquellos que creen que basta allanar las industrias y los centros de producción de la clase obrera para obstaculizar a los trabajadores. No, señores reaccionarios; ya no nos van a atemorizar, los trabajadores no son aquellos manejados por la reacción, la oposición y la burguesía. Los trabajadores, están dispuestos a barrer con quien sea.

Queremos decir que no sólo se ha ganado en la comuna de Maipú y que los Cordones se han multiplicado y se han convertido en un reguero de pólvora en este país. Estamos dispuestos a luchar por ganar cada día más poder para la clase obrera. Exigimos que las empresas en conflicto pasen a manos de los trabajadores. Queremos decir a la burguesía que no vamos a seguir analizando con caracteres técnicos, si buscan el enfrentamiento aunque nosotros no lo queremos, se lo daremos. No vengan a amenazarnos con metralletas porque las metralletas no nos asustan. Muchas veces hemos estado frente a ellas y nunca nos han flaqueado las piernas, queremos decirles que estamos por desarrollar el poder popular como herramienta para la conquista del poder.

Compañeros tenemos grandes tareas, tenemos que seguir requisando las micros que sean necesarias para el traslado de los trabajadores. Exigimos la presencia de la clase obrera, de los cordones industriales. Queremos una aplicación justa de la ley, o sino una derogación de la misma. Estamos dispuestos a vigilar, requisar camiones para seguir adelante el proceso de nuestro país, estamos dispuestos a denunciar a las ratas fascistas, a los verdaderos responsables de la muerte del Edecán, a exigir a los responsables de la muerte del compañero en Punta Arenas y otro herido... Estamos dispuestos a conquistarlo todo y a no devolver nada."¹⁷⁸

Muy tensa era la situación:.....

"Ortega era muy chantajeado por algunos puntos personales. El citó para que fuéramos a Cerrillos para la reorganización de los cordones. Llegamos a Cerrillos, cuatro por cordón a esta reunión de la Cordinadora, en agosto creo, lloviendo, con mucha dificultad y él no estaba. Dejó un mensaje, que estaba enfermo. ¡ Yo dije que no ! Fui a su casa y estaba en cama, vomitando. Dije "¡ Vos, estais asustado. Parate y vámonos ! Olvídate, lávate la cara y yo te ayudo. Tu eres Presidente y tú no puedes hacer esto". Se paró y nos fuimos."¹⁷⁹

Año decisivo - 1973

La situación, según Javier Bertín era que :

"Durante los días del tanquetazo, se hizo instrucción militar. Nuestra política fue que era más importante no ir al centro sino fortalecer la defensa en las fábricas. Entonces, eran días de intensa actividad de formación en la auto-defensa. Hubo un par de semanas de intensa actividad, de formación, un hormigueo de actividad muy grande después del tanquetazo. Después, lo que pasa es que se perdió direccionalidad. Por lo menos, nosotros empezamos a dedicar grandes esfuerzos en la formación de nuestros planes de defensa. Entonces, teníamos en montón de reuniones, trabajo, construcción de cosas. Hubo una baja de actividad y también hubo una decisión política por parte del PC y del PS de bajar el perfil de los cordones para no radicalizar más la cosa. Se quedó más o menos a nivel de marchas - en miles - pero no se hacían cosas nuevas ni avanzamos: quedó todo en un especie de internismo."¹⁸⁰

En Vicuña Mackenna se publicaba una declaración como reacción frente a la crisis...

"El Comando del Cordón haciéndose eco del sentir de las bases, ante la situación política nacional, plantea lo siguiente:

1) Repudiamos la actuación de los oficiales sediciosos infiltrados en las FF.AA., quienes con sus actuaciones de allanamientos a industrias y poblaciones, pretenden conducir a la clase obrera y al movimiento popular a un enfrentamiento con el pueblo uniformado. La CUT, los Cordones Industriales, los partidos de izquierda, y todas las organizaciones de masas, han denunciado desde hace tiempo, de que las armas y los intentos sediciosos provienen de la derecha, del P.N., de la D.C., de Patria y Libertad. Hasta ahora no se han escuchado esas denuncias, no se allanan las sedes de esos partidos, ni las casas de esos dirigentes, en cambio se atropella, y se pretende humillar al proletariado.

2) El inmenso aparato militar desplegado para atemorizar al pueblo, no nos asusta. Cada día los trabajadores vemos aumentar nuestra conciencia de clase, estas acciones sólo sirven para que cada día tengamos más claridad sobre cuáles son nuestros enemigos de clase, que no son las FF.AA., sino que algunos oficiales sediciosos. Esos oficiales son nuestros enemigos, igual que Frei, Jarpa, y Canales.

Exigimos al Gobierno que encuentre responsables, con nombres y apellidos, y que los culpables sean llamados a retiro.

Exigimos la Derogación de la Ley de control de Armas, "Nueva Ley Maldita".

3) Rechazamos el mal llamado "Diálogo". No entendemos cómo se puede conversar con la D.C. que es una organización que representa a la burguesía, es decir, a

Año decisivo - 1973

nuestros enemigos y con esos no conversamos. Esto significa que continuamos apoyando al gobierno popular en contra de los intentos sediciosos, pero mantendremos una actitud vigilante.

NO Aceptaremos Arreglines con la Reacción.

4) Saludamos la decisión de la CUT de movilizar a las masas en contra del paro patronal del Transporte. Entendemos que sólo la movilización de las masas logrará aplastar este movimiento sedicioso. Advertimos sí que estamos cansados de asistir a marchas muy combativas, para escuchar oradores que se designan.

Exigimos que los oradores del jueves 9 de agosto, se pronuncien en los términos que las bases piden.

En este sentido advertimos que no queremos que intervenga el Presidente Allende en este acto. Es necesario reafirmar la independencia de la CUT, del proletariado y del movimiento popular en general. Respecto al gobierno: Este gobierno es un gobierno popular no es un gobierno Revolucionario y en consecuencia el movimiento popular no puede depender de él.

5) El Paro y la Movilización del jueves 9 habrá de ser organizativo de las brigadas de defensa y las medidas de protección de las industrias. El Comando del Cordón hará circular un instructivo referente a tal acto.

¡ El Cordón es Poder Popular. !

Chile será Socialista y punto.

Comando Cordón Vicuña Mackenna.¹⁸¹

Por primera vez se hacía una clara crítica al Gobierno... Este tipo de opinión no se hallaba solamente en el Cordón Vicuña Mackenna, cuyos dirigentes sindicales eran más "radicales":

"Respecto al diálogo que se ha planteado, con sectores de la oposición, ¿qué piensa al respecto como dirigente obrero ?

Francisco Tobar, dirigente Optica Rodenstock: Creo que siempre debemos estar abiertos al diálogo, sobre todo entre todos los trabajadores. Pero sin transar compañero. Los puntos deben definirse muy claramente, antes de ir a ese diálogo, y no debe retrocederse en nuestra lucha. Diálogo sí, insisto, pero si se va más allá, entonces, se rompería el vínculo que hay entre el Gobierno y la clase trabajadora."¹⁸²

Frente a las vacilaciones y dudas, se decidió convocar una asamblea de Poder Popular, con el propósito de fijar una posición en relación al Gobierno y su nuevo gabinete militar:

Año decisivo - 1973

"Los Cordones convocan a los gérmenes de Poder Popular"

En reunión del martes 14, realizada en Cobre Cerrillos, del Cordón del mismo nombre, el ejecutivo de la Coordinadora de Cordones Industriales acordó, dada la desorientación en la clase trabajadora, a partir de la estructura del nuevo gabinete, superar una vez más estas nuevas deficiencias y fijar su posición mediante un gran acto de masas a realizarse el miércoles 22, a las 18.00 hrs., en el Teatro Caupólican.

A ese acto se han convocado todos los gérmenes de poder popular nacientes, como: Comandos Provinciales de Abastecimiento Directo, etc. Además desde estas columnas se invita a participar del acto a los representantes de izquierda y a representantes de la CUT.

El tema central de las cuestiones a plantear está dirigido fundamentalmente a reafirmar la necesidad de la independencia del Poder Popular ante el estado burgués, que una vez más ha demostrado las limitaciones que éste impone a la clase obrera; además, dará a conocer como tarea principal de los Cordones, la pronta constitución de los Comandos Comunales, como una manera de profundizar y ampliar el poder popular.¹⁸³

Parece que esta reunión no se hizo; por qué razones, no lo sabemos. Sin embargo, podemos analizar el pensamiento que estaba presente, a través de otra entrevista con Hernán Ortega, en la cual se refirió a la intervención de Carlos Altamirano -que ya conocemos- hecha en Cobre Cerrillos. Pareciera que se hace eco del pensamiento de los cordones, pero queda corto en cuanto a las soluciones y tareas prácticas para abordar la crisis del momento. Algo así como intentar "tapar el sol con el dedo".

...creo necesario que deberíamos reiterar nuestra decisión de mantener una posición que nazca desde el seno de la masa en torno al carácter socialista de este proceso, y en la medida que podamos superar discrepancias, en lo político y logremos la homogeneidad de criterio para enfrentar a la ofensiva la crisis económica o política que vive nuestro país, ganaremos la fuerza y organización, y nos será aún más fácil el cumplir estas tareas (la necesidad de formular una política revolucionaria en la administración de capitales, la expropiación de los predios de 40 a 80 Hás. aún sin expropiar, y fijar también, una política revolucionaria en lo que se refiere a la administración de las riquezas básicas expropiadas por nuestro gobierno), y por otro lado, detener el afán destructivo del imperialismo y la reacción, y será necesario implementar a partir de la discusión en cada organismo de masas.

Tenemos claro que el control de lo manifestado es una carta más del poder y por lo tanto, nuestro deber es ganar ese control con la claridad de fuerza del poder popular, de tal manera de garantizar que cada cuestión que vayamos controlando sea

Año decisivo - 1973

dirigido con un carácter nuevo y revolucionario y no con un carácter tradicional y reformista.

Las tareas que el Gobierno y los partidos nos propongan, nos permiten a nosotros determinar las posiciones correctas o incorrectas, y emplear a fondo nuestra capacidad en aquellas que a nuestro entender, interpretan nuestras inquietudes, y se propician con un carácter ofensivo y profundizador en favor de la clase obrera. Muchas de esas tareas están planteadas en el discurso del Co. Altamirano, y nuestro deber es hacerlas nuestras e impulsarlas desde el seno de la clase, desde el Cordón Industrial, desde el Comando Comunal, desde el Consejo Comunal Campesino, desde los organismos de pobladores, desde cada industria, de tal manera de lograr la hegemonía y la fuerza necesaria para exigir y desarrollar el cumplimiento de estas medidas que no tienen un carácter económico técnico, sino que tal como lo pueden apreciar todos los que conocen el discurso, son de carácter político."¹⁸⁴

En los hechos, la situación se daba, en parte, como hoy la describe Mario Olivares:

"Yo creo que entramos en un período en que los partidos de la UP entraron de frente a la búsqueda de una negociación. Ellos dicen "no a la guerra civil", buscando un entendimiento y están preparados a bajar sus pantalones y retroceder en un montón de medidas ya tomadas, en lo que se había avanzado. Esto crea un gran desconcierto por abajo también.

El PC dice que hay que frenar esta cuestión, hay que negociar, o nos vamos a la cresta. Y nosotros dijimos que hay que avanzar.

Y por otro lado, se inicia una gran discusión entre los revolucionarios sobre la revolución misma. En ese período, más que consolidar, en el caso de los miristas, escogimos por un lado confrontarnos con las otras posiciones en la cuestión ideológica, de la revolución, y por otro lado estamos en una fiebre de que tenemos que, pero rápidamente, armar al pueblo.

Empezamos una gran tarea de recolección de armamentos, mucho énfasis en entrenamiento. Hicimos instrucción en una barraca de Franklin con Santa Elena y ahí recuerdo que juntamos grandes contingentes e iba también gente PC de la base, para instrucción militar.

Pero este trabajo partidario produce una descoordinación tanto dentro del reformismo como dentro de los sectores revolucionarios. Yo recuerdo el día 11, nos quedamos casi 300 de los 500 trabajadores de la empresa para luchar. Recuerdo que hicimos una gran asamblea, para analizar la situación y en ese momento habíamos

Año decisivo - 1973

logrado articular un poco la desarticulación del Cordón. Pero fue un nivel de coordinación muy por debajo de lo que pasó en el tanquetazo.

Se dice que el General Prats conversa con Allende y dice que efectivamente estamos frente a una enfrentamiento inevitable y que aquí la única alternativa es de armar al pueblo. Se dice y se afirma que el General Prats estaba dispuesto a entregarle armas al pueblo.

Por otro lado, yo estuve en una reunión en donde participó un destacamento importante de la escuela de suboficiales de carabineros, con algunos oficiales, donde se ofreció apoyo de entrenamiento y repartición de armas. Yo vi combatiendo pacos con milicos... yo lo vi.

La Coordinación de los Cordones fue un intento muy incipiente. No se logró hacer nada. Cuando todo el mundo ve el asunto como inevitable, comenzó una carrera de locos para organizarse. Pero todo demasiado tarde, como el intento desesperado de tapar el sol con el dedo.¹⁸⁵

Carlos Mujica agrega:

"Es cierto, cada partido sacó gente para enfrentar el golpe, porque los partidos de la izquierda sabían que el golpe venía. Por algo comenzaron a preparar gente de confianza para defender puntos. El MAPU hizo lo mismo. A mí me parece que los partidos no sabían qué es un golpe militar. Pensaban que iban a trabajar en la clandestinidad o irse fuera y traer refuerzos.

Pero más que eso, de repente había un sectarismo, una cuestión de ser cada uno mejor, querer sobresalir. O sea, no había una cosa de informar en las reuniones del cordón. Las reuniones no eran para sacar un acuerdo. También tiene que ver con los viejos que no informaban muy bien a la base. En ese tiempo, todos querían ser voceros del cordón. El MAPU quería mandar el cordón, el PC, el MIR también. Entonces habían rivalidades. Entonces algunos sacaban su revista. El cordón era un tipo de slogan, no tenía ni oficina, entonces digo que de repente los viejos estaban muy lanzados, muy hacia arriba.¹⁸⁶

Ya resultaba natural llamar a soldados y carabineros para que se ubicaran de lado de los trabajadores y no siguieran las huellas de Souper. Pero en la realidad esto se hacía difícil. Ganar a los soldados significaba que ellos debían desobedecer a sus superiores... Y tal opción solo les parecería viable si consideraran que, junto a una clase trabajadora triunfante, aún desobedeciendo podrían sobrevivir:

Año decisivo - 1973

Se hacía imperioso enfrentar la situación... de un segundo a otro las cosas podían cambiar:

"Héctor Vega, presidente del Cordón Industrial Centro de Osorno describe la situación el día 21 Agosto. Iban a requisar algunos locales comerciales cerrados desde el 17 de agosto a causa del paro patronal.

"El Martes 21 de Agosto, a raíz de una concentración de trabajadores frente a la Intendencia, con el objeto de apoyar la gestión del Jefe Provincial de DIRINCO, Armando Liemlaf, y del Intendente, se hace uso y abuso de la Ley de Control de Armas. Los trabajadores se encontraban esperando, ordenada y organizadamente, las órdenes del Jefe de DIRINCO para proporcionarle guardias obreras en el caso que fuera atacado por elementos de derecha. Existían presunciones bastante serias de que ello podía ocurrir, porque se habían hecho amenazas públicas por la radio. Los elementos de derecha habían notificado que aunque hubiera resoluciones nacionales y locales de requisiciones, ellos no las iban a permitir.

Bueno, los trabajadores, el Jefe de DIRINCO y el Intendente esperaban la fuerza policial para proceder a las requisiciones de negocios. Como le digo, esperábamos más de 500 trabajadores la fuerza pública, y de pronto llegan fuerzas militares y empiezan a hacernos a nosotros el control. Lógicamente caen una serie de compañeros carpinteros que llevaban palos. Pero el control no sólo se lo hacen a los trabajadores. El jeep de la Intendencia, también es revisado; allí encuentran diablitos y barretillas, que son los instrumentos adecuados para efectuar un descerrajamiento. Allí caen todos, el Intendente, el Jefe de DIRINCO y trabajadores.

- ¿Qué sucede con estos compañeros ?

El Intendente tiene que tragarse la humillación; el Comandante no le concede la fuerza pública, puesto que hay una situación de emergencia que no es propiamente ni estado de sitio, pero que entrega al Comandante el control de la ciudad.

- ¿A partir de cuándo se produce esta situación ?

A partir de las órdenes de requisición de los transportistas.

- ¿Qué otra manifestación tiene la represión militar en Osorno?

Por ejemplo, las patrullas militares recorren la ciudad, deteniendo y allanando a cuanto transeúnte quieren, poniéndolos contra la pared. A los trabajadores se les trata de intimidar, de atemorizar. Esto sucede día y noche.

- Volviendo al día 21, ¿ quiénes son detenidos ?

Cuatro compañeros primero, entre ellos el Jefe de DIRINCO, que aún está incomunicado, y nadie sabe por qué. Al Intendente no se lo detiene, pero con la humillación que se le hace pasar basta y sobra.

Año decisivo - 1973

- ¿Cómo sucede el operativo militar ?

La plaza es rodeada por una compañía. Los soldados bajan del camión y avanzan por el costado norte de la plaza, en formación de cuña. El oficial, en el vértice de la cuña, imparte órdenes a los infantes, que avanzan con las bayonetas caladas. A 20 metros se detiene la columna. Forman fila frente a los trabajadores que esperan en pie firme.

El Consejero de la CUT Quintín Barrientos parlamenta con el oficial. Más tarde nos enteramos que nos conceden cinco minutos para disolvernarnos. Mientras tanto, algunos dirigentes recorremos las filas de los trabajadores, imponiéndolos sobre los detalles del operativo. En el intertanto, frente a la Intendencia, se instalan tres ametralladoras punto 30, apuntando directamente a los trabajadores. Corren algunos infantes con las cajas de balas y con los alambres que conectan telefónicamente a las columnas norte y sur. Por el costado sur otra columna avanza, el oficial se aparta y se va a ubicar a la plaza, desde donde nos observa.

Un grupo de infantes se desprende y avanza hacia la multitud. Allí, en las primeras filas, oponemos a la embestida la decisión de los brazos tensos de rabia e impotencia. Surgen gritos de los trabajadores : "¡Soldado! Escúcha... TU TAMBIÉN ERES EXPLOTADO. ¿ Vas a disparar contra tus padres, contra tus hermanos de clase ?" Ya la acción compromete al núcleo que aguanta a pie firme cerca de la escalinata de la Intendencia. Sobre las maderas de las culatas chocan los huesos endurecidos de los trabajadores. Los nervios vencen a los infantes, niños casi, y pasan bala.

Fulminante interviene un infante, que se arroja sobre sus compañeros, ordenando "¡ATRÁS!" e impidiendo la masacre... Más adelante se escucha la voz del Intendente, que da cuenta del vejamen que sufrió al allanársele el vehículo. Su voz se pierde en medio de los gritos de los trabajadores que piden hacer algo. "¡Que nos baleen estos carajos!", gritan muchos.

- ¿Quién es el Comandante del Regimiento Arauco Número 4, de Osorno?

Lizardo Abarca, y el Fiscal Militar, quien firma las órdenes de detención, es Antonio Ramírez Parga.

¿Qué sucede después de este operativo ?

Al día siguiente se dictan órdenes de detención, emanadas de la Fiscalía Militar, en contra de los regionales del MIR, PS, JRR, IC y MAPU, y se dictan órdenes de detención contra los dirigentes sindicales, entre ellos el Secretario provincial de la CUT y dirigentes de la Construcción.

¿Qué otros antecedentes tiene sobre las actividades de las Fuerzas Armadas en Osorno ?

Año decisivo - 1973

Después del "tancozo" empieza la aplicación de la Ley de Control de Armas. El 9 de julio cae un dirigente regional del MAPU... Debido al estado de necesidad que provoca el paro de los transportistas, es necesario organizar la distribución de la parafina, petróleo y también gas licuado. Entonces se establecen guardias obreras en las bencineras, ya que hay mucha filtración. Ahí empieza el Mercado Negro de la bencina, promovido por los mismos que reciben los vales y después los negocian. La CUT llamó a formar guardias, pero a esas guardias se oponen los militares, que dicen: o controlamos nosotros o controla la CUT. Y ahí viene el caso de las compañeras de las JAP.

¿Qué les sucede a ellas?

Elas estaban ejerciendo el control sobre la parafina y gas licuado, que se vendía en la bencinera de Aliro Concha. Obedecían ordenes de la CUT. Entonces viene la orden de los oficiales y las compañeras son desalojadas a punta de metralletas...¹⁸⁷

En Osorno, el Poder Popular era real:

"...Dos días más tarde, los trabajadores organizaron un acto de masas en el teatro del Pueblo. Allí, entre otros, se acusó al Intendente, cuya acción "ha sido sospechosamente ineficaz cuando suceden los atentados de la derecha fascista en nuestra ciudad".

La asamblea realizada en el Teatro del Pueblo donde asistieron miles de trabajadores acordó que "el primer problema es la creación y ejercicio del poder popular, el cual debe definirse en tareas concretas y no plataformas genéricas que conducen a la inmovilización de las masas." Las tareas propuestas por el pueblo de Osorno fueron:

- a) Paso al APS de todas aquellas empresas de más de 14 millones de escudos de capital.
- b) Mantener las tomas y asegurar en todas las empresas la dirección obrera.

Se procedió a organizar junto con los trabajadores del Molino Osorno las medidas de control de la comercialización de la harina. En estas medidas se pusieron de acuerdo los pobladores y los obreros del molino. Así se espera la eliminación del mercado negro y establecer el control obrero en uno de los rubros más importantes de alimentación de la población.

- c) Codirección de los trabajadores en todos los servicios del agro de la provincia.
- d) Junto a las organizaciones campesinas, el Cordón elaborará las listas de los predios de más de 40 Has. de riego básico para que sean pasados al área reformada.
- e) Democratizar la salud. Para ello la comunidad deberá incorporarse a la calificación de los funcionarios; transformar los Consejos de Salud en organismos de gobierno en centros asistenciales del sector, con poderes resolutivos.

Año decisivo - 1973

f) Apoyo a la lucha del pueblo mapuche expresada en la plataforma de la Junta de Caciques de Osorno, y especialmente los puntos relativos a sus reivindicaciones de tierra y modificación de la actual ley elaborada a espaldas del pueblo mapuche.

g) Organización del abastecimiento de los sectores de pobladores y creación y desarrollo de los Centros de Abastecimiento Rural.

h) El Cordón plantea la incorporación a sus tareas de los soldados y carabineros, y apoyo a sus plataformas reivindicativas con extensión de plenos derechos políticos para ellos.

En la asamblea del pueblo de Osorno, se negó al Intendente la autoridad para presidir reuniones de trabajadores, aun a título de emergencia, y se pidió la inmediata remoción del cargo que ocupa.¹⁸⁸

La dualidad de poderes en Osorno era entonces una realidad; como también era real el enorme poder que detentaba el Estado.

¿Cómo ganar a los soldados?

La solución no podía más que hallarse como parte de todo el proceso de desarrollo de la movilización, de la confianza y la claridad que fuera capaz de alcanzar la clase trabajadora:

"De allí, que sea de todo punto de vista correcto propugnar la democratización de los institutos armados y la incorporación de los militares a los organismos de poder popular en igualdad de condiciones que cualquier trabajador o especialista. Estructurando su poder desde las bases sociales, bajo la conducción de la clase obrera, apoyada en campesinos y soldados, será posible articular una dictadura popular que derribe el cascarón institucional burgués para construir un nuevo esquema estatal a partir de una asamblea popular, democrática, representativa y amplia de todas las fuerzas que participan en la revolución"¹⁸⁹

La gran mayoría de los soldados eran, y son, hijos, padres o primos de trabajadores. Pero la gran mayoría de los oficiales son hijos, padres o primos de patrones o administradores de alto grado del Estado.

En un estudio de la composición social de los altos mandos del ejército, se encontró que, de los líderes graduados en la Academia de Guerra y la Escuela Politécnica, 29% provenían de la clase alta; 65% de la clase media pero 6% de la clase media baja. Las ocupaciones de los padres de 37 generales retirados entre 1952 y 1964 eran: Empresarios 22%, Profesionales y gerentes 51%, agricultores 19%, empleados 8%. Las ocupaciones de los cinco mejores amigos civiles de los militares entrevistados eran: Gerentes y Profesionales 86,8%, Terratenientes 8,3%, Políticos 2,8%, empresarios 2,8%.¹⁹⁰

Año decisivo - 1973

Los oficiales eran entonces los "últimos árbitros" del Estado. Se encargaban de la sobrevivencia del sistema, tanto por sus intereses propios como por los de la clase capitalista en general. Ellos también percibían la crisis que atravesaba el sistema y elegían la opción más segura, opción que al final tomó la mayoría de la "clase media".

Ellos además habían recibido fuera del país un entrenamiento al más alto nivel. Los cuatro miembros que conformaron la Junta Militar después del golpe de septiembre, habían recibido entrenamiento en la United States Army School las Américas en la zona del Canal de Panamá.

Sin embargo, el poder de los oficiales dependía del funcionamiento normal de la disciplina, la cual en esos días quedaba expuesta a muchas presiones:

¿Cómo son recibidas las consignas de la izquierda respecto de las Fuerzas Armadas dentro de los cuarteles?

Cuando nosotros mismos las tomamos y las llevamos producen mucho más efecto. Por ejemplo, cuando es el propio compañero el que insiste en que el pueblo y el soldado deben ir juntos. La consigna que más llega es esa de que "el soldado también es explotado", porque le toca sus intereses, porque uno se da cuenta de que el oficial tiene una serie de privilegios y garantías. El es un dios dentro del Ejército y uno se da cuenta de que no sirve a la Institución, sino que sirve al oficial.

¿Y el asunto del derecho a voto a los soldados?

Los compañeros pensaban que si se daba derecho a voto se podía armar el caos dentro del Ejército, pero después se dieron cuenta que hasta los ciegos y los analfabetos votaban, que los oficiales votaban, entonces también quisieron votar.

Cuando ustedes discuten, ¿lo hacen en forma abierta o cerrada?

Depende, cuando son cosas muy reservadas entre nosotros no más. Pero hoy día ya nadie tiene miedo a identificarse en los cuarteles como UP o contrario al Gobierno. Durante los días que siguieron al paro se discutió entre las distintas posiciones, eso nos permitió saber con mucha mayor precisión quiénes estaban con el Gobierno y quiénes no. Nos llevamos sorpresas agradables.

Si se plantea un golpe de Estado, es necesario decidir si se le apoya o no. En esa situación hay un relajamiento de la disciplina. Es un momento de decisión entre uno de los dos bandos. Ahí viene la discusión.

Pero, en general, la situación política que vive el país a partir del 70 ha producido un proceso del cual no pueden quedar marginados los cuarteles. Ya nadie puede decir en este país que es apolítico. O apoya a unos, o apoya a otros.

¿Qué ocurre a nivel de conscriptos?

En general siguen la corriente. La disciplina militar lo hace uno cumplir órdenes. Esto se le mete mecánicamente en la cabeza y cuesta mucho sacárselo.

¿ Cómo ve la participación de los soldados en las organizaciones de masas ?

Por ejemplo, en el caso mío, que soy soltero, el Ejército no me da todo lo que necesito para vivir todo el mes, y si nosotros en el barrio no nos organizamos en JAP, nos morimos de hambre. Nosotros tenemos una orden de no participar, pero ¿ qué sacamos nosotros con obedecer la orden ? No puedo y mi familia tampoco. Hay muchos que no han cumplido esa orden. Las informaciones que tiene el pueblo del Ejército son erróneas. A nosotros nos tienen como niñitos privilegiados que hay que tratarlos bien para que no se porten mal. Pero nosotros tenemos los mismos problemas que todo el pueblo."¹⁹¹

Existían posibilidades reales de romper la disciplina vertical, pero con mucha cautela y un alto nivel de organización:

"..Los oficiales ahora tienen miedo, están preocupados del cuadro permanente. La situación en la marinería es la misma. Ellos me dieron la pauta de lo que debía ser una insubordinación antigolpista. Los oficiales nunca han imaginado que un suboficial pueda dirigir una unidad, sea ésta un regimiento, un batallón, una compañía o una sección, sea en el cuartel o en el combate.

Chile Hoy: ¿ Y ustedes creen que pueden dirigir unidades ?

Sí, es perfectamente posible, sin ningún problema. Si se nos asegura el mando desde el Ministerio, nosotros podemos hacer el resto. Porque el que se lleva todo el trabajo dentro de las unidades o reparticiones independientes es el personal de planta; el oficial se limita a poner la firma no más.

¿Cuál es el personal de planta ?

Desde el suboficial mayor hasta el cabo segundo. El oficial es considerado aparte.

¿ Y todos los clases y soldados conocen este reglamento ?

Deberían conocerlo, pero no se hacen cursos sobre eso. Uno llega a conocerlo cuando tiene algún conflicto y lee lo que viene al caso en ese momento.

¿Cuál es la mayor cantidad de gente que manda un suboficial ?

Treinta hombres. Pero hay que tener claro que el que manda menos es el General. Los que mandan más son el clase y el suboficial. En la situación que se está viviendo mandan más el clase y el suboficial. ¿Por qué? Porque la gente que hace servicio militar ha vivido una vida dura, llena de dificultades. Al Ejército llegan puros problemas: gente de bajos recursos económicos que no se han podido sacar el servicio militar. El que tiene dinero habla con Pedro, Juan y Diego para sacárselo y basta que tenga alguna cuña para que lo logre.

El conscripto que llega es el que no ha tenido recursos para sacárselo. Se ha juntado así una masa de gente del mismo dolor, y el clase viene de la misma parte de donde

salió el conscripto. Se mancomunan así los dolores y por eso los ideales son comunes. Usted conversa con un soldado, con un conscripto y se va a encontrar con que el hombre tiene la misma línea. Un cabo es capaz de pararle la compañía a un oficial, eso yo puedo decírselo. Y si un oficial coloca la mano sobre mí, son 120 fusiles los que me defienden. Si un oficial toma una determinación contra un clase, los soldados se le van encima. Pero para eso hay que saber ganarse la simpatía de la gente.

¿ Cómo se gana un suboficial o clase la simpatía de su gente ?

Con un respaldo moral amplio. Un hombre que sea un ejemplo para su gente, que en los momentos difíciles esté a su lado. Que cuando haya injusticia le haga ver al oficial, le haga ver al comandante, que al hombre lo han sancionado equivocadamente, que la falta que cometió fue involuntaria, que el atraso era justificado. Muchas veces hay falta de recursos. Cuando a un soldado le duelen las muelas, acompañarlo al dentista, conseguir estas cosas. Nos ve como no un superior, sino como un amigo, como un padre más, y yo creo que ningún hijo puede pretender herir a su padre: siempre lo defiende."¹⁹²

La crisis era tal que el Estado se protegía:

"Tener ideas de Izquierda, único delito de los marinos"

Abogado Pedro Enríquez:

"Hay algo que nos dijeron los trabajadores flagelados y que deja muy en evidencia la indigencia mental de quienes cometieron los vejámenes que le relaté: en una etapa de las torturas obligaban a los detenidos a bailar y cantar y en la letra de las canciones, con ritmo de cueca o cualquier otro que a esas mentes perturbadas se les ocurría ordenar, se hablaba de "Abajo el MIR", "Muera Miguel Enríquez" y otros "versos" con agregados de groserías..."¹⁹³

Analizaremos el tipo de organización que representaban los diferentes partidos a partir de la conducta mostrada en relación a la posibilidad de transitar desde el capitalismo hacia el poder de los trabajadores. Tema central de esa transición era el de la destrucción del poder del Estado patronal. Veremos cómo los partidos enfrentaron este tema...

La UP plantea que cualquier acción que rompa con su proyecto, resultaría fatal:

"Algunos pensarán, como pensaron en el país unos pocos, que la UP tuvo tiempo más que suficiente para distribuir armas entre los trabajadores y organizarlos de forma tal que el Gobierno contara con su propio ejército de clase. Profundo error y

Año decisivo - 1973

craso desconocimiento de la realidad militar concreta de Chile bajo el Gobierno UP. Una acción de esta naturaleza era imposible ni tan sólo iniciarla sin que, de inmediato, fuera conocida por las Fuerzas Armadas. Y ante ella, no había división interna posible. Como un solo todo, oficiales leales y sediciosos hubieran reaccionado en contra."¹⁹⁴

Como se podía esperar, dentro del proyecto del "proceso" constitucional, no cabía el concepto de destrucción del sistema. A diferencia de lo que puede observarse, por ejemplo, cuando uno ha leído la descripción de la Comuna de París:

" General
Don Carlos Prats González
Comandante en Jefe del Ejército.
PRESENTE

Señor Comandante en Jefe,

El Consejo Directivo Nacional de la CUT y de las organizaciones afiliadas, tiene el agrado de dirigirse a Ud. y por su digno intermedio, a los Inst. Armados de nuestra Patria, con el objeto de hacerles llegar el sentir unánime de los trabajadores del país al celebrarse el 162º Aniversario de nuestra Independencia Nacional.

Los trabajadores chilenos se enorgullecen de la tradición republicana de nuestra Patria y admiran en las Fuerzas Armadas su abnegación y patriotismo. El Ejército, la Marina y la Aviación no sólo son fieles herederos de las gestas emancipadoras, sino que, las genuinas depositarias de las glorias nacionales.

Las Fuerzas Armadas junto al pueblo chileno han ido forjando la nacionalidad y se han identificado con la defensa de la soberanía nacional desde la época de la independencia.

La vida de un soldado está laureada por la Historia y por el sentimiento de admiración del chileno. Su coraje contra los ejércitos invasores y su rechazo a quienes proclamaron su adhesión a la dominación extranjera flamea en los tricolores patrios y en las banderas libertarias que nos legaron los Padres de la Patria.

...Los Institutos Militares de Chile, fieles al espíritu de independencia, han sabido desbaratar los intentos vanos que se han hecho por quebrar su disciplina y desvirtuar la doctrina institucional que con orgullo ostentan los hombres de armas.

Son los laurales honrosos que penden de su fuerte conciencia patriótica, de su espíritu de sacrificio y del honor y compromiso que tienen con el pueblo y la República.

O'Higgins y el General Schneider inspiran el profesionalismo militar y nuestra Organización se suma al Ejército y las Fuerzas Armadas en el cumplimiento fiel del

Año decisivo - 1973

resguardo de nuestra Constitución, defensa de nuestra Patria y de su régimen legalmente constituido.

Saluda con toda consideración a Ud. y a los Institutos Armados, Consejo Directivo Nacional CUT".¹⁹⁵

Mientras tanto, Carlos Altamirano se hacía famoso por sus opiniones respecto a los derechos y deberes de los soldados:

"Los soldados, marinos, aviadores y carabineros no pueden prestarse en ningún momento y bajo ninguna circunstancia, para asesinar trabajadores. Aún más claro, no sólo tienen el deber de negarse a acatar órdenes que signifiquen disparar contra el pueblo o participar en aventuras golpistas contra el gobierno de los trabajadores, sino de oponerse activamente. Estamos seguros que este criterio patriótico, nacional y revolucionario, prevalecerá por encima de las maniobras desesperadas de la burguesía."¹⁹⁶

Es posible que Altamirano realmente estuviera seguro de lo que decía, pero el Estado no se desorganiza solo; sus palabras eran entonces nada más que palabras. Y hubo también algunos del sector MIR que también cayeron en la más profunda desubicación:

"La burguesía está impedida de usar el aparato armado del Estado como lo hacía antaño. Aparte de que no tiene el acceso completamente libre a las Fuerzas Armadas que le proporcionaba el dominio del Gobierno, es casi imposible que pueda hacer tirotear impunemente al pueblo sin provocar un enfrentamiento generalizado en el cual la primera gran fractura la experimentarían las propias fuerzas armadas".¹⁹⁷

Un movimiento urbano, constituido por trabajadores urbanos con un altísimo nivel de organización necesitaba manejar ideas en relación a la toma del poder, acción que debía estar dirigida por los cordones y por las organizaciones de carácter democrático que existían al interior de la tropa. Y lo que estaba por demás claro, era que los cordones necesitaban armarse y que, por supuesto, la organización de esta tarea no cabía dentro del proyecto de la UP.

Año decisivo - 1973

Los Últimos Sucesos

Los últimos eventos fueron, en la práctica, la culminación de tres años de discusiones respecto a la táctica y estrategia que debían utilizarse.

Continuaba el paro de dueños transportistas que comenzara el día 26 de julio con apoyo de la DC; otros gremios apoyaron la huelga y hubo sabotaje en líneas eléctricas y ferroviarias. Se tomó preso y se torturó a marineros y trabajadores que denunciaron en Valparaíso los planes de golpe. En Cautín, se utilizó la excusa de "armas encontradas" para ejercer la tortura sobre los campesinos.

En Santiago, a fines de agosto, efectivos del Regimiento Tacna allanaron la empresa de INDUGAS del Cordón Cerrillos, en búsqueda de armas.

El día 22 de agosto, renunciaron los generales Sepúlveda y Pickering debido a la pérdida de la autoridad de mando. Al día siguiente renunciaba el General Prats. El mito llegaba a su fin. El Estado no era "flexible". El día 4 de septiembre, 3/4 de millón salieron a las calles de Santiago para conmemorar el aniversario de la UP. Fue una marcha triste, desencantada, sin ánimo.

La Coordinadora de cordones ya había decidido no resistir:

"Yo fui enviada por la asamblea y por Cruces, el viernes antes del golpe, a una reunión en Luchetti donde estaba toda la dirigencia de la UP reunida. Cruces me dijo según el análisis que habíamos hecho en la carta de la Coordinadora a Allende...que viene el golpe y que habría que advertir a la gente que no venga al cordón y que se guarden para la resistencia, porque aquí habría una matanza, porque ya se decidió que no defender a las industrias. Yo entré, grave, mandada por la asamblea y dije lo que planteamos en la carta, que estamos rodeados. Sabíamos porque General Prats mostró algunas fotos de la situación a Altamirano."¹⁹⁸

Y en Cerrillos...

"El día 11 de Septiembre el Cordón Cerrillos amaneció copado por destacamentos de las FFAA. En la FISA y en la piscina Municipal se habían instalado fuerzas de la FACH y un Regimiento de Provincia.

Cerca de las diez de la mañana, frente a cada industria importante hay un destacamento de uniformados con nidos de ametralladoras y carros de asaltos en algunos casos. La situación es caótica y desmoralizante. Se fija una reunión del Cordón y no llegan los dirigentes quienes vacilan entre ocupar las fabricas, salir a defender al centro o simplemente no hacer nada.

Año decisivo - 1973

En Fensa deciden tomarse la industria, previo levantamiento de barricadas que no prospera mucho. La acción disuasiva de tanquetas y el fuego de ametralladoras termina el intento de resistir.

En Perlak, principalmente las obreras salen a la calle, mientras al interior de la industria se trata de armar un ciento de granadas hechizas provenientes de escondrijos del MIR, las cuales no pueden ser armadas. Se articulan un par de barricadas y el fuego rasante de un helicóptero obliga a la estampida. Una maniobra posterior permite ocupar los únicos fusiles (Mauser) existentes más las armas cortas y se rechaza una nueva incursión del helicóptero.

No habrá más intentos colectivos de resistencia, solo grupos donde se mezclaban militantes y simpatizantes del MIR seguirán intentando resistir hasta en los días posteriores."¹⁹⁹

Lo demás... ya lo conocimos.

¿ Un partido "de los cordones" ?

III La Discusión.

9. El Estado y la UP

El Estado, decían los viejos revolucionarios del siglo pasado, es la expresión de un conflicto irreconciliable entre las clases.

Sin embargo, parecía que en Chile, la UP podía usar ese mismo Estado como instrumento para despejar el camino hacia una nueva sociedad.

"El principio de legalidad rige hoy en Chile... No es el principio de legalidad lo que denuncian los movimientos populares... La lucha de los movimientos y partidos populares que hoy son Gobierno ha contribuido substancialmente a una de las realidades más prometedoras con que cuenta el país: tenemos un sistema institucional abierto, que ha resistido incluso a quienes pretendieron violar la voluntad del pueblo.

La flexibilidad de nuestro sistema institucional nos permite esperar que no será una rígida barrera de convención. Y que al final que nuestro sistema legal, se adaptará a las nuevas exigencias para generar, a través de los cauces constitucionales, la institucionalidad nueva que exige la superación del capitalismo...

Al mismo tiempo es necesario adecuar las instituciones políticas a la nueva realidad. Por eso, en un momento oportuno, someteremos a la voluntad soberana del pueblo la necesidad de reemplazar la actual Constitución, de fundamento liberal, por una Constitución de orientación socialista. Y el sistema bicameral en funciones, por la Cámara Unica. Es conforme con esta realidad que nuestro Programa de Gobierno se ha comprometido a realizar su obra revolucionaria respetando el Estado de Derecho. No es un simple compromiso formal, sino el reconocimiento explícito de que el principio de la legalidad y el orden institucional son consubstanciales a un régimen socialista, a pesar de las dificultades que encierran para el periodo de transición.

Mantenerlos, transformando su sentido de clases, durante este difícil período es una tarea ambiciosa de importancia decisiva para el nuevo régimen social. No obstante, su realización escapa a nuestra sola voluntad; dependerá fundamentalmente de la configuración de nuestra estructura social y económica, su evolución a corto plazo, y el realismo en la actuación política de nuestro pueblo. En este momento pensamos que será posible, y actuamos en consecuencia."¹

El Estado y la UP.

Se planteaba que el futuro del proyecto de reformas dependía de dos factores: del éxito económico y del realismo. O sea, la clase trabajadora debía trabajar con entusiasmo y al mismo tiempo controlar sus acciones directas.

Es cierto que el poder del capital, en general, no descansa en su capacidad de represión. El posee una fuerza más insidiosa, la capacidad para integrar, de manera coherente, a las diferentes clases dentro del sistema, de modo que la mayoría de las personas estén obligadas a trabajar para él. Si no se recibe un sueldo, el hambre estará presente en los hogares de la clase trabajadora. Solamente cuando las acciones de las clases sometidas se desbordan, traspasando así los límites fijados por el capital, es decir, cuando el sistema económico y su estado vislumbran un futuro incierto -, solamente en esas ocasiones actúa usando la fuerza represiva a nivel masivo.

Es en esos momentos en que las Fuerzas Armadas dejan su papel de "árbitro" paternalista y asumen su rol central de última autoridad de los capitalistas.

Era esta situación la que el proyecto de reformas quería evitar. El proyecto planteaba (y plantea) que las clases pueden coexistir, y que los trabajadores y sus aliados pueden lograr "el socialismo" sin arriesgarse en un conflicto terminal con sus enemigos.

Sirve escuchar a Luis Corvalán para entender el alcance de este proyecto:

"Para transformar en irreversible el proceso general de marcha hacia el socialismo, tenemos que consolidar y ensanchar aun más las posiciones del Gobierno, asegurar que el Gobierno del Presidente Allende termine su período y que a él le sigan otro gobierno y luego otro gobierno, y así sucesivamente hasta el infinito, por así decirlo, que trabajen en la misma dirección.

Somos partidarios de la disciplina social en los marcos de la lucha por el cumplimiento del programa. Somos contrarios a la política de tejo pasado en materia reivindicativa de los trabajadores. Somos partidarios de evitar, en todo lo posible, las huelgas en las condiciones del Gobierno Popular, porque de una u otra forma afectan a la producción y, de producirse, somos partidarios de que se resuelvan con la máxima prontitud, contemplando naturalmente los intereses de los trabajadores, y también los intereses generales del movimiento y del país. En este sentido enfrentamos y podemos enfrentar incompreensiones momentáneas, pero al fin y al cabo no hay otra línea justa y creo que ésta terminará por triunfar."²

Cuando la UP intentó reformar - y mejor administrar - el sistema, a través del control de sectores estatales, dejó la base económica intacta de los capitalistas. Fue desde esa base que el sistema pudo enfrentar la reforma.

¿ Un partido "de los cordones" ?

En la realidad, la reforma podría triunfar solamente si se eliminaba el poder del capital - económico en las fábricas - y estatal dentro de las fuerzas armadas y el poder judicial. Desde este punto de vista, el trabajo dentro del sistema sólo puede servir para organizar a la clase trabajadora en el camino hacia su emancipación, hacia la destrucción del poder económico y estatal del capital. Tarea muy complicada si los que proponen una "reforma" están usando ese mismo poder estatal.

Por esta razón fue que resultó tan nefasta la definición de un sistema de participación en el área social que dejó fuera a la gran mayoría de los trabajadores; los del sector privado. Los cordones eran la expresión de la incompatibilidad entre la liberación política de la clase trabajadora a través de "su gobierno" - y la esclavitud económica en sus lugares de trabajo.

Enfrentado por esa incompatibilidad, su gobierno actuaba como "árbitro"; como un sector del estado. No protegía voluntariamente al sistema, pero sí hacía muy difícil cambiarlo por otro mejor.

Este es el punto central que no debemos olvidar. La reforma de la UP no fue solamente un proyecto, que se basaba en la idea de un sistema controlado por el estado, sino que fue un obstáculo para la construcción de un nuevo sistema.

En diversas ocasiones: durante y después del paro de octubre; con posterioridad a las elecciones de marzo; durante el tanquetazo, el gobierno podría haber impulsado decididamente a los cordones - la sociedad nueva dentro de la antigua - y ellos podrían haber crecido a una velocidad fenomenal, especialmente dentro del área social. Sin embargo, el gobierno, fiel a su programa, no tenía entre sus preocupaciones centrales a la organización de base de los trabajadores. De esta forma, dejó a los cordones - o por lo menos a algunos trabajadores dentro de los cordones - en medio de un conflicto:

¿ Declarar que los cordones eran las únicas organizaciones capaces de enfrentar los problemas del momento y, como consecuencia, ubicarse en oposición al "proceso de reformas" ?

En otras palabras, declarar que estaba dentro de su propia responsabilidad convertir en realidad el poder popular, la distribución justa de los bienes y el control obrero, ya que el gobierno se encontraba en una situación tal que no podía ni avanzar, ni retroceder.

De hecho, los cordones fueron las organizaciones más importantes durante el paro y el tanquetazo. La destrucción del poder económico y estatal del capital quedó en sus manos. Podían entonces haber comenzado a ocupar el lugar de esa "expresión del conflicto irreconciliable entre las clases".

El Estado y la UP.

Pero ¿ cómo atraer a millones hacia este punto de vista ?

Primero, a partir de plantear soluciones frente al mercado negro, al desabastecimiento y al caos - o sea el control obrero ejercido en un sistema nuevo.

Y segundo, a través de la protección activa del pueblo para defenderse de la derecha.

Pero este plan de acción no tenía cabida dentro del proceso definido por la UP. Obligó a algunos a definirse como revolucionarios, basándose en la actividad de los cordones, revolucionarios que pretendían, en esos días, destruir el poder del capital.

Era ese un nuevo proyecto, de emancipación del trabajador, una revolución sin fronteras... el socialismo "desde abajo".

Una salida al problema de definición del "proceso" de la UP fue pensar que la UP era lo que realmente no era. Definitivamente, la UP no era un proyecto de la unidad revolucionaria. El Gobierno de la UP no era un Gobierno revolucionario. Era un Gobierno de la "convergencia" de intereses entre diversas capas y clases "antioligárquicas" y "antiimperialistas". Durante el transcurso del período de gobierno, esas capas y clases aprendieron que tenían entre ellas intereses distintos y cada una trató de obtener el apoyo de las otras.

Es cierto que la UP generó una situación en la cual los trabajadores de base podían crecer y organizarse. Y también es cierto que la única manera de que los trabajadores UP pudieran ganar el apoyo de los otros trabajadores, de los comerciantes o de los campesinos, era demostrando que podían solucionar los problemas cotidianos utilizando el nuevo poder; que eran capaces de organizar la producción y la distribución de los bienes que todos necesitaban.

Pero la UP y su Gobierno no veía así la situación. A través de la burocracia, del control, del respeto a la institucionalidad, ocasionó tantos problemas a los trabajadores que hizo muy difícil generar en las otras clases, la confianza en el poder y en la capacidad que mostraban los trabajadores.

¿ Un partido "de los cordones" ?

¿ Destruir el Estado ?

Fácil resulta decir "destruir el estado", pero ¿qué significa?

¿Había que desarmar CORFO y CODELCO, sectores económicos del estado?

¿O el Banco Central y todos sus vínculos con el sistema económico?

Una destrucción así poco se puede entender, ya que los trabajadores bancarios o de planificación igual deben laborar después de una revolución socialista. Y deben hacerlo en los mismos lugares de trabajo. Eran los patronos, es decir a los altos funcionarios de esas empresas, a quienes había que reemplazar por otros -elegidos-. Quizás fuera necesario echarlos a todos.

Por otro lado, ¿qué hacer con las fuerzas armadas, los jueces y la burocracia en general? Esos son aparatos que existen para controlar la lucha de clases y, si es necesario, reprimir a la clase trabajadora.

Entonces, hay que cambiarlo, reemplazarlo por otras organizaciones "de trabajo".

¿Por qué ?

Porque se protege, lucha en contra del cambio de sistema. Su vida es asegurar la continuidad del sistema capitalista: garantizar el derecho a la propiedad privada y el derecho a producir o no producir, a distribuir o no distribuir los bienes usando para ello el derecho a esa propiedad.

Cuando el Gobierno de la UP ocupó las áreas económicas del estado, planteaba que en la realidad estaba creando el socialismo, o mejor dicho, abriendo paso al socialismo del futuro. Pero usaba este mismo razonamiento cuando hablaba de las Fuerzas Armadas, los jueces y la burocracia.

Ganarlos a ellos, se decía, también era un paso hacia el socialismo. Pero no lo fue.

Para romper el poder hay que democratizarlo. Los soldados deben elegir a sus oficiales; los administradores a sus representantes y así se trabaja directamente con el pueblo.

Y por supuesto, debe elegirse a los nuevos "jueces" en tribunales democráticos.

En los hechos es muy difícil, mejor dicho imposible, plantear la elección de oficiales y jueces después de garantizar el respeto por las instituciones del estado. El Gobierno de la UP, entonces, no podía cambiar su planteamiento original de una alianza de la "convergencia" para seguir el camino revolucionario.

Las FF.AA., los jueces y la burocracia no podían convertirse en agentes de la revolución, porque ellos creen en el sistema capitalista, forman parte de él y tienen sumo interés en su continuidad.

El Estado y la UP.

Si el socialismo no representa la creatividad, la energía, la conciencia de la clase trabajadora, su control irrestricto sobre todos los aspectos de la vida, entonces no es nada. La convergencia y el socialismo no eran compatibles.

¿ Un partido "de los cordones" ?

10. ¿ Un partido "de los cordones" ?

Vimos que en muchas situaciones los Cordones ayudaron a los trabajadores de una Comuna a ganar huelgas en pro de sus demandas. Las exigencias eran económicas, pero pasaron a ser "políticas" por el solo hecho de que se involucraron trabajadores de otras industrias.

Cuando cientos o miles de trabajadores solidarizan con otros, el conflicto ya es "político". No hay por qué dar, necesariamente, un salto desde lo económico a lo político, pero en los hechos que narramos, la solidaridad masiva, la confrontación con los patrones y el Estado, empujó a una minoría de la clase trabajadora a desarrollar un conjunto de ideas bastante precisas respecto al futuro de los Cordones dentro del "proceso" de convergencia.

Esa minoría tiene una denominación... es un partido revolucionario de los trabajadores.

Tenemos que imaginar que estamos en Chile en el mes de julio de 1973, después del tanquetazo. ¿ Qué debe hacer esta minoría ?

Debe entender la relación entre lo económico y lo político, para así ayudar a los Cordones a crecer y poder integrar a otras industrias ya fueran grandes o pequeñas. Pero también debe entender que el futuro mismo de los cordones depende del éxito que alcance en la solución de los problemas cotidianos. Tales soluciones no eran posibles de lograr dentro de los límites del "proceso" de la UP.

¿Cómo plantear este tema dentro de los Cordones y no convertirlos en un partido, para así no perder el apoyo mayoritario?

La solución a este problema se logra si es que hay un claro entendimiento acerca de la diferencia entre un partido y la mayoría de la clase trabajadora. La clase esta compuesta por grupos de trabajadores con grados muy diversos de experiencia, de conciencia de clase y de confianza. Como organización de esa clase, el Cordón también integra a trabajadores de todos esos sectores. El cordón lucha sobre la base de la solidaridad de clase, pero es una solidaridad que se mezcla también con otras ideas diversas y a veces contrapuestas.

Por su lado, un partido de los trabajadores, por lo menos un partido revolucionario, lo forman una minoría de trabajadores quienes están convencidos de que la liberación de la clase trabajadora debe ser obra de ellos mismos; que hay que destruir el sistema para formar otro y que los trabajadores más conscientes, con un alto grado de

¿ Un partido "de los cordones" ?

organización, tienen el deber de ayudar a organizarse a la mayoría y así ganar en los conflictos donde enfrentan a los patrones y su estado.

Es decir, el Cordón es una organización de poder amplia, mientras el partido es quien intenta ayudarlo, conducirlo, ir a las bases, a las asambleas, con el propósito de ganar los conflictos, de establecer el poder real, democrático, tanto en las industrias como en los barrios, ayudando así a generar la claridad de conciencia y la confianza necesarias para que la mayoría se atreva a crear su propia sociedad.

El gran obstáculo para la construcción de ese tipo de partido, durante los años de la UP, fue la opción, consciente o inconsciente, adoptada por la gran mayoría de los trabajadores más activos, incluso por militantes del MIR, de creer que era posible mover a la UP hacia la izquierda facilitando así la organización de la toma del poder por parte de los trabajadores.

Se publica por la primera vez en Chile, como Anexo del libro, la carta que la Coordinadora de cordones envió a Allende. Se nota que todavía los cordones no tenían claro el cómo construir una alternativa a "su" gobierno.

Los núcleos de una alternativa a la UP deberían ya haber existido antes de 1970. O sea, un grupo de dirigentes sindicales, de trabajadores de base, de pobladores y estudiantes, que ya hubiesen alcanzado a construir una organización cohesionada, activa, con principios bien precisos respecto a la emancipación del trabajador. Pero estos no existían.

Enfrentamos la misma situación hoy en día, 25 años después. El obstáculo más importante ya no es la convicción de que los partidos PS y PC son los partidos para la creación de un nuevo gobierno "de los trabajadores". El obstáculo es otro.

Es que los activistas de los sindicatos, de las poblaciones, de las organizaciones de base, no están convencidos de la necesidad de formar un grupo, una pequeña minoría de revolucionarios que estén distantes de las concepciones burocráticas de los proyectos de convergencia de la Concertación.

Más bien, la tarea central para ellos es la reconstrucción del sindicalismo democrático, del movimiento poblacional o de centros estudiantiles activos. Es a estos compañeros a quienes dedicamos este libro. El propósito es convencerlos de que es hoy día cuando tienen que comenzar a formar SU grupo de revolucionarios. Después será muy tarde... ya hemos visto las fatales consecuencias por la postergación de esta tarea.

Con el propósito de relacionar el pasado con el presente, pensemos un poco sobre lo que significaba en Junio de 1973 la demanda por la "autonomía" - termino con una llegada importante hoy en día. Significaba la independiencia de los cordones del Gobierno de la UP, demanda apoyada por muchos sectores. Pero era demanda insuficiente en el

¿ Un partido "de los cordones" ?

sentido que no planteaba una alternativa. No planteaba "Gobierno de los Cordones", sino "no a la dependencia".

Hay una diferencia muy importante; la "autonomía" es una reacción en contra a la politiquería mientras "gobierno de los cordones" es una alternativa pensada, revolucionaria.

Existía un vacío; los dirigentes, trabajadores de base, todo el sistema esperaba lo "inevitable".....

" Yo creo que había una gran base de gente del PS que se creyó el cuento de Altamirano, que se creyó el cuento de los cordones industriales y de las movilizaciones sociales y se embarcó con mucha fe, con muchas ganas, de construir una sociedad diferente, pero que en definitiva no contaba ni con la capacidad orgánica ni la capacidad política para desarrollar lo que se estaba planteando.

No había plan, ni estrategia, ni nada que apareciera en términos que la gente supiera a donde iba. La gran política era el socialismo, pero el cómo, dónde, cuándo - nada sabíamos. Esa era la situación que se vivía.

Nosotros hacíamos lo que queríamos; no respondíamos a ninguna línea ni nada. Actuamos de acuerdo a las emociones. Lo que importaba era avanzar hacia el socialismo, sin tener claro ni cómo. No estábamos capacitados para entender lo que sucedía. La preparación no había. Yo creo que los partidos políticos no estaban a la altura de proponer soluciones, ni propagar ni planificar absolutamente nada. Yo creo que los partidos y el gobierno fueron sobrepasados por las circunstancias.

A nosotros, el PS y el MIR, nos embarcó en la cresta de una ola que fue surgiendo en forma casi espontánea. Pero el impulso hacia el socialismo sobrepasó a los partidos políticos, a los dirigentes y se fue generando un movimiento un poco autónomo de los deseos y de la planificación establecida. Creo que el tema de los cordones surgió independiente de los partidos e independiente de las personas que estábamos allí. Eran, en algunos aspectos, una manifestación de coordinación espontánea entre sindicatos y personas frente a la crisis política que se vivía en ese momento."¹

Así fue, y así es, veinticinco años después, porque "autonomía" todavía es una reacción, no es todavía una estrategia consciente, clarificada, consistente, alternativa al sistema.

Sin embargo, esta discusión forma una parte de los debates que toman lugar dentro de un movimiento real de la autonomía sindical, de la democracia de base, donde renace el "socialismo desde la base".

Esperamos que este libro pueda ayudar en la creación de ese partido que nos faltó y que hoy también nos falta.

Chile entre la década de los '70 y '90.

II. Chile entre la década de los '70 y '90

"Después del golpe, se separaron de sus labores muchos trabajadores por sus ideas, nada más. De los 3,200 trabajadores que había entre las dos plantas - la planta de neumáticos y la planta de nylon anexa, de un paraguazo fueron despedidos más de 300, y después, siguió el proceso cuando se cambió de gerente y llegó un militar Rolando Ramos que con el tiempo fue el Director del cobre y gerente del CORFO. Prácticamente quedaron alrededor de 1,800 trabajadores y la empresa se vendió a Goodyear." - trabajador INSA-CORFO

La gran mayoría de la clase trabajadora no cree, hoy en día, que pueda ver una repetición de la UP ni cosa similar en su vida.

Es cierto que la historia no se repite, sin embargo, es igualmente cierto que hoy día la clase trabajadora hace girar a este país, con su producción y su distribución, tal como lo hacía hace 20, 50 o 100 años atrás. Reconocer el hecho fundamental de que existe una clase que produce y otra que la explota es elemental para el tipo de cambios que podemos esperar en el futuro cercano o lejano.

Hemos planteado en esta obra que la crisis estructural del sistema en los años '70, o sea la confrontación entre el bajo nivel de sueldos e inversiones, y la confianza y combatividad acumulada por la clase de los productores, llevó al país a una situación revolucionaria.

¿ Se dan también problemas estructurales similares, en el país, durante esta década de los '90 ?

Es cierto que la tasa de inversión durante la última década ha sido más alta que la observada anteriormente. La productividad ha aumentado alrededor de un 4% al año, los sueldos reales también han subido, pero a una tasa inferior, dejando la diferencia en los bolsillos de los patrones privados o estatales.

Sin embargo, lo que se exporta es un 18%¹ de la producción industrial en vez del 5% de los años '70. Y ya no se produce solamente bienes de consumo para los patrones y sus amigos, sino que ahora la producción industrial está más integrada al mercado mundial.

Aunque las empresas productivas pueden mover sus inversiones a otros países si se ven enfrentadas a una "crisis de confianza en el futuro", no es éste el factor clave en el desarrollo del país. Dicho factor es la restricción de la producción industrial a sólo unos pocos sectores vinculados a la exportación de metales, la celulosa, la harina de pescado y la fruta. Se concentra el mayor crecimiento de la industria en estos sectores, dejando al resto de la economía en un estado similar al descrito anteriormente. El dinamismo de los sectores

Chile entre la década de los '70 y '90.

"abiertos" se combina con la muerte de otros que no han resistido la competencia con los productos importados desde Brasil, China o Vietnam. Industrias enteras están desapareciendo, como la de los textiles, de la confección y del calzado.

Mientras, la producción de bienes de consumo para la clase trabajadora ha quedado restringida debido al bajo nivel de sueldos, siendo financiada por deudas personales a través de las tarjetas de crédito.

Este largo proceso de muerte controlada proseguirá, amparado en los diversos planes de "apertura" hacia el mercado internacional. Habrá empresas que ganarán con los precios liberados de impuestos y controles. Otras perderán. Pero lo que sí resulta claro es que todas las empresas van a ejercer un fuerte control sobre sus costos, sus sueldos, sus gastos de explotación, con el propósito de obtener una tasa de ganancias similar a la que están acostumbradas. (ver Tablas 1. 2)

El sistema tiene como absorber alzas en los sueldos a través de aumentos en la productividad, por lo menos en los sectores más dinámicos de la industria. Pero ésta enfrenta una fuerte competencia. Por ejemplo, la industria de la harina de pescado compite con plantas productoras similares en Asia, entonces se evalúa en términos de la productividad y los sueldos de esas plantas. En el Sur, las plantas de producción de la celulosa enfrentan competencia con la industria de Nueva Zelanda o de Canadá. Además, todos los productores de materias primas venden sus productos a precios que fija el mercado mundial; precios que suben y bajan según la salud de la economía global y la estrategia de los productores grandes de cada país. La apertura de la economía hacia el mercado internacional, entonces, pondrá límites a la capacidad de los monopolios de fijar sus propias reglas.

O sea, la competencia se globalizó.

El escenario de la década de los '90 es similar al de los '70 en el sentido de que los patrones y el Gobierno intentan mantener los sueldos y las condiciones de trabajo en los actuales niveles.

El sector de exportadores es más grande y de mayor relevancia que antes y es la fuente de trabajo para un sector más numeroso de la clase trabajadora; por lo tanto, es capaz de otorgar un nivel de sueldos menos restringido para estos trabajadores.

Sin embargo, aunque las empresas industriales exportadoras gozan de un alto nivel de productividad, no comparten su riqueza con la clase trabajadora en general. Los trabajadores ganan en sus plantas más que lo normal, pero la riqueza que generan queda en manos del sistema.

Es notable que la concentración de los sectores "dinámicos" de la industria de producción, asociada con los procesos de exportación de materias primas, deja fuera a una gran parte de la industria y de la clase trabajadora.

Chile entre la década de los '70 y '90.

¿Qué hace la empresa con esta riqueza?

Ya sea empresa nacional o extranjera, diversifica su capital dentro y fuera del país y paga muy bien a los accionistas y a los altos administrativos.

Frente a esta situación, el Estado en la forma de Gobierno, intenta asegurar la estabilidad de esta economía de dos sectores. Es un Gobierno capitalista que necesita la confianza del capital "dinámico" y de quienes apelan a la mano de obra barata sumada a las malas condiciones de trabajo como norma de sobrevivencia. Ese es el verdadero significado de la "Concertación". Es en este sentido que el sistema que conocemos hoy es similar al que existiera en los '70.

El estado intenta relacionar toda forma de aumento de sueldos a mejoras en la productividad y con esa perspectiva se vinculará con la burocracia sindical a nivel nacional y local. Por esta razón es que la experiencia de los cordones industriales como organismos anti-burocráticos, democráticos y honestos resulta fundamental.

El estado ya no se encarga tanto de las inversiones de capital en la industria, sino de la mantención de la infraestructura del sistema - las obras públicas - y ejerce control sobre las condiciones de explotación y del trabajador como son las leyes laborales. Intenta facilitar la incorporación de otros sectores de la industria al área dinámica. El estado, entonces, ha pasado de ser un interventor directo en la concentración y centralización del capital, a ser un "habilitador" de las condiciones necesarias para esa misma concentración y centralización.

Todavía el factor clave en cualquier intento por reformar el sistema es, como lo fue en los años '70, la capacidad de organización y la generación de confianza de la clase trabajadora. Aumentos reales importantes en su estándar de vida y un cambio en los niveles de organización y confianza, podrían ocasionar una crisis de rentabilidad y de confianza al interior de la clase patronal nacional y extranjera. En este sentido, la debilidad y dispersión de los trabajadores en los años '90, es el factor central desde el punto de vista del sistema, ya que crea las condiciones que permiten la continuidad y el crecimiento del capital ya sea grande, mediano o pequeño.

En este plano, debemos aprender a hacer uso de la negociación respecto a bonos de productividad, como una valiosa herramienta para la reconstrucción de una base sindical activa que posea confianza en sí misma. La base debe aprender cómo hacer para mejorar sus bonos, cómo proteger sus condiciones... en esto el ejemplo de la acción directa de los cordones nos ayudará bastante. Volvamos ahora al futuro.

El Socialismo desde abajo.

El Socialismo desde abajo.

Contar la historia de los cordones industriales es describir lo bueno y lo malo del accionar de cada partido en sus intentos por organizar las actividades de sus militantes pertenecientes a la clase trabajadora.

Podemos decir que las actividades de sus militantes fueron útiles si es que ayudaron a la democratización y a la inserción de los cordones con los trabajadores de su sector. Actividades inútiles fueron, en cambio, las que impidieron el crecimiento, la independencia y el ejercicio del poder del cordón. Determinamos la efectividad o naturaleza de cada partido según su aporte al crecimiento y al poder de los cordones industriales como organizaciones fundadoras de una nueva sociedad.

En este sentido, resulta más que claro que el PC y el PS (oficial) actuaron en contra de los cordones. Para ellos, el Gobierno era la organización que debía dirigir a la clase trabajadora, tarde o temprano, hacia el socialismo: fueron partidos parlamentarios. Sin embargo, una cantidad importante de sus militantes de base participaron en los cordones a pesar de la línea estratégica de la UP; ellos fueron atraídos a veces por las propuestas del Gobierno y otras por las acciones directas de los cordones.

Por otro lado, los partidos de la "izquierda revolucionaria" planteaban, con razón, que los cordones y el poder popular en general eran la palanca central en esa lucha por el socialismo. Sin embargo, el MIR intentó imponer una concepción de poder popular, "independiente" de las tareas precisas que debía enfrentar el cordón en su funcionamiento diario.

Hablaron de una ruptura con el estado capitalista, la cual tomaría la forma de los Comandos Comunales. Estos Comandos debían ocupar el lugar del estado capitalista.

En un sentido tuvieron razón, ya que los cordones eran en realidad la base de una nueva vida. Pero en otro sentido no entendían que los cordones debían enfrentar tareas concretas de solidaridad, de coordinación y de información. Además que debían proteger a su sector de los ataques de Patria y Libertad. O sea, fueron organizaciones tanto reformistas como revolucionarias, en el sentido de que luchaban por reformas, por ejemplo, el traspaso al área social, pero también se proyectaban hacia la revolución socialista.

Era posible trabajar al interior de los cordones y conducirlos hacia la comprensión de una nítida concepción respecto a su real importancia frente a la UP, pero esto solamente se lograría si se entendía con claridad que sólo la clase trabajadora con sus propias manos, es capaz de organizar la revolución socialista. Por tal razón, un análisis cristalino respecto del proceso de emancipación y del concepto de partido era entonces indispensable. Los revolucionarios de los partidos de la "izquierda revolucionaria" no contribuyeron a clarificar esa película o, al menos, comenzaron a enfrentar el problema demasiado tarde.

El Socialismo desde abajo.

¿Cómo dar más fuerza a los Cordones Industriales?

En esta obra hemos puesto en duda el proyecto de reforma gradual; el proyecto de convergencia. Hemos levantado como alternativa la organización de base del trabajador, la cual terminará - tarde o temprano - en una revolución y una nueva sociedad. "Chile será socialista y punto" dijo un manifiesto del cordón Vicuña Mackenna, y estamos cien por ciento de acuerdo.

Podemos verificar que esta fe en el nuevo futuro todavía existe. Leamos este editorial del periódico de la Coordinadora de sindicatos base Cerrillos-Maipú, del mes de mayo, 1996:

"Es necesario ponernos a pensar, no somos más que carne y yugo, nacidos para trabajar y el esfuerzo. Si nuestro trabajo es bueno nos felicitarán mucho. La mayoría de nuestros patrones dirán que cumplimos bien con nuestro deber y esperan que nuestros hijos sean tan buenos productores como nosotros.

Hoy en los colegios de nuestros hijos no se les enseña con esfuerzo, ni se les entregan aspiraciones. Desconocen lo que es el sindicalismo, les meten el personalismo. Organizarse es un mal y si piensan en la política son comunistas. Según ellos la organización es una enfermedad que debe morir en nuestra libre sociedad. Es así como logramos hijos brutos de los cuales nos sentimos orgullosos y celebramos los atropellos que ellos mismos hacen a sus hermanos...

No podemos seguir teniendo en el movimiento sindical dirigentes cabrones que buscan su propio beneficio y se olvidan de sus compañeros. Sólo teniendo buenos dirigentes que sean respetados por la mayoría de sus compañeros, claros en sus explicaciones, lograremos organizarnos como lo necesitamos.

La solución que creemos posible es la coordinación, especialmente territorial, pero todas las coordinaciones son posibles y dan resultados si los fines perseguidos son los que con seriedad queremos adoptar. Quiero agregar que la posición que tengan los dirigentes sindicales ante sus compañeros debe ser un ejemplo de amistad y compañerismo que se vea, se sienta, se desee y se copie."

Los fundadores socialistas del cordón industrial Cerrillos plantearon algo muy similar, en condiciones bastante distintas por supuesto, cuando dijeron que querían "la gestación de un poder popular territorial más allá de los sindicatos y partidos políticos" que alcanzara "la superación de las discrepancias tácticas existentes entre los partidos", el cual tomaría la forma de un consejo comunal de trabajadores basado en el "modelo soviético".

Sin embargo, tanto en esa época como en la nuestra, la clase trabajadora se encuentra dividida a todo nivel. Algunos, dentro del movimiento, quieren organizar al trabajador para dar fuerza a sus ambiciones personales; otros, para mejorar la capacidad de

El Socialismo desde abajo.

negociación de su partido. Los mejores son quienes quieren fortalecer a la base ya que esa es la fuerza que hace posible mejorar las condiciones de vida del trabajador.

¿Cómo trabajan los que están convencidos de que la batalla por mejorar las condiciones materiales o espirituales de los trabajadores - tarde o temprano - debe concluir en una revolución por la emancipación?

Concentran sus esfuerzos en la tarea de ampliar, democratizar, dar vida y confianza a la organización de base: se aseguran de que los dirigentes vuelvan a sus asambleas; discuten los acontecimientos que ocurren en el cordón o en la coordinación; enseñan, conducen, se someten a las decisiones de la base. Cuando hay que optar entre la base y el muñequismo o el burocratismo, ellos siempre optan por la base.

El Socialismo desde abajo.

Ultimas palabras...

Hemos intentado en las páginas de este libro describir los problemas que debe enfrentar la clase trabajadora cuando el sistema capitalista comienza a desintegrarse; cuando la lucha de clases pasa de una fase de normalidad, pacífica, tranquila, a una de confrontación. Cuando ya no se ve arreglo posible.

Intentamos describir las acciones de los diferentes partidos y de sus militantes, cuando debieron enfrentar tal situación.

Nos parece que la teoría de cada partido pudo ser probada en la práctica, y fue así como tuvo la oportunidad de ayudar o no a la clase trabajadora a ganar sus batallas. En el caso de los cordones, no nacieron solos, sino que fueron construidos por trabajadores con ideas bien precisas; ideas que en esos momentos resultaban útiles, ideas que ofrecían soluciones frente a los problemas del momento.

Lo central en esas ideas fue el concepto de "socialismo desde abajo"; una alternativa al proyecto basado en una serie de etapas de reforma gradual. Dicha alternativa planteaba que el camino a recorrer por el proceso en curso, estaba determinado por los niveles de conciencia, de confianza y de organización de los propios trabajadores.

Sobre esa base emergieron soluciones prácticas frente a los desafíos de la lucha de clases. Algunas de ellas están referidas a dos puntos centrales:

¿Cómo ganar a los trabajadores que creen en el "proceso de reformas"?

¿Cómo trabajar con los comerciantes, empleados y "pequeña burguesía" para crear una fuerza capaz de vencer a los patrones y su estado?

Fue la idea central de "socialismo desde la base" la que chocó con las estrategias de los partidos en las semanas posteriores al tanquetazo, cuando cada partido debió enfrentarse a la pregunta: "¿Cómo construimos el socialismo?"

En el caso del MIR, en los meses de crisis de 1973, se planteaba con mucha razón, el fortalecimiento del poder popular, la integración de los soldados y suboficiales en el movimiento y la creación de un nuevo estado para tomar el lugar del estado capitalista.

Sin embargo, se cometió un error muy grave cuando opinaba que eran los Comandos comunales, en vez de los Cordones industriales, las que eran las organizaciones aptas para organizar el poder popular a nivel nacional.

¿Por qué tal equivocación?

Porque el MIR no creía que la fuerza fundamental de la revolución "desde abajo" eran los trabajadores organizados en sus lugares de trabajo, sino los comandos de trabajadores y pobladores construidos desde el principio como un rechazo al sistema.

Sin embargo, es claro que los cordones tenían la capacidad de organizar la producción y distribución porque incorporaban, o podrían incorporar, las fábricas de producción de bienes de consumo. Y el poder de consumir nace en el poder de producir que sea en lugares de trabajo grandes o pequeños.

La capacidad por parte de los partidos de la UP de controlar el desarrollo de la confianza y organización del trabajador en las fábricas grandes del área social fue un problema, eso sí, pero optar por la vía "super-revolucionaria" no fue la solución. De hecho, la revolución de la emancipación comienza con la toma de conciencia por parte de la mayoría de la clase trabajadora que es capaz de formar su propia sociedad, ocupando sus medios de producción. Saltar esta consideración o pensar que el trabajo en su población podía lograr una conciencia más "revolucionaria" que su conciencia en la "pega" - era la equivocación fundamental del MIR.

Las raíces del problema que tuvo que enfrentar el MIR eran en su nacimiento como hijo de la revolución cubana y su crecimiento dentro del movimiento estudiantil. No se resolvieron las debilidades, productos de su historia.

"La tragedia del MIR (si es que se puede llamar de algún modo) es que cuando se abre el período prerrevolucionario la organización era inmadura, tratada desde su fundación hasta 1970 inclusive una serie de fraccionamientos.

En 1965/67 "se retiran" los trostikos que habían fundado el MIR y todo el núcleo de gente ligada a Clotario Blest, incluido su primer Secretario.

En 1968 se da la crisis con los "hippies" (gente que llegaba a la organización más en el espíritu de rebeldía pequeño-burguesa que de militancia revolucionaria, lo que obliga al documento "Solo una revolución entrinosa que hará posible la Revolución Chilena).

En 1968/69 se da la crisis con al gente del MR-2 y con la gente que se va al GPM (tres grupos salen sucesivamente) en torno a la discusión sobre la lucha armada respondido a través del documento "¿Grupo Operativo de Acción Directa de Masas?" en donde ya se plantea los postulados de Revolución Directa y se condiciona el desarrollo de la lucha armada a premisas de carácter político, apuntando al eje de la acción partidaria: las masas.

Finalmente entre 1970/73 se producirán nuevas escisiones: nuevos grupos políticos salen a fundar el período "Combate", grupos pro-chavista salen a fundar primero el Partido Comunista Bandera Roja, luego otros a fundar los NBI (Núcleos de Bases de Izquierda).

Es una carrera contra el tiempo en que el MIR va perfilando una política más concreta, va articulando su organización, va sufriendo estas crisis y al mismo tiempo va asumiendo un crecimiento orgánico vertiginoso.

En 1970 existían en Santiago el GPM 1 (Zona Sur) básicamente, trabajo de pobladores (tomas de Sin Casa); GPM 2 (Zona Norte) y el GPM 3 (pobladores y sindical).

Con estudiantes "profesionalizados" se abren, desde 1970, en un año, los restantes GPM y frentes sociales (del 1 al 9 que era Barrancas), además de un grueso contingente destinado a tareas técnico militares (más menos 350 cuadros en Fuerza Central, Talleres, Informaciones, Grupos Operativos y las fuerzas destinadas a la Escolta, Informaciones, Guarnición y Tropa de Salvador Allende). En estos términos, el MIR nunca paso de ser a nivel nacional una organización de más de 10.000 personas, contando con simpatizantes y ayudistas activos podríamos redondear en 15.000 a lo largo de todo Chile.....que comparativamente con otras organizaciones era ridículamente pequeña en relación de su inmensa influencia política."

Yo opino algo distinto. Creo que el MIR entró el período de crecimiento "vertiginoso" con principios y una estrategia bien definidos.

La tristeza es que algunos de los principios básicos eran erróneos y como consecuencia, los GPM no tenían cómo integrar a miles de militantes nuevos a su "base social" porque la estructura del MIR correspondía a una organización militar.

Lo erróneo es que la organización militar es secundaria en la construcción de un partido revolucionario de la clase trabajadora. Lo primario, lo elemental, es la necesidad de integrar cientos de miles de trabajadores revolucionarios a sus filas.

La tristeza es que el MIR era conocido por ser el partido de los "revolucionarios"; factor indispensable para la construcción de un partido revolucionario. Sin embargo, no era capaz de crear esa organización masiva que llevaría adelante lo que proponía...la revolución socialista.

En los hechos, su teoría no sirvió. El MIR se encontró en una calle sin salida.

De la izquierda del PS, podemos opinar en dos sentidos; que eran los dirigentes centrales de los Cordones, no hay duda.

Sin embargo, Hernán Ortega, Armando Cruces y muchos otros, creían todavía que el PS era el partido de la revolución; que Carlos Altamirano era el vocero de los trabajadores revolucionarios. El, como el MIR, hablaba del poder popular independiente, fuerte, consciente, y de una nueva sociedad a construir ya.

Pero el PS permaneció dentro de la UP y apoyó a un Gobierno que representaba al "proceso de Convergencia". Si hubiera salido de la UP, habría provocado una situación distinta, pero no lo hizo.

Entonces, los trabajadores militantes del PS al interior de los cordones tampoco se referían a una alternativa, a un partido revolucionario fuera de la UP, aún cuando el

Gobierno declarará un Estado de Emergencia en el mes de Julio, cosa que hizo más difícil la organización del trabajador.

Pedimos disculpas por repetir, una vez más, que el Gobierno de la UP fue una "convergencia" y nada más que eso. El creer, en las semanas posteriores al tanquetazo y desde mucho antes, que podría ser un Gobierno revolucionario, un Gobierno que iba a destruir el sistema, representó el obstáculo fundamental en el camino que podría haber llevado a la formación de un "partido revolucionario" de los trabajadores. Partido que estuviese basado en los principios de emancipación del trabajador y de la revolución desde abajo.

Es cierto que hubo militantes del PS dentro de los cordones que se prepararon para una "insurrección". Tuvieron acceso a un escaso número de armas y no creyeron en la "guerra de guerrilleros" sino en una lucha que se apoyaba en el poder de los trabajadores desde los mismos lugares donde laboraban. Pero aún así, no creyeron necesario formar una organización fuera de la UP.

Y los otros partidos, el MAPU y la IC, tampoco consideraron esta necesidad.

"Fácil decirlo ahora". Es cierto, pero podemos comprender, a partir de la experiencia de los Cordones, dos importantes principios.

Primero, que la clase trabajadora es capaz de hacer andar el proceso productivo, por supuesto con la cooperación de los trabajadores "técnicos" de todo tipo. Puede así construir el socialismo.

Y segundo, que ella necesita de su propia organización revolucionaria, de su "partido". De esta forma puede enfrentar la tarea de organizar la revolución, independientemente de cualquier "convergencia", teoría de las "etapas" o proceso de "reformas".

¡ Es mucho el trabajo que tenemos por delante !

Tabla N° 1
Participación de los Costos y el Excedente Bruto en el VBP según Grupos (%)

Ramas	1984 - 1991		1983-1985		1989-1991		
	Producción Física	Excedente Bruto	Consumo Intermedio	Remun	Excedente Bruto	Consumo Intermedio	Remun
1	2,3	39,4	52,7	7,9	35,7	56,3	8,0
2	5,8	26,3	69,6	4,1	29,7	65,9	4,4
3	6,1	35,2	54,0	10,9	33,7	57,8	8,5
4	8,1	38,8	46,8	14,4	35,1	52,7	12,2
Media	8,1	34,7	55,9	9,4	33,4	57,8	8,8

Rama 1 = base Recursos naturales Exportadoras y Semi-Exportadoras.
2 = base Recursos naturales Emergentes y no Exportadoras.
3 = base industrial Exportadoras Emergentes.
4 = base Industrial no exportadoras.

Agarcino. "El Sector Industrial chileno: Los problemas del Crecimiento y la Distribución en un Contexto de Apertura Comercial. Documento de Trabajo N° 108. PET. Santiago Nov. 1995: Pág 15.

Tabla N°2.
Tasa de Ganancia Media e Índice de Producción Física (IPF) % e índices.

	Rama (1)		Rama (2)		Rama(3)		Rama(4)	
	Tasa de Gan.	IPF	Tasa de Gan.	IPF	Tasa de Gan.	IPF	Tasa de Gan.	IPF
1983	63,1	106,8	33,0	91,5	48,0	81,9	54,7	92,3
1984	62,0	125,2	31,4	101,5	46,5	90,0	62,2	99,8
1985	52,9	122,2	32,2	102,2	49,0	91,1	59,4	100,0
1986	51,7	131,5	28,6	116,1	39,0	89,1	47,2	111,8
1987	52,4	119,2	29,6	116,1	43,7	97,9	45,7	121,7
1988	64,1	122,2	35,1	135,4	38,8	113,0	47,2	132,1
1989	52,6	131,0	40,7	145,9	41,1	119,2	49,0	145,4
1990	43,6	122,0	35,2	143,5	48,0	100,7	50,3	149,7
1991	43,5	124,2	36,6	145,4	41,7	114,0	49,2	164,8
1984-87	56,4	121,0	31,0	105,4	45,2	90,0	53,8	105,1
1988-91	51,0	124,9	36,9	142,5	42,4	111,7	48,9	148,0
1984-91	54,0	122,7	33,6	121,9	44,0	99,7	51,6	124,2

Nota: IPF 1979=100.

Agarcino. ibid. Pág 27. citado de IPF. INE. Tasa de Ganancia Anexo IV.

ANEXO - Carta enviado de la Coordinadora de Cordones a Salvador Allende.

A su Excelencia el Presidente de la República
compañero Salvador Allende:

5 de septiembre de 1973.

Ha llegado el momento en que la clase obrera organizada en la Coordinadora Provincial de Cordones Industriales, el Comando Provincial de Abastecimiento Directo y el Frente Unico de Trabajadores en conflicto ha considerado de urgencia dirigirse a usted, alarmados por el desencadenamiento de una serie de acontecimientos que creemos nos llevará no sólo a la liquidación del proceso revolucionario chileno, sino, a corto plazo, a un régimen fascista del corte más implacable y criminal.

Antes, teníamos el temor de que el proceso hacia el Socialismo se estaba transando para llegar a un Gobierno de centro, reformista, democrático-burgués que tendía a desmovilizar a las masas o a llevarlas a acciones insurreccionales de tipo anárquico por instinto de preservación.

Pero ahora, analizando los últimos acontecimientos, nuestro temor ya no es ése, ahora tenemos la certeza de que vamos en una pendiente que nos llevará inevitablemente al fascismo.

Por eso procedemos a enumerarle las medidas que, como representantes de la clase trabajadora, consideramos imprescindibles tomar.

En primer término, compañero, exigimos que se cumpla con el programa de la Unidad Popular, nosotros en 1970, no votamos por un hombre, votamos por un Programa.

Curiosamente, el Capítulo primero del Programa de la Unidad Popular se titula "El Poder Popular".

Citamos: Página 14 del programa:

"...Las fuerzas populares y revolucionarias no se han unido para luchar por la simple sustitución de un Presidente de la República por otro, ni para reemplazar a un partido por otros en el Gobierno, sino para llevar a cabo los cambios de fondo que la situación nacional exige, sobre la base del traspaso del poder de los antiguos grupos dominantes a los trabajadores, al campesinado y sectores progresistas de las capas medias..." "Transformar las actuales instituciones del Estado donde los trabajadores y el pueblo tengan el real ejercicio del poder..."

"...El Gobierno popular asentará esencialmente su fuerza y autoridad en el apoyo que le brinde el pueblo organizado..."

Página 15:

"...A través de una movilización de masas se constituirá desde las bases la nueva estructura del poder..."

Se habla de un programa de una nueva Constitución Política, de una Cámara Única, de la Asamblea del Pueblo, de un Tribunal Supremo con miembros asignados por la

Asamblea del Pueblo. En el programa se indica que se rechazará el empleo de las Fuerzas Armadas para oprimir el pueblo...(Página 24).

Compañero Allende, si no lo indicáramos que estas frases son citas del programa de la Unidad Popular, que era un programa mínimo para la clase, en este momento se nos diría que este es el lenguaje "ultra" de los cordones industriales.

Pero nosotros preguntamos, ¿ dónde está el nuevo estado ? ¿ La nueva Constitución Política, la Cámara Única, la Asamblea Popular, los Tribunales Supremos ?

Han pasado tres años, compañero Allende y usted no se ha apoyado en las masas y ahora nosotros los trabajadores tenemos desconfianza.

Los trabajadores sentimos una honda frustración y desaliento cuando su Presidente, su Gobierno, sus partidos, sus organizaciones, les dan una y otra vez la orden de replegarse en vez de la voz de avanzar. Nosotros exigimos que no sólo se nos informe, sino que también se nos consulte sobre las decisiones, que al fin y al cabo son definitorias para nuestro destino.

Sabemos que en la historia de las revoluciones siempre han habido momentos para replegarse y momentos para avanzar, pero sabemos, tenemos la certeza absoluta, que en los últimos tres años podríamos haber ganado no sólo batallas parciales, sino la lucha total. Haber tomado en esas ocasiones medidas que hicieran irrevocables el proceso, después del triunfo de la elección de Regidores del 71, el pueblo clamaba por un plebiscito y la disolución de un Congreso antagónico.

En octubre, cuando fue la voluntad y organización de la clase obrera que mantuvo al país caminando frente al paro patronal, donde nacieron los cordones industriales en el calor de esa lucha y se mantuvo la producción, el abastecimiento, el transporte, gracias al sacrificio de los trabajadores y se pudo dar el golpe mortal a la burguesía, usted no nos tuvo confianza, a pesar de que nadie puede negar la tremenda potencialidad revolucionaria demostrada por el proletariado, y le dio una salida que fue una bofetada a la clase obrera, instaurando un Gabinete cívico-militar, con el agravante de incluir en él a dos dirigentes de la Central Unica de Trabajadores, que al aceptar integrar estos ministerios, hicieron perder la confianza de la clase trabajadora en su organismo máximo.

Organismo, que cualquiera fuese el carácter del Gobierno, debía mantenerse al margen para defender cualquier debilidad de este frente a los problemas de los trabajadores.

A pesar del reflujo y desmovilización que esto produjo, de la inflación, las colas y las mil dificultades que los hombres y mujeres del proletariado vivían a diario, en las elecciones de marzo de 1973, mostraron una vez más su claridad y conciencia al darle un 43% de votos militantes a los candidatos de la Unidad Popular.

Allí también, compañero, se deberían haber tomado las medidas que el pueblo merecía y exigía para protegerlo del desastre que ahora presentimos.

Y ya el 29 de junio, cuando los generales y oficiales sediciosos aliados al Partido Nacional, Frei y Patria y Libertad se pusieron francamente en una posición de ilegalidad,

se podría haber descabezado a los sediciosos, y, apoyándose en el pueblo y dándole responsabilidad a los generales leales y a las fuerzas que entonces le obedecían, haber llevado el proceso hacia el triunfo, haber pasado a la ofensiva.

Lo que faltó en todas estas ocasiones fue decisión, decisión revolucionaria, lo que faltó fue confianza en las masas, lo que faltó fue conocimiento de su organización y fuerza, lo que faltó fue una vanguardia decidida y hegemónica.

Ahora los trabajadores no solamente tenemos desconfianza, estamos alarmados.

La derecha ha montado un aparato terrorista tan poderoso y bien organizado, que na cabe duda que está financiado y dirigido por la CIA. Matan obreros, hacen volar oleoductos, micros, ferrocarriles.

Producen apagones en dos o tres provincias, atentan contra nuestros dirigentes, nuestros locales partidarios y sindicales.

- ¿ Se les castiga o apresa ?

- ¡ No compañero !

Se castiga y apresa a los dirigentes de izquierda.

Los Pablos Rodríguez, los Benjamines Matte, confiesan abiertamente haber participado en el "Tanquetazo".

- ¿ Se les allana y humilla ?

- ¡ No compañero !

Se allana Lanera Austral de Magallanes, donde se asesina a un obrero y se tiene a los trabajadores de boca en la nieve durante horas y horas.

Los transportistas paralizan el país, dejando hogares humildes sin parafina, sin alimentos, sin medicamentos.

- ¿ Se los veja, se los reprime ?

- ¡ No compañero !

Se veja a los obreros de Cobre Cerrillos, de Indugas, de Cemento Melón, de Cervecerías Unidas.

Frei, Jarpa y sus comparsas financiadas por la ITT, llaman abiertamente a la sedición.

- ¿ Se les desafuera, se les querella ?

- ¡ No compañero !

Se querella, se pide el desafuero de Palestro, de Altamirano, de Garretón, de los que defienden los dererchos de la clase obrera.

El 29 de junio se levantan generales y oficiales contra el Gobierno, ametrallando horas y horas el Palacio de la Moneda, produciendo 22 muertos.

- ¿ Se les fusila, se los tortura ?

- ¡ No compañero !

Se tortura en forma inhumana a los marineros y suboficiales que defienden la Constitución, la voluntad del pueblo, y a usted, compañero Allende. Patria y Libertad incita al golpe.

- ¿ Se les apresa, se les castiga ?

¡ No compañero !, siguen dando conferencias de prensa, se les da salvoconductos para que conspiren en el extranjero.

Mientras se allana Sumar, donde mueren obreros y pobladores, y a los campesinos de Cautín, que defienden al Gobierno, se les somete a los castigos más implacables, paseándolos colgados de los pies, en helicópteros sobre las cabezas de sus familias hasta darles muerte.

Se le ataca a Ud. compañero, nuestros dirigentes, y a través de ellos a los trabajadores en su conjunto en la forma más insolente y libertina por los medios de comunicaciones millonarios de la derecha.

- ¿ Se les destruye, se les silencia ?

- ¡ No compañero !

Se silencia y se destruye a los medios de comunicación de izquierda, el canal 9 de T.V., última posibilidad de voz de los trabajadores.

Y el 4 de septiembre, en el tercer aniversario del Gobierno de los trabajadores, mientras el pueblo, un millón cuatrocientos mil, salíamos a saludarlo, a mostrar nuestra decisión y conciencia revolucionaria, la FACH allanaba Mademsa, Madeco, Rittig, en una de las provocaciones más insolentes e inaceptables, sin que exista respuesta visible alguna.

Por todo lo planteado, compañero, nosotros los trabajadores, estamos de acuerdo en un punto con el señor Frei, que aquí hay sólo dos alternativas: la dictadura del proletariado o la dictadura militar.

Claro que el señor Frei también es ingenuo, porque cree que tal dictadura militar sería sólo de transición, para llevarlo a la postre a él a la Presidencia.

Estamos absolutamente convencidos de que históricamente el reformismo que se busca a través del diálogo con los que han traicionado una y otra vez, es el camino más rápido hacia el fascismo.

Y los trabajadores ya sabemos lo que es el fascismo.

Hasta hace poco era solamente una palabra que no todos los compañeros comprendíamos. Teníamos que recurrir a lejanos o cercanos ejemplos: Brasil, España, Uruguay, etc.

Pero ya lo hemos vivido en carne propia, en los allanamientos, en lo que está sucediendo a marineros y suboficiales, en lo que están sufriendo los compañeros de Asmar, Famae, los campesinos de Cautín.

Ya sabemos que el fascismo significa terminar con todas las conquistas logradas por la clase obrera, las organizaciones obreras, los sindicatos, el derecho a la huelga, los pliegos de peticiones.

Al trabajador que reclama sus más mínimos derechos humanos se lo despide, se lo aprisiona, tortura o asesina.

Consideramos no sólo que se nos está llevando por el camino que nos conducirá al fascismo en un plazo vertiginoso, sino que se nos ha estado privando de los medios para defendernos.

Por lo tanto le exigimos a usted, compañero Presidente, que se ponga a la cabeza de este verdadero Ejército sin armas, pero poderoso en cuanto a conciencia, decisión, que los partidos proletarios pongan de lado sus divergencias y se conviertan en verdadera vanguardia de esta masa organizada, pero sin dirección.

Exigimos:

- 1) Frente al paro de los transportistas, la requisición inmediata de los camiones sin devolución por los organismos de masas y la creación de una Empresa Estatal de Transportes, para que nunca más esté en las manos de estos bandidos la posibilidad de paralizar el país.
- 2) Frente al paro criminal del Colegio Médico, exigimos que se les aplique la Ley de Seguridad Interior del Estado, para que nunca más esté en las manos de estos mercenarios de la salud, la vida de nuestras mujeres e hijos. Todo el apoyo a los médicos patriotas.
- 3) Frente al paro de los comerciantes, que no se repita el error de octubre en que dejamos en claro que no los necesitábamos como gremio. Que se ponga fin a la posibilidad de que estos traficantes confabulados con los transportistas, pretendan sitiar al pueblo por hambre. Que se establezca de una vez por todas la distribución directa, los almacenes populares, la canasta popular.
Que se pase al área social las industrias alimenticias que aún están en las manos del pueblo.
- 4) Frente al área social: Que no sólo no se devuelva ninguna empresa donde exista la voluntad mayoritaria de los trabajadores de que sean intervenidas, sino que ésta pase a ser el área predominante de la economía.
Que se fije una nueva política de precios.
Que la producción y distribución de las industrias del área social sea discriminada. No más producción de lujo para la burguesía. Que se ejerza verdadero control obrero dentro de ellas.
- 5) Exigimos que se derogue la Ley de Control de Armas. Nueva "Ley Maldita" que sólo ha servida para vejar a los trabajadores, con los allanamientos practicados a las industrias y poblaciones, que está sirviendo como un ensayo general para los sectores sediciosos de las Fuerzas Armadas, que así estudian la organización y capacidad de respuesta de la clase obrera en un intento para intimidarlos e identificar a sus dirigentes.
- 6) Frente a la inhumana represión a los marineros de Valparaíso y Talcahuano, exigimos la inmediata libertad de estos hermanos de clase heroicos, cuyos nombres ya están grabados en las páginas de la historia de Chile. Que se identifique y se castigue a los culpables.

7) Frente a las torturas y muerte de nuestros hermanos campesinos de Cautín, exigimos un juicio público y el castigo correspondiente de los responsables.

8) Para todos los implicados en intentos de derrocar el Gobierno legítimo, la pena máxima.

9) Frente al conflicto del Canal 9 de T.V. que este medio de comunicación de los trabajadores no se entregue ni se trase por ningún motivo.

10) Protestamos por la destitución del compañero Jaime Faivovic, Subsecretario de Transportes.

11) Exigimos que a través suyo se le manifieste todo nuestro apoyo al Embajador de Cuba, compañero Mario García Lynchastegui, y a todos los compañeros cubanos perseguidos por lo más granado de la reacción y que le ofrezca nuestros barrios proletarios para que allí establezcan su embajada y su residencia, como forma de agradecerle a ese pueblo lo que hasta ha llegado a privarse de su propia ración de pan para ayudarnos en nuestra lucha.

Que se expulse al Embajador norteamericano, que a través de sus personeros, el Pentágono, la CIA, la ITT, proporciona probadamente instructores y financiamiento a los sediciosos.

12) Exigimos la defensa y protección de Carlos Altamirano, Mario Palestro, Miguel Henríquez, Oscar Geogretán, perseguidos por la derecha y la Fiscalía naval por defender valientemente los derechos del pueblo, como sin uniforme.

Le advertimos compañero, que con el respeto y la confianza que aun le tenemos, si no se cumple con el programa de la Unidad Popular, si no confía en las masas, perderá el único apoyo real que tiene como persona y gobernante y que será responsable de llevar el país, no a una guerra civil que ya está en pleno desarrollo, sino que a la masacre fría, planificada, de la clase obrera más consciente y organizada de Latino América. Y que será responsable también de la destrucción y desahucamiento, llevado al poder y mantenido con tanto sacrificio por los trabajadores, pobladores, campesinos, estudiantes, intelectuales, profesionales, a la destrucción y desahucamiento, quizás a qué plazo, y a qué costa sangriento, de no sólo el proceso revolucionario chileno, sino también el de todos los pueblos latino-americanos que están luchando por el Socialismo.

La hacemos este llamado urgente, compañero Presidente, porque creemos que ésta es la última posibilidad de existir en conjunto, la pérdida de las vidas de miles y miles de lo mejor de la clase obrera chilena y latinoamericana.

- 1) COORDINADORA PROVINCIAL DE CORDONES INDUSTRIALES.
- 2) COMANDO PROVINCIAL DE ABASTECIMIENTO DIRECTO.
- 3) FRENTE UNICO DE TRABAJADORES EN CONFLICTO.

—I—

1971
 Aumento Sueldos. 92
 La Participación del Trabajador. 85
 La Reforma Agraria. 77
 Las JAP. 107
 Precio Cobre. 94
 Sector Social. 93

1972
 Agotamiento Stock. 74: 115
 Debate Lo Curro. 119
 El Paro de los Camioneros. 205
 El sindicalismo crece. 126
 Elecciones en la C.U.T.. 186
 Huelgas. 126
 Inflación. 117
 La Asamblea Popular. 170
 Nace el Cordón Cerrillos. 132

1973
 Crisis Junio. 381
 Devolución de empresas - Prats-Millas. 255
 Distribución y Participación. 258
 Elecciones Marzo. 323
 Estancamiento después Tanquetazo. 526
 Huelga El Teniente. 348
 Normalización de la Economía. 298
 Poder Popular. 305
 Reflujo de los Cordones. 343
 Tanquetazo. 392
 Toma de Constitución. 334

—A—

Altamirano
 Los cordones. 465

Allende
 El Tanquetazo. 430
 Malabarista. 346
 Orden Social. 108
 Plan Emergencia después Tanquetazo. 508
 Reunión con los cordones. 316

Area Social
 Allende. 59

Capitalismo de Estado, 57
 MADECO. 280
 Paro Octubre 1972. 252
 Asamblea Popular, 170
 "Ultra". 176
 Allende. 176
 Cordón Cerrillos. 178

—C—

C.U.T.
 Ajustes vs Bonificaciones. 203
 Bonificaciones vs Ajustes. 203
 Burocracia. 285
 Elecciones 1972. 186
 Elecciones Directas. 1972. 186
 Integración. 344
 Integración de los Cordones. 344
 Paro Octubre 1972. 238
 Reacción a crisis de Junio 1973. 381
 San Miguel y coordinación sindical. 226
 Sueldos y U.P.. 1973. 299
 Votación DC en Elecciones. 188
 Votación por partido. 188

Campo
 Consejos Comunales de Campesinos. 71: 77: 80
 Linares. 79
 Modernización. 16: 84
 Sindicalización. 81

Capitalismo
 del Estado. 29

Carlos Altamirano
 Proyecto Reformas. 109

Clase media
 Capitalismo de Estado. 32
 Crecimiento. 32

Constitución
 Toma. 334

Consumo
 Bienes de Lujo. 13

Control Obrero
 Construcción. 505
 Dentista. 506
 Discusión. 268

Coordinación Cordones

PC. 478

Coordinación Cordones
 MIR. 514
 PC. 476

Cordón Industrial Cerrillos-Maipú. 152
 BATA. 250
 Campesinos Maipú. 361
 Campo. 137
 CIC. 142
 Comando Coordinador de Trabajadores. 141
 Consejo Comunal Trabajadores. 134
 Crisis de Junio 1973. 385
 Despertar. Junio 1973. 372
 Después del Tanquetazo. 452: 470
 Distribución. 291: 361: 510
 Distribución y Paro Octubre. 224
 El Cuoteo Político. 464
 FENSA. 142
 Historia. 132
 Huelgas. 136
 INDUBAL. 142
 Industria y Sindicatos. 136
 Melipilla. 138
 Mireya Baltra (PC). 152
 Paro Octubre. 216
 Partido Socialista. 141: 142
 Perlak. 141
 Plan Prats-Millas. 307
 Poder Popular. 385
 Polycron. 143
 Proceso Formación. 147
 Reflujo invierno 1972. 179
 Situación antes de Paro Octubre '72. 208

Cordón Industrial de San Miguel. 422

Cordón Industrial Estación Central
 Nacimiento. 221

Cordón Industrial Macul
 Crecimiento. 493

Cordón Industrial Mapocho
 Formación. 492

Cordón Industrial O'Higgins
 Nacimiento. 377
 Plataforma. 488

Cordón Industrial Panamericana Norte

Formación. 488

Cordón Industrial San Joaquín. 380
 Transporte. 527

Cordón Industrial Talcahuano
 Historia. 379

Cordón Industrial Vicuña Mackenna
 Actividades. Abril 1973. 339
 Conflicto GEKA. 365
 Después del Tanquetazo. 448: 473: 479
 Después Paro Octubre 1972. 249
 Distribución. 267
 Elección delegados. 482
 Paro Octubre. 217
 Plan Prats-Millas. 306
 PS. 321
 Requisiciones. 239

Cordones Industriales
 Actitud PC/PS. 419
 Contra Devolución de Empresas. 306
 Coordinación. 467: 495
 Coordinación con la CUT. 415
 Coordinadora. 500
 Crisis de Julio 1973. 383
 Crisis después Tanquetazo. 533
 Debate PS. 380
 Declaración Coordinación. 497
 Después del Tanquetazo. 448: 461: 469
 Funcionamiento. 219
 Huelga El Teniente. 356
 Incorporación en CUT. 344
 MIR. 513
 Nacimiento. 132: 216
 Paro Octubre 1972. 216
 Partido. 566: 573
 Período Maduración. 344
 Reflujo. 369
 Reflujo. Abril-Mayo 1973. 343
 Relación con Gobierno. 513
 Resistencia al golpe. 558
 Valparaíso. 528

Chile
 Años '70-'90. 569

—D—

Democracia Cristiana

Empresa de los Trabajadores. 100
Naturaleza. 98

Distribución

Canasta Popular. 293
CODINA. 327
DINAC. 289
ECA. 363
Economatos. 267
JAP. 294

MADEMSA. 261

Mercado Negro. 263

Propuesta PC. 258; 290

Distribución Ingreso

Años '60. 9

Distribución Pópular. 509

—E—

Economía, 1973

Hernán Millas. 304
Pedro Vuskovic. 301

Empresa de los Trabajadores

Allende. 103

DC. 100

PC. 104

Estado

Destrucción. 564

PC y PS. 439

—F—

Fuerzas Armadas

Carlos Altamirano. 557
Composición de Clase. 552
Organización. 553
PC. 556

—G—

Gobierno de Frei

Alianza de Progreso. 45
Asentamientos. 47
Inflación. 46

Sueldos. 49

Gobierno de los Trabajadores. 503

Golpe militar

Vacio de conducción. 568

—H—

Huelgas

No-sindicalizados. 126

—I—

Industria Química

Solidaridad. 340

Industria Textil

Chiguayante. 274

Encuentro Nacional Textil. 159

Ex_Yarur. 427

Ex_Yarur y el Cordón. 424

Fábrica. 162

Participación. 86; 268

Reparaciones. 167

SUMAR Nylon. 329

Sumar Poliester. 167; 281

Textil Progreso. 164; 196

Venta Directa. 166

Yarur. 96

Industrias Pequeñas. 426

Inflación

Agosto 1972. 73; 198

—J—

JAP

Cómo funcionaban. 115

Formación. 72; 107

—L—

Lo Curro

Carlos Altamirano. 119

Orlando Millas. 122

Pedro Vuskovic. 120

Lugares de Trabajo, 127

ALUSA. 233; 282

BATA. Peñalolen. 199; 211

CIC. 215

Confecciones Burger. 425

Chuquicamata. 127

Defensa. 426

Después Paro Octubre 1972. 247; 251

El Feniente. 358

Ex_Yarur. 427

Fábrica. 275

Fantuzzi. 197

FENSA. 126; 199; 232

Fundación Libertad. 282

GASCO. 213; 262

Industrias Montero. 277; 282

INSA. 230; 263

Laboratorio GEKA. 364

Lancoleche. 277

Luchetti. 504

MADEMSA. 126; 209; 251; 259; 330

Ministerio de Obras Públicas. 341

Perlak. 276

Salitre. 283

SUMAR. 299

—M—

Marx, Carlos

Destrucción del Estado. 35

Miguel Enríquez

Proyecto Reformas. 109

MHR

Alternativa a UP. 287

Crisis funcionamiento GPM. 539

Crisis Nacional - 1973. 536

GPM #4 (Cerrillos / Las Rejas / J.M.Caro).
390

Intervención Cerrillos. 539

Organización Interna (GPM). 389

Monopolio

Capital Extranjero. 24

Concentración Propiedad. 10

Estrategia UP. 11

Ganancias. 11

—O—

Osorno

Poder Popular. 551

—P—

Parlamentarismo

Bolcheviques. 107

Paro Octubre 1972, 205

Campo. 235

Concepción. 227

Después Paro. 240

El Mercurio. 212

Fuerzas Armadas. 212

Institucionalidad y UP. 213

Movilización anterior. 210

Noche. 233

Producción y empleados. 229

Partido Comunista

El Estado. 347

Orden Social. 109

Sector privado. 124

Participación del Trabajador

Implementación. 113

Poder Dual, 524

Poder Popular

Cerrillos_Maipú. 385

Distribución. 305

MIR. 286

PC. 319

UP. 320

Prats-Millas, 255

Productividad

Años '60. 9

PS

Naturaleza y el estado. 436

—S—

Salario

Años '60. 9

—T—

Tanquetazo

Afiliación Empresas a Cordones. 424
Carlos Altamirano. 433; 457
Cordón Cerrillos. 401
Cordón O'Higgins. 409
Cordón Vicuña Mackenna. 405
Devolución Empresas. 440
Macul. 411
MIR. 431
Paro Patronal que sigue. 526
PC. 431
Salvador Allende. 430
Según Ejército. 394
Según Sub-Oficial. 395
Según Trabajador. 397
Tomas de Empresas. 429
Y los Cordones. 401

—U—

UP

Area Social. 56
Burocracia. 285
Capitalismo de Estado. 33
Elecciones. 62; 66
Elecciones. Marzo 1973. 323
Estrategia MIR. 62
Estrategia sobre Sueldos. 1973. 298
Estatuto de Garantías. 66
Huelga El Teniente. 348
Paro Octubre 1972. 243
Participación del Trabajador. 71; 85
Partido Federado. 1973. 325
Pequeña Industria. 92
Programa. 64
Proyecto. 181
Reforma Agraria. 84
Viraje a Izquierda. Marzo 1973. 323

—V—

Vigilancia de Fuentes Trabajo
Coordinación. 428

La Situación de los '60.

- ¹ Sergio Aranda y Alberto Martínez, "La Industria y la Agricultura en el Desarrollo Económico Chileno", Santiago, Instituto de Economía y Planificación de la U de Chile, 1970; Pág 53.
² Aranda y Martínez, *ibid*; Pág 53.

1. El sistema sin intenciones de crecer

- ¹ Chile 1940-75, "Treinta años de Discontinuidad Económica", Instituto Chileno de Estudios Humanísticos; Pág. 265, cuadro 4 y Pág. 263 cuadro 2.
² "Treinta años...", *ibid*; Pág 277 nota 39.
³ *Ibid*; Pág 273 cuadro 7.
⁴ Gabriel Smirnow; "La Revolución Desarmada, Chile 1970-1973", Ed. ERA, México; Pág 17.
⁵ Sergio Ramos, "Chile, ¿Una economía de Transición?", Cuadernos CESO Nº15; Pág 64.
⁶ Magasic, Jorge, "Poder real, Poder Formal en Chile 1971-73", 1980, Bruselas, Bélgica (en Francés); Pág 13.
⁷ Aranda y Martínez, *ibid*; Pág 56.
⁸ Magasic, *ibid*; Pág 12.
⁹ Marxismo y Revolución, Nº1, Julio-Septiembre 1973; Pág 21
¹⁰ *Ibid*; Pág 35.
¹¹ Sergio Ramos, *ibid*; Pág 96.
¹² *Ibid*; Pág 12.
¹³ Bitar, "Transición, Socialismo y Democracia", México 1979; Pág 61
¹⁴ Sociedad y Desarrollo Nº3, CESO U. de Chile, Julio-Septiembre 1972; Pág 28.
¹⁵ *Ibid*; Pág 28.
¹⁶ Roxborough and O'Brien, "Chile, State and Revolution", Londres 1975; Pág 57.
¹⁷ *Ibid*; Pág 55.
¹⁸ Sociedad y Desarrollo, *ibid*; Capítulo 1
¹⁹ Aranda y Martínez, *ibid*; Pág 81.
²⁰ "Treinta años...", *ibid*; Pág 277.

2. - ¿ Había Solución ?

- ¹ Aranda y Martínez, *ibid*; Pág 50.
¹ Sergio Bitar, *ibid*; Pág 45.
² Sergio Ramos, *ibid*; Pág 83.
³ *Ibid*; Pág 74.
⁴ Marxismo y Revolución, *ibid*; Pág 16.
⁵ Frederico Engels: Introducción a "Las Luchas de Clases en Francia 1848-50", edición 1895.
⁶ Carlos Marx: La Guerra Civil en Francia, 1871
⁷ El Capitalismo de Estado en Rusia..T.Cliff, Junio 1948

La Historia vive.

4. Los trabajadores se organizan bajo Frei

- ¹ Roxborough, *ibid*, Pág 155.
- ² Sociedad y Desarrollo N°3, Pág 39.
- ³ Magasic, *ibid*; Pág 26.
- ⁴ Sergio Ramos, *ibid*; Pág 111.
- ⁵ Bitar, *ibid*; Pág 103.

5. El Proyecto de la UP.

- ¹ Pedro Vuskovic, "Transición al Socialismo", CESO/CEREN 1972
- ² Alberto Martínez, "Transición al Socialismo", CESO/CEREN, 1972; Pág 118.
- ³ S. Allende, discurso ante convención del radicalismo 30/7/71.
- ⁴ Punto Final N° 149; 5/6/73.
- ⁵ Conversaciones con Mario Olivares, 1995
- ⁶ Juan García, "El Estado y los problemas tácticos en el gobierno de Allende", Editorial Siglo XXI Madrid.
- ⁷ Primer Mensaje del Presidente Allende ante el Congreso Pleno, 21/5/1971.
- ⁸ Plenario de XXII Congreso PS, 1967.
- ⁹ XXIII Congreso General del PS en La Serena, 1971.
- ¹⁰ "Gobierno Popular en Chile", El Siglo; 2/12/70.
- ¹¹ Corvalán Noviembre 1969, XIV Congreso PC (en L. Corvalán: "Chili, Les communistes dans la marche au Socialisme.")
- ¹² Jorge Insunza, El Siglo; 8/5/1971
- ¹³ Marxismo y Revolución, *ibid*; Pág 134 etc.

6. El éxito - 1971.

- ¹ El Rebelde N° 11; 13/12/71.
- ² Sociedad y Desarrollo, *ibid*; Pág 50-51.
- ³ Fondo de Extensión y Educación Sindical FEES; Pág 140
- ⁴ Marxismo y Revolución, *ibid*; Pág 71.
- ⁵ Jorge Insunza, El Siglo; 17/8/72.
- ⁶ Marxismo y Revolución, *ibid*; Pág 51.
- ⁷ *ibid*; Pág 71.
- ⁸ Chile Hoy N° 13; 8/9/72.
- ⁹ Chile Hoy N° 3; 30/6/72, N° 7; 28/7/72.
- ¹⁰ Allende en Mensaje al Congreso Nacional 4/3/71 (El Pensamiento Económico del Gobierno de Allende).
- ¹¹ Conclusiones de la Reunión Nacional de la UP en El Arrayán, febrero de 1972.
- ¹² Roxborough, *ibid*; Pág 54
- ¹³ "The Weavers of Revolution", Peter Winn, en Biblioteca Flacso.
- ¹⁴ El Mercurio; 15/10/71

- ¹⁵ Chile Hoy N° 1; 16/6/72
- ¹⁶ *Ibid*
- ¹⁷ Autogestión, oligarquía y socialismo propietario", Mario Zañartu y Claudio Orrego, Santiago 1971.
- ¹⁸ Alternativas de descentralización en el proceso de transformación de la economía nacional - en Chile: búsqueda de un nuevo socialismo, Stgo 1971
- ¹⁹ Chile Hoy N° 1,2
- ²⁰ Chile Hoy N° 1
- ²¹ S. Ramos, *ibid*; Pág 17-18
- ²² Primer Mensaje del Presidente Allende ante el Congreso Pleno 21/5/1971.
- ²³ El Siglo; 27/11/70
- ²⁴ A.Y. Badayev - "Los Bolcheviques en la Duma del Zar" Londres 1987; Pág 91,97
- ²⁵ Salvador Allende, El Mercurio; 7/3/71.
- ²⁶ Allende frente al 6° Congreso de la CUT, El Mercurio; 8/12/71
- ²⁷ La Nación; 4/12/1971

7. - Nubes en el Horizonte - 1972

- ¹ El Mercurio; 5/1/72
- ² Magasic, *ibid*; Pág 159.
- ³ Bitar, *ibid*; Pág 139
- ⁴ El Siglo; 27/8/72
- ⁵ Bitar, *ibid*; Pág 139
- ⁶ Roxborough, *ibid*; Pág 149.
- ⁷ Chile Hoy N°5; 14/7/72
- ⁸ Chile Hoy N° 2; 23/6/72
- ⁹ "La Clase obrera en condiciones del Gobierno de la Unidad Popular", El Siglo; 5/6/72.
- ¹⁰ Chile Hoy N° 3; 30/6/72
- ¹¹ Smirnow, *ibid*; Pág 44
- ¹² Informe al Pleno del PC; 22/06/72
- ¹³ Acto de Clausura del Pleno del PC - El Siglo; 19 Marzo 1972.
- ¹⁴ Smirnow, *ibid*, Pág 124 y Emir Sader: Movilización de masas y Sindicalización en el Gobierno de la UP.
- ¹⁵ Chile Hoy N°s 5,25,29; Punto Final N° 160; Sociedad y Desarrollo N°3; Consejo Comunal de Trabajadores y Cordón Cerrillos-Maipú: 1972 Balance y perspectivas de un embrión de poder popular. M. Cristina Cordero, Emir Sader, Mónica Threlfall. CIDU/PI/DT 1973.
- ¹⁶ Sader *ibid*; Pág 98
- ¹⁷ Sociedad y Desarrollo N°3; Pág 68
- ¹⁸ Chile Hoy N° 25; 24/11/72
- ¹⁹ Chile Hoy No 29
- ²⁰ Punto Final N° 160; 20/6/72
- ²¹ Chile Hoy N° 5; 14/7/72
- ²² *Ibid*
- ²³ Chile Hoy N° 5 y otros fuentes.
- ²⁴ El Siglo; 12/7/72
- ²⁵ Punto Final N° 164; 15/8/72
- ²⁶ Chile Hoy N° 5
- ²⁷ Bitar, *ibid*; Pág 215
- ²⁸ El Siglo; 18/8/72
- ²⁹ Punto Final N° 159; 6/6/72

- 30 Conversaciones con Javier Bertin, Santiago 1996
31 Bitar, ibid; Pág 268
32 Chile Hoy Nº 8; 4/8/72
33 Raptis ibid, y Magasic ibid, Pág 159
34 Chile Hoy Nº 8; 4/8/72
35 El Siglo; 25/7/72
36 Conversaciones con Roberto Quezada, Santiago 1995
37 Joan Garcés, Allende y la Exeriencia Chilena, ibid; Pág 230 y El Estado y loa Problemas Tácticos en el Gobierno de Salvador Allende, ibid; Pág 147
38 Chile Hoy Nº 8; 4/8/72
39 Gabriel Smirnow, ibid; Pág 91
40 Chile Hoy Nº 12; 1/9/72
41 El Mercurio; 2/8/72
42 El Siglo; 11/7/72
43 Sader ibid; Pág 139
44 Joan Garces, Allende y la experiencia..ibid; Pág 75
45 Carta de Engels a Conrad Schmidt, 1890.
46 Joan Garces, El Estado y los Problemas Tácticos...ibid; Pág 90
47 Ibid; Pág 100
48 Ibid; Pág 130
49 Ibid; Pág 266
50 Joan Garces, Allende y la experiencia..ibid; Pág 152
51 Joan Garces, El Estado y los Problemas Tácticos...ibid; Pág 126
52 Joan Garces, Ibid; Pág 40
53 Joan Garces, Ibid; Pág 21
54 Joan Garces, Ibid; Pág 155
55 Joan Garces, Ibid; Pág 126,293
56 Joan Garces, Ibid; Pág 199
57 Magasic, ibid; Pág 23.
58 Conversaciones con Ibador Castro, Santiago 1996.
59 Punto Final Nº 163
60 La Tercera; 25/7/72
61 El Siglo; 7/8/72
62 El Siglo; 13/8/72
63 Chile Hoy Nº 15; 22/9/72
64 Bitar, ibid; Pág 182
65 Bitar, ibid; Pág 157
66 El Siglo; 23/9/72
67 Chile Hoy Nº 15; 22/9/72
68 La Tercera; 5/10/72
69 Punto Final Nº 160; 20/6/72
70 Manuel Castells, La Lucha Política de Clases y la Democracia Burguesa en Chile, CIDU 1972; Flacso.
71 Joan Garces, El Estado y los Problemas Tácticos...ibid; Pág 212
72 La Tercera; 10/10/72
73 Joan Garcés, Allende y la Experiencia...Ibid; Pág 279
74 Allende, Primer Mensaje...ibid
75 El Siglo; 19/10/72
76 Punto Final; Nº 170
77 Ultima Hora; 6/4/73
78 Punto Final; Nº 170
79 Conversaciones con Mario Olivares, Santiago 1995

- 80 Conversaciones con Javier Bertin , Santiago 1996
81 Conversaciones con Guillermo Rodriguez , Santiago 1997
82 Conversaciones con Ibador Castro, Santiago 1996
83 Conversaciones con Carlos Mujica, Santiago 1995
84 Chile Hoy Nº 20; 27/10/72 y Punto Final, 170
85 Conversaciones con Andres Rivera, Santiago 1995
86 Conversaciones con Carlos Mujica, ibid.
87 Conversaciones con Rigoberto Quezada, Santiago 1995
88 Chile Hoy, Nº 20; 27/10/72
89 Magasic, ibid; Pág 129
90 Conversaciones con Mario Olivares, ibid.
91 Conversaciones con Oscar Pino, trabajador INSA-CORFO, Santiago 1996.
92 Conversaciones con Rigoberto Quezada, ibid.
93 Conversaciones con Andres Rivera, ibid.
94 Conversaciones con Carlos Mujica, ibid.
95 Chile Hoy Nº 47; 4/5/73
96 El Siglo; 29/9/72
97 Chile Hoy Nº 25; 24/11/72
98 La Tercera; 22/10/72
99 El Siglo; 19/10/72
100 El Mercurio; 26/10/72
101 Conversaciones con Andres Rivera, ibid.
102 Chile Hoy Nº 23; 17/11/72.
103 La Tercera; 15/11/72
104 Bitar, ibid; Pág 171
105 Magasic, ibid; Pág 143 y adelante
106 Chile Hoy; Mayo 73
107 Chile Hoy Nº 26; 1/12/72
108 Chile Hoy Nº 26; 1/12/72
109 La Tercera; 24/11/72
110 La Tercera; 24/11/72
111 O'Brien, ibid; Pág 133 y Bitar, ibid; Pág 177.
112 El Mercurio; 13/12/72
113 El Mercurio; 28/12/72.
114 Conversaciones con Mario Olivares, ibid.

8. Año Decisivo - 1973.

- 1 Bitar, ibid; Pág 207
2 Bitar, ibid; Pág 209
3 Noticias de Ultima Hora; 20/12/72
4 Chile Hoy Nº 49; 18/5/73
5 La Tercera; 20/7/72
6 Conversaciones con Oscar Pino, Santiago 1996
7 Bitar, ibid; Pág 183
8 Ultima Hora; 7/4/73
9 Conversaciones con Mario Olivares, ibid.
10 Conversaciones con Carlos Mujica, ibid.

- ¹¹ Conversaciones con Andres Rivera, ibid
¹² Conversaciones con Ibador Castro, ibid
¹³ Chile Hoy N° 7; 28/7/72
¹⁴ Clarín; 27/1/73
¹⁵ El Siglo; 10/7/72
¹⁶ El Siglo; 17/11/72
¹⁷ Ultima Hora; 12/4/73
¹⁸ Conversaciones con Ibador Castro, ibid
¹⁹ Ultima Hora; 20/7/73
²⁰ Tarea Urgente No 11; 3/8/73.
²¹ Ultima Hora; 20/7/73
²² Conversaciones con Rigoberto Quezada, ibid
²³ Conversaciones con Carlos Mujica, ibid
²⁴ Conversaciones con Ibador Castro, ibid.
²⁵ Ultima Hora; 17/7/73
²⁶ Chile Hoy N° 51; 1/6/73
²⁷ Punto Final N° 157; 9/8/72
²⁸ Tarea Urgente N° 13; Agosto 22
²⁹ Ultima Hora; 23/4/73
³⁰ Chile Hoy N° 26; 1/12/72
³¹ Conversaciones con Guillermo Rodriguez, ibid.
³² Ultima Hora; 15/1/73
³³ El Siglo; 28/11/72
³⁴ Ultima Hora; 5/4/73
³⁵ Punto Final Suplemento N° 182; 24/4/73
³⁶ ibid.
³⁷ Ultima Hora; 17/1/73
³⁸ Clarín; Enero 1973.
³⁹ Sergio Ramos; El Siglo; 2/10/73
⁴⁰ Tarea Urgente, N° 15; 31/8/73.
⁴¹ Chile Hoy N° 49; 18/5/72
⁴² Ultima Hora; 24/7/73
⁴³ Chile Hoy; N° 51
⁴⁴ Clarín; 18/1/73
⁴⁵ Clarín; 23/1/73
⁴⁶ Ultima Hora; 23/1/73
⁴⁷ Chile Hoy N° 51; 1/6/73
⁴⁸ Chile Hoy N° 28; 15/12/72
⁴⁹ Pedro Vuskovic, Transición al Socialismo, CESO/CEREN, 1972, Pág.111
⁵⁰ "La Clase obrera en condiciones del Gobierno de la Unidad Popular",
El Siglo; 5/6/72.
⁵¹ El Mercurio; 10/1/73
⁵² Ultima Hora; 29/1/73
⁵³ Ultima Hora; 7/4/73
⁵⁴ Ultima Hora; 5/4/73
⁵⁵ Conversaciones con Enrique Ramirez, Santiago 1997.
⁵⁶ Ultima Hora; 7/4/73
⁵⁷ El Mercurio; 27/1/73
⁵⁸ Tarea Urgente, No 1; 16/2/1973
⁵⁹ Conversaciones con Mario Olivares, ibid
⁶⁰ Conversaciones con Javier Bertin, 1996.

- ⁶¹ Tarea Urgente No 1; 16/2/1973
⁶² Conversaciones con Enrique Ramirez, ibid
⁶³ Conversaciones con Javier Bertin, 1996.
⁶⁴ Ultima Hora; 11/2/73

Año Decisivo - 1973 / II

- ¹ Magasac, ibid; Pág 153.
² El Mercurio; 11/2/73
³ Conversaciones con Mario Olivares, ibid
⁴ Conversaciones con Carlos Mujica, ibid
⁵ Conversaciones con Carmen Silva, Santiago 1997.
⁶ Declaración MIR, Ultima Hora; 24/1/73
⁷ Ultima Hora; 5/2/73
⁸ Ultima Hora; 15/1/73
⁹ Joan Garcés, Allende y la Experiencia...ibid, Pág 346. 15/3/73, Carta de Allende a partido Federado.
¹⁰ Smirnow, ibid; Pág. 199
¹¹ El Mercurio; 23/3/73
¹² Ultima Hora; 5/4/73
¹³ La Tercera; 2/4/73
¹⁴ Ultima Hora; 5/4/73
¹⁵ Punto Final N° 181; 10/4/73
¹⁶ La Tercera; 14/4/73
¹⁷ Punto Final N° 181; 10/4/73
¹⁸ Mercurio; 6/4/73 y La Tercera; 6/4/73
¹⁹ La Tercera; 13/4/73
²⁰ La Tercera; 14/4/73
²¹ Bitar, ibid; Pág 212
²² Ultima Hora; 2/5/73
²³ La Tercera; 17/04/73
²⁴ Ultima Hora; 18/4/73
²⁵ Ultima Hora; 5/5/73
²⁶ Ultima Hora; 12/5/73
²⁷ Ultima Hora; 3/5/73
²⁸ Chile Hoy N° 43; 7/4/73
²⁹ El Mercurio; 12/4/73
³⁰ Ultima Hora; 2/4/73
³¹ El Mercurio; 18/5/73
³² Chile Hoy N° 43; 7/4/73
³³ Chile Hoy N° 55; 29/6/73
³⁴ Chile Hoy, N° 55; ibid.
³⁵ Bitar, ibid; Pág 106
³⁶ Punto Final N° 184
³⁷ Ultima Hora; 7/5/3
³⁸ La Tercera, 24/7/72.
³⁹ Chile Hoy, No 55; entrevista con un dirigente del sindicato profesional de Rancagua
⁴⁰ Ultimas Noticias; 10/8/73
⁴¹ Conversaciones con Carmen Silva, ibid.
⁴² Joan Garcés, El Estado y los problemas...; Pág 39

- 43 Chile Hoy Nº 48; 11/5/73
44 Ibid
45 Ultima Hora; 22/5/73
46 La Tercera; 21/4/73
47 Ultima Hora; 6/6/73
48 Tarea Urgente No 5; 15/6/73
49 Ibid
50 La Tercera; 23/7/73
51 Tarea Urgente No 5; 15/6/73
52 Ibid
53 Chile Hoy Nº 53; 15/6/73
54 Conversaciones con Javier Bertin, 1996.
55 Conversaciones con Guillermo Rodriguez, ibid.
56 Tarea Urgente Nº 6; 23/6/73 y De Frente 6/7/73
57 Tarea Urgente Nº 5; 15/6/73
58 Aurora de Chile; 26/6/73
59 Conversaciones con Rigoberto Quezada, ibid.
60 Ultima Hora; 14/6/73
61 Ultima Hora; 15/6/73
62 Punto Final Nº 187; 3/7/73
63 Conversaciones con Javier Bertin, Santiago 1996.
64 Conversaciones con Guillermo Rodriguez, Santiago 1997.
65 Ultima Hora; 21/6/73
66 Joan Garcés, Allende y la experiencia..., Pág 339
67 Conversaciones con Guillermo Rodriguez, 1997
68 La Tercera; 1/7/73
69 Chile Hoy Nº 58
70 Joan Garcés: Allende y los problemas tácticos... p218; Ercilla; Julio '73
71 Chile Hoy Nº 58; 20/7/73
72 Chile Hoy Nº 61
73 Ibid
74 Conversaciones con Javier Bertin, 1996.
75 Conversaciones con Enrique Ramirez, ibid.
76 Conversaciones con Mario Olivares, ibid
77 Chile Hoy Nº 56; 29/6/73
78 Ibid
79 Ultima Hora; 13/7/73
80 Chile Hoy Nº 56; 29/6/73
81 Ultima Hora; 30/6/73
82 Miguel Silva, Recabarren y el Socialismo, Santiago 1993
83 Chile Hoy Nº 52; 8/6/73
84 La Tercera; 20/7/73
85 Ultima Hora; 24/7/73
86 Ultima Hora; 6/7/73
87 Ultima Hora; 25/7/73
88 De Frente; 3/8/73
89 Ultima Hora; 17/7/73
90 Ultima Hora; 19/7/73
91 Ultima Hora; 23/7/73
92 Ultima Hora; 10/7/73
93 Ultima Hora; 7/7/73

- 94 Ultima Hora; 11/7/73
95 Ultima Hora; 4/7/73
96 La Tercera; 26/7/73
97 Luis Corvalán en teatro Caupolicán, 8/7/73, Gabriel Smirnow, ibid; Pág 216 y La Tercera; 11/7/73
98 Chile Hoy Nº 59; 27/7/73
99 La Tercera; 10/7/73
100 Miguel Enriquez, Chile Hoy Nº 63; 24/8/73
101 Ibid
102 Conversaciones con Rigoberto Quezada, ibid
103 Ultima Hora; 25/6/73
104 ¿Qué es la ARS ?, El Pensamiento Socialista en Chile, Eduardo Devés-Carlos Díaz, América Latina Libros, Santiago; pág 179.
105 Declaración de Principios del PS, ibid; Pág 181.
106 Chile Hoy Nº 58; 20/7/73
107 Ultima Hora; 11/7/73
108 ?
109 Ultima Hora; 21/7/73
110 Ultima Hora; 26/7/73
111 Chile Hoy Nº 57; 13/7/73
112 Ultima Hora; 18/7/73
113 Conversaciones con Carlos Mujica, ibid.
114 Tarea Urgente Nº 8; 13/7/73
115 Ibid
116 Tarea Urgente Nº 9; 20/7/73
117 Tarea Urgente No 8; 13/8/73
118 Tarea Urgente Nº 6; 23/6/73
119 Ultima Hora; 12/7/73
120 Ultima Hora; 14/7/73
121 Conversaciones con Guillermo Rodriguez, Santiago 1997.
122 Conversaciones con Enrique Ramirez, ibid.
123 Ultima Hora; 15/7/73
124 Tarea Urgente Nº 9; 20/7/73
125 Chile Hoy Nº 59; 27/7/73
126 De Frente; 27/7/73
127 Tarea Urgente Nº 9; 20/7/73
128 Ultima Hora; 20/7/73
129 Tarea Urgente, Nº 10; 27/7/73
130 Chile Hoy No 61; 10/8/73
131 Tarea Urgente No 9; 20/7/73
132 Tarea Urgente Nº 15; 31/8/73
133 Conversaciones con Carmen Silva, ibid.
134 Tarea Urgente No 12 ; 10/8/73
135 Tarea Urgente No 11; 3/8/73
136 Ibid
137 Ultima Hora; 18/7/73
138 Tarea Urgente No 9; 20/7/73
139 Tarea Urgente Nº 11; 3/8/73
140 Ultima Hora; 4/7/73
141 Ultima Hora; 26/7/73
142 Tarea Urgente Nº 11; 3/8/73

- 143 Última Hora; 18/7/73
144 Tarea Urgente Nº 11; 3/8/73
145 Última Hora; 18/7/73
146 La Tercera; 26/7/73
147 Chile Hoy Nº 53; 26/7/73
148 Tarea Urgente Nº 10; 27/7/73
149 Conversaciones con Enrique Ramírez, ibid.
150 Conversaciones con Carmen Silva, ibid.
151 ?
152 Chile Hoy Nº 57; 13/7/73
153 Chile Hoy
154 Última Hora; 25/8/73
155 La Tercera; 11/7/73
156 De Frente; 20/7/73
157 Conversaciones con Andrés Rivera, ibid.
158 Conversaciones con Guillermo Rodríguez, ibid.
159 Tarea Urgente No 10; 27/7/73 y Punto Final Nº 187
160 El Mercurio; 31/7/73
161 Manuel Dinamarca, Chile Hoy Nº 52; 8/6/73
162 Chile Hoy, Nº 59; 27/7/73
163 Chile Hoy Nº 60, 61; 3, 8/8/73
164 Tarea Urgente Nº 12; 10/8/73
165 24/8/73 citas de su discurso en el Teatro Caupolicán Domingo anterior.
166 Punto Final Nº 178
167 Sergio Ramos, ibid; Pág 34
168 Tarea Urgente Nº 12; 10/8/73
169 ibid
170 ibid
171 De Frente (MAPU); 24/8/73
172 Conversaciones con Andrés Rivera, ibid
173 Última Hora; 4/7/73
174 Chile Hoy Nº 62; 17/8/73
175 "El Fracaso Histórico del Reformismo". Resolución del 2º Congreso de la Liga Comunista, 1975; pág 53.
176 Conversaciones con Guillermo Rodríguez, ibid.
177 ibid
178 Tarea Urgente Nº 12; 10/8/73
179 Conversaciones con Carmen Silva, ibid.
180 Conversaciones con Javier Bertin, 1996.
181 Tarea Urgente No 12; 10/8/73
182 Última Hora; 26/7/73
183 Tarea Urgente 13; 22/8/73
184 ibid
185 Conversaciones con Mario Olivares, ibid
186 Conversaciones con Carlos Mujica, ibid
187 Chile Hoy Nº 60; 3/8/73
188 ibid, De Frente; 24/8/73
189 Miguel Enriquez, Punto Final Nº 188; 17/7/73
190 Gabriel Smirnow, ibid; Pág 193-4
191 Chile Hoy Nº 58; 20/7/73
192 Chile Hoy Nº 64; 31/8/73

- 193 Chile Hoy Nº 63; 24/8/73
194 Joan Garcés, El estado y los problemas tácticos..., Pág 25
195 El Siglo; 16/9/72
196 Chile Hoy Nº 57; 13/7/73
197 Manuel Cabieses, Punto Final Nº 187; 3/7/73
198 Conversaciones con Carmen Silva, ibid.
199 Conversaciones con Guillermo Rodríguez, ibid.

La Discusión.

- ¹ Allende: Mensaje Presidencial al Congreso, 21/5/71
² Corvalán 27 Horas, Eduardo Labarca, Editorial Quimantú.

¿ Un partido "de los cordones" ?

- ¹ Conversaciones con Enrique Ramírez, ibid.

Chile 1970-1990

- ¹ Agarcino. "El Sector Industrial chileno: Los problemas del Crecimiento y la Distribución en un Contexto de Apertura Comercial, Documento de Trabajo Nº 108, PET, Santiago Nov. 1995; Pág 15.

Últimas Palabras...

- ¹ Discusiones con Guillermo Rodríguez, ibid.