

estudios

numero seis
enero-febrero
mil novecientos ochenta

sumario

i	editorial	
ii	dossier sindical	
	declaracion de principio de la cut	2
	la central unica de trabajadores de chile	6
	pasado y presente del movimiento sindical chileno	14
	el poder obrero en chile	19
	posibilidades y limitaciones actuales del movimiento sindical chileno	25
	notas sobre la mujer obrera	33
iii	una discusion necesaria	
	notas para un estudio de los regimenes militares latinoamericanos	41

comité de redaccion : colectivo de analisis

pedidos, canje y
correspondencia b p 1825
 1000 bruxelles
 Bélgica

editor responsable m-th; cuvelliez
 64 av. émile dunoy
 *050 bruxelles

"algo que no creo desde el año 1794, es que se pueda convencer a los adversarios con argumentos escritos. Si no he abandonado la pluma, es solamente para irritarlos, para dar fuerza y coraje a los que nos aprueban y hacer saber a los otros que no nos han convencido"

christoph lichtemberg

"el analisis critico del pasado del movimiento comunista en que nos hemos formado y deformado; que nos ha hecho vivir y en el cual nos hemos desvivido; que ha sido nuestro instrumento de accion sobre la realidad y la raiz de nuestra alienacion de esa realidad. Analisis lucido, a veces despiadado, pero nunca desmovilizador. En fin de cuentas, no se trata de mesarse los cabellos ni rasgarse las vestiduras; se trata de plantear las bases de una nueva lucha por el socialismo"

jorge semprun en "la crisis de la internacional comunista" de fernando claudin

"no es en lo alto, en la cumbre de las organizaciones y de su union federativa, sino en la base, entre la masa proletaria organizada, donde reside la garantia de la unidad real del movimiento obrero"

rosa luxemburgo "huelga de masas, partido y sindicatos"

A MODO DE PRESENTACION

El triunfalismo impenitente del que hacen gala algunos sectores de la izquierda exiliada les hace anunciar permanentemente la caída de la sangrienta dictadura militar pro imperialista y reaccionaria de Pinochet. Esta caería por la presión yanqui q raíz de la negativa de la dictadura de otorgar la extradición de los tres oficiales asesinos de Letelier, pedida por las autoridades yanquis. Otro factor, sería el peso creciente de la oposición burguesa. Sin embargo, la dictadura sigue en pie. Al poder de los fusiles no se le derrota con buenos deseos.

Pese a la represión brutal los trabajadores se han lanzado nuevamente a la lucha. Si bien hasta el momento la mayor parte de estas luchas han terminado en una derrota para los trabajadores, estas luchas se redoblan. Así, es la organización sindical la que aparece hoy en día encabezando la lucha. Es este auge el que ha determinado el surgimiento de nuevas expresiones unitarias : Así, el 17 de Agosto pasado se dio a conocer la creación del Comando de Defensa de los Derechos Sindicales, organización cuyo objetivo es "el de llevar a cabo una lucha de confrontación, de oposición y de rechazo al llamado Plan Laboral, inaugurado por el actual régimen militar". Organización con fines transitorios y uniendo a las cúpulas de las plataformas sindicales reformistas (del reformismo burgués al reformismo obrero); sin una verdadera política de masas, constituye sin embargo una brecha unitaria que puede permitir el desarrollo de una lucha con alcances mayores.

En la constitución de este comando, ya hay sectores que ven la reconstitución de la CUT, y con ella, el pasado que le dio origen. Otros, comienzan a depositar enormes esperanzas en el sindicalismo y en sus luchas. Cual será el futuro de estas luchas, como se encadenan ellas con el pasado ? Cual es el presente del movimiento sindical chileno ? Será el movimiento sindical el que determinara finalmente el cambio de régimen ? Estas son algunas de las preguntas a las que, desde diversas y a veces encontradas posiciones, intentaran responder los artículos que constituyen este dossier sindical de Estudios y que, esperamos, enriquezca la discusión de los trabajadores conscientes.

- ° -

Excusas a los lectores :

Razones técnicas impidieron la publicación de las intervenciones hechas en los dos foros que con bastante éxito organizara nuestra Revista en 1979, uno relativo a la situación y perspectivas de la lucha de clases en Chile y otro sobre la situación del Movimiento Obrero. Razones de espacio nos impiden asimismo publicar los otros interesantes materiales que nos han hecho llegar nuestros colaboradores.

DECLARACION DE PRINCIPIOS
DE LA CENTRAL UNICA DE
TRABAJADORES DE CHILE

APROBADA POR EL CONGRESO CONSTITUYENTE

LA CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES DECLARA:

Que el regimen capitalista actual, fundado en la propiedad privada la tierra, de los instrumentos y medios de produccion y en la explotacion del hombre por el hombre, que divide a la sociedad en clases antagonicas: explotados y explotadores, debe ser sustituido por un regimen economico social que liquide la propiedad privada hasta llegar a la sociedad sin clases, en la que se aseguren al hombre y a la humanidad su pleno desarrollo.

Que el Estado Capitalista es una expresion de esta lucha de clases, y por lo tanto, mientras subsista el capitalismo en cualquier forma de sus formas este sera su instrumento de explotacion.

Que la guerra es una expresion y consecuencia inherente del regimen capitalista: por lo tanto, la Central Unica de Trabajadores se pronuncia enfaticamente contra ella. Proclama en consecuencia, la lucha internacional de los trabajadores por la paz permanente dentro de la convivencia de todos los pueblos y sin anexiones territoriales apoyando, por consiguiente, todas las luchas por la liberacion nacional.

Que frente al regimen capitalista, la Central Unica de Trabajadores realizara una accion reivindicativa encuadrada dentro de los principios y metodos de la lucha de clases, conservando su plena independencia de todos los gobiernos y sectarismos politicos partidistas. Sin embargo, la Central Unica de Trabajadores no es una Central apolitica; por el contrario, representando la conjuncion de todos los sectores de la masa trabajadora, su accion emancipadora la desarrollara por sobre los partidos politicos, a fin de mantener su cohesion organica.

Que la Central Unica de Trabajadores tiene como finalidad primordial la organizacion de todos los trabajadores de la ciudad y del campo, sin distincion de credos politicos o religiosos, de nacionalidad, color, sexo o edad para la lucha contra la explotacion del hombre por el hombre hasta llegar al socialismo integral.

Que frente al imperialismo, transformacion del capitalismo en sistema mundial de esclavizacion y dominacion de los pueblos, lucha por la conservacion de las riquezas del pais y por la liberacion del yugo del capitalismo nacional y extranjero: por consiguiente,

desarrollara todos los esfuerzos de que sea capaz para encauzar un vigoroso movimiento por la recuperacion de las materias primas, por la Reforma Agraria y por la expropiacion de las empresas en manos del imperialismo, sin indemnizacion.

Para el logro de este objetivo tratara de mancomunar una accion coordinada con todas las Centrales Sindicales de America Latina.

Que es deber fundamental de todos los afiliados a la Central Unica de Trabajadores el acatamiento leal y disciplinado a sus principios, metodos de lucha y resoluciones; asimismo, al esfuerzo de dirigentes y bases para conservar la unidad interna, a fin de presentar un frente monolitico en todos los ordenes sindical y gremial de la Central Unica de Trabajadores.

Que en defensa de estos principios, ejercitara la mas amplia democracia sindical y el respeto de los derechos de cada afiliado y organismo para opinar y tener representacion proporcional en todos los organismos directivos de la Central.

Que la Central Unica de Trabajadores considera que la lucha sindical es parte integrante del movimiento general de clases del proletariado y de las masas explotadas, y en esta virtud no debe ni puede permanecer neutral en la lucha social y debe asumir el rol de direccion que le corresponde. En consecuencia, declara que los sindicatos son organismos de defensa de los interese y fines de los trabajadores dentro del sistema caoitalista. Pero al mismo tiempo, son organismos de lucha clasista que se señalan como meta para la emancipacion economica de los mismos, o sea la transformacion socialista de la sociedad, la abolicion de clases y la organizacion de la vida humana mediante la supresion del estado opresor.

LOS METODOS DE LUCHA Y PROPAGANDA DE LA CENTRAL UNICA

1.- La Central Unica debera estar presente para orientar con sus Federaciones y organismos de base todos los conflictos de los asalariados, haciendolos propios siempre que concuerden con los intereses y derechos de los trabajadores.

2.- Sus metodos de lucha seran aquellos que tengan como base la defensa permanente de los derechos y los intereses de los trabajadores.

3.- La Central Unica debera coordinar la accion y decision de lucha de los asalariados, divulgando ampliamente los conflictos, sus origenes y sus alternativas.

4.- La Central Unica debera educar a los asalariados en el ejercicio y la practica de la mas amplia y efectiva democracia sindi-

cal, permitiendo libremente el ejercicio del derecho a la crítica y autocrítica.

5.- La Central Unica debera crear una amplia Comision de Propaganda y Prensa a fin de cumplir debidamente con lo ya anunciado, debiendo ir a la edicion permanente de un periodico, mantener audiciones radiales, editar boletines y folletos, y propiciar exhibiciones cinematograficas con fines culturales que permitan apreciar objetivamente todos los hechos relacionados con las condiciones de vida y trabajo y contrarrestar la propaganda interesada de los capitalistas, de los monopolios imperialistas y de los sectores guerrillistas.

6.- La Central Unica, a traves de su directiva, de sus Federaciones y demas organismos, debera hacer periodicamente balances criticos y autocriticos de las labores desarrolladas y senalando los errores o fallas que han ocurrido.

7.- La huelga sera la expresion maxima de la lucha de clases asalariadas.

8.- La Central Unica no debera hacer distinciones entre huelgas "legales o ilegales", por cuanto es deber apoyar toda lucha justa que persiga mejorar las condiciones de vida y trabajo, y que persigan imponer el respeto a los derechos de las conquistas de los trabajadores.

-°-

estudios lucha por las mas amplias libertades democraticas para la clase obrera y el pueblo
 por la constitucion de una central sindical unica, unitaria, clasista y democratica
 por el repudio al plan laboral
 por el derrocamiento de la dictadura
 por apoyar todas las iniciativas de los trabajadores que permitan debilitar la dictadura
 por el esclarecimiento de la situacion de todos los detenidos desaparecidos y por el enjuiciamiento de sus verdugos
 por un retorno sin condiciones
 por la disolucion de la siniestra cni (ex-dina)
 por el derrocamiento de la dictadura y el enjuiciamiento de todos los torturadores de los obreros y del pueblo

LA CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES DE CHILE

Luis Meneses
 Dirigente Nacional de
 la CUT y Secretario
 General del Frente de
 Solidaridad CUT de
 Federaciones y Sindi-
 catos.

Evocaciones en un nuevo aniversario

Al conmemorar el 27 aniversario de la CUT no pueden dejar de recordarse los duros tiempos pasados en que el movimiento sindical chileno enfrentaba la despiadada represión, disolución de importantes sindicatos y deportación de sus dirigentes, época en que aun estaba latente la ruptura del Frente Popular y el movimiento obrero se dispersaba por efectos de la división de la CTCH, aumentando el desconcierto en la clase trabajadora.

Pero sobreponiéndose a la represión y atomización del movimiento sindical, los trabajadores continúan centrando sus esfuerzos en la preservación de sus organizaciones y búsqueda de los caminos de amplitud y unidad. Así se echan las bases para dar paso a la formación de una organización central que identificara claramente a los enemigos del proceso social. Fueron dificultosas luchas de la clase obrera para concitar el criterio común de defender sus derechos y junto con sus plataformas de reivindicación económica se ligara a la defensa de las libertades sindicales y políticas. Determinantes fueron las acciones desarrolladas en 1951 cuando se auspicia la formación del Comando Nacional contralas alzas, al que se integra la Federación de Estudiantes de Chile y la huelga general realizada en junio del mismo año en que participan más de 500 000 trabajadores que logran con esta acción combativa les son reconocidos sus derechos más sentidos.

Esta importante acción influye poderosamente en el movimiento sindical que ve la necesidad de aglutinar el máximo de fuerzas, abriendo el período de discusión hacia la formación de la CUT, como instrumento de lucha que defiende con posibilidades los intereses del conjunto de los trabajadores. Así nace la creación de la Comisión Nacional de Unidad, que elabora una Declaración de Principios y convoca al Congreso Constituyente. Esta decisión unitaria cuenta con el respaldo de todas las tendencias políticas e ideológicas y es ratificada por una gran concentración de masas el 1º de Mayo de 1952.

No fue tarea fácil el proceso de unificación, porque no desahucian del todo la desconfianza y las mutuas recriminaciones y cargos sobre los errores cometidos que habían llevado a la división de los trabajadores. Sin embargo, prima los intereses generales de la clase que reconoce la necesidad de unificarse para enfrentar al imperialismo, los monopolios nacionales y extranjeros y al latifundio. Se van salvando todos los escollos que se presentan y se llega al Congreso Constituyente de la CUT el 12 de febrero de 1953 que reúne a 1 300 delegados que representan alrededor de 130 000 trabajadores dando así constitución a la organización nacional que se convertiría en importante herramienta de lucha de los trabajadores chilenos.

La organización naciente tendría que enfrentar desde sus inicios innumerables dificultades. Las estructuras sindicales que estaban sometidas a serias limitaciones en que solo estaba permitido sindicalizarse a los mayores de 18 años y se exigían 25 trabajadores en las empresas para formar sindicatos lo cual significaba la marginación de unos 900 000 trabajadores de las pequeñas empresas. No podían organizarse los trabajadores del Estado en tanto que el campesinado adolecía prácticamente de organización. Pero además tendría que enfrentar la acción represiva y reaccionaria del Gobierno de Carlos Ibañez que propiciaría con su política populista confundir a los trabajadores e interferir y debilitar a la CUT desde su estructura misma de dirección. Todos los intentos chocan con la férrea voluntad democrática, decisión e independencia de la clase trabajadora.

Todo su accionar y fortalecimiento se va reflejado en los sucesivos Congresos y Conferencias Nacionales que demuestran su eficacia y crecimiento por la participación real y efectiva de las masas trabajadoras y el aporte del conjunto de las tendencias políticas que ven garantizada en la organización un verdadero sentido de clase y su unidad expresada desde sus bases que muestran capacidad de movilización y espíritu de lucha.

La acción programática continúa acrecentando su vitalidad llevando adelante la orientación de lucha contra la explotación imperialista, los monopolios y los terratenientes. Con fuerza y unidad se plantea la necesidad de la nacionalización de las riquezas básicas, una profunda reforma agraria, control estatal de la banca, democratización de la educación y de la administración pública. Con el acrecentamiento de las luchas reivindicativas, se enfrenta al gobierno reaccionario de Jorge Alessandri. Se llevan a cabo los importantes movimientos huelguísticos del magisterio y del gremio de la salud que culminan en un paro nacional que derrota la intransigencia del gobierno.

El proceso unitario y combativo otorga a los trabajadores el reforzamiento de sus postulados tras el logro de los objetivos de cambios, todas las tendencias ideológicas reafirman la amplitud de criterios y el movimiento sindical reitera su política de independencia. Bajo el lema de "Independencia y Unidad para la lucha por los cambios" se desarrolla la acción de la CUT en el gobierno de Eduardo Frei. Se centra e impulsa con mucha fuerza la sindicalización campesina, lográndose un importante avance en la organización del proletariado rural.

Se da una importante batalla, alcanzando considerables resultados en la reforma de la legislación del trabajo, la que debe estar en concordancia con el desarrollo logrado por la organización sindical. La decisión y voluntad unitaria de los trabajadores impide que se consagre legalmente el paralelismo sindical planteado por el Ministro del Trabajo William Thayer y con la movilización nacional se derrota la pretensión de imponer sobre los salarios de los trabajadores el ahorro forzoso.

El avance y confluencia de los trabajadores en torno a su organización nacional, la CUT, habiéndado pasos contundentes, contando en su seno más de 700 000 trabajadores. Pruebas de su amplitud y desarrollo los daban sus planteamientos, al señalar a esa altura en su programa que "los reales cambios revolucionarios serán obra de todo el pueblo y de un gobierno que se apoye en la clase obrera y en los campesinos, en los artesanos, pequeños empresarios y comerciantes, en los hombres de cultura y en los estudiantes". Esta orientación era en la práctica la línea de Frente de Trabajadores. Se enfatizaba en la necesidad del perfeccionamiento de los trabajadores propiciando la reforma universitaria.

En 1970 las filas de la CUT estaban engrosadas con 850 000 trabajadores. La madurez y experiencia en el duro trajín la ha ido convirtiendo en el centro de la lucha social, acentuando cada día el esfuerzo para lograr los objetivos programados hacia la consecución de las transformaciones que el país necesita. Sin embargo, a raíz de un paro nacional que se lleva a efecto en julio de ese año, nuevamente se desata una violenta represión del gobierno contra los trabajadores derramándose una vez más sangre obrera.

Pero los múltiples quehaceres y el fragor de la propia lucha no hicieron olvidar la preocupación y el apoyo a otros pueblos que enfrentan opresivas dictaduras o regímenes de facto apoyados por el imperialismo. Así fue como en forma permanente y activa se expresó la solidaridad con la Revolución Cubana y el apoyo a la lucha del pueblo de Vietnam.

Las etapas en la trayectoria de la CUT nos muestran el poder ascendente y como la lucha y responsabilidad del movimiento sindical va adquiriendo cada vez mayor nivel en el proceso, liberador. Se habia alcanzado el derecho de ser activos protagonistas en la lucha por los cambios de las estructuras economicas, politicas y sociales del país. Llegamos así al 6° Congreso de la CUT en 1971 con mas de 1.000.000 de afiliados y con una valiosa experiencia de las duras batallas libradas y con la clara conciencia de clase que ahora la lucha adquiria caracteres superiores en el proceso revolucionario emprendido por el primer gobierno elegido auténticamente por el pueblo, el gobierno de los trabajadores, el de Salvador Allende.

El alto grado de conciencia proletaria, la unidad y organizacion que se habia logrado nos imponiam mayores obligaciones que correspondian al caracter del proceso y que debiam hacer posible el fiel cumplimiento del programa del gobierno popular. Era evidente que solo la voluntad unitaria, la acción democratica y revolucionaria de los trabajadores, podrían garantizar el éxito del gobierno y la marcha del proceso hacia el socialismo.

Se habia logrado por primera vez en la historia que la clase trabajadora fuera parte actuante y decisiva en una profunda transformacion de la sociedad chilena. Ya no solo el movimiento sindical contraba sus luchas en mejoras reivindicativas sino también en la planificacion y aplicacion de medidas tendientes a darle al país unaverdadera independencia para sacar al pueblo de la miseria, el atraso y el subdesarrollo. La responsabilidad nos ponía frente a enemigos poderosos, interna y externamente que se jugarían enteros por defender sus privilegios por lo tanto el rol que debiamos cumplir adquiria enormes proyecciones.

Se proyecta entonces la participacion real y efectiva de los trabajadores en la gestion economica y social del país, los que observan una presencia activa y conductora en todos los cambios.

El desarrollo de las actividades nos conduce a participar en la conformacion del Area de Propiedad Social. La experiencia y expresion de los trabajadores se refleja en todos los niveles del sector estatal y mixto de la economia, empresas, regiones y organismos de planificacion nacional. Se multiplica nuestro quehacer de modo que parte importante corresponde a los trabajadores en la nacionalizacion del cobre, hierro, salitre y carbon, estatizacion de la mayoria de las empresas monopolicas, de la banca, y profundizacion de la reforma agraria y control del comercio exterior.

Pero es innegable que hubieron muchas insuficiencias y errores politicos y sindicales que conspiraron contra la consolidacion del proceso. La falta de acciones mas decididas y oportunas,

el debilitamiento de la unidad de los trabajadores en la implementación de las políticas programáticas. La demasiada dependencia del gobierno, factor que confundió a las masas laborales y dificultó la marcha del proceso revolucionario y finalmente la desconfianza en las fuerzas propias del pueblo impidieron dar una respuesta firme y cohesionada a la escalada reaccionaria.

Sin embargo, queda demostrado que la orgánica y combatividad de los trabajadores y sus organizaciones enfrentaron la acción sediciosa, el sabotaje a la producción, los paros patronales y el terrorismo, de modo que fue fundamental y de grandes dimensiones el papel que le cupo al movimiento sindical encabezado por la CUT. La valiosa experiencia vivida por el movimiento sindical chileno, tiene sus cimientos en la tradición combativa expresada a lo largo de toda su historia. El fascismo le asestó una grave derrota, pero la clase obrera no está vencida y la lucha que hoy se libra contra el tirano lo está demostrando.

El recuento cronológico de la trayectoria de la CUT nos muestra como fueron sucediéndose los hechos que conforman el historial de las actividades desarrolladas, el arraigo que fue logrando en las masas asalariadas y las proyecciones que se iban generando que hacían mirar el futuro con perspectivas promisorias. Pero los trabajadores saben perfectamente bien que siempre enfrentamos dificultades considerables. No estaba pavimentado de rosas el camino para avanzar la unidad; la pugna al interior de los sindicatos y federaciones por lograr el control de dirección adquirió a veces caracteres de verdaderos enfrentamientos. Los vicios sectarios estuvieron siempre presentes con distintas dimensiones fundamentalmente de parte del Partido Comunista con la indisimulada ambición de querer hegemonizar en el movimiento sindical. Tales criterios lejos de ser desterrados, corrieron paralelamente con el desarrollo del conjunto de la acción sindical y se acentuaron aun más en el último tiempo.

Los socialistas hicimos siempre los más ingentes esfuerzos por la superación de todos y cada uno de los problemas que se presentaban. Muchas veces los acuerdos que se lograban requerían largas e interminables reuniones y no fueron pocas las oportunidades en que por el interés general debimos ceder en aras de encontrar soluciones, las que no siempre fueron las más adecuadas.

Desgraciadamente este 27 aniversario nos encuentra hoy enfrentados a problemas extremadamente serios. Pensábamos que el duro golpe recibido, la valoración de los avances logrados en veinte años de la CUT (1953-1973) y el deber supremo de entregar todo el esfuerzo al apoyo a la lucha por derrotar al fascismo serían elementos que se tendrían muy presentes en el desarrollo de las actividades de solidaridad internacional, pero vemos con amargura que no se han recogido aleccionadamente las experiencias acumuladas.

Fuimos los primeros que empezamos a realizar y coordinar la solidaridad sindical internacional para con los trabajadores y pueblo de Chile. Por eso estamos en condiciones de hablar con propiedad y conocimiento de todas las acciones que se han realizado y los errores que se han cometido en estos casi siete años. Fuimos nosotros los que en setiembre de 1973 (21 al 23) al realizarse una reunion de 13 centrales sindicales de América Latina en Lima, estimamos que debia estar junto a nosotros un dirigente sindical comunista. De ahí salieron los primeros documentos de denuncia y llamamos a desarrollar la solidaridad con los trabajadores chilenos. (Documentos al Secretario General de la ONU, al Director General de la OIT, a la Comisión de Derechos Humanos y un llamamiento a la solidaridad a todo el movimiento sindical internacional).

Posteriormente, nosotros dimos la batalla para que el movimiento sindical chileno tuviera expresion en el exterior. No podemos olvidar que en mayo de 1974 se programó una reunion de los sindicalistas en Paris, para darle orga icidad a la estructura exterior que centralizara las tareas de solidaridad, dando cumplimiento a los acuerdo politico-sindicales adoptados en el mes de febrero. Lamentablemente, a la reunion de Paris se restaron el PC y el MAPU Obrero y Campesino dado que no tenían acuerdos o autorizacion para integrar este equipo de trabajo.

Frente a esta situacion, nos reunimos solo los socialistas, estimando que era un deber ineludible el desarrollo de acciones de solidaridad. Tuvimos fundamentalmente presente que se ace caba la Conferencia de la OIT en Ginebra y teniamos que estar presentes para impulsar la condena a la Junta Militar. Finalmente asistimos cor las dos tendencias antes mencionadas, las que solamente después de la Conferencia acordaron su integracion a la instancia de solidaridad exterior.

Una vez clarificadas las cosas se instalo la oficina para el trabajo sindical a la que se fueron integrando después otras fuerzas. Vale decir que antes que existiera el Comité Exterior del CUT, ya se estaban desarrollando las actividades de solidaridad.

Debemos señalar que las relaciones internacionales que tenía el movimiento sindical chileno eran muy limitadas y parciales, de maera que hubo que desplegar un gran esfuerzo para establecer relaciones por primera vez con importantes organizaciones que se convertirian mas tarde en soportes esenciales, ya sea en el apoyo al movimiento sindical como en la accion de denuncia y de boycott a la dictadura.

Con satisfaccion señalamos que las fuerzas socialistas hemos sido parte importante en la consecucion de los contactos y relaciones con todo el movimiento sindical y en gran medida nuestra presencia y participacion nos ha abierto mayores posibilidades de apoyo de los trabajadores a la lucha contra el fascismo por-

se nos reconoce como fuerzas no comprometidas a corrientes internacionales. En términos generales el trabajo realizado arroja un balance positivo y ello debido al esfuerzo desplegado a todos los niveles.

Debemos reconocer sí, que han seguido subsistiendo problemas entre las diversas fuerzas, lo que ha impedido en cierto modo que la labor fuera más efectiva aun. No ha habido una conducta de la parte de ciertas tendencias que presumen de líderes, que refleje realmente la independencia y autonomía. Se han cometido errores inaceptables, de mezquindad de criterios y desconfianza sobre los objetivos que anima a una central sindical internacional y sus afiliadas, sindicándolas como responsables de dificultar la acción conjunta ante organismos internacionales en defensa de los intereses y derechos de los trabajadores, mientras tanto a otras se les privilegia considerándolas las únicas "clasistas".

Nosotros, socialistas, no estamos adscritos a ninguna corriente sindical internacional, mantenemos una celosa independencia, hacemos todos los esfuerzos por practicar las mejores relaciones, valorando y reconociendo fielmente los aportes que hemos recibido. Respetamos las diferentes ideologías y orientaciones que se dan en el movimiento sindical internacional, lo que a su vez nos da el derecho de exigir que se nos respete nuestra forma de ser y de actuar.

Estamos frente a una crisis de graves proporciones en el desarrollo del trabajo sindical en el exterior. Su origen es estrictamente político, lo que contraviene los propios principios del movimiento sindical que algunos dicen respetar. Se está haciendo de la ruptura del Partido Socialista un aprovechamiento vergonzoso sin tomar en consideración lo que representamos y las consecuencias que esta situación está produciendo. Los que se mantienen en la instancia sindical de París no pueden exhibir pluralismo porque no lo tienen. Solo giran en torno a concepciones que reconocen a una tendencia sindical como la rectora y guía del quehacer sindical a nivel internacional. En cuanto a otras corrientes de opinión sindical internacional solo constituyen una fuente de apoyo, no trepidando en desprestigiarlas y veladamente achacarles las más negras vinculaciones. No se puede tender la mano pidiendo ayuda y en seguida en palabras y en hechos descalificar a quienes se les ha pedido esa ayuda.

El sectarismo impuesto por los dirigentes de la instancia CUT de París ha sobrepasado todos los límites. Paralelamente a la ruptura del Partido Socialista ya iniciaban la acción de nuestro marginamiento. Jamás podrán justificar quien les otorgó tal atribución, cuando no existen las estructuras dentro del país, ni elevaron consulta a nadie para decidir problemas de tal envergadura. Por su cuenta y arbitrio no permitieron que se publicara en el boletín del CEXCUT nuestro saludo y homenaje a los

trabajadores chilenos el 1° de mayo del año pasado. En la practica lo que desean es aparecer como que todo lo que ha sido realizado lo ha sido por ellos a fin de canalizar todos los dividendos a su favor. No piensan que en Chile se conoce y se sabe lo suficiente sobre lo que se hace en el exterior y que yano estamos en la época de impresionar con informaciones baratas. Es la eterna y conocida politica de nuestros viejos "aliados" que lo que ellos crean o dirigen es siempre lo mejor, pero lo que otros hacen o implementan tiene todos los defectos y desviaciones y hay que destruirlo.

Hicieron lo imposible para evitar que fuéramos integrando la delegacion a la Conferencia de la OIT en 1979, llegaron a decir que si el ator de esas lineas asistia, no podia considerarse representados a los trabajadores chilenos. Por una parte, se atribuyen los derechos de otorgar en el exterior credenciales de representatividad y, por otra, de convertirse en cesores, hasta llegar a impedir a dirigentes sindicales tal como ellos, a desarrollar acciones contra la dictadura.

Por la ceguera y obsecacion por imponer sus dictados, instalando como secretario general al representante de la fraccion disidente del Partido Socialista, lo que es el colmo de la immoralidad, porque nunca ha entregado esfuerzo alguno ni dedicacion a la causa de los trabajadores, empujaron a la Democracia Cristiana a retirarse definitivamente del Comité Exterior, de manera que ellos y nadie mas son responsables y artifices de la division que se ha producido.

Existen pruebas indesmentibles de nuestras practicas unitarias, pero no aceptamos los atropellos ni los manejos de otras fuerzas que se crean con el derecho de ser conductores absolutos y que los demas deban someterse a sus dictados y orientaciones. Por eso, después de haber soportado una campaña infamante de descalificacion, pesiones e imposiciones, hemos decidido darnos nuestra propia estructura de trabajo para apoyar al conjunto de los trabajadores chilenos que combaten contra el fascismo.

Somos la inmensa mayoria que reconocemos filas en el autentico Partido Socialista de Chile, ostentamos la calidad de dirigentes nacionales de la CUT, de Federaciones y Sindicatos, elegidos, como todos los dirigentes que estamos en el exterior, de manera que es nuestro deber entregar a los compañeros que estan en Chile todo nuestro apoyo para fortalecer la lucha contra la dictadura. Seguimos teniendo la mejor predisposicion para buscar soluciones respecto al trabajo de solidaridad internacional, pero en el bien entendido de conformar estructuras de la maxima amplitud e integradas con igualdad de derechos y deberes, no reconociendo monarquias en el movimiento sindical.

PASADO Y PRESENTE DEL MOVIMIENTO SINDICAL CHILENO

Lucruša

El rol cada vez mas importante que juega el movimiento sindical en la fase actual de la lucha de clases, hace necesario definir la etapa por la que este atraviesa. Sin embargo, esta precision de los rasgos que caracterizan el movimiento sindical hoy, no puede hacerse sino por comparacion con lo que fue este movimiento sindical ayer.

Esta vision retrospectiva no puede hacerse, sin embargo, con los ojos nostalgicos de quien quiere revivir un pasado ya definitivamente ido. Si el presente nos permite comprender el pasado, el estudio de este nos ayudara a comprender mejor el presente. Esto implica a la vez el rechazo de la vision triunfalista que solo se refiere a los momentos de triunfo y de victoria y jamas a las condiciones que les dieron origen. En esa vision triunfalista, la conciencia de clase deja de ser conciencia de las condiciones particulares particulares de existencia en que vive el proletariado para transformarse en para conciencia en si. Igual ocurre con la combatividad y la unidad del movimiento obrero que pasan a existir por si mismas, sin relacion al momento historico en que surgen.

Por el contrario, la historia real demuestra que la conciencia, la combatividad y la unidad de los obreros constituyen el fruto de una acumulacion de condiciones (economicas, politicas, ideologicas) que las posibilitan y que determinan su existencia y desarrollo.

Asi, el que la CUT haya sido la primera central sindical nacional verdaderamente "unica" que ha existido en la historia del movimiento obrero (MO) nacional no es producto de un "espíritu unitario" en si, sino que de un conjunto de condiciones y de luchas que empujaban a la centralizacion de los trabajadores en contra de la centralizacion de los capitalistas.

Esta aseveracion que puede chocar a los espíritus triunfalistas se desprende del estudio mismo de la historia del MO.

Asi, en el periodo "heroico" del MO existieron tres grandes centrales sindicales: el Congreso Social Obrero (1902-1931), de origen mutualista, mas tarde central de los sindicatos legales y de apoyo al régimen de Ibañez (1927-31); la FOCH (1909-1936), la primera central sindical clasista y revolucionaria existente en Chile, degenerada por la burocracia stalinista criolla; y la IWW (1919-31), anarco-sindicalista y que se divide en 1924 (-31) naciendo asi la Federacion Obrera Regional de Chile, adherente a la AIT. Tanto la FOCH, como la IWW y la FORCH son reprimidas por el régimen militar ibañista.

A la caída de la dictadura ibañista, se recompone la FOCh en tanto que los anarco-sindicalistas se fusionan en la Confederación General de Trabajadores (-1947?), en tanto que las distintas federaciones y organizaciones de sindicatos legales y libres constituyen la Confederación Nacional Sindical en marzo de 1934. Finalmente, esta y la FOCH se fusionan en 1936 en la Confederación de Trabajadores de Chile (CTCh). La CGT restara aislada, aunque teniendo una cierta influencia de masas. En 1946 la CTCh se divide, desapareciendo así la última central nacional sindical. En general, en este periodo las fusiones y las divisiones están determinadas por las posiciones políticas de los representantes sindicales.

Una vez fundada la Central Única de Trabajadores de Chile el 12 de febrero de 1953, no existe ninguna otra organización sindical nacional con algún arraigo de masas : ni la anticomunista ASICH, ni la democristiana UTRACH, para citar los casos más conocidos, logran atraer la atención de los trabajadores.

Este espíritu unitario se expresa en su Declaración de Principios: "La CUT tiene como finalidad primordial la organización de todos los trabajadores de la ciudad y del campo, sin distinción de credos políticos o religiosos, de nacionalidad, color, sexo o edad para la lucha contra la explotación del hombre por el hombre hasta llegar al socialismo integral"(subrayado del autor).

A título de hipótesis se pueden mencionar diversos factores que podrían explicar este espíritu unitario : por una parte, la concentración localizada de los trabajadores, los efectos ideológicos provenientes de la estructura unitaria y fuertemente centralizada del estado capitalista nacional, la forzosa unidad que imponía a nivel de la base la legislación del trabajo, el debilitamiento de los aparatos tradicionales de representación política de los trabajadores después de un largo periodo unitario (El PC en la ilegalidad y el PS dividido en 5). Finalmente, grandes luchas se realizan en el periodo inmediatamente precedente, luchas que permiten alcanzar conquistas importantes. Son estas luchas masivas las que empujan a la unidad y a la centralización.

Un segundo elemento a destacar es el espíritu clasista que anima los primeros pasos de la CUT, lo que se expresa en el contenido de su Declaración de Principios que retoma lo mejor de los contenidos clasistas de la FOCH y de la IWW.

Ello constituye a nivel ideológico el reflejo del ascenso de la lucha obrera y popular no solo a nivel nacional sino también internacional : la Revolución China en 1949, la Revolución Boliviana en 1952 constituyen algunos de los hitos que marcan esta etapa en ese sentido.

A nivel nacional, la creacion de la CUT esta precedida por grandes luchas del proletariado y del pueblo chilenos : Huelgas de los bancarios, del Magisterio, de los estudiantes, "revolucion de la choucha", etc. Es sobre esta ola reivindicativa y de luchas que es nuevamente llevado al gobierno Ibañez tras un programa anti-imperialista, anti-oligarquico y en contra de la corruptela.

Asi, es finalmente el incremento y la masificacion de la lucha obrera y popular lo que empuja a los trabajadores a centralizar sus esfuerzos, a contraponer a los esfuerzos concentrados del capital, los esfuerzos concentrados del trabajo.

La CUT juega un gran papel en las luchas generales de los trabajadores. Pero seran los resultados de estas luchas los que determinaran finalmente las modificaciones que sufra la CUT no solo en su ideologia especifica en tanto aparato sindical, sino también en su estructura y funcionamiento reales. Ello se muestra a través de los paros generales, cada uno de los cuales marca una etapa en el desarrollo del movimiento sindical chileno.

Si bien la CUT conto en sus primeros momentos con la neutralidad benevolente del ibañismo y con el apoyo declarado de los socialistas populares en el gobierno, una vez que el gobierno ibañista gira a la derecha, lo que motiva la salida del PSP, comienza a reprimir a los trabajadores. Es la ruptura del movimiento nacional-populista ibañista con el movimiento obrero. Asi, el primer paro nacional de la CUT en mayo de 1954 se hace afin de obtener la libertad de su presidente y fundador, el viejo dirigente sindical cristiano, Clotario Blest.

A medida que las organizaciones politicas de izquierda comienzan a recomponerse y a reunificarse, cobrando asi mayor fuerza y capacidad de negociacion, con lo cual se refuerza su rol de representantes politicos de los trabajadores en el Parlamento (lugar de concertacion de los intereses de las diferentes clases sociales), la CUT comienza a subordinarse a los intereses especificos de esos partidos, lo que se acentua en la medida en que la CUT se va mostrando incapaz de alcanzar sus objetivos.

Después de las grandes movilizaciones del Cuero y calzado, de los marítimos y ferroviarios, movilizaciones que cuentan con un débil apoyo de los dirigentes de la Central -en la medida en que escapan a su control-, la CUT se decide a lanzar un paro nacional de 24 h como protesta por la congelacion de sueldos y salarios impuesta por el gobierno ibañista, paro que fracasa. Ante lo cual se convoca a un nuevo paro, pero después que el Paco Ibañez convoca a los dirigentes a la Moneda, estos/suspenden.

Producida la huelga de la Salud, los dirigentes acuerdan lanzar un nuevo paro, pero el PC, empeñado en su legalización, llega a un acuerdo con el gobierno logrando la suspensión del paro. Con ello la huelga de la Salud queda entregada a su propia suerte y el movimiento obrero desmoralizado.

Es en esta situación de retroceso, que el gobierno lanza el plan de "estabilización" de sueldos y salarios, nuevo zarpazo contra los obreros.

Reflejando ya en sus estructuras la burocratización que invade la sociedad chilena, la CUT decreta, burocráticamente y sin ninguna preparación, por la sola decisión del CC de los partidos "obrero" un paro nacional el 9 de enero de 1956, el que fracasa. El gobierno pasa entonces, a reprimir a los trabajadores, relegando las direcciones sindicales de numerosas provincias y se acentúan las ofensivas en contra del nivel de consumo de los trabajadores.

Acentuando aun más la dependencia de las organizaciones sindicales de los partidos, la CUT aconseja a los sindicatos presentar pliegos por separado, contrayendo acuerdos con los partidos de izquierda para el envío de proyectos de ley al Parlamento.

Es en este momento de reflujo que la burocracia sindical se consolida: es en la dispersión y atomización de la lucha que la burocracia puede jugar un papel.

Así, alejada ya de las bases, cuando vino el movimiento del 1 y 2 de abril de 1957 (nuestro Mayo del 68), en que obreros y estudiantes salieron espontáneamente a las calles para protestar en contra de las alzas y de la movilización colectiva y en que, durante más de 7 horas, las masas fueron dueñas de la capital en tanto que el gobierno vacilaba y las clases dominantes se encontraban aterrorizadas, la Central Única de los Trabajadores de Chile, dirección sindical nacional máxima, estuvo totalmente ausente de esas luchas. Así, el movimiento, fuertemente reprimido fue vencido.

Es en este conjunto de derrotas que hacen perder la confianza en sus propias fuerzas a los trabajadores y que plantean la necesidad de buscar mediadores y representantes frente a las otras clases los que empujan al movimiento obrero a la búsqueda de soluciones por las vías legales y al gradualismo.

Así, en 1960 las organizaciones sindicales de la pequeña burguesía asalariada (Semifiscales, Salud, etc), junto a algunos sectores de punta de la clase obrera (MADECO-MADEMSA, ENDESA, etc) se lanzan a la lucha. Ante la feroz represión policial del 3 de noviembre, la CUT acuerda un paro nacional para el 7 de ese mes. Ese día,

los trabajadores de Santiago, reunidos en la Plazoleta del Cementerio General, deciden continuar el paro. Sin embargo, el Consejo de Federación decide rechazar tal decisión, por temor a que la huelga tomara un carácter insurreccional.

Cuando el 24 de agosto de 1961, doce federaciones de las 33 que componían el CN, resuelven suspender el paro nacional acordado dos días antes por la unanimidad de las 33 federaciones, en circunstancias que organizaciones sindicales tan importantes como la Salud, Profesores, Ferroviarios, Huachipato y otras estaban en plena lucha, las contradicciones entre las corrientes frapistas y democristianas y las corrientes sindicalistas estalla. El 28 de agosto Clotario Blest presenta su renuncia como Pdte. de la Central que él había contribuido a formar. En su renuncia expresaba "Mientras algunos estimamos que es necesaria una acción directa, masiva determinada a provocar un cambio substancial en profundidad y extensión de las estructuras económicas, sociales y políticas del país, otros creen que esto mismo se puede alcanzar a través del actual régimen de legalismo y pseudo-democracia burguesa y corrompida en que se debate el país y sus instituciones fundamentales".

Cuando un año más tarde, el III Congreso Nacional Ordinario, se "acepta" la renuncia de Clotario Blest, son las tendencias sindicalistas revolucionarias las derrotadas. La acción directa propiciada por estas como forma principal de lucha pasara de ahora en adelante a ocupar un segundo plano. Uno de los pocos países en el mundo en que se había logrado realizar el sueño dorado de los sindicalistas revolucionarios, la organización sindical nacional unitaria, clasista y democrática se transformaba en el instrumento de su derrota.

Pero además, el III CNO de la Cut significó además, la subordinación del aparato sindical a las decisiones partidarias, al aparato político. Si el sindicalismo había intentado terminar con la separación entre lo político y lo económico como instancias separadas de lucha -reflejo a su vez de la separación que existe entre esos niveles en la sociedad capitalista - a través de la acción directa de los trabajadores en una perspectiva revolucionaria, la burocracia sindical del reformismo obrero y pequeño burgués, acentuaban esa separación ("lo económico es lo económico y lo político es lo político"), pero subordinando lo económico corporativo a lo político partidario. Dado que el contenido de este último es reformista, esta subordinación significaba finalmente la subordinación de las luchas por las reivindicaciones económicas corporativas - que permitían la reproducción de la clase obrera en mejores condiciones - a la política reformista (pequeño-burguesa y obrera) de los partidos de izquierda.

El constar esta subordinación de lo sindical (económico) a lo partidario (político) y la necesidad de la mediación política estatal en los conflictos sociales obliga a remitirse, aunque sea muy someramente al problema del Estado.

El estado capitalista chileno es fuertemente centralizado. El "poder" se concentra en el Ejecutivo. Es desde aquí de donde la fracción hegemónica de la clase dominante puede ejercer su hegemonía. Es la fracción de la burguesía capaz de organizar y dirigir a las otras fracciones de clase la que toma el gobierno del Estado. Este poder en manos del Ejecutivo (fracción hegemónica) es contrabalanceado por las prerrogativas de los otros poderes del Estado: Judicial (gran burguesía agraria tradicional y exportadora tradicional) y Legislativo. Es en el Parlamento donde se conciertan los intereses de todas las clases, incluso los intereses inmediatos de las clases dominadas.

El Estado (representante de la 'nación') en tanto centro de negociación (relación de poder) entre los intereses del enclave minero (salitre primero, cobre después) y los de las clases dominantes nacionales tiene así un gran peso social. A ello se añade su intervención económica directa.

En la fase iniciada en 1930, se acentúa esta intervención: Primero, intervención directa en el proceso de reproducción del capital, lo que le permite a la burguesía local sobrepasar su incapacidad congénita de acumulación de capital; segundo, intervención activa en la reproducción de la fuerza de trabajo: sistema de organización de la salud y de la educación, seguridad social, etc.,

Además este estado, producto de un conjunto de contradicciones sociales, tiene una gran autonomía relativa con respecto a las fuerzas sociales en pugna. Por otra parte, las particulares relaciones establecidas entre las distintas fracciones del gran capital con la pequeña burguesía que posibilitan el acceso de esta en los aparatos de estado es un elemento que juega poderosamente en la mantención del régimen democrático. Así, es esta apertura del sistema y esta autonomía relativa del aparato de Estado los que le hacen aparecer como estando por sobre las clases, como su árbitro supremo y esto no solo en sentido figurado. De aquí que el MO no escape tampoco a esta ideología democrática y reformista.

Es en las relaciones del MO en su conjunto con el sistema de dominación en el cual esta inserto, que se encuentra la explicación de la subordinación del aparato sindical a los aparatos políticos y no en la simple voluntad de los dirigentes burocratizados. Ello queda claro en el paro general del 10 de abril del 64, marcado por esa ideología y esa subordinación.

(continúa en el próximo número)

EL PODER OBRERO EN CHILE.

Jorge Magasich.

El domingo 9 de diciembre de 1979, a mas de 6 años de haber colaborado con el aplastamiento del proletariado, un pas'ble lector de "El Mercurio" podia encontrar la siguiente frase:

"Las Fuerzas Armadas fueron saludadas el 11 de septiembre de 1973 por la ciudadanía, como defensores de la libertad en contra del colectivismo totalitario marxista, en contra de la regimentacion comunista y de los cordones industriales en que se fraguaban las milicias del anti-estado revolucionario..."

Aun, despues de pasados los años la burguesia es nitidamente clara en señalar contra que hizo el golpe. Los Cordones Industriales que fraguaban un estado revolucionario.

Esta realidad, que era una certeza para el Mercurio, es también un fenomeno trascendental para la clase obrera en America Latina. Sin embargo su estudio y discusion dentro de las organizaciones obreras es casi inexistente, aun cuando la tendencia deberia ser a extender y asimilar esta experiencia.

El proletariado europeo ya ha conocido durante todo el siglo XX, el poder obrero en accion. Desde los clasicos "Soviets" rusos, los consejos obreros bulgaros, húngaros, austriacos y alemanes, los comites españoles, hasta los consejos húngaros de 1956, la noción de poder obrero como organos de base de un estado proletario es una adquisición que hace parte del capital teorico de los proletarios de Europa.

Sin embargo en America Latina la experiencia es escasa. Sin considerar las guerras civiles que en el siglo XIX y comienzos del XX opusieron a liberales y conservadores (§) en la mayoría de los países del continente, la dualidad de poderes, teniendo al proletariado industrial como protagonista, es un fenomeno reciente.

(§) La expresion mas importante de la dualidad de poderes en este periodo se da durante la revolucion mejicana, entre los campesinos que lideraba P.Villa y E. Zapata, que llegaron a controlar la Convencion en la ciudad de Mexico y por otra parte, la burguesia encabezada por V. Carranza.

La asamblea del pueblo Boliviana en 1971 fue una primera expresion, aunque limitada y distorcionada por los aparatos burocraticos, de poder obrero. Fue en Chile, en los años 1972-73 donde el poder obrero alcanzo su mas alta expresion en America Latina, con el desarrollo de los "Cordones Industriales".

La clase obrera chilena antes de los Cordones.

El ascenso de la lucha de clases se situa en 1967. De 723 huelgas en 1965 se paso a 1.142 en 1967. En los 8 primeros meses de 1968 se registraron 2.539 conflictos. En 1969 aumento el numero y la calidad aumentando las huelgas ilegales, produciendose las primeras ocupaciones de fabricas y se realizo la primera huelga nacional campesina. Un 24% de la poblacion activa del pais (2.694.100 asalariados) estaba sindicalizada. El campesinado, paso de algunos miles de obreros agricolas organizados a 103.644.

En estas condiciones de aumento de nuevos metodos de lucha, se produce el triunfo electoral de la UP. Antes, y en los meses que siguieron a la victoria de Allende se produjo la organizacion de los Comite de Unidad Popular (CUP). Estos organismos lograron organizar a las bases de izquierda, impregnando a la campaña electoral de una combatividad sin precedentes. Aunque las direcciones regionales y nacionales estuvieron limitadas a una representacion surgida del cuoteo entre los partidos de la UP. Despues de la victoria electoral, el ala izquierda del Partido Socialista logro imponer en el congreso de la Serena (enero 1971) una mocion que proponia:

"convertir los CUP en instrumentos del poder politico de las masas trabajadoras en el nuevo estado."

Al mismo tiempo algunos CUP de Santiago propusieron federar todos los CUP democraticamente, de la base a la direccion, para dar la batalla contra el pago de indemnizaciones a las companias americanas propietarias del cobre. Sin embargo esta iniciativa no logro extenderse. Sin que las direcciones de la UP les propusieran ninguna linea de accion, los CUP se extinguieron lentamente.

Los años 1971 y 1972.

El programa de la UP, Planteaba la expropiacion de las empresas "estrategicas" del pais. Originalmente la UP en un documento de discusion fijo en 253 el numero de estas empresas, inmediatamente despues fue reducido a 151 para llegar a fijarlo finalmente en 91 empresas estrategicas a expropiar. De las 91 solo 74 eran empresas industriales. Ellas ocupaban a 55.884 trabajadores que equivalia al 10% de la clase obrera industrial. Restaban 507.000 obreros que no se beneficiarian de la eliminacion de la propiedad privada, entre ellos la totalidad de los trabajadores de la pequeña y mediana empresa y los de algunos sectores fundamentales como la mayoria de los textiles y de algunas empresas alimenticias.

Un primer indice que nos muestra que las luchas obreras en los años 71 y 72 fueron mucho mas alla de lo previsto por la UP en su programa es la inmensa presion por la expropiacion de las industrias. Antes del paro de octubre de 1972 habian ya 167 industrias requisadas o intervenidas. De estas solo 45 hacian parte de las 91 empresas seleccionadas por la UP.

Ademas de la extension y profundizacion de las luchas obreras, mucho mas alla de los marcos establecidos por la UP. En el campo en 1970 se registraron 2.036 conflictos; 1.580 huelgas y 456 ocupaciones. En 1971 se registraron 3.037 conflictos 1758 huelgas y 1.278 ocupaciones. La extension de las luchas y la implantacion de la ocupacion, metodo que ataca directamente las grandes propiedades, estuvieron en la base de la creacion de los consejos comunales campesinos. A fines de 1970, cuando solo un 15% de la fuerza de trabajo rural estaba sindicalizada, el gobierno creo por decreto los Consejos Comunales, donde estarian representadas todas las organizaciones de masas del agro. Sin embargo solo podian estar representadas las organizaciones que poseian personalidad juridica. En los hechos los CCC lograron organizar de una forma muy limitada al proletariado agricola, ya que no lograron transformarse en una organizacion independiente, sino que fueron un canal de comunicacion entre el gobierno y las diversas organizaciones campesinas.

Las JAP tuvieron su origen en una iniciativa de masas, cuando el ministro Vuscovic escucho las quejas de pobladores que plantearon la insuficiencia de los "comités de vigilancia" contra la especulacion, que no tenian ninguna atribucion legal. De ahí surgio la idea de responsabilizar a un organismo de masas de la vigilancia de la distribucion, y en ciertos casos de encargarse de ella.

Antes del paro de octubre se produjeron dos acontecimientos importantes hacia la constitucion de los Cordones. En cerrillos la mayoria de las fabricas vecinas a la industria Perlak establecieron una coordinacion para luchar por el paso al area social de esta empresa, que era diferido por la justicia. En julio, en Concepcion, se realizo la "asamblea del pueblo" que pretendio ser un organismo alternativo al estado. Bien que esta fue una movilizacion con un fuerte contenido antiburocratico no logro centralizar las reivindicaciones de los trabajadores de Concepcion en un programa de accion, quedandose en la propaganda abstracta del poder popular. Esta asamblea desaparecio, pero jugo un rol importantisimo en la propagandizacion del poder obrero. Dos meses despues esta idea seria tomado por los obreros de vanguardia.

Del paro de octubre al Tancazo.

En octubre de 1972 todas las organizaciones de masas controladas por la burguesia lanzaron su primera ofensiva general contra el gobierno. La clase obrera respondio con una movilizacion nunca vista antes en Chile.

La CUT se demostro insuficiente para dirigir esta movilizacion. Su organizacion por ramas de la produccion le impidio organizar la clase obrera en tanto que tal; o sea coordinar y centralizar en cada zona la lucha contra el paro.

En estas condiciones las experiencias de Perlak y de Concepcion se extendieron. Los Cordones Industriales se formaron sobre una base territorial, formando un concejo que coordinaba todas las industrias de la region, con el objetivo de mantener la marcha del transporte, del abastecimiento y de la produccion. Inmediatamente despues de octubre los Cordones continuaron su accion luchando por el paso al area social de las empresas ocupadas durante el paro. Este fue el caso de 65 empresas, de las cuales solo 9 hacian parte de las destinadas al sector nacionalizado, llegando asi a un total de 232.

De noviembre a enero de 1973 la actividad de los cordones decrecio. El paro de octubre habia sido derrotado y se comenzo el proceso de estatizacion de un gran numero de industrias. A la vez, el gobierno lanzo una politica de paz social, encargando a un gabinete en el que estaban representadas las FFAA de esta tarea. Este gabinete inicio la politica de devolucion de empresas, que se aplico con toda su fuerza en las electronicas de Arica. En enero de 1973 el ministro de economia, O. Millas introdujo al parlamento un proyecto que establecia la devolucion de 43 empresas tomadas durante el paro de octubre, todo esto con la aprobacion de las FFAA representadas en el gabinete y la CUT.

Por primero vez durante el gobierno de la UP se produjo un enfrentamiento directo de gran magnitud entre los obreros de vanguardia, organizados en los cordones, y el gobierno mismo. En cerrillos y Vicuña Mackena los cordones levantaron barricadas contra el proyecto Millas. La posibilidad -cierta-, de que estas luchas se extendieran obligo al gobierno a retirar su proyecto, siendo asi los cordones los triunfadores durante esta primera prueba de fuerza.

Los partidos obreros y el poder popular.

Todos los partidos obreros vieron los cordones como organizaciones territoriales de los trabajadores, sindicalizados o no. Estos servirian para democratizar las estructuras de la central sindical (CUT), intengrandose a esta. Sin embargo las posiciones que parecian similares en las declaraciones marchaban en una dinamica divergente; esto salio a la luz publica cuando de creo la coordinadora de cordones industriales de la provincia de Santiago.

El PC que hasta el tancazo se opuso a toda participacion en los cordones, debio doblegarse ante la realidad de que una parte significativa de la clase obrera se sentia representada en estos organismos. En julio de 1973 se integra a ellos, pero para plantear su dependencia de la CUT -que controlaba- oponiendose a cualquier coordinacion entre ellos y exigiendo su subordinacion al gobierno.

El MIR planteo desde siempre "un poder popular alternativo al estado burgues e independiente del gobierno". Sin embargo, no reconoció en los cordones industriales este poder popular, sino solo un paso hacia los "Comandos comunales", en los que además de los cordones estarían representadas las organizaciones de masas poblacionales y estudiantiles, sectores donde el MIR tenía alguna influencia. Solo los Comandos comunales serían el verdadero "poder popular". Coincidió con el PC en oponerse a la coordinación de cordones, ya que también los suponía organismos de base de la CUT.

La posición del PS es la más complicada. Oficialmente compartió la posición del PC, salvo que, en determinados momentos, entendió los cordones como órganos independientes del gobierno. Por otra parte, fue el ala izquierda del PS la que impulsó los cordones, su prensa, sus acciones, y lo que es más importante su coordinación. En las declaraciones se reconocía aun a la CUT como la dirección máxima de la clase trabajadora, en este sentido los cordones eran organismos complementarios. Esto se comprende al constatar que la inmensa mayoría de los obreros organizados en los cordones industriales pertenecían a la izquierda del socialismo, estos buscaron en la práctica el desarrollo del poder obrero, pero no encontraron en su partido, ni en ningún otro, una política clara que propusiera el desarrollo y la centralización de los cordones.

Del tancazo al Golpe.

El intento de golpe fallido del 29 de junio provocó una movilización sin precedentes en Chile. Casi la totalidad de las industrias fueron ocupadas al igual que las tierras y los lugares de estudio y de trabajo. Los Cordones -única organización territorial de la clase obrera-, se impusieron como única organización capaz de organizar los trabajadores en tal situación.

Esto obligó al PC e incluso al gobierno a reconocerlos. Por otra parte los comandos comunales demostraron no ser organismos de masas ni mucho menos de poder. Solamente lograron coordinar a pequeñas organizaciones, que dentro del comando se redujeron casi a los militantes políticos.

En las tres semanas siguientes al tancazo las ocupaciones se mantuvieron. Los cordones lanzaron la consigna de la no devolución. El 18 de julio en cerrillos y el 19 en Vicuña Mackena se alzaron barricadas en defensa de las industrias tomadas, que en esos momentos sumaban alrededor de una centena en Santiago.

En estos días se puede situar el comienzo del retroceso político, que culminara con la derrota militar del 11 de septiembre. La política del gobierno de diálogo con la DC y los mandos de las FFAA, de permitir y justificar los allanamientos a las industrias, y por sobre todo el haber tolerado la represión de los marineros, todo esto desmoralizó a la clase trabajadora.

Sin embargo esto no es suficiente para explicar el retroceso de los cordones durante las ultimas semanas de la UP. La desmoralizacion del conjunto de la clase, aislo a los trabajadores de vanguardia de las grandes masas, pero lo mas dramatico fue la falta de orientacion politica que le permitiera a los obreros de los cordones luchar con exito contra el golpe que se preparaba. Nadie planteo de que forma debian los cordones trabajar con los soldados, ni elaboro un plan defensivo de los barrios obreros. En una palabra falto politica, coordinacion y centralizacion. Es por esto que las ultimas luchas tuvieron un caracter totalmente defensivo.

El mes de agosto de 1973 funcionaron los siguientes cordones en Santiago;

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| -Cordon Cerrillos | -Cordon San Joaquin |
| -Cordon Vicuña Mackena | -Cordon Santiago Centro |
| -Cordon Macul | -Cordon Panamericana Norte |
| -Cordon C'Higgins | -Cordon Mapocho Cordillera |
| -Cordon St Rosa Gr Avenida | -Cordon Maturana Mapocho |

Segun A. Cruces (presidente del Cordon Vic Mackena) la capacidad de movilizacion de estos cordones llego a ser de 80.000 trabajadores. Pensamos que esta cifra es exagerada, pero sumando a los cordones de Santiago otros 30 que existieron en el resto del pais, es evidente que los cordones agruparan al gran proletariado industrial chileno.

Conclusiones.

- 1.- Los cordones surgieron espontaneamente como organismos de coordinacion territorial de los sectores de vanguardia de la clase obrera para enfrentar el paro de octubre. Continuaron su actividad luchando por el paso al area social de las industrias ocupadas. Solo despues del 29 de junio se tomaron medidas para oponerse a un golpe de estado.
- 2.- Participo en ellos fundamentalmente el proletariado de la gran-industria, aunque tambien lograron integrarse sectores de trabajadores de la pequena y mediana industria, que en muchos casos estaban impedidos legalmente de sindicalizarse.
- 3.- El reflujo que se inicio en la ultima decena de julio separo a la vanguardia de la clase obrera del conjunto de las masas. Esta vanguardia no logro implementar desde los cordones politicas movilizadoras para las grandes masas.
- 4.- Participaran en ellos obreros del MIR, PC, MAPU, pero fundamentalmente los obreros del ala izquierda del socialismo. No hubo ninguna organizacion politica que planteara consignas claras para los cordones. En sintesis, falto en Chile un partido de los Cordones Industriales.
- 5.- Para el proximo periodo es imprescindible que el ala izquierda del socialismo, que organizo los cordones -primera, aunque limitada experiencia de democracia obrera en Chile-, plasme esta experiencia en un programa politico, bajo el cual se organicen los obreros avanzados.

POSIBILIDADES Y LIMITACIONES ACTUALES DEL MOVIMIENTO SINDICAL CHILENO

Eric Gonzalez

A seis años y medio de la instauración de la dictadura militar ultrarreaccionaria de Pinochet el movimiento sindical chileno ha llegado a un momento de viraje.

Este momento de viraje está compuesto de una serie de elementos contradictorios, algunos positivos y otros negativos.

En primer lugar, la reorganización obrera ha sido, si bien innegable, lenta, discontinua y poco organizada. Lenta porque durante todo el año 79 hubo solo alrededor de 25 conflictos sociales (sean legales o ilegales) y porque la mayoría abrumadora de las luchas han sido de carácter económico y además no han tenido éxito. Un elemento importante que explica este hecho es la persistencia de una alta tasa de cesantía, lo que agudiza la competencia y lucha por un trabajo, descorazonando la solidaridad obrera.

La reorganización ha sido discontinua porque no siempre la lucha directa (huelga, paro, presión de viandas) se ha visto acompañada por la organización obrera legal o ilegal. Además, los despidos de activistas sindicales ligados a las plataformas sindicales de oposición, así como las elecciones de nuevos dirigentes y la represión, han impedido la formación de un liderazgo obrero estable en el seno de las masas.

Poco organizada, porque los escasos límites legales se han ocupado parcialmente y prácticamente no ha habido formación de comisiones obreras ilegales con carácter de masas (solo podemos mencionar el Comité 2 de Noviembre en El Teniente y el Frente de Trabajadores del Cobre en Chuqui como ejemplos de comités obreros ilegales amplios y unitarios - no sabemos si siguen funcionando).

Ahora bien, la tendencia innegable es hacia la extensión de la ocupación del espacio legal y hacia un aumento de los conflictos sociales. Sin embargo, si hemos salido del período de profundo reflujó de 1974-1976 (los signos aparecieron el 76 con las acciones de Chuqui y la reactivación sindical semilegal), con la huelga de noviembre del 77 de El Teniente como señal de un período de lenta reactivación, aun no entramos a un período de ofensiva, por parcial y económica que esta fuera.

La dictadura dislocó el aparato legal de la oposición sindical

(disolucion de la CNS y 7 federaciones, reemplazo de los miembros de los 10 en sus federaciones mas importantes, etc.) sin tener que contar con una actividad de protesta de las bases. Si bien las plataformas han seguido actuando, la dictadura ha impuesto su Plan Laboral como mecanismo de institucionalizacion de la lucha salarial. La atomizacion y debilitamiento del sector obrero se demuestra en que solo una minoria de un 7% de empresas acordo la huelga y solo un 5% la realizo. Ademas, todos los huelguistas volvieron al trabajo sin obtener el aumento o los objetivos que pedian, debiendo sufrir una serie de amenazas y arriésgandose a perder el empleo si no se reincorporaban. Ni siquiera la entrada en el combate de los "batallones pesados" de la clase obrera (CAP, ENAP, El Teniente, CTI, Panal, Hirmas, etc.) vale decir el gran proletariado minero, siderurgico y de las grandes industrias oligopolicas (textil, linea blanca) ha logrado cambiar la situacion.

Es en este marco que quisiéramos analizar las posiciones actuales y potencialidades de las diferentes corrientes que componen el movimiento sindical chileno. Al hablar del movimiento sindical no hablamos solamente de las estructuras nacionales o por rama, sino del conjunto de la actividad de la clase obrera. En ese sentido, es necesario integrar brevemente cada corriente sindical en la perspectiva o corriente politica en la que se situa.

El Grupo de los Diez agrupa a una serie de Federaciones de la pequeña burguesia asalariada (ANEF, Bancarios, Comercio), del gran proletariado estatal (ENAP, Ferroviarios, y Portuarios) y marginalmente de sectores industriales (CRAV y Plasticos). Como es sabido, este grupo estuvo ligado inicialmente a la dictadura, la defendio durante sus dos primeros años de existencia y esta profundamente ligado al sindicalismo conservador y anticomunista de la AFL-CIO.

Hay que decir que en la medida que la DC pasaba a la oposicion y que las condiciones economicas de los trabajadores se deterioraban, este sector comenzo a realizar una oposicion propagandistica legal. Durante largo tiempo se negaron a toda unidad organizativa con el "marxismo" (el PC y el PS), si aceptaron la unidad sobre puntos concretos, pero su objetivo era el de unirse con la oficialista UNTRACH para formar el sindicalismo "libre" chileno. Este sindicalismo criticaria la represiva politica sindical de la dictadura, pero, buscaria el dialogo con ella. Su objetivo politico es el recambio democratico freista sin desbordamientos.

Pese a su caracter conciliador y a su integracion organica en la oposicion demo-burguesa (este grupo esta ligado directamente al sector freista de la DC) han sido el objeto de una represion "selectiva" por parte de la dictadura. A través de subterfugios

legales se les quito la direccion de la CTC, se crearon o intentaron crear organismos sindicales paralelos a los que ellos dirigian (COMACH, FIF) y se les expulso de su trabajo y cargos sindicales (en el Cobre, Portuarios, Bancarios).

Este Grupo se nego a unirse con el llamado Grupo de los 8 y expulso al sector que reafirmo una perspectiva unitaria (su sector industrial obrero : Textiles y Metalurgia). Sin embargo, su tentativa de crear el Grupo de los 30 con la UNTRACH fracaso y su insercion a nivel de bases es muy relativa. Solo recientemente ha realizado reuniones nacionales de algunas federaciones y han asesorado a algunos sindicatos en el proceso de negociacion colectiva que instauro el Plan Laboral.

Sus objetivos estan retratados en la declaracion del 1° de Mayo del 79 que ellos redactaron : busqueda de una redemocratizacion, elecciones libres, Asamblea Constituyente, llamar a los militares a volvera sus cuarteles, pero, para obtener todo esto se llama a "ser responsables y "asegurar la paz social".

El Grupo de los Diez sigue en el fondo la evolucion de la oposicion demo burguesa freista; al igual que ella, lo que buscan es la formacion de una corriente de opinion por la democracia que logre influenciar a los militares y negociar con ellos una vuelta a los cuarteles.

Su voluntad unitaria no sobrepasa el nivel de la unidad coyuntural. Es asi como la formacion del Comando de Defensa de los Derechos Sindicales (CODEDES) es presentado como una medida coyuntural y la actividad que esta realizara es meramente propagandistica. Si bien han participado en la convocacion a las manifestaciones del 1° de Mayo del 78 y 79 y han apoyado los grandes conflictos, nada indica que su linea sea la de una movilizacion directa para derrotar siquiera el Plan Laboral.

La UNTRACH no tiene mayor importancia. Sus dirigentes estan absolutamente desprestigiados y su unico apoyo es el control superestructural de las Federaciones Mineras (CTC del Cobre, del Carbon y del Salitre). Ante la mala situacion de las bases y las acciones directas de estas se han visto obligados a realizar algunas timidas protestas. La UNTRACH no es mas que la agrupacion de los antiguos sindicalistas amarillos que por un reflejo corporativista no pudieron ser todo lo obsecuentes que la dictadura quiso. Es asi como han sido arrastrados a protestar junto a las otras corrientes sindicales. Un conflicto en la Papelera tuvo como uno de sus efectos el de expulsar al dirigente amarillo de la UNTRACH que lo dirigia (Castillo) y en todos los conflictos del Cobre se ha buscado destituir a Bernardino Castillo. Esta corriente tiene 1 los dias contados. Lo mas probable es su integracion al grupo de los 10.

El Frente Unitario de Trabajadores (FUT) esta afiliado a la CLAT y a la CMT. Es una corriente de opinion (no agrupan sindicatos ni federaciones) socialcristiana. Sus integrantes provienen de Portuarios y del Cobre. Estan ligados al viejo departamento sindical de la DC (liderado por S. Pereira que forma parte del CODES). Corresponden a un sector plebeyo del populismo burgués. Sus posiciones no se diferencian mayormente de las planteadas por el sector DC de la CNS, asi que los expondremos conjuntamente.

La Coordinadora Nacional Sindical (CNS) agrupa, fuera de un sector industrial DC que proviene de los Diez, a sindicalistas industriales y agrarios ligados al PC, al PS pro PC y al Mapu-OC. Ultimamente se habrian integrado sectores de corrientes mas "a la izquierda" (MIR, MAPU, troskistas). Segun sus propias declaraciones, agrupa al 58% del sindicalismo existente (suponiendo que los Diez agrupan a un 32% y la UNTRACH un 10% segun calculos de la CUT-Exterior). Sin lugar a dudas logro agrupar a 7 Federaciones industriales y a cerca de 500 sindicatos. Vale decir, bajo el periodo dictatorial, la corriente vinculada a los partidos obreros logro agrupar a un cuarto de los 3 000 sindicatos existentes en la actualidad. La disolucion de sus federaciones y sindicatos significo un duro golpe para ella.

El origen de la CNS se encuentra en las reuniones clandestinas que realizaban sindicalistas DC y UP en los primeros años de la dictadura.

A partir del 77 se realiza una actividad mas abierta y poco a poco se retoma contacto con los sindicatos de base. Este contacto es relativo, si bien existe (es asi como fueron dirigentes de la CNS los que han participado en las luchas de SUMAR y CTI-ex Fensa Mad).

La orientacion de la CNS (desde sus inicios cuando era una reunion de la "CUT clandestina" con la DC) ha sido buscar obtener y ampliar un espacio legal. En efecto, los medios de accion que ha utilizado han sido antes que nada la agitacion semi-legal y la reorganizacion legal. En ningun momento se han planteado la formacion de comités obreros ilegales unitario ni han priorizado la lucha directa (si bien han apoyado las luchas existentes asi como las manifestaciones del 1° de Mayo). Tanto el sector DC como el nucleado en torno al PC estan de acuerdo en plantear como objetivo central "la unidad en las alturas". Es asi como han sido el motor de la formacion del CODEDES, el que tiene un caracter superestructural y coyuntural. La integracion al CODEDES implicaba que la CNS quedaba en minoria absoluta en esa plataforma unitaria (y mas aun los partidos obreros: hay 23 DC y 5 dirigentes de izquierda en la direccion del CODEDES). E asi como se provocaron discusiones internas en la CNS referente a la integracion al CODEDES.

Otro elemento a tomar en cuenta es que la CNS subordina toda acción al acuerdo que se obtenga con la oposición demo-burguesa y pequeño burguesa democrática. Es así como las acciones que no cuentan con la cobertura y apoyo de la Iglesia y la DC son paralizadas.

Sobre la orientación política de la CNS hay una serie de elementos que unen al sector plebeyo de la DC con los dirigentes sindicales ligados a los partidos obreros tradicionales. Un primer elemento es la exigencia de una cierta autonomía en relación a los partidos (DC y PC-PS). Un segundo elemento es la afirmación de la unidad contra la dictadura. Un tercer elemento es el planteamiento de la preparación de un paro nacional como mecanismo para derrocar a la dictadura. Además se reclaman las más amplias libertades democráticas y no se acepta el negociar con la dictadura la "redemocratización". Es así como reclaman una Constituyente con los militares en los cuarteles.

Sin embargo, esta concepción del derrocamiento de la dictadura se une a una concepción administrativa de la unidad de acción. Esta se realiza en las alturas e implica "borrar las diferencias del pasado". De parte de los sindicalistas DC esto implica el que ellos no aceptan discutir la responsabilidad de la DC en el golpe militar. Además, se plantea la necesidad de instaurar un período de paz social que asegure el éxito de un Gobierno de Unidad Democrática. Ha habido una coincidencia de hecho entre las concepciones de colaboración de clases del PC y el sector plebeyo de la DC. Inclusive ultimamente el PC ha aceptado el apoyar desde afuera la "redemocratización".

El problema está no solo en que esta concepción estrangula toda perspectiva de lucha independiente de la clase obrera, sino que además que no tiene concreción práctica.

Esta concepción implica un acuerdo entre los partidos demoburgueses y los partidos obreros sobre un gobierno y un programa. No existen ni el acuerdo de frente ni el programa ni el gobierno.

El sector plebeyo rechaza la alternativa de gobierno freista y el sector freista rechaza todo frente y gobierno conjunto con los partidos obreros tradicionales.

Por lo demás, esta perspectiva implica el control de la lucha social y su dosificación. Dos elementos juegan contra eso. Primero, la brutal sobreexplotación a la que está sometida la clase obrera, que proporciona una base objetiva para una potencial ola de conflictos si hay "redemocratización". Segundo, que la represión ha "alejado" a los dirigentes sindicales tradicionales de más bases. Y a su vez a las direcciones políticas de los dirigentes sindicales. Algunas de las luchas más importantes se han llevado a cabo

con la participacion marginal o inexisten de las plataformas sindicales; asi la huelga espontanea del 76 en Chuqi, el paro del 77 en El Teniente, la presion de viandas y los conflictos en CAP, CTI, ENAP y la Papelera.

Es probable que el nuevo liderazgo obrero (la nueva vanguardia obrera) que se esta desarrollando en esas luchas sea mas atrasada ideologicamente que en el pasado (asi en la Papelera los dirigentes alternativos a Castillo son elementos "derechistas honestos"). Pero ese es un elemento que puede cambiar. Evidentemente el populismo burgués DC y los partidos obreros daran una lucha por integrar a sus filas esos elementos de vanguardia. Pero esa es una tarea a realizar.

Muchas experiencias historicas existen de la radicalizacion acelerada de los elementos de vanguardia obrera que conducen la lucha en los periodos dictatoriales. Es asi como en España el origen de Comisiones Obreras se encuentra en sectores ligados a la Iglesia y los restos del PC : este sector va a radicalizarse a partir de un bajo nivel de conciencia militando en la actualidad en el PC y en la extrema izquierda. Pero si España es una muestra de la capacidad de controlar la lucha obrera a través de un acuerdo entre los partidos obreros tradicionales y la corriente demo-burguesa (y no es casual que el sector DC de la CNS se refiera al Pacto de la Moncloa como ejemplo de acuerdo democratizador que estabiliza la democracia a través de la paz social). Portugal demuestra las dificultades de controlar un movimiento de masas que se desarrolla en un periodo post-dictatorial. El PC portugués fue desbordado por las bases obreras durante largos periodos.

Ahora bien, las posiciones clasistas no han logrado insertarse de una manera activa en el proceso de reactivacion sindical. El CODES que levanto un programa unitario de lucha, y que unia un llamado a la unidad de accion de todas las plataformas sindicales con la perspectiva de reconstruir la CUT ha realizado un trabajo valiosísimo, pero insuficiente. Pese a editar un boletin de informacion y de participar y llamar a las iniciativas unitarias no ha logrado desarrollarse a nivel de rama y de barrios como organismo unitario de lucha de base.

En ese sentido, la creacion de una corriente sindical clasista esta aun pendiente. No se trata de negar la participacion de militantes de las corrientes "a la izquierda" del PC y PS en el trabajo sindical. Se trata de afirmar la esterilidad, hasta el momento actual de ese trabajo.

Esta esterilidad se explica por las siguientes causas. Primero, ante la pasividad de sectores importantes de las masas, algunos

sectores de vanguardia han buscado una línea substitucionista, en la que la acción de sectores de vanguardia dando el ejemplo reactivaran a las masas. Esa es la línea teorizada por el MIR y parcialmente por la CNR. Es dudoso que los ejemplos, aunque despierten simpatía, lo que no siempre es seguro, en particular cuando provocan una ola represiva, "despierten" a las masas. El ciclo de reorganización-acción vanguardista- represión y destrucción de la organización, nueva reorganización, nueva acción, etc. se ha repetido tantas veces infructuosamente que la línea substitucionista está sumamente debilitada.

Segundo, ante el legalismo y gradualismo de los partidos obreros tradicionales, un sector se ha centrado en el trabajo ilegal y en la proclamación de los grandes objetivos finales: la insurrección y el gobierno revolucionario. Esto lo ha aislado de la reactivación legal y no le ha permitido expresar las necesidades inmediatas de las amplias masas. Ante el fracaso de esas perspectivas "revolucionarias" inmediatas se ha registrado una reorientación "masista" y "derechista" (procesos de ese carácter han afectado al MAPU, a la IC, a la CNR y a sectores trotskistas).

La construcción de una corriente de lucha de clases implica el plantear simultáneamente una política de unidad de acción con crítica a la DC y sectores de la izquierda tradicional. Vale decir, llamar simultáneamente a la unidad de acción en torno a un programa de lucha inmediato, sin renegar de su independencia y autonomía. También es necesario ampliar al máximo la utilización del espacio legal, no dejándole a los partidos obreros tradicionales ese espacio. Esto no es contradictorio con formar comités obreros unitarios ilegales allí donde sea necesario y posible. Solo una organización semi-legal e ilegal del movimiento sindical lo preservará de la desarticulación por la represión. Ahora bien este debe acompañarse de la democratización de las federaciones y sindicatos, así como de las plataformas sindicales que los agrupan. Solo así se destituirá a los amarillos y se obstaculizarán los intentos de paralizar la lucha para no asustar a los aliados demo-burgueses.

Es fundamental toda iniciativa de lucha y de protesta concreta que lleven a cabo organizaciones sindicales, no importa cuáles sean. Ahora esto se debe hacer sin idealizarlas ni dejar de someterlas a una crítica política implacable. Por otro lado, la existencia de las plataformas sindicales y del CODEDES no pueden hacernos olvidar que es indispensable la reconstrucción de la Central Única de Trabajadores. Esta reconstrucción debe hacerse democráticamente y a partir de la base.

Evidentemente, así como debemos participar en las plataformas que agrupan a los sindicatos en los que militan los obreros revolucionarios, así deberemos participar en una Central Unitaria que

forme, aunque sea de una manera burocrática y sobre un programa limitado. Pero eso no quita la necesidad de reclamar el retomar la tradición programática de la CUT (programa del 53) así como su organización.

La valoración de organismos coyunturales como el CODEDES debe hacerse en relación a las tareas de reorganizar unitaria y democráticamente el movimiento sindical. Si ese comité se limita a una tarea de propaganda legal contra el Plan Laboral demostrara que no fue un paso adelante en la constitución de un Comité Sindical Unitario que reconstruya la CUT.

La lucha por mejores condiciones de vida y contra la legislación represiva del Plan Laboral constituyen la base para la actividad actual del movimiento sindical. Sin embargo, una corriente sindical de lucha de clases debe avanzar una perspectiva política, ya que la política revolucionaria se expresa también fuera del plano sindical.

En ese sentido, se debe llamar a organizar un paro nacional contra la dictadura, para derrocarla y reclamar las más amplias libertades democráticas. La consigna que amplía al máximo las libertades democrático-burguesas y desestabiliza todo intento de mantención del Estado dictatorial, sin amarrar a la clase obrera a aliados burgueses, es la de Asamblea Constituyente Soberana. Vale decir, una Asamblea Constituyente que se haga contra y derrocando la dictadura.

Por último, una corriente sindical de lucha de clases debe propagandizar la necesidad de no participar ni apoyar ningún Gobierno de colaboración con los partidos burgueses. El único Gobierno que el movimiento obrero puede apoyar es a un gobierno de los partidos obreros y el gobierno que se busca es un gobierno obrero y popular, vale decir, un gobierno que se apoye y desarrolle los órganos de poder popular, arme al proletariado y destruya al estado burgués, instaurando el socialismo. Es de la reorganización y reagrupamiento

Es de la reorganización y reagrupamiento de los socialistas revolucionarios que depende la construcción de un partido obrero revolucionario, única garantía del triunfo de la revolución socialista. La reagrupación de los marxistas revolucionarios y la reorganización de la vanguardia obrera no son sino dos elementos complementarios de un mismo proceso revolucionario. Sin partido obrero, no habrá unacentralización de la vanguardia obrera, y sin inserción en la vanguardia obrera no habrá la construcción de un partido marxista revolucionario de masas. En el actual momento en que se ha agotado una cierta reactivación sindical semilegal y legal personificada en el grupo de los Diez y la CNS, el movimiento sindical pasa por una etapa de reconstrucción y de nuevo desarrollo. Es tarea de los marxistas revolucionarios insertarse y participar en esa reconstrucción.

NOTAS SOBRE LA MUJER OBRERA

Grupo de Mujeres
Latinoamericanas
Bruselas

Si bien en el seno del movimiento obrero, sus distintos componentes han expresado su preocupación en relación al "problema de la mujer" obteniendo así, algunas mejoras en la situación, poco se ha avanzado en el análisis real de la situación, y en la problemática global que ella engendra. Temas como el Machismo, el rechazo a su participación en la vida activa de las organizaciones obreras y populares, son temas si no prohibidos, al menos, "olvidados".

Sin embargo, las mujeres seguimos jugando un rol importante, no solo como trabajadoras asalariadas y domésticas sino también como compañeras de lucha.

De aquí la necesidad de comenzar a reflexionar sobre este problema, pese a las dificultades que se nos presentan; la falta de documentación, de contacto con la realidad inmediata, en general a todas las tareas que encontramos en el exilio, no solo como exiliadas, sino también como mujeres.

Las ideas aquí presentadas no constituyen un todo sistemático y acabado, sino más bien, una invitación a la reflexión en forma colectiva sobre este otro aspecto de la lucha de clases que me parece que no hay que olvidarlo.

Es necesario también decir, que las ideas que se planteen, son basadas y pueden encontrarlas en forma más acabada en los textos que se señalan en la bibliografía.

I

La condicion femenina asume características peculiares en diferentes sociedades y al interior de ellas varian segun la clase social a la cual ella pertenece. La situacion social de la mujer esta en ultimo termino determinada por su papel en la produccion y en la reproduccion del conjunto social. Por ello no se puede hablar de la condicion de la mujer "chilena" en general puesto que su situacion es diferente segun la clase social de la cual ella forma parte. "

En las economias capitalistas, la contribucion social y economica de la mujer de la clase obrera posee un doble caracter: Por un lado realiza un trabajo asalariado y por el otro lado debe afrontar sin remuneracion el trabajo domestico en su hogar. La mujer trabajadora se ve asi enfrentada a una doble jornada de trabajo, que asume características de doble explotacion. La no existencia de guarderias, de posibilidad de la mujer de obtener el material (maquinas electrodomesticas) necesario para aligerar el trabajo hogareño, en este ultimo la mujer no cuenta ni con la ayuda del estado, ni de las empresas, lo que este en la logica del sistema, y mientras no haya un cambio fundamental de nuestra sociedad, la situacion de la mujer obrera sera de doble explotacion. El sistema capitalista necesita de la mano de obra femenina para completar la masculina que seria insuficiente por si sola para satisfacer las necesidades de produccion, pero este mismo sistema no entrega las condiciones necesarias a la mujer para realizar las duras tareas de produccion y de reproduccion.

" En el caso mio (el problema que tenia era que) llegaba corriendo a la casa a hacer mis cosas en la noche, llegaba a terminar a las doce. En la noche me daban la 1 o 2 de la mañana lavando, pero poder tener la ropa lista para mis niños"(1)

El problema se agudiza por el hecho que, en general el hombre ayuda poco o simplemente se niega a colaborar en los trabajos domésticos, la mujer participa en las tareas de producción pero el hombre no lo hace en las tareas ligadas a la reproducción de la fuerza de trabajo. Las posturas ideológicas dominantes consideran que es de naturaleza femenina las tareas hogareñas, esta división del trabajo hogareño adquiere por ende características de explotación ya que no hay reciprocidad, y así en la encuesta hecha por L. Ribeiro y Teresita Barbieri, solamente en dos casos, los obreros compartían las tareas hogareñas con su compañera (encuesta hecha en 16 fabricas en 1970).

Otra situación que la mujer debe afrontar y resolver en forma individual, es el problema que proviene de su doble calidad de trabajadora y madre. Dadas las condiciones económicas en la cual ella vive, debiendo trabajar para el sosten de su familia, o bien para ayudar a su esposo, aparte de ello asegura el papel reproductivo (que es en ultimo termino la reproducción de la fuerza de trabajo) y a la vez, asegura la renovación de esta fuerza de trabajo (limpieza, comida, etc.). El sistema capitalista, no procura las condiciones para facilitar el buen desenvolvimiento de las tareas de madre a la mujer trabajadora. Por ejemplo, hoy en Chile tienen acceso a guarderías, solo los capas de altos ingresos de la sociedad.

El no poder asumir en forma adecuada su rol de madre, le produce un foco de tensión; Con quien quedan los niños cuando la madre cumple su jornada de trabajo imprescindible para la subsistencia familiar?, cuando los niños estan enfermos quien los cuida?, quien paga las horas de descuento por llevar al niño al medico?, Para los patrones, que las mujeres sean mas sensibles, mas nerviosas, "mas lloronas", es debido a problemas "especificos del caracter femenino". Por su parte las

obreras estan concientes que todo ello no es debido a su caracter femenino, sino a cuestiones concretas : "Una madre siempre piensa en sus hijos", "Si ellos quedan enfermos en casa, el trabajo que hago no sera lo mismo". Para el patron, la obrera (asi como el obrero), no es mas que un objeto, ella le interesa en la medida que produzca y que lo haga bien.

La lucha del movimiento sindical llevo a estampar en las leyes algunas normas destinadas a proteger a la mujer (prohibicion del trabajo nocturno, permiso post y pre-natal, etc.), a causa de ello la mujer, para el empresario, es mas costosa(2). Desde un punto de vista de justicia social esto no seria problema, pero en una sociedad basada en la explotacion del hombre, el trabajo femenino cuando esta reglamentado es disfuncional. Esto explicaria por un lado, la discriminacion ejercida contra la mujer al interior de la fabrica. Esta discriminacion encuentra su explicacion a la vez en el sistema ideologico dominante.

La mujer ocupa lugares inferiores al hombre : "En el caso que es indispensable contratar mujeres, los empresarios en general les asignan un trato discriminatorio, tiene una actitud claramente desfavorable a colocarlas en posiciones de mando"(3). "La mujer no puede mandar al hombre", ella no tendria la capacidad de tomar responsabilidades como el hombre, serian algunos de los justificativos dados por los patrones. En todas las fabricas encuestadas, ninguna mujer habia sido ascendida, a ello hay que agregar la discriminacion en el salario justificado por parte de los empresarios atendiendo a la menor calificacion de la mujer, su menor fuerza fisica respecto al hombre. En el caso que las obreras trabajan a trato, son tambien desfavorecidas pues dado el trabajo domestico no pueden cumplir horas extras, ni hacer el trabajo nocturno prohibido por la ley.

El trabajo femenino es necesario, pero subvalorado, en general se tiene tendencia a contratar mujeres en casos necesarios, cuando la mano de obra es escasa, lo que permite que ella actúe como reguladora, como freno al alza del precio del trabajo, o cuando la organización sindical es débil y por tanto incapaz para hacer cumplir las normas que las favorecen. La situación económica apremiante impulsa a las mujeres a incorporarse a la fuerza de trabajo, esta incorporación se efectúa casi siempre en los dominios que les son dados como "naturales", vestuario, alimentación, trabajos "fáciles", que en el fondo son la continuación de las tareas hogareñas.

Por todo lo visto, la mujer obrera se enfrenta a problemas específicos de mujer, y aun más de mujer trabajadora. Cabe preguntarse si estos problemas han sido tomados o considerados por el movimiento obrero?. Según el estudio hecho en 1973, si bien cada obrera buscaba sus propias soluciones a los problemas de trabajo doméstico, o el problema de atención de los hijos, había conciencia que estos problemas debían ser resueltos en forma comunitaria; como la creación de guarderías, comedores. A este respecto es necesario hacer una diferencia en los años de gobierno de la UP, en los cuales se tomó una política dirigida a la mujer trabajadora, que iban a la solución de sus problemas más inmediatos. (Creación de guarderías, jardines infantiles, se proyectó un plan en virtud del cual la sociedad procesadora de alimentos SOPROA extendió la preparación de comidas que podrían ser llevadas a la casa).

Otro aspecto a señalar es la participación de la mujer en los sindicatos, para la obrera esta le es ajena; aceptan que sus dirigentes sean hombres "tienen más tiempo"; en las 16 empresas entrevistadas solamente en 1 había una mujer a cargo del sindicato, solamente en las empresas intervenidas y con mayoría de personal femenino, existía participación de mujeres en el consejo de administración.

"En las reuniones no se tratan (los problemas comunes de las mujeres) porque si se llegan a tratar, empiezan los hombres que ya es tarde, que las reuniones se alargan, que tienen que estar en sus casas" (4). La no participacion activa de la mujer en los sindicatos encontraria su causa, por el hecho que ellos deben cumplir en forma satisfactoria su rol de dueño de casa?. Su participacion esta limitada por el hecho que la sociedad no le entrega los medios materiales, ni la estimulacion ideologica para que lo haga. Que la sociedad capitalista no lo haga esta dentro de la logica del sistema?. Pero el movimiento obrero (sindicatos, partidos) se ha preocupado realmente de estimular y crear las condiciones para la participacion activa en las luchas de aquel?. Dificil es dar una respuesta a esta pregunta, dada la falta de fuentes existentes a este respecto, no se trata solo de remitirse al mero discurso (verbal o escrito) elaborado por las distintas organizaciones sino a su concretizacion real. Puedan talves servir, y a titulo puramente ilustrativo las conclusiones obtenidas por L. Vitale (5) a partir de una encuesta en los campos de concentracion chilenos, con el objetivo de estudiar el comportamiento de la mujer obrera. L.V. deja entrever que las pautas ideologicas dominantes que hacen de la mujer un ser discriminado se refleja de una u de otra forma al interior del movimiento obrero : "Ellos se sorprendian que su compañera de fabrica tomara la iniciativa de invitarlos a comer o al cine. Han reconocido la incapacidad del hombre de izquierda para superar el machismo. Era problema que la mujer fuera a las reuniones de partido , sindicato o poblacion, que se preocupaba menos de sus hijos, que no tenia tiempo para preparar la ropa limpia al marido : La participacion activa (de la mujer A.G.) "en el proceso" va a generar conflictos en el modo tradicional de la vida familiar de tipo patriarcal".

BREVE RESEÑA HISTORICA DE LA PARTICIPACION DE LA MUJER EN LA LUCHA DE CLASES

El movimiento de las mujeres proletarias esta sin ninguna duda estrechamente e indisolublemente vinculado al resto del M.O., del cual es parte integrante y organica. La presencia de la mujer en las luchas obreras siempre ha sido relevante ya sea como apoyo, presion o como simple compañera de un mismo combate. En 1910, surgen en el norte movimientos de "cocinas apagadas" en el cual las mujeres de obreros los presionaban negandose a cocinar, para que ellos impusieran sus reivindicaciones a los patrones. En 1913, Luis E. Recabarren, crea los Centros Femeninos, paralelos al surgimiento del movimiento O., los cuales sirvieron como formadores de conciencia de clase y politica. En 1925, se crean en Chile los Movimientos pro-emancipacion de la mujer, MENCH, que se planteo como objetivos generales elevar la condicion de la mujer en tanto que ciudadano, (la mujer no tenia derecho a voto), tambien planteo la reivindicacion de salario igual al hombre, asu lucha se debe la participacion de una obrera en la delegacion de la primera conferencia interamericana del trabajo: Maria Ramirez, de la confeccion. Es en 1953 que la mujer comienza a entrar en forma masiva a los sindicatos y a la CUT.

Numerosos aspectos sera necesario abordar ; la historia de la lucha de las mujeres, el rol jugado por los centros de madres y su recuperacion por las clases dominantes (en especial bajo la DC), la politica hacia la mujer de los partidos obreros, la politica de la UP frente a la mujer, la situacion de la mujer bajo la dictadura militar, etc., etc,. Dejamos campo abierto para los compañeros y compañeras que quieran dar su aporte sobre este problema.

NOTAS

- 1; Chile, mujer y sociedad pag. 299
- 2; Iden, pag. 292
- 3; Iden, pag. 300
- 4; Iden, pag. 317
- 5; La Formacion social Latino-americana. Luis Vitale
pag. 122 - 123

BIBLIOGRAFIA :

- 1°- CUT "La lucha democratica de la mujer chilena" en Boletin informativo Cut exterior.
- 2°- Pastoral obrera, Santiago de Chile 1979.
- 3°- Oficina Chile anti-fascista (Berlin) "3etapas en la lucha politica y social de la mujer chilena". Octubre 1975. R.D.A. Boletin informativo.
- 4°- Ribeiro Lucia y Teresa de Barbeiri "Chile, mujer y sociedad" Santiago de Chile 1978 - articulo "La mujer obrera y chilena, una aproximacion a su estudio.
- 5°- Luis Vitale, "La formacion social latino-americana Barcelona 1978.

NOTAS PARA UN ESTUDIO DE LOS REGIMENES MILITARES LATINOAMERICANOS

Alberto Salas

Aunque el régimen militar brasileño - el que iniciara la serie de dictaduras militares que desde entonces asolan nuestro continente-- parece encontrarse hoy en día en crisis, anunciando así su fin y, de esta manera, el de los otros regimenes de similar marca, el tema de las dictadura militares sigue teniendo una gran actualidad. Actualidad no solo académica, sino también política y esto en dos sentidos : aun cuando los militares no son nada nuevo en el continente, los regimenes que ellos han instaurado constiuyen una nueva realidad política que de por si merece ser analizada, pero al mismo tiempo, la discusion y el analisis sobre el caracter de estos regimenes conlleva un conjunto de implicaciones políticas : la política de alianzas, particularmente los "frentes", etc. Para el movimiento obrero y popular latinoamericano el caracterizar estos regimenes significa situar en el plano de su practica y, por tanto, de su conciencia uno de los elementos mas íntimamente relacionado con las formas como se produce y se reproduce la clase obrera : el Estado, una de "las condiciones generales externas de la produccion".

Situat el problema en estos términos remite necesariamente al problema de la division del trabajo, al de la explotacion y, en fin, al de la reproduccion de la sociedad, al conjunto de mecanismos políticos e ideológicos que posibilitan y determinan la reproduccion del proletariado en tanto clase. Adoptar esta perspectiva significa dejar de lado los enfoques presuntamente explicativos centrados sobre el problema de la insania de los generales o de su traicion, juicios que no permiten avanzar un solo paso en la comprension del sentido de las luchas de clases ni menos aun, permiten la educacion del proletariado.

I

Distintas opiniones mas o menos fundadas han surgido en torno a la caracterizacion de estos regimenes. Siendo imposible señalarlas todas, este trabajo solo se limitara a exponer algunos de los elementos centrales de algunas de las principales posiciones expresadas a este respecto, para terminar explicitando la posición del autor.

1.- Las concepciones centradas sobre el tema del fascismo, del neo-fascismo y/o del fascismo dependiente

En Chile, el portador principal de estas concepciones es el PC, seguido en esto por la mayor parte de las fracciones en que se encuentra dividido hoy el partido Socialista.

De acuerdo a estas concepciones, el capitalismo vive una crisis "general" que tendria como consecuencia una ofensiva generalizada del movimiento obrero y popular con perspectivas anti-imperialistas, anti-monopolistas y anti-oligarquicas (los mas extremistas hablante revolucion socialista). El imperialismo (yanqui), los monopolios y la oligarquía, fuertemente debilitados por la crisis no tienen otro recursos que responder con el fascismo. El fascismo es, en estas concepciones, la ultima forma de la dominación burguesa. De aquí entonces la debilidad intrínseca de estos regimenes cuyas contradicciones internas les arrastraran finalmente a su caída. Es este tipo de analisis el que explica el tono triunfalista permanente de estas organizaciones: la dictadura esta siempre a punto de caer.

Aun cuando estas concepciones se han mostrado como fundamentalmente erroneas contienen algunos elementos de cierto: La dictadura militar chilena surge como respuesta a una ofensiva revolucionaria del movimiento obrero.

En cuanto a su valor, estas concepciones, pésima reproducción mecánica de las no menos erroneas expuestas por la III Internacional en su época, no aportan practicamente nada de nuevo ni desde el punto de vista del conocimiento ni desde el de la practica política (Para una crítica de estas concepciones nos permitimos remitir al lector a los trabajos de E. Garcia "Dictadura Militar e Internacionalización del Capital" y al de E. Sader "Fascismo y Dictadura Militar en América Latina" en CIAL "América Latina bajo la hegemonía militar", mayo de 1977).

2.- La Concepción del "Estado Monopolico"

A partir de 1978, el MIR abandona su noción de dictadura militar "gorila", comenzando a utilizar cada vez mas la de Estado Monopolico.

En esta concepción, el Estado capitalista dependiente chileno habria ido progresivamente convirtiéndose en el Estado de los Monopolios (nacionales o multinacionales) en tanto que las otras fracciones de la burguesía habrian sido desalojadas del campo de la dominación, el que aparece ocupado exclusivamente por aquellos. De este modo, la Junta Militar es el instrumento de la gran burguesía monopolica (local) y de las empresas multinacionales (y/o el imperialismo

yanqui). El Estado es el "instrumento" exclusivo de los monopolios y las Fuerzas Armadas el brazo armado de estos.

Sin pretender realizar una critica mas profunda (hecha en parte ya en "Estudios" N°4, "Algunas reflexiones sobre el Estado Monopolico"), se señalaran solo algunos puntos. La conclusion logica de esta concepcion es que las clases y fracciones de clase burguesas desalojadas del campo de la dominacion (Estado) habrian dejado de ser dominantes. En la practica, esta concepcion confunde dominacion con hegemonia. Toda clase explotadora es, en las condiciones del capitalismo dependiente, politica e ideologicamente dominante. Esto no quiere decir que todas ellas se encuentren en el mismo nivel y que sus relaciones sean de igual a igual. Por el contrario, el bloque en el poder (alianza de las clases dominantes) solo puede funcionar en la medida en que una fraccion pueda imponer su hegemonia a las otras, uniéndolas bajo su direccion. La burguesia "interna" es tan clase dominante como la gran burguesia monopolica "externa", pero, es esta ultima la fraccion de clase hegomonica en las actuales circunstancias?

Por otra parte, esta concepcion tiene en su base una noción instrumentalista del Estado: el Estado es lo que es util a la base economica. En tanto instrumento, el Estado puede ser utilizado por cualquiera. Si se desaloja a la fraccion monopolica de la burguesia del instrumento-Estado, el proletariado podra pasar a ocuparlo: El estado no se lo rompe, se lo ocupa (sic). Las implicaciones politicas son claras.

3.- Las Concepciones centradas en torno a la Seguridad Nacional

Las caracterizaciones en términos de Seguridad Nacional constituyen una de las fuentes mas fecundas en el analisis de estos regimenes en el día de hoy, asi como son las que proporcionan una vision mas global del fenomeno en una perspectiva que rechaza el economicismo instrumentalista facil.

Sin embargo, cabe constatar que existe una cierta tendencia en estos analisis a situar la ideologia como categoria fundadora de la realidad. Partiendo del postulado correcto que es la Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN) la ideologia orientadora de los regimenes militares y que son sus postulados los que determinan la practica politica de los agentes de estos regimenes se llega de una cierta manera a concluir que estos regimenes constituyen la concretizacion de esas ideologias. Asi, seria la aplicacion de la DSN la que determinaria las transformaciones efectuadas en el Estado.

En efecto, para algunas de estas concepciones los regimenes de SN constituyen una materializacion de las articulaciones (ideologicas) establecidas entre los sectores conductores de esos regimenes, es decir, de las ideologias (proyectos, modelos, estrategias, politicas propuestas) de los actores sociales. Situar el problema en estos términos conduce a la posicion exactamente inversa del economicismo instrumentalista : el ideologicismo voluntarista.

Existe la tendencia también a reducir el caracter de las dictaduras militares a la articulacion de los intereses del Estado del Centro Hegemonico (los EEUU), los de los Estados nacionales latinoamericanos y los de las empresas multinacionales, lo que conduce, por una parte a situar el problema a nivel de la estructura politica como variable independiente y, por otra, a descuidar el analisis de la coyuntura concreta de la cual emergen estos regimenes.

Lo "economico" y lo "social" aparecen como el marco externo, como las "condiciones externas" de las actuaciones de los actores. Si bien como alguien señalaba, los regimenes de SN son la revancha de Hegel contra Marx, ello no puede significar que en el analisis retrocedamos al idealismo hegeliano.

Se tiende, asimismo a situar el problema en términos de actores sociales concebidos como entes homogéneos (conjuntos de individuos homogeneizados por la ideologia) que actuan con una voluntad unica y con fines totalmente conscientes, fines que se realizan completamente en la historia. Asi, bastando simplemente que los intereses de los actores coincidan para que surjan estos regimenes, la historia se transforma en una logica de la coincidencia.

Por otra parte, se afirma que estos actores son fundamentalmente, los aparatos : sea los Estados, sea las empresas multinacionales. Las clases sociales y sus luchas, que son las que finalmente determinan no solo las modificaciones internas de los aparatos, sino también sus actuaciones, pasan a un segundo plano.

De esta manera, este tipo de analisis no permite comprender en términos historicos estos regimenes, es decir, como productos, como resultado de la lucha de clases y a la vez como parte integrante de esta misma lucha.

4.- Algunas precisiones sobre la dictadura militar

Sin negar los valiosos aportes hechos por los analistas de los regimenes de Seguridad Nacional, los elementos anteriormente señalados hacen necesario desplazar la problematica al campo de un analisis en términos de lucha de clases. Esto obliga a un analisis de aspectos tales como la nueva division internacional capitalista del trabajo, el lugar del estabon chileno en la cadena imperialista mundial, las modificaciones internas de las clases y de las relaciones que estas mantienen entre si en el interior de la sociedad capitalista dependiente chilena, etc. trabajo cuya extension obliga solo a señalar algunos puntos aqui.

Solo es en esta perspectiva que sera posible resituar el rol especifico que juegan en la lucha de clases las Fuerzas Armadas como gobierno y lo que diferencia este rol de coyunturas anteriores en las que intervinieron las FF.AA. Por ahora, solo es posible señalar en este sentido algunos puntos de cierta relevancia y que se formulan a titulo de hipotesis de trabajo. Si bien algunas de estas proposiciones pueden tener mayor alcance, solo se tomara como referencia la formacion social chilena.

4.1. El surgimiento del régimen militar chileno esta ligado a la crisis del capitalismo chileno

El surgimiento del régimen militar chileno esta ligado a la crisis ciclica que afecta al capitalismo dependiente chileno, (expresion y efecto de la crisis mundial del capitalismo reproducida en escala ampliada en el espacio economico nacional), a partir de la baja en la tasa de inversion a partir de 1967. Esta concepcion no tiene nada que ver con la concepcion de la crisis "general" del capitalismo y que lo afecta desde sus origenes, sino que esta marcada por una incapacidad de acumulacion del capitalismo chileno en una fase concreta de su desarrollo; incapacidad de acumulacion que determina la incapacidad de reproduccion del sistema y, consecuentemente, de las clases dominantes. Las unicas posibilidades de supervivencia son o el sometimiento absoluto al capital imperialista o la reproduccion por la via del Estado.

Esta crisis se continua en una crisis de hegemonia : ninguna fraccion de la burguesia es capaz de dirigir y de organizar el bloque en el poder. El triunfo electoral y el ascenso al gobierno de la UP, agravan esta crisis, transformandola en una crisis del sistema de dominacion.

La crisis esta acompañada de una radicalizacion y de la masificacion de la lucha obrera y popular, lucha no solo economico - reivindicativa, sino también politica.

En estas condiciones toda lucha economica se transforma en politica y toda lucha politica revela su verdadero trasfondo economico.

En estas condiciones, la forma tradicional de representacion politica (democracia representativa), basada en el funcionamiento de los partidos y de los sindicatos entra en crisis de representacion por "desbordamiento". Los partidos, tanto los de las clases dominantes como los de las clases dominadas, son insuficientes para representar, organizar y dirigir a las clases que representaban. Las organizaciones economico-corporativas (tanto las de las clases dominantes como las de las clases dominadas) aacrecientan asi su influencia y su papel social, politizandose a su vez.

En esta politizacion general de la sociedad, que borra la separacion entre lo politico y lo economico, el proletariado se ve empujado a crear un tipo de organizacion que expresase a nivel de la organizacion, la necesidad de reunir en un solo todo lo politico y lo economico a la vez que los superaba: Nace asi el Cordon Industrial, expresion del proceso de unificacion interna de la clase obrera y de su autonomia e independecia como clase. El desarrollo de un movimiento obrero autonomo significaba para la burguesia un obstaculo para su reproduccion como clase. Este desarrollo quedo, como se sabe, en su etapa embrionaria. En lucha contra el reformismo pequeño burgués y obrero, mas tarde en contra de los intentos de copamiento por parte de este ultimo y finalmente, contra la represion militar, el Cordon Industrial murio junto con las condiciones que le habian dado origen.

Para las distintas fracciones de la burguesia no podia ser el retorno a la democracia representativa el medio de su salvacion (a causa de la crisis de hegemonia y, en particular, de representacion y a causa del ascenso del movimiento obrero). La unica salida: un gobierno abiertamente dictatorial que detuviera la ofensiva del movimiento obrero, frenando asi el avance de la crisis revolucionaria que derrumbaria el sistema. Es el conjunto de las clases dominantes, o lo que es lo mismo, es el sistema en su conjunto el que se encuentra detras de la salida militar. El golpe militar satisface los intereses generales de las clases dominantes, y no solo los de sus fracciones "golpistas".

Pero ademas el golpe militar significó una respuesta a los problemas especificos que impedian el desarrollo del capitalismo chileno, su reordenamiento interno y su integracion reforzada al capitalismo mundial.

4.2. El régimen militar chileno corresponde a la fase de internacionalización creciente del capital y de una nueva división internacional del trabajo.

En la nueva división internacional capitalista del trabajo, el lugar de Chile será el de un país extractor e industrializador de materias primas (minerías y agrícolas = la agro-industria), aplicando una tecnología intensiva, bajo la tutela del gran capital multinacional. El mercado de bienes de consumo será abastecido por medio de importaciones. El gran capital multinacional no está interesado en seguir protegiendo a la pequeña y a la mediana producción, menos aún en un país con mercado interno muy estrecho como Chile. Si en periodos anteriores, el gran capital pudo tener algún interés en mantener la pequeña producción cuyos precios le permitían fijar los propios, obteniendo por esta vía, sobreganancias, hoy en día, puede permitirse obtener sobreganancias a precios bajos gracias a un mercado mundial. La sobrevivencia de algunos sectores de la pequeña producción se mantendrá solo en función de razones "técnicas" que convengan al gran capital.

Esto supone la liquidación de la anterior fase de acumulación del capital basada en el "desarrollo hacia adentro" con la consiguiente destrucción del sistema de alianzas de clase, por la eliminación de algunas clases y fracciones de clases, reordenamiento que no puede hacerse sino gracias al terrorismo abierto y declarado de la fracción monopolista "exterior" de la gran burguesía criolla; terrorismo que por ella misma no puede ejercer. Esto conduce al problema de las Fuerzas Armadas.

4.3. El régimen militar aparece como la consecuencia del proceso de autonomía relativa creciente de las FFAA

Si bien en las condiciones "normales" de la lucha de clases, el aparato represivo presenta una férrea unidad interna, coyunturas particulares de la lucha de clases pueden determinar el que una de las ramas del aparato represivo comience a adquirir una mayor importancia y peso que las otras y consecuentemente, una cierta independencia no solo con respecto a esas otras ramas, sino también con respecto al conjunto de los aparatos de Estado y al poder que estos representan.

Esto es lo que ocurre con las FFAA chilenas a partir de los años 60. El gobierno derechista de Jorge Alessandri establece en 1960 el Consejo Superior de Seguridad Nacional en una política de contrainsurgencia preventiva. Al incluir a los Comandantes de las FFAA en el mismo nivel que los Ministros y Presidente de la República para adoptar decisiones relativas a la "Seguridad

Nacional" se reconoce el caracter de fuerza politica de aquellas. Asi, si bien estas han tenido una cierta influencia politica en la sociedad chilena, siempre fueron reconocidas como fuerzas "profesionales" y "no deliberantes". Sabido es que solo sera bajo la presidencia del democrata cristiano E. Frei que el CONSUSENA se reunira por primera vez en 1967.

Es también a partir de ese año que se cambian los programas de las escuelas de oficiales de las FFAA introduciendo temas tales como desarrollo nacional, economia, sindicalismo, etc. En suma, se comienza desde ya a preparar a la oficialidad a gobernar.

Antes de seguir son necesarias ciertas aclaraciones. Las FFAA en tanto aparato (o más precisamente "rama" del aparato represivo) tienen como función principal mantener la unidad y la cohesión de la formación social capitalista dependiente nacional, concentrando la dominación de clase, legitimándola, reproduciendo de este modo las relaciones de clase. Las FFAA cumplen esta función en tanto constituyen una condensación de las relaciones políticas e ideológicas de clase. Luego, este rol no lo juegan en virtud de un cierto carácter intrínseco de las FFAA, sino que depende del poder de Estado inscrito en las estructuras de este (estructura del bloque en el poder, relaciones con las clases dominadas, etc.), o lo que es lo mismo decir, las FFAA no tienen "poder" propio.

En la medida en que las FFAA materializan y concentran relaciones de clases no constituyen un ente en sí o un mero instrumento: Así, ni sus funciones son neutras ni tampoco constituyen un simple instrumento a la disposición de cualquiera de las clases o fracciones de clase interesadas en su utilización. Las FFAA no intervienen en 1973 no porque "el imperialismo, la oligarquía y los monopolios las hayan empujado" en tal sentido, sino porque esta dentro de la estructura misma de ellas jugar este rol. La desaparición del sistema capitalista significaba al mismo tiempo, la desaparición de las FFAA. Las relaciones entre las clases dominantes y las FFAA, así como las de estas con el conjunto de la sociedad son mucho más complejas de lo que pretende hacer creer la concepción instrumentalista.

Otra consecuencia de lo que se acaba de decir es que es la lucha de clases la que determina no solo las modificaciones en el interior de las FFAA sino que también su participación en la lucha política. Ello es importante de destacarlo en la medida en que hay quienes sostienen que el proceso de autonomía relativa de las FFAA es producto de factores "externos": la influencia ideológica sobre los oficiales durante su estancia en los cursos de formación proporcionados por el imperialismo yanqui, la dependencia tecnológica en materias de armamento, etc.

La autonomía relativa alcanzada por las FFAA en tanto rama del aparato represivo es producto de la necesidad de incrementar la represión como único medio de mantener la unidad y la cohesión del sistema social capitalista en Chile, es decir, la unidad y la cohesión de una sociedad dividida en clases, en una coyuntura marcada por una ofensiva de las clases oprimidas, ofensiva que es a la vez un proceso en desarrollo.

Es por ello también que es incorrecta la posición que hace aparecer el golpe de estado como un hecho súbito, producido de la noche a la mañana. Por el contrario se trata de proceso de creciente autonomía relativa de las Fuerzas Armadas, proceso que culmina con la toma del gobierno por parte de estas, militarizando el conjunto de la sociedad.

5.- La "militarización" de la sociedad chilena es producto de un proceso que comienza antes del golpe

Chile comienza a transformarse en un cuartel ya desde antes del 11 de setiembre fatídico. Si bien es difícil situar un inicio cronológico se pueden señalar algunos hitos. Por ejemplo, la aprobación de la Ley de Control de Armas que entrega a las FFAA el poder de intervenir políticamente, facultad que comienzan a ejercer abiertamente a partir del fracasado tucuzo.

De hecho el Gobierno de la UP adopta (o se deja imponer) una serie de medidas preparatorias que contribuyen al advenimiento directo del régimen militar. A esta militarización creciente, fue siempre posible resistir, por lo menos hasta el "punto de no retorno", marcado por el Gabinete de Seguridad Nacional, el 8 de agosto de 1973: comienzan los allanamientos a las industrias, arrestos y torturas de los marinos constitucionalistas, represión contra los mapuches, contraofensiva terrorista de los grupos armados de la derecha, etc., lo que permite a las FFAA tomar el control virtual del país antes del 11. Desde el punto de vista de la militarización de la sociedad, el 11 de setiembre constituye solo el acto formal de asunción del gobierno por parte de las FFAA.

En su primera etapa de estadía en el gobierno, las FFAA en tanto rama del aparato represivo de Estado, subordinan a todas otras ramas y aparatos de estado, vinculados a otras clases: "poder judicial", vinculado tradicionalmente a la gran propiedad territorial tradicional, aparato escolar, ligado a la pequeña burguesía urbana, etc. Paralelamente la JM proce a eliminar al máximo a los representantes políticos tradicionales del bloque en el poder de los puestos claves de la administración, lo que va acompañado del receso obligatorio de los partidos políticos de las clases dominantes, pero manteniendo a algunos de sus miembros en las cimas

del Estado : presencia masiva del PN y en menor grado del PDC. Esta medida no implica la disolucion del conjunto de oas organizaciones politicas especificas del bloque en el poder, permitiéndoles sobrevivir pero en condiciones controladas.

Paralelamente se asiste a la depuracion del ala "izquierdizante" los constitucionalistas aun sobrevivientes y los escasos "peruanistas".

La pequeña burguesia no proporciona personal politico a las cimas del aparato de Estado (como habia sido el caso del fascismo), sino por el contrario es expulsada de este, sin obtener ninguna ventaja de esta situacion.

La organizacion fascistizoide "Patria y Libertad intenta cercar el aparato de estado, disolviendose e incorporandose sus miembros a la administracion y a la represion como "técnicos y torturadores patriotas y nacionalistas".

La fase de estabilizacion de la dictadura militar esta marcada por la designacion de Pinochet como Presidente de la Republica : es la imposicion de la hegemonia del gran capital sobre las otras fracciones de la burguesia. Asi como la eliminacion de Bonilla representaba la ruptura del compromiso con los sectores de la burguesia ligados al mercado interno, representados politicamente por la DC, la salida de Leigh representa la ruptura con la pequeña burguesia corporativista, ligada a los gremios profesionales. Es el gran capital monopolista el que hoy gobierna sin cotrapeso Chile, después de haber impuesto la paz de los cementerios, primero en contra del enemigo de todas las fracciones burguesas, ** para continuar después en contra de sus diados de la vispera.

Finalmente, es por todo lo que se acaba de decir que la tesis sostenida por algunos en el sentido de que seria "la marginalizacion de los militares de las tareas de desarrollo" lo que los habria conducido a dar el golpe. Solo un comentario : No es porque exista una voluntad por parte de los "civiles" de marginalizar a los militares y/o de estos por automarginarsse como medio de expiar sus intervenciones anteriores, que las FFAA constituyen un cuerpo estanco, separado del resto de la sociedad. La constitucion de las FFAA como cuerpo "especial" segregado del resto de la sociedad se inscribe en la logica de una sociedad constituida por diferentes cuerpos "especiales", estancos; sociedad en la que la division social del trabajo asigna a unos el papel de explotadores y a otros el de explotados, a unos el de opresores y a otros el de oprimidos, a unos la funcion represiva y a otros la de ser reprimidos. Luego, la solucion a futuro no es "integrar" las

* de las FFAA

** el proletariado,

FFAA a un proyecto de desarrollo cualquiera sea este (democratico" "nacional", progresista" o como quiera llamarsele) sino la destrucción de la sociedad en la cual las FFAA hunden sus raíces y de la que extraen su savia : la eliminación de todo cuerpo armado "especial" erigido como poder frente a la sociedad y su remplazo por el armamento de todo el pueblo, esta parece ser la tarea.

Algunas observaciones sobre la Doctrina de la Seguridad Nacional

El conjunto de nociones que constituye la DSN no es la "teoría" de un fascismo dependiente, como sostienen algunos, sino que es la ideología que determina la conducta de las Fuerzas Armadas en la fase presente de la lucha de clases en los países dependientes, ideología que se transforma en ideología "oficial" del régimen, una vez que las FFAA se apoderan del gobierno. Mal se puede considerar entonces que la "política económica" de la dictadura derive directamente de la DSN : esta política económica es función de la modalidad y características de la inserción de la formación social capitalista chilena en la cadena imperialista mundial en una coyuntura concreta de la la lucha de clases. En otra coyuntura la política económica puede ser diferente : el caso del régimen "velasquista" en Perú o el de Torrijos en Panamá, los dos regímenes de seguridad nacional, son ilustrativos a este respecto. Igual cosa se puede afirmar de su ideología "liberal", expresada en el plano económico como liberalismo económico. Vale la pena recordar, a este respecto, que en general, el Estado capitalista jamás deja de intervenir en la economía. Lo que cambia son sus formas de intervención. En la actual coyuntura cabe destacar a este respecto que su papel de "empresario directo" disminuye, pero asegura la racionalidad y la eficacia del economía política de las multinacionales, imponiendo el "orden" y la "estabilidad" condiciones básicas para que las empresas multinacionales puedan prever y planificar. En segundo lugar, se transforma en el garante de las inversiones extranjeras. En tercer lugar, provee una estructura y presta los servicios necesarios para el desarrollo de la empresa multinacional. Asimismo establece la "libertad" de circulación de las mercancías.

Como toda ideología, la DSN pretende cimentar la coherencia de la formación social : Cohesionar a los obreros en su rol de explotados y a los capitalistas en el de explotadores, afin de que unos y otros acepten la explotación como algo concordante y necesario a la Seguridad Nacional. Es en nombre de los "objetivos nacionales" que los individuos deben adaptarse a la realidad.

La DSN permite, además, asegurar la coherencia y la unidad interna de las FFAA (rol interno de la ideología) en un momento de ofen-

siva revolucionaria en que la ideología del proletariado afecta de un modo y otro tal "unidad". Por último, la DSN justifica el acrecentamiento del papel represivo de las FFAA como fuerza social autónoma.

Con la DSN, la ideología burguesa pasa de lo "jurídico" a lo "militar". El concepto de base que ordena todos los contenidos de esta temática es el de seguridad nacional en su acepción estrictamente militar, concepto que sobrepasa al de Defensa Nacional. Ahora no se trata de la simple división del mundo en dos, como fue el caso de las ideologías anticomunistas del período de guerra fría; de lo que se trata es obtener seguridad externa e interna, primando esta última. En este sentido, expresa las representaciones mentales de las clases dominantes en una coyuntura de la lucha de clases en que se sienten amenazadas. Las burguesías dejan de creer en el mito de los agitadores "extranjeros" y constatan que los "invasores" están dentro de su casa.

Así, la burguesía en crisis ideológica "acepta" la ideología de la SN como un medio de superar su propia crisis: Libertad o no libertad, reforma o revolución son problemas superados. Para la burguesía lo importante hoy es obtener "seguridad" (no solo seguridad de que el proletariado vaya a tomar el poder, sino que ni siquiera se le ocurra levantar cabeza).

Esto no significa que la burguesía acepte sin lucha esta ideología de sus perros guardianes: Por el contrario, la ideología de la SN se logra imponer como ideología oficial del régimen a través de una lucha encarnizada en contra de las otras ideologías de las clases dominantes: el individualismo liberal-democrático y el cristianismo de distintos signos, intentando reabsorberlos y/o reordenando sus contenidos ideológicos. Ello expresa las relaciones que se dan finalmente entre las FFAA con las clases dominantes y con el conjunto de aparatos de Estado.

Como toda ideología, la DSN tiene un carácter necesariamente falso y deformado, producto de la opacidad de las relaciones sociales. Pero este carácter se acentúa aún más, dado el lugar que ocupan dentro de la división social del trabajo los portadores/elaboradores de esta ideología: los militares. Dado que su función es reprimir, su ideología no puede ser otra que la de la represión. Todos sus valores, actitudes, comportamientos, representaciones están marcados por ese hecho: su función represiva. Los militares no podrán tener jamás otra conciencia que no sea la de militares, esto es de agentes de la represión?

Solo en una sociedad en que no hayan ni opresores ni oprimidos, ni represores ni reprimidos (y por tanto, sin militares), podrá desaparecer la conciencia "militar".