

estudios

numero siete
abril-mayo
mil novecientos ochenta

sumario

i	editorial	
ii	el movimiento obrero el martirologio de chicago. pasado y presente del movimiento sindical chileno la encuesta entre los obreros franceses de carlos marx	5 10 24
	plataforma de los codes y codeh de europa	31
iii	la crisis del partido socialista	32
iv	internacional a proposito de las contradicciones a nivel internacional	49

comité de redaccion : colectivo de analisis

pedidos, canje y correspondencia
b. p. 1825
1 000 bruxelles
bélgica

editor responsable
m-th. cuvelliez
64 ay. émile dunoy
1050 bruxelles

"algo que no creo desde el año 1794, es que se pueda convencer a los adversarios con argumentos escritos. Si no he abandonado la pluma, es solamente para irritarlos, para dar fuerza y coraje a los que nos aprueban y hacer saber a los otros que no nos han convencido"

christoph lichtemberg

"el analisis critico del pasado del movimiento comunista en que nos hemos formado y deformado; que nos ha hecho vivir y en el cual nos hemos desvivido; que ha sido nuestro instrumento de accion sobre la realidad y la raiz de nuestra alienacion de esa realidad. Analisis lucido, a veces despiadado, pero nunca desmovilizador. En fin de cuentas, no se trata de mesarse los cabellos ni rasgarse las vestiduras; se trata de plantear las bases de una nueva lucha por el socialismo"

jorge semprun en "la crisis de la internacional comunista" de fernando claudin

"no es en lo alto, en la cumbre de las organizaciones y de su union federativa, sino en la base, entre la masa proletaria organizada, donde reside la garantia de la unidad real del movimiento obrero"

rosa luxemburgo "huelga de masas, partido y sindicatos"

EDITORIAL

Las fricciones entre las diferentes fracciones del capital tienden hoy día a acentuarse en Chile : "duros" y "blandos", partidarios del "retorno democrático" y del "status quo", entre democráticos y "autoritarios", entre partidarios de la "libertad económica" y los de la "intervención estatal", etc. contradicciones que pasan necesariamente en la actual coyuntura por el interior de las FF.AA., representante política de la fracción hegemónica de la burguesía : la gran burguesía "xterior".

En el fondo, detrás de las contradicciones entre duros y blandos se encuentran las contradicciones entre el sector hegemónico en el interior del bloque dominante, la fracción de la burguesía ligada al capital multinacional y al sector externo de la economía y los sectores de la pequeña burguesía gremialista, de corte tradicional. Mientras la primera necesita a futuro de alguna forma de democracia, aunque sea restringida, para poder continuar reproduciéndose como clase, la segunda, tradicionalmente ligada a la protección que el Estado hiciera de sus intereses y privilegios, asustada aun ante el cadáver del poder popular que hace unos años despertara su miedo, reclama por el contrario, el Estado fuerte, autoritario, basado en las "fuerzas vivas de la Nación", los gremios, en fin, Estado corporatista. En la medida en que las posibilidades de reproducción de esta última e. tanto fracción de clase están ligadas al desarrollo del mercado interno, reclama hoy en día de la dictadura militar una política con un acento más social, más de distribución. En la medida en que los grandes monopolios socavan sus intereses de pequeños y de medianos propietarios, más enfurecidos se lanzan en contra de sus ex-aliados de ayer, pero sin poder por eso olvidar sus odios anti obreros y antimarxistas.

Es justamente el énfasis que ponen en el desarrollo de una política "más social", basada en el desarrollo interno lo que les aproxima objetivamente a las distintas capas y fracciones de clase representadas políticamente por la Democracia Cristiana interesada también en la ampliación del mercado interno, como condición básica para continuar reproduciéndose como clases.

El derrocamiento del régimen del Sha y el de la sangrienta tiranía de Somoza señalen a Pinochet y al conjunto de la burguesía el fantasma de su propio futuro. De aquí que comiencen desde ya a preparar el futuro, insistiendo en cada caso en su propia alternativa como la única válida.

Distintos elementos serán lo que jueguen en el derrocamiento de la dictadura militar gorila y entre ellos las contradicciones entre los sectores señalados. Pero sin embargo, el elemento fundamental lo constituirá el movimiento obrero que es desde ya el espectro ante el cual todas las fracciones de la burguesía se **alian,** aterrorizadas.

Y ese espectro hoy en día comienza de nuevo a ponerse en pie, lenta y difícilmente. La capacidad de lucha y de enfrentamiento del movimiento obrero con el capital aumenta, con avances y con retrocesos, con zigzagueos, rompiendo con las ortodoxias de todas las capillas en un proceso no apto para parroquias.

La recomposición del movimiento obrero empieza directamente en la reorganización para la lucha en contra de los patrones en las fabricas mismas a través de los débiles, aunque no por eso menos heroicos movimientos huelguísticos, anunciadores de grandes y masivas batallas. Acciones masivas y callejeras (como las del 1° de Mayo), localizadas y muy esporádicas parecen anunciar las nuevas formas que adoptara la lucha en los proximos años. Sectores no directamente ligados a la producción como los pobladores (huelga de hambre de La Legua) o los estudiantes universitarios, se lanzan de nuevo a la lucha.

A la cabeza de estas acciones huelguísticas se han encontrado los trabajadores del cobre, porción importante de la vanguardia histórica del movimiento obrero en toda la larga fase de acumulación del capital (y, por tanto, de las luchas obreras) que va desde 1930 hasta nuestros días. Los avances y retrocesos que se marquen en este sector, indicaran las tendencias a mediano plazo de las luchas sindicales.

La forma organizativa principal en la actual coyuntura de la lucha de clases son hoy los sindicatos en la medida en tienden a unir por lo general - pese a todas las trabas actuales - a la mayoría de los trabajadores de una industria y ello pese a su acción necesariamente limitada, dada el rol que juegan dentro del sistema como vendedores colectivos de la fuerza de trabajo. Un rol importante juegan también los Comités de Cesantes que permiten reforzar la acción de los sindicatos en lucha, al evitar que los cesantes ocupen los puestos de los obreros despedidos por los patrones cada vez que hay huelga. Ello precisa no solo de un grado de conciencia y de solidaridad sin límites entre los cesantes. Hacen falta pantalones para tener el estomago vacío, no tener con qué alimentar a la familia y rechazar el trabajo que les ofrece el patron solo por solidaridad. De aquí la necesidad de entregar el máximo de solidaridad a ellos.

En la actual coyuntura, el rol de los partidos de la izquierda chilena se ve considerablemente reducido. Si los partidos políticos en general, entran en crisis junto con el sistema político que los genera y del cual extraen su savia, los partidos políticos populares sufren esta crisis mas fuerte, debido principalmente a la derrota que experimentan las clases sociales sobre las cuales ellos se han levantado y crecido y por la dura y sangrienta represión que estas sufren.

El como estos factores juegan en cada caso particular esta determinado fundamentalmente por los factores internos que articulan a cada partido (composicion social, ideologia, organizacion, relacion con la clase social que les ha segregado, relacion con el aparato de Estado, etc.).

No es raro que en estas condiciones, el partido que ha estado historicamente mas cerca de las aspiraciones populares desde su nacimiento, el Partido Socialista de Chile, es el que mas fuerte sufra esta crisis de representacion politica.

La crisis del PS es la expresion mas alta della crisis del conjunto de la izquierda y de la incapacidad politica e ideologica de esta para insertarse en este nuevo periodo de la lucha de la lucha de clases. El PS, lleno de contradicciones politicas, ideologicas y organicas, es la expresion y la condensacion de todas las contradicciones de la izquierda. De aqui que durante años, mientras se mantuvo unido, pudiera unir a toda la izquierda, absorber todas sus contradicciones, aun que reproduciéndolaas en su seno, sirviendo de colchon amortiguador. Hoy, dividido y desunido en una multitud de fracciones y de subfracciones rivales que gastan mas odio en combatirse entre si que el que invierten en contra de la dictadura militar gorila, el PS ya no sirve como puente de union y de elemento unitario del conjunto de la izquierda izquierda, agravando con ello la crisis politica e ideologica de esta ultima, su incapacidad y paralisis.

Sin embargo, los trabajadores comienzan lentamente a recuperar su confianza en ellos mismos y en sus propias luchas. A la continuacion de la ofensiva del gran capital en contra de los trabajadores estos responden con la unica arma que les es posible responder a los desheredados de la tierra ; con el incremento de su solidaridad de clase, medio esencial para desarrollar sus luchas en contra del capital en las duras condiciones en que estas se desarrollan hoy.

Son estos imperativos de la lucha real los que imponenncomò la ~~tarèa~~ mas importante del momento el incremento de las actividades de solidaridad con los trabajadores que hoy en dia se enfrentan a cada momento no solo contra la bota militar sino contra la no menos pesada y dura bota del capital. que sustenta a aquella.

-°-

los articulos firmados no representan necesariamente los puntos de vista de la revista

estudios propone y acepta canje

suscripciones a b,p; 1825
 1000 bruxelles

EL MARTIROLOGIO DE CHICAGO. LOS MUERTOS DE CHICAGO

11 de noviembre de 1887 - Primero de Mayo 1979

Clotario Blest
Presidente del CODEH
y miembro del Comité
Ejecutivo del CODES

El Primero de Mayo NO es "un día de fiesta" para los trabajadores de nuestra patria y del mundo. Es un día en que los trabajadores, los que "ganan el pan con el sudor de sus frentes" y no frentes ajenas deben recogerse a reflexionar serenamente y al margen de todo sectarismo político, religioso o de cualquiera otra naturaleza, la hora crucial en que vive nuestra patria y el mundo capitalista, a fin de adoptar aquellas decisiones que deberán significar el término definitivo de la "explotación del hombre por el hombre", que no es una simple frase prefabricada sino que la terrible realidad representada por los millones de hambrientos de todos los continentes y por las innumerable víctimas de las autocracias o tiranías que gobiernan en la mayor parte de los países de nuestra América, incluyendo desgraciadamente el nuestro.

La oligarquía económica a través de los gobiernos que sabe manejar con habilidad diabólica por medio de hilos invisibles, ha declarado este día, Primero de Mayo, "feriado legal", así lo hizo el tirano Carlos Ibañez del Campo, General de Ejército, dictando el Decreto con Fuerza de Ley 130 del 30 de abril de 1931; esta declaratoria oficial de feriado legal no tenía otra finalidad que es el de impedir que los propios trabajadores a través de sus organizaciones sindicales y gremiales suspendieran por voluntad de sus bases sus labores para recordar y venerar a los Martires de Chicago, sacrificados criminalmente por la oligarquía económica de EEUU, por el "delito" de defender la LIBERTAD, la JUSTICIA y la FRATERNIDAD UNIVERSALES.

Los hechos históricos que dieron origen a la conmemoración universal de esta fecha son, en síntesis, los siguientes :

Su escenario fue la ciudad de Chicago en los EEUU, centro mundial del imperialismo socio-económico. Su causa inmediata fue la lucha de la clase trabajadora de ese país por la reducción de horas de trabajo que en esa época era de 12 a 14 horas y más diarias; como en el resto de los países de nuestro continente y que regían para hombres, mujeres y niños, remunerados con salarios de miseria y hambre. La Federación Americana del Trabajo que arrastraba hasta esa fecha una existencia bastante lamentable como organismo combativo, resolvió iniciar una enérgica cam-

pañía por las "ocho horas de trabajo" como máximo para los obreros adultos y es así como el Primero de Mayo de 1886 se iniciaron las actividades por la finalidad antes indicada, organizándose manifestaciones callejeras, huelga y boicots en toda la nación.

Los trabajadores tuvieron que luchar contra el frente unido de la burguesía y del gobierno. Las organizaciones patronales asignaron fondos especiales para dar esta batalla en contra de los trabajadores. Con tal de paralizar el movimiento que llamaban "subversivo" como es costumbre de estas mafias oligarquicas no trepidaban en recurrir a todos los medios por sangrientos y dæleznablez que estos fueran. Es así como, por ejemplo, el diario "The Times" de Chicago publicaba en sus columnas a grandes caracteres el siguiente llamado "Hay que arrojar bombas entre la masa de huelguistas"; el "Chicago Tribune" aconsejaba "Cuando los trabajadores pidan pan, dadles pan con estricnina o arsénico para que otra vez no alboroten". El "New York Times" proponía "acusar de conspiradores a todos los huelguistas a fin de meterlos cuanto antes a la cárcel". Este último consejo es muy semejante a lo que actualmente ocurre en nuestro país. El "Chicago Tribune" con un cinismo propio de los chacales, expresaba "El plomo es la mejor alimentación para los huelguistas. La prisión y los trabajos forzados son la única solución posible a la "cuestión social". Por lo general los "empleadores" tenían una mentalidad propia de los canibales. Sus periódicos escribían que "el trabajador debía dejar de lado su orgullo y aceptar ser tratados como máquinas humanas".

La batalla adquirió particular violencia en Chicago en la que tenían gran prestigio los obreros dirigentes : ALBERT PARSONS, AUGUST SPIES, EUGENE SCHWAD, SAMUEL FIELDEN, ROBERT SCHILLING y GEORGE ENGEL, quienes habían fundado la Unión Central de los Sindicatos de Chicago y la Asociación de lucha por la Jornada de Ocho Horas que culminó con la organización del Frente Único de los Trabajadores de Chicago.

El Primero de Mayo de 1886 los obreros de Chicago fueron a la lucha; el día 3 del mismo mes se realizó una gran concentración en la HAYMARKET en la que los trabajadores fueron baleados por la policía, cayendo seis muertos y más de 50 heridos. Los trabajadores indignados organizaron el día 4 un mitin monumental de protesta en el que hicieron uso de la palabra August Spies, Albert Parsons, Samuel Fielden y otros. Cuando el mitin estaba por terminar, 180 policías rodearon a la multitud con el ultimatum de disolverse; en ese instante un provocador, como quedó demostrado en el proceso posterior, arrojó una bomba a los agentes de policía, cayendo varios muertos y heridos tanto policías como manifestantes. La prensa capitalista emprendió de inmediato una campaña instigadora con la consigna "Balas para el populacho"; los locales de los periódicos obreros fueron asaltados y las reuniones de los trabajadores prohibidas. Los grandes

industriales y los empresarios en general resolvieron ensañarse contra los dirigentes los que fueron detenidos, entre ellos : Parsons, Spies, Fielden, Schwad, Fischer, Engel y Luis Lingg.

Estos dirigentes fueron sometidos a juicio cuya causa empezó a tratarse en los tribunales el 21 de junio de 1886 y que duro cuarenta dias. Los testigos de la acusacion eran provocadores "desclasados" y confidentes a sueldo de la policia, tal cual lo fueron los asesinos de la ex DINA, hoy Central Nacional de informacion (CNI), dependiente del Ministerio del Interior. Tres de estos traidores a su clase, William Selinger, Waller y Schrader, ex integrantes del movimiento obrero, testificaron en falso contra quienes llamaban "camaradas" y cuyo perjurio fue posteriormente comprobado, cuando ya sus declaraciones calumniosas habian sido acogidas por el Tribunal y ahorcados cuatro de los acusados. No obstante el fiscal no pudo demostrar que los que arrojaron la bomba lo hubieran hecho movidos o aconsejados por los procesados. A pesar de todo la justicia burguesa cumplio su deleznable proposito : ALBERT PARSONS, AUGUST SPIES, SAMUEL FIELDEN, EUGENE SCHWAD, ADOLPH FISCHER, GEORGE ENGEL y LOIS LINGG, fueron condenados a la pena capital y OSCAR NEEBE a 15 años de reclusion.

Los dirigentes obreros de Chicago, con su heroico comportamiento ante el Tribunal, se granjearon la simpatia de los hombres progresistas de los EEUU y del mundo entero, y, por supuesto, de todos los trabajadores de todos los continentes y categorias politicas e ideologicas. De acusados se convirtieron en temibles acusadores del sistema capitalista expresando ante los jueces August Spies "Mi defensa es vuestra acusacion. Las causas del crimen que se me imputa es obra vuestra. Si la muerte es la pena que se da por proclamar la Verdad, yo pago ese alto precio con orgullo y sin temor. Llamad a vuestro verdugo". George Engel manifesto que no se extrañaba que le hubieran condenado a muerte por sus convicciones sociales y politicas "El Gobierno de mi pais, es un vulgar instrumento de la clase dominante. No puedo sentir respeto por tal gobierno y los combatiré a pesar de la fuerza de su policia y sus soplones. Yo odio y lucho contra uno u otro capitalista, sino contra el sistema que les concede privilegios". Albert Parsons pronuncio un discurso que comenzo en verso

"Arrancad de los hombros del pueblo,
Yugo, esclavitud y necesidad.
Libertad es pan y pan es libertad".

Parons demostró que el proceso no tenía otro objeto que ahogar la voz de las masas proletarias, que los jurados habían sido elegidos ex profeso y que sus amos les habían repartido 10 000 dolares.

Las penas de muerte dictadas en Chicago provocaron profunda indignación en la clase obrera de los EEUU y el mundo entero, enviándose miles de peticiones al Gobierno de dicho país a fin de que se anulara la sentencia de muerte. Bajo la presión pública se conmutó la pena de muerte por cadena perpetua a Samuel Fielden y Eugene Schaw.

Cuando Parsons y sus amigos se enteraron de los miles de peticiones de absolución, dirigieron una carta al gobernador, expresándole "La campaña para atenuar la pena se hace sin nuestro consentimiento. Pedimos en virtud de nuestra inocencia Libertad o Muerte".

Un día antes de la ejecución, el 10 de noviembre Louis Lingg, que no tenía más de 22 años se suicidó encendiendo un cigarrillo relleno de fulminato de mercurio que estallo.

El 11 de noviembre fueron ahorcados, el año 1887 AGUSTO SPIES, GEORGE ENGEL, ADOLPH FISCHER y ALBERT PARSONS que murieron como héroes.

Han transcurrido 92 años desde aquel día en que los dirigentes sindicales y gremiales en la ciudad de Chicago entregaron sus vidas por la causa sagrada de los trabajadores no solo de Norteamérica sino que del mundo.

El recuerdo de estos mártires y héroes está vivo en el corazón del pueblo y de sus organizaciones sindicales y gremiales, así lo expresan y manifiestan las grandes concentraciones que se realizan en todos los países del mundo. En nuestra patria hasta el año 1973 se realizaron estas grandes manifestaciones en las plazas de las ciudades y pueblos a lo largo de todo el territorio. El repudio unánime de la clase trabajadora a todo acto impuesto por los Gobiernos para pretender monopolizar estas manifestaciones con un mezquino sentido demagógico o paternalista se demostró en forma categórica al intentar el tirano Ibañez en el primer año de su gobierno, realizar frente a La Moneda un acto de esta naturaleza paralelamente al que realizaban los trabajadores en la Plaza Artesanos. Ibañez con sus adláteres el Comandante Ibarra de la Marina y la María de la Cruz, no juntaron más de 200 personas, en cambio, la Central Única de Trabajadores (CUT) concentraba en la Plaza Artesanos más de 70 000 personas según el dato proporcionado por la policía a la prensa. Igual cosa ocurrió y ocurriría a la autocracia que des gobierna el país desde setiembre de 1973.

En el mes de julio de 1889 el Congreso Internacional de los Trabajadores estableció por unanimidad de sus componentes, el Primero de Mayo como el DÍA DE LA SOLIDARIDAD MUNDIAL DE LOS TRABAJADORES, en cuya fecha elevaran su encendida protesta en todo el universo por los crímenes, atropellos, encarcelamientos,

asesinatos, torturas y toda clase de abusos y vejámenes cometidos por la oligarquía económica a través de sus gobiernos títeres.

Nosotros los trabajadores de Chile, el Primero de Mayo próximo nos concentraremos en todas las ciudades y pueblos para protestar contra estos vejámenes cometidos por la clase dominante en contra del pueblo y para JURAMENTARNOS A LUCHAR PERMANENTEMENTE Y SIN DESMAYO Y DESCANSO HASTA ALCANZAR LA VICTORIA DEFINITIVA POR LA LIBERTAD, LA JUSTICIA Y LA FRATERNIDAD, SACRIFICANDO, SI ES NECESARIO, HASTA NUESTRA PROPIA VIDA COMO LOS MARTIRES DE CHICAGO.

El Comité de Defensa de los Derechos Humanos (CODE) y el Comité de Defensa de los Derechos Sindicales (CODES) formula un fervoroso llamado a todos los trabajadores de Chile a reunirse este Primero de Mayo en plazas o calles en forma UNITARIA y FRATERNAL a rendir un emocionado homenaje a los Martires de Chicago. Estas concentraciones deben realizarse CON O SIN PERMISO de las autoridades locales, provinciales o nacionales. Dicho día nadie ni nada puede impedirles a los trabajadores expresar públicamente su pensamiento y sentir frente a los abusos incalificables de la oligarquía económica realizados a través de la autocracia que des gobierna el país.

Debemos rendir, igualmente, un sincero homenaje a TODOS LOS MARTIRES ASESINADOS EN NUESTRO PAIS POR LOS PODEROSOS DEL DINERO, QUE NO HAN SIDO 4 O 5 SINO QUE MUCHOS MILES, solo en la Escuela Santa María de Iquique el año 1907 fusilaron masivamente mas de 2 500 trabajadores del salitre al mando del General de Ejército Roberto Silva Renard y el coronel Sinforoso Ledesma. Gobernaba el país el señor Pedro Montt y le servía de Ministro del Interior Rafael Sotomayor. El "gran delito" de estos trabajadores era solicitar que el gobierno interviniera ante los dueños de las oficinas salitreras a fin de que se les dieran salarios "menos miserables". Debemos igualmente rendir un homenaje de gratitud y afecto al Maestro y guía de la clase trabajadora chilena, LUIS EMILIO RECABARREN que todo lo sacrificó por sus hermanos de clase.

Debemos destacar ante la juventud contemporánea estos ejemplos a fin de que esta juventud siga estas enseñanzas sublimes de abnegación y entrega total a estas nobles causas. Para ello es absolutamente necesario crear en nosotros el "HOMBRE NUEVO" de que hablan CRISTO y el CHE GUEVARAL

LA LIBERACION DE LOS TRABAJADORES DEL YUGO OPRISIVO DE LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE DEBE SER OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS AL MARGEN DE TODO SECTARISMO POLITICO, RELIGIOSO O IDEOLOGICO Y POR SOBRE TODO INTERES PERSONAL O AMBICION DE MANDO. UNIDAD DEL PUEBLO TRABAJADOR SIGNIFICA EDIFICAR LA NUEVA SOCIEDAD SOBRE ROCA DE GRANITO.

PASADO Y PRESENTE DEL MOVIMIENTO SINDICAL CHILENO II

lucrusa

En efecto, el paro del 10 de abril se encuentra enmarcado dentro de la estrategia electoral del FRAP : se trata esencialmente de demostrar que los trabajadores siguen las convocatorias electorales y programáticas de la izquierda. El hecho de que el paro sea seguido significa asimismo que los trabajadores se identifican con esa izquierda y con su programa. Implica asimismo la aceptación por parte de los trabajadores de la subordinación de lo económico-corporativo a lo político y de lo sindical a lo partidario.

Esta subordinación de lo sindical a lo político encuentra su refrendación política y orgánica en el IV Congreso de la CUT realizado en Santiago del 25 al 28 de agosto de 1965. De los 1 670 delegados presentes, 890 son del PC y 696 del PS, el que habría perdido 104 delegados acreditados que no llegan a la capital, lo que le permite al primero obtener la Presidencia y 12 consejeros y al segundo el secretario general y 9 consejeros. Después de un breve interregno de dos años de presidencia socialista, la CUT pasa de las manos de un sindicalista revolucionario a las de un stalinista recalcitrante, En otros términos a las manos del partido que mejor representa los intentos por subordinar a sus intereses particulares como aparato partidario del Estado burgués los intereses generales de la clase obrera.

El gobierno de la Democracia Cristiana y la "Revolución en Libertad".

Desde el comienzo de los años 60, el desarrollo del capitalismo impone como una necesidad ineluctable el "cambio". El sistema para seguir reproduciéndose como tal necesita de la ampliación del mercado interno, lo que implica la puesta en marcha de diferentes reformas.

El imperialismo (entendido como sistema mundial de dominación y de explotación capitalista, como fase superior de desarrollo del capitalismo y no como simple "política" de los Estados Unidos, concepción kaustkiana fuertemente difundida en ciertos sectores de la izquierda) opera desde mediados de los años 50 un desplazamiento en sus inversiones, proceso que se hace sentir particularmente en los años 60 en América Latina : el eje de acumulación del capital industrial se desplaza de las industrias tradicionales del período de sustitución de importaciones (textiles, calzados, vestuarios, etc.) a la de las industrias de bienes de consumo durables (automotriz, electrónica, etc.).

La inversión privada directa del capital norteamericano en el sector manufacturero de América Latina pasa del 19,1% en 1950 a 20,2% en 1960 y al 32,2% en 1967. En Chile, las inversiones yanquis en el sector industrial y comercial entre 1954 y 1964 representan solo el 33,4% del total de inversiones (55,9 millones de dolares). En cambio, entre 1965 y 1968 pasan a 105,8 millones de dolares, esto es, el 46,2% del total de las inversiones yanquis en el país.

Por otra parte, el fenómeno de la rápida obsolescencia de los medios de producción se hace sentir fuertemente en las grandes potencias capitalistas: debido al rápido avance científico-tecnológico los medios de producción son desplazados por otros más nuevos, más productivos y por, tanto, más competitivos desde el punto de vista de los capitalistas. A fin de lograr recuperar el capital invertido en esos medios de producción obsoletos, los capitalistas encuentran una salida en los países coloniales y dependientes.

América Latina y, en particular, los países del Cono Sur constituyen una buena salida, permitiéndoles desacelerar así el ritmo de amortización de las maquinarias en general y, consecuentemente acelerarlo en los países metropolitanos, agravando sus propias contradicciones y cuyos efectos se viven hoy en día con la crisis económica mundial.

Esto es lo que explica las políticas industrializadoras de las potencias imperialistas que implican la apertura de los mercados interiores de los países dependientes como un medio de absorber la creciente producción provocada por la introducción de medios de producción más modernos. Sin embargo, esto choca con la estrechez de los mercados, la que es atribuida a las trabas "feudales" existentes en esos países. De aquí el tono "revolucionario" de las organizaciones políticas que operan como agentes políticos de las nuevas formas de dominación capitalistas basadas en la "alianza" del "capital" extranjero con el "capital" nacional. Este será el papel que le corresponde cumplir a la DC.

La democracia cristiana

La DC no representa, como quedara claro a través de su paso por el Gobierno, a una inexistente "burguesía nacional" (si se entiende por esta a aquella fracción de la burguesía que presenta un proyecto de desarrollo nacional autónomo, opuesto al imperialismo - proyecto que solo será enarbolado a través de toda la historia de las luchas de clases del siglo XX por la pequeña burguesía, y tras de ella, por los trabajadores), ni a una burguesía "modernizante", antagonica a una supuesta burguesía "arcaica", opuesta al "desarrollo", puesto que tanto en un sector como en el otro es posible encontrar elementos "modernizantes" como "arcaicos".

La DC representa en el plano político a un sector de la gran burguesía ligada justamente a esa fase de penetración del imperialismo hacia el "interior" de las formaciones sociales dependientes. Es su carácter de burguesía "interior" lo que la define. Su proyecto está orientado hacia el desarrollo del mercado interno, lo que implica impulsar políticas de redistribución del ingreso que posibiliten la realización de la producción interna políticas de redistribución que no pueden ser realizadas sin las necesarias reformas del sistema : reforma agraria, reforma previsional, reforma tributaria, de las relaciones laborales, etc. Es en esta medida en que puede contar con la alianza y con el apoyo del capital medio y pequeño, interesados a su vez en ese desarrollo del mercado interior.

Es finalmente el conjunto de su proyecto reformista y distributivista, con tonos a veces "anticapitalistas" (en su forma específicamente pequeño-burguesa), lo que posibilita la alianza de esos sectores de la burguesía con sectores populares.

Por el contrario, los sectores representados políticamente por el PN, tienen una vocación "externa" : no pueden continuar reproduciéndose como capitales sin el desarrollo del mercado externo. Son los herederos de la coalición agro-exportadora-importadora que hegemoniza el bloque dominante hasta los años 20. Hoy sus capitales están invertidos en sectores dirigidos hacia la exportación y son los que mejor se adaptan a la nueva división internacional capitalista del trabajo que se opera en la década del 70.

La coyuntura 1964-1966

Es en este ambiente político e ideológico que las luchas obreras comienzan a desenvolverse desde fines de 1964. Un análisis escueto de las cifras relativas a las huelgas, señala a grosso modo las tendencias generales del movimiento durante el período.

ANO	HUELGAS SUAL *	PROM/MEN. *	N°HUELGUIST	PROM. HUEL- GUISTAS POR HUELGA *	DIAS DE TRABAJO PERDIDOS
1963	642	53,5	115.331	179,6	585.514
1964	-	-	-	-	-
1965	772	64,3	212.397	275,1	1.952.494
1966	718	59,8	88.498	123,2	793.448
1967	2.177	181,4	386.801	177,6	2.252.478
1968	1.124	93,6	292.794	260,4	3.651.569
1969	1.227	106,4	362.010	283,4	1.178.706
1970	1.819	151,5	656.170	360,7	2.804.517

(Fuentes : De 1963 a 1967, Lebrousse, 1973, 168)

De 1968 a 1970, OIT, Anuario Internacional del Trabajo, p. 818)

* Calculos del autor

Se constata así un alza del número de huelguistas en relación a 1963, pero una baja en 1966 en relación a 1965, incluso el número de huelguistas por conflicto es menor en 1966 en relación a 1963, aunque los conflictos son de más larga duración. Los sectores que se movilizan son fundamentalmente aquellos ligados al sector industrial tradicional, los metalúrgicos, los textiles, etc. además del proletariado minero, en particular el del cobre.

En general se trata de conflictos locales, parciales y de corta duración que reflejan por una parte las viejas condiciones de lucha y por otra, el nuevo empuje que provoca la presencia, a nivel de la ideología dominante, de los aires de la "Revolución en Libertad" y de la "Patria Joven".

Ello muestra que esas luchas se inscriben aun en el marco de la ideología reformista burguesa y no en el de la autonomía e independencia política e ideológica de la clase obrera.

La huelga del cobre

Estos movimientos culminan con la huelga de los trabajadores del cobre la que es fuertemente reprimida (sucesos de El Salvador) la que es seguida por un paro general. Lo importante a destacar es que es el proletariado minero el que se levanta en una situación de relativo reascenso de la lucha obrera y popular, anunciando nuevas batallas. Su derrota relativa (dentro del conjunto de luchas del periodo) anuncia el repliegue transitorio del movimiento obrero (disminución de la actividad a todo lo largo de 1966).

Ello obliga a un análisis un poco más detallado del rol jugado por los trabajadores del cobre, en la fase "cuprífera" del desarrollo del capitalismo dependiente chileno (1933-1977?).

La vanguardia obrera

El papel de vanguardia jugado por los trabajadores del cobre en los últimos cuarenta años de luchas obreras y populares es importante destacarlo en cuanto está ligado a la presencia de una vanguardia en el seno del movimiento obrero.

En efecto, la historia de este presenta como elemento constante la existencia de un sector de obreros de vanguardia cuyo proceso de generación y de desarrollo es lo suficientemente complejo y rico como para intentar describirlo en los límites de este artículo, lo que no impide, sin embargo, ensayar de describir algunos de sus rasgos fundamentales.

Así, desde los primeros intentos de organización centralizada a nivel nacional de los trabajadores se encuentra ya sea a la cabeza de las luchas del resto de los trabajadores, ya sea llevando el mayor peso en el período de reflujo, ya sea anunciando las nuevas fases de ascenso de la lucha, un sector de trabajadores.

A nivel organizativo, estos son los trabajadores que, por lo general, terminan los primeros su proceso de centralización organizativa. Dado el rol fundamental que juegan en el conjunto de la economía - y por tanto, en toda la formación social - las ramas del capital en que estos trabajadores se reproducen como obreros, la sola presencia reivindicativa de estos trabajadores les confiere un rol político de primera importancia. Mas aun, cada una de sus luchas, significa un enfrentamiento con el Estado burgués, dado el papel histórico jugado por este (ver Estudios N°6, "Pasado y Presente del Movimiento Sindical"), cobrando así una dimensión nacional.

La existencia de esta vanguardia está ligada al carácter específico que adopta la inserción de la formación social chilena en la división capitalista internacional del trabajo, en la cadena imperialista mundial. Así, en la fase salitrera (1881-1930) son las actividades salitreras las actividades de punta de la economía y las que agrupan y concentran la mayor cantidad de obreros. Son estos sectores los que señalan donde se concentra la actividad de la clase. Su acción es seguida por los trabajadores del resto del complejo minero: los obreros del carbón, los de los puertos.

En la fase cuprífera (1933-1977?), son primordialmente los trabajadores del cobre los que juegan este rol. Sin embargo, los efectos de su lucha son más indirectos, aunque más profundos. Las explotaciones del cobre son verdaderos islotes en el territorio nacional de tal manera que las luchas que se libran dentro del mineral no tienen la misma difusión que en las salitreras, pero al mismo tiempo tienen una mayor significación para la reproducción del conjunto del sistema.

Ademas, la participacion activa en los sindicatos del cobre es relativamente alta, lo que asegura la efectividad de las decisiones tomadas.

Finalmente, lo que ha permitido en la historia del MO la coordinacion de su vanguardia con los otros sectores de la clase obrera es el ascenso de la lucha, su masificacion y generalizacion mas que las estructuras formales existentes. Por el contrario, estas ultimas mas que facilitar han entorpecido ese encuentro no solo por la burocratizacion existente en el seno de la CU, sino ademas por la insuficiencia de los canales existentes. La unica instancia por la cual los obreros del enclave se contactan con el resto de las organizaciones sindicales es el Plenario de Federaciones.

Es todo esto lo que permite revalorar la significacion de la huelga del cobre de 1966. En primer lugar, permite desenmascarar a escala nacional, el caracter represivo y antiobrero del gobierno de Frei. En segundo lugar, esta huelga anuncia los comienzos de una nueva ofensiva generalizada del MO contra el gobierno y el Estado capitalista en cuyo comité de administracion se encuentra la DC. En fin, es el conjunto de luchas de 1965, cuya culminacion es la huelga del cobre, la que pone en marcha la actividad de la izquierda, aun paralizada por la derrota electoral de 1964.

El reascenso 1967-1970

Distintos elementos hablan del ascenso de la lucha obrera y popular a partir de 1967 : aumento del numero de huelguistas, de la radicalizacion de las demandas, de las formas de lucha, etc.

Entre los factores que tradicionalmente han determinado, sea en su conjunto sea por separado, la actividad del movimiento obrero, sus niveles de organizacion y de combatividad cabe señalar :

- la dimension cuantitativa de la fuerza de trabajo. El capital al concentrar enormes masas de trabajadores en un solo lugar y bajo el mando de un mismo capitalista, crea las condiciones para el reencuentro de los obreros como individuos pertenecientes a una misma clase social, viviendo en las mismas condiciones, sujetos al mismo tipo de jerarquia y de subordinacion al capital. Esto crea, en términos "objetivos", la posibilidad de cambiar la correlacion de fuerzas en favor de los trabajadores.

Otro aspecto de esta dimension es la situacion del empleo. La existencia o no de un ejército industrial de reserva es un elemento determinante de la lucha de clases del proletariado. Su existencia se constituye en un freno a la lucha de clases de los obreros, al permitir a los patrones disminuir el valor de la fuerza de trabajo por la via de la disminucion de los salarios amenazando permanentemente a los obreros en trabajo

con la amenaza del desempleo y de su remplazo por otros trabajadores.

La competencia entre los trabajadores aumenta sea porque cada trabajador a fin de no ser despedido se esfuerza por convertirse en un "mejor" trabajador - o sea, aumenta su productividad, y por tanto, la plusvalia para su patron - sea, ofreciendo su fuerza de trabajo a un precio menor a fin de poder ser contratado. El "pleno empleo" - bien entendido en las condiciones en que este es concebible en la sociedad capitalista-, por el contrario, no solo permite eliminar estos factores negativos a la tendencia a la organizacion, sino que ademas permite generar un impulso al desarrollo de la organizacion sindical que encuentra las posibilidades de satisfaccion de las reivindicaciones salariales.

- las dimensiones espacio-temporales de la lucha. La confluencia en el espacio y en el tiempo de las luchas de los distintos sectores y fracciones de la clase obrera, repercute en el desarrollo de cada lucha particular. La lucha que libra cada porcion aislada de la clase se ve reforzada con la lucha de los otros sectores y fracciones. Lo particular condiciona lo general y lo general determina lo particular. Efectos similares se producen en torno a las luchas de las otras clases dominadas. Los avances de la lucha obrera determinan en general los avances de las luchas de los otros sectores explotados, a la vez que los éxitos en las luchas de estos posibilitan los avances de los primeros.

Ello es particularmente claro en el periodo en analisis. Entre 1960 y 1974, la mano de obra aumenta en un 39,4 % aproximadamente. Los sectores mas favorecidos son los textiles (6,5%) equipos de transporte (5,9%), productos metalicos (3,3%). Es decir, que en términos numéricos se produce una alteracion en la correlacion de fuerzas existentes en el seno del sistema de dominacion.

Es necesario destacar asimismo el surgimiento de un nuevo sector del proletariado ligado a las industrias de punta de relativamente reciente aparicion : sector automotriz, electronica, etc., es decir, de un sector obrero que se reproduce en las fabricas de alta tecnologia y de alta composicion organica del capital y cuya produccion esta destinada al consumo de sectores de altos y de medianos ingresos. Dada su alta composicion organica de capital estas fabricas no agrupan grandes masas de obreros. En su mayoria se trata de obreros jovenes y sin gran experiencia partidaria o sindical, y que se incorporan a la lucha general del movimiento obrero con gran ardor y combatividad. En estas condiciones, su lucha se encuentra con un obstaculo : la recesion industrial que afecta principalmente a esas industrias en los años 67-70.

A la represion del gobierno democracristiano de Frei y a la contraofensiva patronal no cabe otra respuesta que la organizacion y la ligazon con las luchas de los otros sectores del MO y popular, la cooperacion y la solidaridad obreras.

La pequeña burguesia asalariada

La pequeña burguesia asalariada de los servicios publicos destinados a la reproduccion de la fuerza de trabajo (educacion, salud, etc.) se incrementa poderosamente debido a las crecientes demandas existentes en este sentido y a las exigencias burocraticas del Estado. Asi, 250 000 trabajadores del estado, de los cuales 235 000 (el 94 %) se encuentran sindicalizados, pone un sello particular a las luchas sociales. Cabe anotar a este respecto, que no se trata de "sindicatos" en los terminos juridicos, dado que a estos trabajadores les esta prohibido sindicalizarse, sino a organizaciones que cumplen funciones sindicales basandose en el derecho a asociacion establecido en la Constitucion).

En segundo lugar, las tasas de cesantia se mantienen en los niveles historicos, lo que significa que no hay masas de trabajadores que estén pugnando por un puesto de trabajo. La presion sobre el mercado de trabajo por parte de los buscadores de empleo se mantiene sin variacion. De acuerdo a las cifras oficiales; el desempleo habria seguido la siguiente evolucion: 1968, 137 000; 1969, 127 000; 1970, 161 000 (Cf. OIT, op. cit.).

A esta tendencia que favorece el avance de la lucha obrera y popular se contrapone otra : a partir de 1967 la situacion economica del pais comienza a deteriorarse por razones que se señalaran mas adelante, agravandose aun mas la situacion debido a la sequia. Si la situacion no se torna mas dramatica es debido al alto precio del cobre que alcanza un promedio anual de 70 centavos de dolar la libra. En cinco años el gobierno DC puede disponer asi de 2 000 millones de dolares mas 1 500 millones de dolares por concepto de créditos externos. El aumento del costo de reproduccion de los obreros también aumenta, lo que se desprende del aumento del indice de los precios de consumo.

1965	1966	1967	1968	1969	1970
25,9	17	21,9	27,9	29,3	34,9

Existen asi, un conjunto de elementos que determinan el ascenso de la lucha obrera : un aumento cuantitativo de la clase obrera y del conjunto de trabajadores alterando en terminos objetivos la correlacion de fuerzas en su favor, bajas tasas de desempleo, posibilidad real de obtener conquistas a través de las luchas. A todo ello, los patrones responden con una

contraofensiva destinada a reconquistar el terreno perdido, sea por la vía indirecta de la inflación sea por la vía del ahorro forzoso impulsado por el conjunto de la burguesía (los chiribonos).

La huelga general del 23 de noviembre de 1967.

Es en este contexto de reascenso de la lucha obrera y popular que se produce la huelga general del 23 de noviembre de 1967 contra los chiribonos.

Los movimientos huelguísticos se encuentran en pleno auge, desarrollándose sin mayores problemas, pudiendo soportar la política represiva implementada por el gobierno democristiano y por el conjunto de la burguesía.

Los conflictos abarcan todo el país, cubriendo no solo las grandes ciudades, sino también las pequeñas. El enfrentamiento entre capital y trabajo tiene una envergadura nacional.

Los conflictos abarcan no solo los sectores de punta de la economía sino también los sectores de menor desarrollo. Prácticamente en todas las ramas y sectores de la economía, desde la agricultura, pasando por las distintas ramas de la industria hasta los servicios se producen una o más huelgas. Así, el enfrentamiento tiene un carácter general.

Socialmente, estos conflictos arrastran tras de sí no solo a los sectores de vanguardia del MO sino también a los otros sectores de la clase así como a otras capas de trabajadores y a la pequeña burguesía asalariada. Incluso sectores sociales no definidos por su inserción en la estructura productiva como los pobladores y los estudiantes libran luchas radicales.

En efecto, los movimientos de los pobladores sin casa se aceleran. A raíz de la industrialización de los decenios anteriores y de su concentración en las grandes urbes, se acrecienta la migración del campo a la ciudad, agudizándose el grave problema de la vivienda. Al lado de los antiguos conventillos se constituyen las poblaciones callampas, cinturones de miseria donde se hacían los millares de desocupados provenientes de las zonas rurales, los cesantes y los obreros ocasionales.

Si bien la población activa de la industria absorbe gran parte de esa migración subiendo de 287 872 trabajadores en 1940 a 406 000 en 1960, no logra solucionar el problema de la vivienda.

Una de las características más remarcables de la huelga general del 67 es la gran interrelación existente entre las huelgas a nivel de cada empresa, impulsada por el sindicato local o por la federación y la huelga general misma, patrocinada

por la central sindical nacional, la CUT. Mientras las primeras posibilitan y permiten la segunda, esta ultima determina que los conflictos parciales adopten un contenido mas universal, se tornen mas combativas y ofensivas, quebrandoles la mano a los patrones y al gobierno democratacristiano, gobernando nuevas conquistas.

La huelga general contra los chiribonos y el conjunto de conflictos parciales que la rodean son los primeros sintomas de una lucha politica. En efecto, gracias a su caracter nacional y general, a su masividad y al apoyo que suscita, que este paro general logra aplastar una politica del conjunto de la burguesia y de arrebatarle una serie de conquistas que le permitiran su reproduccion como clase en mejores condiciones.

Uno de los elementos mas importantes a destacar es la forma y el caracter de las luchas y del contenido de las reivindicaciones.

Se tiende a generalizar la ocupacion. La fabrica, el templo del capitalista, su santuario pasa a ser profanado por los "rotos" en huelga. Si bien inicialmente estas ocupaciones constituyen el unico medio de evitar que los patrones saquen los stocks almacenados a fin de venderlos - con lo cual la capacidad de resistencia patronal aumenta, alargandose el conflicto -, mas tarde, pasan a transformarse en un simbolo de la voluntad de los trabajadores de seguir adelante en su lucha.

La mayoria de las huelgas son indefinidas, es decir, no se les fija previamente un termino.

Se constata asimismo la tendencia a abarcar a todas las categorias de trabajadores de la empresa, arrastrando tanto al sindicato industrial (por lo general, obrero) como al profesional (de empleados por lo general).

Las huelgas son acompañadas de manifestaciones callejeras, de desfiles, de lanzamientos de volantes, de "ollas comunes", etc.

Cabe destacar asimismo el caracter ilegal de los conflictos, es decir, su no respeto a las formalidades establecidas en el Codigo del Trabajo. De los 6.956 conflictos que se producen entre 1960 y 1969, solo 1368 son legales. De esos 6 956, el 62% se produce entre los años 66 y 69. De todas las huelgas que se producen entre esos tres ultimos años, solo el 19% son legales.

La lucha en el campo.

En el campo, la situación muestra la siguiente evolución :

	1960	61-64	65	1966	67-68	69	70
Reinvidicaciones presentadas	6	74	395	596	3026	-	-
Huelgas	3	97	141	586	1341	-	-
Ocupaciones de terreno	-	5	13	1	21	80	Varios centenares

Fuente : Labrousse, 1973, 123

Si hasta el momento las reinvidicaciones son fundamentalmente económicas, a partir de 1967 se constata un cambio: la reinvidicación central es la redistribución de las tierras y la ocupación, - que hasta el momento solo constituye el medio para llamar la atención de la opinión pública - se transforma en el acto por el que se afirma esta reinvidicación.

Los intentos divisionistas

Es en este conjunto de condiciones, marcado por el ascenso de la lucha obrera y popular, que se encuentra la explicación del porqué todos los intentos por dividir la organización central sindical caigan en el vacío, siendo repudiados incluso por aquellos sectores que por razones políticas e ideológicas pudieran encontrarse próximos a los autores de tales intentos. En el período que se analiza dos son los ensayos que se hacen en tal sentido : el FOSL y la UTRACH.

El Frente de Organizaciones Sindicales Libres nace en 1966, dirigido por el capitán de marina (R) Jorge Ibarra, ex-jefe de la Oficina Sindical del gobierno de Carlos Ibañez y por Víctor Labbé, expulsado de la directiva de la CUT en 1957 al descubrirse sus vinculaciones con la policía política. La organización es financiada por el clan Alessandri, el clan Edwards y otros relacionados con estos. El FOSL respalda públicamente la masacre de trabajadores del Cobre en El Salvador, culpando a los dirigentes del PC de haber incitado "a la violencia y haber provocado a las fuerzas del orden". Rabiosamente anticomunista, el FOSL predica un sindicalismo ligado al "mundo occidental, democrático y cristiano, a los valores tradicionales del orden y de la Patria". Fuera de algunos sindicatos que en alguno momento se integran al FOSL, este no tiene otra importancia. Constituido el PN, sus dirigentes pasan a formar parte de su oficina sindical.

El intento más serio, sin embargo, por crear una central sindical nacional paralela a la CUT es el surgimiento de la democristiana Unión Nacional de Trabajadores de Chile que debuta el 1° de Mayo de 1968. En el sector fruísta

Impulsada por el sector freista del partido de gobierno, critica el burocratismo de la CUT, su falta de relacion con las luchas de los trabajadores y la necesidad de establecer una mayor participacion de las bases, asi como el hecho que los dirigentes sindicales no sean trabajadores en ejercicio, discurso ue les permite atraer algunos escasos sectores de trabajadores, entre otros algunos viejos divisionistas como la Confederacion Nacional Azucarera , ligada a la ORIT, telefonicos, campesinos, etc. La concentracion organizada por el gobierno logra asi reunir, movilizandoo ingentes cantidades de recursos, una cantidad casi igual a la reunida en la manifestacion de la CUT;

La "hinchazon de la guanaca" que sufre la nueva central se muestra claramente al poco andar : el desarrollo generalizado del movimiento obrero termina rapidamente con toda veleidad divisionista. Mas aun, el Departamento Campesino del PDC se ve obligado a expulsar a dos de los dirigentes de la UTRACH acusados de recibir financiamiento yanqui y de tener vinculaciones con la CIA. Finalmente, la Directiva Nacional del PDC, en manos de los "terceristas" en ese momento, prohíben a sus militantes participar en la UTRACH, restandosele el apoyo politico necesario a la organizacion, con lo que esta termina por desaparecer.

El robustecimiento de la izquierda

En fin, es el conjunto de las condiciones señaladas mas atras y de su interrelacion con las luchas que ellas condicionan y por las cuales son a su vez remodeladas , en general, por el ascenso de la lucha obrera y popular, por lo que se explica la reactivacion de la izquierda y la radicalizacion de sus aparatos politicos (Tesis de Chillan del PS por ej., etc.), asi como sus avances electorales en toda este periodo.

Los partidos politicos populares no pueden sino dejar recoger las reivindicaciones necesarias para poder ser apoyados por el movimiento obrero y popular. En otros términos, esos programas recogen los objetivos economicos y politicos que ya estan siendo impulsados por el movimiento obrero como doble respuesta : al fracaso de la democracia cristiana, en la que grandes contingentes populares han cifrado sus esperanzas y al desarrollo de la crisis del capitalismo dependiente nacional.

Asi, si las organizaciones politicas de la izquierda chilena ven reforzado su papel de mediadoras y de representantes politicos de los trabajadores frente a las otras clases es justamente gracias al avance de las luchas de los obreros y del conjunto de los trabajadores.

Del mismo modo como el capital unifica a los trabajadores bajo un solo mando, homogeneizando sus condiciones de vida, el partido surge como la voluntad uniaa, expresion de los millares de voluntad individuales, unificando sus objetivos y homogeneizando sus intereses. Las clases domiandas se identifican asi con los p artidos que las representan, proceso de identificacion que no se produce sin contradicciones y sobresaltos.

El PC, preocupado por la conservacion de la legalidad burguesa y por llegar a las elecciones, desde 1968 comienza a atacar duramente las acciones ilegales de los obreros. Igual ocurre con la direccion de la CUT: Los conflictos "ilegales" cuentan, sino con el sabotaje mas abierto, por lo menos con el mas olimpico desprecio de parte de la directiva maxima de los trabajadores y de las direcciones de la izquierda tradicional, como ocurre con la huelga de SABA, por ejemplo.

Sin embargo, estas contradicciones no alteran radicalmente el contenido de las reivindicaciones de los trabajadores. Elementos "externos" a la relacion CUT-bases son determinantes en este sentido : por una parte, el endurecimiento de las cupulas dirigentes del gobierno a medida que su fracaso se exterioriza, adoptandose una actitud de fuerza y de represion, intentando quebrar los movimientos huelguisticos utilizando todos los procedimientos posibles, entre otros la prolongacion de los conflictos, la negativa a negociar, las provocaciones, etc. Frente a este endurecimiento la CUT para poder continuar jugando su papel no puede tampoco restar impasible, de aqui sus permanente zigzagueos.

Las luchas ademas sobrepasan las estructuras burocraticas de la central sindical nacional, empizan a organizarse cada vez mas "por abajo" y no "por arriba". Aun mas la lucha de sectores obreros tanto del campo y de la ciudad sin gran experiencia sindical dan un contenido nuevo a la lucha, parando con su propia accion la politica gubernamental. Ellos empujan a la CUT a tomar posiciones, reapropriandose de los conflictos, canalizandolos dentro de sus métodos y estilos, finalmente haciéndolos absorbables por el sistema. Es ello lo que explica que las contradicciones existentes no conduzcan a la creacion de una corriente alternativa a la izquierda tradicional y solidamente anclada en el nuevo caracter que adopta la lucha popular.

La situacion a lo mas permite la radicalizacion de los sectores mas combativos. La gran mayoria vera en los partidos de izquierda el medio de desplzar al gobierno represivo y con ello las posibilidad de mejorar sus condiciones de existencia. Si años de lucha por medios legales y "pacifitos" han permitido la obtencion de ciertas conquistas, no hay razones para pensar que ello no courrira una vez mas. Mas aun, si todas estas luchas han sido "dirigidas" por los partidos, nada hay que haga pensar lo contrario para el futuro. Lo posible es lo permitido.

El proceso de reforzamiento político y orgánico de las estructuras existentes de lucha se expresa también a nivel sindical. Las organizaciones sindicales aumentan en número, viendo su papel reforzado. Del mismo modo se ve reforzada la central sindical nacional así como el papel que ella juega en el conjunto de la lucha de clases, y con ello se refuerza asimismo la burocracia y los sectores políticos que se encuentran a su cabeza.

El V Congreso de la CUT se reúne los días 19 y 24 de noviembre de 1968 con la asistencia de 27 congresales provinciales con 107 delegados, 42 federaciones nacionales con 170 delegados, 3 350 delegados de 1 428 organizaciones de base representando a 339 744 trabajadores con sus cuotas al día.

El nuevo consejo directivo se forma con 27 miembros, triunfando en la elección final la lista del PC que gana la presidencia y 13 consejeros; el PS obtiene el SG y 6 consejeros; el PDC el primer vicepresidente y 1 consejero y la Unión Socialista Popular un consejero.

Será este nuevo Comité Directivo el que a fines de 1969, discutiéndose un nuevo proyecto de reajustes firmara un acuerdo con el Gobierno, por el cual se acepta un salario mínimo de E°12 en circunstancias que como reconoce el diario del PC "El Siglo", refiriéndose a la huelga de la industria metalúrgica FENSA "Los obreros exigen un reajuste del 75 %, con un salario mínimo de E°28 al día para medio poder vivir". Es decir, se acepta un salario menos que suficiente, comprometiéndose a todos los afiliados de la CUT a aceptarlo.

La aceptación de este acuerdo está determinada por la necesidad imperiosa de llegar a las elecciones del 4 de setiembre, presuntamente amenazadas por la presencia reivindicativa de los militares que acaba de hacerse sentir en el movimiento militar de octubre, el "tacnazo".

De aquí que este acuerdo sea calidamente aplaudido por las diferentes fracciones de la burguesía por la boca de sus representantes periodísticos más conspicuos. Así "El Diario Ilustrado" afirma "Resulta muy grato comprobar la facilidad y expedición con que el Gobierno ha podido llegar a pleno acuerdo con la Central Unida de Trabajadores"... "Es grato, por cuanto ello podría significar una especie de "entente" entre el Gobierno y la Central Unica de Trabajadores". Y "El Mercurio" : "... hay que hacer hincapié en que él (el acuerdo, J.P.) refleja un temperamento diferente al que ha sido habitual en los debates sobre reajustes"... "en esta ocasión, la directiva de la CUT ha contribuido a evitar el clima de agitación que normalmente se encargaba de zuzar al discutirse el proyecto de reajustes. El mencionado acuerdo envuelve al mismo tiempo una esperanza de tranquilidad social y un compromiso de parte de la Central Unica".

(la tercera parte de este artículo aparecera en "estudios" n°8)

LA ENCUESTA ENTRE LOS OBREROS FRANCESES
DE CARLOS MARX

La "Encuesta entre los obreros franceses" fue redactada por Marx a fin de llamar la atención no solo de todas las fuerzas sociales y políticas francesas sobre la situación de la clase obrera con fines de propaganda socialista y de reforma social sino también a fin de reunir elementos que permitieran determinar la táctica del movimiento obrero francés, de sus organizaciones sindicales y del partido revolucionario. Del mismo modo, sus resultados podrían ser aprovechados por los obreros conscientes de los otros países en una perspectiva internacionalista.

Para Marx se trataba de hacer tomar conciencia al obrero que llenaba este cuestionario de todos los detalles e implicaciones complejas de su propia condición como trabajador, lo que le permitiría captar el sistema de explotación, en su forma inmediata, en su conjunto.

En la práctica, esta encuesta constituye una verdadera invitación a los obreros para que sean ellos mismos los que inspeccionen sus condiciones de trabajo en las fábricas y minas, lo que constituye a su vez un primer paso hacia el control obrero de la producción, aun cuando este no podrá ser llevado a cabo sino cuando el proletariado constituya su propio poder de clase.

La encuesta "tiene un precedente" marxista: "La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra" escrita por Federico Engels y publicada en 1845 en la que presenta un cuadro detallado de las condiciones en que se produce y se reproduce la clase obrera inglesa en esa época, así como, de estas condiciones surge la lucha contra de estas mismas condiciones por parte de quienes son a la vez producto y parte de ellas.

Los cuatro capítulos así como las 101 preguntas siguen casi el mismo orden de exposición que el seguido por Marx en el libro I de El Capital en lo relativo a la compra y a la fuerza de trabajo y a la jornada de trabajo.

La Encuesta fue publicada en el N°4 de la Revista Socialista del 20 de abril de 1880 y precedida de las siguientes palabras: "Este llamamiento fue impreso en una tirada de 25 000 ejemplares, habiéndose enviado varias copias a todas las sociedades obreras y a todos los grupos y círculos socialistas y democráticos, a todos los periódicos de Francia y a cuantos lo solicitaron". Como se sabe las respuestas fueron escasas, con lo que la finalidad perseguida no fue alcanzada.

Interesante sería tal vez repetir la experiencia - si no "Estudios" otros que con más medios y recursos estén en mejores condiciones de hacerlo aunque claro está, la distancia y las dificultades de comunicación existentes con los camaradas que heroicamente luchan contra la dictadura militar reaccionaria y proimperialista, hacen la empresa bastante azarosa. Ciertamente es también que los puntos allí contemplados, por reflejar las condiciones de producción del período en que fue escrita, pueden quedar en retardo con respecto a la realidad actual. Invitamos a nuestros lectores a crear iniciativas en este sentido.

ENCUESTA ENTRE LOS OBREROS FRANCESES

Carlos Marx

Ningún gobierno (ni monárquico ni republicano-burgués) se ha atrevido a abrir una investigación seria acerca de la situación de la clase obrera en Francia. En cambio, se han hecho no pocas indagaciones en torno a las crisis agrarias, las crisis financieras, industriales y comerciales o las crisis políticas.

La infamia de la explotación capitalista, puesta de manifiesto por las investigaciones oficiales del gobierno inglés y las consecuencias legales de estas revelaciones (limitación de la jornada legal de trabajo a diez horas, leyes sobre el trabajo de la mujer y del niño, etc) sólo han servido para atizar todavía más el temor de la burguesía francesa ante los peligros que entrañaría una indagación sistemática imparcial.

Poniendo a contribución los escasos medios de que disponemos, vamos nosotros a iniciar por nuestra cuenta esta indagación, en la esperanza de que, con ello, tal vez animaremos al gobierno republicano de Francia a seguir el ejemplo del gobierno monárquico inglés. Confiamos en contar, para esto, con la ayuda de todos los obreros de la ciudad y el campo, conscientes de que solamente ellos pueden describir con pleno conocimiento de causa los sufrimientos que padecen y que solamente ellos y ningún redentor elegido por la providencia son capaces de aplicar los remedios enérgicos contra la miseria social que sufren. Y contamos también con los socialistas de todas las escuelas, quienes, aspirando a una reforma social, necesariamente tienen que desear adquirir el conocimiento más EXACTO Y FIEL que sea posible acerca de las condiciones en que vive y labora la clase obrera, la clase a la que pertenece el porvenir.

Estos CUADERNOS DE TRABAJO constituyen el primer paso que la democracia socialista tiene que dar para abrir paso a la renovación social.

Las cien preguntas contenidas en el cuestionario son de las más alta importancia. Las respuestas deberán contener el número de orden de la pregunta correspondiente. No es necesario contestar a todas las preguntas, pero sí recomendamos que las respuestas sean todo lo amplias y detalladas que sea posible. No se hará público el nombre de la obrera o el obrero que envíe la respuesta, a menos que autorice expresamente para ello, no obstante, cada remitente debe indicar su nombre y sus señas, para que, en caso necesario, podamos escribirle.

Las respuestas deben dirigirse al administrador de la REVUE SOCIALISTE, M. Lécluse, 28, rue Royale, Saint-Cloud, París.

Las respuestas serán clasificadas y servirán de base a una serie de monografías especiales, que se publicarán en la Revue socialiste y más tarde se reunirán en un volumen.

I

1. Qué oficio ejerce usted?
2. El taller en que trabaja Pertenece a un capitalista o a una sociedad anónima? Indique usted los nombres de los PATRONOS capitalistas o de los gerentes de la empresa.
3. Indicar el número de trabajadores de la empresa.
4. Edad y sexo del declarante.
5. Edad mínima en que entran a trabajar los niños (muchachos o muchachas).
6. Cuántos capataces o empleados de otra clase hay en el taller que no son asalariados corrientes?
7. Hay aprendices? Cuántos?
8. Además de los obreros que trabajan de un modo regular y constante Hay otros que acuden de fuera solamente en ciertas épocas del año?
9. La industria de su patrono trabaja exclusivamente o preferentemente para la clientela de la localidad, para el mercado interior en general o para la exportación extranjera?
10. El taller en que trabaja está en el campo o en la ciudad? Indicar el lugar.
11. Si el taller funciona en el campo, diga si su trabajo industrial le basta para cubrir sus necesidades, o lo combina con cualquier trabajo agrícola.
12. Cómo realiza usted su trabajo, a mano o con ayuda de maquinaria?
13. Dar detalles acerca de cómo está organizada la división del trabajo en su industria.
14. Se emplea el vapor como fuerza motriz?
15. Indicar el número de naves o locales en que funcionan las diferentes ramas de la industria. Describa la especialidad en que usted trabaja, refiriéndose no sólo a la parte técnica, sino también a la fatiga muscular y nerviosa que el trabajo impone y de cómo repercute, en general, sobre la salud del obrero.
16. Describir las condiciones higiénicas del taller: dimensiones de los diferentes locales y lugar asignado a cada obrero, ventilación, temperatura, si las paredes están encaladas, retretes y condiciones en que se hallan, limpieza en general, ruido de las máquinas, polvillo del metal, humedad, etc.
17. Se ocupan el municipio o el gobierno de vigilar las condiciones higiénicas del taller?
18. Hay en su industria emanaciones deletéreas especiales, que provoquen enfermedades específicas entre los obreros?
19. Está el taller abarrotado de máquinas?
20. Están la fuerza motriz, los mecanismos de transmisión y las máquinas protegidas para prevenir cualquier accidente?
21. Enumerar los accidentes del trabajo ocurridos durante el tiempo que usted trabaja en el taller.
22. Si el lugar de trabajo es una mina, enumerar las medidas preventivas adoptadas por el patrono para asegurar la ventilación e impedir las explosiones y otros accidentes peligrosos.

23. Si trabaja en una fábrica de productos químicos, en unos altos hornos, en una planta metalúrgica o en cualquier otra industria en que haya peligros especiales, enumerar las medidas de precaución adoptadas por el patrono.
24. Que tipo de alumbrado se emplea en el taller (gas, petróleo, etc.)?
25. En caso de incendio, dispone el taller de salidas y escapes en cantidad suficiente?
26. En caso de accidente, se halla el patrono LEGALMENTE obligado a indemnizar al obrero o a su familia?
27. En otro caso, ha indemnizado alguna vez a quienes han sufrido algún accidente mientras trabajaban para enriquecerlos?
28. Si trabaja usted a domicilio, describa el estado en que se encuentra el sitio en que trabaja. Trabaja usted solamente con herramientas, o emplea pequeñas máquinas? Tiene usted como auxiliares a sus hijos o a otras personas (adultos o menores, varones o hembras)? Trabaja usted para clientes particulares o para una empresa? Trata usted directamente con ésta o a través de un intermediario?

II

30. Indicar las horas de trabajo al día y los días de trabajo en la semana.
31. Indicar los días de fiesta durante el año.
32. Pausas que hay durante la jornada de trabajo.
33. Los trabajadores de su taller comen a intervalos determinados o irregularmente? Comen dentro o fuera del taller?
34. Se trabaja durante las horas de las comidas?
35. Si se emplea vapor, indicar cuándo comienza a funcionar y cuándo se corta.
36. Se hace trabajo nocturno?
37. Indicar las horas que trabajan los niños y los menores de 16 años.
38. Decir si hay turnos de niños y menores, que se sustituyan mutuamente durante las horas de trabajo.
39. Se encargan el gobierno o el municipio de poner en práctica las leyes vigentes sobre el trabajo infantil? Y se someten a ellas los patronos?
40. Existen escuelas para los niños y los menores que trabajan en este oficio? Si las hay a qué horas funcionan? Quién las dirige? Qué se enseña en ellas?
41. Si hay trabajo diurno y nocturno, qué sistema de turnos se aplica?
42. Cual es el número habitual de horas extraordinarias durante los períodos de intensa actividad industrial?
43. Se encargan de la limpieza de las máquinas obreros especializados, contratados especialmente para este trabajo, o las limpian gratuitamente los obreros que trabajan en las máquinas durante su jornada de trabajo?
44. Que reglamentos rigen y qué multas se aplican a los que llegan tarde? Cuándo comienza la jornada de trabajo y cuándo se reanuda después de las comidas?

45. Qué tiempo invierte usted para trasladarse al taller y volver a casa?

III

46. Qué clase de contrato tiene usted con su patrono? Está usted contratado por días, por semanas, por meses, etc.?
47. Cuáles son las condiciones estipuladas para el despido o el abandono del trabajo?
48. En caso de infracción de contrato por parte del patrono, en qué penalidad incurre?
49. En qué penalidad incurre el obrero, si éste es el culpable de la infracción?
50. Si existen aprendices, en qué condiciones se les emplea?
51. Trabajan de un modo permanente, o con interrupciones?
52. En su taller, se trabaja solamente durante ciertas épocas del año, o se halla el trabajo, en tiempo normal, distribuido con cierta regularidad, a lo largo de todo el año? Caso de que sólo trabaje usted a temporadas, de qué vive cuando no trabaja?
53. Cobra usted por tiempo o a destajo?
54. Caso de que cobre por tiempo, cobra por horas o por días enteros?
55. Se pagan salarios extra por el trabajo extra? Y, en su caso, cuáles?
56. Si el salario que usted cobra es a destajo, cómo se regula? Si trabaja usted en un lugar en que el trabajo ejecutado se mide por cantidad o al peso, como ocurre en las minas, diga si el patrono o sus empleados recurren a trampas para escamotearle una parte de sus ingresos.
57. Si cobra usted a destajo, diga si se toma la buena o mala calidad de los artículos como pretexto para hacerle deducciones fraudulentas del salario.
58. Ya cobre usted por tiempo o a destajo, diga cuándo le pagan o, en otras palabras, qué margen de crédito abre usted al patrono antes de percibir el precio del trabajo realizado. Le pagan a usted al cabo de una semana, de un mes, etc.?
59. Ha notado usted que el retraso en el pago de los salarios le obliga a recurrir con frecuencia la monte de piedad, abonando en él un tipo elevado de intereses o viéndose despojado de objetos de los que tiene necesidad, contrayendo deudas con los tenderos y cayendo en sus garras como deudor? Conoce usted casos en que algunos obreros hayan perdido el salario por quiebra o bancarrota de sus patronos?
60. Paga los salarios directamente el patrono, o median en el pago intermediarios (agentes comerciales, etc)?
61. Cuáles son las estipulaciones del contrato, si los salarios se abonan por medio de intermediarios?
62. Cuál es la cuantía del salario que usted percibe en dinero, por día y por semana?
63. Qué salarios perciben las mujeres y los niños que cooperan con usted en el mismo taller?

64. Cuál ha sido, en su taller, el salario más alto por día durante el mes anterior?
65. Cuál ha sido el salario más alto a destajo durante el mes anterior?
66. Qué salario ha percibido usted durante el mismo tiempo y, caso de que tenga familia, cuánto ganan su mujer y sus hijos?
67. Los salarios son pagados totalmente en dinero o de otro modo?
68. Caso de que el patrono les arriende el cuarto en que viven, en qué condiciones se lo alquila? Les descuenta el alquiler del salario?
69. CUALES SON LOS PRECIOS DE LOS ARTICULOS DE PRIMERA NECESIDAD, tales como:
 - a.- Alquiler de la vivienda, indicando las condiciones del contrato, número de habitaciones y de personas que las ocupan, gastos de reparaciones y seguros, compra y sostenimiento de los muebles, calefacción, alumbrado, agua, etc.
 - b.- Alimentos: pan, carne, legumbres, patatas, etc., productos lácteos, pescado, mantequilla, aceite, grasa, azúcar, sal, especias, café, achicoria, cerveza, sidra, vino, etc., tabaco.
 - c.- Vestido de padres e hijos, ropa interior, higiene del cuerpo, baños, jabón, etc.
 - d.- Gastos varios: correo, préstamos e intereses al monte de piedad, matrícula del colegio para los chicos, periódicos, libros, etc., cuotas a sociedades y cajas de resistencia para huelgas, sindicatos, etc.
 - e.- En su caso gastos relacionados con el ejercicio de su trabajo o profesión.
 - f.- Impuestos y contribuciones.
70. Trate usted de establecer el presupuesto semanal y anual de ingresos y gastos suyos y de su familia.
71. Ha observado usted por experiencia personal un alza mayor de precios de los artículos de primera necesidad, vivienda, comida, etc., que de los salarios?
72. Indique las fluctuaciones de que tenga noticia en cuanto a la cuantía del salario.
73. Indique las rebajas de salarios producidas en los períodos de estancamiento y crisis industrial.
74. Indique la subida de los salarios en los períodos de la llamada progrperidad.
75. Indique las interrupciones de trabajo por los cambios de la moda y las crisis particulares y generales. Informe acerca de sus propios paros involuntarios.
76. Compare los PRECIOS DE LOS ARTICULOS PRODUCIDOS POR USTED o de los servicios que usted rinde con la remuneración de su trabajo.
77. Señale usted los casos que conozca de obreros que hayan perdido su puesto de trabajo como consecuencia de la introducción de máquinas o de otros perfeccionamientos industriales.
78. La intensidad y la duración del trabajo han aumentado o disminuido al desarrollarse las máquinas y la productividad del trabajo?
79. Conoce usted algún caso de elevación de los salarios como consecuencia de los progresos de la producción?
80. Ha conocido usted alguna vez a simples obreros que se retiren del trabajo a los cincuenta años y puedan vivir de lo que han ganado co

mo asalariados?

81. Cuántos años puede, en su oficio, permanecer en activo un obrero que goce de salud media?

IV

82. Existen en su oficio sociedades de resistencia, y quién las dirige? Envíenos usted sus estatutos y reglamentos.
83. Cuántas huelgas se han declarado en su industria desde que usted trabaja en ella?
84. Cuánto han durado dichas huelgas?
85. Fueron huelgas parciales o generales?
86. Qué finalidad perseguían esas huelgas: una subida de salarios o luchar contra la rebaja de jornales? Se ventilaba en ellas la duración de la jornada de trabajo o respondían a otras causas?
87. Cuáles fueron sus resultados?
88. Cómo funcionan los tribunales del trabajo?
89. Han apoyado los obreros de su oficio a trabajadores pertenecientes a otros oficios?
90. Cuáles son los reglamentos y las penas establecidos por el patrono de su empresa para gobernar a sus obreros?
91. Los patronos se han coligado para imponer rebajas de salarios y aumentos de trabajo, para entorpecer las huelgas y, en general, para imponer su voluntad?
92. Conoce usted casos en que el gobierno abusara de la fuerza pública para ponerla a disposición de los patronos, en contra de los obreros?
93. Conoce usted casos en que el gobierno haya intervenido para proteger a los obreros contra los abusos de los patronos y sus coaliciones ilegales?
94. Impone el gobierno en contra de los patronos la ejecución de las leyes vigentes sobre el trabajo? Cumplen los inspectores del gobierno con su deber?
95. Existen en su taller o en su oficio sociedades de socorros mutuos para caso de accidente, enfermedad, muerte, incapacidad temporal para el trabajo, vejez, etc.? En su caso, envíenos usted sus estatutos y reglamentos.
96. El ingreso en estas sociedades, es voluntario u obligatorio? Los fondos de estas sociedades se hallan bajo el control exclusivo de los obreros?
97. Si se trata de cuotas forzosas, puestas bajo el control del patrono, diga si éste las retiene a costa del salario. Abonan los patronos intereses por las sumas retenidas? Son devueltas estas sumas a los obreros, en caso de expulsión o despido? Conoce usted casos en que los obreros se hayan beneficiado de las llamadas cajas de retiros controladas por los patronos y cuyo capital se halla formado por cuotas deducidas de los salarios?
98. Existen en su oficio sociedades cooperativas? Cómo están dirigidas estas sociedades? Emplean a obreros de fuera, lo mismo que lo hacen los capitalistas? Envíenos sus estatutos y reglamentos.

99. Existen en su oficio talleres en que la remuneración del obrero se pague en parte con el nombre de salarios y en parte con el de una supuesta participación en los beneficios? Compare usted las sumas recibidas por estos obreros y las obtenidas por otros allí donde no rige la supuesta participación en los beneficios. Indíquense las obligaciones contraídas por los obreros que trabajan bajo este régimen. Pueden estos obreros ponerse en huelga, etc., o les está solamente permitido el ser los sumisos servidores de sus amos?
100. Cuáles son, en general, las condiciones físicas, intelectuales y morales en que viven los obreros y obreras que trabajan en su oficio?
101. Observaciones generales.

Traducido del francés.

Tomado de LA REVUE SOCIALISTE de 20 abril 1880.

-°-

POR LA RECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO OBRERO, CONTRA EL PLAN LABORAL

-Contra el Plan Laboral de la Junta Militar, contra la reglamentación sindical

-Contra la división y la atomización. Por la unidad del Movimiento obrero, de todas las plataformas, federaciones, sindicatos, y comités obreros, sean estos legales, semilegales o ilegales.

Derecho a asociación, libertad para los partidos políticos, elecciones libres y universales. Por el libre funcionamiento de los organismos de los trabajadores.

-Por la reorganización de una Central Única de Trabajadores que parta de una orientación clasista, unitaria y democrática, tal como se expresa en el Programa de la CUT del 53 y que surja de un balance crítico de la experiencia negativa y positiva de la CUT.

- Por el retorno incondicional de los xiliados

-Por la libertad inmediata de todos los presos políticos y sindicales.

-Por la derogación de toda legislación represiva

-Por el esclarecimiento de la situación de los desaparecidos

- Por el fin de las discriminaciones, represión y persecución del pueblo mapuche y por el apoyo a sus justas luchas

- Por el boicott internacional a la Junta Militar.

ABAJO LA DICTADURA

Plataforma de los CODES y CODEH de Europa reunidos en Bruselas, Bélgica, los días 16 y 17 de febrero de 1980.-

LA CRISIS DEL PARTIDO SOCIALISTA

juan sin nombre

El 19 de abril de 1979 en Santiago, representantes del Movimiento de Accion Socialista (MAS), de la Comision para el Consenso, de la Tendencia Humanismo Socialista y del Frente Recuperacionista del PS suscriben un acta de unidad a fin de "unificar sus fuerzas y fundir sus aspiraciones en una sola organizacion, el PS de Chile, con programa nacional, con vocacion de gobierno y una sola direccion representativa de todas las agrupaciones unificadas".

El 26 de ese mismo mes, en el exterior, el Secretario General del PS, Carlos Altamirano Orrego, elegido en el ultimo Congreso General Ordinario del Partido realizado en La Serena en enero de 1971, emite una declaracion en que afirma que un grupo de la direccion exterior del Comité Central intenta apoderarse de la direccion del Partido frente a lo cual procede a designar un nuevo Comité Central.

Asi, mientras en el interior se va hacia la unificacion, en el exterior se sella la division del PS de Chile "oficial", es decir del que aparece hasta ese momento detentando la legitimidad partidaria, y con ella los timbres y las banderas del Partido de Grove (la Republica Socialista) y de Allende (el Gobierno de la Unidad Popular).

Con estos dos hechos contradictorios queda claro, sin embargo, que :

- 1° La division del PS no es solo un fenomeno del "exterior" sino que también del "interior", puesto que contra todas las declaraciones en sentido contrario, el PS del interior se encontraba no solo dividido en diversas tendencias, sino en verdaderas estructuras politicas y organicas diferentes;
- 2° Esta division no es solo producto del alejamiento de los sectores "ultraizquierdistas", sino que afecta a todas las tendencias del PS;
- 3° La direccion del exterior solo representa a una parte de los socialistas del interior y no al conjunto;
- 4° En el exterior la division se hace publica.

Si por momento a quien puede pensar que las divisiones son solo una enfermedad del "exterior" y no del "interior", el pronto retiro de la llamada Convergencia Socialista de uno de los firmantes de la Declaracion de la Unidad, el MAS, demuestra lo contrario. Evidenciando una vez mas que las cosas tienden a devenir en su contrario, la convergencia se transforma en divergencia. La tan ansiada unificacion interior no se produce, en tanto que en el exterior las divisiones se ahondan. Cada paso hacia la unidad deviene un paso hacia la desunion. Los acuerdos tomados por los representantes son rechazados por los representados.

Dadas las relaciones estrechas existentes entre las estructuras partidarias y las sindicales, todo este proceso repercute fuertemente en éstas últimas. El CEXCUT que si bien no representa a nadie, constituía uno de los medios a través de los cuales las burocracias partidarias podían recolectar fondos para sus departamentos sindicales, perdera el apoyo de la democracia cristiana.

La percepción de la crisis

Todo este conjunto de divisiones y de subdivisiones con las consecuentes marginaciones y automarginaciones de militantes aparecen como la culminación de la crisis que conmueve al PS a partir del golpe. La represión determina la caída de más de un tercio del CC, la caída de numerosos regionales y seccionales, la desligazón de miles de militantes, agravándose aun más la situación con el exilio -voluntario o forzado- de otros tantos miles.

Es en estas condiciones en que el agudizamiento de la viva lucha tendencial existente en el periodo anterior se transforma en abierta lucha fraccional que permite a la fracción en el poder eliminar a todos los militantes de la izquierda socialista y todo lo que pudiera representar una oposición para sus objetivos reformistas, proceso que es mirado con buenos ojos por las corrientes reformistas pequeño-burguesas y centristas. Una vez eliminada la izquierda, el reformismo obrero stalinista se lanza en contra de la "derecha", en contra del reformismo pequeño burgués (aunque no abiertamente en contra de sus dirigentes), apoyado por el centrismo. Cada una de estas ofensivas obligan a los sectores afectados a buscar una cobertura orgánica. Así, en 1974 surge la Coordinadora Nacional de Regionales en el interior, constituyéndose solo en 1977 como partido aparte. Más tarde, se estructuran, tanto en el interior (MAS, Tendencia Humanista Socialista), como en el exterior (Seccional Venezuela, Iniciativa Regional Europa) las tendencias reformistas pequeño burguesas.

Una vez legitimada la exclusión tanto de la "derecha" como la de la "izquierda", el stalinismo revisionista se lanza en contra del centrismo. Con todas las riendas del poder en sus manos el reformismo obrero, saca de la cancha de juego a quienes hasta ese momento han legitimado todas sus acciones. La crisis, que aunque pública no es hasta ese momento "oficial", aparece con todos sus feos colores a la luz del día.

Esta crisis es visualizada por sus actores como esencialmente orgánica: Los problemas que dividen a los socialistas y que le impiden al PS seguir reproduciéndose como aparato político son esencialmente de tipo organizativo. Aunque todos estimen que el fondo de la crisis es política y orgánica, la discusión cotidiana tanto en el "interior" como en el "exterior" se centra sobre los problemas orgánicos. Esta dualidad entre el discurso y la práctica parece ser la característica dominante de la ideología real del PS, dualidad que impide situar la crisis política e ideológica del PS en sus justos términos.

De aquí que el stalinismo, por boca de uno de sus más conspicuos representantes (un ejemplo más de que las cosas se transforman en su contrario : un antiguo troskista deviene stalinista) afirme que el PS no está en crisis y que solo afecta la cabeza de algunos ex-militantes en el exilio.

Los hechos porfiados, sin embargo, muestran que el Partido Socialista de Chile en tanto aparato político e ideológico de la izquierda chilena ya no puede seguir reproduciéndose política e ideológicamente como lo ha hecho por lo menos hasta 1973. Mas aun, no solo incapacidad de reproducción sino también agravación de los males anteriores.

Un poco de historia

Las dimensiones de la crisis así como sus raíces solo pueden encontrarse en la historia, que no es sino la historia de la lucha de clases.

El Partido Socialista desde que es secretado como organización política por diferentes capas y fracciones de los trabajadores a comienzos de los años 30 (mas concretamente en una vieja casa de la calle Serrano N°150 de Santiago la noche del 19 de abril de 1933), asume la representación de los intereses de aquellos frente a los intereses de las otras clases en el lugar político en que estos intereses se conciertan : el Parlamento.

En efecto, por lo menos desde 1933, los conflictos de clase tienden a resolverse fundamentalmente a través de la concertación que los distintos intereses materiales de las clases encuentran en el Parlamento. De este modo, independientemente de los objetivos que cada organización política se fije, su función pasa a ser la de mediadora necesaria entre los intereses de las clases por ella representados y los intereses de las otras clases.

Estas funciones de representación política y de mediación están íntimamente ligadas la una a la otra. Ello obliga a cada aparato político a "organizar" a las clases que representan. Desde el punto de vista político. Todas estas funciones no pueden ser cumplidas si a la vez estas organizaciones políticas no sistematizan las representaciones ideológicas de la o de las clases por ellas representadas, sirviéndoles de portavoz ideológico.

De una u otra forma, el PS cumple estas funciones con respecto al bloque popular estructurado en los años 20 y remodelado por la Gran Crisis Económica Mundial. El PS no surge como expresión de la clase obrera, sino de la más indiferenciada de trabajadores producto de la crisis y de las experiencias de luchas que les politizan en los años anteriores. Por razones estructurales que no es del caso analizar aquí, será la pequeña burguesía asalariada la que hegemonizara el bloque popular durante años, sirviendo de cemento, de unificador y de voz de los trabajadores y de elemento dirigente de todas las organizaciones políticas obreras sin excepción.

Estas funciones de representacion politica e ideologica, de mediacion y de organizacion de los intereses de los trabajadores se realizan en los marcos de la sociedad capitalista dependiente chilena y del Estado que cohesiona a esa sociedad, lo que obliga a una breve descripcion de este ultimo.

El Estado, instrumento de cohesion y de conservacion/reproduccion de la formacion social, cambia algunas de sus características a partir de 1920 debido a la nueva plaza de la formacion social chilena en la cadena imperialista y a las necesidades del desarrollo del capitalismo. En primer lugar, la **cohesion** de la formacion social pasa a ser asegurada ahora por la funcion economica del Estado, en tanto que su funcion politica pasa a un segundo plano. El Estado comienza a intervenir directamente en la produccion y en la reproduccion del capital, tanto del constante (inversion directa en medios de produccion, "fomento a la produccion", acentuacion de la politica proteccionista, creacion de industrias y de una infraestructura, etc.) como del capital variable (crecimiento y desarrollo de los servicios: salud, educacion, etc.). Es esta funcion economica del Estado la que asegura la unidad y la cohesion de la formacion social chilena durante los ultimos cuarenta años. Sin la intervencion estatal, no solo las clases dominantes no habrian podido conservar sus ganancias, sino que incluso el conjunto del proceso de reproduccion del capital -tanto constante como variable - se habria mostrado como imposible.

Si bien el Estado capitalista goza de una autonomia relativa con respecto a las fuerzas sociales en lucha, el Estado capitalista chileno vera este aspecto reforzado debido a la particular insercion de la formacion social chilena en la cadena imperialista mundial. De aqui que puede aparecer desde muy temprano como "Estado impersonal", por encima de las clases y de sus conflictos.

Todo ello refuerza el rol de lo politico y de su apropiacion. De aqui también el dominio de la region juridico-politica en el nivel ideologico. El legalismo es la norma. Por ultimo, pese al rol creciente del "poder ejecutivo", el sistema se basa en el pluripartidismo y por tanto, en la posibilidad de que las distintas fuerzas se vean representadas en el Parlamento, terreno de lucha y de encuentro de las diversas clases sociales. Aun mas, cada nuevo perfeccionamiento del sistema electoral es seguido por un robustecimiento de las grandes organizaciones politicas y por tanto, del aumento de su influencia en la lucha de clases.

Las ideologias de las clases dominadas no escapan al peso de la ideologia dominante: el reformismo, el gradualismo, el pacifismo, etc. tienen gran peso y vigor en el campo de los explotados.

Del mismo modo que la burguesía dependiente chilena, las clases dominadas tampoco han necesitado librar grandes luchas ideológicas. Si la Universidad aristocrática europea pudo proporcionar intelectuales de la talla de Marx, de Lukacs o de Lenin al proletariado del Viejo Mundo, la mediocre y atrasada Universidad chilena no pudo entregar nada. El empirismo y el pragmatismo dominantes también se hacen carne en el campo de los explotados.

Las ideologías del PS, ideologías de las clases dominadas no escapan - como tampoco ocurre con las otras organizaciones políticas de la izquierda, por muy marxista-leninistas que se declaren - a la influencia de la ideología dominante.

Rasgo dominante en la articulación de los distintos niveles del modo de producción capitalista es la separación entre lo económico y lo político, los que aparecen como instancias disociadas, estancas. El productor se encuentra disociado del ciudadano. Desde el punto de vista político, del Estado, todos son iguales; desde el punto de vista económico, de la "sociedad civil" todos son diferentes: propietarios y no-propietarios, poseedores y desposeídos, ricos y pobres. En estas condiciones cada nivel de la sociedad, o lo que es lo mismo decir, cada instancia de la lucha de clases exige un aparato especial: los partidos para el nivel político y los sindicatos para el nivel económico.

Es en esta estructura en la que el PS se inserta, no pudiendo escapar a esta forma especial de la división social del trabajo, la que repercute incluso en su funcionamiento interno real (no en el funcionamiento estipulado en los estatutos), con agentes específicos para el cumplimiento de cada función: los "guatones electoreros" como se les llama respectivamente en los años 60 a los integrantes de la Brigada Parlamentaria y a todo el aparato electoral del Partido; los "sindicaleros", estructurados en las brigadas sindicales y los "intelectuales" que "producen" la ideología del Partido y que son los que encuentran su mayor expresión en los Congresos partidarios. Las nuevas demandas organizacionales planteadas por el desarrollo de la lucha de clases en los años 60 hacen desarrollarse un sector puramente "militante", adscrito al conjunto de la estructura partidaria, identificado por tanto a los valores del aparato Partido y que después degenera, en el período de la UP, en una burocracia que copia fielmente los rasgos del Estado en la cual se inserta y a cuya sombra se desarrolla. Cada uno de estos sectores genera sub-ideologías específicas, enmarcadas dentro de la ideología general del Partido.

Es dentro de esa estructura estatal y condicionada por ella en que el PS se reproduce como representante político e ideológico de los trabajadores, como mediador de estos ante el Estado burgués y como organizador de aquellos. La reproducción política e ideología del aparato partidario se puede realizar así sin

sin grandes problemas, pese a las continuas divisiones que el Partido sufre desde su nacimiento (7 hasta 1970), las que en todo caso no alteran en lo substancial el rol jugado por el PS en el conjunto de la lucha de clases a nivel nacional. Aun mas en la medida en que el PS recoge las aspiraciones y los objetivos de luchas desarrollados por las luchas obreras y por los otros sectores de los trabajadores, estos tienden a identificarse con él. Mas aun, sera justamente la estructura misma del PS, su relativa inorganicidad, la que permite su mayor sensibilidad de los cambios que se producen a nivel de los trabajadores. Esto es lo que explica su mayor proximidad a los intereses inmediatos de las clases dominadas.

Los años 60

Las nuevas necesidades de desarrollo del capitalismo determinan la agudizacion de la lucha de clases, la que sale de sus cauces normales", saltando a escenarios poco comunes y con medios no usuales : ocupaciones de fabricas, de tierras, de escuelas, de iglesias, de regimientos, etc., enfrentamientos con las fuerzas del orden burgués, etc., en general, desplazamiento de la lucha a la calle, radicalizacion y masificacion.

La agudizacion de la lucha de clases hace que todos los aparatos de Estado (tanto los represivos como los ideologicos) se vean conmocionados : baste s lo recordar las sacudidas del sistema escolar, empezando por la Universidad, los remezones de la Iglesia, en las FFAA, el tacnazo, por ejemplo, etc.

Es en esta agudizacion de la lucha que se encuentra la explicacion de la radicalizacion del PS : las Tesis de Chillan, las proposiciones de creacion de un Frente Antiimperialista, etc. asi como las tentativas organicas por cambiar la fisonomia del partido y la creacion de un aparato militar : y con ella, todas las discusiones en torno al "brazo armado" y al "Partido politico-militar", proposiciones que la lucha de clases misma se encarga de poner en su sitio.

El periodo de la UP

Como culminacion del agudizamiento de la lucha de clases en el decenio anterior, esta tiende a exacerbarse en el periodo de la UP.

En estas condiciones , sucesivas etapas de trabajadores se activan, radicalizandose las luchas de otros. Mientras unos sectores se politizan, otros ya politizados en los periodos anteriores, incrementan sus niveles de actividad, a veces radicalizandose, en tanto que el conjunto avanza hacia formas de luchas que anuncian la autonomia y la independencia politica e ideologica de la clase obrera.

Como expresion de esta exacerbacion de la lucha de clases, la sociedad en su conjunto se politiza : la politizacion se extiende como una macha de aceite, penetrando al conjunto social por todos sus poros. Lo que era dominio hasta ese momento de unos pocos, de los "politicos", de los representantes politicos, pasa ahora a ser dominio de todos. Todo deviene politico.

En estas condiciones lo politico demuestra su verdadero caracter economico, su caracter de "la economia concentrada", y las luchas politicas como condensacion y concentracion de las luchas por los "intereses materiales" de las clases. A su vez lo economico comienza a mostrar su intima relacion con el poder. La economia deviene politica y la politica, economia. Cualquiera nueva conquista "economica" va a estar ligada en ese momento a la cuestion del poder. El problema de la lucha es entonces si el poder lo continuan conservando las viejas clases dominantes o el proletariado consturuye un nuevo poder, el poder obrero.

Lo economico y lo politico tienden a fundirse, perdiendo su especificidad (lo que en estas condiciones de crisis revolucionaria, es también valido para la separacion entre la teoria y la practica).

Es en esta situacion en que los organismos especificos de lucha adaptados a cada uno de esos niveles, empiezan a ser progresivamente superados por las exigencias de la lucha, partidos y sindicatos, cada uno con funciones especificas en las condiciones normales, son ahora desbordados por la exacerbacion de la lucha de clases. Quedan chicos frente a las tareas a afrontar.

Partidos y sindicatos reflejan el parcelamiento de la vida social, operado por el capitalismo asi como los efectos particulares que tiene este parcelamiento sobre la clase obrera y sobre el conjunto de los trabajadores.

El ascenso de la lucha de clases y su exacerbacion empujan a superar este pracelamiento de la practica social y, por ende, de la lucha, en organismos que expresen no solo los aspectos "economico-corporativos" de la lucha obrera sino también sus aspectos politicos.

Hasta ese momento, en las condiciones "normales" de desarrollo, el movmiento sindical agrupa solo a los sectores de trabajadores de mayor peso y fuerza social, en tanto que los sectores mas débiles no tienen casi ninguna - o ninguna- vinculacion organica con el conjunto de la clase.

Si el a udizamiento de la lucha de clases determinan el aumento de los sindicatos y de los sindicalizados, la exacerbacion de la lucha en los años de la UP, particularmente en 1972 y sobre todo a partir del paro de Octubre empujan a la centralizacion por la base de la lucha, a la union general della clase, inde-

Independientemente de la rama en la que tuviera que vender su fuerza de trabajo para poder subsistir, de los sindicalizados y de los no sindicalizados, de los trabajadores de la gran industria y los de la pequeña industria, de la producción y de los servicios.

Surgen así, a nivel territorial -base del Estado - organizaciones que intentan resolver los problemas que la lucha de clases presenta al movimiento obrero, anunciando así la necesidad de un poder obrero como único medio para solucionar la crisis en que se debate la sociedad chilena. Nacen los Cordones Industriales y los Comandos Comunales de Trabajadores.

Una de las clases obreras más organizadas y combativas de Latinoamérica, con una tradición organizativa en partidos y sindicatos que se remonta a fines del siglo pasado, estructura durante la crisis revolucionaria otra organización, que no es ni política ni sindical, sino las dos a la vez. Esta ofensa a los cánones organizativos impuestos por el régimen capitalista es también un ofensa y un sacrilegio ~~en~~ ~~contra~~ ~~de~~ ~~las~~ organizaciones que se han formado dentro de ese régimen aunque luchando contra él, expresión de las clases explotadas en tanto estas siguen siendo clases sojuzgadas, pero insuficientes cuanto estas clases se ponen en pie enfrentado al capital en un proceso prolongado y de enfrentamiento abierto y decisivo. De aquí los ataques que recibirán estas organizaciones de la parte de los aparatos más ligados al sistema. Los Cordones Industriales y los Comandos Comunales no son solo una amenaza para el sistema capitalista sino también para las estructuras burocráticas de la misma clase en lucha.

Otros efectos cabe destacar en el seno de las organizaciones populares. Mientras en los periodos "normales" de lucha la toma de decisiones es asunto de los puros dirigentes (por supuesto, siempre hay consultas democráticas a las bases, Congresos, etc.), en tanto estos son los expertos de la mediación y están relativamente bien capacitados para ejercer su rol de representantes políticos e ideológicos, jugando las bases un rol de simples correas de transmisión, en el periodo que va desde 1967 a 1973, la agudización y el exacerbamiento de la lucha de clases sacan a la superficie a sectores tradicionalmente pasivos, que politizan a pasos agigantados.

Sacados brutalmente a la superficie de la lucha de clases por los acontecimientos mismos, se lanzan con ardor al combate obreros de sectores nuevos de la producción sin experiencia partidaria o sindical o tradicionalmente pasivos, los trabajadores del campo, las mujeres de los sectores populares, etc., incorporándose a las organizaciones partidarias existentes como medio de encontrar un canal político a sus impulsos. La Derecha presenta durante años a la izquierda como subversiva. Ahora, las masas populares en camino de la subversión del orden capi-

lista se vuelcan en esas organizaciones de izquierda. No importa que estas organizaciones no satisfagan todos los requerimientos de la lucha de clases. Pero hasta el momento no se conoce otra cosa. Este proceso de identificacion de las masas a sus viejas organizacion y de busqueda de nuevos caminos no es un proceso unilíneal, es contradictorio, zigzagueante, lleno de avances y retroceso : proceso no apto para odgmaticos ni squematicos.

Las bases superan a los sus dirigentes. Los recién incorporados a la lucha se entusiasman mas por esta que los viejos. Los militantes de base, mas directamente ligados a los problemas concretos de la lucha, saben mejor donde ir que los dirigentes esclerosados. El PS, un gran partido de masas, inorganico, con una ideologia menos articulada y sistematizada que cualquier otra de las organizaciones de izquierda es el canal que mejor permite expresar este avance de la lucha obrera y popular. Sus militantes, viejos y nuevos, hacen cabezas en los Cordones. Sin la férrea disciplina que ata al militantes de organizaciones mas monoliticas a las decisiones de su Comité Central, los militantes obreros del PS, insertados en los Cordones estan en mejores condiciones encarar las tareas que demanda la hora.

La participacion pasiva (el consumo de consignas, de líneas políticas y de otros productos de la practica politica) se transforma ahora en participacion activa. El seguidismo, vieja practica de la vida partidaria, se debilita, tendiendo a desaparecer. Los espectadores devienen no solo actores sino también autores de su propio drama.

Es todo ello lo que empuja al Partido a cambiar no solo sus formas tradicionales de intervencion en la lucha, sino también las relaciones internas en el seno del aparato, la relacion dirigentes-dirigidos, etre otra. Este imperativo de la lucha como se sabe, no es acatado. He aquí una de las causas específicas de la crisis actual del PS.

Aun mas, en las condiciones de lucha existentes en el periodo de la UP los aparatos politicos estan obligados a transformar sus funciones : ahora no pueden pasar a ser sino aparatos de sistematizacion y de generalizacion de las luchas que libran las fuerzas sociales de las que esos aparatos son expresion. Ello lo comprende claramente la burguesia, de aqui su "línea de masas", la "politica leninista" que aplica.

Mas aun, debido a la crisis de hegemonia que en esos momentos afecta al conjunto de la burguesia esta no puede sino "permitir" la "espontaneidad" de sus bases; su debilidad la transforma en una fuente de fortaleza. En el campo popular, por el contrario, las fuerzas que controlan los aparatos partidarios y sindicales se oponen a la marcha autonoma de las masas y a la constitucion de un poder autonomo obrero. Mientras los obreros socialistas, arrastrados por la marea popular son a la cabeza de los cordones, el Comité Central de su Partido pretende convertir los

organos embrionarios del poder obrero en simples apéndices del Estado burgués que justamente se trataba de destruir.

Las razones de un golpe

Demás esta repetir lo ya repetido : es la creacion de un movimiento obrero política e ideologicamente autonomo lo que se presenta como un obstaculo para que la burguesia se siga reproduciendo como clase.

El que la clase tradicionalmente oprimida y explotada intente tomar las riendas de la sociedad significa el fin de esta y su necesario remplazo por un nuevo orden. El nuevo orden de los Cordones Industriales habria significado el fin del orden burgués y con el, la muerte de la burguesia. El dilema para la burguesia es claro : o su propia muerte o la del movimiento obrero. La burguesia no se opone tanto a la "participacion" de los obreros en las "gestion" (capitalista) del sistema, sino que al avance de los trabajadores en la construccion de su propio poder como clase antagonica, a la constitucion del poder obrero que se anuncia en los cordones.

Para solucionar la crisis del sistema a su favor, evitando asi su propia muerte, la burguesia no puede utilizar los resortes democraticos tradicionales dada la crisis de hegemonia que la afecta, y en particular, la crisis de representacion de sus aparatos politicos y, fundamentalmente, debido al ascenso de la lucha obrera y popular. La unica salida es una dictadura, En fascismo, como régimen que le permita soldar sus trizaduras internas no tiene chances : Este solo puede instituirse cuando hay un movimiento obrero derrotado y en crisis. El unico aparato que puede asegurar la cohesion y la unidad del sistema, son las Fuerzas Armadas. Solo la dictadura militar puede frenar el avance la lucha obrera y popular, frenando asi el desarrollo de la crisis revolucionaria que derrumbara al sistema.

Tanto la Democracia Cristiana como el Partido Nacional, representantes politicos maximos de las clases dominantes, estan interesados por esta formula. Todas las fracciones de la burguesia se encuentran detras del golpe, todas ellas estan detras de la represion generalizada contra el movimiento obrero.

El derrocamiento del Presidente Allende, militante socialista, es un medio para reprimir a los trabajadores, para legitimar la represion que ya habia comenzado desde el momento que las FF.AA. comienzan a aplicar la Ley de Control de Armas y Explosivos, golpeando fundamentalmente a los obreros industriales de vanguardia organizados en los cordones y a los trabajadores del campo organizados en los Consejos Comunales Campesinos, golpeando asi a la izquierda socialista desarrollada en medio de las luchas por constituir esos organismos.

El golpe y el PS

Se insiste generalmente sobre el rol negativo jugado por las distintas contradicciones que sacuden al PS y como ello juega un rol agravante en sus crisis interna. Para entender los efectos específicos que en el PS provoca la nueva situación es necesario recordar algunos elementos.

Las contradicciones internas en el periodo de la UP se profundizan y se hacen públicas. Pero son diferencias que pueden ser discutidas frente a las masas. Los problemas teóricos en esas condiciones encuentran su solución en la práctica de la lucha obrera y popular. La discusión de los problemas se masifica, la lucha tendencial toca hasta el último de los militantes. Ello constituye una práctica saludable. Nadie puede hablar en ese momento que el PS se encontrase en crisis.

En estas condiciones el reformismo pequeño-burgués sea de corte populista o socialdemocrático, habituado a las viejas prácticas seguidistas, falto de unapolítica de masas, pierde terreno, lo que es favorecido además por la derrota orgánica que sufre en el Congreso de La Serena.

Pero son estos mismos factores los que contribuyen a que el reformismo obrero, el centrismo y en parte los sectores de izquierda del Partido ganen terreno. La discusión y la acción común se transforman en el terreno fértil donde florecen no solo cien escuelas y cien flores sino también malas hierbas y callampas de todos tipos. Sin embargo, el PS no está en crisis.

Pero es en estas condiciones en que el grupo con más vocación burocrática, identificado al aparato partidario logra el control real de la organización, proceso favorecido además por su inserción en el aparato de Estado. Si el dominio de los aparatos partidario y sindical le permiten al reformismo obrero escalar en el aparato de Estado burgués, serán las posiciones que se alcancen en este las que le permitirán reforzar su dominio sobre los otros dos primeros. La contradicción dirigentes-dirigidos toma así otro carácter: reformistas-revolucionarios; la burocracia partidaria contra las bases obreras de los Cordones.

Así, si las razones generales de la crisis del PS se encuentran en la crisis del sistema político del que es parte integrante, las razones específicas se encuentran en la contradicción que se crea en las características que adopta el aparato partidario en abierta contradicción con las necesidades que demanda el periodo.

La crisis del sistema político arrastra con ella a sus componentes. La dictadura militar de la burguesía y del imperialismo termina con la representación de las clases dominadas, y con ella, con sus representantes. Y todo ello justo cuando el aparato partidario se encuentra en manos del sector menos apto para comprender las nuevas características de la lucha.

La nueva etapa de la lucha de clases

El golpe determina modificaciones substanciales en la lucha de clases. Solucionada la crisis política en favor de la burguesía, el sistema de explotación y de dominación capitalista tiende a aumentar su tendencia a la concentración/exclusión.

Los capitales hoy tienden a concentrarse cada vez más, aumentando su composición orgánica. Esta concentración implica la "exclusión", la marginalización de los sectores menos productivos desde el punto de vista del gran capital transnacional; quiebra masiva de la mediana y de la pequeña industria no competitiva. Pero asimismo significa la transformación de una gran masa de obreros en población económicamente superflua, en ejército industrial de reserva.

La concentración es también política: Las decisiones políticas son tomadas en las cimas del aparato de Estado, acudiéndose incluso al llamado "parlamentarismo negro" para consultar a algunos de los viejos representantes de las clases dominantes. El resto es excluido de la decisión política, excepto para acatarla. Chile es hoy un cuartel, organizado y dirigido como un cuartel. La democracia "representativa" ya no existe más. Su desaparición es una necesidad consubstancial a la actual etapa de desarrollo del sistema capitalista a nivel mundial. Con su eliminación desaparece también un sistema político basado en la representación de las clases por sus partidos.

Para las clases dominadas ya no hay hoy en día ni mediadores ni representantes posibles. No pueden sino aprender a confiar en sus propias fuerzas. Para poder seguir reproduciéndose como clase en mejores condiciones ~~de organización~~ ~~de aparatos~~ ~~de índices~~ como las fundamentales para el movimiento obrero: los sindicatos y los comités de cesantes. Mientras unos permiten acentuar la cooperación entre los obreros en trabajo, los segundos permiten eliminar la competencia de los trabajadores sin empleo.

Hoy en día se vive en una nueva etapa de la lucha de clases, no solo a nivel nacional sino también mundial: retroceso del movimiento obrero en todas las esferas y casi en todas las latitudes, avance y ofensiva del gran capital internacional en todos los planos, fortalecimiento del Estado y del "Poder Ejecutivo" incremento y perfeccionamiento de la legislación anti-terrorista desagregación y derrotas de las organizaciones políticas del MO, apropiación de las banderas antiimperialistas por sectores de la burguesía y de la pequeña burguesía, etc.

En el campo nacional baste señalar una sola situación en el momento actual: la presencia de un ejército industrial de reserva que ha hecho aumentar la presión sobre el mercado de trabajo en proporciones increíbles y con ella la competencia interna entre los trabajadores y la pérdida de la solidaridad de clase.

La clase obrera nacional se encuentra hoy en día socialmente dividida, parcelada en diferentes estatutos : el trabajador temporal (contratado por un periodo definido, generalmente de corta duracion), el trabajador interino, contratado por una empresa que juega los papeles de enganchadora pero que vende sus servicios, la fuerza de trabajo del obrero, a otra empresa. (o sea, doble mercado de trabajo), los trabajadores del empleo minimo, etc. A ello se agrega el desplazamiento geografico de los trabajadores, con el consiguiente desarraigo del trabajador de su entorno socio-cultural. De la negociacion colectiva se excluye a los trabajadores con poca antiguedad, se margina de las directivas sindicales a los militantes, etc.

Otros medios, ademas, permiten estimular la atomizacion y la disgregacion de la clase obrera y del conjunto de los trabajadores : el estimulo al consumo individual a través de la "ampliacion del crédito" para la compra de artefactos de tal modo que cada uno pase ocupado nada mas que pagar sus cuentas, etc.

Los efectos de la actual coyuntura de la lucha de clases en el seno del PS

De partida el sanguinario golpe gorila clausura la intervencion politica abierta y legal de las fuerzas de izquierda frente a las masas.

La tarea principal para el conjunto de los aparatos de la izquierda es sobrevivir como tales, mas aun cuando la mayoria de sus dirigentes estan prisioneros, muertos, asilados o mas preocupados de su seguridad personal que de lo que le ocurra a los hombres implex sobre los cuales ellos han edificado su categoria de dirigentes. Las organizaciones se cierran y se repliegan sobre si mismas.

Ello es el pretexto para justificar la centralizacion en la toma de decisiones y el fin de la actividad de las bases.

Tanto en el exterior como en el interior se prohíbe la discusion politica e ideologica. "El que no esta de acuerdo se va". Sin embargo, es necesario mas que nunca el analisis de la experiencia pasada, la realizacion de un balance de las luchas, un examen profundo de la derrota asi como la busqueda de canales nuevos que permitan enfrentar de modo adecuado la nueva coyuntura de la lucha de clases, sin esquematismos ni dogmatismos. Como se sabe, ello no ocurre.

En las nuevas condiciones de existencia del PS, sus tendencias no desaparecen sino que pasan a la clandestinidad partidaria, se hacen mas ocultas a los ojos del conjunto partidario. Ello no puede ser tampoco de otro modo, el grupo que controla el aparato partidario impone el cierre de la discusion y con ella la expulsion de los discolos.

Las diferencias políticas e ideológicas dejan de ser discutidas en los canales orgánicos correspondientes y pasan a ser del dominio exclusivo de las distintas fracciones. La toma de decisiones se transforma en el privilegio de las pequeñas sectas dirigentes de cada una de las tendencias.

Los organismos regulares del partido dejan de ser campo de la actividad partidaria para transformarse en meros organismos transmisores de las ordenes e instrucciones provenientes de los organismos superiores en manos del sector stalinista.

Mientras las bases no pueden pronunciarse y decidir políticamente la dirección lo sigue haciendo, sigue tomando decisiones políticas y orgánicas, reforzando su poder sobre los dirigidos. El reformismo obrero se impone con toda su fuerza, eliminando una tras otras a todas las fracciones rivales, gracias a su dominio del aparato. La contradicción entre dirigentes y dirigidos toma así un carácter antagónico.

Dado el carácter que la dirección reformista da al partido y a las condiciones particulares en que este debe desenvolverse su actividad la lucha tendencial ya no se resuelve más en términos políticos sino que en términos orgánicos. Todas las discusiones se centran así en las cuestiones orgánicas del partido y prácticamente ninguno de los grupos, a excepción de honrosas excepciones en la izquierda del partido, intenta politizar la discusión.

Mientras lo más necesario es un balance de la actividad anterior y un análisis de las nuevas condiciones en que se desarrolla la lucha de clases, los socialistas están ocupados en discutir los problemas del "verticalismo", de las relaciones interior-exterior, el número de militantes por núcleos, la validez de un nuevo congreso, el monto de las cotizaciones, etc. En suma, son los problemas orgánicos y administrativos del Partido y no los problemas políticos los que juegan el rol principal. Y este es justamente el terreno en el cual el reformismo obrero puede demostrar su habilidad y que le permite reforzar su dominio sobre el aparato partidario.

Planteadas así las cosas, los objetivos se desplazan. Lo más importante ya no es la elaboración de una línea política correcta sino el ganar posiciones de poder dentro del aparato. Como para esto se precisa contar con el mayor número posible de adherentes, interesando más la cantidad que la calidad, se recurre a la más baja demagogia y a las más deleznable pasiones en vistas de lograr el mayor número posible de miembros para la parroquia. En revancha, cada fracción intenta eliminar el máximo posible de adversarios del aparato partidario.

Los procedimientos que utilizan los sectores reformistas son variados : desde la delación - la verdadera denuncia que hace

jefe de la fracción Elena, Rolando Calderón con respecto al jefe de la coordinadora en el interior - hasta las acusaciones de traición o de infiltración que se le hace a los adversarios (Véase a este respecto los documentos del sector socialdemócrata con respecto a la coordinadora). El enemigo se desplaza: ya no es la dictadura, ni el imperialismo ni la burguesía, es el propio compañero. En estas condiciones son muchos los militantes que quedan en el camino o que siguen otras rutas en búsqueda del reencuentro con los objetivos socialistas olvidados por la lucha fratricida que conmueve al Partido. Muchos honestos militantes para poder seguir manteniendo sus ideales socialistas y revolucionarios y luchando por ellos, deben dejar de ser militantes socialistas.

En estas condiciones no es raro que sea el sector reformista el que alcance una mayor preeminencia. Tanto la fracción reformista pequeño-burguesa (apoyada por la socialdemocracia) como la fracción reformista obrera (apoyada por el stalinismo a nivel internacional) son las que alcanzan un mayor desarrollo. El centrismo, por su parte, dejado de lado por sus ex-compañeros de rutas, despreciado por su espíritu zigzagueante, pierde tanto en calidad como en cantidad. La vieja izquierda socialista por su parte, continúa sus tendencias a la disgregación. La nueva izquierda socialista formada en los cordones, en los consejos comunales campesinos y en todo lo que fue la experiencia del poder popular se esfuma hoy en día, junto con las condiciones que la engendraron, en un proceso que se acentúa a medida que pasa el tiempo.

A la crisis política e ideológica que conmueve al socialismo chileno, ninguna de las fracciones aporta ninguna respuesta original. Todas ellas hacen alarde de contrar entre sus filas a "militantes antiguos, de probada trayectoria", a "gente importante y decisiva", etc. Ninguna hace mención a los obreros y a los trabajadores que participaron en los cordones industriales, unos por que no los cuentan en sus filas y los otros porque les ven como un estigma del "proceso", como los culpables de su propia incapacidad.

No hay explicaciones de la derrota y si las hay, se caracterizan por su mecanicismo y su idealismo. Ninguna de las fracciones da una explicación materialista y dialéctica.

Todas las fracciones llaman a constituir el Frente, remedio mágico para todos los males. El nombre cambia: antifascista, de los Trabajadores, democrático, de la Patria. Ninguna de las fracciones se plantea el problema de la recomposición del movimiento obrero.

De una u otra manera, casi todas las fracciones estiman como indispensable la reconstitución del sistema político anterior y con ella, la reconstitución de los viejos organismos de lucha: la UP en lo político y la CUT en lo sindical. Para todas las

fracciones, estos son los instrumentos que permitirán la reactivación de la lucha. Todas las fracciones comparten la creencia de que al movimiento obrero se lo organiza desde afuera y que la lucha política y la conciencia y la combatividad de los obreros les son aportados desde el exterior. De aquí a vera los trabajadores como simple masa disponible que esta a la espera de la "vanguardia" que le sepa ofrecer el mejor proyecto político, o "la" línea política correcta que les permita lanzarse de nuevo a la lucha.

Es por esto que sectores de la izquierda socialista, ligados a las luchas de masa de los años 60 y a las experiencias de poder popular de la época de la UP, buscan hoy en día nuevos caminos que les permitan continuar luchando por los objetivos comunes al conjunto del proletariado : la autonomía e independencia política e ideológica del proletariado, el derrocamiento de la dictadura militar y de la burguesía, la construcción de un poder proletario y la realización del socialismo integral.

La crisis del PS, declarada abiertamente en 1979 es la culminación de un largo proceso. Si hasta 1970 el PS puede superar sus crisis internas y sus continuas divisiones es gracias sobretudo a que su rol en la lucha de clases lo tienen asegurado.

Hoy en día, el PS no tiene ningún lugar... a menos que se modifique completamente y sepa insertarse en las luchas reales que libran hoy en día los trabajadores chilenos en contra de sus patrones y no en las luchas fantasmagóricas que solo existen en las cabezas de algunos de sus dirigentes, inserción en los enfrentamientos de clases en los cuales los socialistas tendrán, como ayer en los cordones, que hacer prevalecer su condición de trabajadores antes que la de militante de un partido.

Hoy día parece estar más claro que nunca que no son las declaraciones de principios, ni la elaboración de programas o de proyectos, por muy científicos u ortodoxos que sean, ni la construcción del partido marxista-leninista, ni las alianzas con la DC ni la construcción del Frente a, b o c, los que permitirán avanzar hacia la autonomía política e ideológica del movimiento obrero, a su reorganización y su recomposición como fuerza social. Solo la lucha permitirá que la clase obrera se levante de nuevo.

En este sentido, la recomposición del movimiento obrero pasa por un nivel más elemental aun que la creación de un Frente : pasa por la recuperación de la confianza de los trabajadores en sus propias luchas, por terminar con la competencia interna en el seno de la clase obrera, por el desarrollo de la cooperación y la solidaridad de los trabajadores.

En términos mas concretos, ello significa el apoyo a todos los comités de cesantes que libran hoy en día batallas solidarias junto a sus hermanos de clases, no sirviendo de krmiros dispuestos a remplazar a los obreros en huelga; la solidaridad activa con todos los trabajadores que osen declararse en huelga enfrentando a sus patronos, en la perspectiva de la ampliacion y la generalizacion de las luchas.

Esta claro que estos proyectos no son "rentables" desde el punto de vista tan caro de las direcciones actuales de las diferentes fracciones, esto es, su recomposicion como aparatos politicos, como Comités Centrales "elegidos democraticamente en un Congreso legitimo, representativo"etc. ni en la perspectiva de elegir parlamentarios una vez que "se retorne a la democracia",etc. Sin embargo, sera el desarrollo de estas tareas las que permitiran echar las bases en una lucha larga y prolongada de un poder proletario, del derrocamiento de la burguesia y del socialismo integral.

Estaran hoy en día los socialistas que aun quedan militando en las distintas fracciones, dispuestos a emprender estas tareas con humildad y modestia revolucionarias o dejaran, como en tantas otras ocasiones, el camino libre para que otras fuerzas mas experimentadas y duchs en el manejo de los aparatos se apropien una vez mas de los frutos de las luchas obreras y populares ?

-°-°-

LOS CODES Y CODEH de Europa en la reunion del 16 y 17 de febrero acuerdan :

- Desarrollar una vasta campaña de solidaridad a nivel europeo bajo la consigna "POR LA RECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO OBRERO, CONTRA EL PLAN LABORAL". Esto implica la mantencion de relaciones estrechas con las organizaciones sindicales de cada pais y con todas las organizaciones de solidaridad que actuen en ellos.
- La realizacion de una movilizacion simultanea unitaria el 1° de Mayo bajo el lema "Por la recomposicion del Movimiento Obrero, contra el Plan Laboral".
- Apoyar todas las luchas del movimiento Obrero y Popular contra la dictadura
- La convocatoria a todos los medios de solidaridad y del movimiento obrero a participar en actividades unitarias contra la dictadura chilena.
- Los Comités de Apoyo al CODESH llamamos a todas las organizaciones politicas que se reivindican del movimiento obrero y a las organizaciones de solidaridad a realizar una campaña financiera con vistas a constituir un fondo que sea destinado a apoyar a todas las luchas del movimiento obrero, especialmente contra el Plan Laboral de la Dictadura. El fondo sera administrado por los CODESH.

A PROPOSITO DE LAS CONTRADICCIONES A NIVEL INTERNACIONAL

Ernesto - MAPU
Partido de Trabajadores

1.- La lucha de clases a nivel internacional exige, al menos, tener en cuenta dos ejes de acción y análisis teórico. En primer término, la lucha de clases dentro de cada sociedad, y en segundo lugar, la "lucha nacional" que plantea la relación entre diferentes sociedades.

Ambos tipos de lucha se sitúan en un sistema o conjunto de contradicciones, en el que se da una gran variedad de contradicciones que influyen unas sobre otras. Sin embargo, esa "influencia" no es igual, dado que algunas de esas contradicciones son principales y otras secundarias y, en el conjunto, podemos ubicar una de ellas que constituye la base o el fundamento de todas las demás.

Para comprender la situación de las diferentes clases, estados y naciones y poder participar en forma más activa en la lucha del proletariado por el socialismo, es necesario detectar en ese conjunto de contradicciones, el papel de cada una de ellas, especialmente cual es la que juega el rol determinante y cuáles son las principales y secundarias.

2. El capitalismo ha unificado el mundo bajo su dominio y asume hoy la forma de la dominación imperialista.

En esa unidad del mundo capitalista la que permite establecer como contradicción fundamental o determinante, la que opone el proletariado a la burguesía. Esta es la contradicción que en "última instancia" determina al resto.

3.- Las contradicciones principales en la actualidad.

Las contradicciones que a nivel mundial, juegan el papel principal pueden sintetizarse como sigue :

a) La que opone el proletariado y los pueblos del "Tercer Mundo" (entendido como países dependientes del imperialismo) a las burguesías imperialistas. Esto no significa que el "enemigo principal" del proletariado chileno por ejemplo, deja de ser la gran burguesía chilena, sino que siendo ese el enemigo principal en la lucha de clases en Chile, ella es sostenida a nivel internacional por la burguesía imperialista norteamericana (que juega así el papel de enemigo principal del pueblo chileno en lo internacional). Lo anterior presupone que en Chile, la gran burguesía es dependiente, y, por otra parte, que solo el proletariado puede llevar hasta sus últimas consecuencias la lucha por liberar el país del imperialismo.

b) La que opone a las burguesías imperialistas entre sí por el dominio y reparto del mundo. Dentro de estas burguesías hay dos que sobresalen por su fuerza y liderazgo, la norteamericana y la soviética (burguesía burocrática de estado).

c) La que opone el proletariado de los países capitalistas "desarrollados" o imperialistas a sus propias burguesías.

En la actualidad ya no se puede considerar como principal la contradicción "campo socialista - campo capitalista" (este punto se verá más adelante).

4.- Como se aplica este esquema ?

En primer lugar es necesario partir del punto de vista de la lucha de clases y de la lucha proletaria por el socialismo, único válido para el marxismo.

Basándonos en ese punto de vista hay que rechazar la falsificación revisionista de la "Teoría de los Tres Mundos" (teorizada por la fracción burguesa que actualmente dirige el Partido Comunista y el Estado de China Popular) que confunde bajo el concepto "pueblo" tanto al proletariado como a la burguesía, que confunde en un mismo saco a amigos y enemigos. Por ejemplo meter en el mismo saco a Videla, Pinochet y Sadat con el proletariado de Argentina, Chile y Egipto solo es posible olvidando los elementos básicos de un análisis de clase, es decir, silenciando el hecho de que Videla, Pinochet y Sadat son la expresión de la gran burguesía de sus países, y que como tales no forman parte del pueblo sino que son el enemigo principal interno.

Igualmente es necesario rechazar la falsificación ideológica del marxismo que presenta a la URSS como país "socialista" y en "camino al comunismo" y a la clase dominante de ese país como el proletariado, en circunstancias que se trata justamente de lo contrario, es decir, de un país de capitalismo de estado dominado por una burguesía burocrática de estado, que a nivel internacional tiene un carácter imperialista.

Por otra parte hay que reconocer que hoy día ya no existe un "campo socialista". Por una parte, la URSS y todo el bloque dominado por ella no es socialista, sino que es capitalismo de estado. Por otra, la China Popular desde hace algunos años ha sufrido cambios substanciales y ya no es posible hablar de socialismo sino de reconstrucción capitalista en ese país. Además los pequeños países que mantienen en cuestiones importantes posiciones de izquierda y que se autoproclaman socialistas, no constituyen una gran fuerza como para ser considerados como polo de una contradicción principal a nivel mundial; además su carácter "socialista" también merece ser discutido.

Junto a las dos grandes potencias imperialistas (USA y URSS) existen otras potencias imperialistas "medias" o de carácter secundario, pero que no por ello dejan de actuar en la lucha de clases y que incluso tratan de convertirse en "gran potencia" al mismo nivel que las dos primeras. Entre ellas se cuentan las viejas potencias imperialistas, como Francia e Inglaterra; pero también algunas más nuevas como el Japon. También puede ubicarse en este lugar la China que proyecta la burguesía de Teng Siao Ping que hoy ejerce su dictadura sobre ese país.

Este conjunto de contradicciones tiene su base en la oposición entre capital y trabajo, entre burguesía y proletariado.

Dentro de las que hemos señalado como contradicciones principales cada una tiene un valor relativamente equivalente y, difícilmente se puede establecer una prioridad de una sobre el resto, aunque si tienen una mayor fuerza o valor en ciertas regiones o zonas del mundo.

Sobre este esquema se puede construir la noción de enemigo principal a nivel internacional. Tomando en cuenta al conjunto del mundo a nivel universal, se puede afirmar que las dos grandes potencias, sus respectivas burguesías son los enemigos principales. Pero según cada región, se pueden distinguir variaciones y características propias. Así, por ejemplo, para el proletariado chileno el enemigo principal en el plano internacional es el imperialismo norteamericano. Esto no significa desconocer la presencia real de otros imperialismos (japonés, alemán, etc.) o las tentativas que hacen por implantarse allí. Pero lo que interesa resaltar es que la lucha del pueblo chileno y de su proletariado se da principalmente contra su enemigo principal.

5.- Apoyarse en las propias fuerzas.

Esta misma situación es la que hace posible que cada imperialismo trate de utilizar en su propio provecho la lucha de cada proletariado y pueblo en contra de su enemigo principal. Situación que, a su vez, plantea el problema de utilizar en provecho de la revolución las contradicciones que se dan en el campo enemigo, sin dejarse dominar por uno de esos enemigos en su pugna contra el otro. Así, la lucha de Angola por su independencia es plenamente legítima a pesar del apoyo soviético y reformista. Igualmente la lucha del pueblo checoslovaco en contra de la ocupación soviética es plenamente legítima a pesar del "apoyo" de las fuerzas capitalistas occidentales a ella.

Sin embargo, la independencia de cualquier pueblo, en especial uno dirigido por el proletariado no puede basarse en la dependencia de un imperialismo, sino principalmente en su propia fuerza. Esta fuerza propia solo puede ser un "poder popular", un poder de base, de masas, que construye su propio Estado para desarrollar la democracia y el socialismo.

Es legitimo y necesario utilizar todas las contradicciones, incluso la menor fisura en el campo enemigo, a condicion de que los eventuales "apoyos" no remplacen la fuerza propia del pueblo y el proletariado, es decir, a condicion de que ese "apoyo" constituya un complemento, un aspecto secundario y no el principal en el triunfo de la propia causa. De lo contrario, se hablara mucho de independencia y de socialismo y en los hechos se podra "liberar" de un pais de un imperialismo, pero solo para caer en las garras de otro imperialismo.

--°--

POR LA RECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO OBRERO, CONTRA EL PLAN LABORAL DEL DICTADURA

CASTIGO A LOS TORTURADORES Y ASESINOS DE OBREROS, CAMPESINOS, MAPUCHES Y DE LOS COMBATIENTES POR LA LIBERTAD

POR LA DISOLUCION DE LA CNI (EX-DINA)

POR EL APOYO Y LA SOLIDARIDAD CTIVA CON TODAS LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO OBRERO

CONTRA LA DIVISION Y LA ATOMIZACION DE LA CLASE, POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO

ABAJA EL PLAN LABORAL

POR UN PRIMERO DE MAYO DE COMBATE Y DE LUCHA

POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES

POR EL RETORNO INCONDICIONAL DE LOS EXILIADOS

POR EL ESCLARECIMIENTO DE LA SITUACION DE LOS DESAPARECIDOS

POR EL BOYCOT INTERNACIONAL A LA JUNTA MILITAR

POR EL FIN DE LAS DISCRIMINACION, REPRESION Y PERSECUCION DEL PUEBLO MAPUCHE; APOYEMOS SUS JUSTAS LUCHAS

POR UNA CENTRAL SINDICAL UNITARIA, DEMOCRATICA, AUTONOMA, CLASISTA

A B A J O L A D I C T A D U R A