

estudios

numero nueve
enero-abril
mil novecientos ochenta
y uno

sumario

- i editorial
- ii hoy
hace 110 años
pasado y presente del movimiento
sindical chileno iv : 1971
- iii hoy
analisis del modelo economico
declaracion del codesh
analizando una muerte
unidad y solidaridad
- iv aqui, los versos

comité de redaccion

colectivo de analisis

pedidos, canje y
correspondencia

b.p. 1825
1000 bruxelles
belgica

editor responsable

m-th. cuvelliez
64 av. émile dunoy
1050 bruxelles

"algo que no creo desde el año 1794, es que se pueda convencer a los adversarios con argumentos escritos. Si no he abandonado la pluma, es solamente para irritarlos, para dar fuerza y coraje a los que nos aprueban y hacer saber a los otros que no nos han convencido"

christoph lichtemberg

"el analisis critico del pasado del movimiento comunista en que nos hemos formado y deformado; que nos ha hecho vivir y en el cual nos hemos desvivido; que ha sido nuestro instrumento de accion sobre la realidad y la raiz de nuestra alienacion de esa realidad. Analisis lucido; a veces despiadado, pero nunca desmovilizador. En fin de cuentas, no se trata de mesarse los cabellos ni de rasgarse las vestiduras; se trata de plantear las bases de una nueva lucha por el socialismo"

jorge semprun en "la crisis de la internacional comunista" de fernando claudin

"no es en lo alto,
en la cumbre de las organizaciones
y de su union federativa, sino en la base
entre la masa proletaria organizada, donde reside
la garantia de la unidad real del movimiento obrero".

rosa luxemburgo "huelga de masas, partido y sindicatos"

COMENTARIO EDITORIAL

Este 11 de marzo comenzó a regir la nueva Constitución de la dictadura militar. Ahora con el título de Presidente constitucional, Pinochet, como todo criminal, vuelve al lugar del crimen, instalándose en La Moneda, ahora refaccionada gracias a millonarias despenas.

Que se venga a instalar en La Moneda abandonando el edificio Diego Portales no parece extrañar a nadie. La Moneda ha sido siempre el símbolo del gobierno, del Poder Ejecutivo, del comité encargado de administrar los intereses colectivos de la burguesía. Siendo la gran burguesía monopolica la que detenta hoy en día la hegemonía de todo el bloque burgués no es extraño entonces que uno de sus representantes ocupe ese lugar. Lo que no deja de ser curioso en todo caso son las consignas de algunos que llaman a protestar contra la "subida al gobierno de Pinochet", a "protestar por la instalación en el Poder de Pinochet" como si recién el chacal (con el permiso de los chacales) del Pacífico viniera a instalarse en el gobierno. Hay algunos que no parecían todavía haberse dado cuenta que los miles de muertos y desaparecidos, las centenas de miles de exilados tanto los políticos como los tan vilipendiados exilados "económicos" la miseria cada vez más creciente de la inmensa mayoría de los trabajadores, la desnutrición, el aumento de la prostitución y muchas cosas más, todo eso era y es el gobierno militar, pesadilla bien real que comienza al menos en materia de represión, desde antes de la fecha del golpe de Estado. Baste solo recordar Lanera Austral, los allanamientos de industrias, las torturas a los mapuches, etc. En todo caso, para la inmensa mayoría de los trabajadores está claro que Pinochet no está montado en el poder desde el 11 de marzo sino desde el 11 de setiembre de 1973.

Es por esto también que la inmensa mayoría de los trabajadores no han creído tampoco en ningún momento en que las puertas de la dictadura podrían abrirse en algún sentido favorable a los trabajadores. Las puertas de la dictadura militar han estado siempre abiertas para los grandes patrones tanto criollos como extranjeros y no para los obreros, campesinos u otros trabajadores. De aquí que no dejen de mover a risa los gemidos decepcionados de connotados personajes del reformismo de todos los pelajes y marcas cuando dicen que "ahora se han cerrado todas las puertas a un cambio de situación". Cuando Allende en sus postreras palabras afirmaba que se ha cerrado un capítulo en la historia de nuestro país, tenía clara conciencia de que en el asalto a que las Fuerzas Armadas sometían al Palacio de Gobierno se encerraba el fin de todo un período histórico. Toda una fase de acumulación del capital, todo un sistema político, todo un conjunto de prácticas y de valores sociales llegan a su fin. Es toda una fase de la lucha de clases y de alianzas entre las clases que toca fondo. Y si en el Chile de antes del 11 de setiembre de 1973, las puertas estaban abiertas o por lo menos el pueblo las podía abrir, hoy en día no es esa la situación. Ya no hay más puertas a abrir. Es el edificio entero el que hay que derribar.

La nueva Constitución expresa en forma de normas legales lo que desde un poco antes del fatídico 11 de setiembre de 1973, nuestras patrióticas y profesionales Fuerzas Armadas venían haciendo : reprimir a los trabajadores, destruir la fuerza de los trabajadores como movimiento de cuestionamiento y de oposición al sistema capitalista.

Así, Constitución mas o Constitución menos, el hecho es que la represión en contra de todo lo que pueda tener olor a oposición continua : Se decreta el Estado de Emergencia y el Estado de Peligro Interior, cada uno de los cuales permite a la dictadura actuar "legítimamente" en el ejercicio de la violencia represiva. O sea, ahora la tortura es mas legal que antes : Es "constitucionalmente fundada" como acostumbra a decir los juristas demócratas. A la salida del acto del día internacional de la mujer, el 8 de Marzo en el sindicato Panal, tres personas son detenidas y relegadas a Chiloé. El reportero gráfico de la Vicaría de la Solidaridad, Luis Navarro es también detenido, siendo liberado mas tarde sin cargos en su contra por parte de la sinistral Central Nacional de Informaciones (EX-DINA). En los últimos días ha sido arrestado en su domicilio el presidente del CODESH, compañero Clotario Blest, siendo totalmente incomunicado mientras la ola de arrestaciones continua.

Queda claro entonces que la represión no es un fenómeno puramente coyuntural. La represión es substancial a solo al proceso de reorganización del capitalismo dependiente comenzado a partir del golpe sino a la actual fase de acumulación del capital. En otros términos mientras dure esta fase de acumulación, la represión en contra de los trabajadores y de quienes les apoyen continuara. Derrotar la represión es derrotar al mismo tiempo las modalidades actuales de expropiación de la plusvalía.

Quiénes desde las filas de los trabajadores pretenden **circunscribir** las luchas a una dimensión puramente "política" no toman en consideración el carácter de indisoluble que tienen tanto el régimen político como el régimen económico hoy en día imperantes en Chile. Su destino a lo mas podra el de ser una oposición legal al gobierno dictatorial, minoritaria y vergonzante. Para eso se preparan, para actuar dentro de los espacios tolerados por la dictadura y para prepararse para las nuevas elecciones que la dictadura les promete en ocho años mas. El rol principal en esta perspectiva le incumbe a los partidos políticos "democráticos", y a sus "profesionales" del Parlamento (de ayer y de uno hipotético que les ofrece la dictadura).

Dentro de la misma perspectiva se mueven algunos otros sectores, pero promoviendo prácticas diferentes. Se trata de realizar acciones violentas destinadas a debilitar al régimen. Los antiguos enemigos de ayer, desde los "reformistas obreros" del PC a los "ultras" del MIR, - como se calificaban hasta no hace mucho -, coinciden en el momento actual. El rol principal en esta perspectiva le cabe a los partidos políticos "revolucionarios" y a los "profesionales de la revolución".

Tanto la oposición "democrática" como la oposición "revolucionaria" coinciden en su común sobrevaloración de la eficacia de los niveles políticos - lo que les permite asimismo acrecentar la confianza en si mismas como aparatos partidarios - y en la "juricidad" así como en su percepción de los trabajadores como simple masa de apoyo de sus políticas.

La practica de enfrentamiento y de lucha de miles de trabajadores en contra del capital muestra varias cosas :

- 1° Ya a fines de los años 60, el capitalismo (tanto en los países de "economía abierta" como en los de "economía planificada") se encuentra en una crisis de acumulación caracterizada por la baja de la tasa de inversiones
- 2° El proceso de internacionalización del capital se acentúa. La dependencia económica internacional es cada vez mayor, una nueva división internacional del trabajo comienza, proceso que hoy en día se perfila con mayor nitidez.
- 3° Las relaciones entre las clases cambian, en la medida en que algunas se debilitan y otras se fortalecen, unas tienden a desaparecer y otras a incrementarse. La relación de fuerzas entre las clases se ha modificado fundamentalmente. Los bloques sociales antiguos tienden a disgregarse apareciendo otros nuevos.
- 4° Estos cambios provocan también modificaciones en las representaciones del mundo que las diferentes clases sociales tienen, apareciendo nuevas significaciones para las viejas palabras. El resurgimiento de las religiones y su politización creciente son elementos fundamentales del momento actual. La crisis ideológica es general, incluyendo en ella también al marxismo.
- 5° En el plano institucional, la crisis afecta principalmente los aparatos de Estado : la democracia representativa y todas las instituciones que le son consubstanciales sufren profundas grietas. Los partidos, órganos de representación, de mediación y de organización de las clases ya no juegan más ese rol.
- 6° La crisis del sistema de dominación es generalizada. La clase capitalista es incapaz de continuar imponiendo su dominación a los trabajadores a través de los moldes tradicionales, sean estos los de la "democracia representativa" o los de la democracia popular o socialista".

Las respuestas que el capitalismo da a los nuevos requerimientos son variados.

En primer lugar, la acumulación se ha centrado en los llamados sectores con ventajas comparativas. Así mientras en los países capitalistas metropolitanos, la acumulación se centra en sectores tales como la industria energética, la informática y la aeronáutica espacial, en Chile se centra en el sector forestal, en la minería y en la agricultura y pesca.

En segundo lugar, este proceso se realiza sobre la base del aumento de la tasa de plusvalía relativa a través de diversos mecanismos : aumento de las cadencias de trabajo, disminución de los salarios reales, etc. El método más generalizado de extracción de la plusvalía se basa sin embargo en otorgar una gran movilidad y fluidez al capital variable afin de que este pueda ser ocupado en el momento y en el lugar preciso que la burguesía desea : los trabajos temporales, interinos, de duración limitada, etc. tienden a generalizarse a escala mundial y por supuesto, también en Chile. Ello es posible gracias a la descalificación generalizada de los trabajadores. Si los gérmenes de este proceso de descalificación de la mano de obra se encuentran ya en la Checoslovaquia de los años 60,

en su forma mas desarrollada se continua en los paises de Europa Occidental y en paises dependientes de un relativo desarrollo industrial como Chile, Argentina y Uruguay, para citar solo algunos casos. No es extraño a esta descalificacion generalizada del trabajo la introduccion de las computadoras en los procesos de produccion y la robotizacion de algunos de estos.

El caso mas flagrante se observa hoy en la industria automotriz. El robot PUMA (Programmable Universal Machine for Assemblage) utilizado por la General Motors cuesta entre 25 000 y 30 000 dolares. Amortizado en ocho años su costo es mas o menos de 4,80 dolares por hora en comparacion a los 14 dolares por hora de un trabajador de la cadena de montaje.

Los robots soldadores de la FIAT le han permitido al financista numero uno del P. I., Agnelli aumentar la productividad de los trabajadores, es decir su explotacion, lo que le permite disminuir el numero de estos. En un taller de soldado donde antes trabajaban 125 obreros especializados ahora trabajan 25.

Para el gran capital internacional es de vital importancia hoy en dia disminuir el costo de produccion disminuyendo el numero de trabajadores por actividad productiva o reducir los salarios de estos. Reducir los costos salariales es no solo disminuir los salarios directos pagados a los trabajadores sino también las remuneraciones indirectas. De aqui los ataques a la seguridad social de los trabajadores en casi todo el mundo; la reforma previsional de la dictadura es otra medida para eliminar conquistas de los trabajadores y disminuir el salario real percibido por estos.

La cuestion mas importante es sin embargo hoy en dia la creacion de un verdadero ejército industrial de reserva, creado gracias a la cesantia generalizada. Para apreciar la dimension del fenómeno base solo considerar que el numero de cesantes registrados en las oficinas de empleo de los paises de la Comunidad Economica Europea se elevaba a fines de febrero a 8,5 millones de personas, o sea, al 7,8 % de la poblacion civil activa, lo que representa un aumento del 30 % en relacion al mismo mes del año 80. Es de destacar, sin embargo, que estos cesantes constituyen en su inmensa mayoría solo un ejército potencial de reserva y en escala reducida ya que en la mayor parte de los casos cuentan con indemnizaciones de cesantia con lo que su presion sobre el mercado de trabajo no es tan fuerte. De aqui el interés de la gran burguesia europea y de sus representantes politicos de suprimir o al menos disminuir esas indemnizaciones. En Chile, la gran burguesia tiene a Pinochet : los niveles de cesantia se mantienen. La cesantia generalizada es un elemento consubstancial y permanente de la actual fase de acumulacion del capital.

En cuarto lugar, puede contatarse que la centralizacion y la concentracion del capital continuan en forma acelerada provocando la ruina y el debilitamiento del capital medio y pequeño. La tan ansiada alianza con la pequeña y mediana burguesia democraticas y antiimperialista parece no tener ninguna viabilidad. Que justificacion tiene la defensa de intereses arcaicos?

Las condiciones que hasta ayer permitieron el avance de los trabajadores y el lograr arrebatarse nuevas conquistas a los patronos hoy en día ya no están. El movimiento obrero internacional sin embargo no está aun completamente derrotado y lucha aun por defender sus conquistas y ello porque mientras exista capitalismo habrá movimiento obrero, movimiento de rechazo y de cuestionamiento a la explotación, a la opresión y a la dominación. Una victoria hoy en día solo se puede medir en el hecho de que se haya podido mantener una conquista anterior. De aquí tampoco que no se puedan exagerar los avances del movimiento obrero polaco, una excepción que hoy en día muestra la vía a seguir pero también las limitantes de la lucha obrera en el momento actual.

En las condiciones actuales todas las luchas "económicas" adoptan inmediatamente un carácter político, de enfrentamiento entre clases, entre obreros y patronos, sean estos privados o "públicos" (del Estado), y ello debido a que cualquier lucha, incluso por la defensa de anteriores conquistas se presenta como una lucha en contra de la política de los patronos, una lucha en contra de los proyectos de una clase social.

En este sentido es que cobra una gran importancia la valorización que algunos sectores de trabajadores hacen de los sindicatos de base como principal aparato de organización de la lucha y de combate en la actual fase. En la misma perspectiva se puede constatar una disminución del rol de los partidos políticos. En efecto, estos como instancia de representación política e ideológica de una(s) clase(s) social(es), de organización y de mediación social tiende a desaparecer en la medida en que desaparecen los espacios de mediación, de acuerdo, y de representación a nivel de toda la sociedad, fenómeno que no solo se limita a Chile sino que tiene un alcance mundial, aunque por supuesto con matices diferentes en cada punto del globo. Los partidos políticos pasan a ser hoy en día estructuras vacías. Pero si esta pérdida de función política agrava la crisis de los partidos contribuyendo en esa medida a los intentos de despolitización de la sociedad impulsados por el gran capital, es necesario hoy en día más que nunca politizar todas las luchas y todas las manifestaciones de la vida humana, tal como se expresa en la creación literaria de las nuevas generaciones en Chile, en las arpilleras hechas en las poblaciones, etc. Crear una cultura popular es también una forma de resistir a los intentos totalitarios de la gran burguesía; es crear un espacio propio donde los trabajadores pueden reencontrarse.

En esta perspectiva, la llamada "crisis de la izquierda" no puede ser percibida como simple desorientación ideológica, como teniendo solo en su base, diferencias programáticas o ideológicas más o menos profundas. Ella va más allá. Se sitúa en un terreno más profundo, en el de las relaciones que hoy en día son transformadas por la obra y gracia de la entrada de una nueva fase de acumulación del capital o en otros términos, de explotación-dominación-opresión de los trabajadores. En solo en relación a este fenómeno general y mundial que esa "crisis de la izquierda" puede ser cabalmente comprendida y no en base a concepciones voluntaristas.

Si, a nivel mundial, los partidos hoy en día ya no juegan el mismo rol que antes, otras organizaciones toman el relevo : Comités de huelga, comités antinucleares, comités de cesantes, grupos obreros de reflexión y solidaridad, etc. en una actividad multiforme que permite crear campos nuevos de acción. Las luchas que los trabajadores chilenos libran en contra de sus patrones en Chile, no son radicalmente diferentes a las que libran los obreros polacos, marroquíes o ingleses. El enemigo es substancialmente el mismo : el gran capital y sus representantes políticos e ideológicos.

Es vano hoy en día levantar programas o proyectos alternativos a la burocracia reformista como vamos con los intentos por crear partidos "revolucionarios" de nuevo o de viejo tipo. Se trata hoy en día de cosas más simples y sencillas. de solidarizar con todos los trabajadores que se enfrentan directamente con sus enemigos : con los patrones, se trata hoy de una lucha distinta en que la tarea esencial es la recomposición del movimiento obrero, en que este recupere su fuerza como movimiento de cuestionamiento del sistema capitalista, lucha en la que no hay ni habra ni medidores ni árbitros posibles.

Para los trabajadores, el problema esencial de hoy en día, es como robustecer la solidaridad de clase, como mediar de avanzar en el proceso de autonomía e independencia política e ideológica del proletariado, proceso conducente al derrocamiento del capitalismo (privado y del Estado) y a la constitución de un auténtico poder de los trabajadores.

-*-

estudios propone y acepta canje

para canje, correspondencia y suscripciones escribir a

R.P. 1825
1000 Bruselas
BELGICA

B.P. 1825
1000 Bruxelles
BELGIQUE

nos permitimos recordar a todos los compañeros que gentilmente nos escriben que no deben colocar ninguna otra mención en el sobre fuera de las ya señaladas. El escribir en nombre "estudios" puede significar la devolución de la correspondencia por parte de la oficina de correos belga.

Hace 110 años...

... en un 18 de marzo, el proletariado de París se lanzaba al "asalto del cielo" a los gritos de "Viva la Comuna".

"Los proletarios de París - decía el Comité Central en su manifiesto del 18 de marzo - en medio de los fracasos y las traiciones de las clases dominantes, se han dado cuenta de que ha llegado la hora de salvar la situación tomando en sus manos la dirección de los asuntos públicos... Han comprendido que es su deber imperioso y su derecho indiscutible hacerse dueño de sus propios destinos, tomando el poder". Con estas palabras y con las armas en la mano, los obreros que conformaban la Guardia Nacional, se tomaban el poder en el París asediado por las tropas alemanas después de haber rechazado las tropas que el gobierno burgués de Thiers le había enviado.

Qué era la Comuna? "La Comuna era, esencialmente, un gobierno de la clase obrera, fruto de la lucha de la clase productora contra la clase apropiadora; la forma política al fin descubierta para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo" (Marx. "La Guerra Civil en Francia", Obras Escogidas en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, p. 236).

Una vez proclamada la Comuna, el 28 de marzo de 1871, blanquistas y proudhonistas, que constituían la mayoría, decretan un conjunto de medidas tales como la abolición del ejército permanente y la conscripción militar a la vez que declaraba a la Guardia Nacional como la única fuerza armada en la que debían enrolarse todos los que estuvieran en condiciones de empuñar las armas, la condonación del pago de los arriendos por seis meses, a la vez que se fija un sueldo máximo para los funcionarios de la Comuna que no podría exceder de lo que ganaban los obreros mejor pagados de la época, funcionarios que eran elegibles, incluidos los de la administración de la justicia y de la enseñanza y revocables por sus electores en cualquier momento, ante los que deberían dar cuenta periódica de sus actos. Asimismo, se decreta la separación de la Iglesia del Estado y se suprime la enseñanza religiosa. Se abolió asimismo la pena de muerte.

El 28 de mayo, los últimos combatientes de la Comuna caen vilmente asesinados por las tropas de la burguesía y rodeados por las tropas prusianas: "Todos los gobiernos nacionales son uno solo en contra del proletariado!"

Con la caída de la Comuna caen años de luchas y de esperanzas, de combates y de utopías, pero de la cual los trabajadores obtienen nuevas experiencias aprontándose para el combate final.

PASADO Y PRESENTE DEL MOVIMIENTO SINDICAL CHILENO IV : 1971

Los 60 días más largos

El 4 de setiembre de 1970 se abre para el movimiento obrero chileno una nueva etapa de lucha. Los resultados de las elecciones son ya conocidos :

Allende	1.070.334 votos	36,3 %
Alessandri	1.031.151 "	34,98 %
Tomic	821.000 "	27,84 %

Allende obtiene una clara ventaja en las provincias de Tarapaca, Antofagasta, Concepcion y Arauco, en Coquimbo y O'Higgins y en las provincias campesinas de Curico, Talca y Magallanes. Es decir, Allende gana en las diez provincias en las cuales predomina el proletariado minero, industrial y rural. Aunque en general, Tomic le disputa voto a voto a Allende en las zonas campesinas.

A nivel electoral se percibe entonces una cierta identificación entre el programa de la UP y las reivindicaciones que viene levantando el movimiento obrero. La UP y el movimiento obrero tienen las mismas aspiraciones y deseos en términos objetivos. De aquí que en esta coyuntura la UP sea el vehículo a través del cual el movimiento obrero se desarrolle política y orgánicamente.

Quiénes hoy pretenden explicar lo que "se debió haber hecho", lo que "los revolucionarios debían haber puesto en práctica" para haber "conducido a las masas al poder", podrían tal vez ocuparse más que del "deber ser" de la lucha de clases, del "ser" real de esa lucha. Afirmar que la UP fue el "muro de contención" al ascenso irresistible de las masas populares al poder, es creer ingenuamente que los problemas de la lucha de clases y del poder se presentan ante los ojos de los actores sociales con claridad y transparencia. Pero ello no es así y la experiencia del movimiento obrero lo muestra.

El naturalismo mecanicista de que hacen gala algunas sectas miniburocráticas es claro : El proletariado es siempre revolucionario y socialista y esta siempre a punto de hacer la revolución. Quién se lo impide ? Las direcciones "traidoras" y "corruptas" y la falta de un auténtico partido revolucionario. Curiosamente los profetas del Partido revolucionario bolchevique-leninista parecen haber estado siempre exilados o desterrados de la lucha de clases y no haber estado jamás en calidad de actores de los acontecimientos. Trostkistas y stalinistas se reencuentran en este punto. No afirmaba Lin Biao que "la corriente principal de las masas es siempre revolucionaria" y que si la revolución no triunfa es a causa de los errores del Partido marxista-leninista ?

Ya se ha señalado mas atras la imagen que los trabajadores tienen de los partidos agrupados en la UP y del significado que atribuyen a una posible llegada de estos al gobierno. Si alguna duda cabe, esta sera rapidamente disipada por las diversas medidas que adopta la burguesia inmediatamente despues del triunfo electoral. Ademas de la ola terrorista que culmina con el asesinato del general Schneider, de los rumores de golpe de estado, los grandes empresarios se lanzan en una politica de paralizacion de la produccion : Despidos de trabajadores, paralizacion de la entrega de materias primas, suspension de compras, anulacion de ventas a plazo, cierre de créditos, junto a una bien montada campaña del terror.

Atacando a la UP para atacar a los trabajadores, la burguesia logra estrechar aun mas los lazos que unen al movimiento obrero y a la UP. Para los trabajadores no defender a la UP es ceder a los patrones y abdicar, desde la partida a obtener la satisfaccion de sus reivindicaciones. La lucha de los trabajadores, en general, tiende a intensificarse a lo largo de la coyuntura, lo que constituye el elemento determinante que permite a la UP llegar al gobierno.

El gobierno UP

El 30 de octubre, Allende le presenta la lista de sus quince ministros entre los cuales 4 socialistas y tres comunistas. Entre los socialistas hay un obrero; los tres comunistas son también de extraccion obrera. Los cuatro constituyen la representacion obrera en el gobierno. Despues de la Republica Socialista del 4 de junio que no hay tal numero de obreros en un gobierno. Esto se reproduce también a todos los niveles de la administracion. La burocracia sindical y partidaria de la izquierda se ve robustecida al incorporarse parte de sus miembros a la burocracia estatal, mientras trabajadores activos pasan a ocupar las plazas dejadas libres. El "tiraje a la chimenea" es generalizado, permitiendo el ascenso a nuevas funciones de elementos dirigentes de la clase obrera, robusteciendo con ello a la burocracia, sus concepciones de vida, sus modos de pensar y de ver la realidad.

El poder

Este proceso de reforzamiento de los aparatos burocraticos no es contradictorio en esta etapa con el desarrollo del movimiento obrero. Refuerza por una parte la conviccion de que se ha llegado al poder concebido este ultimo como un sitio, como un lugar y no como una relacion de fuerzas condensada materialmente en el aparato de Estado. Para explicar la nueva situacion politica creada la izquierda inventa la teoria de las cuotas de poder. Asi, en el Informe al Pleno del CC del PC de noviembre de 1970 se afirma que "El pueblo ha conquistado el Gobierno, que es una parte del poder politico. Necesita afianzar esta conquista y avanzar todavia mas, lograr que todo el poder politico, que todo el aparato estatal pase a sus manos en una sociedad pluralista", afirmaciones que despues repetiran incansablemente todos los partidos "marxistas" de la UP.

De acuerdo a estas aseveraciones se tiene una parte del poder político por cuanto las fuerzas populares ocupan las cimas del Gobierno (Poder Ejecutivo) y una parte del Parlamento (Poder Legislativo). En esta misma línea de pensamiento se podría agregar que muchos funcionarios de la Administración Pública son de izquierda y representan por tanto una parte del poder político de las fuerzas populares. Así, cada persona que ocupa un puesto en los aparatos de Estado representa por tanto una porción de poder político. La táctica consecuente es gan para las fuerzas populares a la mayoría, sino a la totalidad de los funcionarios, militares, profesores, etc. es decir a todos los que ocupan un lugar en los aparatos de Estado e introducir una gran cantidad de funcionarios "progresistas o revolucionarios" a fin de aumentar la cuota de poder popular y transformar el carácter de clase del Estado. De aquí entonces que no se trate de la creación de un poder popular, sino de su toma, es decir, de la toma de los aparatos de poder ya existentes.

UP y movimiento obrero

Para la UP la posibilidad de aplicar su programa pasa necesariamente por la existencia de la fuerza de la clase. De aquí que tenga que permitir el desarrollo del movimiento obrero en tanto tal. La UP no es por tanto un movimiento populista al mismo estilo que el peronismo, el varguismo, el alessandrismo de los años veinte el ibañismo. La UP sin la clase obrera no es nada, pero ello implica aceptarla no solo como un dato pasivo de la realidad sino que como sujeto histórico actuante. y aun más, como fuerza social activa en condiciones de imponer sus reivindicaciones.

Para ello es imprescindible detener la dinámica represiva del Estado. Una de las primeras medidas adoptadas es así la disolución del Grupo Móvil de Carabineros que es sustituido por una "Unidad de Servicios Especiales" a la vez que se promulga la amnistía para los presos políticos. Detener la dinámica represiva del Estado no significa la supresión del aparato represivo sino cambiarle sus formas manteniendo su contenido. Que la capacidad represiva del Estado queda intacta se demuestra con el golpe de Estado.

La redistribución del Ingreso

Pero al mismo tiempo la UP debe legitimar desde el Estado las reivindicaciones que los sectores de vanguardia del movimiento obrero venían conquistando y al mismo tiempo hacer gozar de sus beneficios a los sectores con menor experiencia de lucha.

Ello le permite ponerse a la cabeza de las luchas obreras. La UP desde el gobierno se transforma en la fuerza hegemónica en el seno del movimiento obrero. La representatividad máxima de los trabajadores no solo de vanguardia sino también de los sectores no productivos (empleados, funcionarios del Estado, etc.) o de la mediana y pequeña empresa queda asegurada para la UP.

Se anulan las alzas de las tarifas de electricidad fijadas por el gobierno DC, se otorgan los beneficios de la seguridad social a todos los trabajadores eventuales, se comienza la distribución del medio litro de leche diario para cada niño, se fija el precio del pan, etc. Otras medidas permiten a lo largo de 1971 bloquear los precios de la leche, de la ropa, de los arriendos, etc. Desde enero hasta agosto de 1971, los precios aumentan en solo un 12,7 %, es decir, un 11,8 % menos que en el mismo periodo de 1970.

Al bloqueo parcial de los precios de los artículos de primera necesidad se agrega el alza de los salarios. Dado que el costo de la vida había aumentado en 1970 en un 35%, el gobierno de la UP decide que el aumento de los salarios debe significar un acrecentamiento real del poder de compra de los trabajadores y no solo una "recuperación" del poder adquisitivo perdido. El salario de los obreros y campesinos (incluidas las primas, la seguridad social, etc.) es reajustado en un 100 %, el de los funcionarios, militares y carabineros en un 69 % y el de los empleados del sector privado en un 35 %. Para los obreros el aumento del poder adquisitivo puede estimarse en un 20%. La participación de los asalariados en el ingreso nacional pasa de un 51% en 1970 a un 60 % en 1971.

Este aumento del poder adquisitivo de los trabajadores presiona fuertemente sobre la demanda contribuyendo a la reactivación de la industria capitalista. La demanda de los bienes de consumo corriente así como la de los bienes de consumo duradero - radio, televisión, aparatos eléctricos, de calefacción, etc. - aumenta enormemente. Muchos trabajadores pueden así comprar "lo que nunca antes se habían podido permitir". Es posible soñar, imaginar, tener la esperanza de salir de la miseria. Para las clases dominantes es constatar que el "rotaje" puede ahora adquirir los mismos bienes que, por lo general, le han estado reservado solo a los patrones. El consumo cuantitativamente diferenciado, expresión de una sociedad basada en formas capitalistas arcaicas de explotación tiende a atenuarse: "Ahora cualquier "roto" tiene refrigerador". Ello es alterar las bases de sustentación del sistema.

Pero al mismo tiempo, la presión sobre la demanda reactiva la industria, lo que obliga a la plena utilización de su capacidad productiva. Dada la baja composición orgánica del capital ello determina la absorción de la mano de obra cesante. En diciembre de 1970, el paro alcanza al 8 % de la fuerza de trabajo del Gran Santiago, en setiembre de 1971 baja a un 5 %.

La fuerza de la clase trabajadora

Este conjunto de elementos determina cambios cuantitativos de la correlación de fuerzas: aumento de la fuerza de trabajo, eliminación de los restos de competencia interna en el seno de la clase obrera, posibilidad de satisfacción de las reivindicaciones económico-corporativas de grandes fracciones y capas de la clase obrera, etc.

Esta nueva correlacion de fuerzas favorable al movimiento obrero no existe sin embargo para si misma, sino en funcion de los objetivos de la UP. Para la UP entonces se trata de canalizar esa capacidad de lucha a su favor, de movilizar a los trabajadores en apoyo del gobierno y de otorgarle una participacion en él. Y si ello lo puede hacer es en la medida en que existe esa identificacion entre su programa y las reivindicaciones del movimiento obrero.

La movilizacion popular en apoyo del gobierno

En una coyuntura en la que existe una identificacion entre las luchas del movimiento obrero y los objetivos de la burocracia política y sindical de la izquierda, no es raro que esas burocracias perciban las luchas obreras populares como movilizaciones en su apoyo. Así, si los trabajadores luchan es por apoyar a los aparatos burocraticos, llamense CUT o partidos de la UP. De aqui entonces que esas luchas no puedan ser entendidas sino como "movilizaciones", como conjunto de medidas que ponen a las "fuerzas populares" en pie de guerra, medidas adoptadas por "los generales del Estado mayor" de la izquierda para ser realizadas por la infanteria, por los soldados rasos. En esta perspectiva "el pueblo debe tener confianza en los dirigentes de la UP y de la CUT", "debe esperar la voz y el mandato" de esos dirigentes, dado que su fuerza le viene de su disciplina y de su organizacion, las que son aseguradas por esos dirigentes. En otros términos, las masas no pueden tomar la iniciativa, esta solo corresponde a la burocracia. La iniciativa de las bases es sinonimo de anarquia, de caos, de espontaneismo, de aventurerismo, de provocacion putschista, de una linea izquierdista sectaria cuando no teleguiada por la CIA y el imperialismo, linea que puede espantar al capital no monopolista y a sus representantes politicos.

El plan economicc y politico de la UP solo podra ser llevado a cabo en la medida en que su aplicacion no se escape de las manos de los dirigentes ni sea perturbado por las iniciativas provenientes de los de abajo. Pero dado que este esquema de subordinacion y sumision absolutas del movimiento obrero a las burocracias no se hacen realidad, estas hacen sentir su disconformidad.

Ante la Primera Asamblea Nacional de la UP, el Ministro de Economia Pedro Vuskovic expresa el 8 de enero de 1971: "La mas grave de nuestras debilidades es una insuficiente movilizacion de las masas. Las medidas tomadas por el gobierno tienen un caracter "muy desde arriba". La mayoria de la poblacion asume el papel de receptora pasiva. Las acepta, las apoya, crece la base politica del gobierno, pero no existe una "participacion activa".

Por su parte, el informe del S.G. del P.S. al Pleno de abril del CC afirma que "No estamos satisfechos del nivel de consciencia y movilizacion de las masas en apoyo de las tareas de gobierno... Debemos lograr que cada medida economica sea conocida, discutida, comprendida y defendida por las masas". Un año mas tarde, en "El Arrayan" se llegara a la misma conclusion.

Se trata entonces de que los trabajadores conozcan, discutan, comprendan y defiendan lo que otros han decidido por ellos. Para esto es necesario que sean politizados, es decir, ser capacitados para comprender y asimilar las proclamas, las consignas y los discursos de los dirigentes de la UP. Para capacitarlos en este sentido es necesario que aprendan marxismo-leninismo. Se preparan a este objeto cursos de educacion politica, manuales y folletos de materialismo historico, a través de los cuales se intenta enseñarle que han sido siempre explotados, que a los patrones solo les interesan sus beneficios, etc. La experiencia de lucha de los trabajadores desaparece transformandose en un puro concepto elemental o, a lo mas, en un caso que ilustra la teoria. Es la practica la que debe someterse a la teoria y no esta a la primera. El proceso de politizacion que se desarrolla en este sentido es intenso y su objetivo ultimo y explicito es crear una "verdadera moral de trabajo" que permita aumentar la produccion y movilizar politicamente al proletariado "no solo alrededor de su gobierno sino también alrededor de sus medios de produccion". Dentro de esta perspectiva es necesario que cada cual haga lo suyo: los trabajadores deben trabajar; los estudiantes, estudiar; los dirigentes, dirigir y el gobierno gobernar; los militares, ...esperar? En todo caso, los trabajadores deben dejar al gobierno gobernar puesto que ellos son el gobierno.

La relacion existente entre dirigentes y dirigidos encuentra su expresion maxima en las concentraciones en las cuales los primeros hablan, mientras los segundos escuchan y aplauden; en las marchas, pasando por delante del escenario donde se encuentran los dirigentes. Muchos marxistas devienen así archistas.

a Participacion popular

Para sentirse gobierno, los trabajadores tienen que participar. La movilizacion popular encuentra así su complemento natural en la participacion popular a todos los niveles del aparato de dominacion capitalista.

Se trata aqui claramente de la participacion popular y no del poder popular. Participar es ser admitido a tomar parte en una actividad ya existente, actividad que tiene su propia estructura y finalidad. Los trabajadores no tienen la iniciativa en dicha actividad: solo deben prestar su concurso y su consentimiento a algo que ha sido preparado para ellos. Ellos son los ejecutantes de una politica en la que deben insertar su accion y sus luchas.

Conceder a los obreros la participacion es darles el sentimiento de que ellos son seres activos, creadores, es ponerles en situacion de escoger y decidir en materia de organizacion misma de la empresa. No se trata entonces de la participacion en las utilidades reclamada por el Partido nacional y la derecha de la DC ni de una cogestion patrones privados-trabajadores.

En diciembre de 1970, el gobierno firma un acuerdo con la CUT por el que se establece un sistema de representacion de las organizaciones sindicales en las Cajas de Prevision Social; se crea una Comision Central de Remuneracion constituida en partes iguales por el gobierno, los trabajadores y los patrones a la vez que se anuncia la participacion de los trabajadores en las transformaciones de las estructuras socio-economicas de Chile.

El 11 de enero de 1971 se constituye una comision mixta CUI Gobierno a fin de estudiar las formas concretas de participacion de los trabajadores.

Esta participacion se expresa en primer lugar en la nominacion de representantes de la CUT, de sus federaciones y confederaciones en los organismos superiores de planificacion del desarrollo nacional, regional o sectorial : ODEPLAN, Consejo Economico de Desarrollo, etc.

En segundo lugar, se establece una forma de cogestion Estado-trabajadores en las empresas del area de propiedad social (APS), que se manifiesta tanto al nivel de la organizacion tecnica del trabajo a través de los Comités de Produccion como al nivel de la politica general de la empresa. Es una forma asi de "direccion participativa" y de "codireccion" de la empresa que permite una concertacion no conflictiva.

La empresa del APS es dirigida asi por un consejo de Administracion conformado por cinco representantes técnicos designados por el Estado, un director designado por el Presidente de la Republica o por el organismo estatal que corresponda, quien presidirá el Consejo de Administracion y cinco representantes elegidos por los trabajadores. En suma, seis representantes del Estado y cinco representantes de los trabajadores. De estos ultimos, tres representan a los obreros, uno a los empleados y uno a los profesionales y técnicos. En resumen, tres obreros, sobre un total de 11 representantes. Las decisiones son adoptadas por el Estado capitalista de acuerdo a su politica general. Los obreros, la base y fundamento de la piramide, la mayoría en la empresa, devienen la minoría en la cupula de direccion.

Sin embargo, pueden participar en la Asamblea de Trabajadores, "organizacion de maxima participacion a nivel de base". La asamblea de trabajadores elige y controla a sus representantes en el Consejo de Administracion y discute los planes y programas de desarrollo de la empresa. La participacion no es una ilusion, es una realidad. Existe ahora un mecanismo permanente "para hacerse escuchar por el gerente". Ello no significa que los trabajadores hayan eliminado la division entre dirigentes y dirigidos, entre directores y ejecutores .

En la fabrica los trabajadores continuan a ser un engranaje de la maquina y a repetir los mismos gestos habituales. La misma parcelacion de tareas se mantiene. Sus manos continuan a ser comandadas por otro cerebro : el del ingeniero. El saber sigue siendo la propiedad de otros y no del trabajador, expresion de la subsuncion del trabajo asalariado al capital. Para ganar su vida, los trabajadores deben continuar a ejecutar las ordenes dadas por otros.

Pese a las campañas de politizacion y a la batalla de la produccion, el ausentismo y la falta de interés por el trabajo no desaparecen. La jerarquia de mando, la autoridad despotica del capital, aunque ahora bajo formas participativas se sigue manteniendo. El paternalismo de los directores, la gestion burocratica de los representantes del Estado refuerzan la subordinacion de los trabajadores.

En todo caso, la mantencion de esta situacion es justificada a partir del momento que se considera a los trabajadores poco maduros y poco politizados para asumir esta tarea. Pero ademas existen elementos de calculo politico : En algunas empresas, la oposicion de los trabajadores democrata-cristianos, miristas, comunistas revolucionarios, sindicalistas "pasados p'a la punta", socialistas de izquierda, etc. es fuerte. La posibilidad de pérdida del control politico en caso de una ampliacion de la participacion es bastante grande. El miedo a ser sobrepasado por las bases es una constante del proceso dirigido por la burocracia.

Otras dificultades se presentan ademas. En general, estas formas de participacion se estrellan con la reserva, cuando no con la hostilidad abierta de algunas organizaciones sindicales. Si por una parte, los sindicatos impulsan el paso de las empresas al APS, por otra, se muestran recelosos frente a la posibilidad que la asamblea de trabajadores les usurpe funciones. En muchos casos, los comités de produccion son mas eficientes en la obtencion de conquistas que el sindicato.

Por otra parte, esta modalidad de participacion quiebra las tradicionales relaciones entre dirigentes y dirigidos en el seno del sindicato. Dado que se trata de discutir problemas que trascienden el plano de la empresa, se sobrepasan los limites puramente locales e inmediatos de la lucha. En otros casos, los comités de produccion tienden a frenar el espiritu reivindicativo de los sindicatos. Organismos de participacion y sindicatos tienen roces y discrepancias mas o menos importantes.

Las funciones de los comités de produccion son puramente consultativas o indicativas lo que conduce a su facil burocratizacion y a su transformacion en organos rutinarios de legitimacion de decisiones adoptadas por la via jerarquica y funcionaria.

Es necesario asimismo señalar que la participación comienza y termina en cada unidad productiva. Entre los órganos de planificación general y la planificación a nivel de cada empresa del APS no existe ninguna instancia intermedia. La excepción pueden constituirlos los comités regionales de la CORFO, pero la participación aquí es la de las direcciones de las federaciones sindicales y de la CUT y no de las bases mismas.

El problema fundamental es la limitación estructural de esta forma de participación: ella sería aplicada solo a un segmento reducido de la clase obrera. En el sector industrial, 141.046 trabajadores (si se consideran las empresas de más de 200 trabajadores) entrarían en el APS. Son excluidos así 281.289 trabajadores de la mediana y pequeña empresas y de los talleres artesanales.

Para los obreros del área de propiedad privada, la UP solo propone Comités de Vigilancia, forma elemental de control obrero cuya misión es controlar las acciones empresariales dentro de las industrias: evitar las bajas de la producción, el acaparamiento, la especulación, los sabotajes y contribuir a la batalla de la producción. En todo caso, la puesta en marcha de estos comités depende de la relación de fuerzas existentes en el seno de cada empresa.

En el sector minero alcanza solo a 78.851 trabajadores de la gran minería y de la energía y combustibles, excluyendo a 53.064 de las medianas y pequeñas empresas.

En la construcción alcanza a 69.080 trabajadores de las grandes empresas de la construcción las que en la práctica no son tocadas por la política de expropiaciones. Son excluidos 108.920 trabajadores de empleos no permanentes.

En el comercio debería alcanzar a 20.346 trabajadores de las grandes distribuidoras y excluye a otros 320.463 de las medianas y pequeñas empresas.

La crítica democratacristiana

No es difícil luego que en este contexto dentro de la oposición burguesa y a su cola, trabajadores democratacristianos reactualicen los temas del llamado "socialismo comunitario". Se trata de la gestión comunitaria de la empresa bajo una forma autogestionaria: se trata de una gestión común (sin precisar si habría eliminación de la parte patronal o no) de todos los elementos que constituyen la empresa. Como todo discurso ideológico el discurso comunitario es ambiguo. Crítica reaccionaria a la desposesión permanente del trabajador de sus medios de producción y salto al pasado de los viejos gremios al mismo tiempo que crítica revolucionaria al proceso de subsumión del trabajo al capital. En estas condiciones el discurso autogestionario puede ser así fácilmente recuperado por la burguesía democratacristiana para sus propios fines políticos.

La enunciación de tal discurso no así una simple maniobra diversionista del aparato democratacristiano de publicidad dirigida a los sectores más "atrasados" de la clase. En muchos casos se trata de trabajadores que han participado en las luchas de vanguardia en el período anterior. Que este discurso corresponde a motivaciones reales y no a una simple manipulación queda claro a través de las victorias en diversas elecciones sindicales de los dirigentes democratacristianos a lo largo de 1971.

Las luchas campesinas e indígenas y la UP

A partir de las elecciones, la lucha de los mapuches se reinicia en la provincia de Cautín en la que se encuentra el más alto porcentaje de araucanos. Las tomas de tierras y los desplazamientos de cerco aumentan, dando lugar al llamado "varano caliente de 1970-71".

Fuera de la visita del Presidente de la República a la zona pidiendo a los mapuches de poner fin a su lucha y de la instalación del Ministro de Agricultura en esa provincia, el gobierno adopta una serie de medidas.

Se continúa con la aplicación de la Reforma Agraria burguesa patrocinada por la DC. En diciembre de 1970 son expropiados seis grandes predios por ser explotados deficientemente y por no haber sido pagados sus obreros. Esta política continúa la obra de Frei intensificándola. Hasta 1970 esta expropia 1 364 predios con una extensión de 3 433 774 ha. En ocho meses, el gobierno de la UP va a expropiar 1 141 predios con una extensión de 2 162 869 ha.

Otras medidas se adoptan en relación al sector indígena. En marzo de 1971 es creada la Corporación de Desarrollo indígena destinada a elaborar políticas de desarrollo de ese sector. En febrero es creado el Comité de Planificación del desarrollo de las provincias de Malleco, Cautín y Valdivia, el que comprende a representantes del Estado Mayor de la Defensa Nacional y de la Dirección General de Carabineros. Los militares entran así a participar activamente en la vida política de una región altamente conflictiva como verdadera espada de Damocles sobre las luchas de los mapuches y de los otros sectores de trabajadores del campo de esas provincias.

Los Consejos Comunales Campesinos

La medida más importante de participación de los trabajadores del campo es la creación "por arriba" de los Consejos Comunales Campesinos. Estos son creados por el Decreto 481 en diciembre de 1970. Sus funciones son de orden principalmente consultativo y de asesoría a las organizaciones estatales para la aplicación de la reforma agraria y en general en política agrícola. Son constituidos por representantes de las organizaciones sindicales, federaciones y confederaciones agrícolas, de las cooperativas, de los comités de pequeños agricultores y de las comunidades indígenas.

En la practica el proyecto de participacion popular deberia comprender a 83 000 trabajadores (semi-proletariado agricola, inquilinos y aparceros). Son excluidos asi 575 000 trabajadores del proletariado agricola, sub proletariado, minifundistas, comunidades mapuches, etc.

Es justamente en Cautin donde la masificacion y la radicalizacion de la lucha de los trabajadores del campo lleva a la constitucion de consejos constituidos por representantes elegidos democratica ente por las bases campesinas de cada comuna revocables por ellas a las que deben rendirles cuentas periodicamente. El ejemplo de Cautin comienza a ser retomado en las otras provincias agrarias.

Esta situacion obliga al gobierno y a la burocracia estatal encargada de la aplicacion de la reforma agraria a buscar una formula de compromiso, permitiendo que los consejos "legales" se amplien a fin de permitir el acceso a los consejeros elegidos directamente por las bases.

Asi, en la practica existiran tres tipos de CCC : los legales, que se ajustan a los terminos del decreto antes enunciado; los "ilegales" basados en la sola fuerza de las masas y los mixtos o ampliados.

En 1972, existe un Consejo Nacional Campesino; 20 consejos provinciales y cerca de 260 consejos comunales constituidos en el 86 % de las comunas con importancia agricola. Entre los consejos provinciales, 17 estan constituidos de acuerdo al decreto, es decir, con representantes de las organizaciones sindicales y 3 representan directamente a las bases campesinas de la provincia.

Solo un 10 % de los CCC son creados directamente por la base, un 25 % son ampliados y el 65 % restante creados por decreto. Por otra parte, solo un 40 % de los CCC funcionan. El resto no ha tenido ninguna actividad. Por otra parte, el 90 % de los CCC que no funcionan son creados por decreto.

Entre los CC que funcionan se encuentran los de Cautin y los de Colchagua que expresan a nivel organico, formas mas radicales de lucha, lo que crea conflictos con la burocracia estatal. Los CCC adoptan decisiones en relacion a las expropiaciones a efectuar, al destino de la maquinaria agricola, al derecho patronal de reserva, etc. lo que crea conflictos con la burocracia estatal.

Los sindicatos campesinos

Los CCC no descartan al sindicato agricola. Por el contrario, este encuentra en la base de aquellos, dinamizandolos. Las mas de las veces son los sindicatos campesinos los que inician las tomas y los CCC los que las refrendan asumiendo la representacion frente al gobierno.

La lucha aumenta la organizacion sindical

Año	Nº de sindicatos	Nº de socios
1970	616	114 180
1971	713	148 885
1972	925	247 194

Como se ha señalado mas atras los sindicatos campesinos se organizan en tres grandes centrales sindicales las que siguen orientaciones politicas diferentes. A medida que continua la marcha de la aplicacion de la reforma agraria, los jornaleros incorporados a los centros de reforma agraria tienden a radicalizarse mas a la vez que apoyan al gobierno. Por su parte, los pequeños propietarios, a medida que los créditos del INDAP aumentan, comienzan a adoptar una actitud mas benevolente hacia el gobierno.

La Federacion "Libertad" y la "Ranquil" son dirigidas por militantes de partidos de la UP en tanto que la Confederacion "El Triunfo Campesino" continua en manos de la DC aun cuando en su base cuenta con una cierta base de militantes socialistas del MAPU.

Los movimientos de pobladores

A las tomas de antes de las elecciones encabezadas por la izquierda suceden una serie de tomas patrocinadas por la democracia cristiana. La unica tarea que la UP propone a los pobladores son las operaciones de limpieza y de plantaciones de arboles.

En algunos pocos campamentos en Santiago y en Valparaíso y en Concepcion se intentan llevar a cabo experiencias de "Justicia popular" que ya sido retomadas en el programa de la UP y en el proyecto lanzado por el Ministro de Justicia a ese respecto y rechazado por el Parlamento.

En algunos campamentos las direcciones de los campamentos implantan formas de control colectivo de los precios y de la distribucion.

Otras formas de control popular surgen en relacion a los problemas de salud y que agrupan fundamentalmente a las mujeres, "comités de salud" integrados fundamentalmente por mujeres a fin de obtener la instalacion de un consultorio policlinico en la poblacion o campamento, lucha contra los bares clandestinos, instalacion de jardines infantiles, etc. En la base de ellos se encuentran los centros de madres, los que aumentan también en numero.

Por otra parte, en muchos campamentos se organizan brigadas de trabajadores, generalmente obreros de la construccion cesantes que se unen, designan ellos mismos sus responsables para construir las casas de los pobladores.

Las Juntas de Abastecimiento y Precios

Junto a las formas de control de precios que en algunos campamentos comienzan a establecerse, el gobierno constituye un cuerpo de inspectores ad honorem de DIRINCO encargados de las mismas funciones, pero sin ningun poder real ni ninguna autoridad.

El 29 de julio de 1971, el Ministro de Economia, Pedro Vuskovic se reune en el Estadio Chile con miles de mujeres para dialogar con ellas sobre el problema de la escasez creciente. Después de reconocer las insuficiencias del gobierno plantea que la escasez se origina en el mayor consumo de las masas populares, pero que también existe el mercado negro, el acaparamiento, etc. Llama por tanto a rechazar las provocaciones y las campañas alarmistas de la derecha y sugiere la formacion de comités de barrio encargados de controlar los precios y el buen abastecimiento. Se trata de descentralizar el control estatal sobre la distribucion y el comercio, complementarlo y democratizar la accion de las empresas estatales de distribucion. Al mismo tiempo, esos comités deberian permitir la "alianza" con los pequeños comerciantes. Sus funciones son de asesoria y de cooperacion con las autoridades y no de ejecucion.

Las JAP se constituyen en los barrios, poblaciones, unidades vecinales y comunas en base a representates de los centros de madre, juntas de vecinos, direcciones de campamentos y organizaciones culturales y representantes de los pequeños comerciantes del sector. Dependiendo de la correlacion de fuerzas existente en cada lugar, estos logran convertirse en muchos casos en los verdaderos dirigentes de ellos, convirtiendo la JAP en verdaderas agencia de abastecimiento y de compra en su propio provecho.

Por otra parte, las rivalidades entre los clanes partidarios contribuye a debilitarlas, por cuanto los partidos intentan transformar la JAP en un verdadero feudo.

A medida que la escasez y el mercado negro aumentan, se consigue imponer con mas fuerza la necesidad de imponer la distribucion directa, lo que tiende a eliminar progresivamente a los pequeños comerciantes de la distribucion de los articulos esenciales u obligandoles a someterse a las decisiones democraticas de los pobladores. Se pasa así al control estrecho de los comerciantes, se organizan encuestas sobre las necesidades de los consumidores, se boycotea a los especuladores, etc.

En estas condiciones, la organizacion misma de la JAP comienza a verse alterada : de los representantes de organizaciones se pasa a la representacion directa de la base.

Ello crea por su parte conflictos con la burocracia estatal cuya capacidad para frenar la iniciativa de las masas esta apoyada en la no existencia ademas de una politica coherente y homogénea de las empresas de distribucion del Estado

Los pequeños comerciantes por su parte comienzan a organizarse en oposición a las JAP en tanto que las Juntas de Vecinos controladas por la democracia cristiana o por la derecha viendo sus atribuciones disminuidas reaccionan también en su contra.

En diciembre de 1971 existen aproximadamente 200 JAP vecinales. Las que aumentan a 988 en mayo de 1972. De ellas 675 se encuentran en Santiago, además de 10 JAP comunales.

En ellas participan más de 8 000 comerciantes, comercializando el 60 % de la carne y el 27 de las aves. Constituyen un canal de distribución de las empresas estatales tales como SOCO-AGRO, DINAC y ENADI.

Los estudiantes

Las luchas estudiantiles centradas fundamentalmente en torno a la Reforma Universitaria en los años anteriores, se atenúan. Los estudiantes deben incorporarse a las tareas de alfabetización durante sus vacaciones escolares y a los trabajos voluntarios de fin de semana. El resto del tiempo, el movimiento estudiantil debe contentarse con organizar esos trabajos y neutralizar la oposición en los centros de estudio. En estas condiciones, la derecha logra captar tras de sí a los liceanos primero y a los estudiantes universitarios después.

La legitimación de las luchas populares

Aun a través de sus limitaciones, de sus ambigüedades y contradicciones, todas las formas de canalización de las luchas del movimiento obrero y de las capas populares permiten que aquel se desarrolle políticamente y orgánicamente, recreando su representación del mundo, sus maneras de sentir y de pensar, en fin, reconstituyendo su ideología al calor de las nuevas realidades que debe enfrentar.

La posibilidad de que los trabajadores mismos puedan dirigir y administrar sus propios asuntos en todos los planos de la práctica social, encuentra una legitimación a nivel de la sociedad global, gracias al discurso hecho por la UP desde las cimas del aparato estatal.

La más amplia democracia de las bases que la dominación burguesa se puede permitir se encuentra allí, con sus contradicciones, antagonismos y ambigüedades. Es cierto que la explotación continúa y que la división social del trabajo, y con ellas, la dominación de la mayoría por la minoría son todavía presentes.

Tercero también es cierto que los viejos mitos y las antiguas representaciones del mundo comienzan también a caer a partir de las nuevas condiciones en que se produce la práctica del movimiento obrero, en que se produce y se reproduce como fuerza social.

Afirmar que igual estos cambios se habrian producido dadas otras condiciones es lo mismo afirmar que la abuela no se hubiera muerto aun estaria viva : un pensamiento tautologico que no permite avanzar un paso en la comprension de los mecanismos de la lucha de clases. Lo cierto es que es a través de la UP en el gobierno del Estado capitalista y pese a ella, que el movimiento obrero encuentra mejores condiciones para desarrollarse politica y organicamente.

Pero ello tiene que ver a la vez con otro aspecto, con el programa de la UP, programa que recoge las reivindicaciones del movimiento obrero desde la perspectiva de la burocracia sindical y partidaria de la izquierda, esto es, desde una perspectiva reformista. El gobierno UP es expresion de su programa, programa que es reformista.

El reformismo UP y el capitalismo de Estado

Afirmar que el programa de la UP es reformista solo porque la transformacion de la sociedad debe efectuarse en el marco de las instituciones burguesas existentes, a través de reformas legislativas sucesivas es afirmar solo una parte de la verdad.

El problema pasa por el tipo de transformaciones deseadas y por la delimitacion de las fuerzas sociales que desean ese tipo de transformaciones. Ello obliga a referirse a la concepcion del mundo que tiene la burocracia sindical y partidaria de la izquierda y como ella responde a la crisis de acumulacion del capitalismo dependiente chileno.

Sobre el descenso de la tasa de inversiones y la crisis politica e ideologica que conmueve el sistema de dominacion capitalista ya nos hemos referido mas atras. Es a esa crisis a la que intenta responder el programa de la UP.

El programa de la UP constituye una superacion del programa de la DC en el intento de resolver la crisis de acumulacion y de reproduccion del capitalismo chileno. El eje que se encuentra en la base de ese programa es el desarrollo economico y social basado en la inversion predominante del Estado.

Ahora, ello no es nuevo. Se trata de continuar una tendencia ya expresada anteriormente. En los ultimos años, el Estado representa el 70 % de la inversion geografica bruta. La tendencia al capitalismo de Estado comenzada a partir de los años veinte con la creacion de LAN, de los controles al comercio exterior se profundiza en los años del Frente Popular y en los gobiernos posteriores en esfuerzos industrializadores notables.

El control del Estado es mas o menos determinante en la produccion de azucar (IANSA), industria lechera (SOLECHE), produccion de acido sulfurico (PASSA), produccion de acero a través de la participacion de la CORFO en la CAP, etc. En la gran mineria del cobre, aunque el Estado es nominalmente propietario de las mayoría de las acciones, el control real sigue en manos de las grandes compañías norteamericanas.

El Estado tiene además una participación limitada en otras ramas de la producción : petróleo (ENAP), energía eléctrica (ENDESA), comunicaciones (ENTEL), transporte aéreo (LAN), comercialización agrícola (ECA) y establecimientos frigoríficos (ENAFRI). El rol de intervención directa del Estado en la reproducción ampliada del aparato económico es importante como ya se ha señalado en otro capítulo. Este rol tiende a intensificarse con la democracia cristiana en el gobierno y se incrementa aun más con el gobierno de la UP. El Estado es la única empresa capitalista capaz de retomar a su carga las empresas en dificultad, de realizar la centralización de la "racionalización económica" que impone a cada nación la exacerbación de la competencia internacional y de asegurar la cohesión y la unidad de la formación social.

Esto no tiene nada que ver con la concepción de un capitalismo joven cuyas posibilidades de desarrollo y crecimiento se encuentran en el fortalecimiento del rol de intervención económica del Estado. Este no es el caso de la formación social chilena. Se trata aquí de un eslabón débil de la cadena imperialista para el cual el desarrollo del capitalismo de Estado es una de las maneras de resolver su crisis de acumulación.

Es dentro de la tendencia universal hacia el capitalismo de Estado que se sitúa el proyecto UP.

Para la burocracia sindical y política de la izquierda es substancial la conquista del poder político burgués, el apoderarse de la máquina estatal capitalista a fin de hacerla marchar para sus propios fines. Si la burocracia se reconoce en tanto categoría social y se desarrolla en torno a los aparatos, el aparato de Estado, el aparato por excelencia, le ofrece las mejores condiciones para unificarse como grupo social. De aquí que esté en su interés desarrollar el Estado como empresario, como gran patron"nacional". La burocracia es la campeona de la "unidad nacional y patriótica".

"Al mismo tiempo no puede desarrollarse y prosperar sin diversificar los servicios, especializarlos, compartimentarlos, desmenuzar las tareas, aumentar el número de unidades administrativas, y de delegaciones de autoridad, multiplicando las instancias de coordinación y de control. Para esto requiere de los especialistas de la división del trabajo a los que puede reclutar entre los miembros de las clases dominantes. Pero para ello es necesario no asustarlos y darles garantías constitucionales de que seguirán gozando de sus privilegios." Hay que ganarse a las capas medias".

En términos globales, este proyecto no es antagonico al de la burguesía. En efecto, esta, en tanto propiedad individual de una cuota específica del capital nacional global tiene como perspectiva o fusionarse con los otros capitalistas locales o extranjeros o asociarse con el Estado o integrarse a la burocracia estatal a través de la fusión gradual entre el gran capital y el Estado.

En otros términos el burgués individual no esta menos interesado por el aumento de su capital personal o las ganancias de una empresa en particular que en el crecimiento de los intereses y de la rentabilidad del capital nacional global y de la expresion de este : el Estado capitalista.

Esta homogeneizacion creciente la burguesia en torno a las necesidades del capital nacional global no significa que las contradicciones en el seno de la burguesia desaparezcan. La respuesta de cada fraccion de la burguesia esta determinada fundamentalmente por la correlacion de fuerzas existente entre el conjunto de fracciones burguesas, a nivel de las otras clases sociales y en particular con respecto al movimiento obrero.

En general, el proyecto UP no se contrapone a esta necesidad de desarrollo del capitalismo. Se inserta facilmente en él, pese a la "decision revolucionaria" que pueda impulsar a algunos de sus dirigentes.

Así, el programa de la UP intenta transformar en propiedad del Estado todo un conjunto de actividades economicas que van desde la gran mineria, la produccion de energia, pasando por el comercio y la distribucion, el sector financiero hasta aquellos sectores economicos que subsisten gracias a los créditos del Estado.

Un conjunto de medidas se adoptan en este sentido en el primer año de gobierno; otorgamiento de préstamos a los explotantes de pequeñas minas, expropiacion de la empresa textil Bellavista Tomé, semiparalizada por sus patrones, atribucion a la ENAP del monopolio de la importacion de combustibles y lubricantes, compra de 57 millones de acciones en manos de particulares de la CAP con lo que el Estado toma su control, compra de acciones de los bancos privados nacionales y extranjeros (16) lo que permite el control estatal del 90 % del crédito bancario, compra del activo de la casa de ediciones Zig-Zag, creacion por la CORFO de una empresa nacional de comercializacion y distribucion, nacionalizacion de las fabricas de cemento y de las minas de hierro, traspaso a la CODELCO de la comercializacion del cobre para después pasar a su nacionalizacion con indemnizacion limitada. Paso a manos del Estado de mas de 70 empresas industriales; ademas de las ya citadas cabe mencionar las empresas metalurgicas y electronicas.

Este conjunto de medidas permiten al gobierno de controlar a fines de 1971, el 85 % de las exportaciones y el 45 % de las importaciones del país.

Se firma un convenio con la RCA destinado a crear una empresa mixta entre esa multinacional ny el estado, representado por la CORFO. Por su parte la CAP crea junto con la ARMCO Steel Corporation otra sociedad mixta, con control mayoritario de esa multinacional.

La política de nacionalización con indemnización seguida costará a los trabajadores aproximadamente 11 500 millones de escudos que se descomponen así

400 millones de escudos en compra de acciones de la banca
320 millones: " " " " " " tierras
600 " " " " " " acciones de la industria
120 " " " " " " " " de las empresas
de las empresas de hierro,
salitre, trust comerciales,
etc.

9 500 millones en pago de deudas y compras de minas de cobre.

En materias agrarias, se continúa aplicando la ley de Reforma Agraria demócratacristiana que prohíbe la expropiación de fundos de menos de 80 ha irrigadas lo que permite mantener los núcleos fundamentales del capitalismo agrario del mismo modo se siguen manteniendo el sistema de reserva lo que permite conservar las bases de la dominación en el campo lo que conlleva asimismo a la división de los trabajadores.

En general, esta política cuenta sino con el apoyo, con la neutralidad benévola de la mayoría de los trabajadores. El programa de nacionalización de la UP corresponde a la representación que los trabajadores tienen del socialismo. El socialismo es aquel régimen en que todos los medios de producción son propiedad del Estado. El proletariado que ahora ha tomado en sus manos la máquina del Estado a través de los mecanismos de participación, transforma los medios de producción en propiedad del Estado popular.

Esta noción es reafirmada además por un conjunto de textos de los clásicos marxistas desligados de su contexto y descuidando otros tantos que los contradicen.

Por otra parte, en las empresas del Estado los salarios son más altos y las condiciones de trabajo mejores. No es eso el socialismo ?

La expansión del capital privado

La aplicación de las medidas planteadas en el programa de la UP permiten concentrar en manos del Estado las fracciones del capital poco rentables, incapaces de solucionar por sí mismas el problema de la acumulación. El Estado acumula dor en acuerdo con el capital extranjero y el gran capital nacional más dinámico generan así las bases para la expansión del capitalismo. Las nacionalizaciones no son incompatibles con la subsistencia del capital privado. Por el contrario, contribuyen a su desarrollo sobre nuevas bases.

A través de una expansión del gasto público de un 43 %, de la redistribución del ingreso y de un ambicioso plan de obras públicas, la economía es reactivada. El déficit del presupuesto fiscal que esta reactivación conlleva es cubierto por la emisión inorgánica de dinero.

Esta medida que en otras condiciones habria determinado una inflacion galopante, permite a los capitalistas llenarse los bolsillos, dada la gran liquidez existente. Los stocks acumulados se agotan rapidamente debido al aumento de la demanda y la industria debe comenzar a trabajar al 100 % de su capacidad instalada. El crecimiento sera de un 8,3 % para el conjunto de la economia y de un 14,2 % para la industria.

La tasa de interés para los capitalistas sera rebajada del 24 % al 18 % lo que significa una tasa negativa en beneficio de los capitalistas, dada la inflacion de un 20 %. Es decir, se otorgan préstamos de dinero a los capitalistas que estos no deben rembolsar en su totalidad.

Por otra parte, al ser congelados los precios de los bienes de consumo popular se disminuye el valor de la fuerza de trabajo lo que otorga una fuente de ganancia extra a los capitalistas. El congelamiento de los precios de los productos de las empresas del APS - materias primas e intermedias destinadas al sector privado - permite a este disminuir sus costos de produccion constituyéndose en una fuente de sobreganancia.

Los beneficios de la mayor productividad del APS son transferidos al capital privado y en particular al gran capital cuya tecnologia mas avanzada le permite transformar una mayor cantidad de materias primas que las medians y pequeñas empresas, lo que aumenta asi sus ganancias.

A lo anterior se une la decision de implementar a través de la ORFO una politica de importaciones preferenciales.

Este conjunto de medidas colocan a las fracciones mas dinamicas de la burguesia y del gran capital extranjero como los aliados objetivos de la burocracia de izquierda. El reformismo de la UP no consiste tanto en los métodos y en las vias empleadas sino en las medidas empleadas. Igual podria haber adoptado las mismas medidas por la via armada y los efectos sociales es decir el robustecimiento del capitalismo, habrian sido iguales. El reformismo UP es la politica tendiente a integrar al movimiento obrero al desarrollo del capitalismo de Estado.

Pero si por su programa, la burocracia UP tiene como aliados objetivos a la gran burguesia y al gran capital multinacional, ello no significa que las reacciones de cada fraccion del capital sean las mismas en cada situacion concreta de la lucha de clases. Las diferentes fracciones y capas de la burguesia responden diferentemente a las distintas necesidades y estímulos que la provocan.

Asi, si existe la posibilidad de aumentar su cuota de plusvalia, aumenta la produccion; en caso contrario, reacciona con el sabotaje, con el acaparamiento, etc. Con respecto a nuevas inversiones, se esperan las mejores condiciones politicas que aseguren con éxito el resultado final. Los excedentes obtenidos y los pagos de indemnizaciones le permiten lanzarse a la especulacion y a la creacion de un mercado negro.

Ello crea a la vez las condiciones políticas para la unificación de todas esas fracciones de la burguesía en un frente único a cuya cabeza se encuentran los sectores capitalistas menos "rentables".

Movimiento obrero y gobierno UP

Es en estas condiciones ambiguas y contradictorias en que se desarrolla el movimiento obrero. Identificando sus reivindicaciones y su ideología con el programa de la UP es en el cumplimiento del programa económico que se inserta su lucha.

Por esto, es el gobierno de la UP quien aparece como la vanguardia del MO en esta etapa. Frente a la dispersión de los trabajadores en mil y una organizaciones de distinto tipo y calidad se alza la acción coordinada y centralizada del gobierno. Frente a la fragmentaria y parcelada práctica de los trabajadores en distintos frentes, la política calculada y la perspectiva global del proceso del gobierno de la UP.

Es el gobierno quien decide el cómo y el cuándo. Es el quien resuelve los asuntos de mayor significación y quien impulsa los procesos más relevantes. El gobierno UP es más que la suma de los partidos que lo componen y que sus militantes porque atrás y debajo se encuentra el trabajo, la obra y la actividad de miles de trabajadores que de una otra manera se sienten identificados a dicho gobierno.

Es el gobierno el centro de la iniciativa y de la práctica. Incluso la figura misma de los partidos componentes de la coalición gubernamental tienden a desvanecerse detrás de la figura clara y precisa del gobierno de la UP, personificado en el compañero Presidente y ello aun cuando sea a través de ellos gracias a su presencia en el aparato de estado que la acción gubernamental sea canalizada.

Las principales medidas adoptadas tienen su origen en la decisión política del gobierno; las masas dan su apoyo y soporte a esas medidas aunque no son sus gestoras. La realización misma de las acciones pasa además por canales legislativos, administrativos, técnicos, etc. cuyo carácter mismo excluye automáticamente a las masas. Estas son las espectadoras de las decisiones adoptadas por la nueva tecno-burocracia de izquierda.

Con su práctica los partidos de izquierda refuerzan este proceso de burocratización canalizando su acción a través del aparato de Estado y transformando las organizaciones de masas en canales de transmisión de las decisiones tomadas en las cámaras.

En otros términos, las decisiones adoptadas por el gobierno pesan más que las masas. Fuera de los partidos, estas no cuentan con otros canales políticos de expresión. Las organizaciones de masas no tienen objetivos políticos y cuando esos se plantean en su seno, los partidos intentan ahogarlos. La separación entre lo económico y lo político continúa. La actividad de los trabajadores está determinada por la del gobierno. No hay actividad independiente de los trabajadores,

a excepcion talvez de sectores muy reducidos. La actividad del movimiento obrero depende del Estado capitalista.

Como la lucha de los trabajadores se confunde con el cumplimiento del programa economico de la UP, no es la lucha por un poder de los trabajadores lo que esta en juego. Es la lucha por hacer mas empresas al area social lo que esta en el centro de las preocupaciones y ello porque alli son mejores las condiciones de trabajo y de salario que en el sector privado. Pero es a partir de aqui que comienza a desarrollarse la actividad independiente de los trabajadores a medida que se profundiza el proceso.

Lo anterior no significa que no hayn habido sectores del proletariado que hayan desarrollado una cierta actividad independiente tales como los trabajadores de INEUMET, Bellavista Tomé, Rayon Saíd, campesinos deCautin, mapuches, etc.

Yarur

El caso de la empresa Yarur es representativo de las luchas obreras de ese periodo.

Esta empresa textil es el simbolo del gran capital monopolista ligado a las multinacionales extranjeras. Los Yarur Bana, arábes enriquecidos en la guerra del Chaco, tienen intereses en el sector textil, en las compañías de seguros, en la banca, en las sociedades inmobiliarias, etc. La Chase Manhattan es propietaria del 26 % de las acciones de la empresa.

ante la semiparalizacion de la industria los obreros denuncian el sabotaje patronal, lo que determina el 28 de abril la intervencion del Estado, la que es rechazada por el Contralor General de la Republica. El gobierno por su parte entra en conversaciones con la parte patronal, lo que es rechazado por los obreros.

Reunidos en asamblea general, los trabajadores deciden no devolver por ningun motivo la industria a sus dueños y tomarla bajo su responsabilidad. Asimismo exigen la expropiacion sin indemnizacion dado que los beneficios son cien veces superiores a las inversiones efectuadas. Dado que el valor contable de la empresa es de 200 millones de escudos, si el Estado paga la indemnizacion en diez años, los 20 millones a pagar anualmente superaran el total de salarios de la empresa lo que significa en otros términos continuar enriqueciendo al patron.

Quando la contraloria decide la devolucion de las otras industrias textiles intervenidas por el Estado, Sumar, Lanera Austral, Oveja Tomé, etc., los obreros de esas industrias se ocupan los centros de trabajo y exigen su confiscacion, ante lo cual el gobierno debe firmar un decreto de insistencia con la firma de todos sus ministros lo que obliga a la aceptacion por parte de la Contraloria de la intervencion estatal. De esta manera, el gobierno ratifica las acciones de los trabajadores.

Las pesqueras

En las empresas pesqueras del norte la situación es diferente. En las pesquerías INDO, Eperva y Guanavay de Iquique los obreros declaran la huelga. El 3 de agosto el gobierno decide intervenir esas empresas. Los empleados, de parte de la patronal, protestan en contra de la intervención del Estado. La derecha se moviliza en defensa de los empresarios. El 10 de agosto el gobierno cesa la intervención y la empresa vuelve a sus propietarios. En protesta, los obreros apoyados por los estudiantes secundarios ocupan los locales, ante lo cual el gobierno entra en conversaciones con las compañías a fin de comprar las acciones. El gobierno actúa como mediador entre el capital privado y los trabajadores.

El cobre

El 1° de agosto de 1971, los 4 500 obreros y empleados de la mina "El Salvador" deciden por 2 750 votos a favor, 1248 en contra y algunas abstenciones declararse en huelga exigiendo un aumento salarial de un 45 % en vez del 33 % ofrecido por el gobierno, en circunstancias que en 1970 habían conseguido un 51 %.

La huelga dura doce días y provoca la pérdida de 3 000 toneladas de cobre. Inútil es destacar que el 100 % de los trabajadores votan en 1970 por el candidato de la UP y que de 30 dirigentes sindicales, 24 pertenecen a partidos de la UP.

En noviembre se presenta un problema similar en la mina de Chuquicamata.

Para la UP, repentinamente los trabajadores del cobre devienen una aristocracia obrera constituida por los trabajadores mejor pagados de Chile, verdaderos privilegiados dentro de la clase obrera que no tienen en cuenta los intereses del resto de sus hermanos de clase. Curiosamente estos mismos argumentos en contra de los huelguistas han sido utilizados por todos los gobiernos de turno y por las compañías desde sus comienzos.

Cabe sin embargo, observar que si bien los trabajadores del cobre cuentan con los mejores salarios del país en relación a los salarios nominales del resto de los trabajadores del país, las condiciones de vida son por lo general más duras. Por otra parte, como en el resto de los sectores de la economía chilena, en las minas tampoco se ha producido un cambio radical en las relaciones de producción.

Si el Estado moderno es el capitalista colectivo ideal, los obreros, "sus obreros", siguen siendo obreros asalariados, proletarios. La conversión en propiedad del Estado de los grandes medios de producción socializados no es todavía la solución de la contradicción fundamental de la producción capitalista entre su carácter cada vez más social y el carácter privado de su explotación, pero alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a su solución.

La sindicalizacion

Los conflictos laborales en este contexto no disminuyen. Muy por el contrario aumentan, continuando con su caracter eminentemente economico-corporativo.

Año	Nº de conflictos	trabajadores afectados	dias de trabajo perdidos
1970	1 819	656 170	22804 517
1971	22696	298 677	1 387 505
1972	3 325	393 954	1 678 124
1973	2 050	711 028	2 503 356

Asi, mientras la burocracia de la UP desarrolla su modelo de capitalismo de Estado con participacion obrera y la CUT se integra al aparato de Estado sellando la vision que la burocracia sindical y partidaria de la izquierda tienen del proceso que se desarrolla bajo sus pies, la clase obrera continua su lucha organizandose por "abajo".

Se puede remarcar en este sentido algunos elementos. En primer lugar, el movimiento sindical se desarrolla a un ritmo impetuoso, crecimiento basado sobretodo en los sectores nuevos y combativos del movimiento obrero lo que se explica sobretodo por la legitimidad real que el sindicato comienza a adquirir a través de las luchas de los trabajadores, por la alteracion de la correlacion de fuerzas que permiten a los trabajadores exigir una serie de reivindicaciones a sus patrones y finalmente, gracias al ambiente ideologico y politico general favorable a las luchas de los trabajadores.

Segun el viejo sindicalista y fundador de la CUT, Clotario Blest, el aumento de los sindicatos es del 3,4 % en 1971 y del 18,8 % en el primer semestre de 1972. Pero mas interesantes son las modificaciones que se producen entre los dos principales tipos de sindicatos, el profesional y el industrial. "Un fenomeno digno de mencionarse es el que se refiere al numero de sindicatos y socios de los sindicatos industriales como profesionales. Desde el año 66, el numero de sindicatos profesionales era notoriamente superior al de los industriales (1 664 los primeros y 979 los segundos). Esta relacion se mantuvo con variantes accidentales hasta el año 70, en que el numero de sindicatos y el numero de socios de los sindicatos profesionales es superior al de los sindicatos industriales: Los primeros (profesionales) con 2 180 sindicatos y 254 000 socios y los segundos con 2 030 sindicatos y 142 900 socios. En el año 72 (primer semestre) esta diferencia se acentua mucho mas aun como puede comprobarse en el cuadro que se acompaña. La causa de este fenomeno puede encontrarse en el hecho de que los trabajadores y empleados se han formado conciencia de que los sindicatos masivos, como son los profesionales, son mucho mas eficaces en la lucha gremial, ya que forman un solo frente ante los explotadores. El sindicato industrial o minisindicato es mucho mas débil en su accion. Evidentemente, esta teoria es relativa ya que los sindicatos industriales de la gran industria son bastante eficaces en la lucha, pero estos "grandes" no son muchos en el pais".

RELACIONES PORCENTUALES DEL NUMERO DE TRABAJADORES ORGANIZADOS,
SECTORES PUBLICO Y PRIVADO, CON LA FUERZA DE TRABAJO, A
ABRIL DE 1972.

El total de la fuerza de trabajo de 18 años y mas, edad minima para tener derecho a sindicarse, al mes de abril de 1972 (Instituto Nacional Estadística). 2.990.000

SECTOR PRIVADO (Asalariados)

Para los efectos de establecer la relacion porcentual de este sector debemos deducir del total de la fuerza de trabajo antes indicada los siguientes rubros:

Sector Publico Civil: 365.967, Fuerzas Armadas, Carabineros e Investigaciones: 36.261, familiares no remunerados: 42980, gerentes y administradores: 49.860, lo que nos arroja un total a deducir de: 495.068

Total fuerza de trabajo sector privado: 2.494.932

Total trabajadores organizados en sindicatos: 756.009

A este total debemos restar los siguientes rubros:
Empresarios: 28.968 y empleadores agricolas: 9.500: 38.468

Total de trabajadores asalariados organizados sindicalmente: 717.541

Esto significa que dentro de este sector se encuentra organizado en sindicatos legales el 28,75% de su poblacion (f. de t)

SECTOR PUBLICO (Civiles)

Total de trabajadores de este sector: 365.967

Total de trabajadores organizados: 351.371

Esto significa que dentro de este sector se encuentra organizado gremialmente, el 96,0% de la poblacion trabajadora.

SECTORES PRIVADO Y PUBLICO EN CONJUNTO.-

Total de la fuerza de trabajo para ambos sectores: 2.860.899

Total trabajadores organizados sindicalmente, sector privado 717.541

Total trabajadores organizados gremialmente y sindicalmente (SUTE) sector publico civil: 351.371

TOTAL: 1.068.912

Lo que significa que, con relacion a la fuerza de trabajo, se encuentran organizado sindical y gremialmente el 37,5%.

PORCENTAJES ENTRE LA FUERZA DE TRABAJO DE CADA GRUPO DE ACTIVIDADES, ECONOMICAS Y EL NUMERO DE SINDICATOS EN CADA UNA DE ESTAS ACTIVIDADES.

	TOTAL DE FUERZA DE TR:	SOCIOS	PORCENTAJES
Agricultura y Pesca	929.000	260.913	28%
Mineria	128.000	61.558	48%
Industrias Manufac.	604.000	216.230	35,7%
Construcción	191.000	21.753	11,5%
Electricidad, Gas, A.	27.000	14.948	55%
Comercio	339.000	61.102	18%
Transporte, Comunic.	164.000	59.389	36,5%
Servicios	765.000	47.529	6,2%
Total Parcial	3.147.000	743.332	Porcentaje de Sindicalización por Sector
Varios	208.000		Económico.
Total Global	3.355.000		

Fuente: PUNTO FINAL, Agosto 1972

La tendencia hacia la creacion de sindicatos unicos comienza a desarrollarse a partir del sector publico hacia el sector privado.

En un ambiente altamente politizado y de ascenso de la lucha la participacion pasiva tradicional de las bases sindicales deviene participacion activa : Todas las cuestiones pasan a ser discutidas en las asambleas, saliendo de los estrechos circulos dirigentes y del secreto burocratico de los dirigentes "competentes". Todas las diferencias pasan a ser discutidas por las bases. Al mismo tiempo cada cuestion puramente economica toma un caracter cada vez mas politico, es decir relacionado con la cuestion de la administracion general de la sociedad, y a la vez mas ideologico, es decir, relacionado con el sistema de representaciones mentales, imagenes, hábitos y actitudes de las personas. La lucha por el salario adopta su caracter politico. El proletariado lucha contra si mismo, contra sus viejas concepciones en un proceso discontinuo y contradictorio, recreando con su accionar la realidad, recreando condiciones particulares de lucha, generando con su actividad nuevas instancias de combate, en un proceso "inconsciente" y "espontaneo" en el que los programas de lucha surgen de la lucha misma, lucha que es a su vez transformada por la creciente organizacion de los trabajadores lo que les abre a su vez nuevas posibilidades de enfrentamiento con la burguesia y la burocracia reformista, creando nuevas necesidades, obligando a nuevas respuestas y a nuevos programas en un proceso incesantemente renovado.

-o-

en nuestro proximo numero

pasado y presente del movimiento sindical chileno v : la
asamblea popular y los corrientes industriales

qué pasa en polonia ?

la estrategia del imperialismo

el proceso de inculcacion ideologica bajo la dictadura militar

aparece en junio,

hasta entonces...

ANALISIS DEL MODELO ECONOMICO

Carlos Lagos

PRESENTACION

El Comité de Defensa de los Derechos Humanos y Sindicales CODEHS tiene el agrado de hacer entrega, en esta oportunidad, del documento elaborado por la Comisión de Estudios, titulado "Análisis del Modelo Económico" y confeccionado sobre la base de la exposición que sobre la materia hiciera el Ingeniero Sr. Carlos Lagos durante la Jornada de Capacitación para Dirigentes Sindicales, organizada por el CODEHS el día 25 de agosto pasado.

El Comité tiene la certeza de que este aporte servirá de eficaz ayuda a los trabajadores en sus luchas reivindicativas y para entender el fenómeno que se ha ido generando en nuestra Patria desde el día 11 de septiembre de 1973 hasta la fecha.

Firman :

Clotario Blest

Eduardo Long

Santiago Pereira

Pedro Gaete

Manuel Acuña

SANTIAGO, 12 de Febrero de 1980.-

INTRODUCCION.

Para analizar y comprender en toda su magnitud el carácter y contenido del modelo económico puesto en práctica en nuestro país desde Septiembre de 1973, es necesario previamente recordar lo que ha sido el desarrollo de nuestra economía durante el último siglo. Es, en ese desarrollo, el lugar donde encontraremos algunas de las causas principales que han dado origen a esta nueva experiencia económica, la que con tan desmedida fuerza ha golpeado a los trabajadores durante estos seis años. A partir de allí, podremos descubrir las razones profundas del modelo, aquello que no se ve a simple vista, aquello que los ojos cuteros del modelo no siempre dicen. Descubrir, en suma, lo que hay realmente detrás de las metas que a menudo se dan como fundamentales, como el control de la inflación, el equilibrio en la balanza de pagos, etc.

Este análisis del modelo debemos hacerlo, por otra parte, desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores. Pero no solo de sus intereses económicos inmediatos, sino que especialmente desde el punto de vista de sus intereses históricos, como clase distinta a la clase que hoy impulsa el modelo y se beneficia de él.

Quizás, el método más adecuado para estudiar el desarrollo económico de Chile durante el último siglo y luego, el nuevo modelo en marcha, es estudiar previamente el funcionamiento del capitalismo como sistema; sus leyes y sus contradicciones.

De esta forma, no tendríamos que repetir o explicar en forma parcial algún rasgo del modelo, que en realidad es un rasgo común y característico de todo sistema capitalista y poder, de esta manera, separar lo que el modelo tiene objetivamente de particular. Pero, este método no es posible aplicarlo en esta oportunidad. Por ello, hemos debido optar por describir el modelo con todas sus características, entendiendo que la mayoría de ellas son parte integrante de cualquier modelo capitalista, las que daremos por conocidas y de las cuales, sólo algunas nos detendremos a explicar.

Diremos, por ejemplo, entrando ya en materia, qué para que el sistema capitalista funcione como tal, es decir, sobre la base de la apropiación privada de los medios de producción (relaciones capitalistas de producción), es necesario no sólo mantener un proceso de producción y reproducción de mercancías, sino que es necesario asegurar y mantener un proceso de producción y reproducción de las relaciones capitalistas mismas. Ello será posible en la medida en que los poseedores de los medios de producción -los capitalistas- destinen una parte de la plusvalía (1) que han extraído de los trabajadores a aumentar el volumen de su capital.

Es lo que se llama proceso de acumulación de capital, que no es otra cosa que un proceso de acumulación de plusvalía.

(1) Plusvalía.

Para producir mercancías se requieren máquinas, instalaciones y ma-

Veamos cómo se ha desarrollado en Chile este proceso de acumulación de capital.

Desde la Guerra del Pacífico hasta la Gran Depresión (1879-1930).

Este es un período en el cual prevalece la exportación de minerales y la importación de productos manufacturados.

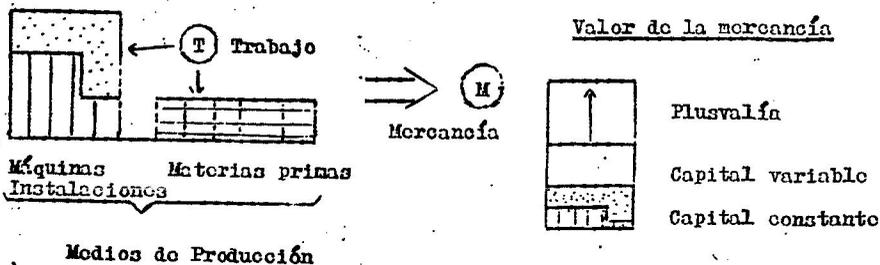
En efecto, las exportaciones mineras, que representaban en 1880 un 71,3% del total de las exportaciones, llegan a alcanzar un 90% en 1910. El principal producto de exportación en este lapso fue el salitre (70%), seguido del Cobre (20%). El resto (10%) corresponde a otros minerales.

Sin embargo, después de la Guerra del Pacífico, el salitre no quedó en definitiva en manos de capitalistas nacionales, sino que fundamentalmente en manos de extranjeros. En 1901, por ejemplo, solo el 15% de la producción estaba controlada por chilenos. El grueso (85%), controlada por extranjeros, entre los cuales predominan los británicos (55%), seguidos de alemanos (10%) y españoles (10%).

Por lo tanto, la parte más importante de la plusvalía producida en el salitre no se acumuló en nuestro país, sino que lo fué, principalmente, en Gran Bretaña, permaneciendo en general sólo la parte correspondiente a algunos capitalistas chilenos y a los derechos fiscales.

torias primas (medios de producción) y trabajo humano. Sin trabajo esos medios de producción no producen nada.

Analícenos este gráfico:



El valor de la mercancía producida está compuesto de:

Capital constante: Es la parte del capital que no cambia de magnitud en el proceso de producción (edificios, máquinas, materias primas, combustibles), cuyo valor se transfiere a la mercancía (Depreciación de máquinas, compra de materias primas, energía) en forma proporcional.

Capital variable: Es la parte del capital invertida en comprar fuerza de trabajo y que crece en magnitud en el proceso de producción. Es el capital invertido en salarios (al capitalista le basta con que alcance sólo para reponer la fuerza de trabajo del obrero), que por efecto del trabajo, hace que la mercancía tenga un valor superior a la suma de este capital variable más el capital constante.

Plusvalía: Es aquella parte del valor de la mercancía creada por el trabajo del obrero, descontado el valor de la fuerza de trabajo (salario), de la cual el capitalista se apropia gratuitamente.

Pero, el capital británico no sólo era predominante en el salitre, sino que lo era, además, en el comercio, en el transporte, y en la banca. También lo era como fuente de financiamiento estatal a través de los empréstitos que la banca londinense otorgaba al Fisco.

También es este un período en el cual nacen y se desarrollan talleres y pequeñas industrias y, más tarde, industrias de cierto tamaño en las ramas textil, alimentos, cuero, enlazados, cemento, etc.

Con el auge salitrero se desarrolla el proletariado minero y, con la industria, nace la clase obrera industrial. Aparecen las primeras organizaciones gremiales y políticas de clase y también, las primeras grandes luchas por mejores condiciones de vida y por participar activamente en la vida política del país. En 1913 se organiza la FOCH; un año antes nace el Partido Obrero Socialista.

En este período, la sociedad estaba regida por una triple alianza: la oligarquía terrateniente- el Estado- el capital extranjero.

Junto al auge minero del norte, el comercio, la banca y la naciente industria, permanecía una agricultura atrasada y un país fundamentalmente rural. Las relaciones entre los distintos sectores de la clase dominante eran complementarias y sus intereses regulados a nivel del aparato del Estado (Parlamento, especialmente).

Con la primera Guerra Mundial (1914-1918) comienza la declinación del imperialismo británico y su remplazo por uno nuevo, el norteamericano. También provoca el descubrimiento y auge del salitre sintético, que acarreará a la larga la crisis del salitre natural en Chile.

Comienza entonces, la penetración del capital norteamericano, principalmente en el cobre y luego, en la industria, en la banca y en el comercio.

El modelo de acumulación basado en la producción de bienes provenientes del suelo y del subsuelo, con baja tecnología, los fuertes flujos de comercio de exportaciones e importaciones y el incipiente sector industrial, se desplaza, hacia fines de la década del 20, con las siguientes tendencias:

- Disminución de la producción agrícola tradicional. Ej.: el trigo.
- Desplazamiento de la producción minera del salitre (crisis del salitre) al cobre, como fuente básica de exportación.
- Desplazamiento del comercio exterior desde Europa a Estados Unidos, tanto en exportaciones como en importaciones.
- Cierta grado de industrialización.

La acumulación de los sectores capitalistas nacionales es lenta e insuficiente, la mayor parte de la plusvalía producida se acumula primero en Europa y luego, en Estados Unidos. La economía nacional está abierta al mercado mundial y, por lo tanto, muy vulnerable a las crisis periódicas del capitalismo.

Para que el capitalista pueda disponer de la plusvalía, es requisito indispensable que la mercancía producida se realice en el mercado, es decir, se transa en el mercado.

Pero, el capital británico no sólo era predominante en el salitre, sino que lo era, además, en el comercio, en el transporte, y en la banca. También lo era como fuente de financiamiento estatal a través de los empréstitos que la banca londinense otorgaba al Fisco.

También es este un período en el cual nacen y se desarrollan talleres y pequeñas industrias y, más tarde, industrias de cierto tamaño en las ramas textil, alimentos, cuero, enlizados, cemento, etc.

Con el auge salitrero se desarrolla el proletariado minero y, con la industria, nace la clase obrera industrial. Aparecen las primeras organizaciones gremiales y políticas de clase y también, las primeras grandes luchas por mejores condiciones de vida y por participar activamente en la vida política del país. En 1913 se organiza la FOCH; un año antes nacía el Partido Obrero Socialista.

En este período, la sociedad estaba regida por una triple alianza: la oligarquía terrateniente- el Estado- el capital extranjero.

Junto al auge minero del norte, el comercio, la banca y la nascente industria, permanecía una agricultura atrasada y un país fundamentalmente rural. Las relaciones entre los distintos sectores de la clase dominante eran complementarias y sus intereses regulados a nivel del aparato del Estado (Parlamento, especialmente).

Con la primera Guerra Mundial (1914-1918) comienza la declinación del imperialismo británico y su reemplazo por uno nuevo, el norteamericano. También provoca el descubrimiento y auge del salitre sintético, que acarreará a la larga la crisis del salitre natural en Chile.

Comienza entonces, la penetración del capital norteamericano, principalmente en el cobre y luego, en la industria, en la banca y en el comercio.

El modelo de acumulación basado en la producción de bienes provenientes del suelo y del subsuelo, con baja tecnología, los fuertes flujos de comercio de exportaciones e importaciones y el incipiente sector industrial, se desplaza, hacia fines de la década del 20, con las siguientes tendencias:

- Disminución de la producción agrícola tradicional. Ej.: el trigo.
- Desplazamiento de la producción minera del salitre (crisis del salitre) al cobre, como fuente básica de exportación.
- Desplazamiento del comercio exterior desde Europa a Estados Unidos, tanto en exportaciones como en importaciones.
- Cierta grado de industrialización.

La acumulación de los sectores capitalistas nacionales es lenta e insuficiente, la mayor parte de la plusvalía producida se acumula primero en Europa y luego, en Estados Unidos. La economía nacional está abierta al mercado mundial y, por lo tanto, muy vulnerable a las crisis periódicas del capitalismo.

Para que el capitalista pueda disponer de la plusvalía, es requisito indispensable que la mercancía producida se realice en el mercado, es decir, se transa en el mercado.

De la Gran Depresión (1930) hasta Setiembre de 1973.

La crisis más grave del capitalismo mundial en el presente siglo ocurrió en Octubre de 1929 y se expresó en la quiebra de la Bolsa de Valores de Wall Street, Nueva York. Esta crisis significó un descenso de la producción industrial, gran cesantía, interrupción del comercio internacional, etc. En Chile provocó, además de las consecuencias industriales, una alteración drástica del modelo minero exportador de la economía chilena que venía desarrollándose desde 1879.

En efecto, la crisis provocó una disminución de las exportaciones de materias primas y una baja de los precios de intercambio. Además, una escasez de productos manufacturados, con su correspondiente encarecimiento. Este fenómeno obliga a las capas dominantes de la sociedad chilena a plantearse la necesidad de diversificar la producción e iniciar un proceso de industrialización sobre la base de sustituir, de reemplazar las importaciones de productos manufacturados. Industrialización para satisfacer la demanda interna, para el mercado interno.

Comienza así el desarrollo del llamado "modelo sustitutivo de importaciones" el cual provoca un rápido proceso de industrialización en las ramas de producción de bienes de consumo corriente (textiles, vestuario, etc.) y de elaboración de materias primas con baja tecnología (cemento, papel, etc.). Se establecen altos aranceles aduaneros al producto foráneo (1933). La producción industrial aumenta en un 94,6% entre 1930 y 1946 y en un 50,4% entre 1946 y 1952.

Este proceso recibe estímulos y también sufre altibajos que provocan readecuaciones, todo lo cual implica una participación creciente del Estado en la economía. En 1940, con el nacimiento de la CORFO (Frente Popular) y como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, el Estado comienza a hacer inversiones en los sectores básicos (energía, acero, refinerías de cobre, etc.), participando crecientemente en la capitalización industrial.

En la década del 50 se produce un estancamiento del proceso generado por el nuevo modelo, que el Gobierno trata de superar con una serie de medidas (Misión Klein Sacks) tales como una liberalización del comercio exterior y facilidades a la penetración del capital extranjero en el sector industrial, ya hegemónico en el sector de la minería, especialmente del cobre.

En la década del 50, se pone de manifiesto la incapacidad del sector agrícola para responder al crecimiento industrial, con el aumento de las importaciones de productos agrícolas. Esto obliga a los sectores dominantes a plantearse el problema de la modernización de la agricultura, con el objeto, además, de incorporar al treinta por ciento de la población del país, que vivía en el campo, al consumo; aumentando así la demanda interna de productos industriales. Se intenta una tibia acción agraria con Alessandri que luego se impulsa con la Reforma Agraria bajo la experiencia de Frei.

La experiencia reformista de Frei, ligada a la Alianza para el Progreso, impulsada por USA (2) significó, además, una renegociación del Estado con el capital extranjero en la minería (chilenización), una mayor penetración del capital extranjero en el sector industrial manufacturero, una proliferación de sociedades mixtas Estado-capital extranjero (celulosa,

(2) La Alianza para el Progreso fue un programa de USA para América Latina impulsado como consecuencia de la Revolución Cubana.

De la Gran Depresión (1930) hasta Setiembre de 1973.-

La crisis más grave del capitalismo mundial en el presente siglo ocurrió en Octubre de 1929 y se expresó en la quiebra de la Bolsa de Valores de Wall Street, Nueva York. Esta crisis significó un descenso de la producción industrial, gran cesantía, interrupción del comercio internacional, etc. En Chile provocó, además de las consecuencias industriales, una alteración drástica del modelo minero exportador de la economía chilena que venía desarrollándose desde 1879.

En efecto, la crisis provocó una disminución de las exportaciones de materias primas y una baja de los precios de intercambio. Además, una escasez de productos manufacturados, con su correspondiente encarecimiento. Este fenómeno obliga a las capas dominantes de la sociedad chilena a plantearse la necesidad de diversificar la producción e iniciar un proceso de industrialización sobre la base de sustituir, de reemplazar las importaciones de productos manufacturados. Industrialización para satisfacer la demanda interna, para el mercado interno.

Comienza así el desarrollo del llamado "modelo sustitutivo de importaciones" el cual provoca un rápido proceso de industrialización en las ramas de producción de bienes de consumo corriente (textiles, vestuario, etc.) y de elaboración de materias primas con baja tecnología (cemento, papel, etc.). Se establecen altos aranceles aduaneros al producto foráneo (1933). La producción industrial aumenta en un 94,5% entre 1930 y 1946 y en un 50,4% entre 1946 y 1952.

Este proceso recibe estímulos y también sufre altibajos que provocan readecuaciones, todo lo cual implica una participación creciente del Estado en la economía. En 1940, con el nacimiento de la CORFO (Frente Popular) y como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, el Estado comienza a hacer inversiones en los sectores básicos (energía, acero, refinerías de cobre, etc.), participando crecientemente en la capitalización industrial.

En la década del 50 se produce un estancamiento del proceso generado por el nuevo modelo, que el Gobierno trata de superar con una serie de medidas (Misión Klein Sacks) tales como una liberalización del comercio exterior y facilidades a la penetración del capital extranjero en el sector industrial, ya hegemónico en el sector de la minería, especialmente del cobre.

En la década del 60, se pone de manifiesto la incapacidad del sector agrícola para responder al crecimiento industrial, con el aumento de las importaciones de productos agrícolas. Esto obliga a los sectores dominantes a plantearse el problema de la modernización de la agricultura, con el objeto, además, de incorporar al treinta por ciento de la población del país, que vivía en el campo, al consumo; aumentando así la demanda interna de productos industriales. Se intenta una tibia acción agraria con Alessandri que luego se impulsa con la Reforma Agraria bajo la experiencia de Frei.

La experiencia reformista de Frei, ligada a la Alianza para el Progreso, impulsada por USA (2) significó, además, una renegociación del Estado con el capital extranjero en la minería (chilenización), una mayor penetración del capital extranjero en el sector industrial manufacturero, una proliferación de sociedades mixtas Estado-capital extranjero (celulosa,

(2) La Alianza para el Progreso fue un programa de USA para América Latina impulsado como consecuencia de la Revolución Cubana.

Petroquímica, etc.), una ampliación del mercado protegido (Pacto Andino) y una mayor participación del Estado en la economía, tanto en la regulación de sus variables (control de precios, fijación de tasas de interés, etc.), como en su rol empresario. También significó la organización masiva del campesino.

Pero, junto con este desarrollo industrial, iniciado en los años 30, crece y se desarrolla el proletariado, la clase obrera y el proletariado de cuello y corbata, empleado del Estado. El proletariado se organiza y libra enconadas luchas por la defensa de sus derechos y por lograr, cada vez, mayor participación en la vida política de la nación. En 1953 nace la CUT, liderada por don Clotario Blest, unificando a todos los trabajadores y con una plataforma anticapitalista. Se suceden innumerables conflictos, en muchos de los cuales, los trabajadores salen victoriosos, logrando así, mejores condiciones de vida.

También, en ese período, se consolidan grandes monopolios en las finanzas, en la minería, en la industria y en el comercio, que tornan ineficiente el funcionamiento del capitalismo como sistema. Se producen grandes desequilibrios en la economía (inflación, déficit fiscal, balanza de pagos deficitaria, mayor endeudamiento externo, etc.). El intento reformista de Frei por modificar el modelo de industrialización sustituitiva, buscando una industrialización más dinámica y diversificada, destinada no sólo al mercado interno, con participación creciente del capital extranjero, pero manteniendo en lo fundamental el carácter de una economía minera exportadora (cobre: viga maestra), finalmente fracasa como respuesta a las contradicciones que el modelo sustituitivo había generado.

El desarrollo del movimiento popular, el grado de conciencia y de independencia alcanzado por el proletariado, unido al fracaso de la experiencia reformista ligada a la Alianza para el Progreso y la división en el campo de los defensores del sistema capitalista, posibilitó el triunfo electoral de S.Allende en 1970.

Sin entrar en consideraciones respecto de las implicancias políticas de los tres años de Allende (que, desde luego, las tiene) y tratando de exponer solamente los principales aspectos económicos de ese período, diremos que se trató de una respuesta distinta, popular, a la crisis del capitalismo dependiente, con miras a la construcción socialista, a la acumulación socialista.

Dado que las condiciones en que se desarrolló ese gobierno no permitieron el cambio de carácter de la sociedad y del Estado, manteniéndose en lo fundamental el sistema capitalista, esa experiencia significó, desde el punto de vista estrictamente económico, un capitalismo de Estado llevado a su máxima expresión.

Se buscó la renegociación de la deuda externa, con grandes dificultades. Se cerraron en general las fuentes de financiamiento externo. Se nacionaliza el cobre y se expropiaron empresas y bancos extranjeros. Como contrapartida, el imperialismo aplica un boicot al país, con la consecuencia baja en los precios del cobre. Por otra parte, se acelera y masifica la Reforma Agraria. Se estatiza la banca (menos el Banco de Chile y el Banco Hipotecario de Chile), la industria, el comercio exterior, etc. En 1972 la producción industrial alcanza el nivel más alto de la década. Se incrementa la ocupación y los ingresos de los trabajadores. Se aumentan los beneficios sociales, salud, vivienda, educación, previsión, etc.

Pero como estas medidas económicas estaban en contradicciones con los

intereses representados en las instituciones del Estado, distintas del Gobierno, no pudieron aplicarse con la velocidad, intensidad y oportunidad requeridas, produciéndose nuevos desequilibrios en la economía. Esta experiencia no pudo continuar hasta su plena aplicación; menos aún alcanzar la transformación de la sociedad de capitalista en socialista, por la interrupción brusca y violenta del mandato presidencial.

Ahora, aunque no hubiese existido el Gobierno de Salvador Allende, de todas maneras, el modelo capitalista sustitutivo de importaciones, iniciado en la década del 30, estaba agotado. Por ello, desde el punto de vista de los intereses del capitalismo, era necesario reemplazarlo en forma drástica por otro. Por eso, el Golpe de Estado creó condiciones inmejorables para la aplicación de un nuevo modelo de acumulación capitalista.

EL NUEVO MODELO DE ACUMULACION CAPITALISTA.

A partir del 11 de Septiembre de 1973, se produce en Chile, a nivel económico, una verdadera revolución, pero al revés; una revolución de los poderosos en contra de los desposeídos: una revolución de los de arriba en contra de los de abajo. Es lo que podríamos llamar una revolución en lo económico, la que se expresa a través del Modelo Económico de Economía Social de Mercado, cuyos objetivos y características difieren de los que había conocido el país hasta esa fecha.

Objetivos del Modelo.

Los objetivos que se persiguen con la aplicación de este modelo son:

- Resolver el problema de la acumulación capitalista, ante el agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones.
- Contrarrestar el avance y fortalecimiento del proletariado hasta 1973 y resolver la crisis de dominación, es decir, la incapacidad de la clase capitalista de imponer su dominación al proletariado por las vías tradicionales de la democracia representativa, también llamada democracia burguesa.
- Adecuar la economía chilena a los requerimientos y condiciones del capitalismo mundial.

Características del Modelo.

Los rasgos básicos del modelo, que se describen a continuación, no operan en forma pareja y simultánea en cuanto a intensidad en su aplicación. Algunos aspectos se aplican con mayor fuerza en un período que en otro. El lector encontrará en esta descripción los elementos necesarios como para analizar cuáles han sido y cuáles serán los rasgos del modelo que adquirieron mayor intensidad en cada período y asimismo, los rasgos que permanecen constantes:

a. Acumulación centrada en los llamados sectores con ventajas comparativas.

Sectores con ventajas comparativas son aquellos sectores de un país, en los cuales una inversión es más rentable, más eficiente y los productos resultan más competitivos que si se realiza en otro país. En el caso de Chile, el equipo económico ha definido como tales a los sectores agrícola, forestal, minería y pesca. Por lo tanto, desde la perspectiva de la producción, esos son los sectores en los cuales está centrada principalmente la acumulación capitalista, con miras al mercado externo, perdiendo importancia los orientados al consumo interno.

b. Economía abierta al mercado mundial.

Reducción drástica de las barreras aduaneras al producto foráneo. Al mismo tiempo, estímulo e inducción a las exportaciones, fomento a las exportaciones no tradicionales. Precios internos regulados por el mercado y por el producto importado. Se produce en el país sólo lo rentable, lo demás se importa.

c. Rol subsidiario del Estado.

El Estado abandona su rol como empresario, dejando en manos de capitalistas privados la actividad productiva, financiera y comercial del país. Por otra parte, disminuye sustancialmente su participación en la regulación de distintas variables económicas, como por ejemplo, en la fijación de precios, tasas de interés, etc. Abandono del Estado de su rol negociador laboral, buscando la atomización de la negociación colectiva a través del Plan Laboral. Sistema tributario empresarial. Los empresarios recaudan el IVA, lo que equivale a un crédito sin intereses que va de 12 a 42 días.

d. Desarrollo del modo de producción capitalista en su ciclo más regresivo y duro para los trabajadores con los siguientes fenómenos:

- Mayor centralización de capital. Estructura oligopólica (3) (Grupos económicos).

Centralización de capital es el aumento del volumen de capital por efecto de la fusión de varios capitales en uno, bajo un solo centro de decisión. Por esta vía, se han estructurado poderosos grupos oligopólicos (Cruzat, Vial, Matte, etc.), ligados a la burguesía financiera imperialista, que van apropiándose del país y que son los principales beneficiarios con el modelo en marcha.

- Tendencia al aumento en la composición orgánica de capital.

Se llama composición orgánica de capital a la proporción que existe entre el capital constante y el capital variable. Entre el volumen de capital invertido en los medios de producción y el invertido en comprar fuerza de trabajo. Cuando el capital constante crece más rápido que el capital variable se produce un aumento en la composición orgánica de capital.

- Mayor concentración de capital.

Se llama concentración de capital al aumento del volumen del capital como resultado de la acumulación de plusvalía obtenida en el proceso productivo.

- Caída en la cuota media de ganancia.

Cuota de ganancia es la proporción que existe entre la plusvalía y todo el capital desembolsado. La competencia entre distintas ramas de la producción hace que las diversas cuotas de ganancia se nivelen para formar la cuota media de ganancia (promedio). Ahora, como consecuencia del aumento en la composición orgánica de capital, que el capitalismo en su desarrollo provoca con los adelantos técnicos y los medios de producción más complejos, se produce una caída, un descenso en la cuota media de ganancia.

(3) Existe una situación de oligopolio, cuando dos o más empresas (siquiera en número reducido) controlan más del 50% de la producción, del mercado y, consecuentemente, de los precios.

- Aumento en la tasa de plusvalía.

Se llama tasa o cuota de plusvalía a la proporción que existe entre la plusvalía y el capital variable. La proporción entre la plusvalía y el capital invertido es comprar fuerza de trabajo. El aumento en la tasa de plusvalía se obtiene, por ejemplo, aumentando la jornada de trabajo, aumentando la intensidad del trabajo, o bien, robajando los salarios reales.

- Aumento del ejército industrial de reserva.

Se llama ejército industrial de reserva del capitalismo a la masa de trabajadores desplazados de la producción (cesantes), a la que los patronos echan mano en los períodos de auge y lanza a la calle en períodos de crisis. Pero en el caso del modelo en marcha no se trata de un fenómeno cíclico, sino estructural. Es decir, forma parte integrante y permanente del modelo.

- Disminución en importancia del sector capitalista no oligopólico y desaparición de las formas cooperativas.

La centralización de capital permite a los grupos económicos el control de los mercados; y por esa vía, una disminución de la competencia, lo que debilita a los sectores no oligopólicos, debiendo éstos reorientar su producción o someterse al comercio de importaciones para sobrevivir. En este marco, las cooperativas -que requirieron del apoyo y estatuto especial que los brindaba el Estado en el pasado-, no pueden sobrevivir sino artificialmente. Es decir, subvencionadas por algún organismo internacional.

- Recorte de los gastos redistributivos del Estado.

En el pasado, el Estado destinaba una parte importante de los recursos que obtenía de los impuestos, derechos, etc. y luego de los excedentes de la Gran Minería del cobre, a redistribuirlos en favor de amplios sectores de la población en forma indirecta. Es decir, a través del subsidio de la salud, educación, vivienda, etc., y también, en gastos que generaban fuentes de trabajo (obras públicas, industrias estatales, transporte, etc.). Ahora, bajo este modelo, la distribución se hace dando prioridad a los gastos militares y al pago del aparato estatal civil y militar, reduciendo para ello, los gastos redistributivos.

- Desarrollo capitalista en la Agricultura.

Lo que ocurre en la Agricultura con este modelo no es una vuelta al latifundio tradicional, sino que una incorporación de este sector a forma de empresariado de producción basados en relaciones sociales de tipo capitalista, con el objeto de establecer unidades eficientes y competitivas, con incorporación de tecnología, estimuladas a producir mercancías para mercados rentables (externos). Esto trae como consecuencia una nueva división de la tierra según tamaños fijados por el equilibrio entre el precio de la tierra y su rendimiento. Además, se trasladan a la agricultura las características del modelo (elevación de la tasa de plusvalía, centralización de capital, alta cesantía, etc.) y un incremento del comercio agrícola de tipo monopolístico.

(4) Relaciones sociales capitalistas de producción son aquellas que se establecen entre los poseedores de los medios de producción (fábricas, máquinas, instalaciones, materias primas, tierra, etc.) y los que carecen de estos medios quienes, para sobrevivir, se ven obligados a trabajar por un salario para los primeros.

Son relaciones entre capitalistas y trabajadores, entre burgueses y proletarios.

La centralización de la propiedad de la tierra y el abandono en materia de créditos y asistencia técnica a los pequeños propietarios y a los asignatarios de CORA, ha significado un crecimiento empobrecimiento y proletarianización de estos sectores.

- Redistribución regresiva del ingreso.

El Ingreso Nacional se redistribuye en favor de los sectores oligopólicos, en contra de los sectores medios y, sobretodo, en contra de los trabajadores.

Para ilustrar este fenómeno, vemos qué porcentaje del Ingreso Geográfico Nacional correspondió al total de los trabajadores de Chile desde 1969 a 1978:

Año	Empleados y Obreros (5)	Capitalistas
1969	48,6%	51,4%
1970	52,3%	47,7%
1971	51,7%	38,3%
1972	55,3%	37,2%
1973	47,2%	52,8%
1974	43,2%	57,8%
1975	41,9%	58,1%
1976	41,1%	58,9%
1977	41,3%	58,7%
1978	41,5%	58,4%

Por otra parte, los trabajadores son el 90% de la fuerza de trabajo, los por cuenta propia el 7% y los empleadores el 3%.

- Reducción de la demanda interna.

Este modelo requiere de un mercado distinto del que requería el modelo anterior. Este nuevo mercado debería ser el dinamizador de la economía, al demandar bienes provenientes de los llamados sectores con ventajas comparativas. Por lo tanto, el mercado fundamental es el mercado externo y como consecuencia de ello, el Estado no está interesado, como estuvo en el pasado, en aumentar la demanda interna por la vía del aumento del ingreso de la mayoría de la población, más allá del crecimiento natural. Este crecimiento natural de la demanda interna no olvidemos que está limitada por las otras tendencias del modelo, tales como el aumento en la tasa de plusvalía y el aumento del ejército industrial de reserva.

- Acceso al mercado mundial a través del canal de las transnacionales.

Si el mercado internacional es el dinamizador del modelo y ese mercado está controlado por las corporaciones transnacionales, el acceso a él tendrá necesariamente que pasar por su conducto. Este objetivo se busca mediante un doble mecanismo: por una parte, con el ingreso de las transnacionales al control de sectores estratégicos y con ventajas comparativas del país (cobre, petróleo, etc.) y por otra, con el apoyo del capital financiero internacional a las operaciones comerciales.

(5) Hay que considerar que en estas cifras están incluidas o incluidos empleados de altas rentas (profesionales, ejecutivos, etc.). Al respecto, no se publican cifras desde 1978 en adelante.

o. Penetración creciente del capital extranjero y desnacionalización de la economía.

Para el éxito de este modelo, el concurso del capital extranjero es requisito fundamental. En efecto, permite, como decíamos, a los sectores capitalistas oligopólicos chilenos el acceso al mercado mundial y además el acceso a grandes masas de crédito (el que obtienen a un 15% de interés real anual y lo transan en el país a más de un 22%) para sus operaciones financieras, compra de empresas y aumentar la rentabilidad de sus negocios (6). La presencia del capital extranjero es vital para aumentar las inversiones en capital fijo (máquinas, instalaciones, edificios, etc.) de una manera significativa para el futuro del modelo y sobre todo, para incorporar la economía chilena, controlada por los grupos económicos, al sistema capitalista mundial, todo lo cual implica fatalmente un proceso de desnacionalización de la economía.

LA APLICACION DEL MODELO.

Las distintas características del modelo que hemos descrito en la sección anterior tienen un comportamiento variable -dentro de ciertos límites-, según sea el período de aplicación que deseemos estudiar. En unos, cobra intensidad determinadas características y en otras, éstas pierden intensidad y aumentan otras. Por ejemplo:

Durante el primer año y medio de aplicación, el énfasis se puso en:

- Aumento drástico de la tasa de plusvalía mediante la prolongación de la jornada de trabajo, a través de distintas presiones a los obreros.
- Un rápido proceso de centralización de capital que se inicia con la privatización de empresas del área de propiedad social y la devolución de tierras expropiadas.
- Un aumento espectacular del ejército industrial de reserva. Despidos masivos de trabajadores especialmente del Estado y de las empresas privatizadas.
- Una baja en el poder adquisitivo de los trabajadores.

Estas medidas estaban disfrazadas como un plan de "saneamiento de la economía" (reducción de la inflación, equilibrio de la balanza de pagos, reducción del déficit fiscal, etc.). En fin, sanear el mercado interno de las distorsiones que el modelo estatista había generado, las que atentaban contra el funcionamiento eficiente del sistema capitalista.

Las consecuencias que para los trabajadores acarrearán estas medidas, es lo que las autoridades llaman "el costo social" del modelo, costo social que, como hemos dicho, se mantendrá con distintos grados de intensidad mientras el modelo esté en vigencia.

Más tarde (abril 1975), con la política del shock se intensifican aún más estas medidas y al mismo tiempo se introducen nuevas políticas económicas que significan intensificar otros rasgos del modelo:

(6) En los últimos años, por la vía de créditos extranjeros directos al sector privado, han ingresado al país: 1976, 300 millones de dólares; 1977, 500 millones de dólares; 1978, 800 millones de dólares; 1979, mil millones de dólares.

- Desarrollo de los sectores con ventajas comparativas.
- Fomento a las exportaciones no tradicionales.
- Mayor reducción del aparato civil del Estado.
- Desarrollo espectacular del mercado de capitales. Mayor centralización de capital.
- Reducción de la actividad o quiebra de los sectores no oligopólicos y paralización de la construcción, con el consiguiente aumento de la cesantía.
- Facilidades al capital extranjero y salida de Chile del Pacto Andino.
- Baja de aranceles aduaneros para el producto importado.

A partir de 1977 y en adelante se mantiene en general las tendencias anteriores y se pone especial énfasis a:

- llamado insistente al capital extranjero para que invierta en Chile.
- incorporación de los grupos económicos al mercado financiero internacional (recordar nota 6).
- reducción de los aranceles aduaneros mediante aproximaciones sucesivas y aproximadas al 10%.
- en la agricultura, incorporación de la tierra a la economía de mercado. Desaparición de la CORA.

En 1979, se intenta incorporar a los trabajadores al modelo económico, pero no en los beneficios, sino en su rol de portadores de fuerza de trabajo, la cual, como mercancía, opera según la ley de oferta y demanda. Se intenta institucionalizar las relaciones obrero-patronales bajo estos términos, buscando una cierta estabilidad laboral a los ojos del capital extranjero, mediante:

- Plan Laboral: atomización de la organización sindical y de la negociación colectiva. Competencia entre los trabajadores por acceder a puestos de trabajo, lo que permite a los empresarios a la larga abaratar sus costos de mano de obra. Comprometer a las organizaciones sindicales en la responsabilidad de mantener altas tasas de plusvalía.

ALGUNAS CONCLUSIONES.

- 1.- El Modelo Económico no está aún en su pleno desarrollo. Hablar de éxito o fracaso es prematuro, por cuanto la dictadura y los grupos económicos disponen de suficiente plazo y margen de maniobra, en la medida que los trabajadores no están en condiciones de amenazar la estabilidad del sistema y del modelo.
- 2.- Para el Modelo y los grupos que se benefician con él, el Estado-empresario es todavía muy grande (por ejemplo, en la Gran Minería del Cobre, Banco del Estado, etc.). Es necesario reducirlo a su mínima expresión.
- 3.- Las contradicciones propias del modelo atentan contra su éxito:
 - una economía pequeña, como la chilena, abierta al mercado internacional es vulnerable y tambaleará con las crisis del capitalismo a nivel mundial.
 - Las medidas económicas van provocando crecientes contradicciones políticas, sociales y también económicas (el Plan Laboral, por ejemplo, ha creado, en los patronos, nuevas expectativas inflacionarias) que atentan contra los "equilibrios en la economía".

Estas contradicciones, a medida que aumentan los plazos de consolidación del modelo tenderán a agudizarse.

- 4.- Si la inversión extranjera va o no a jugar el papel vital que el Modelo requiere, es algo que no se puede predecir con absoluta seguridad. Hay un alto monto comprometido, pero de ese, poco más de un 10% ha ingresado realmente al país.
- 5.- Para la aplicación y consolidación de este Modelo Económico es requisito indispensable una superestructura jurídico-política altamente dictatorial y represiva, cualquiera que sea la forma civil o militar que asuma. Será entonces la institucionalidad económica la que determine en última instancia la institucionalidad política.
- 6.- El pensar en una variación parcial del Modelo, y por lo tanto, de los mecanismos que está utilizando, es una mera ilusión, porque tanto los grupos económicos como la Dictadura saben que cualquier variación es autodestructiva para el Modelo. También los trabajadores saben que la única alternativa es un cambio radical del Modelo y eso pasa, necesariamente, por un cambio general en la sociedad chilena. Significa desplazar del poder a la triple alianza: Dictadura (FFAA), Burguesía oligopólica (Grupos económicos) y capital extranjero (empresas multinacionales y consorcios financieros internacionales).

Por último, quisiéramos señalar que si aún existen aquellos que mantienen dudas acerca de la existencia de la lucha de clases, hoy se han visto desmentidos por estos seis años de lucha implacable de clases desatada por los capitalistas en contra de los trabajadores.

Santiago, 12 de Febrero de 1980.

codehs chile

comité defensa derechos humanos y sindicales

47

DECLARACION

Allanamiento al domicilio de
Clotario Blest.

El Comité de Defensa de los Derechos Humanos y Sindicales - CODEHS, a la opinión pública nacional e internacional, declara:

En menos de 72 horas ha sido dos veces allanado y violentado el domicilio del presidente del CODEHS, compañero Clotario Blest.

En efecto.

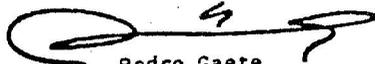
En la primera oportunidad, fuerzas policiales fuertemente armadas con fusiles ametralladoras SIG, procedieron al allanamiento a pretexto de retirar fiches que el compañero Blest mantiene permanentemente en las ventanas de su casa habitación, se incautaron de correspondencia privada, documentos y especies en dinero que el Presidente del CODEHS tenía sobre su escritorio de trabajo y lo amenazaron -una vez terminada esta delictual requisición- con proceder a su detención, sin que mediare cargo alguno que justificare tan insólita como grave medida represiva.

En la segunda oportunidad, volvieron al domicilio del compañero Blest, esta vez en busca de un presunto retrato -que tendría el carácter de subversivo- y que no encontraron, retirándose sin dar explicación alguna.

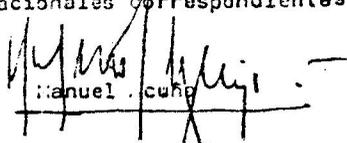
A estas nuevas demostraciones de arbitrariedad se vienen a agregar los sucesos conocidos en los últimos días por la opinión pública, sucesos todos que indican a las claras que nos encontramos en presencia de una nueva escalada terrorista de la Dictadura. Así es como vemos que al dirigente sindical con digna representación de base se le detiene y declara reo; al joven estudiante que reclama por la dicatación de un DL abiertamente reaccionario se le secuestra y tortura; al familiar de exiliado que lucha por el humano derecho de alcanzar el retorno a la Patria de su ser querido se le detiene y se le relega; a los pobladores que reclaman por una vivienda digna se les amenaza, se les anedrenta y se les hace presenciar obscenos ademanes; finalmente, al joven que sustenta una ideología contraria al Régimen se le ejecuta con el manoseado argumento de "muerte en enfrentamiento".

Ese es el Chile de hoy, el Chile de la economía social de mercado, el Chile de la Dictadura de los grupos económicos.

El CODEHS, junto con protestar enérgicamente por estos hechos, informa que los antecedentes de estos casos ya han sido puestos en conocimiento de los organismos internacionales correspondientes.



Pedro Gaete



Manuel Cuervo

Santiago, 22 Enero 1981

ANALIZANDO UNA MUERTE

La muerte trágica de Leandro Arratia Reyes, por parte de efectivos de la C.N.I., sacó a relucir la verdadera faz de estos "espectaculares títeres con los extremistas", que profusamente difunden ciertos medios de comunicación social a la opinión pública nacional. El balce ocurrido, frente a la sede del CODESH demuestra en forma indementible como aún a 8 años casi, del golpe Militar que derrocó al presidente constitucional Salvador Allende, se sigue matando impunemente, con la dictadura que estos crímenes pasan a ser sutilmente interpretado por la Dictadura. Para ilustrar este comentario, pasemos a cotejar el comunicado de la C.N.I. y las evidentes contradicciones que resaltan: La C.N.I. ha aseverado que la casa asignada con el No 651 de Ricardo Santa Cruz (Frente a la casa -habitación del compañero Elst) era el escondite que utilizaba "los extremistas que han provocado la ola de atentados y asaltos ocurridos en el último tiempo, "cuando toda la vecindad sabe fehacientemente bien, que está estaba deshabitada desde aproximadamente cuatro meses. Igualmente la C.N.I. dice que cuando sus efectivos se acercaban a practicar el allanamiento, Arratia Reyes se habría incorporado de su lecho, el cual estaba, según la versión de efectivos de seguridad, ubicado cerca de la ventana que da a la calle Ricardo Santa Cruz y utilizó el fusil ametralladora AKM, comenzó a disparar contra los agentes. Sin ser un experto balístico, lo obvio sería que hubiera huellas de balas frente a las casas y veredas en que se produjeron los hechos. En cambio, al pasar por el lugar, solo llama la atención la infinidad de balas, disparadas desde la calle, que se incrustaron en todo el frontis.

Otra acusación lanzada por el organismo de seguridad contra Leandro Arratia, corresponde a que sería un avezado instructor guerrillero, con preparación de combate llevada a cabo en la URSS y CUBA.

¿Entonces porque la C.N.I. no arrestó a Arratia Reyes 3 días antes de su muerte, cuando cinco efectivos de seguridad ha bordo de un automóvil Peugeot, de color blanco, llegaron hasta el domicilio de este (En Chonchali), procediendo a efectuar un prolijo registro de la vivienda y a un acucioso interrogatorio de los moradores (incluido Arratia) y en desc posteriormente sin detener ni citar a nadie?

¿Porque cuatro días después de la muerte de Arratia, el 22 de Enero su madre recibía una carta firmada por el denominado "Comando Jorge Vergara" en la que comunican que ellos han muerto "como a un pájaro" y "sarnos, a un comunista" y los irán "matando a todos uno a uno". Si se ha declarado que Arratia sostuvo un enfrentamiento con los de seguridad?

Todo esto, sumado al hecho que dos días más tarde, el viernes, Leandro salió de su hogar (Nahuclbuta 1441), en dirección al centro de Santiago, para realizar unas diligencias, no regresando jamás. Inquietada por el allanamiento, y al observar que su hijo no regresaba, su madre presentó un recurso de amparo por presunta desgracia o detención, interponiéndose en la Corte que su hijo había sido abatido por la C.N.I.

Ante esto, la madre del joven muerto pidió a la Corte de Apelaciones la designación de un Ministro en Visita para que averigüe todo lo relacionado con el verdadero deceso de su hijo, siendo respaldada esta petición por 57 abogados, integrantes de la "Asociación de Abogados Pro derechos Humanos de Chile".

SOLIDARIDAD Y UNIDAD

F. Peña

Solidaridad y unidad son las palabras que resuenan en las bocas de todos después del golpe. La represión y la tortura parecen ser los castigos por la falta de unidad. "Si hubiéramos estado unidos, no tendríamos hoy en día a los milicos encima". Generalmente no se aclara en torno a qué se debía dar esa unidad. Por ejemplo, después del paro de octubre de 1972, cerca de 300 nuevas empresas son intervenidas después de haber sido ocupadas por sus trabajadores, en la cual estos establecen la unidad de acción por la base. Semanas más tarde el gobierno ordena la restitución de esas empresas a sus patrones. Ambas posiciones son antagonicas. En torno a cual de las dos habría habido que hacer la unidad? Por otra parte, entre las direcciones de los partidos de la UP se logra siempre la unidad en torno a los temas fundamentales. Cuando las discrepancias no eran zanjadas, el compañero Allende como expresión de esa unidad, decidía en base a su sola voluntad. Cuando Lenin se pregunta qué quiere decir unificación política de los obreros se responde "quiere decir: unificación en torno de un programa político y una táctica política determinada" (O.C. t. 12, Editorial Cartago, Buenos Aires, p. 302). Es decir, existe una unidad en torno a cuestiones concretas y no la unidad en general.

Esas cuestiones concretas que separan el accionar, las practicas concretas de la burocracia partidaria y sindical de la izquierda por un lado y por otro, el accionar y las practicas del movimiento obrero se hacen visibles a partir del paro de octubre. Se trata de dos practicas diferentes y que en mas de algun momento se transforman en antagonicas. Cada una de ellas responde a logicas diferentes, a necesidades diferentes, a motivaciones distintas. En torno a cual habría que habido hacer la unidad? Esto se habría habido que cohesionarse en torno a la practica del movimiento obrero que cuestiona el sistema en sus mecanismos mismos de reproducción o apoyar la practica reformista y burocratica de la UP? Es por ello que hoy en día, cuando reconocidos anti-unitarios se golpean el pecho pidiendo la "unidad de todos contra Pinochet" sea necesario detenerse un poco no tanto para combatirlos en tanto burocracia sino que para examinar nuestra propia practica y continuar en nuestra lucha en contra de la dictadura y del capital. Por lo mismo el problema de la unidad y de la solidaridad no puede ser tratado sino a partir de su relacion con un determinado periodo de la lucha de clase y no como una cuestion mística y sagrada. Para nosotros el problema de la solidaridad y de la unidad se plantea entonces en una coyuntura marcada por la derrota del movimiento obrero.

Los mecanismos de la derrota

Cada vez que se habla de la derrota del movimiento obrero se piensa fundamentalmente en términos de "repliegue", de retroceso, de un movimiento que, en general, conserva su fuerza intacta. Este repliegue sería el producto de la represión política y física, la que sería legitimada por la legislación represiva y hoy por la nueva Constitución de la dictadura. Pero aunque la represión

y la destrucción de las organizaciones del movimiento obrero y popular son los aspectos más visibles del problema y al mismo tiempo los medios con los cuales la destrucción del movimiento obrero como fuerza social revolucionaria han operado, ellos no han sido los únicos medios. En los hechos ellos han constituido las plataformas sobre las cuales ha operado la reorganización del sistema capitalista y el paso a una nueva fase de acumulación del capital. Es este movimiento de reacomodamiento del capital local el que ha aplastado al movimiento obrero, alterando substancialmente las condiciones de producción y de reproducción del movimiento obrero existentes hasta el 11 de setiembre de 1973.

Represión y legislación - la política - han legitimado y sancionado la reorganización del capitalismo, así como es a ha profundizado la represión anti-obrera.

El régimen de dictadura militar es la condensación material de una correlación de fuerzas favorables al gran capital monopolista nacional y extranjero en una fase de ofensiva por conquistar la hegemonía del bloque dominante. Es el único régimen que permite mantener la "cohesión" y la "unidad" de la sociedad chilena en la nueva fase de acumulación que ha entrado el capitalismo a nivel mundial.

A través de la libertad de precios primero y de la política de shock después, la junta "racionaliza" el sistema, privilegiando a los capitales más rentables, eliminando a los capitales protegidos por el Estado. Ello conlleva a una centralización de los capitales con la quiebra inevitable de industrias, disminuyendo el capital global, creando además un verdadero ejército industrial de reserva.

La creación de este verdadero ejército industrial de reserva es un freno a la lucha de clases del proletariado y una fuente de sobreganancia para las fracciones dominantes del capital, al promover la competencia entre los obreros. Cada obrero intenta "ser mejor trabajador" a fin de no ser despedido, disminuyendo del mismo modo sus reivindicaciones salariales. Pero este aumento de la productividad engrosa el número de los sin trabajo. Estos a su vez están dispuestos para poder subsistir a vender su fuerza de trabajo por un menor precio, lo que a su vez obliga a los obreros activos a someterse a las imposiciones despoticas del capital. El fusil de los primeros días, puede dejar tranquilamente el lugar al latigo del capital.

Así, cuando hay superestructuras sindicales, no hay bases para hacerlas funcionar y cuando hay "bases", las condiciones de reproducción de la clase obrera son tales que la organización es un puro timbre y una bandera.

La solidaridad de clase

En estas condiciones pensar que los niveles de combatividad y de conciencia del movimiento obrero se mantienen intangibles, que son los mismos que los existentes hasta 1973 no tiene nada que ver con la realidad.

La cuestion esencial hoy en dia es la solidaridad economica de la clase, el apoyo que los trabajadores se prestan unos a otros por encima de los obstaculos y barreras que el capitalismo les impone.

En la medida en que existen movimientos en tal sentido que sobrepasan los estrechos limites de la empresa o que se plantean soluciones que incluyen no solo a los obreros activos sino tambien a los sin trabajo, se puede afirmar que esta solidaridad es un hecho real, que la clase lucha por no romper el elemento basico que la hace constituirse en movimiento social: la solidaridad de clase, solidaridad que encuentra su antecedente en el cordón industrial.

No son los partidos de la izquierda los que han impulsado esta solidaridad, no son ellos los que han planteado las soluciones que la practica solidaria cotidiana de cientos de obreros viene dando al problema real que aguijonea a la clase: su subsistencia en tanto tal.

Es en esta practica de solidaridad que se formula el "programa de lucha" del movimiento obrero hoy en dia, entendiéndolo como programa el conjunto de medidas que la clase adopta para alterar sus condiciones de vida y generar los procesos que le permitan reconstituirse como fuerza social, creando las condiciones para reconquistar su fuerza, su independencia y autonomia de clase.

El programa surge entonces de las respuestas que los trabajadores dan al mundo que les explota, les oprime y les reprime. Asi como la conciencia es conciencia del ser, el programa es la respuesta de la clase a su ser material, a sus condiciones de existencia, condiciones que no son otras que las que el capital determina. Es a partir de esa existencia que el movimiento obrero crea respuestas, que las organiza y las estructura en un proceso mas o menos consciente, mas o menos "logico" - de acuerdo a la logica de los militantes-, mas o menos "racional" (qué racionalidad?). Los trabajadores saben que el salario no les alcanza para vivir y para saberlo no necesitan pretendidas vanguardias o direcciones politicas o frentes "socialistas" o de cualquier otro tipo que les digan por lo que tienen que luchar. Que la dictadura organiza la represion y la tortura contra los trabajadores mas combativos, los obreros tambien lo saben.

Es cierto tambien que el programa que surge de la lucha misma no es ni el programa maximo, ni el programa minimo ni el programa de transicion. Es cierto tambien que no es un programa escrito ni fundado en los textos clasicos. Pero tambien es cierto que es el unico programa que hoy en dia la clase lleva a cabo.

Lo anterior en todo caso no niega que muchos de esos cientos de obreros que desarrollan ese programa y lo impulsan son militantes de algun partido-guia, pero sabido es tambien la impotencia manifiesta en que estos se encuentran para actuar asi como es conocido el hecho de que en la situacion actual sus militantes se ven obligados a actuar como integrantes de una clase y no como miembros de una organizacion partidaria cuya linea politica y programa deben aplicar. Y ello ocurre asi no porque a la dictadura se le haya ocurrido prohibir a los partidos, aunque esa sea una razon, sino porque ademas, la posibilidad de iniciar

cual uiera lucha hoy en dia depende de las circunstancias concretas en que ella se dé, de la correlacion de fuerzas locales, hoy mas que nunca. Si antes los partidos constituian una instancia de mediacion y de organizacion, hoy en dia no hay mediacion posible y los trabajadores solo deben contar en apoyarse en sus propias fuerzas.

Es cierto también que estas practicas de solidaridad de clase han sido recogidas y recuperadas para sus propios fines por los aparatos partidarios y sindicales de la burocracia de izquierda. Pero también es cierto que ningun partido ha tenido en su programa la solidaridad como tarea principal.

La solidaridad burocratica

A lo mas que han llegado es a plantear un apoyo politico y material a sus propios aparatos en Chile. En la misma medida en que se consideran a si mismos como los motores y conductores del movimiento obrero, consideran que la recomposicion y reconstruccion de los aparatos burocraticos es la recomposicion del movimiento obrero. Cuando dicen que hay que solidarizar con los trabajadores lo que pretenden es obtener solidaridad con los aparatos.

Pero como una solidaridad clasista no es muy rentable dado el publico al cual deben dirigirse, hablan de la "solidaridad con Chile", "solidaridad con los chilenos". Los temas chovinistas y patriotericos no son inocentes. Es la "unidad nacional" lo que esta subyacente, la unidad de todos (patrones y obreros) los patriotas. Las fronteras de clase desaparecen. Se trata de solidarizar con un pais y no con una clase social oprimida, con los trabajadores. Es dentro de esta perspectiva que la burocracia de izquierda se alza como defensora de la "industria nacional", de los sectores mas retardatarios del capital nacional, afectados por la politica economica de la Junta, politica que es presentada como conjunto de "errores" y no como la politica consciente y premeditada de la fraccion hegemonica del gran capital monopolista politica tendiente justamente a eliminar a todas las otras fracciones de la burguesia. Para la burocracia de izquierda, es con Chile con el que hay que solidarizar porque es la "nacion" la que se ve hoy en dia en peligro debido a los "errores" de los generales.

Este discurso es beneficioso porque permite contar con el apoyo solidario de las burguesias y de las burocracias reformistas de los paises de acogida. Para estas es importante el discurso solidario en torno a Chile. Las lecciones que difunde en torno al caso chileno son claras y las implica en contra de su propio movimiento obrero. Asi como al movimiento obrero chileno se le ocurrio un dia traspasar los limites de la legalidad burguesa, hoy en dia le pasa lo que le pasa en castigo de su osadia. Leccion para los trabajadores autoctonos: Cuidado con violar la legalidad burguesa. En la denuncia del "fascismo", la burguesia encuentra motivos para advertir a los trabajadores de su propio pais lo que le puede ocurrir si se les ocurre saltar la valla. Para la izquierda reformista la leccion es clara: como la culpa de todo la tiene el espontaneismo y el economicismo de los obreros, la indisciplinada y los desbordes revolucionarios de estos, ahora se necesita mas disciplina y unidad en torno al reformismo. La democracia burguesa es el medio que permitira recomponerse como aparatos capaces de

disciplinar a los indisciplinados. En este contexto no es difícil que se unan todas las fracciones y clanes de la burocracia desde los más reaccionarios de Berlín y Roma hasta los más progresistas de París, México o Venezuela. Son ellos los que manejan la solidaridad "con Chile", un "ellos" que va desde stalinistas recalcitrantes hasta demócratacristianos convertidos hoy subitamente en demócratas y antigolpistas.

Sin embargo, hoy en día, en tiempos de crisis cada uno se rasca con sus propias uñas y la burocracia reformista de izquierda se ve cada vez menos apoyada por las burguesías progresistas y por las burocracias reformistas locales. El tema de Chile ya no es tan rentable como hasta hace poco. Nicaragua ayer, El Salvador hoy, como ejemplos de pueblos que enfrentan a las tiranías con las armas en la mano, excitan más la solidaridad de los trabajadores. Después de años de disputas y de luchas por los productos de la solidaridad, los diferentes clanes burocráticos se ven obligados hoy en día a replantear el tema de la "unidad". Y hoy en día la situación es aun más grave cuando el exilio se organiza en canales distintos a los de la burocracia o simplemente tiende a desaparecer en tanto exilio organizado, al integrarse muchos compañeros a las luchas de los países donde viven, aportando su experiencia pasada.

La solidaridad de clase en el exterior

Desde los comienzos del exilio, y obediendo a distintas motivaciones, los trabajadores exilados llevan a cabo una solidaridad directa que surge espontáneamente. Son los marcos o los francos, los bolívares o los nacionales que se envían a los compañeros de la población o a los amigos cesantes contando a veces para esto con el apoyo o no de la población local o de organizaciones de base, la mayoría "humanitarias" o "cristianas". Esto tampoco surge como consigna de ningún partido, sino solo mucho más tarde. Pero esas formas de solidaridad individual o de grupos informales de ex-militantes o de aun militantes pero que no han cortado aun sus lazos con su partido, siguen funcionando hasta hoy en día y se siguen desarrollando envío de dinero, de ropas, de útiles escolares, etc.

Luego, no es a esos compañeros a los que los partidos deben "abrir un lugar en la lucha" o "incorporar a la solidaridad". La solidaridad clasista entre hermanos de clase sigue funcionando sin y pese a los partidos. Para llevar a cabo esa solidaridad de clase los trabajadores se bastan a sí mismo y no necesitan ningún aparato especial. Basta con tener desos (y los medios) de hacerlo y conservar aun algunos lazos en el interior. La organización de estas tareas surge de las tareas mismas.

Es una organización de tareas y no una Organización a la que haya que darle tareas para que subsista. El fetichismo organizacional, la idolatría por la Organización y el aparato no tienen allí cabida. Los usos sociales de la palabra organización juegan aquí toda su significación. Si toda actividad colectiva exige una cierta organización, una cierta preparación y distribución de tareas, ello no tiene porque corresponder necesariamente a una formalización de los roles y estatutos. Para mandar paquetes

de ropa no se necesitan ni hacer un Congreso ni constituir un Comité Central, ni recitar de memoria el Informe al Pleno ni las Obras Escogidas de Trotski.

De aquí entonces que a los miembros de una Organización con mayúscula, seria y respetable, de un Partido con Estatutos, Congreso y Línea Política no les entusiasme este tipo de acciones que atentan contra su propio fetichismo organizacional.

Son dos lógicas distintas que no se encuentran ni se encontraran jamás. En un caso se trata de organizar tareas surgidas de una necesidad resentida colectivamente en tanto trabajadores; en el otro se trata de dar tareas a la Organización para que esta pueda seguir reproduciéndose y justificándose como organización, para que el Aparato pueda encontrar razones para vivir.

Paralelamente a estas formas de solidaridad individual o de pequeños grupos, espontáneas y clasistas y muchas veces partiendo de ellas, en distintos países se estructuran Comités con perspectivas mas o menos clasistas: los Comités por la Defensa de los Presos Políticos Obremos y Campesinos, Comités de Apoyo a los Trabajadores y sus luchas y a finales de 1979, comienzan a estructurarse los CODESH que intentan dar su apoyo material y moral a las acciones que desarrolla en Chile el Comité de Defensa de los Derechos Humanos y Sindicales.

Constituidos en la mayor parte de los casos por ex-militantes de los partidos de la UP y del MTR o por agrupaciones disidentes de esas organizaciones, los que apuntan en un seno toda la problemática surgida de la inadecuación entre los partidos de izquierda y el proceso de masificación y radicalización de la lucha obrera y popular de los años 67-73, estos Comités constituyen un elemento de centralización y coordinación de las actividades de solidaridad.

Los CODESH no constituyen un todo homogéneo sino que expresan prácticas diferantes y concepciones distintas; lo que los une: el apoyo moral y material al CODESH-CHILE. Sus niveles de desarrollo organico son también distintos. No corresponden ni al modelo de partido político aunque haya mas de alguno que se lo haya planteado ni a un puro organismo de solidaridad humanitaria como pretende enmarcarlos la burocracia reformista.

Constituyen agrupaciones políticas definidas por su oposición a la dictadura en las que se intenta reflexionar sobre la lucha de clases en Chile, a través de las cuales se ensaya de dar a conocer las actividades del CODESH-Chile y las luchas de los trabajadores entre los exiliados y en el medio sindical u otros del país de acogida, actividades todas que alcanzan como ya se dijo, niveles de desarrollo distinto.

En el mismo sentido se han ido constituyendo otras instancias tales como la Agrupación de Familiares de los Presos Desaparecidos y otras similares. Del mismo modo, trabajadores exiliados han organizado el Frente Unico de Trabajadores en el exterior.

Es a estas franjas del exilio organizado alas que se dirige hoy en día la burocracia reformista de izquierda.

Las razones del lobo.

Distintos elementos entran hoy en día en el cálculo político de las burocracias reformistas. En primer lugar, los cambios políticos a nivel mundial y particularmente la derechización de las relaciones internacionales. Los "nuevos americanos" reafirman la Doctrina Monroe en América Latina; consideran los problemas internacionales en términos de enfrentamiento Este-Oeste, entre-gan todo su apoyo a los regímenes reaccionarios y a las fuerzas sociales que se oponen al "expansionismo soviético"; abandonan la concepción carteriana de los Derechos del Hombre, poniendo en primer lugar la defensa de los intereses fundamentales de los EEUU. Frente a esta ofensiva, la URSS y los países llamados "socialistas" se ven en una situación puramente defensiva.

En segundo lugar, queda demostrado una vez y esto particularmente después del plebiscito de la dictadura, que la oposición burguesa no tiene ningún interés por acercarse a la ex-UP. Mientras la oposición burguesa decae ante la imposibilidad de dirigir el movimiento de oposición, imposibilidad que es expresión de su propia debilidad como fuerza social, la UP decide radicalizarse, planteando la utilización de todas las formas de luchas. Fracasados sus intentos de aliarse a la DC e incapaz de transformarse en auténtica guía del movimiento obrero decide cambiar de táctica sin entrar a considerar para nada la situación real en que se encuentra el movimiento obrero. El paso a "nuevas formas de lucha" supone el acercamiento a la "ultraizquierda".

En tercer lugar, hay razones internas. Siete años de discurso triunfalista y de rencillas entre clases burocráticas han debilitado los aparatos. Ya no son más interlocutores válidos que representan a todos. Y los organismos de solidaridad lo saben. Las burguesías progresistas y las burocracias reformistas de los países de acogida prefieren tratar con aquellos que aseguren la disciplina. Además, esta lo de Polonia, las luchas del movimiento obrero polaco contra la burocracia reformista estatal provoca conflictos de conciencia a muchos militantes honestos. Para muchos de ellos es difícil creer que la movilización de miles de obreros en contra de la burocracia corresponde a una simple manobra del imperialismo y de los "elementos reaccionarios y anti-socialistas". Además, esta la marcha hacia el racismo del Partido Comunista francés. Por todo ello es necesario cohesionar las bases y para ello nada mejor que lanzarse en una nueva campaña unitaria para demostrar la buena voluntad y hacer recobrar la confianza perdida, lo que abre además nuevas puertas.

Y aunque hasta no hace mucho se seguía sosteniendo que "el camino del derrocamiento de la dictadura pasa por sobre el cadáver de la ultraizquierda", hoy en día esta aparece como un buen camino de ruta.

Para muchos viejos "ultras" y en especial, los de las miniburocracias, escuchar los cantos unitarios de los funcionarios de la burocracia reformista es escuchar sonos celestiales. O es el reconocimiento por fin tan esperado de tantos desvelos y sacrificios por la unidad revolucionaria de los partidos "obreros" o es finalmente el triunfo, la imposición de las políticas unitarias sostenidas por la izquierda de la izquierda. Ello nos conduce de nuevo al tema de la unidad.

La unidad

No hay talvez palabra mas usada y mas manoseada desde un decenio que la palabra **unidad**. Es difícil encontrar un **no-unitario**, un **a-unitario** o un **anti-unitario**. Todo el exilio organizado habla de la tan ansiada **unidad** como la piedra filosofal que cambiara la gris y triste realidad del exilio en el retorno dorado y tan anhelado.

La palabra **unidad** en si misma evoca otras : **unicidad**, (por oposicion a pluralidad), **conformidad** (con uno mismo), **identidad** (de lo que es distinto), **indivisibilidad** (de un conjunto), **cohesion** y **homogeneidad** (de un todo), **coordinacion** de los elementos de un todo. Pero dado que los utilizadores de la palabra son tantos que lo unico que cabe es resituarla en su contexto y en su texto, como un mensaje que alguien envia a otro. Cuando se habla de "**unidad a secas**", de "**unidad nacional**", de "**unidad patriótica**", "**progresista**", "**anti-imperialista**", etc. se quiere decir lo mismo o cosas distintas ? La dictadura militar gorila no llama también a la "**unidad nacional**" ? Que significa para la burocracia de izquierda la **unidad** ? Una **cohesion** y una **homogeneidad** de quiénes en torno a qué ?

Antes del golpe, para esas fuerzas la **unidad** significa evitar la dispersion de esfuerzos, el aglutinamiento de fuerzas detras del programa de la UP y del gobierno. Los trabajadores que se toman empresas no consideradas por los burocratas reformistas son **anti-unitarios**, así como los campesinos que se toman tierras de los patronos que les han explotado durante siglos sin antes haber consultado a las autoridades, son **antiunitarios**, los militantes que en las calles se batien con los fascistas sin haberle pedido permiso a sus direcciones son **anti-unitarios**.

Qué significa hoy día ser **unitario** ? Estar con quién en contra de quién ? Qué significa eso de "**Unidad de todos los chilenos por sobre todas las cosas**" ? Que todos los chilenos, incluidos los representantes diplomaticos de la dictadura asesina nos unamos porque "**todos somos chilenos**" y **unidad** de todos los que estan en contra de Pinochet, entonces ? Qué significa estar en contra de Pinochet ? Leigh también esta en contra de Pinochet pero esta a favor de la dictadura. Qué significa estar en contra de la dictadura ? Querer el retorno a la democracia burguesa ? Y porqué no el derrocamiento de la dictadura para constituir una Republica de los Consejos ? Porqué no unirnos en base a la recomposicion del movimiento obrero como tarea esencial dado que todo régimen politico expresa una correlacion de fuerzas y el problema esencial es entonces desarrollar la fuerza del movimiento obrero, recomponer su capacidad de lucha y de combate ? Frei quiere la democracia burguesa y detras de él, amplias fracciones de la burguesia y de la pequeña burguesia. Ellos luchan con sus propios métodos y por sus propios objetivos en contra del gobierno de Pinochet aunque no contra el régimen que sustenta a este y del cual la dictadura saca sus fuerzas. Ser **unitario** significa que la lucha que los trabajadores realizan tiene que unificarse con la de ellos ? Ser **unitario** significa adoptar los mismos fines y los mismos métodos que Frei y la oposicion burguesa y pequeñaburguesa o los de Leigh y seguidores ?

No creemos que ningun militante honrado de la izquierda, aunque esté dispuesto a aliarse con el diablo y con la abuela del diablo, responda afirmativamente a esta ultima cuestion. Si no se esta dispuesto a unirse, a cohesionarse detras de los mismos objetivos, empleando los mismos métodos que la oposicion burguesa entonces para qué aliarse, firmar Pactos de Convergencia Democrática, etc. con la oposicion burguesa? Si la oposicion burguesa quiere luchar contra la dictadura que luce y si no quiere luchar no sera con consejos de la izquierda o con sus promesas de buena conducta que se va a lanzar a la lucha.

Para la oposicion burguesa, que representa justamente a todas aquellas fracciones del capital hoy dia golpeadas por la politica economica de la dictadura terrorista, sacar a Pinochet significa crear las condiciones politicas que le permitan continuar reproduciendose como clase. La burguesia, en cualquiera de sus fracciones, necesita explotar a los trabajadores para continuar existiendo como clase. Es que los trabajadores deben apoyar a esas fracciones de la burguesia progresista para que les sigan explotando?

Finalmente, es que se necesita una union especial para luchar contra un enemigo comun? "Para luchar contra un enemigo comun no se precisa ninguna union especial. Por cuanto es necesario luchar directamente contra tal enemigo, los intereses de ambos partidos coinciden por el momento, y dicha union, lo mismo que ha venido ocurriendo hasta ahora, surgira en el futuro por si misma y unicamente para el momento dado" (Marx, C y F. Engels. "Mensaje del Comité Central a la Ligade losComunistas", O.E.p.184).

Para hacer una huelga los trabajadores se deben poner de acuerdo con sus patronos para poder ser catalogados como unitarios? En las ultimas huelgas han habido patronesprogresistas y anti-juntistas. Cuando los trabajadores les han hecho una huelga - que es no solo una lucha economica hoy en dia sino también politica e ideologica - son anti-unitarios? No pona en cuestion la posibilidad de constituir la Convergencia Democrática?

Si la unidad de las fuerzas sociales no parece posible entonces queda la de los aparatos politicos que las representan, responden los burocratas. Sin embargo, pese a todos los arreglos de la ex-UP, la DC no quiere nada con ella. Hoy en dia, en la izquierda de la izquierda solo las minusculas sectas trotskistas se oponen al matrimonio DC-UP, constituidos en eunucos guardianes de la virginidad de la segunda. O puede que talvez estén demasiado preocupados por su futuro ante las amenazas de los burocratas reformistas de que todos aquellos que no estén con la unidad en torno a la burocracia no tendra "pega" en el futuro gobierno.

Tampoco dejan de ser ridiculas las pretensiones de ingenuos (aunque talvez no tanto) aspirantes a burocratas de izquierda que aspiran constituir los CODESH en interlocutores validos de la social democracia y de la DC, asumiendo el relevo de la agonizante ex-UP. Si los CODESH tienen una cara muy "sindicalista" se podria organizar sobre las mismas bases un "Frente Socialista Amplio" a fin de entrar en tratativas con la DC, frente del cual serian ellos los dirigentes como es de suponer.

En cualquiera de las dos alternativas, la consigna "Unidad de la clase trabajadora" es la carnada para atrapar incautos y paramontar sus propios aparatos. La unidad de la clase no es algo que sea necesario predicarlo, es un proceso que se produce espontáneamente" cuando se dan condiciones para ello, entre las cuales la principal es que haya luchas. Es luchando en contra del capitalismo que los trabajadores se unen. La unidad surge de la lucha y no a la inversa. El problema esencial hoy en día no es como solidarizar con los que agitan la consigna "Unidad de la clase trabajadora" sino como solidarizar eficazmente con los trabajadores en lucha, como apoyar la acción de los huelguistas y de los Comités de Cesantes que contribuyen a disminuir la competencia entre los obreros .

Proposiciones de unidad y división del trabajo

Cuando la burocracia habla de unidad no puede evitar de reservar a cada aparato un lugar preciso en la pirámide jerárquica de las luchas que ella misma ha inventado. Así divide el trabajo entre las distintas organizaciones estableciendo barreras fijas entre ellas : Las decisiones políticas en materia de solidaridad las adoptan los partidos políticos; las decisiones sindicales en materia de solidaridad las adoptan los aparatos sindicales y las decisiones de solidaridad en materia de solidaridad (?) las toman los organismos de solidaridad.

A cada uno lo suyo luego. La burocracia reformista insiste en continuar reproduciendo en el seno de los trabajadores exiliados organizados la misma división social del trabajo existente en el conjunto de la sociedad : unos hacen política, otros actividad sindical y otros actividad solidaria. Quién determina lo que es político, lo que es sindical y lo que es solidaria ? La burocracia reformista. Ello le permite erigirse en juez y parte de cada pedazo del exilio organizado. Multiplicando las instancias de decisión, la división de tareas, la burocracia se reproduce más fácilmente. No es extraño entonces que las miniburocracias trotskistas y stalinistas de nuevo tipo se pongan a la cola de las mini-burocracias. Mientras más aparatos haya, más puestos habrá para repartir, pudiendo así, en un patético espectáculo hacer figurar en declaraciones comunes los nombres pomposos de organizaciones representantes de unos pocos mitomanos de los aparatos.

Tanto para las burocracias reformistas como para las mini-burocracias trotskistas y neo-stalinistas el sindicato debe subordinarse a la dirección política del partido y ello debe ser así, porque mientras el primero solo representa la organización de la conciencia tradeunionista de las masas, el segundo representa la conciencia revolucionaria.

Tanto unos como otros "olvidan" en este sentido las observaciones que Marx hiciera al respecto, pese a que sacan su nombre a relucir a cada momento.

Ya en la resolución sobre los sindicatos de la Asociación Internacional de los Trabajadores en su Congreso de Génova de 1866, Marx afirma que los sindicatos son núcleos de organización de la clase necesarios para abolir el sistema del asalariado. Su objetivo es, entonces, abiertamente político. Marx por oposición a los tradeunionistas ingleses plantea que la acción sindical es política, pero que no debe depender de un partido, en oposición a Lasalle quien afirma lo contrario.

"... si los sindicatos quieren llenar sus objetivos, nunca deben ponerse en conexión con una asociación política o hacerse dependientes de ella. Hacerlo así equivale a darle el golpe mortal. Los partidos políticos, sin excepción, sean como sean, entusiasman a la masa trabajadora pasajera, por una temporada. En cambio, los sindicatos ligán a la masa trabajadora de una manera permanente. Solo ellos están en condiciones de representar un verdadero partido de clase y ejercer un verdadero poder al poder del capital." (Marx y Engels, "El sindicalismo. Teoría y práctica", Editorial Lain, Barcelona).

Por su parte, Engels en su carta a A. Ebel le dice, refiriéndose al programa de Gotha: "En quinto lugar, no se dice absolutamente nada de la organización de la clase obrera como tal clase, por medio de los sindicatos. Y este es un punto muy esencial, por se trata de la verdadera organización de clase del proletariado, en la que éste ventila sus luchas diarias con el capital, en la que se educa y disciplina a sí mismo, y aun hoy día, con la más negra reacción (como ahora en París), no se la puede aplastar". (Marx y Engels, C.E. en tres tomos, T. III, p. 31).

Sin embargo, frente a la delimitación de campos que la burocracia reformista pretende imponer como fundamento del hacer solidario de todas las franjas del exilio organizado, no la verdad teórica lo que hace falta oponer. Como en todas las cosas, será la práctica quien decida. Pero esa práctica comprende también concepciones del mundo que es necesario también demoler.

Si el único programa válido hoy en día para los trabajadores revolucionarios es el que surge de la lucha misma del movimiento obrero el programa que le permita expresarse como fuerza social autónoma e independiente, la lucha ideológica contra todos aquellos que por uno u otro interés pretenden enterrar el pasado revolucionario del movimiento obrero y con ello las verdaderas causas de la derrota, es hoy más que nunca necesaria.

No se trata en esta perspectiva de plantear intereses apartes del conjunto del proletariado sino de potenciar los intereses comunes del conjunto de los trabajadores, cimentando su solidaridad de clase como paso necesario al derrocamiento de la burguesía y a la creación de un poder obrero.

Unidad por la recomposición del movimiento obrero y solidaridad con los trabajadores en lucha

cosas

hay que comprar cosas

para tener cosas

para gozar con las cosas

para soñar con las cosas

para sentir con las cosas

para trabajar

para producir

para comprar

para consumir

cosas

USTED, sí, USTED

USTED LO SABE :

las cosas compradas

no son cosas

ni mujeres buenamozas

son cosas

por las hay que vivir

por las que hay que trabajar

son cosas

que son tu

que están en tí

que están dentro de tí

que están fuera de tí

(que

están

a

tu

lado)

USTED ya lo sabe

si USTED no tiene cosas

USTED no es nada

ni siquiera una cosa

oscar