

Eugenio González Rojas

Socialista,
humanista y
demócrata



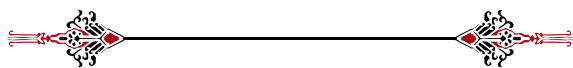
1903 . 1976



Eugenio González Rojas

Socialista,
humanista y
demócrata





BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL

Director: Alfonso Pérez Guíñez

Edición a cargo de:

David Vásquez V.

Felipe Rivera P.

Investigadores

David Vásquez Vargas: edición y textos

Juan Guillermo Prado Ocaranza: textos

Edmundo Serani Pradenas: textos

Felipe Rivera Polo: edición y selección de material facsimilar

Concepción visual

Racic Grupo Diseño

Impreso en Chile por Andros Impresores

©Biblioteca del Congreso Nacional de Chile

Registro de Propiedad Intelectual N° 225.689

I.S.B.N.: 978-956-7629-15-2



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 3.0 Unported

Cubierta: Fotografía de Eugenio González Rojas en la Rectoría de la Universidad de Chile.

Fuente: Archivo Andrés Bello, Universidad de Chile.

Eugenio González Rojas: socialista, humanista y demócrata / Juan Guillermo Prado, Edmundo Serani y David Vásquez.

Santiago de Chile : Ediciones Biblioteca del Congreso Nacional, 2013.

80 páginas : facsímiles, fotografías; 34 cm.

GONZÁLEZ ROJAS, EUGENIO, 1903 - 1976

HISTORIA POLÍTICA CHILENA

HISTORIA PARLAMENTARIA CHILENA

CHILE - HISTORIA - SIGLO 20

PARLAMENTARIOS - CHILE

PARTIDO SOCIALISTA (CHILE)

SOCIALISMO - CHILE

Colaboraron en esta edición:



Archivo Central Andrés Bello
Universidad de Chile



UNIVERSIDAD DE CHILE

FAMILIA
GONZÁLEZ VILLABLANCA



Biblioteca Clodomiro Almeyda
Partido Socialista de Chile

La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile quiere hacer explícito un reconocimiento de gratitud a la señora Flora González Villablanca, hija de don Eugenio González, pues gran parte del material aquí reproducido corresponde a su archivo personal, que contiene invaluable documentos y fotografías que representan una valiosa colección para nuestra historia política e intelectual.



Índice

PRÓLOGO	4
BIOGRAFÍA	6
DOCTRINA	16
ÁLBUM	28
ESTUDIANTE	36
SOCIALISTA	40
SENADOR	52
ACADÉMICO	64
DOCUMENTOS	72

Prólogo

“EL HOMBRE, QUE ES EL VALOR POR EXCELENCIA, APARECE CONVERTIDO EN UN MERO RESORTE DE LA PRODIGIOSA MAQUINARIA INDUSTRIAL, Y LA PRODUCCIÓN DE RIQUEZAS MATERIALES, EN VEZ DE SERVIR A LAS NECESIDADES COLECTIVAS, SE HA CONSTITUIDO POR SÍ MISMA EN UN FIN. A LA ACTUAL REALIDAD DEL HOMBRE, MECANIZADO COMO SIMPLE ELEMENTO PRODUCTOR POR LAS EXIGENCIAS DEL UTILITARISMO CAPITALISTA, OPONE EL SOCIALISMO SU CONCEPCIÓN DEL HOMBRE INTEGRAL, EN LA PLENITUD DE SUS ATRIBUTOS MORALES Y DE SUS CAPACIDADES CREADORAS”
(1947).





CON EL ESFUERZO Y EL TRABAJO DE LOS INVESTIGADORES DE LA BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL, EN PARTICULAR, DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS, EXTENSIÓN Y PUBLICACIONES, COLOCAMOS A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO INTERESADO, LA PUBLICACIÓN DE UN VALIOSO OPÚSCULO SOBRE EL EX SENADOR EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, QUIEN ADEMÁS DE POLÍTICO Y PARLAMENTARIO FUERA UN DESTACADO ACADÉMICO, LLEGANDO A SER ELEGIDO RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE EN EL AÑO 1963, LUGAR DESDE EL CUAL SE CONSTITUYERA EN UN ESCLARECIDO IMPULSOR DE LOS CONTENIDOS DE LA REFORMA UNIVERSITARIA, QUE FUERON LA BASE DE ESE DECISIVO PROCESO DE NUESTRA HISTORIA, ACAECIDA HACE YA CASI MEDIO SIGLO.

NO OBSTANTE, DESDE MI PUNTO DE VISTA, EL RASGO ESENCIAL DE LA PERSONALIDAD DE DON EUGENIO GONZÁLEZ ESTUVO EN SU TRABAJO Y REFLEXIÓN COMO FILÓSOFO POLÍTICO, REALIZANDO UNA NOTABLE CONTRIBUCIÓN DESDE SU CONDICIÓN DE MILITANTE SOCIALISTA A LA FORMULACIÓN DE UNA SÓLIDA Y LÚCIDA CONCEPTUALIZACIÓN FUNDADA EN EL LAZO INDISOLUBLE ENTRE DEMOCRACIA Y SOCIALISMO.

SU APORTE MÁS VALORADO HA SIDO LA REDACCIÓN DEL PROGRAMA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE 1947 —QUE SE REPRODUCE UNA PARTE DE MANERA FACSIMILAR EN ESTE LIBRO—, EN EL CUAL SE AFIRMA:

“TODO RÉGIMEN POLÍTICO QUE IMPLIQUE EL PROPÓSITO DE REGLAMENTAR LAS CONCIENCIAS CONFORME A CÁNONES OFICIALES, SIENDO CONTRARIO A LA DIGNIDAD DEL HOMBRE, ES TAMBIÉN INCOMPATIBLE CON EL ESPÍRITU DEL SOCIALISMO. NINGÚN FIN PUEDE OBTENERSE A TRAVÉS DE MEDIOS QUE LO NIEGAN.

COMO HEREDERO DEL PATRIMONIO CULTURAL, EL SOCIALISMO NO PRETENDE OTRA COSA QUE EXTENDER A TODOS LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD LAS VENTAJAS DE LA SEGURIDAD ECONÓMICA, Y LAS POSIBILIDADES DE LIBERTAD CREADORA QUE HOY SON PRIVATIVAS DE MINORÍAS PRIVILEGIADAS”.

DESDE TAL POSICIÓN, EUGENIO GONZÁLEZ, FUE UN EXPOSITOR COHERENTE Y SISTEMÁTICO DEL COMPROMISO QUE DEBÍA SOSTENER Y DESARROLLAR EL SOCIALISMO CHILENO CON EL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO: POR “IMPLANTARLO” DONDE NUNCA HA EXISTIDO, ASÍ COMO, POR “RESTABLECERLO” SI HUBIESE SIDO DERRUMBADO, O “PERFECCIONARLO” EN EL CASO DE SU EVENTUAL PARÁLISIS O ANQUILOSAMIENTO. ES DECIR, EL ESCENARIO IRREEMPLAZABLE DESDE EL CUAL CONCEBÍA LA LUCHA POR LA REIVINDICACIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS

TRABAJADORES Y SUS AFANES DE EMANCIPACIÓN SOCIAL ERA LA DEMOCRACIA.

DESDE ESA CONCEPCIÓN, CONVOCABA A UNA NUEVA OPCION HISTÓRICA PARA AMÉRICA LATINA, UNA ALTERNATIVA ESTRATÉGICA QUE DESDE LA DEMOCRACIA FUERA CAPAZ DE ABRIR PASO Y CIMENTAR PROYECTOS NACIONALES DE PROGRESO SOCIAL, SUFICIENTEMENTE EFICACES COMO PARA HACER A UN LADO LA DICOTOMÍA FATAL ENTRE DICTADURA O ANARQUÍA, DESDE LA CUAL LAS OLIGARQUÍAS NATIVAS SE ENSEÑOREARON EN EL CONTINENTE, AHOGANDO DURANTE DÉCADAS LAS ANSIAS DE JUSTICIA SOCIAL DEMANDADAS POR NUESTROS PUEBLOS.

LA INTUICIÓN SOCIAL DE EUGENIO GONZÁLEZ Y SU CLARIDAD TEÓRICA, SE ADELANTÓ EN MEDIO SIGLO A LA TAREA QUE SE INICIARA, UNA VEZ “RESTABLECIDA” LA DEMOCRACIA DESDE 1990 EN ADELANTE, CON LA ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA DE PROCURAR, DESDE EL PROCESO DE REIMPLANTACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA, LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA GENERAR UN PROCESO REFORMADOR DE LAS ESTRUCTURAS OPRESIVAS, LEVANTADAS EN DIECISIETE AÑOS DE DICTADURA PINOCHETISTA.

MIRADAS ASÍ LAS COSAS, EL PENSADOR EUGENIO GONZÁLEZ ESTÁ VIGENTE EN EL ESFUERZO COTIDIANO DE LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS DE CENTRO E IZQUIERDA Y, POR ELLO, ESTA PUBLICACIÓN NO SÓLO ES UN RECONOCIMIENTO A SU LENGUAJE CULTO Y DIRECTO, A LA PEDAGOGÍA Y PROFUNDIDAD DE SUS INTERVENCIONES, A SU TAMBIÉN NOTABLE CAPACIDAD CONCEPTUAL, SINO QUE ADEMÁS, ES UNA INVITACIÓN A REVALORAR SU MENSAJE POLÍTICO Y ESTRATÉGICO PARA ALIMENTAR LA TAREA DE AMPLIAR Y ENSANCHAR, FORTALECER Y AHONDAR LA DEMOCRACIA CHILENA COMO UN CAMINO DE LARGO ALIENTO PARA EL PUEBLO Y LA NACIÓN, A TRAVÉS DEL CUAL SE PODRÁN CONFIGURAR LAS PREMISAS DE UNA SOCIEDAD FUNDADA EN EL EJERCICIO IRRESTRICTO DE LAS LIBERTADES Y EN UN ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO EN EL CUAL LOS PRINCIPIOS DE LA JUSTICIA SOCIAL ESTÉN AUTÉNTICAMENTE GARANTIZADOS.

SENADOR CAMILO ESCALONA MEDINA
PRESIDENTE DEL SENADO

Biografía

“NUNCA NOS PONEMOS FRENTE A FRENTE DE NOSOTROS MISMOS, LA RUTINA NOS INVADE Y PARALIZA LAS MEJORES REBELDÍAS DE NUESTRA SINCERIDAD. EL BALBUCEO IDEALISTA, EL ÍMPETU RENOVADOR, LA ESPERANZA ALENTADORA VAN POCO A POCO MURIENDO AGOBIADAS POR PESADUMBRES MILENARIAS. CONTRA ESO LA JUVENTUD DE AHORA SE ALZA COMO UNA PROTESTA DE LA VIDA. SU LEMA ES EL ROBUSTO PENSAMIENTO DE EMERSON: ‘QUIEN DESEE SER UN HOMBRE DEBE SER NECESARIAMENTE UN NO CONFORMISTA’. NO NOS CONFORMAMOS” (1922).





BREVE RELACIÓN BIOGRÁFICA

DAVID VÁSQUEZ

JUAN GUILLERMO PRADO

LA FRÍA MAÑANA DEL LUNES 30 DE AGOSTO DE 1976, LAS AVENIDAS DEL CEMENTERIO GENERAL CONGREGABAN A UN NUMEROSO PÚBLICO QUE SALUDABA EL PASO DE UN EX MINISTRO DE EDUCACIÓN, EX SENADOR SOCIALISTA DE LA REPÚBLICA Y EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE. TALES LAURELES AUGURABAN LARGOS Y EMOTIVOS DISCURSOS DE DESPEDIDA, ASÍ COMO LA CONCURRENCIA, ENCABEZADA POR DECANOS, ESCRITORES, UN EX RECTOR Y REPRESENTANTES DIPLOMÁTICOS PROMETÍA HOMENAJES DE ALTO VUELO Y SENTIDOS TRIBUTOS. SIN EMBARGO, LOS RESTOS DE EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS FUERON SEPULTADOS EN UN RESPETUOSO Y SOLEMNE SILENCIO, TAL COMO HABÍA SIDO SU DESEO TESTAMENTARIO.

ESTE ÚLTIMO EPISODIO DE LA VIDA DE EUGENIO GONZÁLEZ RETRATA SU DESAPEGO DE LA RETÓRICA, EL PANEGÍRICO Y EL ESCENARIO, Y, AUNQUE DESEMPEÑÓ CARGOS PÚBLICOS DE ALTA EXPOSICIÓN, LA SOBRIEDAD Y LA DISTANCIA REFLEXIVA GUIARON LOS DESAFÍOS QUE ASUMIÓ COMO ACADÉMICO, INTELLECTUAL Y POLÍTICO.

EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS NACIÓ EL 23 DE ENERO DE 1903 EN SANTIAGO EN EL HOGAR CONFORMADO POR DANIEL GONZÁLEZ Y FLORA ROJAS. SU ENSEÑANZA SECUNDARIA LA CURSÓ EN EL INSTITUTO NACIONAL, DONDE COMENZÓ A MOSTRAR SUS DOTES DE DIRIGENTE, QUE LO LLEVARON A TRANSFORMARSE EN EL PRIMER PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE SANTIAGO. EN 1920 INGRESÓ AL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE A ESTUDIAR PEDAGOGÍA EN CASTELLANO. AL POCO TIEMPO FUE ELECTO PRESIDENTE DE LA FECH, ACTOR SOCIAL DE PRIMERA LÍNEA EN AQUELLOS AÑOS DEL PRIMER GOBIERNO DE ARTURO ALESSANDRI PALMA, PERÍODO DE IMPORTANTES REFORMAS Y TRANSFORMACIONES POLÍTICAS. ESCRIBIÓ EN LAS REVISTAS “CLARIDAD”, ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, Y EN “ATENEA” DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN, BAJO EL SEUDÓNIMO DE ARIEL CUANDO ES-

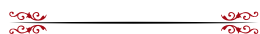
CRIBIÓ SOBRE TEMAS LITERARIOS, Y JUAN CRISTÓBAL, CUANDO SUS TEXTOS ESTABAN RELACIONADOS CON MATERIAS POLÍTICAS. EN ESTOS MEDIOS, GONZÁLEZ HIZO SUS PRIMERAS ARMAS EN LA LITERATURA, PRÁCTICA QUE CONCRETARÁ ALGUNOS AÑOS DESPUÉS, ESPECIALMENTE COMO NOVELISTA.

EN 1923 INGRESÓ A LA MASONERÍA INSCRIBIÉNDOSE EN LA LOGIA RENACIMIENTO N° 8 DEL VALLE DE SANTIAGO. EN AQUEL TIEMPO CONOCIÓ A RICARDO LATCHAM —INTELLECTUAL, ESCRITOR Y SOCIALISTA COMO ÉL— QUIEN LO RECORDABA ASÍ:

“TOMÉ CONTACTO CON GONZÁLEZ, QUE ERA VECINO MÍO DE BARRIO, EN PROVIDENCIA, ALLÍ POR 1923. DESDE ENTONCES VESTÍA DE NEGRO, CON UN LUTO CORRECTO Y CUIDADOSO, QUE LO SINGULARIZABA ENTRE SUS COMPAÑEROS, DONDE ABUNDABAN LOS DESGREÑADOS Y LOS MELENUDOS... EN COMPAÑÍA DEL FUTURO CATEDRÁTICO CAMINABA LARGAMENTE POR LA AVENIDA PROVIDENCIA, QUE ENTONCES ERA APACIBLE Y PROVINCIANA. ME PARECÍA, EN ESE TIEMPO, UN CONTEMPLATIVO QUE MEDITABA BASTANTE Y DESMENUZABA LA REALIDAD CON TRANQUILO GESTO. SU INTERVENCIÓN EN LAS RUIDOSAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES CONTRASTABA CON EL DEVELAMIENTO ORATORIO DE OTROS ESTUDIANTES Y CON LA VOCIFERACIÓN DE LOS LÍDERES PROLETARIOS”[1].

MIENTRAS ESTUDIABA, REALIZÓ DIVERSOS TRABAJOS PARA REPARTICIONES PÚBLICAS, COMO LA DIRECCIÓN DEL TRABAJO, DESTINADOS A FISCALIZAR LA LEGISLACIÓN LABORAL LLEGANDO A SER SECRETARIO DE LA REPARTICIÓN[2].

EL 4 DE OCTUBRE DE 1925, EN EL TEATRO O’HIGGINS DE SANTIAGO, CELEBRÓ SU PRIMERA CONVENCION LA UNIÓN SOCIAL REPUBLICANA DE ASALARIADOS DE CHILE —DE ORIENTACIÓN ANARCO SINDICALISTA—[3], DE LA QUE FUE UNO DE SUS FUNDADORES[4].



[1] Latcham, Ricardo, Algo sobre Eugenio González, Diario La Nación., Santiago de Chile, 25 de agosto de 1963.

[2] Salazar, Gabriel y Julio Pinto, Historia contemporánea de Chile, Niñez y juventud, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2002, Volumen 5, p. 203.

[3] Fuentes, Jordi y Lía Cortés, Diccionario político de Chile (1810-1966), Editorial Orbe, Santiago de Chile, 1967, p. 497.

[4] Contreras Molina, Hernán, Eugenio González Rojas, pensamiento vigente: disjecta membra, Pequeño Dios Editores, Santiago de Chile, 2011, p. 407



EN SEPTIEMBRE DE 1927 CONTRAJÓ MATRIMONIO EN CHILLÁN CON LA TAMBIÉN PROFESORA DE CASTELLANO GRACIELA VILLABLANCA MOLINA, CON QUIEN TUVO TRES HIJOS: EUGENIO NACIDO EN EL AÑO 1930; Y LOS MELLIZOS DANIEL Y FLORA, EN 1938[5].

JUNTO A SUS ACTIVIDADES ESTUDIANTILES Y LITERARIAS, EUGENIO GONZÁLEZ, COMO SE SEÑALÓ ANTES, TUVO CERCANÍA CON EL MUNDO LABORAL, ESPECIALMENTE CON LOS CONFLICTOS DEL TRABAJO Y LA LEGISLACIÓN RESPECTIVA. EL PRIMER GOBIERNO DE CARLOS IBÁÑEZ (1927-1931) SIGNIFICÓ PARA EL JOVEN GONZÁLEZ UNA DURA PRUEBA, PUES TUVO QUE SOPORTAR LA RELEGACIÓN POLÍTICA EN EL ARCHIPIÉLAGO JUAN FERNÁNDEZ. HASTA ALLÍ LLEGÓ EN 1928, CONVIVIENDO CON LÍDERES ANARQUISTAS, COMUNISTAS Y SOCIALISTAS. ENTRE OTROS, COMPARTIÓ CON ELÍAS LAFERTTE, CASTOR VILLARÍN, GASPAR MORA, ROBERTO YUNGUE, LUIS HEREDIA, JUAN CHACÓN CORONA, PEDRO ARRATIA Y OTROS.

AL REGRESAR EN 1929 TRABAJÓ COMO AYUDANTE EN UNA CASA DE REMATES. HIZO CLASES EN EL INSTITUTO INGLÉS Y EN EL LICEO NOCTURNO FEDERICO HANSEN, QUE FINANCIABAN LOS PROPIOS ESTUDIANTES. LUEGO SE DESEMPEÑÓ COMO PROFESOR E INSPECTOR EN EL INTERNADO NACIONAL BARROS ARANA Y DICTÓ CLASES EN EL LICEO AMUNÁTEGUI[6].

LA EXPERIENCIA DEL DESTIERRO INSPIRÓ A EUGENIO GONZÁLEZ A ESCRIBIR SU NOVELA MÁS AFUERA, PUBLICADA EN 1930. EL CRÍTICO LITERARIO HERNÁN DÍAZ ARRIETA —ALONE— ESCRIBIÓ SOBRE ELLA: "...ENRIQUECE NUESTRA LITERATURA COMO UNA RARA JOYA DE VALOR PERMANENTE Y DEBE CONTARSE ENTRE EL PEQUEÑO NÚMERO DE LIBROS NACIONALES DIGNOS DE SOBREVIVIR"[7].

DE AQUELLA PRIMERA NOVELA, EL ESCRITOR DARÍO OSSÉS SEÑALA: "...ES UNA NOVELA FUNDADORA DE MUCHAS TRADICIONES DE NUESTRA NARRATIVA. ENTRE ELLAS, LA DE LA LITERATURA CARCELARIA EN CHILE. ENCONTRAMOS AQUÍ UNA DE LAS PRIMERAS OBRAS QUE MUESTRA UNA GALERÍA DE DELINCUENTES CON SUS HISTORIAS DE VIDA, SUS CIRCUNSTANCIAS Y SUS PRE-

SENTES DE SERES ATRAPADOS, AISLADOS, SUSPENDIDOS EN EL TIEMPO"[8].

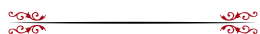
FERNANDO SÁNCHEZ, POR SU PARTE, AGREGA: "CON MAESTRÍA, EUGENIO GONZÁLEZ DESCRIBE EL LARGO TEDIO DE LOS DÍAS QUE SE DESCUELGAN LENTAMENTE, LEJOS DE LA FAMILIA Y DE LA LUCHA: '...IGUALES ROSTROS DEMACRADOS, IDÉNTICOS ANDRAJOS, EL MISMO ABANDONO PEREZOSO. ASÍ TODA LA TARDE: LENTA, TEDIOSA, ABRUMADORA. Y, EN SEGUIDA, OTRA VEZ LA NOCHE...'" [9]

ENTREVISTADO POR ANTONIO ACEVEDO HERNÁNDEZ, EUGENIO GONZÁLEZ RECORDÓ LA PERSECUCIÓN QUE SE VIVIÓ EN TIEMPOS DE CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO:

"EN 1930 FUE EL PROCESO DE LOS SUBVERSIVOS. LOS NOMBRES DE JUAN Y PEDRO GANDULFO GUERRA, JULIO VALIENTE, ROBERTO MEZA FUENTES, MANUEL ROJAS, JOSÉ S. GONZÁLEZ VERA, SANTIAGO LABARCA, ARTURO ZÚÑIGA LATORRE, DOMINGO GÓMEZ ROJAS... EL INCENDIO DE LOS LIBROS DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES. LA TREMENDA REPRESIÓN CONTRA AQUELLOS HOMBRES QUE SOÑABAN CON ESTABLECER LA POSIBLE FELICIDAD DEL PUEBLO, QUE SE AGRUPABA A LAS PUERTAS DE LA FEDERACIÓN, QUE CONCURRÍA DESDE LAS FÁBRICAS Y TALLERES, DE LOS CONVENTILLOS OSCUROS, HÚMEDOS LLENOS DE TODOS LOS FRÍOS. EL GESTO RUDO DEL TRABAJADOR QUE ALZABA SUS PUÑOS Y SUS VOCES EN DEMANDA DE UN BIENESTAR... YO ESTABA ALLÍ... SUFRÍ LA REPRESIÓN..."[10].

AL AÑO SIGUIENTE INGRESÓ COMO PROFESOR DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, EN LAS ASIGNATURAS DE FILOSOFÍA Y CASTELLANO, MIENTRAS LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN LE ENTREGABA EL PREMIO ATENEA POR MÁS AFUERA.

EL 3 DE JUNIO DE 1932, SE ACUARTELABA LA BASE AÉREA DEL BOSQUE ENCABEZADA POR EL CORONEL MARMADUKE GROVE VALLEJO. LA TENSIÓN ERA MÁXIMA. LOS AVIONES DE LA FUERZA AÉREA SOBREVOLABAN SANTIAGO Y AMENAZABAN CON BOMBARDEAR EL PALACIO DE LA MONEDA, ARROJANDO PANFLETOS ALUSIVOS A UNA REVOLUCIÓN SOCIAL. EL PRESIDENTE JUAN ESTEBAN MONTERO LLEGÓ A UN ACUERDO CON LOS CONSPIRADORES



[5] González Villablanca, Flora María. Entrevista.

[6] Contreras Molina, op cit, p.408.

[7] Díaz Arrieta, Hernán (Alone), Más Afuera, Diario La Nación, Santiago de Chile, 1 de marzo de 1931

[8] Eugenio González Rojas, Más Afuera, notas introductorias de Darío Osses, LOM, 1997, p.10

[9] Sánchez Durán, Fernando, Eugenio González Rojas, tres veces maestro, Ediciones de la Gran Logia de Chile, 1996, p.18

[10] Acevedo Hernández, Antonio, Nuestros artistas: Eugenio González, Diario La Nación, Santiago de Chile, 19 de abril de 1973.



Y ABANDONÓ LA MONEDA DIRIGIÉNDOSE AL AERÓDROMO DE CERRILLOS PARA VIAJAR A BUENOS AIRES.

EL 4 DE JUNIO SE INSTALÓ LA JUNTA DE GOBIERNO DE LA REPÚBLICA SOCIALISTA, LIDERADA POR EL GENERAL ARTURO PUGA OSORIO, EUGENIO MATTE Y CARLOS DÁVILA. AL DÍA SIGUIENTE, EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS FUE NOMBRADO MINISTRO DE EDUCACIÓN PÚBLICA. TENÍA SÓLO 29 AÑOS. FUE REEMPLAZADO EL 16 DE JUNIO DE ESE AÑO POR CARLOS SOTO RENGIFO. PERMANECIÓ DOCE DÍAS EN EL CARGO[11]. LOS DOCE DÍAS QUE DURÓ ESTE EPISODIO, PERÍODO EN QUE REPUSO EN SUS CARGOS A LOS PROFESORES EXONERADOS Y ALUMNOS EXPULSADOS POR IBÁÑEZ.

EN ABRIL DE 1933, EUGENIO GONZÁLEZ JUNTO A MARMADUKE GROVE, EL YA MENCIONADO MATTE, OSCAR SCHNAKE Y SALVADOR ALLENDE FUNDARON EL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE. POR LA COMPLEJA SITUACIÓN POLÍTICA QUE VIVÍA EL PAÍS, DIVERSOS GRUPOS SOCIALISTAS OPTARON POR FUSIONARSE. EN LA NOCHE DEL 19 DE ABRIL DE 1933, COMENZARON A LLEGAR AL INMUEBLE DE CALLE SERRANO N° 150, EN EL CENTRO DE SANTIAGO, DIVERSOS LÍDERES Y MILITANTES DE CUATRO FACCIÓNES SOCIALISTAS. ASISTIERON REPRESENTANTES DE ORDEN SOCIALISTA; DEL PARTIDO SOCIALISTA MARXISTA; DE ACCIÓN REVOLUCIONARIA SOCIALISTA, ENTRE ELLOS MARMADUKE GROVE, OSCAR SCHNAKE Y EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, Y DE LA NUEVA ACCIÓN PÚBLICA. FUERON ESTOS DELEGADOS LOS QUE CONSTITUYERON EL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE.

EN EL COMITÉ DIRECTIVO FUE ELECTO OSCAR SCHNAKE VERGARA, COMO SECRETARIO GENERAL EJECUTIVO; MARMADUKE GROVE VALLEJO OCUPÓ EL CARGO DE LÍDER Y HUBO REPRESENTANTES DE LAS CUATRO LÍNEAS SOCIALISTAS. FORMABAN EL NUEVO CONGLOMERADO POLÍTICO GENTE DE LOS SECTORES PROLETARIOS, EMPLEADOS, ARTESANOS, INTELLECTUALES Y SECTORES BURGUESES DE AVANZADA SOCIAL[12].

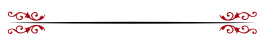
POR ESTOS AÑOS, EUGENIO GONZÁLEZ REALIZABA CLASES EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO EN EL CUAL ESTUDIÓ Y QUE MÁS TARDE DIRIGIRÍA. LA ESPECIALIZACIÓN QUE LOGRÓ EN MATERIAS DOCENTES Y DE ENSEÑANZA

SUPERIOR LO LLEVARÍA A PRESTAR ASESORÍAS AL GOBIERNO DE VENEZUELA A FINES DE AQUELLA DÉCADA. ANTES DE PARTIR, SIN EMBARGO, YA PUBLICABA SU SEGUNDA NOVELA, DE CARÁCTER POLÍTICO Y SOCIAL, HOMBRES, EN EL AÑO 1935. CITANDO NUEVAMENTE A RICARDO LATCHAM, ESTA NOVELA DESCRIBE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y HUELGAS OBRERAS DE LOS AÑOS 30: "...LA ACCIÓN SE CENTRA EN UNA HUELGA DE UNOS OBREROS DEL CALZADO, QUE INICIALMENTE RECIBE EL APOYO DE OTROS SINDICATOS, PERO QUE POCO A POCO SE VA DEBILITANDO HASTA CONCLUIR EN UNA DERROTA TOTAL"[13]. LATCHAM RESALTA UN "CLIMA DE FRACASO Y DESENCANTO EN LA PINTURA DE TIPOS REVOLUCIONARIOS DESENGAÑADOS DE SU PROPIO ESFUERZO, MIENTRAS VAN DESMORONÁNDOSE SUS ESPERANZAS Y SUS AMBICIONES"[14].

POR SU PARTE, DARÍO OSSES AÑADE: "...LA OBRA EXAMINA ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS ENDÉMICOS DE LA IZQUIERDA: LA FRAGMENTACIÓN Y LAS DIVISIONES INTERNAS, LA INFILTRACIÓN DE LOS GRUPOS DE VANGUARDIA POR LOS ORGANISMOS DE SEGURIDAD, Y LA VELEIDAD DE CIERTOS SECTORES DE MILITANTES"[15].

LA DELEGACIÓN PEDAGÓGICA QUE VIAJÓ A VENEZUELA EN 1939 ESTABA COMPUESTA ADEMÁS DE EUGENIO GONZÁLEZ, POR EL EDUCADOR JUAN GÓMEZ MILLAS —TAMBIÉN FUTURO RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE—, EL CIENTÍFICO HUMBERTO FUENZALIDA Y EL ESCRITOR HUMBERTO DÍAZ-CASANUEVA. SÓLO GONZÁLEZ PERMANECIÓ UN PAR DE AÑOS ASESORANDO A LAS AUTORIDADES VENEZOLANAS EN LA FORMULACIÓN DE PLANES E INSTITUCIONES PEDAGÓGICAS. EL TIEMPO LE ALCANZÓ, ADEMÁS, PARA ESCRIBIR SEIS RELATOS QUE PUBLICÓ EN 1940 EN LA EDITORIAL ÉRCILLA CON EL TÍTULO DE DESTINOS.

AL AÑO SIGUIENTE, 1942, SE DEDICÓ A TERMINAR SU TERCERA NOVELA TITULADA NOCHE, UN TEXTO DE MARCADO ACENTO BIOGRÁFICO PROFESIONAL —EL PROTAGONISTA ES UN DOCENTE DE PROVINCIA— CONSIDERADA POR FERNANDO SÁNCHEZ COMO "...UNO DE LOS MÁS HÁBILES Y PROFUNDOS ANÁLISIS DE LA NARRATIVA CHILENA, EN QUE LA TRAMA ES SÓLO UN PRETEXTO"[16].



[11] Valencia Avaria, Luis. Anales de la República, Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile, 1986, Tomo I, pp. 589 y 590.

[12] Jobet, Julio César, Historia del Partido Socialista de Chile, Ediciones Documentas, Santiago de Chile, 1987, pp. 87 a 89

[13] Latcham citado por Osses en: Eugenio González Rojas, Más Afuera, op cit, p. 11

[14] *Ibíd.*

[15] Osses en Eugenio González Rojas, Más Afuera, op cit, p. 11

[16] Sánchez Durán, op cit, p.18



DURANTE ESTOS AÑOS EUGENIO GONZÁLEZ CONTINUÓ SUS LABORES DOCENTES EN CHILE, ADEMÁS DE REALIZAR UN NUEVO VIAJE EN 1947 A VENEZUELA, QUE ESTA VEZ CULMINA CON SU PARTICIPACIÓN EN LA REDACCIÓN DE LA LEY DE EDUCACIÓN DE ESE PAÍS. ASIMISMO, PARTICIPA DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE —DEL CUAL SEÑALAMOS FUE UNO DE SUS FUNDADORES—, LLEGANDO A SER SECRETARIO GENERAL EN 1948, LUEGO DE HABER REDACTADO EL PROGRAMA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE 1947, DOCUMENTO DEL QUE ALEJANDRO WITKER SEÑALA: "...NO EXISTE EN AMÉRICA LATINA UN DOCUMENTO RECTOR DE ALGÚN PARTIDO SOCIALISTA MEJOR ELABORADO, QUE HAYA RESISTIDO EL PASO DEL TIEMPO CON VISIONES ANTICIPATORIAS SORPRENDENTES. MÁS AÚN, A NIVEL MUNDIAL SE ADELANTÓ EN PUNTOS CLAVE A LA PRIMAVERA DE PRAGA, AL EUROCOMUNISMO Y A LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA QUE DERRIBÓ LAS TIRANÍAS COMUNISTAS DEL ESTE EUROPEO"[17].

SOBRE ESTOS PUNTOS ES NECESARIO VOLVER. ENTRE LOS DÍAS 18 A 20 DE OCTUBRE DE 1946, EN LA CIUDAD DE CONCEPCIÓN, SE REALIZÓ EL XI CONGRESO ORDINARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA, QUE HABÍA SUFRIDO UNA DERROTA ELECTORAL EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE ESE AÑO, CUYO TRIUNFADOR FUE GABRIEL GONZÁLEZ VIDELA. EL DIPUTADO BERNARDO IBÁÑEZ, CANDIDATO DEL SOCIALISMO, SÓLO LOGRÓ 12.114 VOTOS, UN 2,54 POR CIENTO DE LOS SUFRAGIOS[18].

EN EL CONGRESO PENQUISTA SE ENFRENTARON DOS TENDENCIAS, CONSIGNA JOBET: "...LA OFICIAL, RESPONSABLE DE LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO Y DE LA COLABORACIÓN EN EL GOBIERNO DE ALFREDO DUHALDE, Y CUYA LÍNEA TERCERFRENTISTA DESEMBOCÓ EN LA APLASTANTE DERROTA ELECTORAL DE SEPTIEMBRE DE 1946, ACAUDILLADA POR BERNARDO IBÁÑEZ Y JUAN B. ROSETTI, Y LA OPOSICIÓN ANHELOSA DE REHACERLO COMO ORGANISMO POPULAR Y REVOLUCIONARIO, LEAL A SU DOCTRINA SOCIALISTA, ENCABEZADA POR RAÚL AMPUERO"[19].

EN LA ELECCIÓN DE LA NUEVA DIRECTIVA EL ABOGADO

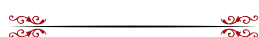
RAÚL AMPUERO DÍAZ, FUE DESIGNADO COMO SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO Y EUGENIO GONZÁLEZ FUE NOMBRADO PARA INTEGRAR EL COMITÉ CENTRAL[20].

MÁS ADELANTE, EN SANTIAGO, EN EL MES DE NOVIEMBRE DE 1947, SE DESARROLLÓ LA CONFERENCIA NACIONAL DE PROGRAMA, QUE DEFINIÓ LAS BASES TEÓRICAS DEL SOCIALISMO. EL REDACTOR DEL PREÁMBULO FUE EUGENIO GONZÁLEZ QUIEN, ENTRE OTROS PÁRRAFOS, SEÑALÓ: "LA DOCTRINA SOCIALISTA NO ES UN CONJUNTO DE DOGMAS ESTÁTICOS, SINO UNA CONCEPCIÓN VIVA, ESENCIALMENTE DINÁMICA, QUE EXPRESA EN EL ORDEN DE LAS IDEAS POLÍTICAS LAS TENDENCIAS CREADORAS DEL PROLETARIADO MODERNO..."[21].

MÁS ADELANTE, AFIRMA: "EL RÉGIMEN CAPITALISTA HA DEJADO DE SER ÚTIL AL PROGRESO DE LAS SOCIEDADES Y SE HA CONVERTIDO EN OBSTÁCULO PARA QUE LAS FORMAS DE CONVIVENCIA Y DE TRABAJO, DE MÁS ALTO VALOR HUMANO, QUE DENTRO DE SU PROPIA EVOLUCIÓN SE HAN IDO GENERANDO, PUEDAN ALCANZAR SU NORMAL DESARROLLO... LA SUBSISTENCIA DEL CAPITALISMO AMENAZA LA CONTINUIDAD DE LA CULTURA, PORQUE EL CAPITALISMO SE AFIRMA EN LA NEGACIÓN DE LA PERSONA HUMANA. SÓLO LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA DE LOS TRABAJADORES Y DE SUS ORGANIZACIONES DE CLASE ASEGURA EL DESTINO DE LA HUMANIDAD..."[22].

ENTRE LOS DÍAS 26 Y 29 DE JUNIO DE 1948, EN VALPARAÍSO SESIONÓ EL XII CONGRESO GENERAL ORDINARIO DEL PARTIDO. EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS FUE ELEGIDO COMO SU SECRETARIO GENERAL Y EN EL COMITÉ CENTRAL ESTUVIERON DIRIGENTES IMPORTANTES COMO RAÚL AMPUERO, CLODOMIRO ALMEYDA, SALVADOR ALLENDE Y ANICETO RODRÍGUEZ[23].

EN EL GOBIERNO DE GONZÁLEZ VIDELA LAS HUELGAS, LOS PAROS Y LA AGITACIÓN SINDICAL FUERON EN AUMENTO. SI A ESTO AGREGAMOS LA PRESIÓN ANTICOMUNISTA DE ESTADOS UNIDOS, EN PLENO DESPEGUE DE LA GUERRA FRÍA, TENEMOS COMO RESULTADO LA PROMULGACIÓN DE UNA NEFASTA LEY EN SEPTIEMBRE DE 1948, LA LEY N° 8.987, DENOMINADA "LEY DE DEFENSA PER-



[17] Witker, Alejandro, Eugenio González, socialismo y democracia, IELCO, Concepción, 1992, p.31

[18] Urzúa Valenzuela, Germán, Historia Política de Chile y su evolución electoral (1810-1992), Ed. Jurídica de Chile, 1992, p. 541

[19] Jobet, Julio César, Historia del Partido Socialista de Chile, Ed. Documentas, 1987, p. 198

[20] Ibid, p. 200

[21] Partido Socialista, Programa del Partido Socialista. Por una democracia de trabajadores, Imprenta Victoria, Santiago de Chile, 1948, p. 4.

[22] Ibid, p. 5.

[23] Jobet, op. cit, p. 211.



MANENTE DE LA DEMOCRACIA” (CONOCIDA COMO LA “LEY MALDITA”), QUE EN SU ARTÍCULO TERCERO SEÑALÓ: “SE PROHÍBE LA EXISTENCIA, ORGANIZACIÓN, ACCIÓN Y PROPAGANDA, DE PALABRA, POR ESCRITO O POR CUALQUIER OTRO MEDIO, DEL PARTIDO COMUNISTA, Y, EN GENERAL, DE TODA ASOCIACIÓN, ENTIDAD, PARTIDO, FACCIÓN O MOVIMIENTO, QUE PERSIGA LA IMPLANTACIÓN EN LA REPÚBLICA DE UN RÉGIMEN OPUESTO A LA DEMOCRACIA O QUE ATENTE CONTRA LA SOBERANÍA DEL PAÍS”[24].

ESTA LEY FUE APOYADA POR EL SECTOR DEL SOCIALISMO DIRIGIDO POR BERNARDO IBÁÑEZ Y JUAN BAUTISTA ROSSETTI. ES MÁS, HUBO DOS DIPUTADOS QUE LA APOYARON EN LA CÁMARA: LUIS GONZÁLEZ OLIVARES Y RAMIRO SEPÚLVEDA, QUIENES FUERON EXPULSADOS DEL PARTIDO[25]. SIN EMBARGO, ESTE SECTOR INSCRIBIÓ EL NOMBRE DE PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE EN LA DIRECCIÓN DEL REGISTRO ELECTORAL, ANTE LO CUAL, EL SECTOR LIDERADO POR GONZÁLEZ ROJAS ADOPTÓ EL NOMBRE DE PARTIDO SOCIALISTA POPULAR[26].

LA VOCACIÓN POLÍTICA DE EUGENIO GONZÁLEZ CRISTALIZÓ EN 1949 AL INCORPORARSE AL SENADO REPRESENTANDO A SANTIAGO.

EL DÍA 6 DE MARZO, LAS RADIOEMISORAS DABAN CUENTA QUE EN ESTAS ELECCIONES DONDE SE RENOVARÍA TOTALMENTE LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y PARCIALMENTE EL SENADO, SE VOTABA EN CALMA. LOS MILITANTES DEL PARTIDO COMUNISTA —PROSCRITOS POR LA “LEY MALDITA”— CONCURRIERON A SUFRAGAR SORPRENDIENDO A LOS PRESIDENTES Y VOCALES DE MESA, QUIENES NO TENÍAN LOS ANTECEDENTES DE DICHSO CIUDADANOS. LOS INCIDENTES FUERON ESCASOS. EN EL PUERTO DE PENCO SE ORDENÓ LA CLAUSURA DEL CLUB RADICAL Y EN DIVERSOS LUGARES SURGIERON ACUSACIONES DE COHECHO.

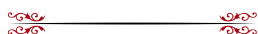
A LAS SIETE DE LA TARDE COMENZARON A LLEGAR AL MINISTERIO DEL INTERIOR LOS PRIMEROS ESCRUTINIOS PARCIALES, QUE PRECISAMENTE CORRESPONDÍAN A LA ELECCIÓN DE SENADORES DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO. EL PRIMER CÓMPUTO OFICIAL CORRESPON-

DIÓ A LA ELECCIÓN DEL DIPUTADO POR MAGALLANES, LUGAR DONDE TRIUNFÓ EL SOCIALISTA EFRAÍN ARENAS CON 2.761 VOTOS.

AL DÍA SIGUIENTE, LOS DIARIOS Y RADIOS DABAN A CONOCER LOS CÓMPUTOS ENTREGADOS POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR. RESPECTO A LA ELECCIÓN DE SENADORES POR LA PROVINCIA DE SANTIAGO, EL MERCURIO SEÑALÓ COMO ELECTOS A CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO, EDUARDO CRUZ COKE, ÁNGEL FAIVOVICH, ARTURO ALESSANDRI Y MAXIMIANO ERRÁZURIZ, PERO ADVERTÍA: “EL SEÑOR ERRÁZURIZ HABRÍA ALCANZADO UNA LIGERA MAYORÍA SOBRE EL SEÑOR EUGENIO GONZÁLEZ (SOCIALISTA POPULAR)”[27].

LAS PREDICCIONES ELECTORALES Y LOS RESULTADOS DE LOS COMICIOS INDICABAN QUE EL CANDIDATO A SENADOR POR SANTIAGO EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, REPRESENTANDO AL PARTIDO SOCIALISTA POPULAR NO HABÍA SIDO ELEGIDO. SE DEBIÓ ESPERAR HASTA EL 12 DE JULIO CUANDO EL TRIBUNAL CALIFICADOR DIERA LOS RESULTADOS FINALES. ALLÍ SE ESTABLECIÓ QUE EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS HABÍA RESULTADO ELECTO SENADOR, CONTRA TODOS LOS PRONÓSTICOS, POR LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PROVINCIAL DE SANTIAGO. HABÍA OBTENIDO 5.743 VOTOS DE UN TOTAL DE 133.569 SUFRAGIOS[28]. FUERON POCOS SUFRAGIOS PERO POR APLICACIÓN DE LA CIFRA REPARTIDORA[29], PARADAJALMENTE, HABÍA SIDO ELEGIDO CON LOS VOTOS DE CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO, SU COMPAÑERO DE LISTA EN EL FRAS, QUE EN EL LEJANO AÑO 1928 LO HABÍA RELEGADO AL ARCHIPIÉLAGO JUAN FERNÁNDEZ.

EL PARTIDO SOCIALISTA POPULAR ADEMÁS ELIGIÓ EN LA OCASIÓN A SEIS DIPUTADOS: ALEJANDRO CHELÉN ROJAS, POR COQUIMBO; ASTOLFO TAPIA MOORE, EN EL PRIMER DISTRITO DE SANTIAGO; ANICETO RODRÍGUEZ ARENAS, POR EL TERCER DISTRITO DE SANTIAGO; SIMÓN OLAVARRÍA ALARCÓN, REPRESENTANDO A MELIPILLA; BALTAZAR CASTRO PALMA, POR O’HIGGINS, Y EL MENCIONADO JUAN EFRAÍN OJEDA, POR MAGALLANES[30]. ADEMÁS DEL SOCIALISTA POPULAR, EXISTÍA EL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE, QUE EN ESA OCASIÓN ELIGIÓ CINCO DIPUTADOS PERO NINGÚN SENADOR,



[24] Diario Oficial, Santiago de Chile, 3 de septiembre de 1948

[25] Jobet, op cit, p. 210-211

[26] Ibid, p. 213

[27] El Mercurio, Santiago de Chile, 7 de marzo de 1949

[28] Ibid.

[29] Cifra repartidora era la fórmula matemática que se utilizaba en las elecciones parlamentarias, hasta 1973, para determinar el número de congresistas obtenidos por cada lista de candidatos al Parlamento.

[30] Dirección del Registro Electoral, Elección Ordinaria de Congreso Nacional en 6 de marzo de 1949, Imprenta y Litografía Universo S.A. Santiago, 1949



Y EL PARTIDO SOCIALISTA AUTÉNTICO, QUE OBTUVO SÓLO UN DIPUTADO[31].

EN EL SENADO DE LA ÉPOCA YA HABÍA DOS PARLAMENTARIOS SOCIALISTAS: CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ, REPRESENTANTE POR ACONCAGUA Y VALPARAÍSO, Y SALVADOR ALLENDE GOSENS, REPRESENTANTE DE VALDIVIA, OSORNO, LLANQUIHUE, CHILOÉ, AYSÉN Y MAGALLANES, QUIENES HABÍAN SIDO ELEGIDOS POR EL PERÍODO 1945 A 1953[32].

AQUÉLLA LEGISLATURA REUNIÓ UN CONJUNTO DE POLÍTICOS DE ALTO PESO, COMO ARTURO ALESSANDRI PALMA, EDUARDO Y FERNANDO ALESSANDRI RODRÍGUEZ, RADOMIRO TOMIC ROMERO (QUIEN REEMPLAZÓ A PABLO NERUDA, QUIÉN SE ENCONTRABA EN EL EXILIO POLÍTICO DEBIDO A LA “LEY MALDITA”), EDUARDO FREI MONTALVA, EL MENCIONADO SALVADOR ALLENDE, CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO, EDUARDO CRUZ COKE Y RAÚL RETTIG, ENTRE OTROS, AL CUAL SE INTEGRÓ EUGENIO GONZÁLEZ, TRABAJANDO PREFERENTEMENTE EN LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN PÚBLICA.[33] ADEMÁS, FUE SENADOR REEMPLAZANTE EN LA COMISIÓN PERMANENTE DE RELACIONES EXTERIORES Y COMERCIO; Y EN LA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL.

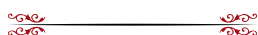
DURANTE SU LABOR PARLAMENTARIA PRESENTÓ LAS SIGUIENTES MOCIONES, QUE DESPUÉS SE CONVIRTIERON EN LEY: LA LEY N°9.580, DE AMNISTÍA A PARTICIPANTES DE HUELGAS ILEGALES; LA LEY N°9.706 DE FRANQUICIAS PARA EL HOSPITAL CLÍNICO REGIONAL EN CONCEPCIÓN; LA LEY N°12.566 QUE ESTABLECE NORMAS EN PREVISIÓN SOCIAL A PERSONAS QUE HAYAN DESEMPEÑADO CARGOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR.

TAMBIÉN PRESENTÓ UN PROYECTO DE REFORMA EDUCACIONAL QUE BUSCABA UNA SIMPLIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS DONDE POSTULÓ A LA EDUCACIÓN COMO UN PROCESO ORGÁNICO Y FUNCIONAL DESDE LA ENSEÑANZA PREESCOLAR A LA SUPERIOR, EN QUE EL ORGANISMO MÁXIMO LO CONSTITUÍA LA SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN, ASIGNÁNDOLE AL MINISTERIO UN CARÁCTER TÉCNICO. EN ESE CONTEXTO, LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO ESTABA A CARGO DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE[34].

A CONTINUACIÓN, PRESENTAMOS ALGUNOS EXTRACTOS DE INTERVENCIONES DEL SENADOR EUGENIO GONZÁLEZ SOBRE DISTINTAS MATERIAS:

EN UNA SESIÓN DE OCTUBRE DE 1953 Y RESPONDIENDO UN DISCURSO DEL SENADOR LIBERAL RAÚL MARÍN BALMACEDA EN QUE CRITICABA AL SOCIALISMO, EUGENIO GONZÁLEZ REALIZÓ UNA DEFENSA DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

“...NO HAY OPOSICIÓN ENTRE EL LIBERALISMO POLÍTICO Y EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO. POR EL CONTRARIO, EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO QUIERE HACER EFECTIVAS PARA TODOS LOS HOMBRES, SIN DISTINCIONES DE NINGUNA ESPECIE, LAS REALIZACIONES DE LA BURGUESÍA LIBERAL EN EL ORDEN POLÍTICO Y, PARA CONSEGUIRLO, CONSIDERA NECESARIO EXTENDER A TODOS LOS HOMBRES, SIN DISTINCIONES DE NINGUNA ESPECIE, LA SEGURIDAD ECONÓMICA (...). LA DEMOCRACIA POLÍTICA SIGNIFICA QUE TODOS LOS CIUDADANOS TIENEN LOS MISMOS DERECHOS Y LOS MISMOS DEBERES HACIA LA COMUNIDAD. LA DEMOCRACIA ECONÓMICA SIGNIFICA QUE CADA UNO TIENE LAS MISMAS POSIBILIDADES DE EJERCERLOS Y QUE NADIE PUEDE UTILIZAR SU FORTUNA EN DETRIMENTO DE LA COMUNIDAD (...). NO ASPIRA EL SOCIALISMO A REFORZAR EL PODER POLÍTICO DEL ESTADO CON EL MANEJO DEL PODER ECONÓMICO. NO PRETENDE EL SOCIALISMO QUE SEA EL ESTADO QUIEN PLANIFIQUE, REGULE Y DIRIJA LOS COMPLEJOS PROCESOS DE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS. NO SE PROPONE EL SOCIALISMO LEVANTAR SOBRE LAS RUINAS DE LAS EMPRESAS PRIVADAS A UNA ESPECIE DE GRAN EMPRESARIO QUE SERÍA EL ESTADO BUROCRÁTICO Y POLICIAL. POR EL CONTRARIO, QUIERE EL SOCIALISMO QUE LOS PROPIOS TRABAJADORES Y TÉCNICOS, A TRAVÉS DE SUS ORGANIZACIONES, PLANIFIQUEN, REGULEN Y DIRIJAN, DIRECTA Y DEMOCRÁTICAMENTE LOS PROCESOS ECONÓMICOS EN BENEFICIO DE ELLOS MISMOS, DE SU SEGURIDAD, DE LA SOCIEDAD REAL Y VIVIENTE. PARA EL SOCIALISMO ES TAN IMPERATIVA LA DEFENSA DE LOS INTERESES Y LOS VALORES HUMANOS FRENTE A LAS TENDENCIAS ABSORBENTES DEL TOTALITARISMO ESTATAL COMO FRENTE AL PODER ECONÓMICO DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA”[35].



[31] Ibid.

[32] Benavente Urbina, Andrés, Miembros del Congreso Nacional 1932-1995, Instituto de Ciencia Política, Universidad de Chile, 1996. p. 4.

[33] Valencia Avaria, Luis, Anales de la República, tomo II, Ed. Universitaria, 1951, p.557 y ss.

[34] BCN Memoria Política, sitio www.bcn.cl

[35] Senado, Diario de sesiones, 20 de octubre de 1953.



DESTACA, ENTRE MUCHOS OTROS IMPOSIBLES DE RESEÑAR EN ESTAS BREVES LÍNEAS, LA INTERVENCIÓN CON QUE CONCLUYÓ SU VIDA PARLAMENTARIA EL SENADOR GONZÁLEZ, EN LA SESIÓN DEL 14 DE MAYO DE 1957. ENTRE OTROS ASPECTOS CABE RESALTAR:

“NO CONCEBIMOS LA POLÍTICA COMO MEDIO DE ENCUMBRAMIENTOS PERSONALES. TAMPOCO COMO OCASIÓN DE POPULARIDAD Y VANAGLORIA. MENOS AÚN COMO EMPRESA DE UTILIZACIÓN PARTIDISTA DEL PODER DEL ESTADO. LA CONCEBIMOS COMO ACTIVIDAD DE SERVICIO, COMO SEVERA VOCACIÓN PATRIÓTICA. CORRESPONDE A LOS PARTIDOS DE AVANZADA SOCIAL, A LOS PARTIDOS QUE TIENEN LA RESPONSABILIDAD DEL PORVENIR, IMPONER UN NUEVO ESTILO EN LA VIDA PÚBLICA, POR ENCIMA DE CUALQUIER SUBALTERNO Y TRANSITORIO CÁLCULO ELECTORAL, UN ESTILO DE VERACIDAD Y RECTITUD, DE ÉTICA EJEMPLAR. ESTO IMPLICA PENSAR CON REALISMO LA SITUACIÓN NACIONAL, DEJANDO DE LADO PERTURBADORAS ILUSIONES, Y ACTUAR CON HONRADEZ, PRESCINDIENDO DE TÁCTICAS DEMAGÓGICAS. UNIÉNDOSE CON SEMEJANTES PROPÓSITOS PARA REALIZAR UNA GRAN POLÍTICA CREADORA, TENDRÁN LOS PARTIDOS DEL PUEBLO EL FIRME RESPALDO DE LA CONFIANZA CIUDADANA (...). ASÍ, LA TÉCNICA, LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA, DE SIMPLES MEDIOS, HAN LLEGADO A CONVERTIRSE EN FINES EMINENTES. EL SOCIALISMO Y ÉSTA ES LA RAÍZ DE SU FUERZA ÉTICA Y DE SU SIGNIFICADO CULTURAL TIENDE A RESTABLECER LA SUBORDINACIÓN DE LOS MEDIOS A LOS FINES Y A DETERMINAR ESTOS ÚLTIMOS DE ACUERDO CON UNA JERARQUÍA DE VALORES CUYO EJE SEA LA DIGNIDAD DE LA PERSONA. APROVECHAR LA TÉCNICA, ORGANIZAR LA ECONOMÍA Y CONFIGURAR EL ESTADO DE MODO QUE SEAN POSIBLES, CONJUNTAMENTE, LA LIBERTAD POLÍTICA, LA JUSTICIA ECONÓMICA Y EL DESARROLLO ESPIRITUAL. PODRÍA DECIRSE, EN LENGUAJE DE TOYNBEE, QUE EL SOCIALISMO ES UNA RESPUESTA POSITIVA AL DESAFÍO DE LAS FUERZAS DISGREGANTES DEL MUNDO ACTUAL”[36].

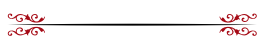
LUEGO DE DEJAR EL SENADO, EUGENIO GONZÁLEZ ASUMIÓ COMO DIRECTOR DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO, SIENDO ENTONCES RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DON JUAN GÓMEZ MILLAS. SIN EMBARGO, UNA RESPONSABILIDAD MAYOR LE AGUARDABA: A FINES DE 1959 FUE

ELECTO POR UNANIMIDAD COMO DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN, EN REEMPLAZO DEL PROFESOR GUILLERMO FELIÚ CRUZ. EN SU GESTIÓN DE 4 AÑOS, EUGENIO GONZÁLEZ PROMOVIO EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO, ADEMÁS, FUERON CREADOS 3 DEPARTAMENTOS CENTRALES: FILOSOFÍA Y LETRAS, CIENCIAS MATEMÁTICAS Y NATURALES Y DE CIENCIAS SOCIALES. TAMBIÉN SE INAUGURÓ UNA SECRETARÍA GENERAL DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD ORIENTADA A LOS ESTUDIANTES Y SUS QUEHACERES ACADÉMICOS Y CURRICULARES. [37]

EN AGOSTO DE 1963, EUGENIO GONZÁLEZ RESULTÓ ELECTO, EN SEGUNDA VOTACIÓN REGLAMENTARIA, PARA EL CARGO DE RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE. REVISEMOS ALGUNOS PÁRRAFOS EXTRACTADOS DEL DISCURSO INAUGURAL DEL RECTOR GONZÁLEZ:

“PARA LA UNIVERSIDAD, EL MÁXIMO IMPERATIVO CONSISTE EN LA PRESERVACIÓN DE LOS VALORES QUE DAN SENTIDO DE SUPERIOR DIGNIDAD A LA VIDA HUMANA, INDIVIDUAL Y COLECTIVA. EN CADA CIRCUNSTANCIA HISTÓRICA. POR ENCIMA DE SUS ESPECÍFICAS TAREAS —PREPARACIÓN DE PROFESIONALES, ESTÍMULO DE LA CREACIÓN INTELECTUAL Y ARTÍSTICA, FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, DIFUSIÓN DE LOS BIENES CULTURALES— TIENE LA UNIVERSIDAD, POR EL HECHO DE SERLO, QUE PREOCUPARSE FUNDAMENTALMENTE DE LA FORMACIÓN DEL HOMBRE EN LA PLENITUD DE SU CONDICIÓN MORAL (...).

[LA UNIVERSIDAD] HA SIDO UN FORO PERMANENTEMENTE ABIERTO A LA CONFRONTACIÓN CRÍTICA DE TODAS LAS IDEAS. MÁS AÚN, ELLA ESTUVO SIEMPRE EN LA AVANZADA DEL MOVIMIENTO SOCIAL, ANTICIPÁNDOSE, EN EL PLANO DE LAS RENOVACIONES IDEOLÓGICAS, A LOS CAMBIOS INSTITUCIONALES. TIENE QUE SEGUIR FIEL A ESTA NOBLE TRADICIÓN DEMOCRÁTICA, RESGUARDANDO CON INDECLINABLE FIRMEZA, SU AUTONOMÍA ACADÉMICA; DANDO LOS MEJORES EJEMPLOS DE ALTA TOLERANCIA; DEFENDIENDO, POR ENCIMA DE OCASIONALES BANDERÍAS, LOS FUEROS DE LA CONCIENCIA LIBRE. LA UNIVERSIDAD SIN LIBERTAD NO ES UNIVERSIDAD (...).



[36] Senado, Diario de sesiones, 14 de mayo de 1957.

[37] Tapia Moore, Astolfo, Personalidad Universitaria de Eugenio González, Ed. Nascimento, pp.35 y ss.



OTRO DEBER, ALTAMENTE SIGNIFICATIVO, COMPETE A LA UNIVERSIDAD: EL DE TOMAR COMO SUYOS LOS PROBLEMAS DE NUESTRO PUEBLO Y PROPONER PARA ELLOS SOLUCIONES TRASCENDENTES. LA UNIVERSIDAD ES UNA INSTITUCIÓN NACIONAL, ES UN ÓRGANO DEL ESTADO. POR LO MISMO, DEBE ESTAR AL MARGEN DE LA POLÍTICA PARTIDISTA, DE LAS DIMENSIONES IDEOLÓGICAS Y CONFESIONALES; PERO, POR SU CONDICIÓN DE ENTIDAD MORAL, NO PUEDE ESTAR AL MARGEN DE LOS IMPERATIVOS DE JUSTICIA QUE IMPULSAN EL PROGRESO SOCIAL”[38].

ASIMISMO, EN EL DISCURSO DE INAUGURACIÓN DEL AÑO ACADÉMICO 1964, SEÑALABA:

“SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO CONSTITUYE, AHORA, UN ENVIADO PRIVILEGIO. NO DEBE SERLO. NO LO SERÁ CUANDO SE ESTABLEZCAN EN NUESTRO PAÍS LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES NECESARIAS PARA QUE TODOS LOS NIÑOS Y JÓVENES TENGAN IGUALES OPORTUNIDADES DE EDUCACIÓN SISTEMÁTICA. ENTONCES, Y SÓLO ENTONCES, PODREMOS ENORGULLECERNOS FUNDADAMENTE DE VIVIR EN UNA DEMOCRACIA GENUINA (...).

DEMOCRATIZAR LA EDUCACIÓN SUPERIOR SIGNIFICA EXTENDERLA, DIVERSIFICARLA Y DESCENTRALIZARLA; ABRIR NUEVOS CURSOS Y ESCUELAS EN LA CAPITAL Y EN LAS PROVINCIAS; OFRECER, ADEMÁS DE LAS TRADICIONALES, OTRAS PROFESIONES QUE DEMANDEN LA INDUSTRIA, LA AGRICULTURA, LA ADMINISTRACIÓN; INSTALAR MÁS LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS; LLEVAR A TODAS PARTES, CON REGULARIDAD PROVECHOSA, PROGRAMAS DE EXTENSIÓN CULTURAL Y DE ACCIÓN SOCIAL”[39].

EN UN SEMINARIO CONVOCADO POR LA FECH EN JUNIO DE ESE MISMO AÑO SOBRE EL TEMA DE LA REFORMA UNIVERSITARIA, EL RECTOR GONZÁLEZ SOSTUVO:

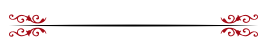
“LA UNIVERSIDAD NO DEBE CONTINUAR SIENDO UNA MERA DENOMINACIÓN, CÓMODA Y PRESTIGIOSA. QUE SE DA A UN CONJUNTO INARMÓNICO DE ESCUELAS, INSTITUTOS, CENTROS Y SERVICIOS. DEBE LLEGAR A SER UNA REALIDAD VIVA, UN ORGANISMO AUTÉNTICO, CON ESPÍRITU Y SENTIDO QUE TRASCIENDA LAS

RUTINAS ADMINISTRATIVAS Y PROYECTE SU ACCIÓN, CREADORAMENTE, EN LA UNIVERSIDAD Y EN EL PORVENIR. ¿ES ESTO POSIBLE? Y SI LO ES, ¿CÓMO SE PUEDE LOGRAR? LO CREO POSIBLE PORQUE ES NECESARIO Y ME PARECE QUE PARA LOGRARLO, SE ESTÁN DANDO PROPICIAS DISPOSICIONES EN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA UNIVERSIDAD. HAY MANIFESTACIONES PROMISORIAS DE QUE AQUÍ, COMO EN EL RESTO DEL MUNDO, LAS CONCIENCIAS SE ABREN A UNA NUEVA PERSPECTIVA DE LA FUNCIÓN DE LA UNIVERSIDAD. HE DICHO NUEVA PERSPECTIVA Y HE DICHO MAL, PORQUE EN VERDAD SE TRATA DE UN RETORNO EN PLANO SUPERIOR —COMO EN LOS CÍRCULOS DE VICO— A LA COMPRENSIÓN DE LO QUE ES INHERENTE A LA IDEA MISMA DE LA UNIVERSIDAD. HASTA AHORA, LA UNIVERSIDAD HA PREPARADO BUENOS PROFESIONALES Y ESTÁ PREPARANDO BUENOS INVESTIGADORES. DEBE COMENZAR A PREPARAR BUENOS UNIVERSITARIOS, ES DECIR, PERSONAS, EN TODA LA SIGNIFICACIÓN MORAL DEL TÉRMINO, CAPACES DE COMPRENDER LA SOCIEDAD Y LA NATURALEZA DE QUE FORMAN PARTE Y APTAS PARA CONTRIBUIR A LA TRANSFORMACIÓN DE UNA Y EL APROVECHAMIENTO DE LA OTRA, EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD HUMANA”[40].

EN MAYO DE 1968, A RAÍZ DE CONFLICTOS EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN, EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS PRESENTÓ SU RENUNCIA INDECLINABLE A LA RECTORÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.

EN 1971, DURANTE EL GOBIERNO DE LA UNIDAD POPULAR, FUE DESIGNADO GERENTE GENERAL DE TELEVISIÓN NACIONAL DE CHILE (TVN). CON ANTERIORIDAD, DURANTE SU GESTIÓN COMO RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, APORTÓ A LA REFLEXIÓN Y DEBATE SOBRE EL ROL DE LA TELEVISIÓN UNIVERSITARIA EN EL PAÍS. SU ÚLTIMA RESPONSABILIDAD PÚBLICA FUE LA DIRECCIÓN —POR ENCARGO DEL PRESIDENTE ALLENDE— DEL CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN[41].

EL SÁBADO 28 DE AGOSTO DE 1976, A LOS 73 AÑOS, EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS FALLECIÓ, DEJANDO UN INDELEBLE LEGADO DE REFLEXIÓN ACADÉMICA, APORTE LEGISLATIVO, CREACIÓN ARTÍSTICA, HUMANISMO Y SENSIBILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL.



[38] Anales de la Universidad de Chile, N°128, sep-dic, 1963, pp.225-229

[39] Ibid, N°130, abril-junio, 1964, pp.254-255

[40] Sánchez Durán, op cit, p. 41

[41] BCN Memoria Política, www.bcn.cl



Eugenio González Rojas durante su rectoría de la Universidad de Chile (1963 - 1968).
Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

Doctrina

“NINGÚN MÉTODO DE VIOLENCIA
ESTATAL, MENOS AÚN LA VIOLENCIA
ERIGIDA EN SISTEMA, ES COMPATIBLE
CON LA ÍNDOLE DEL SOCIALISMO. EL
SOCIALISMO ES REVOLUCIONARIO POR
SUS OBJETIVOS, QUE IMPLICAN UN
CAMBIO RADICAL EN LA ESTRUCTURA
DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, PERO
NO PUEDE SER DICTATORIAL POR SUS
MÉTODOS, DESDE EL MOMENTO EN QUE
PROCURA EL RESPETO A VALORES DE VIDA
QUE EXIGEN EL RÉGIMEN DE LA LIBERTAD”
(1957).





EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS Y SU APOORTE A LA DOCTRINA SOCIALISTA

EDMUNDO SERANI PRADENAS

EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, ES TAL VEZ EL MÁS IMPORTANTE INTELLECTUAL QUE HA TENIDO EL PARTIDO SOCIALISTA, Y PERSONALIDAD DESTACADA DESDE SU JUVENTUD COMO PARTE DE LA “GENERACIÓN DE 1920”, A LA QUE PERTENECIERON PABLO NERUDA, JOSÉ SANTOS GONZÁLEZ VERA, EUGENIO MATTE HURTADO, AMANDA LABARCA, ROMEO MURGA, CARLOS VICUÑA FUENTES, RICARDO LATCHAM, MANUEL ROJAS, OSCAR SCHNAKE, EL POETA MÁRTIR JOSÉ DOMINGO GÓMEZ ROJAS, ENTRE OTRAS PERSONALIDADES DE ESTA POTENTE CAMADA INTELLECTUAL. DENTRO DE ESTA GENERACIÓN, EUGENIO GONZÁLEZ SE CARACTERIZÓ POR SU CLARIDAD Y PROFUNDIDAD DE PENSAMIENTO, POR SU HONRADEZ INTELLECTUAL, POR SU PROFUNDA CONVICCIÓN DE UN SOCIALISMO HUMANISTA Y DEMOCRÁTICO Y POR SU COMPROMISO CONSECUENTE CON SUS CONVICCIONES APLICADAS EN TODAS LAS RESPONSABILIDADES QUE EJERCIÓ, YA FUERA EN LA POLÍTICA, EN LA ACADEMIA O EN LOS DIVERSOS CARGOS PÚBLICOS QUE DESEMPEÑÓ, TODOS LOS CUALES ASUMIÓ CON SINGULAR BRILLO.

SUS INQUIETUDES POR LOS PROBLEMAS EDUCATIVOS Y SOCIALES, ASÍ COMO SU CAPACIDAD DE LIDERAZGO SE MANIFESTARON DESDE SU TEMPRANA JUVENTUD. SIENDO ALUMNO DEL INSTITUTO NACIONAL, FUE FUNDADOR Y PRIMER PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS EL AÑO 1919 CON 16 AÑOS. CONSCIENTE DE SU FUERTE VOCACIÓN DOCENTE, INGRESÓ AL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE PARA ESTUDIAR PEDAGOGÍA EN CASTELLANO Y FILOSOFÍA, TENÍA ENTONCES 17 AÑOS.

EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO ENCONTRÓ UN MEDIO FECUNDO PARA SU DESARROLLO INTELLECTUAL Y PARA COMPROMETERSE CON LAS LUCHAS ESTUDIANTILES EN UN MOMENTO EN QUE LA CRISIS DE DOMINACIÓN OLIGÁRQUICA ERA EVIDENTE, EXPRESADA EN LA CRISIS DE UN CONCEPTO DE ESTADO, DE LA ECONOMÍA, DE LA POLÍTICA Y, EN GENERAL, DE LA CULTURA, FENÓMENOS QUE FUERON PERCIBIDOS COMO TAL POR LOS JÓVENES, QUIENES, CONTRARIOS A LA REALIDAD EN QUE VIVÍAN, NO SÓLO SE MOSTRABAN CRÍTICOS, SINO QUE ESTABAN DISPUESTOS A MODIFICARLA.

LAS INQUIETUDES ESTUDIANTILES, QUE EN LA HISTORIA DE CHILE HAN SIDO RECURRENTES, SE DIERON EN UN MOMENTO HISTÓRICO EN QUE SURGÍAN NUEVAS EX-

PERIENCIAS QUE BUSCABAN CONCRETAR LOS IDEALES EMANCIPADORES Y LIBERTARIOS QUE NACIERON CON LA ILUSTRACIÓN. LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910, LA REVOLUCIÓN RUSA DE 1917 Y LA REFORMA UNIVERSITARIA DE CÓRDOBA EN 1918 ILUMINARON EL PENSAMIENTO DE LOS JÓVENES, QUIENES SENTIERON QUE EN CHILE ERA POSIBLE UN CAMBIO FUNDAMENTAL DE LAS CONDICIONES EXISTENTES TRAS PROPÓSITOS LIBERTARIOS, PARTICIPATIVOS Y DE JUSTICIA SOCIAL. ESTE SENTIMIENTO DE ÉPOCA SE VIO ENRIQUECIDO POR EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO SOCIALISTA LATINOAMERICANO, SUSTENTADO EN EL MARXISMO, QUE SURGIÓ EN ARGENTINA CON JUAN BUSTOS Y JOSÉ INGENIEROS, EN PERÚ CON JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI Y RAÚL HAYA DE LA TORRE, EN URUGUAY CON CARLOS VAZ FERREIRA, Y EN MÉXICO CON JOSÉ VASCONCELOS. DESDE EUROPA, EL MARXISMO Y CORRIENTES COMO EL ANARQUISMO, EL CORPORATIVISMO, EL LENINISMO Y LA SOCIALDEMOCRACIA SE PROPAGABAN A TRAVÉS DE LOS INMIGRANTES QUE VENÍAN A ESTABLECERSE EN CHILE Y AMÉRICA LATINA, ADEMÁS DE LA LITERATURA QUE CIRCULABA CON CADA VEZ MÁS FRUICIÓN EN LOS CÍRCULOS DE AVANZADA.

EL ESCENARIO POLÍTICO DE CHILE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX, SE CARACTERIZABA POR EL PESO DE UNA DOMINACIÓN OLIGÁRQUICA, QUE REFUGIADA EN UNA SUERTE DE PARLAMENTARISMO ESTÉRIL, CARECÍA DE RESPUESTAS FRENTE A LAS DEMANDAS SOCIALES, JALONEADAS POR LA IRRUPCIÓN DE ORGANIZACIONES DE LOS TRABAJADORES Y LA EMERGENCIA DE LAS CLASES MEDIAS, QUIENES, EXCLUIDOS DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA, SE CONVIERTEN EN NUEVOS ACTORES RECLAMANDO DERECHOS SOCIALES E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES. SIN PROPUESTAS ALTERNATIVAS ANTE LA CRISIS DEL MODELO AGROEXPORTADOR Y RESISTENTE ANTE LAS NUEVAS IDEAS, LA OLIGARQUÍA CRIOLLA ERA INSENSIBLE ANTE LAS TENDENCIAS QUE SURGÍAN EN EL MUNDO, ENTRE ELLAS LA CRÍTICA A LA DOCTRINA LIBERAL DEL LAISSEZ-FAIRE, LA PREOCUPACIÓN POR LOS POBRES RECOGIDA POR LA ENCÍCLICA RERUM NOVARUM Y LA NECESIDAD DE ALCANZAR JUSTICIA SOCIAL, CONCEPTO INCORPORADO EN VARIAS CONSTITUCIONES POLÍTICAS EN LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XX E INCLUSO EN EL TRATADO DE VERSALLES DE 1919 QUE ESTABLECIÓ LAS BASES PARA ALCANZAR LA PAZ UNA VEZ CONCLUIDA LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.



ES EN ESTE PANORAMA, CARACTERIZADO POR LA RUP-
TURA DEL CONSENSO SOCIAL ARTICULADO EN TORNO
A LA DOMINACIÓN OLIGÁRQUICA, DONDE SURGE LA
“GENERACIÓN DE 1920”, GRUPO DE JÓVENES UNIVER-
SITARIOS QUE ASUMEN UNA POSTURA CRÍTICA FRENTE
A LA REALIDAD EXISTENTE, VINCULADOS A LA FEDERA-
CIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
(FECH). SU PRINCIPAL ÓRGANO DE EXPRESIÓN FUE LA
REVISTA “CLARIDAD”, IMPRESO QUE ACOGE Y PUBLICA
A LA JOVEN INTELLECTUALIDAD UNIVERSITARIA REBELDE
QUE, CON ENTERA LIBERTAD, EXPRESA SU PENSAMIENTO
SUSTENTADO PLURALMENTE EN EL MARXISMO, EL LENI-
NISMO, LA SOCIALDEMOCRACIA Y EL ANARQUISMO, CO-
RRIENTE, ESTA ÚLTIMA, PREDOMINANTE ENTRE ELLOS.
NO OBSTANTE ESTA DIVERSIDAD DOCTRINARIA, TODOS
COINCIDEN EN SU OPOSICIÓN AL CAPITALISMO Y A LA
OLIGARQUÍA DOMINANTE. REFERENTE INSPIRADOR DE
CLARIDAD FUE EL GRUPO “CLARTÉ” DE FRANCIA, CU-
YOS POSTULADOS SE ENCUENTRAN EN EL MANIFIESTO
DE ANATOLE FRANCE Y HENRY BARBUSSE (1919), QUE
LLAMABA A LA CONSTRUCCIÓN DE UN MUNDO NUEVO
SUSTENTADO EN LA LIBERTAD, LA IGUALDAD, LA JUSTI-
CIA, LA PAZ Y LA DEFENSA DE LOS DERECHOS CIVILES Y
LABORALES; SE DECLARABAN ANTICAPITALISTAS Y CON-
VOCABAN A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA REPÚBLICA
UNIVERSAL DE CARÁCTER SOCIALISTA.

EUGENIO GONZÁLEZ, QUIEN FUERA ELEGIDO PRESIDEN-
TE DE LA FECH EL AÑO 1922 CUANDO CONTABA CON
19 AÑOS, SE CONVIERTE EN UN ACTIVO REDACTOR DE
“CLARIDAD” UTILIZANDO TANTO SU NOMBRE COMO LOS
PSEUDÓNIMOS DE “ARIEL” Y “JUAN CRISTÓBAL”. ARIEL SE
INSPIRA EN EL ENSAYO DE JUAN ENRIQUE RODÓ, QUE
CAUSÓ GRAN IMPACTO ENTRE LA JUVENTUD DE LA ÉPO-
CA; Y JUAN CRISTÓBAL, LO TOMA DE LA NOVELA DE RO-
MAIN ROLLAND, QUE FUERA UN INSPIRADOR PARA LA
JUVENTUD POR SUS PREOCUPACIONES SOCIALES. SUS
ARTÍCULOS ANALIZAN VARIADOS TÓPICOS, TANTO LI-
TERARIOS COMO POLÍTICOS. RESPECTO DE ESTOS ÚLTI-
MOS, DESTACAN SUS CRÍTICAS A SITUACIONES CONTIN-
GENTES RELATIVAS PRINCIPALMENTE A LA EDUCACIÓN Y
A LA POLÍTICA, HACIENDO AGUDOS COMENTARIOS QUE
REPRESENTAN EL MALESTAR DE LOS JÓVENES DE AQUE-
LLA ÉPOCA Y DE SUS ANSIAS TRANSFORMADORAS. ALGU-
NOS PASAJES PARA GRAFICAR:

“VIVIMOS UNA ÉPOCA DE MEDIOCRIDAD, DE TORTU-
RANTE UNIFORMIDAD DE LOS CARACTERES. EL PENSAM-
IENTO ES TÍMIDO; EL SENTIMIENTO, EN VEZ DE ES-
TÍMULO, ADORMIDERA DE LA ACCIÓN. Y LA ACCIÓN,
INCOHERENTE, ESTÉRIL:... LAS PERSONALIDADES SE DI-
SUELVEN EN LA OPACIDAD DE TODOS LOS DÍAS. HA-
CEMOS LO QUE SE HIZO AYER, PORQUE SE HIZO AYER...

LA RUTINA NOS INVADY Y PARALIZA LAS MEJORES
REBELDÍAS DE NUESTRA SINCERIDAD. EL BALBUCEO
IDEALISTA, EL ÍMPETU RENOVADOR, LA ESPERANZA
ALENTADORA VAN POCO A POCO MURIENDO... CON-
TRA ESO LA JUVENTUD DE AHORA SE ALZA COMO UNA
PROTESTA DE LA VIDA. SU LEMA ES EL ROBUSTO PEN-
SAMIENTO DE EMERSON: “QUIEN DESEE SER UN HOM-
BRE DEBE SER NECESARIAMENTE UN NO CONFORMIS-
TA”. ¿Y DONDE ESTÁN LOS MAESTROS, LOS HOMBRES
QUE EN NUESTRAS MEDIACIONES HAYAN “CINCELA-
DO LAS CUATRO FASES DEL ALMA” PARA OFRECERLA A
LOS QUE LEGAN CON UN EJEMPLO VIVO Y UN ACICATE
DE LA NOBLE EMULACIÓN? MIRAMOS HACIA AFUERA:
EN MÉXICO, JOSÉ VASCONCELOS...; EN URUGUAY VAZ
FERREIRA...; JOSÉ INGENIEROS...; EN ESPAÑA, MIGUEL
DE UNAMUNO. Y TANTOS OTROS. ENTRE NOSOTROS,
NADA... EN VEZ DE MAESTROS ENCONTRAMOS PON-
TÍFICES DE CEÑO ADUSTO Y PALABRA GLACIAL. NUES-
TRO SER ENTERO SE REBELA CONTRA SU ENSEÑANZA
RISCOSA Y ESCUETA, DONDE LA VERDAD SE DEFORMA
Y EMPEQUEÑECE...”

“ESOS MAESTROS DEBEN VENIR. TIENEN UNA BELLA
MISIÓN... ESTAMOS CANSADOS DE LA PEDANTERÍA
SOLEMNE, DE LA ARROGANCIA DOCTORAL, TRAS LO
QUE SÓLO SE ARRUMBAN CONCEPTOS GASTADOS Y
PREJUICIOS ENTORPECEDORES” (LOS MAESTROS, CLA-
RIDAD N° 61, 1922).

EN EL MISMO ARTÍCULO, EUGENIO GONZÁLEZ ABORDA
EL TEMA DE LA POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD, AFIRMAN-
DO QUE ES UNA ACTIVIDAD EXTRAÑA A LA VIDA ACA-
DÉMICA PORQUE ALTERA SU PROPIO ESPÍRITU. “LA UNI-
VERSIDAD CONSTITUYE UN PODER ESPIRITUAL –AFIRMA
GONZÁLEZ- LA POLÍTICA ES UNA ENTRETENIDA Y PER-
NICIOSA COMEDIA DE INTERESES”. LA PREOCUPACIÓN
DEL JOVEN GONZÁLEZ ES QUE LA POLÍTICA, “PRECARIA
Y CAMBIANTE”, AL ENTROMETERSE EN LA UNIVERSIDAD,
ALTERA Y VUELVE MEDIOCRE LOS PROCESOS DE SELEC-
CIÓN DE AUTORIDADES Y DE CONCESIÓN DE CÁTEDRAS,
IMPIDIENDO LA EXISTENCIA DE UNA COMUNIDAD DE
MAESTROS Y ESTUDIANTES QUE INTENSIFICARÍAN LAS
BONDADES DE SU PROPIO ESPÍRITU FORTALECIENDO
LA POSIBILIDAD QUE LAS CÁTEDRAS ESTÉN DISPUESTAS
PARA TODO GÉNERO DE PRÉDICA ELEVADA.

EN SEPTIEMBRE DE 1922, EN UN ARTÍCULO TITULADO
“AL MARGEN DE LO COTIDIANO ESCARCEOS EN LA PO-
LÍTICA”, GONZÁLEZ AFIRMA: “HAY ALGO QUE, HOY DÍA,
INQUIETA DESMESURADAMENTE A LOS HOMBRES REPRE-
SENTATIVOS: LA JUVENTUD Y LOS OBREROS SE ALEJAN,
CADA VEZ MÁS, DE LOS PARTIDOS. SE AFIRMA QUE ESTO
SE DEBE A LA DESCONFIANZA QUE LOS ASPAVIENTOS



FUNAMBULESCOS DE LOS PARTIDOS HACEN NACER EN LOS ESPÍRITUS DIGNOS; A LA MORALIDAD PRECARIA DE LOS QUE PREGONAN MERCANCÍAS DOCTRINARIAS... LA POLÍTICA ES EL ARTE DE GOBERNAR A LOS PUEBLOS: HE AQUÍ EL PRIMER DEFECTO: GOBERNAR ES IMPONER; EJERCER SOBRE LOS INDIVIDUOS UNA VIOLENCIA AUTORITARIA, UNA COERCIÓN EMANADA DE FUENTES OSCURAS Y ARTIFICIALES...".

MÁS ADELANTE, BAJO EL SUBTÍTULO "EL IMPERATIVO DE LA LIBERTAD", GONZÁLEZ DEFINE EL CARÁCTER DE LA LUCHA ESTUDIANTIL, ENTENDIDA EN TÉRMINOS AMPLIOS Y NO PARTIDARIOS: "NO ES UNA LUCHA DE CLASES LO QUE ALIENTA NUESTRA INQUIETUD NI EL OBJETIVO DE NUESTRAS CONSTANTES REBELDÍAS. LAS CLASES DESAPARECEN ANTE LA MAGNÍFICA VASTITUD DEL IDEAL INNOVADOR. EL FERVOR CONTAGIOSO DE LO QUE DISTINGUE NACE DE SU TREMENDA SIGNIFICACIÓN HUMANA. PORQUE, POR SOBRE TODA OTRA COSA, ES UNA PROTESTA DE LA VIDA AGOBIADA POR INSTITUCIONES Y SISTEMAS NORMATIVOS QUE OBLITERAN EL DESARROLLO INTEGRAL DE NUESTRA PERSONALIDAD".

EL MISMO AÑO 1922, EUGENIO GONZÁLEZ ESCRIBE EN EL N° 84 DE CLARIDAD UN ARTÍCULO TITULADO "EL PELIGRO YANQUI" EN EL QUE HACE UNA CATEGÓRICA REFLEXIÓN SOBRE LA AMENAZA DEL CAPITALISMO NORTEAMERICANO EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, CUYA EXPANSIÓN NECESITA NUEVOS MERCADOS Y RIQUEZAS NATURALES PARA SU "AFIEBRADO ACRECENTAMIENTO". DESTACA QUE "EL GOBIERNO DE WASHINGTON, CONCRECIÓN Y REPRESENTANTE DE UNA BURGUESÍA PLUTOCRÁTICA, LEVANTA SOBRE AMÉRICA LATINA, RIQUÍSIMA E INGENUA, LA ESPADA DE UN ODIOSO IMPERIALISMO". GONZÁLEZ CONTINÚA SU ARTÍCULO ALERTANDO SOBRE EL PANAMERICANISMO, HEREDERO DIRECTO DE LA DOCTRINA MONROE, QUE ESTABLECE LA COLABORACIÓN ENTRE LOS PAÍSES DE AMÉRICA, PERO QUE ES UN INSTRUMENTO DE TUTELAJE DE EE.UU. SOBRE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS. EL JOVEN GONZÁLEZ LEVANTA COMO ALTERNATIVA LA UNIDAD DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, SUSTENTADA EN LOS IDEALES DE LAS FUERZAS NUEVAS QUE EN ELLA HAN SURGIDO. CITA A RODÓ QUIEN CONCIBIÓ AMÉRICA LATINA "COMO UNA GRANDE E IMPERECEDERA HERMANDAD -CON SUS HÉROES, SUS POETAS, SUS EDUCADORES, SUS TRIBUNOS- DESDE EL GOLFO DE MÉXICO HASTA LOS HIELOS DEL SUR".

EL MES DE ABRIL DE 1923, EL N° 85 DE CLARIDAD CONTIENE UN ARTÍCULO DE EUGENIO GONZÁLEZ TITULADO "LA COMEDIA DEL PANAMERICANISMO OFICIAL", EN EL CUAL CRITICA LA V CONFERENCIA PANAMERICANA POR SER LA EXPRESIÓN DE LA HEGEMONÍA NORTEAMERICANA

EN EL CONTINENTE. BAJO EL SUBTÍTULO "NUESTRO IMPERATIVO HISTÓRICO", GONZÁLEZ PLANTEA COMO DILEMA CONTINUAR DISPERSOS, ENTREGADOS A UNA DOCTRINA QUE SIGNIFICA EL TUTELAJE DE ESTADOS UNIDOS, O "DEPONER ORGULLOS Y RENCORES DE BANDERÍAS" PARA LA REALIZACIÓN DEL IDEARIO BOLIVARIANO. CON OPTIMISMO CONSIDERA QUE ES TAREA DE LOS JÓVENES COMPROMETERSE CON LA UNIFICACIÓN DE AMÉRICA, LA QUE "NO ES TAREA DE LOS GOBIERNOS, ENTREGADOS COMO ESTÁN A LAS IMPOSICIONES DE UN CAPITALISMO EXORBITANTE. ELLO CORRESPONDE A LA LIBRE JUVENTUD DE HISPANO AMÉRICA. DEBEMOS TRABAJAR CON TENACIDAD OPTIMISTA POR LA GRANDEZA AMERICANA, PORQUE ASÍ COMO PREOCUPÁNDONOS DE NUESTRO PROPIO PERFECCIONAMIENTO INDIVIDUAL CONTRIBUIMOS AL PERFECCIONAMIENTO COLECTIVO, DEDICANDO NUESTRO ESFUERZO AL PORVENIR DE LA AMÉRICA LATINA HACEMOS OBRA DE BENEFICIO PARA LA HUMANIDAD".

EL JOVEN UNIVERSITARIO ADVIERTE, EN SU ARTÍCULO "DE LA ACTUALIDAD AMERICANA. LA CONFABULACIÓN DE LA MENTIRA" DEL N° 101 DE 1923 DE CLARIDAD, SOBRE EL PELIGRO DEL ARMAMENTISMO LATINOAMERICANO, REPUDIA LA POSIBILIDAD DE CONTIENDAS ARMADAS EN AMÉRICA LATINA, LAS QUE SERÍAN GUERRAS ENTRE HERMANOS. POR LO ANTERIOR, PROPUGNA "UNA SOLA NACIONALIDAD IBEROAMERICANA, COMO HAY UNA SOLA EPOPEYA REPUBLICANA EN AMÉRICA". PARA GONZÁLEZ, BAJO ESTA PERSPECTIVA, LA PAZ Y LA UNIDAD CONSTITUYEN UNA NECESIDAD IMPERIOSA PARA EL PROGRESO DE LA REGIÓN.

EN CLARIDAD N° 107 DE SEPTIEMBRE DE 1923, EUGENIO GONZÁLEZ MANIFIESTA SU DESALIENTO POR EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA A TRAVÉS DEL ARTÍCULO "EL CREPÚSCULO DE LA DEMOCRACIA". EN ÉL PLANTEA QUE NI LOS HOMBRES NI LOS ESTADOS SABEN DONDE DIRIGIRSE EN LA CRISIS QUE VIVEN. "LA VIDA ÍNTIMA DE LAS CONCIENCIAS, SE DEBATE ENTRE EL NIHILISMO FILOSÓFICO Y LA CREENCIA DESESPERADA. LA VIDA POLÍTICA DE LAS NACIONES OSCILA ENTRE LA DICTADURA DE LENIN Y EL CESARISMO DE MUSSOLINI". GONZÁLEZ AHONDA EN SU REFLEXIÓN SOBRE LAS ALTERNATIVAS QUE SURGEN EN EL MUNDO MANIFESTANDO SU ESCEPTICISMO ANTE ELLAS. "EL SOCIALISMO TENDENCIA DEMOCRÁTICA ATENDÍA A LA MULTITUD, PERO DESCUIDABA A LOS INDIVIDUOS. JUNTO A ÉL, NACIÓ COMO UNA DERIVACIÓN LÓGICA, EL ACRATISMO. VENÍA A SER, ALGO ASÍ COMO UNA EXALTADA CONTINUACIÓN DEL LIBERALISMO INDIVIDUALISTA. COMBATÍA COMO ÉSTE LA INGERENCIA VEJATORIA E INÚTIL DEL ESTADO, Y PROPICIABA SU DESTRUCCIÓN...". ESTAS DOS FUERZAS DIFERENTES Y EL SINDICALISMO,



ASPIRABAN A “TRANSFORMAR, CON FINALIDADES PARECIDAS Y CON MEDIOS DIVERSOS, LA FISONOMÍA POLÍTICA Y SOCIAL...”. SIN EMBARGO, PARA EUGENIO GONZÁLEZ EL DESCONCIERTO QUE SIGUIÓ AL TÉRMINO DE LA GRAN GUERRA SIGNIFICÓ UNA VUELTA ATRÁS POR EL TRIUNFO DE, LO QUE DENOMINA, LA VOLUNTAD DE LAS MINORÍAS SELECTAS. PRIMERO FUE LENIN, ALZÁNDOSE SOBRE EL CAOS MOSCOVITA; LUEGO MUSSOLINI. SI BIEN CONSIDERA QUE AMBOS MOVIMIENTOS SON DIVERGENTES EN IDEOLOGÍA Y CONSECUENCIAS, AMBOS SON UNA VUELTA AL PASADO; EN TANTO SON AUTOCRACIAS QUE OCUPAN EL LUGAR DE LOS PARLAMENTARIOS.

AL ESTUDIANTE EUGENIO GONZÁLEZ LE CORRESPONDE VIVIR LA COMPLEJA EXPERIENCIA DEL PRIMER GOBIERNO DEL PRESIDENTE ARTURO ALESSANDRI PALMA, RESPECTO AL CUAL CRITICA SU INCAPACIDAD PARA SOBREPONERSE A LA OBSTRUCCIÓN QUE DESDE EL CONGRESO LE HACE LA OLIGARQUÍA A SU PROGRAMA DE REFORMAS SOCIALES, NO APOYÁNDOSE EN LA FUERZA DE LAS ORGANIZACIONES DEL PUEBLO. NO OBSTANTE, CUANDO EL PRESIDENTE ARTURO ALESSANDRI ES OBJETO DE UN GOLPE MILITAR EN 1924, DESPUÉS DE HABER LOGRADO LA APROBACIÓN DE LEYES QUE BENEFICIARÍAN A LOS TRABAJADORES, GONZÁLEZ SE OPONE TENAZMENTE AL GOBIERNO MILITAR QUE LO SUCEDE, DUDANDO DE LOS PROPÓSITOS QUE ENUNCIÓ DICHO MOVIMIENTO MILITAR: “UNA CRUZADA DE SALVACIÓN NACIONAL QUE VA A EFECTUAR UNA OBRA DE SANEAMIENTO POLÍTICO Y DEPURACIÓN ADMINISTRATIVA”. CON LUCIDEZ, GONZÁLEZ JUNTO A PABLO NERUDA, JUAN GANDULFO, MANUEL ROJAS, CARLOS CARO, SERGIO ATRIA, JULIO VALENTE Y TOMÁS LAGOS, PUBLICAN UNA EDITORIAL EN CLARIDAD DONDE RECOGEN EL SENTIR DE LOS ESTUDIANTES RESPECTO AL GOBIERNO MILITAR, AL CUAL DEFINEN COMO “UN REGRESO A LOS PERÍODOS MÁS INCIPIENTES DE LA CULTURA Y DE LA CIVILIZACIÓN”. TAL INTERPRETACIÓN SUSPICAZ DE LA SITUACIÓN POLÍTICA, NO ESTUVO LEJOS DE LOS HECHOS, PUESTO QUE EL GOBIERNO MILITAR SE ALIÓ CON LA TRADICIONAL OLIGARQUÍA PARLAMENTARIA PARA LA MANTENCIÓN DEL STATUS QUO, LO QUE LLEVÓ A LA OFICIALIDAD JOVEN, DIRIGIDA POR LOS OFICIALES CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO Y EL COMODORO MARMADUQUE GROVE, A DERROCAR A LA JUNTA DE GOBIERNO MILITAR PRESIDIDA POR EL GENERAL LUIS ALTAMIRANO. SU DECISIÓN FUE RESTITUIR EN SU CARGO AL PRESIDENTE ALESSANDRI, EXILIADO EN FRANCIA. EN SU PARTE FINAL ESCRIBEN:

“¿QUÉ PODEMOS HACER PARA LIBERNOS Y NO VOLVER TAMPOCO A CAER EN LOS MOLDES ANTICUADOS DE NUESTRA POLÍTICA CRIOLLA?

CREEMOS QUE, POR AHORA, TODOS LOS ESFUERZOS DE LOS HOMBRES QUE PIENSAN Y QUE NO SE CONFORMAN CON PARCELAS DE JUSTICIA NI CON RETAZOS DE LIBERTAD, DEBEN CONCURRIR A DESARROLLAR –LEJOS DE LA ÓRBITA DE LOS PARTIDOS– EL MÁXIMO DE ACCIÓN PARA COORDINAR EL SENTIR DE LOS QUE NO TIENEN LIGADURAS CON EL PASADO NI COMPROMISOS CON EL PRESENTE, A FIN DE CREAR LA FUERZA MORAL NECESARIA CAPAZ DE IMPONER UNA FORMA DE CONVIVENCIA HUMANA BASADA EN EL ACUERDO ESPONTÁNEO Y LIBRE DE LAS VOLUNTADES.

PARA UNA OBRA ASÍ SIEMPRE ESTAREMOS DISPUESTOS”.

SE REITERA LA CRÍTICA A LA POLÍTICA DE SU ÉPOCA EN LOS ESCRITOS DE EUGENIO GONZÁLEZ, COMO DA FIEL EJEMPLO SU ARTÍCULO EN CLARIDAD DE SEPTIEMBRE DE 1924. ESCRIBE:

“SI EL JUEGO INFLEXIBLE DE LA RAZÓN NO FUERA SUFICIENTE PARA DEMOSTRARNOS LA INEFICACIA DE LA POLÍTICA AL USO, BASTARÍA A ELLO EL EXAMEN DESAPASIONADO DEL CICLO HISTÓRICO QUE, ARRANCANDO DEL CAOS REVOLUCIONARIO DE 1891, VIENE A TERMINAR EN LAS ENCONADAS HOSTILIDADES DE HOY. TODA ESTA ÉPOCA –EN LA ANTERIOR HUBO HOMBRES HONRADOS E IDEALISTAS– HA SIDO POR PARTE DE LOS PARTIDOS CHILENOS, UN ESCARNIO CONTINUO A LAS ASPIRACIONES POPULARES, UNA ATROPELLADA BÚSQUEDA DEL ÉXITO SIN MESURA Y SIN MORAL, UN DESAFORADO APROVECHAMIENTO DE LOS ALTOS CARGOS PARA USUFRUCTO DE CÍRCULOS O DE INDIVIDUOS... ES PRECISO REACCIONAR, ES URGENTE... DIGAMOS NUESTRA PALABRA DE VERDAD Y SIGAMOS ADELANTE... DAR A CADA COSA EL NOMBRE QUE LE PERTENECE, QUEMAR EL DECORADO DE LA TRAGICOMEDIA COTIDIANA, SER AL FIN LA ATERRADORA MAGNIFICENCIA DE LA VERDAD; HE AQUÍ LO QUE CORRESPONDE A LOS HOMBRES, A LOS JÓVENES SOBRE TODO”.

HEMOS HECHO REFERENCIA A PARTE DEL PENSAMIENTO DEL JOVEN EUGENIO GONZÁLEZ, RECOGIDO POR LA REVISTA CLARIDAD, IDEAS QUE IRÁ PROFUNDIZANDO Y COMPLEJIZANDO EN EL TRANSCURSO DE SU VIDA ADULTA, PERO QUE YA QUEDAN ESBOZADAS EN ESTOS SUS PRIMEROS ARTÍCULOS. SE APRECIA EN ELLOS UNA CONSTANTE, QUE SE SUSTENTA EN UN ENFOQUE ÉTICO PARA ANALIZAR LA REALIDAD, COMO ES SU PASIÓN POR LA LIBERTAD Y SU PREOCUPACIÓN POR LA DEGRADACIÓN DEL SER HUMANO COMO CONSECUENCIA DEL SISTEMA CAPITALISTA Y SUS VALORES INDIVIDUALISTAS; PARA GONZÁLEZ EL SER HUMANO ES EL CENTRO DE LAS



PREOCUPACIONES Y DEBE SER EL CENTRO DE LAS RESPUESTAS, LO QUE CONSTITUYE LA BASE DE SU HUMANISMO SOCIALISTA.

EL JOVEN UNIVERSITARIO INSTA A SU GENERACIÓN A REFLEXIONAR Y ACTUAR SOBRE TEMAS RELEVANTES DESDE UNA VISIÓN ABARCADORA QUE RELACIONA E INTEGRA DIVERSAS DIMENSIONES DEL ACONTECER NACIONAL E INTERNACIONAL. PARECIERA QUE NADA ESCAPA A LA MIRADA ATENTA DEL ESTUDIANTE EUGENIO GONZÁLEZ, NINGÚN TEMA LE ES DESCONOCIDO. SUS ESCRITOS SON LOS DE UN JOVEN CULTO QUE USA CON PROPIEDAD LOS CONCEPTOS Y LAS CATEGORÍAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES, DE LA FILOSOFÍA, DE LA LITERATURA Y DEL ARTE, CONOCEDOR ADEMÁS DE LAS TENDENCIAS DEL PENSAMIENTO QUE EN AMÉRICA LATINA TRAZA RUMBOS PROPIOS, SIN DESPRECIAR LA INFLUENCIA INTELECTUAL QUE LLEGA DE EUROPA, ASUMIÉNDOLA SIN ORTODOXIAS, VINCULÁNDOLA A LAS RAÍCES LATINOAMERICANAS, CON VISIÓN BOLIVARIANA, LIBERTARIA Y CON LA PERSPECTIVA DE CONSTRUIR SOCIEDADES IGUALITARIAS BAJO LA DENOMINACIÓN GENÉRICA DE SOCIALISTAS. UN ALUMNO COMO GONZÁLEZ, DEBE HABER PUESTO EN APRIETO A MUCHOS DE SUS PROFESORES, DE ALLÍ SUS OPINIONES CRÍTICAS DE LOS MAESTROS QUE ENSEÑABAN EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS, LOS QUE CONSIDERABA NO ESTABAN A LA ALTURA DE MENTES BRILLANTES COMO LAS DE RODÓ, DE VASCONCELOS, DE JOSÉ INGENIEROS O DE CARLOS MARIÁTEGUI.

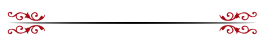
ENZO FALETTO HACE UNA INTERESANTE OBSERVACIÓN, A PARTIR DE UN PÁRRAFO DEL SUBTÍTULO “EL IMPERATIVO DE LA LIBERTAD” ANTES CITADO (CLARIDAD N° 70), AL DECIR QUE LA REBELDÍA JUVENIL DE EUGENIO GONZÁLEZ “QUIERE REIVINDICAR ALGO MÁS QUE UNA SITUACIÓN DE HECHO, DIRÍAMOS HOY DÍA QUE ES LA CONDICIÓN HUMANA A LA QUE ALUDE... EL RECHAZO AL SISTEMA IMPERANTE ASUME EL RECHAZO AL CAPITALISMO Y ADQUIERE UNA CONNOTACIÓN INTENSAMENTE MORAL: ESTO LLEVA, AL IGUAL QUE OTROS DE SUS CONTEMPORÁNEOS, A CONCEBIR LA EXISTENCIA DE UNA PUGNA ENTRE PROGRESO MORAL Y PROGRESO MATERIAL”[1].

EN 1964, CUARENTA AÑOS DESPUÉS DE SU ÉPOCA DE ESTUDIANTE LLENA DE INQUIETUDES Y DE IDEALES, AL PARTICIPAR EN LA CELEBRACIÓN DEL 75° ANIVERSARIO DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE Y SIENDO RECTOR DE DICHA CASA DE ESTUDIOS, EUGENIO GONZÁLEZ RECORDÓ SU JUVENTUD RE-

BELDE DE LA DÉCADA DE 1920. EN AQUELLA OCASIÓN CON NOSTALGIA EXPRESÓ: “REFERIRME AL INSTITUTO PEDAGÓGICO SIGNIFICA PARA MÍ HACER UNA ESPECIE DE VIAJE RETROSPECTIVO PORQUE A ÉL SE VINCULA LA MAYOR PARTE DE MI EXISTENCIA DESDE QUE INGRESÉ A SUS AULAS PRESTIGIOSAS EL AÑO 1920, AL QUE SE HA LLEGADO A DAR EL CARÁCTER DE UN HITO HISTÓRICO EN EL CURSO DE NUESTRA EVOLUCIÓN NACIONAL. EXCUSARÁN USTEDES QUE ANTE TAL CIRCUNSTANCIA PUEDAN TENER MIS PALABRAS DE HOY CIERTO ACENTO DE INTIMIDAD EVOCADORA. LLEGAMOS AL INSTITUTO PEDAGÓGICO EN UNA ÉPOCA DE PROFUNDA INQUIETUD COLECTIVA... ÉRAN HERMOSOS TIEMPOS, DE ANHELANTE VIGILIA. DIVERSOS CAMINOS SE ABRÍAN ANTE NOSOTROS, TODOS ELLOS ORIENTADOS HACIA EL MISMO HORIZONTE DE PLENITUD HUMANA, TODAVÍA IMPRECISAMENTE DESTACADO SOBRE UN FONDO DE MATINAL CLARIDAD, QUE CREÍAMOS ERA LA DEL INMEDIATO PORVENIR, AUNQUE SÓLO ERA LA PROYECCIÓN DE NUESTRA ESPERANZA...”.

CRÍTICO DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS, COMPARTIÓ LOS PRINCIPIOS FRATERNOS, IGUALITARIOS Y LIBERTARIOS DE LA MASONERÍA, LA BÚSQUEDA DEL CONOCIMIENTO Y LA VERDAD SUSTENTADA EN LA RAZÓN, SU PREOCUPACIÓN POR LA EDUCACIÓN, EL DESARROLLO MORAL DEL SER HUMANO Y SU COMPROMISO CON EL BIENESTAR SOCIAL, POR LO QUE DECIDE INGRESAR A ELLA EL 3 DE SEPTIEMBRE DE 1923, INCORPORÁNDOSE A LA LOGIA RENACIMIENTO N° 8 DE SANTIAGO.

NO OBSTANTE SU VISIÓN CRÍTICA DE LA POLÍTICA, EUGENIO GONZÁLEZ SE VINCULA A LA UNIÓN SOCIAL REPUBLICANA DE ASALARIADOS DE CHILE (USRACH) QUE NACE EN MAYO DE 1925. EXISTE EVIDENCIA DE SU PARTICIPACIÓN EN UNA CONVENCION REALIZADA EN SANTIAGO JUNTO A ROBERTO MEZA FUENTES, FILIDOR CLÉBER, CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ Y OSCAR SCHNAKE. ESTA CONVENCION APROBÓ UNA DECLARACION DE PRINCIPIOS EN LA QUE SE DECLARA COMO “COLECTIVIDAD SOCIAL POLITICA CONSTITUIDA POR INDIVIDUOS QUE VIVEN DE UNA PROFESION U OFICIO”, QUE SE PLANTEA COMO FINALIDADES: COMBATIR EL RÉGIMEN CAPITALISTA Y LA ORGANIZACION DEL ESTADO, Y CAMBIARLO POR UNA DE COOPERACION Y SINDICALISMO; PROPICIAR LA LIBERACION ECONOMICA DE LOS ASALARIADOS MEDIANTE LA SOCIALIZACION DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y TRANSFORMAR LAS INSTITUCIONES POLITICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL ESTADO EN ORGANISMOS FUNCIONALES DE BASE GREMIAL; LUCHAR



[1] Faletto, Enzo: Prólogo. En Belarmino Elgueta Becker “El sueño y la vida en Eugenio González Rojas”, p. 6. Ediciones Tierra Mía Ltda. Santiago de Chile, junio de 2004.



DENTRO DE LOS ORGANISMO POLÍTICOS DEL ESTADO COMO MEDIO PARA DEFENDER LOS INTERESES DE LOS ASALARIADOS Y ABRIR PASO AL CUMPLIMIENTO DE SUS IDEALES[2].

EN TALES DEFINICIONES EXISTE UNA INFLUENCIA DEL MARXISMO, SI BIEN PREDOMINA UNA PERSPECTIVA ANARQUISTA, AUNQUE ES NECESARIO TENER PRESENTE QUE EL ANARQUISMO NO ERA HOMOGÉNEO; EN ÉL SE DISTINGUÍAN DIVERSAS CORRIENTES TALES COMO EL ANARQUISMO MARXISTA, EL ANARQUISMO CORPORATIVO Y EL ANARCOSINDICALISMO, TENDENCIA, ESTA ÚLTIMA, CON LA QUE SE IDENTIFICABAN EUGENIO GONZÁLEZ Y OSCAR SCHNAKE.

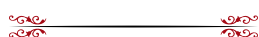
PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1927, LA USRACH APOYÓ LA CANDIDATURA DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO, JUNTO CON LOS PARTIDOS RADICAL, LIBERAL, DEMOCRÁTICO NACIONAL, LA UNIÓN DE EMPLEADOS DE CHILE, ADEMÁS DE VARIADAS OTRAS ORGANIZACIONES SOCIALES. IBÁÑEZ OFRECIÓ UN PROGRAMA ATRACTIVO POR SUS PROPUESTAS MODERNIZADORAS Y DE JUSTICIA SOCIAL. SIN EMBARGO, EUGENIO GONZÁLEZ Y MUCHOS OTROS QUE APOYARON INICIALMENTE A CARLOS IBÁÑEZ, DISCREPARON DE LAS POLÍTICAS Y PRÁCTICAS AUTORITARIAS Y REPRESIVAS DE SU GOBIERNO, CONVIRTIÉNDOSE RÁPIDAMENTE EN OPOSITORES, LO QUE A GONZÁLEZ LE SIGNIFICÓ SER APRESADO Y RELEGADO AL ARCHIPIÉLAGO DE JUAN FERNÁNDEZ, DONDE EXISTÍA UNA COLONIA PENAL. EXPERIENCIA QUE FUE LA BASE DE SU PRIMERA NOVELA TITULADA "MÁS AFUERA".

DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL PRESIDENTE IBÁÑEZ, OCURRIDA EN JULIO DE 1931, GONZÁLEZ, CRÍTICO DEL COMPORTAMIENTO DE LA USRACH, JUNTO CON SCHNAKE Y OTROS ADHERENTES A ESA ORGANIZACIÓN, OPTAN POR SEPARARSE Y CREAR LA "ACCIÓN REVOLUCIONARIA SOCIALISTA" (ARS).

EN 1932 EL PAÍS ESTABA CONVULSIONADO Y ENVUELTO EN UNA SITUACIÓN DE INCERTIDUMBRE POLÍTICA Y ECONÓMICA. EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE MONTERO SE DESPRESTIGIABA Y LAS MANIFESTACIONES DE PROTESTA SE MULTIPLICABAN. ESTA SITUACIÓN SE VOLVIÓ PROPICIA PARA QUE EL COMODORO DEL AIRE, MARMADUQUE GROVE, DIERA UN GOLPE DE ESTADO INCRUENTO INSTALANDO UNA JUNTA DE GOBIERNO PRESIDIDA POR EL GENERAL EN RETIRO ARTURO PUGA E INTEGRADA POR CARLOS DÁVILA Y EUGENIO MATTE. SE TRATÓ DE LA DENOMINADA REPÚBLICA SOCIALISTA EN LA QUE GROVE ASUMIÓ EL MINISTERIO DE DEFENSA Y EUGENIO

GONZÁLEZ EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. EL LEMA DEL GOBIERNO FUE "ALIMENTAR AL PUEBLO, VESTIR AL PUEBLO Y DOMICILIAR AL PUEBLO".

LA EXPERIENCIA DURÓ SÓLO 12 DÍAS DURANTE LOS CUALES SE DISOLVIÓ EL CONGRESO NACIONAL, DENOMINADO DESPECTIVAMENTE "CONGRESO TERMAL", POR QUE FUE EN LA TERMAS DE CHILLÁN DONDE SE CONFORMÓ. EL PROGRAMA Y ACCIÓN DEL GOBIERNO DE ESTA PRIMERA EXPERIENCIA SOCIALISTA PLANTEABA UNA SERIE DE MEDIDAS: ABASTECIMIENTO ALIMENTICIO PARA TODA LA POBLACIÓN; SE CREÓ UN ALTO IMPUESTO A LAS GRANDES FORTUNAS Y UN IMPUESTO COMPLEMENTARIO A LAS RENTAS SUPERIORES A \$36.000 PESOS DE LA ÉPOCA; SE EXPROPIARON LOS DEPÓSITOS EN MONEDA EXTRANJERA Y EN ORO, PAGÁNDOLOS EN MONEDA CORRIENTE NACIONAL; SE DESTINARON LOS FUNDOS FISCALES, LOS PERTENECIENTES A DUEÑOS MOROSOS Y LOS IMPRODUCTIVOS POR FALTA DE EXPLOTACIÓN A LA COLONIZACIÓN CON CESANTES BAJO LA DIRECCIÓN TÉCNICA DEL ESTADO; SUSPENSIÓN DE LOS LANZAMIENTOS DE PEQUEÑOS ARRENDATARIOS EN MORA Y OCUPACIÓN INMEDIATA DE LAS CASAS DESOCUPADAS; INDULTO DE LOS MARINEROS CONDENADOS POR LOS SUCEOS DE COQUIMBO Y TALCAHUANO, Y DEMÁS PROCESADOS Y CONDENADOS POR DELITOS POLÍTICOS, DEROGÁNDOSE LA LEY DE SEGURIDAD INTERIOR DEL ESTADO; APERTURA INMEDIATA DE LAS OFICINAS SALITRERAS QUE ELABORAN CON PROCEDIMIENTO SHANKS Y OTROS AUXILIARES DE BAJO COSTO DE PRODUCCIÓN; CREACIÓN DEL ESTANCO DEL ORO POR CUENTA DEL ESTADO Y EXPLOTACIÓN HASTA OBTENER 30 KILOS DIARIOS; ESTABLECIMIENTO DEL ESTANCO DEL YODO, LUEGO DEL PETRÓLEO, FÓSFORO, TABACOS, ALCOHOL Y AZÚCAR; MONOPOLIO POR EL ESTADO DEL COMERCIO EXTERIOR; SOCIALIZACIÓN DEL CRÉDITO; ORGANIZACIÓN DE LA "CASA DE COMERCIO DEL ESTADO" PARA LA COMPRA Y VENTA DE ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD; CELEBRACIÓN DE TRATADOS INDO-AMERICANOS; REORGANIZACIÓN, SELECCIÓN Y REDUCCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS; MEJORAMIENTO Y EXTENSIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA; RECONOCIMIENTO DEL GOBIERNO A COMPAÑÍAS EXTRANJERAS QUE IMPORTEN MONOPOLIOS; PROHIBICIÓN DE IMPORTAR PRODUCTOS Suntuarios (SEDAS, AUTOS, PERFUMES) Y DEMÁS QUE PUEDAN SER REEMPLAZADOS POR MANUFACTURAS NACIONALES; SUPRESIÓN DEL IMPUESTO AL GANADO ARGENTINO, TRIGO Y MATERIAS PRIMAS PARA LAS INDUSTRIAS NACIONALES DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS; ESTUDIO DE LA ORGANIZACIÓN DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE QUE DICTARÁ UNA NUEVA CARTA FUNDAMENTAL; CREACIÓN DEL MINISTERIO DE





SALUD PÚBLICA; REORGANIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.

LA EXPERIENCIA DE LA REPÚBLICA SOCIALISTA TERMINÓ EL 16 DE JUNIO DE 1932 POR MEDIO DE UN NUEVO GOLPE DE ESTADO QUE SIGNIFICÓ LA DETENCIÓN Y RELEGACIÓN DE VARIOS DE SUS DIRIGENTES, ENTRE ELLOS, MARMADUQUE GROVE Y EUGENIO MATTE HURTADO, QUIEN, ADEMÁS DE SENADOR ERA GRAN MAESTRO DE LA MASONERÍA.

EL FRACASO DE LA DENOMINADA REPÚBLICA SOCIALISTA LLEVÓ A SUS LÍDERES A REFLEXIONAR SOBRE SU FRUSTRADA INICIATIVA. UNA DE LAS CONCLUSIONES A QUE LLEGARON FUE QUE UN GOBIERNO DECIDIDO A IMPULSAR UN PROGRAMA TRANSFORMADOR REQUERÍA DEL APOYO ORGANIZADO Y COORDINADO DE LAS FUERZAS SOCIALES QUE SOSTENÍAN UNA POSICIÓN CRÍTICA RESPECTO AL SISTEMA. LAS IDEAS ANARQUISTAS, QUE DESCONFIABAN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y QUE LEVANTABAN LA ALTERNATIVA DE ORGANIZACIONES SINDICALES EN SU SUSTITUCIÓN, ERAN EVIDENTEMENTE INCONDUCTENTES PARA TAL PROPÓSITO. RESULTABA NECESARIO CONTAR CON UN PARTIDO POLÍTICO PODEROSO, ENRAIZADO EN LA CLASE OBRERA Y OTROS SECTORES SOCIALES, EL QUE DEBÍA DE SERVIR DE SUSTENTO A UN FUTURO GOBIERNO SOCIALISTA QUE TRANSFORMARA LA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL DE LA REPÚBLICA. CONSIDERABAN IMPRESCINDIBLE, ASIMISMO, LEVANTAR UN PROYECTO DE PAÍS QUE RESOLVIERA LA CRISIS OLIGÁRQUICA QUE, DE ACUERDO CON GROVE, MATTE, GONZÁLEZ Y OTROS NO HABÍA SIDO EFICAZMENTE ENFRENTADA, NO OBSTANTE LAS REFORMAS DE LOS GOBIERNOS DE ARTURO ALESSANDRI Y DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DE CAMPO, FRUSTRANDO LAS EXPECTATIVAS QUE TENÍA AMPLIOS SECTORES SOCIALES.

DIVERSOS DIRIGENTES DE PEQUEÑAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE SE IDENTIFICABAN COMO SOCIALISTAS, SI BIEN RESPONDÍAN A DISTINTAS CORRIENTES EN QUE SE EXPRESABA EL SOCIALISMO, COMPARTIERON ESTE ANÁLISIS Y DECIDIERON FUNDAR UN NUEVO PARTIDO POLÍTICO, CON IDENTIDAD PROPIA –DISTINTA A OTRAS ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA–, DECLARÁNDOSE INDEPENDIENTE DE LAS CORRIENTES COMUNISTAS Y SOCIALISTAS EXISTENTES EN EL MUNDO. EL HISTORIADOR JULIO CÉSAR JOBET RECOGE LA OPINIÓN DE EUGENIO GONZÁLEZ SOBRE LA EMERGENCIA DE UN NUEVO PARTIDO POLÍTICO: “UN PARTIDO POLÍTICO NUEVO APARECE EN EL SENO DE UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA CUANDO RESPONDE A LOS INTERESES Y A LOS ANHELOS DE UN

SECTOR SOCIAL SIN CABAL EXPRESIÓN EN LOS ORGANISMOS EXISTENTES”[3].

ES ASÍ QUE EL 19 DE ABRIL DE 1933 SE REUNIERON EN SANTIAGO LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES PARA FUNDAR EL PARTIDO SOCIALISTA: ACCIÓN REVOLUCIONARIA SOCIALISTA (ARS); NUEVA ACCIÓN PÚBLICA (NAP); ORDEN SOCIALISTA; EL PARTIDO SOCIALISTA MARXISTA Y EL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO; RESOLVIÉNDOSE, COMO DEJA TESTIMONIO EL DOCUMENTO INSCRITO EL 6 DE DICIEMBRE DE 1934 EN LA NOTARÍA LUIS AZÓCAR ÁLVAREZ, LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO SOCIALISTA. LOS NOMBRES DE EUGENIO GONZÁLEZ, SCHNAKE, MATTE, GROVE, KULCZEWSKI, BIANCHI Y OTROS ESTÁN INCORPORADOS EN LA LISTA DE FUNDADORES. EN PARTE EL ACTA DICE:

“EL SEÑOR SCHNAKE HACE PRESENTE QUE SE CITÓ A ESTA REUNIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRAN DELEGADOS DE LA ORDEN SOCIALISTA, DEL PARTIDO SOCIALISTA MARXISTA, DE LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA SOCIALISTA Y DE LA NUEVA ACCIÓN PÚBLICA, CON EL OBJETO DE PROCEDER A LA FUSIÓN DE ESTOS GRUPOS Y DE CONSTITUIR EL PARTIDO SOCIALISTA.

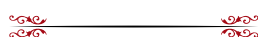
(...) EL SEÑOR EUGENIO MATTE DECLARA QUE QUEDA CONSTITUIDO EL PARTIDO SOCIALISTA, SE FELICITA DEL ÉXITO QUE SIGNIFICA PARA LA CAUSA SOCIALISTA LA FUSIÓN DE TODOS LOS GRUPOS QUE LUCHAN POR LA IMPLANTACIÓN DE LA DOCTRINA Y DEL RÉGIMEN SOCIALISTA Y DECLARA QUE TIENE LA FIRME CONVICCIÓN DE QUE LA UNIÓN DE TODOS LOS TRABAJADORES MANUALES E INTELLECTUALES CONDUCTIRÁ A SATISFACER LOS ANHELOS DE REDENCIÓN DEL PROLETARIADO.

EL SEÑOR MARMADUQUE GROVE EXHORTA A TODOS LOS CAMARADAS PRESENTES A Luchar CON FE INQUEBRANTABLE POR EL TRIUNFO DE LA CAUSA SOCIALISTA.

(...) A PROPUESTA DEL SEÑOR EUGENIO MATTE Y POR ACLAMACIÓN SE DESIGNÓ UNA MESA DIRECTIVA FORMADA COMO SIGUE:

COMO PRESIDENTE DON OSCAR SCHNAKE, COMO SECRETARIO A DON MARMADUQUE GROVE Y COMO TESORERO A DON CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ”.

LA PRIMERA PUBLICACIÓN DE LA DOCTRINA DEL PARTIDO SOCIALISTA SE HIZO EN “CONSIGNA” EL 19 DE MARZO DE 1934. ALLÍ SE DEFINÍAN, EN LÍNEAS GENERALES, SUS FUNDAMENTOS POLÍTICOS Y FILOSÓFICOS. EL



[3] Jobet, Julio César. Doctrina y Praxis de los Educadores Representativos Chilenos. Editorial Andrés Bello. Santiago, Chile, 1970. p. 584.



CONTENIDO DEL DOCUMENTO REFLEJA GRAN PARTE DE LAS POSICIONES QUE EUGENIO GONZÁLEZ, OSCAR SCHNAKE Y OTROS DE SUS CONTEMPORÁNEOS MANTENÍAN DESDE SU ÉPOCA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. OTRAS, CORRESPONDEN A REFERENTES DISTINTOS QUE SE INCORPORARON EN EL TEXTO PARA QUE ÉSTE FUERA REPRESENTATIVO DE LA DIVERSIDAD QUE CARACTERIZABA A LAS ORGANIZACIONES QUE FUNDARON EL PARTIDO SOCIALISTA. DENTRO DE LOS ELEMENTOS DOCTRINARIOS QUE REPRESENTAN UN SELLO DE IDENTIDAD DEL PARTIDO SOCIALISTA, ESTÁ EL DE “ACEPTAR COMO MÉTODO DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD EL MARXISMO ENRIQUECIDO Y RECTIFICADO POR TODOS LOS APORTES CIENTÍFICOS Y REVOLUCIONARIOS DEL CONSTANTE DEVENIR SOCIAL”. ES DECIR, NO LO CONCIBE COMO UN CUERPO DE IDEAS DEFINITIVAS.

OTRA ORIGINALIDAD DOCTRINARIA DEL PARTIDO SOCIALISTA, ES QUE NO SE PLANTEA COMO REPRESENTANTE DE UNA DETERMINADA CLASE SOCIAL, COMO ES EL CASO DE LA CLASE OBRERA, SINO QUE APELA A UNA AMPLIA GAMA DE SECTORES SOCIALES BAJO LA DENOMINACIÓN DE TRABAJADORES MANUALES E INTELECTUALES. RESPECTO AL ESTADO, CONSIDERA QUE DESAPARECERÁ SU CARÁCTER OPRESOR AL SER ELIMINADAS LAS CLASES SOCIALES, CORRESPONDIÉNDOLE ASUMIR LAS FUNCIONES DE GUIAR, ARMONIZAR Y PROTEGER LAS ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

ADEMÁS, DECLARA SU CARÁCTER INTERNACIONALISTA Y LATINOAMERICANISTA: “INTERNACIONALISMO Y ANTIIMPERIALISMO ECONÓMICO. LA DOCTRINA SOCIALISTA ES DE CARÁCTER INTERNACIONAL Y EXIGE UNA ACCIÓN SOLIDARIA Y COORDINADA DE LOS TRABAJADORES DEL MUNDO. (...) EL PARTIDO SOCIALISTA PROPUGNARÁ LA UNIDAD ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LOS PUEBLOS DE LATINOAMÉRICA, PARA LLEGAR A LA FEDERACIÓN DE LAS REPÚBLICAS SOCIALISTAS DEL CONTINENTE Y LA CREACIÓN DE UNA ECONOMÍA ANTIIMPERIALISTA”.

MIRADO DESDE LA PERSPECTIVA QUE DA EL PRESENTE, EN LOS PUNTOS ANTERIORES HAN EXISTIDO COINCIDENCIAS IMPORTANTES AL INTERIOR DEL PARTIDO SOCIALISTA. NO HA OCURRIDO LO MISMO CON EL ENUNCIADO FUNDACIONAL QUE SEÑALA QUE “LA TRANSFORMACIÓN EVOLUTIVA POR MEDIO DEL SISTEMA DEMOCRÁTICO NO ES POSIBLE”. ESTA AFIRMACIÓN DIVIDIÓ AL PARTIDO SOCIALISTA AL MENOS HASTA LA DÉCADA DE 1980. SE TRATA, SIN EMBARGO, DE UNA DISCREPANCIA MÁS BIEN TEÓRICA EXPRESADA A TRAVÉS DE VARIOS DE SUS CONGRESOS; NO OBSTANTE, SU PRÁCTICA POLÍTICA HISTÓRICAMENTE HA ESTADO APEGADA A

LAS NORMAS DE ACCESO AL PODER RECURRIENDO AL SISTEMA ELECTORAL, COMPROMETIDO DE HECHO CON UNA ESTRATEGIA EVOLUTIVA DE AVANCE AL SOCIALISMO, QUE TUVO COMO SU PUNTO MÁS DESTACADO, EN EL PROGRAMA DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALLENDE: “AVANZAR AL SOCIALISMO EN DEMOCRACIA, PLURALISMO Y LIBERTAD”.

UN APORTE SIGNIFICATIVO DE EUGENIO GONZÁLEZ A LA DOCTRINA DEL PARTIDO SOCIALISTA, LA ENCONTRAMOS EN LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL PROGRAMA DEL PARTIDO SOCIALISTA DEL AÑO 1947. EN TAL ESCRITO GONZÁLEZ AFIRMA QUE LA DOCTRINA SOCIALISTA RECOGE, PARA SUPERARLOS, LOS VALORES DE LA HERENCIA CULTURAL DE LA HUMANIDAD COMO APORTE A LA NUEVA SOCIEDAD QUE SE ERIGIRÁ EN EL FUTURO. COMO CUESTIÓN FUNDAMENTAL Y DIFERENCIADORAS DE OTRAS ORGANIZACIONES MARXISTAS, CONCIBE LA DOCTRINA SOCIALISTA NO COMO UN CONJUNTO DE DOGMAS SINO COMO UNA CONCEPCIÓN ESENCIALMENTE DINÁMICA. AGREGA QUE EL SOCIALISMO NO FORMULA PRINCIPIOS ABSOLUTOS, DE VALIDEZ UNIVERSAL E INTEMPORAL SINO QUE SE SUSTENTA EN UNA CONSIDERACIÓN DEL HOMBRE CONCRETO, CON NECESIDADES CAMBIANTES Y PORTADOR DE VALORES SIEMPRE RELATIVOS. EL DOCUMENTO DESTACA QUE LA HISTORIA ESTÁ SUJETA A INCESANTE TRANSFORMACIÓN, NO EXISTIENDO INSTITUCIONES NI VALORES ETERNOS; POR UN PROCESO DIALÉCTICO LA REALIDAD CONSTANTEMENTE SE MODIFICA. EL MARXISMO APORTA, PARA CONOCER LAS REALIDADES, UN MÉTODO DE INTERPRETACIÓN SOCIOLOGICA. UNA DIMENSIÓN A CONSIDERAR ES QUE EL FENÓMENO DE LA LUCHA DE CLASES EN LA ÉPOCA MODERNA ES FUNDAMENTALMENTE ECONÓMICA, GENERANDO INESTABILIDAD EN LAS SOCIEDADES MODERNAS.

EN EL DOCUMENTO EUGENIO GONZÁLEZ CRITICA DURAMENTE Y DESDE UNA PERSPECTIVA ÉTICA AL CAPITALISMO, OBSTÁCULO PARA QUE LA CONVIVENCIA Y EL TRABAJO ADQUIERAN EL MÁS ALTO VALOR HUMANO PARA SU DESENVOLVIMIENTO. PREOCUPADO POR EL HOMBRE Y SU DEGRADACIÓN, ALERTA PARTICULARMENTE A LAS NUEVAS GENERACIONES, SOBRE LA DEFORMACIÓN PSICOLÓGICA PRODUCIDA POR LA MECANIZACIÓN DE LA VIDA A RAÍZ DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, LO QUE TIENE COMO CONSECUENCIA UNA PROGRESIVA DESHUMANIZACIÓN; ES ASÍ QUE EL SER HUMANO HA SIDO DESPOJADO DE SU DIGNIDAD ÉTICA Y CONVERTIDO EN PRECARIA MERCANCÍA, EL TRABAJO HUMANO QUEDÓ SUJETO A LA MECÁNICA LEY DE LA OFERTA Y DEMANDA.

EUGENIO GONZÁLEZ HACE UNA ALTA VALORACIÓN DE



LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE. SIN EMBARGO, CONSIDERA QUE LA POLÍTICA DE SOCIALIZACIÓN DEL PODER ECONÓMICO SE CONVIRTIÓ EN LA UNIÓN SOVIÉTICA EN ESTATIZACIÓN, LO QUE CONDUJO A UN CAPITALISMO DE ESTADO DIRIGIDO POR UNA BUROCRACIA QUE EJERCE EL PODER DE FORMA DESPÓTICA. ENFATIZA EUGENIO GONZÁLEZ OTRA CONSIDERACIÓN QUE DEFINE AL PARTIDO, ESTA ES QUE NO SE PUEDE LLEGAR AL SOCIALISMO SACRIFICANDO LA LIBERTAD DE LOS TRABAJADORES.

AGREGA UNA CUESTIÓN FUNDAMENTAL AL AFIRMAR QUE EL SOCIALISMO ES UN HUMANISMO. MIENTRAS EL CAPITALISMO CONCIBE AL HOMBRE COMO UN SIMPLE ELEMENTO PRODUCTOR, EL SOCIALISMO LO ENTIENDE COMO UN SER INTEGRAL, EN LA PLENITUD DE SUS ATRIBUTOS MORALES Y DE SUS CAPACIDADES CREADORAS.

EL SOCIALISMO RECOGE –CONTINÚA EL DOCUMENTO ESCRITO POR GONZÁLEZ– LAS CONQUISTAS POLÍTICAS DE LA BURGUESÍA PARA DARLES LA PLENITUD DE SU SENTIDO HUMANO. POR LO QUE TODO RÉGIMEN POLÍTICO QUE TENGA EL PROPÓSITO DE REGLAMENTAR LAS CONCIENCIAS CONFORME CÁNONES OFICIALES, SIENDO CONTRARIO A LA DIGNIDAD DEL HOMBRE, ES INCOMPATIBLE CON EL ESPÍRITU DEL SOCIALISMO.

EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN SOCIALISTA DEL PODER ECONÓMICO, NO LO CONCIBE COMO CONTROL GUBERNATIVO DE LA VIDA ESPIRITUAL Y POLÍTICA DE LOS INDIVIDUOS, POR EL CONTRARIO, ÚNICAMENTE SOBRE LA BASE DE LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN LAS PERSONAS PODRÁN OBTENER LA SEGURIDAD MATERIAL QUE LES PERMITA EJERCER PLENAMENTE SUS DERECHOS POLÍTICOS Y DESARROLLAR SUS INICIATIVAS CREADORAS.

RESPECTO A LA CONCEPCIÓN DEL ESTADO, GONZÁLEZ SEÑALA QUE EL SOCIALISMO NO ACEPTA LA DEIFICACIÓN DEL ESTADO. COMO ÓRGANO COERCITIVO, EL ESTADO ES UN PRODUCTO DE LA LUCHA DE CLASES Y SU FUNCIÓN CONSISTE EN DEFENDER, MEDIANTE LA FUERZA SI ES NECESARIO, LOS PRIVILEGIOS DE LA CLASE DOMINANTE. LA CONQUISTA ACTUAL DEL ESTADO ES, SIN EMBARGO, CONDICIÓN PREVIA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA; CON ESTA AFIRMACIÓN EUGENIO GONZÁLEZ ESTÁ DEFINIENDO UN OBJETIVO ESTRATÉGICO A LOGRAR POR EL SOCIALISMO: LA CONQUISTA DEL ESTADO.

ES TAMBIÉN DIFERENCIADOR EL CONCEPTO DE CLASE TRABAJADORA QUE RECOGE EUGENIO GONZÁLEZ, LA QUE NO SE CIRCUNSCRIBE A LOS SECTORES URBANOS DEL PROLETARIADO INDUSTRIAL, SINO A TODOS AQUE-

LLOS QUE, NO POSEYENDO INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN, OBTIENEN SU SUBSISTENCIA EN FORMA DE SUELDOS O SALARIOS.

LA CONCEPCIÓN DE SOCIALISMO REDACTADA POR EUGENIO GONZÁLEZ EN LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL PARTIDO, QUE RECOGE LA REFLEXIÓN PREVIA EN LA QUE GONZÁLEZ PARTICIPÓ ACTIVAMENTE, FUE APROBADA EN UNA CONFERENCIA NACIONAL DEL PARTIDO SOCIALISTA. TAL DOCUMENTO TIENE EL VALOR DE UNA REFLEXIÓN PROFUNDA EN CUYO CENTRO ESTÁ LA DEFENSA DE LA LIBERTAD, DE LA DIGNIDAD Y DE LA CAPACIDAD CREADORA DEL SER HUMANO, LA QUE PARA GONZÁLEZ NO SE LOGRARÁ BAJO UN RÉGIMEN CAPITALISTA. EL SOCIALISMO ES UN HUMANISMO, AFIRMA, QUE HACE POSIBLE LA CONTINUIDAD CULTURAL DE LA HUMANIDAD Y LA EMANCIPACIÓN DEL HOMBRE.

EL PRESTIGIO Y EL ASCENDIENTE INTELECTUAL DE EUGENIO GONZÁLEZ ENTRE LA MILITANCIA Y DIRIGENCIA DEL PARTIDO SOCIALISTA, LO LLEVARON A CONVERTIRSE EN SECRETARIO GENERAL EL AÑO 1948, DONDE CUMPLIÓ UNA TAREA DE RELIEVE. SUS CARACTERÍSTICAS DE HOMBRE EXCEPCIONAL Y DE SÓLIDAS CONVICCIONES HUMANISTAS LE PERMITIERON SER ELEGIDO SENADOR POR SANTIAGO PARA EL PERÍODO 1949-1957. SUS INTERVENCIONES EN LA CÁMARA ALTA FUERON PIEZAS ORATORIAS DE PROFUNDO CONTENIDO, RECONOCIDAS ASÍ POR TODOS LOS SENADORES, INCLUIDOS SUS CONTRINCANTES POLÍTICOS.

EJEMPLO DE ESTA ALTURA DE MIRAS, ES UN DISCURSO EN EL SENADO DE EUGENIO GONZÁLEZ DONDE ABORDÓ EL SIGNIFICADO DEL SOCIALISMO, AFIRMANDO QUE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS:

“SON REVOLUCIONARIOS COMO EN OTRA ÉPOCA LO FUERON, FRENTE A LA SOCIEDAD NOBILIARIA, LOS PARTIDOS LIBERALES. LA CONDICIÓN REVOLUCIONARIA DEL SOCIALISMO NO DEPENDE DE LOS MÉTODOS QUE EMPLEA PARA ALCANZAR SUS OBJETIVOS SINO DE LA NATURALEZA DE SU IMPULSO HISTÓRICO, QUE LLEVA A UN CAMBIO RADICAL EN EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD Y EN LA FORMA DE CONVIVENCIA. PERO SIENDO REVOLUCIONARIO ES TAMBIÉN CREADOR... PRETENDE PONER AL ALCANCE DE TODOS LOS MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD TRABAJADORA LOS BIENES DE LA CIVILIZACIÓN TÉCNICA DESARROLLADA ACELERADAMENTE Y EN ESCALA MUNDIAL POR EL SISTEMA CAPITALISTA... UN RÉGIMEN COMO EL DE ECONOMÍA LIBRE, QUE HA DEJADO DE SER HISTÓRICAMENTE POSITIVO, REDUCE EL MARGEN DE ACCIÓN DE LAS INICIATI-



VAS CREADORAS Y ENTRABA, ESTERILIZÁNDOLAS, LAS FUERZAS VITALES DE LA SOCIEDAD... LO MÁS GRAVE DEL CAPITALISMO ES QUE SE AFIRMA, DE HECHO, EN UNA NEGACIÓN DE LA PERSONA HUMANA. IMPIDE QUE LA MAYORÍA DE LOS HOMBRES, ADSCRITOS A LA SERVIDUMBRE MODERNA DEL SALARIO, EL ACCESO A LOS BIENES DE LA CULTURA Y LOS LIMITA A TODOS POR IGUAL –CAPITALISTAS Y OBREROS– EN UNA PRÁCTICA MECÁNICAMENTE RUTINARIA DEL TRABAJO Y EN UNA CONCEPCIÓN SÓRDIDAMENTE UTILITARIA DE LA VIDA. EL SOCIALISMO SE ESFUERZA POR ESTABLECER CONDICIONES QUE PERMITAN DEVOLVER AL TRABAJO SU ALEGRÍA CREADORA Y A LA VIDA SU DIGNIDAD MORAL... COMO HEREDERO DEL PATRIMONIO CULTURAL, REPUDIA EL SOCIALISMO CUALQUIER FORMA DE ESTADO TOTALITARIO. LOS FUEROS DE LA CONCIENCIA PERSONAL EN LO QUE CONCIERNE A LOS SENTIMIENTOS Y A LAS IDEAS ASÍ COMO SU EXPRESIÓN LEGÍTIMA, SON TAN INALIENABLES PARA EL SOCIALISMO COMO EL DERECHO DE LOS TRABAJADORES PARA DESIGNAR A SUS REPRESENTANTES EN LA DIRECCIÓN DE LAS ACTIVIDADES COMUNES. (SESIÓN 6ª, ORDINARIA, EN MARTES 14 DE JUNIO DE 1949).

IMPORTANTE, COMO APORTE DOCTRINARIO AL SOCIALISMO, FUE LA ÚLTIMA INTERVENCIÓN QUE EUGENIO GONZÁLEZ HIZO EN EL SENADO (SESIÓN 18ª, EN 14 DE MAYO DE 1957), AL QUE NO SE REPOSTULÓ. EN AQUELLA OCASIÓN REITERÓ SU PREOCUPACIÓN POR LA DEGRADACIÓN DEL SER HUMANO BAJO EL CAPITALISMO QUE LO LLEVA A CARECER DE GRANDEZA Y DE VIRTUD CREADORA DESPRECIANDO LOS VALORES DEL ESPÍRITU. SEÑALA GONZÁLEZ QUE "... LA TÉCNICA, LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA, DE SIMPLES MEDIOS, HAN LLEGADO A CONVERTIRSE EN FINES EMINENTES. EL SOCIALISMO –Y ESTA ES LA RAÍZ DE SU FUERZA ÉTICA Y DE SU SIGNIFICADO CULTURAL– TIENDE A RESTABLECER LA SUBORDINACIÓN DE LOS MEDIOS A LOS FINES Y A DETERMINAR ESTOS ÚLTIMOS DE ACUERDO CON UNA JERARQUÍA DE VALORES CUYO EJE SEA LA DIGNIDAD DE LA PERSONA. APROVECHAR LA TÉCNICA, ORGANIZAR LA ECONOMÍA Y CONFIGURAR EL ESTADO DE MODO QUE SEAN POSIBLES, CONJUNTAMENTE, LA LIBERTAD POLÍTICA, LA JUSTICIA ECONÓMICA Y EL DESARROLLO ESPIRITUAL".

EN AQUELLA SESIÓN, EN LÍNEA CON LOS PRINCIPIOS EXPUESTO EN EL PROGRAMA DE 1947, EUGENIO GONZÁLEZ PROFUNDIZÓ SOBRE EL SOCIALISMO Y LA DEMOCRACIA SEÑALANDO QUE:

"EL SOCIALISMO ES REVOLUCIONARIO POR SUS OBJETIVOS, QUE IMPLICAN UN CAMBIO RADICAL EN LA

ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, PERO NO PUEDE SER DICTATORIAL POR SUS MÉTODOS, DESDE EL MOMENTO EN QUE PROCURA EL RESPETO A LOS VALORES DE VIDA QUE EXIGEN EL RÉGIMEN DE LIBERTAD. DE AHÍ QUE NOS PAREZCA POSIBLE SEPARAR EL SOCIALISMO DE LA DEMOCRACIA. MÁS AÚN: SÓLO UTILIZANDO LOS MEDIOS DE LA DEMOCRACIA PUEDE EL SOCIALISMO ALCANZAR SUS FINES SIN QUE ELLOS SEAN DESNATURALIZADOS. NO SE TRATA, POR CIERTO DE LA DEMOCRACIA ESTÁTICAMENTE CONCEBIDA, EN PUGNA CON EL PROCESO HISTÓRICO, SINO DE UNA DEMOCRACIA VIVA... SIN QUE SU SENTIDO HISTÓRICO Y MORAL, QUE ES, POR SOBRE TODO, LA PRESERVACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS, EXPERIMENTE MENOSCABO ALGUNO EN PROVECHO DEL ESTADO O DEL PROGRESO DE LA ECONOMÍA".

EUGENIO GONZÁLEZ HIZO REFERENCIA, ADEMÁS, A LA ASPIRACIÓN DE EXTENDER EL SOCIALISMO EN AMÉRICA LATINA, AFIRMACIÓN FUNDACIONAL QUE SE VINCULA CON EL LATINOAMERICANISMO DEL PARTIDO SOCIALISTA, CUYO PRIMER DEBER ES "ESFORZARSE POR LA VIGENCIA DEL RÉGIMEN DEMOCRÁTICO, POR IMPLANTARLO DONDE NUNCA HA EXISTIDO, POR RESTABLECERLO CUANDO HAYA SIDO ABROGADO, POR PERFECCIONARLO SI TIENDE A ANQUILOSARSE OBSTRUYENDO EL PROGRESO SOCIAL. AUNQUE SOBREMNERA DEFECTUOSA, LA ACTUAL DEMOCRACIA TIENE EN SÍ MISMA LOS FACTORES DE SU PERFECCIONAMIENTO ULTERIOR". EN ESTAS AFIRMACIONES EUGENIO GONZÁLEZ VUELCA SU PROFUNDA CONVICCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU OPCIÓN POR UNA VÍA PACÍFICA PARA LLEGAR AL SOCIALISMO. ES ESTA UNA CLARA INFLUENCIA Y UN PRECEDENTE A LOS POSTULADOS DE SALVADOR ALLENDE DE OPTAR POR LA VÍA DEMOCRÁTICA PARA LLEGAR AL SOCIALISMO APROVECHANDO LOS MECANISMOS INSTITUCIONALES DE LA DEMOCRACIA LIBERAL EN CHILE.

FINALMENTE, EUGENIO GONZÁLEZ ABORDÓ LO QUE PARA ÉL ERA EL SIGNIFICADO DE LA POLÍTICA, SEÑALANDO QUE NO ES UN "MEDIO DE ENCUMBRAMIENTOS PERSONALES. TAMPOCO COMO OCASIÓN DE POPULARIDAD Y VANAGLORIA. MENOS AÚN COMO EMPRESA DE UTILIZACIÓN PARTIDISTA DEL PODER DEL ESTADO. LA CONCEBIMOS COMO ACTIVIDAD DE SERVICIO, COMO SEVERA VOCACIÓN PATRIÓTICA...".

TERMINADA SU INTERVENCIÓN, EL SENADOR RAÚL MARÍN BALMACEDA, SU OPOSITOR POLÍTICO Y MIEMBRO DEL PARTIDO LIBERAL, HIZO UN EMOTIVO DISCURSO DE HOMENAJE A EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS. ENTRE OTROS CONCEPTOS SEÑALÓ:



“EN ESTA LUCHA IDEOLÓGICA, ME CUPO LA SUERTE Y LA HONRA DE TENER POR CONTENDOR A UN HOMBRE TALENTOSO Y CULTO, PONDERADO Y SERENO, QUE HOY ASISTE POR ÚLTIMA VEZ AL SENADO Y RESPECTO DE QUIEN CUMPLO EL DEBER DE RENDIRLE HOMENAJE DE ESTIMACIÓN Y RESPETO... ME ES INMENSAMENTE GRATO ASÍ DECIRLO Y RENDIR POR ELLO AL NOBLE ADVERSARIO, PÚBLICO HOMENAJE DE ADMIRACIÓN Y RESPETO”.

PODEMOS AGREGAR QUE LAS INTERVENCIONES DEL SENADOR EUGENIO GONZÁLEZ FUERON EXPRESIÓN DE REFLEXIÓN PROFUNDA, CULTA, ACTUALIZADAS EN INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTOS, RESPETUOSAS, CREATIVAS Y, EN OCASIONES, CON UN FINO SARCASMO Y HUMOR QUE NO HERÍA A SUS CONTRINCANTES. POLEMISTA DE FUSTE, SUS DISCURSOS TENÍAN COMO CARACTERÍSTICA UNA TOTAL COHERENCIA ENTRE SUS REFERENTES FILOSÓFICOS Y DOCTRINARIOS Y SU APLICACIÓN A CADA TEMA QUE ABORDABA.

NO VOLVIÓ AL SENADO, CON SEGURIDAD PORQUE OPTÓ POR SU VOCACIÓN MÁS FUERTE: LA ACADEMIA, DONDE CUMPLIÓ PAPELES RELEVANTES COMO DOCENTE, COMO DIRECTOR DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO, DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Y RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.

DEJÓ LA POLÍTICA ACTIVA. NO ACEPTÓ SER MINISTRO DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE SALVADOR ALLENDE, AUNQUE ACEPTÓ DESEMPEÑAR EL CARGO DE PRESIDENTE DEL DIRECTORIO DE TELEVISIÓN NACIONAL DE CHILE, AL QUE RENUNCIÓ EN OCTUBRE DE 1971.

COBRAN ACTUALIDAD LAS CONCEPCIONES DOCTRINARIAS DE EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, ENTRE ELLAS, QUE EL SOCIALISMO ES UN HUMANISMO Y ES, AL MISMO TIEMPO, REVOLUCIONARIO POR SUS OBJETIVOS TRANSFORMADORES DE LA SOCIEDAD. TAMBIÉN TIENE VIGENCIA SU VALORACIÓN DE LA DEMOCRACIA, LA QUE, COMO ANTERIORMENTE SE SEÑALABA, AUNQUE SEA IMPERFECTA, CONTIENE MECANISMOS PARA SU POSTERIOR PERFECCIONAMIENTO Y SUPERACIÓN. SU CONVICCIÓN LIBERTARIA Y SU VISIÓN ESTRATÉGICA LE LLEVARON AL CONVENCIMIENTO QUE EL SOCIALISMO NO PUEDE SER DICTATORIAL POR SUS MÉTODOS; SÓLO POR MEDIO DE LA DEMOCRACIA PUEDE EL SOCIALISMO ALCANZAR SUS FINES.

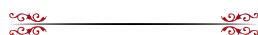
ASIMISMO, CORRESPONDE A LAS PREOCUPACIONES ACTUALES RESOLVER LOS PROBLEMAS EDUCACIONALES A LOS QUE EUGENIO GONZÁLEZ CONCEDIÓ PARTICULAR

IMPORTANCIA. LO MISMO EN CUANTO AL PELIGRO DE UNA SOCIEDAD DE MERCADO, DONDE EL TRABAJADOR ES CONCEBIDO COMO OTRA MERCANCÍA MÁS ALLÁ DE LAS IDEOLOGÍAS, TAMBIÉN SIGUE VIGENTE SU CONCEPCIÓN DE LA UNIDAD DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, PARTICULARMENTE EN UN MUNDO AQUEJADO POR LAS CRISIS DE LAS NACIONES DESARROLLADAS Y EL SURGIMIENTO DE NUEVAS POSIBILIDADES DE INTERCAMBIO Y COLABORACIÓN CON LA REGIÓN ASIÁTICA, FRENTE A LO CUAL LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS SE POTENCIAN SI ACTÚAN UNIDOS TENIENDO COMO NORTE AVANZAR EN DESARROLLO Y SUPERAR SUS DESIGUALDADES.

EL APORTE DOCTRINARIO DE EUGENIO GONZÁLEZ TIENE LA VIRTUD DE SER CONTRARIO A LA REPETICIÓN MECÁNICA DE LA TEORÍA MARXISTA Y DE LAS EXPERIENCIAS REVOLUCIONARIAS EXTRANJERAS; ES UNA OPCIÓN POR LA CREACIÓN TEÓRICA APLICADA A CHILE CON EL PROPÓSITO DE DAR PLENITUD A LA DEMOCRACIA EN SU SENTIDO HISTÓRICO Y MORAL, LO QUE SE LOGRARÍA CON EL SOCIALISMO EN SU CONCEPCIÓN HUMANISTA.

EL GOLPE DE ESTADO DE 1973 IMPRESIONÓ A EUGENIO GONZÁLEZ, COMO A TODOS LOS CHILENOS QUE VIERON EN EL GOBIERNO DE SALVADOR ALLENDE LA POSIBILIDAD DE CONSTRUIR UNA SOCIEDAD SUSTENTADA EN LA ÉTICA DEL SOCIALISMO HUMANISTA, RESPETANDO LA LIBERTAD Y EL PLURALISMO PARA PERFECCIONAR LA DEMOCRACIA, IDEALES QUE HABÍA SOSTENIDO DESDE SU COMPROMETIDA JUVENTUD. NUEVAMENTE DON EUGENIO REVIVIÓ LO QUE RECORDABA EN EL ACTO DE CELEBRACIÓN DE LOS 75 AÑOS DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO A QUE HEMOS HECHO REFERENCIA CUANDO DIJO, REMEMORANDO SUS LUCHAS ESTUDIANTILES: “DIVERSOS CAMINOS SE ABRÍAN ANTE NOSOTROS, TODOS ELLOS ORIENTADOS HACIA EL MISMO HORIZONTE DE PLENITUD HUMANA, TODAVÍA IMPRECISAMENTE DESTACADO SOBRE UN FONDO DE MATINAL CLARIDAD, QUE CREÍAMOS ERA LA DEL INMEDIATO PORVENIR, AUNQUE SÓLO ERA LA PROYECCIÓN DE NUESTRA ESPERANZA...”.

SOLDADOS LLEGARON A SU CASA EXIGIENDO QUE COLOCARA LA BANDERA CHILENA COMO SALUDO Y CELEBRACIÓN DEL ASCENSO AL GOBIERNO DE LA JUNTA MILITAR QUE DERROCÓ AL PRESIDENTE ALLENDE. SE NEGÓ, SU AUTORIDAD DE HOMBRE NOBLE EMANADA DE SU SOLIDEZ ÉTICA LLEVÓ A LOS MILITARES GOLPISTAS A TOLERAR SU DECISIÓN. POR LEALTAD A SUS CONVICCIONES Y A QUIENES HABÍAN SIDO SUS COMPAÑEROS DE REBELDÍA Y CONSTRUCCIÓN DE IDEALES NO PODÍA ACEPTAR LO QUE CONSIDERÓ UNA AFRENTA[4].



[4] Relato hecho por don Eugenio González Rojas al autor de estas líneas.



Álbum

A TRAVÉS DE UNA SELECCIÓN DE FOTOGRAFÍAS, SE BUSCA DAR UNA PANORÁMICA DE ALGUNOS DE LOS MOMENTOS MÁS IMPORTANTES EN LA VIDA DE EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS, RESCATANDO TANTO ASPECTOS FAMILIARES, LABORALES, POLÍTICOS, COMO ACADÉMICOS.

LA FOTOGRAFÍA QUE CORONA ESTA PÁGINA, CORRESPONDE A SU ÉPOCA DE ESTUDIANTE UNIVERSITARIO DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE, DONDE LLEGÓ A OCUPAR EL CARGO DE PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.





1



1. Recuerdo de la primera comunión de Eugenio González Rojas, 16 de febrero de 1913. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

2. Eugenio González Rojas durante su época de estudiante universitario, donde fue presidente de la FECH. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

2



3. Eugenio González en 1927, como secretario de la Inspección del Trabajo, comisionado para poner en práctica la nueva legislación social. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

4. Antiguo Instituto Pedagógico ubicado en Cumming con Alameda. Eugenio González se encuentra sentado al centro a la derecha, a su derecha, se encuentra Mariano Latorre, quienes coincidieron como profesores de dicha institución. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

3



5



4



6



7

5. Eugenio González sostiene en sus brazos a uno de sus mellizos (Daniel y Flora), lo acompaña Manuel Mandujano, quien sostiene al otro bebe. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

6. Eugenio Gonzáles junto a su esposa Graciela Villablanca y su hija Flora Gonzáles. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

7. Eugenio González en una reunión con familiares y amigos en la década de 1970. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.



8



9

8. El Senador Eugenio González durante la campaña presidencial de 1952, donde el Partido Socialista Popular apoyó la candidatura de Carlos Ibáñez del Campo (de quién se observa un cartel al fondo de la imagen). Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

9. El Senador Eugenio González en 1952, departiendo junto al escritor Luis Durand, su esposa Graciela Villablanca y Manuel Mandujano. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.



10. Retrato del Senador Eugenio González (1949-1957). Fuente: BCN, Donación Carmen Lazo.



11



11. Eugenio González, Decano de la Facultad de Filosofía y Educación. Sentados de izquierda a derecha, el Senador Gregorio Amunátegui, el profesor y científico Hugo Sievers, Sergio Amunátegui y el Doctor Manuel Madrid Arellano (circa 1959-1963). Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

12. Retrato del Rector Eugenio González Rojas que cuelga en el Salón de los Rectores de la Casa Central de la Universidad de Chile. Fuente: BCN.

12



13. El Presidente Eduardo Frei Montalva camina junto al Rector de la Universidad de Chile Eugenio González (con quién compartió labores senatoriales), circa 1964-1968. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

14. El rector Eugenio González en la inauguración del año académico de 1964. Lo acompañan el Secretario General de la Universidad, Álvaro Bunster, y el Presidente de la FECH, Luis Maira. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

13



14

CLARIDAD

Estudiante

LA REVISTA CLARIDAD FUE LA TRIBUNA UTILIZADA POR LOS ESTUDIANTES DE LA FECH PARA EXPRESAR SU MALESTAR, QUE SE MANIFESTABA EN UNA ACTITUD ANTIOLIGÁRQUICA QUE CARACTERIZÓ A LA “GENERACIÓN DEL 20”, COMO SE LE DIO A LLAMAR A ESTE GRUPO DE JÓVENES REBELDES.

EN ESTA SECCIÓN SE REPRODUCEN DOS ARTÍCULOS, EL PRIMERO ES UNA COPIA TOMADA DIRECTAMENTE DE CLARIDAD N° 107 DEL 29 SEPTIEMBRE 1923 (FACILITADO POR EL ARCHIVO CENTRAL ANDRÉS BELLO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE), EL SEGUNDO ES EL ORIGINAL MECANOGRAFIADO QUE APARECIÓ PUBLICADO EN CLARIDAD EL N° 113 DEL 10 DE NOVIEMBRE DE 1923 (BCN, DONACIÓN FAMILIA GONZÁLEZ VILLABLACA).



PAGINAS ANTIPATRIOTICAS

El Crepúsculo de la Democracia

PALABRAS DE ROMAIN ROLLAND

Ningún dolor más amargo que el de separarnos de lo que hemos amado. Al arrancarla de mi corazón es mi corazón lo que extraño. La querida, la buena, la bella. Si siquiera tuviéramos el ciego privilegio de esos amantes apasionados que pueden olvidar todo, todo el amor, todo lo bello y lo bueno de antaño, para no ver ya sino lo que es esta hoy día y el mal que hoy día nos hace. Pero ya no sé, no sé olvidar; te veré siempre como te he amado, cuando creas en tí, cuando eres mi cula y mi mejor amigo.

¡Patria! ¿Por qué me has abandonado? ¿Por qué nos has traicionado? Si al menos fuera yo el único en sufrir, lealtad a ti traidor descomulgado bajo mi ternura pasada. Pero vos las víctimas; esos pueblos, esos hombres crédulos y enamorados... (Reconozco en ellos al que yo también fui.) ¿Cómo nos has engañado? Tu voz parecía la del amor fraterno; nos llamabas hacia ti para unirnos, no más desamparados. ¿Todes hermanos! Presiñas a cada uno las fuerzas de mal de sus semejantes; nos hacías amar nuestro cielo, nuestra tierra y la obra de nuestras manos; y nos amábamos todos, al amor... ¿A dónde nos has conducido? ¡Tu propósito, al principio, era sólo el de hacernos más numerosos, para odiar y para matar! Ahí bastante teníamos con nuestros odios aliados. Cada uno tenía su har de malos consociados. Por lo menos, al tender a ellos, los reconocíamos malos. Pero tú los hacías llamar guardados, salvadores de las almas.

¿Por qué estos nombrados? ¿Por nuestra libertad? Hemos de ser otros esclavos. ¿Por nuestra con-

ciencia? La nitrujas. ¿Por nuestra felicidad? La destruyes. ¿Por nuestra prosperidad? Nuestra tierra está arruinada... ¿Y qué necesidad tenemos de nuevas conquistas, cuando el campo de nuestros países se ha hecho demasiado grande para nosotros? ¿Es por la avidéz de algunos devoradores? ¿La patria tiene por misión llevar esos vientos con la desgracia pública?

¡Patria revuélvete a los ricos y a los traficantes del alma y del cuerpo de las naciones. Patria que eres su cómplice y su aliada, que cubres sus villanías con tu gesto heroico; ton cuidado! Ha llegado la hora en que los pueblos acuden su miseria, sus dolores, los años que los enseñan. ¿Que persigan entre ellos a los culpables? Lo que es yo ya voy derecho al Amo, cuya sombra los cubre a todos. Tú, que reñas imposible, mientras las multitudes se degollan en tu nombre; tú, a quien todos adoran, adólanos todos; tú, que como al enojar el cielo suprimiendo de sus pueblos, hembra, días de prasa, falso Cristo que vueltas por sobre las carapetas, con sus alas en cruz y tus garras de gavilán. ¿Quién te arrancará de nuestro cielo? ¿Quién nos devolverá el sol y el amor de nuestros hermanos? Yo estoy solo, y no tengo más que mi voz, que un soplo ya a apagar. Pero antes de desaparecer, grito: "Caerá, Tirano, caerá. La humanidad quiere vivir. Vendrá el tiempo en que el hombre va a quebrar la yugo de muerte y de mentira. El tiempo viene. El tiempo está ahí."

Traducción de Luis R. Mayo.

pero que en forma de contribuciones—impuestos directos e indirectos—sobre de todos los bolsillos, se expone a cada uno una confesión que no es la del total de los chilenos. Páta el dinero en las arcas fiscales para pagar a los maestros, para abrir escuelas y cándulos, para fomentar la industria y proteger el arte, pero no para quemar incienso a una divinidad, no para pagar al obispo tal o al prelado cual. Esta injusticia irritante, se torca monstruosa de día en día.

La incredulidad avanza; el impero real de la Iglesia descendiendo véase cómo se ha recurrido a los más extraordinarios recursos para atraer nuevamente a tantas ovejas descarriadas que abandonan el redil. Sin embargo, se la mantiene chapucado como ejemplo gigante el dinero común que debía dedicarse a embellecer y hacer más fácil la vida presente antes que a asegurar la tranquilidad de la vida futura que propaga el electro mal oliente e interesado.

Por eso tiene importancia la visita de Bealock. Ante él se presenta Chile entero como arrependido de que algunos seres hayan po-

dido en alguna oportunidad apartar de sí la asnosera mentira que aquí repreciosa. Es un acto de contrición lleno de fervor, y si en resultado se cumple el propósito en el envuelto, es decir, si no se efectúa la "suertiga" separación, se reinos perdonamos y se tendrá el cielo sobre nuestras atroces culpas...

RODIA

25 de Septiembre de 1921.

Suscripciones a Claridad

Chile
 Por un año \$ 10.00
 Por medio año 5.00
 Exterior
 Por un año 15.00

Colectores completos del año 1921 se encuentran a la venta al precio de 10 pesos cada uno.
 Toda correspondencia dirijase a

CARLOS CARO
 Casilla 3323 - Santiago

Ni los hombres ni los estados saben adonde dirigirse en esta crisis actual de todos los valores. Se busca adobradamente un término medio saludable. La vida íntima de las conciencias, se debilita entre el nihilismo filosófico y la creencia desesperada. La vida política de las naciones oscila entre la dictadura de Lenin y el esarismo de Mussolini. Se quiere, a toda costa, olvidar, volver la espalda al reciente pasado de opresión y penurias. Se buscan elementos constructivos de porvenir. La agitación se desmorona en aventuras sin objetivo y en estériles retornos a viejas experiencias deladas atrás, perdidas en los vicisitudes de la historia.

La Revolución Francesa sobrevivió el estallido político de la sociedad y un criterio jurídico, igualando, por la destrucción de privilegio aristocrático y nobiliario, los derechos de los ciudadanos, y estableciendo, sobre el cadalso jacobino de la monarquía, la soberanía popular. Reemplazó el viejo estado de cosas por una república y una democracia. El orden nuevo significó un orden indolente, en el terreno de la libertad de los individuos, aunque en en la concepción de la justicia social. Los progresos del industrialismo y la expansión de la cultura en las multitudes, hicieron nacer, muy pronto, el deseo de las reformas económicas que debían completar la obra de los tiranos del 89.

Y así, podemos observar, recorriendo la historia del siglo XIX, como las aconadas liberales, que estrazaron los reducidos posteros de la república, tenían mucho de movimientos reivindicatorios del proletariado que empezaba a incorporarse a la vida cívica. Préndese en Francia, Fernando Lassalle en Alemania, agitadores e innovadores, ponían en su acción revolucionaria el acento ferrocarril de los que traen una buena nueva.

El socialismo, sistematizado pacientemente por Carlos Marx, Engels y otros, adquirió, día a día, inusitadas proporciones. La Internacional de trabajadores llegó a ser un elemento de portante poder. Se esperaba realizar, a corto plazo, la transmisión de la sociedad. Pero, en el fondo, el socialismo y la Internacional tenían similitudes democráticas y usaban los métodos políticos en vigencia. Aspiraban esas energías orientadas a ser, no los destructores de las formas sociales y políticas existentes, sino sus necesarias aspiradoras. En la teoría y en la acción aprovechaban los orgánismos de la república y aspiraban a su pronta posesión total. El socialismo, tendencia democrática, atendía a la multitud, pero descendía a los individuos.

Justo es el, nació como una derivación lógica, el socialismo. Venía a ser, más así como una exacta continuación del liberalismo individualista. Combatía, como éste, la ingenuidad refulsoria e inútil del Estado, y propiciaba su destrucción. Su tendencia estaba en formar conciencias y personalidades, en hacer hombres. Abandonaba la vaguedad romántica de la

sociedad considerada como una e indivisible, para asombrar sus posibles conquistas en el terreno de lo real y de lo simple; el hombre. Estas dos fuerzas divergentes, junto con el sindicalismo, aspiraban durante el último tiempo, a transformar, con finalidades parecidas y con medios diversos, la economía política y social de las colectividades. Vino la gran guerra y, con ella, la vuelta atrás, el retroceso violento. Fueron horribles, por los gobiernos, con simples medidas de emergencia, laboriosas conquistas del espíritu y del derecho. La fauna ocupó el primer lugar. La democracia se desmoronó en mil pedruzcos en los campos de Europa.

Y al término de la luctuosa conflagración, ha sucedido la incertidumbre, la búsqueda anhelante. Una civilización decorativa y púdica se vino abajo desmoronando las esternas inquietudes y los instintos primordiales de la humanidad. El desorden agnita. Chocan de ideas, de medonidades, de castas. Las multitudes fatigadas y desorientadas, después del rodo esfuerzo guerrero odigan la justicia. Y entonces, en medio del universal desconcierto, en el crepúsculo irremediable de las antiguas supersticiones y de las teorías construcciones históricas, triunfa como en otras épocas parecidas, la voluntad de las minorías selectas. Primero fue Lenin, aludiendo sobre el caso moscovita; luego, Mussolini, apoderándose sin disparar un cañón, de la Ciudad Eterna. La agitación reactiva amenaza extender el movimiento a todo el mundo.

He hablado más arriba de minorías selectas. Conviene explicarse: Seleccion, en el sentido de más combinatorias más coherentes en la comprensión de un ideal y en el desarrollo de una actividad. En la vida general triunfan pocas afirmaciones. Su decisión—histórica o no—es la base de un éxito. Esto lo vemos corroborado en el comunismo ruso y en el fascismo italiano. Ambos movimientos, totalmente divergentes en ideología y en consecuencias, tienen de común, sin embargo, su espíritu. Son una vuelta al pasado, una reacción contra el carácter de la época contemporánea. Una autoerecta actuación ocupa el lugar de los parlamentos difusos y retóricos. Para el pueblo, ruso o chino, el cambio no ha significado nada.

Los demás países imitan. Amenazados por la revolución proletaria, se entregan a desastrosos reaccionarios. En la Alemania extinguido, el comunismo y el fascismo agitan secretamente sus filas y esperan. La Francia de Poincaré—tan distinta de la Francia bananaria y heroica de la Revolución—muere con encarnizamiento increíble los despojos de los vencidos. La España, desventurada y ebria, se entrega, para salvarse, a la soberanía locueta de las Juntas militares. En todas partes se critica con acerbidad la democracia. Se inflentifican la repúblicas con los parlamentos pueriles. La inmorales de los unos se quiere terminar renegando de la otra. Y nadie obra con

COMENTARIOS

PARA ENTENDER EL HAMBRE

A pensar de que ya nos está llegando el agua al cuello a punta de contribuciones, carestía y chanchullos indeseados de la puña "bien", no nos han faltado esta vez—¡qué habrán de faltarnos!—las mascaradas patrióticas que son de rigor todos los años en este bendito mes de fulgurante intemperie primaveral.

El pueblo se ha divertido en la tierra húmeda en que sabe hacerlo. Incluido en borrachera y sus culebras pléjicas por toda la ciudad. Es decir, no por toda la ciudad porque hay sitios en que no se les permite la intemperie de su madre de perros sarnosos, sino en los puntos que les han sido designados de antemano para que se refresquen durante las grandes festividades de la Patria.

En estos lugares, como el Parque Coahuila y otros, ha ocurrido el caso triste y repugnante de todos los años. Los pobres han ido a ahogar su tristeza y su desesperación en medio de las campañadas de estilo, exhibiciones de comestibles empalmeados y de hercules viciosos, hacia olvidar su realidad de hombres para exhibir "bajo los dardos rayos del sol de la Patria" las características del mono, del oso, del cerdo, o de otros aspectos más atrahidos de la escuela biológica.

Como cuando íbamos y crucen en esta presa tema de desdicha y de verdades amargas, porque, en la de nosotros, la culpa que tiene el pueblo en sus miserias y sus desesperanzas es en la parte misma, correspondiendo la culpa primera y fundamental de su deplorable situación a los que lo mantienen en un estado de infelicitad perpetua y en miseria.

Los ricos, los intelectuales y los arribistas celebran también las fiestas patrias pero dentro de sus comodidades, su retiro y su decoro, en tanto que a los que carecen hasta del alfilerito no puede exigírseles maneras decentes para exteriorizar una alegría que no es la manifestación de un estado de ánimo satisfactorio, sino el paroxismo de la desesperación y el desquite de toda una existencia de estrechez y de degradación.

Pero, finalmente, ¿por qué el pobre andara moderno de la millera, de la mina, de la hacienda o de la fábrica, habrá de sentirse alegre durante la conmemoración de un hecho histórico, como lo fue la fundación de esta República, si

él no ha ganado absolutamente con la transformación de un régimen de opresión por otro régimen de opresión?

Que se alegren por eso que se llama las fiestas patrias los gobernantes, los advenedizos, los explotadores de todas las calañas que hacen alguna pizca de las robadas utras de nuestra democrática república, pero los que han sido arrojados como leproso del hogar, sigan devorando como pueden las piltrafas que se les tiran mientras no sean capaces de desahilar por la fuerza a los que se metan de su miseria, pero también estas utrales de perro de todos los años por otras más dignas de su calidad de hombres.

Más claro dejen los trabajadores de ahogar, emborracharse y agufalarse sirviendo de bufo a los ricos, y prepárense para algo más formal que deben realizar en una fecha próxima si no quieren perpetuar la ignominia de su condición.

VARIACIONES SOBRE EL TEMA ANTERIOR

Los que hacen su agosto cada vez que sobrevienen estos sucesos de alegría popular son los apacheros, o sea esa casta de judíos facinerosos que se corrijones a costa del infortuno—y a veces también de la improvisación—de los pobres.

Poco después de la fiesta, viene el hambre, y ante los chistes de esta los pobres diablos sacren desolados desde el cuerpo más próximo a entregarle por cualquier cosa lo que les ha costado un largo periodo de sacrificios y de privaciones.

Y el prendero, con bastante gusto de desprecio, se digna pasar un peso por la que vale veinte con la অপসারা, o, más bien dicho, con la convicción de que la prenda preciosa ha de quedar para siempre en sus agujerosos garteros.

Y así sucede sucesivamente novena y nueve veces en cada mil, porque todo está preparado de antemano para que no pueda ocurrir de otra manera.

En primer lugar los plazos que se conceden para el resgate de las prendas tienen la duración de un relámpago, y cuando el pobre se dispone a desempeñar se encuentra con que ya lo han rescatado, lo que es lo mismo que pensarlo un pitoctazo.

Menos mal si ha podido saber listo y constante evasivo el comercio, pasando, naturalmente, los intereses—¡oh, los sagrados inter-

PARA LAS FIESTAS DE PRIMAVERA "CLARIDAD" PUBLICARA UNA EDICION EXTRAORDINARIA

del proletariado!—Pero eso del resgate o de la renovación (que de ambas maneras se dice), puede resultar más difícil que encontrar la cuadratura del círculo.

Porque los prenderos han descubierto que en todos los días son hábiles para la renovación de las prendas. Esto significaría facilitar el rescate de las mismas lo que, indudablemente perjudicaría los sagrados intereses que acabamos de mencionar.

Y han fijado los días menos apropiados para que el prestatario pueda acoparse al recurso salvador de que tratamos. Han establecido que "sólo pueden renovar su las prendas (así lo dicen los cartones fijados en el interior de sus tesoreros) los días Lunes y Viernes."

Los días Lunes, cuando el obrero ha distribuido todo su salario de la semana, y los Viernes, cuando ya le han cerrado todos sus créditos los otros judíos que le proporcionan al fado los elementos necesarios para continuar arrastrando la perra vida.

Pero el Sábado, que es el día en que el obrero recibe su paga está suspendida en todas las agencias la renovación de los boletos que están próximos a cumplir el plazo fijado para el rescate, plazo de dos o tres meses, a lo sumo.

Véase, pues, cómo, por la incommensurable impencia de los prenderos, todo se confabula para dejar a los pobres diablos poco menos que con el traje con que los parió la madre.

¿EL VUELTO O LA VUELTA?

Y vamos a seguir, para terminar alguna vez, con los judíos prenderos.

Pero, ante todo, una pequeña digresión gramatical o literaria.

¿Cómo debe decirse por el excedente que se le debe devolver a cualquier hijo de vaca después de haberse una cantidad menor con otra mayor?

O, para que haya menos intriga, ¿el alguien paga cuatro pesos ochenta con un billete de a cinco, cómo debe decirse por la diferencia de veinte centavos que se debe retornar al pagador?

En Chile decimos el vuelto, pero en España (y así lo hemos visto usado en escrituras peninsulares de nota) se dice la vuelta. Y en esta forma también ordena que se diga la decéxima corporación

que "llegó, sea y da expender" a la lengua castellana.

Nosotros, que como portugueses—aunque nos está mal el decirlo—nos inclinamos a usar la vuelta, ya que así lo manda la Real Academia, pero como también somos probados patriotas vamos a usar en esta ocasión la forma primeramente mencionada, por ser de uso general en Chile entre la gente educada y la que no lo es.

Decimos, pues, que los prenderos se quedan bastante con el vuelto cada vez que alguien, por mal de sus pecados, se ve en la necesidad de entrar en tratos con ellos.

Todo el que haya ido en alguna ocasión a sacar una prenda le tendrá que dejarle robar sin protesta por el prestatario que allá se tiene que hacer sencillo para devolver las diferencias de veinte, cuarenta y más centavos, y si la víctima insiste en cobrar lo que se le debe, el judío lo insulta y deja sin cumplimiento la transacción iniciada.

Y como el pobre cliente necesita su espacio, a veces con urgencia, venga y suplica humildemente hasta que el prestatario se conculca y lleva a cabo su rapia con toda impunidad.

¿Que se puede entablar reclamación ante la oficina encargada de velar por la corrección de procedimientos de los agenceros cada vez que otros quisieran cometer una rapacería?

Si. Pero a nadie se le podría aconsejar que se dedicara a hacer intesos durante sus semanas ante el distinguido burócrata que ejerce la inspección correspondiente para impedir que se roben una fracción de peso los judíos prenderos, porque esto sería un abate al revés.

Y hasta por hoy de judíos prenderos y de otros garteros de quienes nos ocuparemos en próximas ediciones.

F. P.

Sastrería CHILE

ALEJANDRO CEPEDA
San Pablo núm. 1130, entre Bandera y Morandé.—Santiago
Castumbres nacionales y extranjeras. — Materiales de primera. — Precios económicos. Recibe hechuras.

más empéñosa constancia que aquellos a quienes el progresivo afundimiento de la cultura y de la libertad civil, ha condenado, al parecer para siempre, en los rincónes de sus templos inútiles. Si el comunismo de Lenta, ha sido un fríasado ensayo de progreso, una creación visionaria, respaldada por las energías de la nueva que en ella se emplearon, los movimientos anti-democráticos del resto de Europa, son el simple re-crecimiento del viejo espíritu

medieval, no destruido. Hemos visto que el fascismo entró, pronto, en complejidad con el Papado: el ultramontañismo francés amenaza hoy, como nunca la obra de Combes y de Waldeck Rousseau. Respecto de España, más vale no opinar. Se combate, pues, la herencia pífida de la Revolución, no en nombre del porvenir sino en nombre del pasado.

España GONZALEZ.

R

LOS MAESTROS Y LOS NIÑOS

Nadie nos quiere, como ellos; de más alta y valerosa vida. Venen, como ellos, más asotados por la injusticia y el desprecio social. Se les malquiere en la diaria labor; en el hogar, la lucha social y católica contra el destino inseguro, contra la miseria que acecha en cada rincón de la mala suerte. Sin embargo, ellos son los depositarios del más puro tesoro; el alma de los niños, arcilla fértil que toda palabra y ejemplo pueden modelar, dadas esperanzas de perfección sobre la tierra. Debieran ser presideros de vicaría, se fueran, en serenidad, en oasis del milagro de la Naturaleza, y no en salina árida como su vida. Pero ¿qué podrían hacer los niños que no vayan imprudentes del sediento campo de su propia desgracia, de su resignación desastrosa ante las fuerzas que apagan los anhelos de belleza y de verdad, la fe en la voluntad triunfante del hombre?

Aquí, donde la desobediencia es un pretexto para el arribismo, y la ley, el franco privilegio de unos pocos levanta sobre el silencio y la cobardía de los más, se explica que nadie preste la debida atención a los maestros. La testarud general se ríe de ellos; la indiferencia de los que pueden se cruza de brazos. Se desconoce entre nosotros, sobre todo entre nuestros gobernantes, el concepto de la responsabilidad histórica. Se quiere hacer progresar la República con decretos administrativos. El verdadero progreso consiste en formar individuos. Cada espíritu que se disciplina y se emancipa es un puro adelanto. Por eso la educación es la primera, la base de todo. Un pueblo es grande cuando tiene buenos maestros. Y es en la céntrica ciudad seguida en el suburbio noche, e en medio de la aldea que se duerme a la sombra letal de la parroquia católica, donde se gesta el mundo nuevo, la religiosidad de la cultura, la defensa de la libertad. Educar es siempre una función sagrada. Los que la ejercen deben ser los mejores, los más amados por el respeto colectivo. Más importante que el honorable diputado del departamento, que el infatigable juez, que el saladero e indolente señor cura, es ese hombre triste, de clásica traje raído, de sonrisa triste, que tiene que inclinarse a cada paso, saludar aquí, saludar allí, esperar siempre lo imposible, es de ir, la justicia; porque la vida es dura y el Estado es ciego. El resultado de este la estúpida violencia. Con la ley de instrucción obligatoria todos aprenderán a leer y, acaso, a escribir. Pero el pueblo será siempre la piedra bruta que es necesario pulir. Volverá el tema de luz, la educación oportuna de los sentimientos, la formación de hábitos positivos. El maestro en su condición actual no tiene la autoridad moral, y por lo tanto, ni la más pequeña posibilidad de desarrollar integral y acertadamente su trabajo.

Si no se acude a tiempo a remediar este peligro, dejaremos perder varias generaciones. Es difícil observar a los que quieren reformar a Chile con sus o tres leyes de retículos vacíos. Hay que ir al fondo, buscar maestros de verdad que educen al pueblo. Toda renovación tiene que venir de abajo, de los niños, del pueblo. Nuestra vida social oscila entre dos polos: la aristocracia reducida y el pedregalito populista. La primera raíz, en su decrepitud irremediable, por múltiples vicios importados de Europa; el segunda se agotará por los terribles vicios criollos. Ambos deben desaparecer e insular de la cultura. Solo así será un pueblo libre cuando sea un pueblo moral. La base de todo esto, que le daña el corazón de mañana. Debemos sacar nuestro espíritu de los vicios al vago espíritu que nos ocha hacia adelante, muchas veces a despecho de nuestros niños.

Preocuparnos de los maestros es atender al porvenir de los niños. Asistidos de promesas y de incentivos en vibrante virtualidad, todas las cosas posibles surgen en una máquina invisible. Los niños se aburren, en sus balambanes que anuncian el recio canto de la vida. Son ellos, los niños, la protección de nuestro futuro anhelo confuso. Lo mejor de nosotros, lo que nunca conseguimos realizar, el país que debemos decir y callamos por hantío o por tener, el sueño que no podemos tener en su parador; objeto sería de sus inquietudes próximas, apenas si conseguimos abrir un camino. Ellos deben recorrerlo, agotar sus balanzas incógnitas, traspasar nuestra horizontalidad. ¿Qué importa el cuarto si se salva la persona? Ellos son la esperanza. Hacerlos más superiores a nosotros. Más puros, más fuertes, más hombres. ¿No decía Aristóteles que debemos resistirnos en nuestros hijos de ser hijos de nuestros padres? De los entes, pues, que a espaldas de cada tradición superior a nosotros; a nosotros en todo lo noble plebeo del mundo. Y a los que tienen la vocación incompromisible de una apostolado, hay que sacarlos, en medio de las sequedades y turbulencias del espíritu, un título de paz.

Manuel GONZALEZ R.



Socialista

EL PROGRAMA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE 1947, FUE REDACTADO POR EUGENIO GONZÁLEZ Y REPRESENTA UN DOCUMENTO VISIONARIO RESPECTO A LA DOCTRINA DEL SOCIALISMO CONTEMPORÁNEO, DONDE VINCULA A LOS IDEALES SOCIALISTAS, PRINCIPIOS HUMANISTAS Y DEMOCRÁTICOS, ADEMÁS DE DESTACAR SU IMPRONTA LATINOAMERICANA.

A CONTINUACIÓN SE REPRODUCE DE MANERA FACSIMILAR LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE A LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE DICHO PROGRAMA (DOCUMENTO FACILITADO POR LA BIBLIOTECA CLODOMIRO ALMEYDA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE).



POR UNA DEMOCRACIA DE TRABAJADORES



programa

del

partido

socialista

1948

FUNDAMENTACION TEORICA

UBICACION DEL SOCIALISMO

El socialismo responde en todo el mundo a necesidades históricas derivadas de las condiciones de vida y de trabajo que ha impuesto el desarrollo de la economía capitalista. Por el hecho de concordar eficazmente con el sentido de la evolución general de la sociedad, él contiene las soluciones de todos los grandes problemas materiales y morales de nuestro tiempo. Es, por eso, en la actualidad, la única fuerza realmente creadora.

Impulso espontáneo de las masas obreras en un comienzo, fué determinando en consonancia con los progresos del industrialismo, sus objetivos específicos y plasmandolos en una doctrina que tiene alcance universal, tanto por el valor humano de sus postulados esenciales como por el hecho de que el sistema capitalista, dotado de extraordinario dinamismo expansivo, llevó sus formas de vida a todas las regiones de la tierra, suscitando en todos los pueblos parecidas necesidades.

Nuestro partido representa en Chile el impulso histórico del verdadero socialismo y la auténtica doctrina socialista que recoge para supetarlos —y no para destruirlos— todos los valores de la herencia cultural como un positivo aporte a la nueva sociedad que deberá erigirse sobre el mundo capitalista en bancarrota. Tiene, por lo tanto, la misión de educar políticamente a la clase trabajadora para hacerla capaz de cumplir la tarea que le corresponde en este período de crisis orgánica de la sociedad burguesa y aquella otra que le exigirá, en un porvenir próximo, la construcción de la sociedad sin clases.

Es necesario que los militantes del P. G. y el pueblo comprendan plenamente la significación histórica y humana del socialismo, la justeza de su posición revolucionaria frente a los problemas de la época y las perspectivas nacionales y mundiales de su acción política. Dialécticamente generado por el capitalismo, el socialismo constituye su necesaria superación, tanto en la evolución interna de

las distintas sociedades nacionales como en la transformación mundial de las relaciones económicas.

Desde sus orígenes, el socialismo ha sido la avanzada del movimiento histórico de la clase trabajadora.

Al quebrantarse de manera definitiva el antiguo régimen —económicamente con la Revolución Industrial y políticamente con la Revolución Francesa, en la segunda mitad del siglo XVIII— pasó a ocupar la dirección del Estado la burguesía ilustrada y mercantil, dándose comienzo a la expansión del industrialismo capitalista, en lo económico, y del individualismo liberal, en lo político.

La ruptura de las formas orgánicas de la sociedad nobiliaria y con ellas, de los últimos vestigios de las garantías corporativas que protegieron el trabajo artesanal, fué necesaria para el acrecentamiento del poderío burgués; pero las instituciones democrático-liberales que entraron a reemplazarlas —incluso los derechos primarios consagrados en la ley positiva— no tuvieron vigencia real para las mayorías asalariadas.

La nueva clase dominante que manejaba la producción y el comercio fué im-
pidiendo su estilo de vida a la sociedad

Despojado de su dignidad ética y convertido en precaria mercancía, el trabajo humano quedó sujeto a la mecánica ley de la oferta y la demanda, dentro de la libre concurrencia de las fuerzas económicas. Así, mientras se reconocían enfáticamente en la letra de las Constituciones los "derechos del hombre y del ciudadano", quedó la masa asalariada sometida o una servidumbre económica que, en muchos aspectos, era aún más intolerable que la del esclavo antiguo y la del siervo medioeval.

La voluntad burguesa de enriquecimiento material, ejercitada con prescindencia de toda consideración superior, condujo a una explotación sistemática del trabajo humano. Pudo verse, desde entonces, en los grandes centros de la industria capitalista y en los países colo-

niales donde ella iba en busca de materias primas y mercados propios, una paralización creciente de las masas obreras, tomadas en su conjunto, que seguía, como proceso correlativo, al aumento del lucro de las empresas privadas.

El Estado democrático-liberal —instrumento político del poder económico de la burguesía en ascenso— se resistió a intervenir en los procesos de la producción y del intercambio, en virtud del principio de la economía libre concebido como el fundamento natural de la prosperidad pública y del equilibrio dinámico de las energías sociales. Colocadas, en cierto modo, al margen del Estado, las clases trabajadoras no pudieron contar sino con sus propios recursos frente a los dueños de la técnica y del dinero que disponían, también, para la defensa de sus intereses, de eficaces mecanismos jurídicos y represivos.

Por primera vez en la revolución de 1848 en Francia actuó el proletariado, no como simple fuerza de choque de la burguesía progresista, sino como una clase ya consciente de sus peculiares reivindicaciones. También, entonces, aparecieron expuestas por primera vez de una manera sistemática, en el Manifiesto Comunista de Marx y Engels, las ideas que han servido de base doctrinal a su impetuoso revolucionario. Desde esa fecha hasta nuestros días, el movimiento reivindicatorio de la clase trabajadora ha ido desenvolviéndose progresivamente en el plano político y defendiendo su contenido ideológico en el proceso mismo de la evolución económico-social.

Por su parte, el capitalismo ha ido desarrollándose en forma tal que ha generado los más repugnantes fenómenos anti-sociales, como el imperialismo y la guerra. El primero se ha concretado en el sojuzgamiento colonial de los pueblos de economía retrasada por potencias gobernadas bajo el control de grandes concentraciones capitalistas y el segundo se ha manifestado en una pugna permanente de esas potencias por lograr el dominio del mundo. Demostración irrefutable de esa fatídica lucha fué la Primera Guerra Mundial, promovida por intereses enteramente ajenos a los trabajadores.

Estamos ahora, en un período de grandes mutaciones históricas. La lucha por el dominio del mundo ha entrado en su etapa decisiva. Los poderes imperialistas

triumfantes en la Segunda Guerra Mundial se aprestan para nuevas empresas bélicas en las que habrá de resolverse, a favor de alguno de ellos, el inestable equilibrio político existente, o se dislocará por completo la civilización bajo el incalculable efecto destructivo de las armas científicas.

Por encima de las formas políticas en que se desenvuelve la acción de los Estados, tres son las fuerzas principales que se manifiestan en la realidad internacional, determinando cada una de ellas, en un mayor o menor grado, según las circunstancias y los lugares, las relaciones internas y externas de los pueblos: el alto capitalismo financiero que, en conformidad al principio de libre empresa, procura mantener en plé la quebrantada estructura del régimen burgués; el comunismo soviético que sirve de vehículo al afán hegemónico y nacionalista del Estado ruso; y el socialismo revolucionario que aspira a la efectiva liberación económica y política de las masas trabajadoras del mundo entero.

La implantación del socialismo está, pues, a la orden del día.

EL MOVIMIENTO HISTÓRICO Y LA LUCHA DE CLASES

La doctrina socialista no es un conjunto de dogmas estáticos, sino una concepción viva, esencialmente dinámica, que expresa en el orden de las ideas políticas las tendencias creadoras del proletariado moderno. Producto de una situación histórica definida, ella se ha ceñido en su desarrollo al ritmo del movimiento social, enriqueciéndose de continuo con la experiencia de lucha de la clase trabajadora.

El socialismo no formula principios absolutos, de abstracta validez universal, ni se afirma tampoco en un concepto metafísico, y por lo mismo intemporal, de la naturaleza humana: parte de una consideración realista del hombre concreto, sujeto de necesidades siempre cambiantes y portador de valores siempre relativos, del hombre histórico y social que crea las condiciones objetivas de su propia vida y va siendo, a la vez, condicionado por ellas en el proceso de la existencia.

Como en la naturaleza, todo en la Historia está sujeto a la ley de una incesante transformación. No hay instituciones

definitivas ni valores eternos. La Historia es un complejo devenir en el que nuevas formas de vida surgen al cesar, un proceso dialéctico en el que por virtud de internas tensiones la realidad social constantemente se modifica.

El marxismo proporciona un método fecundo de interpretación sociológica. Impulsados por sus necesidades, los hombres hacen la historia, desarrollando fuerzas físicas y anímicas capaces de producir bienes culturales. La índole y el manejo de esas fuerzas productoras de cosas y valores, imponen determinadas relaciones en la convivencia y el trabajo, relaciones que son, por lo menos, en gran medida, independientes de la voluntad de los individuos. Es decir, el régimen de cultura configurado por los crecientes rendimientos de la actividad social de los hombres circunscribe y orienta sus iniciativas creadoras.

Por razones obvias, la clase dominante en un momento dado —la clase que ejerce el derecho de propiedad sobre las fuerzas materiales de producción— asigna al orden institucional que la favorece un carácter de permanencia que por su naturaleza misma él no puede tener, ya que en su propio seno se van generando nuevas fuerzas sociales —representadas por una nueva clase— las que han de provocar, andando el tiempo, modificaciones revolucionarias en la estructura y el funcionamiento de la sociedad.

El fenómeno de la lucha de clases —más virtual que explícita en las sociedades antiguas y medievales— es en la época moderna, fundamentalmente económica, el factor dinámico por excelencia de la vida histórica. De él resulta la progresiva inestabilidad de las sociedades modernas agitadas en su base misma por las fuerzas de antagonico sentido, irreductibles a cualquiera integración dentro de las actuales relaciones de propiedad.

La lucha de la burguesía contra la nobleza dentro de la sociedad feudal y del Estado monárquico, primero, y la lucha del proletariado contra la burguesía dentro de la sociedad capitalista y del Estado democrático-liberal, en seguida, han respondido, cada una en su época, a la necesidad de ajustar las normas jurídicas que regulan las relaciones de los grupos económico-sociales al estado de desarrollo de las fuerzas productoras.

Preferentemente en su aspecto económico, estas últimas han alcanzado bajo el régimen capitalista —merced al aprovechamiento intensivo de los adelantos científicos en la industria y los transportes— un desarrollo gigantesco, transformando por completo las relaciones humanas en el interior de los Estados y las relaciones de los Estados en la política mundial.

LA QUIEBRA DEL CAPITALISMO

El régimen capitalista ha dejado de ser útil al progreso de las sociedades y se ha convertido en obstáculo para que las formas de convivencia y de trabajo, de más alto valor humano, que dentro de su propia evolución se han ido generando, puedan alcanzar su normal desenvolvimiento. Así lo indican los incesantes trastornos que experimentan las sociedades y los Estados: las estructuras jurídicas y políticas no son capaces de contener las fuerzas productoras cada día incrementadas por nuevos aportes de la técnica científica.

El mundo entero ha entrado en un período de revolución social.

Los reajustes parciales que se introducen en las instituciones de cada país y los intentos para llegar a una coordinación internacional de los procesos económicos —como medio para asegurar la paz sin alterar la esencia del sistema imperante— resultan inadecuados en relación con la magnitud de los factores en juego. Mientras el aparato industrial y financiero sea propiedad de círculos privados que lo manejan teniendo en vista sus particulares intereses de lucro y predominio, subsistirá el estado de guerra latente que existe entre las clases y naciones.

Dentro del capitalismo no podrán tener solución conveniente los múltiples problemas que se derivan de la general inseguridad, las luchas por los mercados y las fuentes de materias primas, las crisis periódicas que denotan las internas contradicciones del sistema de producción y de cambio, el subconsumo de la mayoría de la población trabajadora y el paro forzoso de grandes masas de hombres hábiles con su trágica secuela de miserias físicas y morales.

Pero, sobre todo, se irá acentuando en las nuevas generaciones la deformación

psicológica producida por la creciente mecanización de la vida propia del industrialismo supertecnificado, la que implica como inevitable proceso correlativo una progresiva deshumanización del hombre. El carácter sórdidamente utilitario de la civilización burguesa ha deformado ya las mentalidades, dentro de todas las clases sociales, encuadrándolas en una estrecha concepción de los fines de la existencia.

Lejos de liberar a los hombres de las necesidades materiales, las fuerzas económicas desarrolladas por el capitalismo los mantienen en una servidumbre de hecho que no sólo limita su vida física, sino que menoscaba sensiblemente las posibilidades de su vida moral. Los bienes de la cultura son, en mayor parte, inaccesibles para la mayoría de los hombres. Más aún: los mismos poseedores de los medios de producción —los señores feudales de la moderna economía— están sujetos tanto como los asalariados, aunque de ello sean menos conscientes, a las mutilaciones morales que impone el régimen del cual usufructúan.

La subsistencia del capitalismo amenaza la continuidad de la cultura, porque el capitalismo se afirma en la negación de la persona humana. Sólo la acción revolucionaria de los trabajadores y de sus organizaciones de clase asegura el destino de la humanidad.

LA REVOLUCION RUSA Y SU REGRESION

El socialismo encuentra actualmente, en todas partes, como uno de sus principales obstáculos, la acción de los partidos comunistas, que diciéndose propulsores del movimiento emancipador de la clase obrera no hacen sino servir la política de expansión del Estado soviético. La doble faz que presenta la política comunista introduce la desorientación en los trabajadores: a primera vista, no siempre es fácil discernir, en efecto, lo que en ella hay de socialismo revolucionario de lo que en ella hay de nacionalismo expansionista.

La Revolución de Octubre tiene, en la historia del movimiento proletario, una significación trascendental. Por primera vez, a través de ella, la clase obrera se apoderó del Estado y emprendió una política tendiente a crear las bases objeti-

vas y subjetivas para la construcción ulterior del socialismo. Esto implicaba la acelerada transformación, a través del proceso revolucionario, de una sociedad todavía semi-feudal en una sociedad democrática orientada hacia el desarrollo de una economía de tipo socialista.

Sin embargo, la política inicial de socialización del poder económico se fué convirtiendo en una mera estatización que condujo progresivamente a un régimen de capitalismo de Estado, dirigido por una burocracia que ejerce el poder en forma despótica, sometiendo a una verdadera servidumbre a la clase trabajadora. De este modo, los auténticos fines del socialismo, para servir a los cuales se realizó la Revolución de Octubre, se han ido desvirtuando cada vez más en función de una política de Estado que no tiene en cuenta los intereses de los trabajadores.

Dentro del régimen soviético, se encuentra suprimida, en general, la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio; pero la forma de capitalismo de Estado, bajo el control de una burocracia política de carácter totalitario, ha invalidado los objetivos esenciales de la revolución socialista. Hay, por eso una diferencia radical entre la posición teórica y práctica del socialismo revolucionario y la que ha asumido, en la realidad de los hechos, el comunismo soviético. El socialismo revolucionario lucha fundamentalmente por el establecimiento de un nuevo régimen de vida y de trabajo en el que se den las mayores posibilidades de expansión de la personalidad humana. Medio indispensable para alcanzarlo es la socialización de los instrumentos de producción y de cambio. Pero, en ningún caso, acepta la estatización burocrática del poder económico, porque ella conluce necesariamente a la esclavitud política de la clase trabajadora.

El socialismo revolucionario combate, en todas partes, la política comunista, porque ella vulnera los fines históricos del movimiento proletario y supedita las reivindicaciones de la clase trabajadora de los distintos países a las conveniencias específicas del Estado soviético en el plano de sus relaciones con las grandes potencias. El socialismo defiende el sentido internacional del movimiento revolucionario de los trabajadores y no puede aceptar, por lo tanto, que se pretenda po-

nerlo al servicio de los intereses económicos, diplomáticos o estratégicos de ningún Estado nacional.

En resumen, la trágica experiencia soviética ha demostrado que no se puede llegar al socialismo sacrificando la libertad de los trabajadores, en cuanto instrumento genuino de toda creación revolucionaria y garantía indispensable para resistir las tendencias hacia la burocratización, la arbitrariedad y el totalitarismo. El sacrificio de las libertades en un régimen colectivista conduce inevitablemente a inéditas formas sociales de carácter clasista y antidemocrático, del todo ajenas al sentido humanista y libertario del socialismo.

EL HUMANISMO SOCIALISTA

Producto genuino de la evolución económica y social de los pueblos modernos, el socialismo representa, en cambio, la continuidad orgánica de la cultura. El sentido profundo de su acción revolucionaria lo constituye una valorización integral de la persona humana, hoy día desvirtuada por las condiciones de vida, negativas y mecánicas de la sociedad burguesa.

La jerarquía de los valores se encuentra alterada y los fines han sido suplantados por los medios. El hombre, que es el valor por excelencia, aparece convertido en un mero resorte de la prodigiosa maquinaria industrial, y la producción de riquezas materiales, en vez de servir a las necesidades colectivas, se ha constituido por sí misma en un fin. El socialismo quiere rescatar al hombre de esta servidumbre en que se encuentra; quiere, para ello, establecer una legítima jerarquía tanto en los valores como en las cosas.

El orden positivo que reclama la evolución económica debe corresponder al orden ético que exige la justicia social. Uno y otro son inseparables para el socialismo como expresiones de una situación histórica. La tarea fundamental de nuestra época —que es, también, la misión de honor de la clase obrera, cuyo destino se identifica con el de toda la sociedad— consiste en organizar racionalmente las fuerzas productoras para hacerlas servir los intereses superiores del hombre y de su vida. Estos intereses no pueden ser otros que aquellos que miran

al pleno desenvolvimiento de la personalidad humana, dentro de condiciones justas de vida y de trabajo.

La técnica de producción creada por el hombre debe estar íntegramente al servicio de sus necesidades; el progreso de la economía no puede ser considerada como el objetivo final de sus esfuerzos, sino la base de su desarrollo cultural. Dentro de la sociedad burguesa sucede, precisamente, lo contrario; la técnica, manejada con propósitos de lucro por las minorías capitalistas, esclaviza al hombre al trabajo asalariado, y la producción de riquezas, desvirtuada en sus fines por el interés de clase, ha sido colocada por encima de todos los valores de la cultura.

El socialismo es, en su esencia, humanismo.

A la actual realidad del hombre, mecanizado como simple elemento productor por las exigencias del utilitarismo capitalista, opone el socialismo su concepción del hombre integral, en la plenitud de sus atributos morales y de sus capacidades creadoras. El humanismo de la revolución burguesa ha tenido que limitarse a las formas políticas y jurídicas, y, aun dentro de ellas, se ha manifestado más en las leyes que en los hechos. El humanismo de la revolución socialista, que ha de eliminar la división de la sociedad en clases de intereses contrapuestos, tiene, en cambio, un carácter total.

Los fines del individuo y los fines de la sociedad son, ciertamente, incompatibles sobre la base del dominio privado de los instrumentos de producción; pero ellos han de identificarse en un régimen que asegure a cada cual los medios para resolver los problemas de su propia existencia con su aporte de trabajo al bienestar común. Así, mediante la abolición de los privilegios económicos, será posible la verdadera libertad en una democracia auténtica.

El socialismo recoge, pues, las conquistas políticas de la burguesía para darles la plenitud de su sentido humano. Por lo tanto, todo régimen político que implique el propósito de reglamentar las conciencias conforme a cánones oficiales, siendo contrario a la dignidad del hombre, es también incompatible con el espíritu del socialismo. Ningún fin puede obtenerse a través de medios que lo niegan: la educación de los trabajadores para el ejercicio

de la libertad tiene que hacerse en un ambiente de libertad.

La organización socialista del poder económico está lejos de suponer, como los enemigos del socialismo pretenden, el control gubernativo de la vida espiritual y política de los individuos; por el contrario, únicamente sobre la base de la propiedad social de los medios de producción podrán los individuos obtener la seguridad material que les permita ejercer en forma completa sus derechos políticos y desarrollar, sin las restricciones que la situación actual les impone, sus iniciativas creadoras, en relación con los valores del espíritu.

Como heredero del patrimonio cultural, el socialismo no pretende otra cosa que extender a todos los miembros de la sociedad las ventajas de la seguridad económica y las posibilidades de libertad creadora que hoy son privativas de minorías privilegiadas. Los fueros de la conciencia personal en lo que concierne a los sentimientos y a las ideas así como a su expresión legítima, son tan inalienables para el socialismo como el derecho de los trabajadores a designar libremente a sus representantes en la dirección de las actividades comunes.

No excluye, pues, el socialismo ninguna de las formas superiores de vida. A la inversa, él es la única garantía de que en un futuro próximo puedan ellas darse con mayor contenido humano, una vez superada la crisis por que atraviesa el mundo contemporáneo. El proceso de la decadencia de la cultura —acelerado por los conflictos de todo orden que resultan de las contradicciones internas, cada día más agudas, del capitalismo imperialista— sólo puede ser detenido por la implantación del socialismo.

LA PLANIFICACION Y LA LIBERTAD

Como socialistas, consideramos el concepto de libertad en relación con las condiciones de vida de la época. No se trata de la abstracta libertad de los filósofos, ni de la libertad para la explotación de las masas preconizada por el liberalismo burgués. Cada etapa del desenvolvimiento histórico ofrece al hombre determinadas posibilidades de libertad, dentro del conjunto de relaciones objetivas que resultan fundamentalmente del régimen de propiedad y de producción. Las libertades

que proclamó la burguesía han sido, por eso, letra muerta para los que no disponen sino de su fuerza de trabajo.

Los progresos de la técnica social alcanzados hasta ahora, unidos al desorden inherente a los modos capitalistas de producción han reducido al extremo el margen de acción de las iniciativas creadoras y entraban, esterilizándolo, el juego de las fuerzas vitales de la sociedad. Si continúa la anarquía económica en que el capitalismo se debate, la civilización entera corre el peligro de caer en la pendiente de una progresiva disolución. La etapa de la libre concurrencia tiene que ser definitivamente superada.

Esto lo comprenden los directores de las grandes empresas que realizan sus negocios dentro y por encima de los Estados, y tratan de coordinar sus actividades de modo que les permita mantener la política de ganancias. Hay una tendencia a la planificación en los círculos nacionales e internacionales del capitalismo, la que se ve estimulada por el interés de los gobiernos que tropiezan con dificultades cada vez mayores en la solución de los problemas que se les plantean. Ninguna política de índole constructiva puede realizarse sin la base estable de una economía orgánica.

El capitalismo liberal, fundado en la concurrencia y la libertad de comercio, ha desaparecido. El capitalismo monopolizador que lo reemplazó, no sólo no ha reducido la anarquía del mercado, sino que, por el contrario, le ha dado un carácter particularmente convulsivo. La necesidad de un "control" sobre la economía, de una "dirección estatal", de una "planificación" es reconocida ahora por casi todas las corrientes del pensamiento burgués y pequeño-burgués, desde los teóricos del fascismo hasta los de la social-democracia. Pero este control, esta dirección, esta planificación, que esbozan o realizan en parte los capitalistas en períodos de alta tensión social, se efectúan en los cuadros de la propiedad privada de los medios de producción y de cambio y en beneficio de los propietarios de dichos medios, y no atenúan ni mejoran la situación económica de las masas, redoblando, por el contrario, su explotación.

Existe también la planificación de tipo soviético que, si bien diverge totalmente de la de tipo capitalista por sus fines y naturaleza, no ha traído el debido mejo-

ramiento a las clases trabajadoras rusas, en razón de que la burocracia la realiza con acelerado ritmo para mantener sus privilegios de casta, intensificar el poder político y militar del Estado y mantener su inestable equilibrio ante el amenazante cerco capitalista mundial.

Ni la planificación capitalista, ni la planificación soviética, responden al imperativo histórico.

El estado de la técnica productora, con la complejidad de relaciones que determina, sólo hará posible la liberación de los trabajadores de todos los países dentro de una planificación de la economía mundial. La planificación socialista se distingue de las otras en que no se hará para satisfacer el interés privado ni para robustecer un despotismo político, sino para colocar el poder económico al servicio de la colectividad trabajadora.

Esto implica la necesidad de transformar radicalmente el régimen de propiedad. Por razones éticas, y ahora principalmente por razones prácticas, las cosas que tienen un destino social no pueden continuar siendo propiedad particular de individuos y de grupos. La socialización de los medios de producción, como fundamento de una economía planificada para satisfacer mejor las necesidades humanas, constituye el objetivo primordial de la política socialista.

Las circunstancias concretas determinarán en cada país las modalidades a que el proceso de socialización del poder económico tenga que ajustarse en su desarrollo; pero, en términos generales, él deberá evitar cuanto conduzca a una centralización burocrática que esterilizaría las iniciativas creadoras de los trabajadores y abriría paso a nuevas formas de opresión estatal. Fundamentar la democracia política en la seguridad económica es condición básica de una planificación socialista.

La madurez política de la clase obrera, expresada en una sólida organización sindical, es indispensable para la planificación socialista. Los sindicatos han de ser considerados no sólo como instrumentos de lucha para obtener reivindicaciones específicas de clase, dentro del régimen capitalista y del Estado burgués, sino también como los cuadros técnicos de la futura sociedad y los organismos de base para la generación del poder revolucionario. Sólo a través de ellos podrá

realizarse la planificación de las actividades económicas sin menoscabo de las libertades democráticas de los trabajadores.

EL SOCIALISMO Y EL ESTADO

El socialismo no acepta, en ninguna forma, la deificación del Estado.

Como órgano coercitivo, el Estado es un producto de la lucha de clases y su función consiste en defender, mediante la fuerza si es necesario, los privilegios de la clase dominante. Cuando los antagonismos de clase hayan desaparecido, el Estado en su actual carácter de aparato represivo carecerá de razón de ser. La tendrá, en cambio, como organismo técnico que coordine superiormente los procesos económicos y los servicios públicos, de acuerdo con los planes de los trabajadores organizados de las distintas funciones sociales.

La conquista del actual Estado es, sin embargo, condición previa de la revolución socialista. No podrá realizarse la transformación radical de la estructura de la sociedad, sin un desplazamiento del poder político desde la minoría capitalista a la clase trabajadora. Este desplazamiento será necesariamente la culminación de un proceso orgánico, que se realizará en la superficie de la vida histórica en la forma que determine la resistencia que ofrezcan los grupos privilegiados a las fuerzas en ascenso de la revolución socialista.

El socialismo es revolucionario. La condición revolucionaria del socialismo radica en la naturaleza misma del impulso histórico que él representa. No depende, por lo tanto, de los medios que emplee para conseguir sus fines. Sean éstos cuales fueren, el socialismo siempre es revolucionario, porque se propone cambiar fundamentalmente las relaciones de propiedad y de trabajo como principio de una reconstrucción completa del orden social. Las condiciones objetivas y subjetivas determinarán en cada país los caracteres en que se desenvuelva el proceso revolucionario. Ningún cálculo abstracto puede anticiparse eficazmente a las contingencias reales del devenir social.

El socialismo tiene que adecuar su política a las situaciones concretas, procurando aprovechar las posibilidades que ellas ofrezcan para el logro de sus objetivos históricos. La permanente subordina-

ción de los medios a los fines le impedirá caer en el burocratismo pasivo de la social-democracia y en la desviación nacionalista del comunismo soviético, los dos peligros que amenazan al movimiento revolucionario de la clase trabajadora en su espíritu y en su sentido.

Expresión política de la burguesía y del capitalismo, el Estado democrático-liberal tiene órganos diferenciados de poder que expresan el juego de los intereses de clase dentro de un orden jurídico definido, pero carecen de una estructura que corresponda a la naturaleza de las fuerzas sociales que en él actúan, sobre todo en el plano de las actividades directamente productoras. La democracia concebida así, de una manera mecánica, tiene un alcance puramente formal y la libertad interpretada como expresión abstracta de la soberanía, no pasa de ser una ficción metafísica.

Resueltos los antagonismos de clase por la socialización del poder económico, la autoridad pública ha de ser la expresión superior de la interdependencia de las funciones colectivas. La desaparición paulatina de las formas estatales de control político, correlativa al desarrollo planificado del trabajo social, hará posible una verdadera democracia, es decir, una democracia orgánica en la que los hombres, ciudadanos y productores, realizarán la integración de lo individual y lo colectivo, de la libertad y la necesidad.

EL SOCIALISMO Y LA CLASE TRABAJADORA

Para el socialismo, el concepto de clase trabajadora no está circunscrito a los sectores urbanos del proletariado industrial, sino se extiende a todos aquellos que, no siendo poseedores de instrumentos de producción de riqueza material, obtienen sus medios de subsistencia en forma de sueldos, salarios, o remuneraciones directas, con el empleo de su capacidad personal de trabajo. La clase trabajadora es, en todos los países, la mayoría nacional.

Así entendida, la clase trabajadora comprende desde los profesionales libres hasta los campesinos a jornal. Todos experimentan, en mayor o menor grado, los efectos de la inseguridad económica propia del régimen capitalista y deprimiente para la persona humana. No hace el so-

cialismo distinción esencial alguna entre las diversas formas de trabajo. Todas son igualmente dignas y necesarias en el dinámico complejo de relaciones que constituye la realidad social. Ello no obstante, es la clase obrera la que experimenta en sí, con mayor intensidad, su condición de explotada en la sociedad capitalista. Es ella, en consecuencia también, la que objetivamente representa el núcleo central del movimiento revolucionario de los trabajadores.

Es el actual régimen económico el que condena a la mayoría de la clase trabajadora, es decir, a los obreros de la ciudad y del campo, a una vida precaria de esfuerzo físico mecanizado y casi exclusivo, que les impide incorporarse al goce pleno de los bienes culturales. El sentido profundo de la revolución socialista se define, precisamente, por su aspiración a que todos los hombres —liberados de la inseguridad económica mediante el cumplimiento de su deber social de trabajo productor— puedan vivir su vida intelectual y moral integrándose en la cultura de la época y dándole el impulso vital que ella necesita.

La unidad de la clase trabajadora es condición necesaria de la revolución socialista, tanto en el orden económico como en el orden político. El socialismo propicia, por lo tanto, la organización unitaria, nacional e internacional, de los trabajadores para la lucha por sus reivindicaciones específicas de clase. Esta unidad es la base indispensable para la acción revolucionaria que deberá llevar, en un momento determinado, a los sindicatos y demás organismos obreros a la lucha directa contra la sociedad capitalista en su conjunto.

LA SITUACION DE LA AMERICA LATINA

Los problemas económico-sociales tienen en la América Latina características que no se dan en el resto del mundo. Debemos plantearlos en términos positivos y buscar sus soluciones específicas sin subordinar nuestra posición revolucionaria a los fines políticos, económicos o estratégicos de ninguna de las grandes potencias que actualmente luchan por la hegemonía mundial. No podemos estar ni con el imperialismo anglo-sajón, ni con el expansionismo ruso. Debemos estar única-

mente con nosotros mismos, al servicio de la revolución socialista.

Para que la América Latina pueda influir en la conservación de la paz y en el destino de la civilización es necesario que deje de ser una expresión geográfica y se convierta en una realidad política. Consciente de ello, el socialismo lucha por la unidad continental, sobre la base de la formación de una economía orgánica anti-imperialista. La política socialista en la América Latina tiene un doble significado: es el único medio eficaz para la emancipación de las masas obreras y campesinas y la única garantía cierta de nuestra independencia nacional y continental.

Nuestra burguesía no ha conseguido desarrollar, ni en lo económico ni en lo político, la totalidad de sus posibilidades como clase dominante. Nuestra estructura económico-social presenta las contradicciones de fondo propias de los países semi-coloniales y dependientes que dificultan la acción revolucionaria de los partidos populares: junto a formas de vida y de trabajo de tipo feudal, como las que existen en la agricultura bajo el régimen del latifundio, tenemos una fragmentaria producción industrial dependiente en sus principales rubros del control técnico y financiero del capitalismo internacional.

Correlativamente, la madurez política de las masas acusa en el campo y en la ciudad considerables desniveles, que se acentúan en aquellas zonas en que predomina el elemento indígena. Por otra parte, las clases dirigentes, tomadas en su conjunto, se encuentran psicológica y socialmente retrasadas en el campo de las rápidas transformaciones de la economía moderna. No están en condiciones de llevar a cabo la política constructiva de gran alcance que ha de colocar a nuestros países a la altura de las circunstancias históricas.

Una política de tal naturaleza exige la movilización de todos los recursos humanos y materiales para integrar económica y culturalmente a las masas en una auténtica sociedad democrática, levantando su nivel de vida mediante la extirpación de los residuos feudales de nuestro régimen agrario y el aprovechamiento intensivo de nuestras fuentes de riqueza. Sólo podrá realizarla la voluntad organizada del pueblo mismo, a través de los

partidos nacionales que efectivamente lo representen con sentido revolucionario y conciencia responsable, capaces de enfrentarse con igual energía a las dos fuerzas que amenazan nuestro desarrollo democrático y nuestro porvenir socialista: el capitalismo reaccionario y el totalitarismo soviético.

Por las razones señaladas, corresponde en el momento actual a los partidos socialistas y a fines de la América Latina llevar a término en nuestros países semi-coloniales las realizaciones económicas y los cambios jurídicos que en otras partes ha impulsado y dirigido la burguesía. Las condiciones anormales y contradictorias en que nos debatimos determinadas por el atraso de nuestra evolución económico-social en medio de una crisis, al parecer decisiva del capitalismo exigen una aceleración en el proceso de la vida colectiva: tenemos que acortar las etapas mediante esfuerzos nacionales solidarios para el aprovechamiento planificado del trabajo, de la técnica y del capital de que podamos disponer.

El progreso material, en naciones más favorecidas, ha sido el efecto del espontáneo juego de fuerzas vitales y sociales en tensión creadora. Entre nosotros, tendrá que ser el resultado de una organización de la actividad colectiva, hecha con un criterio técnico y dirigida con un propósito social. El giro de los sucesos mundiales y la urgencia de los problemas internos no dan ocasión para esperar. Por ineludible imperativo de las circunstancias históricas, las grandes transformaciones económicas de la revolución democrático-burguesa —reforma agraria, industrialización, liberación nacional— se realizarán, en nuestros países latinoamericanos, a través de la revolución socialista.

PERSPECTIVA DE CHILE

La situación de Chile es, en la actualidad, paradójica: sociológicamente, es decir, en cuanto dice relación con el desarrollo institucional, somos tal vez el país más adelantado; pero, en lo que se refiere a las bases naturales del progreso material —población, fuentes de riqueza etc.— estamos en condición subalterna en la América Latina. Lo segundo nos impide desempeñar, en la determinación de los destinos comunes, la función rectora

que, de acuerdo con lo primero, debiéramos tener.

Por su misma madurez política y social, Chile no puede apartarse, en la consideración de ninguno de los problemas, del punto de vista continental. Una política chilena de sentido socialista tiene que basarse en el examen objetivo de nuestras realidades y posibilidades, dentro del sistema de correlaciones que determina la situación americana tomada en su conjunto. No estamos en condiciones —ningún país lo está— de poner en obra iniciativas de gran trascendencia que se sus traigan a toda conexión con los demás procesos económicos y políticos que se desenvuelven en la América Latina.

Los países de América Latina formamos de hecho, un complejo orgánico. Cada uno de ellos puede desarrollarse independientemente de sus congéneres, pero a condición de someterse cada vez más a la influencia colonizadora del capital monopolista. Si queremos actuar con cierta personalidad histórica en la determinación de una pacífica y democrática convivencia mundial, estamos previamente obligados a integrar nuestros esfuerzos nacionales en una política unitaria.

Esto significa, en primer lugar, el abandono de los propósitos anarquizantes de autarquía y competencia que han inspirado, hasta aquí, el fomento de la producción agrícola e industrial, sin otro resultado que mantener en las masas bajos niveles de vida y acentuar en los rubros sustantivos del comercio nuestra subordinación con respecto de las grandes empresas extranjeras. El nacionalismo político, estimulado en su propio interés por las oligarquías criollas, ha facilitado el control imperialista de nuestros mercados de consumo y de nuestras fuentes de materias primas.

Como un aporte funcional a la constitución de una economía latinoamericana de carácter orgánico, corresponde a Chile, en este período de transición a nuevas formas de convivencia, realizar una política técnicamente planificada de activa industrialización. Por las condiciones naturales de su medio geográfico y las aptitudes predominantes de su pueblo, está Chile llamado a ser, en el continente, una gran usina que complementa con su actividad la vida económica de los demás países, cuyos productos específicos vengan, también, a complementar la nuestra a través de mecanismos regulares de cooperación y de intercambio.

Una política de esta naturaleza, que tienda al aprovechamiento intensivo de nuestros recursos naturales, exige la movilización completa del potencial humano por medio de las organizaciones de trabajadores, la nacionalización de las industrias básicas y las reformas del régimen agrario, el manejo estatal de los servicios públicos, especialmente de los de seguridad, salubridad y educación, la convergencia, en fin, de todas las fuerzas sociales creadoras en un propósito de superación nacional. El Estado mismo tiene que ser rehecho en su estructura orgánica de acuerdo con la realidad geográfica y económica de la Nación.

Sólo la voluntad de la clase trabajadora puede llevar a término esta empresa cuya urgencia se hace sentir tan fuertemente en este período de transición que estamos viviendo. Sobre ella no actúan las inhibiciones que se derivan de los intereses creados ni gravita el lastre de los prejuicios tradicionales. Únicamente ella, está en condiciones de dar a la sociedad chilena la superior integración e impulso constructivo que la coloquen, de nuevo, en la avanzada del movimiento continental.



Senador

EUGENIO GONZÁLEZ ROJAS FUE SENADOR DE LA REPÚBLICA POR SANTIAGO ENTRE 1949 Y 1957. DURANTE DICHA LEGISLATURA, EUGENIO GONZÁLEZ SE DESTACÓ ENTRE SUS PARES POR LA PROFUNDIDAD DE SUS ARGUMENTOS Y SU ALTURA DE MIRAS PARA TRATAR AQUELLOS TEMAS DE INTERÉS NACIONAL.

A CONTINUACIÓN SE RESEÑAN DOS INTERVENCIONES EN EL SENADO DE EUGENIO GONZÁLEZ, LA PRIMERA ES SU DEFENSA DE PABLO NERUDA Y SU DURA CRÍTICA A LA “LEY MALDITA”, Y LA SEGUNDA, SU ÚLTIMA INTERVENCIÓN COMO SENADOR EN EL HEMICICLO. AL LADO DE ESTA PÁGINA, SE REPRODUCE EL CARNÉ DE SENADOR DE DON EUGENIO GONZÁLEZ (1949-1957).





Tapa y páginas interiores del carné de Senador de la República de don Eugenio González Rojas.
Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

Sesión 6.^a, en miércoles 11 de junio de 1952

(Ordinaria)

(De 16 a 19)

PRESIDENCIA DE LOS SEÑORES ALESSANDRI (DON FERNANDO)
DURÁN Y CORREA

INDICE

Versión taquigráfica.

	Pág.
I. ASISTENCIA	261
II. APERTURA DE LA SESION	261
III. TRAMITACION DE ACTAS	261
IV. LECTURA DE LA CUENTA	261
V. FACIL DESPACHO:	
Sorteo anual especial de la Polla Chilena de Beneficencia en favor de la Sociedad Pro Ayuda del Niño Lisiado. (Se aprueban modificaciones de la Cámara)	262
VI. ORDEN DEL DIA:	
Modificación de la ley orgánica y concesión de nuevos recursos a la Cor- poración de Reconstrucción. Oficio. (Se prorroga plazo de la Comi- sión)	262

de infamia en contra de la primera persona que rige los destinos de este país.

Por lo demás, no fué por esos versos por los cuales fué procesado el señor Pablo Neruda; bien sabe el Honorable señor Cruz-Coke que son otras las razones de ello.

Deseo, también, aprovechar esta oportunidad para esclarecer un hecho. El Honorable señor Cruz-Coke ha manifestado que quienes votamos ayer en contra de este proyecto de ley de amnistía en favor del señor Pablo Neruda, nos opondríamos a que él entrase al País. ¡Si en ningún momento podríamos oponernos a ello! ¡Si el señor Pablo Neruda tiene las puertas abiertas para ingresar a la Patria! ¡Si él se fugó! ¡Si él, en ningún momento, tiene dificultad alguna para regresar! En consecuencia, esa aseveración tampoco es exacta.

El Honorable señor Cruz-Coke se ha extendido en muchas consideraciones sobre el concepto de la belleza. Acompañé al señor Senador en todas estas admirables concepciones que tiene sobre la belleza. La belleza, en sí misma, debe reunir el primer atributo, cual es la moralidad. Estoy totalmente de acuerdo con eso. También, el genio debe tener por sí mismo, como primer atributo, la inclinación a realizar el bien y estar siempre de acuerdo con la verdad. Pero la desgracia surge, señor Presidente, cuando emerge algún genio, en cualquier época de la historia y en cualquier país del mundo, y, en vez de inclinarse hacia el bien y la verdad, se inclina al mal y a la mentira. Es precisamente entonces, en esas épocas de su historia, cuando los países tienen que sufrir esta acción tremenda del genio, de la que son las primeras víctimas.

Finalmente, el Honorable señor Cruz-Coke ha querido dar una lección de cristianismo. Yo, con toda modestia, señor Presidente, recorro de esa lección lo que ella pueda tener de verdad. Pero, si bien es cierto que el cristianismo tiene como norma el perdón, no es menos cierto que también tiene como base y fundamento la justicia. Y, en este caso determinado, en que nos encontramos fren-

te a proyectos de amnistía para personas que han violado leyes de defensa de la democracia, más claramente, para personas que militan en el Partido Comunista, me siento muy bien acompañado. La primera autoridad moral del mundo, Su Santidad el Papa, en múltiples oportunidades ha calificado al comunismo como una secta "intrínsecamente perversa". Esas son sus palabras textuales. No hace mucho tiempo, en el año 1949, el 1.º de julio, si mal no recuerdo, la Congregación del Santo Oficio, con la aceptación del propio Pontífice, dictó un decreto que todos los católicos conocemos perfectamente, por el cual se prohíbe en forma precisa y terminante favorecer, por cualquier medio o forma que sea, al comunismo o a los que militan en el Partido Comunista.

No quiero alargar más este debate, que ya se ha hecho ingrato, pero no podía tampoco dejar pasar esta oportunidad en que el Honorable señor Cruz-Coke ha querido sacudirse del cargo que le hiciera sobre la extrañeza que me producía verlo servir a dos amos: patrocinando, por una parte, una ley de amnistía en favor del difamador, del calumniador del Presidente de la República, y participando, por otra parte, de su gobierno, como fundamento de la combinación gubernativa que encabeza Su Excelencia el Presidente de la República.

El señor CORREA (Presidente).— Puede usar de la palabra el Honorable señor Ocampo.

El señor OCAMPO.— He concedido una interrupción al Honorable señor González, señor Presidente.

El señor CORREA (Presidente).— Puede usar de la palabra el Honorable señor González.

El señor GONZALEZ.— El Honorable señor Fernández comenzó estableciendo una distinción entre el Presidente de la República, el Primer Magistrado de la Nación, acreedor, por este sólo hecho, a la consideración unánime de la ciudadanía, y la persona de don Gabriel González Videla. Aunque suelo a veces, por razones profesionales, in-

curcionar en las sutilezas de la metafísica, estimo que sería, en realidad, un poco difícil establecer en la vida ordinaria esta distinción.

Pero, aceptándola en la forma en que la ha planteado el Honorable señor Fernández, cabría, desde luego, recordar que, justamente, todos los poemas de Pablo Neruda, que se han criticado aquí, se refieren a un hombre, y en ningún caso al Primer Mandatario. Ataca a un hombre, con pasión de hombre que se ha sentido, con muchas razones, vulnerado en sentimientos fundamentales, como son los de la amistad, la lealtad, la confianza; de manera que, aun dentro de las palabras que ha pronunciado el Honorable señor Fernández, podríamos encontrar perfectamente una cabal excusa para estos poemas dirigidos por el hombre Pablo Neruda al hombre Gabriel González Videla.

Pero, en la sesión anterior, y nuevamente ahora, se ha aludido a Pablo Neruda calificándolo de traidor. El Honorable señor Marín Balmaceda lo acusaba, en la sesión de ayer, de antipatriotismo. Creo que si algún reproche cabe hacerle a Pablo Neruda, el último sería éste, el de antipatriotismo. Porque Pablo Neruda representa, en nuestra literatura, tal vez la voz más vigorosa, más pura, de la chilenuidad; leer sus versos es como penetrar en la esencia de lo nuestro, en todas sus manifestaciones. No podemos juzgar de su condición de patriota para negarla basándonos en hechos circunstanciales y, en el fondo, absolutamente deleznales, de la vida pública.

En realidad, Pablo Neruda no necesita que yo, que nadie, salga en su defensa. Pasarán los años; pasarán estas discrepancias; pasarán, inclusive, estas banderías políticas en que hoy se reparte la opinión pública; se apagarán los últimos ecos de las voces que se levantan en este Senado; pasará, posiblemente, en la evolución de las formas políticas, el Senado mismo como institución; pasaremos nosotros, pasarán nuestros hijos, pasarán nuestros nietos, pero quedará en la perspectiva de nuestra historia, bien erguida, la per-

sonalidad de artista de Pablo Neruda, como la del más auténtico vocero de nuestro pueblo y de nuestra tierra.

Nada más, señor Presidente.

El señor CORREA, (Presidente).— Tiene la palabra el Honorable señor Ocampo.

El señor OCAMPO.— Señor Presidente, después de las expresiones del Honorable señor González, creo que no tengo para qué referirme a las palabras del Honorable señor Sergio Fernández Larraín que, como dije ayer, no alcanzarán jamás a nuestro camarada Neruda, como tampoco podrán alcanzar al Partido Comunista.

PROBLEMAS DEL GREMIO DEL TRANSPORTE. OFICIO.

El señor OCAMPO.— Pasaré ahora a ocuparme en otra cuestión, señor Presidente.

Los gremios del transporte, taxis y dueños de "garages" han hecho presentes al Supremo Gobierno algunos de sus problemas más importantes. Una comisión de ellos se ha acercado a nosotros para manifestarnos que hasta la fecha no ha habido solución a sus problemas, lo que impide un desarrollo armónico de estas actividades, que consideramos de gran importancia para la vida nacional.

En efecto, ellos han reclamado de las alzas desmedidas en la gasolina, aceites lubricantes, neumáticos, repuestos, etc., y de la falta de una política que permita la internación de "chassis" y automóviles, para el servicio público, con el objeto de renovar en parte la actual existencia, ya anticuada, y han reclamado, también, de la falta de créditos para el desarrollo de sus actividades.

Vamos a exponer, sucintamente, parte de los problemas que afectan a este gremio, a fin de que las autoridades correspondientes encaeren su solución a la brevedad posible. Me referiré, primeramente, al problema de la gasolina.

Se ha informado últimamente que se proyecta una nueva alza en el precio de este artículo. Además, se sabe que la falta de

PUBLICACION OFICIAL
LEGISLATURA EXTRAORDINARIA
Sesión 18^a, en martes 14 de mayo de 1957

Ordinaria

(De 16 a 19)

PRESIDENCIA DEL SEÑOR ALESSANDRI, DON FERNANDO
SECRETARIO, EL SEÑOR HORACIO HEVIA MUJICA.

INDICE

Versión taquigráfica

	Pág.
I.—ASISTENCIA	509
II.—APERTURA DE LA SESION	509
III.—TRAMITACION DE ACTAS	509
IV.—LECTURA DE LA CUENTA	509
V. ORDEN DEL DIA:	
Proyecto que aprueba el Acuerdo entre Chile y Estados Unidos sobre prospección conjunta de yacimientos de minerales radiactivos. (A Comisión)	510
Sesión secreta	511
Alteración del orden de la tabla	511
Supresión de sesión. (Se acuerda)	512
Proyecto sobre franquicias de internación para máquinas destina-	

parece, podríamos entrar de inmediato a la hora de los incidentes, en espera de que se disponga de dicho informe.

Acordado.

SUPRESION DE SESION ORDINARIA

El señor ALESSANDRI, don Fernando (Presidente).— Como el día de mañana está destinado a la sesión preparatoria de incorporación de los nuevos Senadores electos, solicito el acuerdo de la Sala para suprimir la sesión ordinaria de ese día.

Acordado.

Me permito hacer presente a los señores Senadores que la sesión preparatoria se inicia, reglamentariamente, a las tres de la tarde.

FRANQUICIAS DE INTERNACION PARA MAQUINAS DE ESCRIBIR DESTINADAS A LA CAJA DE PREVISION DE LA DEFENSA NACIONAL

El señor IZQUIERDO.— ¿Me permite, señor Presidente?

Le agradeceré se sirva recabar el acuerdo del Senado para que se exima del trámite de Comisión a un proyecto, aprobado por la Cámara de Diputados, que libera de derechos de internación a una partida de máquinas de contabilidad destinadas a la Caja de Previsión de la Defensa Nacional.

Ha sido consultada la mayoría de los Comités y está de acuerdo en que se proceda en la forma insinuada.

El señor ALESSANDRI, don Fernando (Presidente).— Se requiere el acuerdo unánime del Senado o el de los Comités, señor Senador.

El señor RIVERA.— No hay inconveniente, señor Presidente.

El señor ALLENDE.— Y se trataría de inmediato.

El señor ALESSANDRI, don Fernando (Presidente).— Acordado.

Se procederá de inmediato a la discusión del proyecto mencionado.

—El proyecto figura en los Anexos de esta sesión, documento N° 2, pág. 552.

—Se aprueba el proyecto.

VI. INCIDENTES

FALLO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE ELECCIONES

El señor ALESSANDRI, don Fernando (Presidente).— En Incidentes, tiene la palabra el Honorable señor González Rojas.

El señor GONZALEZ (don Eugenio).— Señor Presidente, antes de entrar en la materia de mi intervención de esta tarde, quiero expresar la indignada protesta de mi partido por el fallo del Tribunal Calificador de Elecciones, que ha privado a varios Diputados del Frente de Acción Popular, entre ellos socialistas populares, de sus investiduras legítimamente obtenidas, con limpios sufragios de hombres y mujeres de Chile, exentos de la mácula del cohecho y ajenos a la presión del oficialismo.

Fallos de esta especie, señor Presidente, ofenden al sentimiento público, a la conciencia cívica y a la moralidad política; fallos de esta especie hacen perder al pueblo la confianza en las instituciones democráticas.

Al dejar constancia de nuestra condenación categórica, destaco que este fallo, al privar de sus investiduras a estos Diputados, es altamente lesivo de los principios en que descansa nuestra convivencia política y vicia en su generación al nuevo Parlamento, que debiera nacer rodeado del respeto general.

POSICION DOCTRINARIA DEL SOCIALISMO

El señor GONZALEZ (don Eugenio).— Más de una vez, señor Presidente, he expuesto el punto de vista del socialismo, de nuestro socialismo, tanto con referencia al movimiento general de las ideas po-

líticas, como frente a problemas concretos cuya solución reclama la opinión pública. Al término de mi período, me voy a permitir retomar el tema —de un modo brevisimo, en atención a las circunstancias—, porque me ha parecido advertir, en juicios emitidos por algunos de mis Honorables colegas, en debates recientes, que los fundamentos y alcances del socialismo en la política positiva suelen ser examinados por medio de criterios que no corresponden a su naturaleza.

Por otra parte, me mueve a insistir en esta materia, aunque sea de manera demasiado sucinta, la convicción de que la coyuntura mundial impone severas y honestas confrontaciones de las ideas y los hechos, que permitan adecuar los esquemas doctrinarios del pensamiento político a las conductas reales de las agrupaciones partidistas. La historia, que es vida, es decir, emergencia constante de formas nuevas, rehuye todo encuadramiento en rígidos sistemas. Para ser eficaces, las ideas políticas tienen que ceñirse al ritmo del devenir social; cuando así no sucede, dejan de ser factores dinámicos para convertirse en estériles dogmas, en fórmulas muertas, en mecánicas consignas.

Una doctrina como el socialismo, que aspira a orientar a las generaciones jóvenes y a determinar las bases de una reconstrucción social, necesita acaso más que cualquiera otra interpretar el sentido de la época, los valores permanentes que en ella operan y los que le son específicos, para ajustar a él, con plena conciencia, la perspectiva de una política. ¿Podrá ser el socialismo de nuestros días idéntico al de la segunda mitad del siglo XIX? ¿No se atenta contra su fecundidad histórica al querer encerrarlo en los dogmas de una metafísica simplista, propia de un período de cientismo atolondrado y de utilitarismo sin medida? ¿Carece de virtualidades profundas que se actualicen ideológica y prácticamente en función de las necesidades concretas de la vida contemporánea?

No sería posible analizar ahora tan complejas cuestiones. Pensamos sí, por el contrario, que el socialismo se está realizando en el mundo sin intervención, muchas veces, de los partidos socialistas y al margen de los programas abstractos elaborados por los teóricos, como exigencia perentoria de las transformaciones económicas impuestas por los avances tecnológicos, pero también como imperativo insoslayable de la conciencia moral. Y aquí está, a nuestro entender, la fuente primordial de la vitalidad del socialismo: en que es todavía una esperanza de superación humana. Si él no fuera otra cosa que la racionalización, en términos políticos y económicos, de los impulsos utilitarios y materialistas de las masas urbanas, carecería de verdadera grandeza, de virtud creadora.

Sobre todo en el tiempo que vivimos, tiempo del desprecio, de que habló Malraux. Desprecio del hombre; desprecio, por lo tanto, de los valores del espíritu, de los cuales es portador y a los cuales, sin embargo, aspira en tensa búsqueda de su plenitud vital; desprecio, en fin, de las potencialidades superiores de una cultura que amenaza desintegrarse bajo el peso de una civilización técnica en portentoso desarrollo. Hay una expresión que revela la tergiversada estimativa predominante en casi todos los círculos sociales: se habla con énfasis ominoso del "capital humano". ¿Podrá llevarse más lejos la degradación de lo humano por la economía?

El hombre ya no es el hombre, en la terminología al uso, aun entre políticos de avanzada: es una cifra de la estadística, un elemento del cálculo de la producción de bienes y servicios, una pieza en el complejo engranaje industrial. Nunca, tal vez, en la historia universal se había producido semejante confusión de los medios y los fines, una trasmutación tan negativa de los valores vigentes en la convivencia humana. Recursos inventados y perfeccionados por el hombre para mejorar su vida, que es sustantivamente vi-

da social, se han emancipado de su voluntad y, como dice un pensador contemporáneo, "el hombre aparece a la zaga de sus obras; el mundo creado por él se le enfrenta con una independencia elemental".

Así, la técnica, la economía y la política, de simples medios, han llegado a convertirse en fines eminentes. El socialismo —y ésa es la raíz de su fuerza ética y de su significado cultural— tiende a restablecer la subordinación de los medios a los fines y a determinar estos últimos de acuerdo con una jerarquía de valores cuyo eje sea la dignidad de la persona. Aprovechar la técnica, organizar la economía y configurar el Estado de modo que sean posibles, conjuntamente, la libertad política, la justicia económica y el desarrollo espiritual. Podría decirse, en lenguaje de Toynbee, que el socialismo es una respuesta positiva al desafío de las fuerzas disgregantes del mundo actual.

Planificación económica dentro del Estado democrático con vistas a la dignificación espiritual de la vida humana, tal podría ser la fórmula expresiva del pensamiento socialista. Si ella puede prevalecer como pauta rectora en los viejos países de Occidente, enraizando en su rica tradición cultural que el socialismo aspira a continuar y a superar, ¿tendrá ella algún sentido en los países latinoamericanos, en nuestro Chile? ¿O habrá que buscar una fórmula distinta, en virtud de nuestras peculiaridades humanas, sociales y geográficas? Las formas de vidas en que el socialismo se vaya realizando dependerán, por cierto, de las circunstancias nacionales, pero ellas sólo serán auténticas y, por lo tanto, verdaderamente progresivas si están animadas por lo esencial de su espíritu: la dignificación del hombre.

Ningún método de violencia estatal, menos aún la violencia erígida en sistema, es compatible con la índole del socialismo. Puede realizarse por la violencia una

cerrada planificación económica que, acortando etapas, haga pasar a un país, en breve plazo, del feudalismo agrario al industrialismo exacerbado, pero ello se hará a costa de una inevitable deformación moral de las nuevas generaciones en el ámbito inhumano del Estado totalitario. El socialismo es revolucionario por sus objetivos, que implican un cambio radical en la estructura de la sociedad capitalista, pero no puede ser dictatorial por sus métodos, desde el momento en que procura el respeto a valores de vida que exigen el régimen de la libertad.

De ahí que no nos parezca posible separar el socialismo de la democracia. Más aún: sólo utilizando los medios de la democracia puede el socialismo alcanzar sus fines sin que ellos se vean desnaturalizados. No se trata, por cierto, de la democracia estáticamente concebida, en pugna con el proceso histórico, sino de una democracia viva, que se vaya modificando orgánicamente, de acuerdo con las mudables circunstancias de la existencia colectiva. La democracia puramente formal, de alcances civiles y políticos, tiene que llegar a ser una democracia real, de contenido económico y social, pero sin que su sentido histórico y moral, que es, por sobre todo, la preservación de los derechos humanos, experimente menoscabo alguno en provecho del poder del Estado o del progreso de la economía.

¿Cuáles son, entonces, las tareas inmediatas del socialismo en Latinoamérica y en nuestro Chile? Forman los países latinoamericanos un conjunto de acusados rasgos en lo político, en lo económico y en lo cultural, y a todos ellos, en sus relaciones con el resto del mundo y especialmente con los Estados Unidos de Norteamérica, se les presentan problemas de naturaleza similar. Cabe al socialismo, en esta etapa histórica, contribuir al empleo convergente de las energías nacionales de los países latinoamericanos para alcanzar grandes objetivos que les aseguren una comunidad de destino. Sin salirse de la

línea central de su política y sin perder de vista su meta trascendente, el socialismo tiene que actuar, para ello, con criterio realista, liberándose internamente del lastre dogmático que entraba su expansión en amplios sectores de los pueblos y de las juventudes.

La industrialización conforme a plan, la reforma del régimen de propiedad y trabajo de la tierra, el reajuste del sistema institucional democrático, la incorporación de las masas a la actividad cultural, la promoción, en fin, de los países latinoamericanos a un grado de desarrollo que los convierta en sujetos del movimiento histórico, sacándolos de su estado de simples dependencias de la política y la economía de los grandes imperialismos en pugna, sólo pueden lograrse sobre la base de un entendimiento cabal de sus Estados en el plano de la política internacional y de una integración orgánica de sus economías. Todo ello supone fundamentalmente la existencia normal de gobiernos democráticos, con firme respaldo de la opinión pública, de gobiernos que, por ser fieles representantes de sus pueblos, procedan conforme a la identidad de sus intereses.

He aquí el primer deber del socialismo en América Latina: esforzarse por la vigencia del régimen democrático, por implantarlo donde nunca ha existido, por restablecerlo cuando haya sido abrogado, por perfeccionarlo si tiende a anquilosarse obstruyendo el progreso social. Aunque sobremanera defectuosa, la actual democracia tiene en sí misma los factores de su perfeccionamiento ulterior. Entre la dictadura y la anarquía, tradicionales polos de la política latinoamericana, el socialismo está decididamente por el régimen de derecho dentro del Estado democrático. Ni aun a pretexto de realizar una política social de avanzada y de sostener actitudes antimperialistas, puede el socialismo comprometerse con gobiernos generados y mantenidos por la fuerza, como varios de los que afrontan la conciencia civil del Continente.

La planificación económica dentro de la evolución democrática es, a nuestro entender, absolutamente necesaria para acelerar el desarrollo interno de nuestros países, como lo es también, en dinámica correlación con ella, la complementación de sus peculiares economías en el plano continental. No queremos, los socialistas —en varias oportunidades hemos insistido sobre el particular—, la absorción burocrática de las actividades económicas por el Estado, sino su coordinación técnica, por intermedio de organismos sociales y públicos que representen a los grupos de productores y a la sociedad en su conjunto. Esto supone, mientras no cambien las bases mismas de la estructura social, la subsistencia de la empresa privada y el fomento del capitalismo nacional en cuanto sean factores útiles para el desenvolvimiento orgánico de las fuerzas productivas.

Tampoco podríamos ser adversos a los aportes externos, financieros y técnicos, que vengan a suplir nuestras deficiencias de capitales, de equipos y de expertos, siempre que ellos se produzcan en condiciones que dejen a salvo la seguridad nacional. Una política contraria revelaría incompreensión de la dinámica de las realidades mundiales y de la interdependencia básica de los procesos económicos. Nuestra actitud antimperialista tiene, pues, una proyección bien neta: poner término a la servidumbre de nuestra economía y a sus múltiples efectos negativos y corruptores, sin dejar de utilizar, encuadrándola en una firme política de control de intereses y de influencias, la colaboración multilateral proveniente de países de superior desarrollo. Una política sería y responsable tiene que evitar tanto el desaprensivo entreguismo de ciertos sectores de las oligarquías criollas como la impenitente demagogia de ciertos dirigentes de los movimientos populares.

Señor Presidente, ha sido mi intención subrayar algunos aspectos de la política del socialismo que suelen ser arbitrariamente apreciados y a los cuales me he re-

ferido en oportunidades propicias con mayor amplitud. Me asiste el convencimiento de que cuanto contribuya a clarificar las tendencias de las fuerzas políticas es saludable para la democracia, sobre todo en estos días inciertos. Densos problemas se plantean a quienes tienen responsabilidad en el destino colectivo. Las circunstancias políticas y económicas inducen a conjeturas sombrías. La depresión de la moral pública y privada ofrece manifestaciones inquietantes en los diversos círculos de la sociedad y —lo que es sobremanera grave— aun en las altas jerarquías del Estado. Una atmósfera de incuria y desaliento parece embotar los espíritus y paralizar las voluntades. Un generalizado escepticismo da la tónica de la conciencia pública.

Después de sucesivas frustraciones, el pueblo está desengañado, pero alerta. Bajo su aparente indiferencia, se acentúan peligrosas tensiones y cualquier suceso imprevisto puede provocar en él reacciones violentas. Puede, también, encontrar transitoria compensación a sus agobiantes urgencias materiales y espirituales en la ya lanzada campaña presidencial, que le permitirá proyectar más allá de 1958, con su ingenuo mesianismo de siempre, su nunca satisfecha esperanza. Porque la mentalidad del pueblo posee ingredientes mágicos que lo llevan a atribuir poderes excepcionales a los caudillos políticos. Mientras tanto, la vida política se deslizará a la deriva, sin orientación firme y sostenida, siguiendo los vaivenes de ocasionales intereses en torno a las postulaciones a la Primera Magistratura.

Vive Chile —mucho se ha repetido— una crisis de crecimiento. Están en crisis no sólo las instituciones de superficie, las jurídicas y políticas, sino, además, las estructuras básicas, las biológicas y morales de la existencia nacional. De ahí que ninguna acción aislada, producida en algún sector circunscrito de nuestra realidad, resulte de cabal eficacia, por altamente inspirada que ella sea. La situación

en que estamos exige coordinación de propósitos, convergencia de esfuerzos y solidaridad de sacrificios de los que están en condiciones de influir en los órdenes decisivos de la sociedad, especialmente en los políticos y gremiales, donde se presentan los antagonismos de más inmediata repercusión en la opinión pública.

Estamos refiriéndonos a los partidos de avanzada social. De ellos depende, fundamentalmente, que nuestra democracia representativa —de la cual tanto nos enorgullecemos, a pesar de sus graves tergiversaciones— siga su curso regular, perfeccionando las instituciones libres y abriendo cauce a las transformaciones económico-sociales, o vaya a desembocar en conflictos que imposibiliten la continuidad del Estado de derecho. Ya lo dijimos en otra oportunidad sin encontrar eco: es hora de superar las discrepancias superficiales para buscar afinidades solidarias; de suspender recriminaciones estériles para aunar esfuerzos constructivos. ¿No son los partidos de avanzada social coincidentes en sus principios libertarios, en sus tendencias económicas, en sus métodos políticos? ¿No representan en su conjunto la mayoría nacional? ¿Por qué, entonces, no podrían encontrar las bases de una acción común en el Parlamento ahora y más tarde en el Gobierno?

No concebimos la política como medio de encumbramientos personales. Tampoco como ocasión de popularidad y vanagloria. Menos aún como empresa de utilización partidista del poder del Estado. La concebimos como actividad de servicio, como severa vocación patriótica. Corresponde a los partidos de avanzada social, a los partidos que tienen la responsabilidad del porvenir, imponer un nuevo estilo en la vida pública, por encima de cualquier subalterno y transitorio cálculo electoral, un estilo de veracidad y rectitud, de ética ejemplar. Esto implica pensar con realismo la situación nacional, dejando de lado perturbadoras ilusiones, y actuar con honradez, prescindiendo de tác-

ticas demagógicas. Uniéndose con semejantes propósitos para realizar una gran política creadora, tendrán los partidos del pueblo el firme respaldo de la confianza ciudadana.

**ACTUACION PARLAMENTARIA DEL SEÑOR
EUGENIO GONZALEZ**

El señor MARIN.—¿Me permite, señor Presidente?

El Honorable señor Torres me ha concedido unos minutos.

El señor ALESSANDRI, don Fernando (Presidente).—Con la venia de todos los señores Senadores inscritos, Su Señoría podría hacer uso de la palabra.

Tiene la palabra el señor Senador.

El señor MARIN.—Señor Presidente:

El respeto a la opinión ajena es la esencia de la democracia. De ahí que Attlee la definiera como el sistema político que se caracteriza por el respeto a las minorías.

Sin convivencia social, no sólo no puede existir democracia, sino tampoco civilización.

Hay que saber comprender que nadie puede tener siempre un ciento por ciento de razón.

De ahí que la discusión conduce a la luz y que el debate alto y sereno sea el plano más adecuado para enaltecer a la democracia, para servir sus más altos anhelos, que no deben ser otros que el mayor bienestar de la sociedad.

A medida de mis escasas fuerzas, durante los ocho años del período parlamentario que termina, traté siempre, desde ésta, la más alta tribuna de la República, de dar a conocer a mis conciudadanos los fundamentos de la doctrina política que profeso, sin odios ni pasiones, fundándome sobre todo en las realidades humanas más que en las abstracciones ideológicas. He querido, así, aportar, a la opinión pública que nos escucha, elementos de juicio para que se nos juzgue con igual serenidad.

En esta lucha ideológica, me cupo la suerte y la honra de tener por contendor a un hombre talentoso y culto, ponderado y sereno, que hoy asiste por última vez al Senado y respecto de quien cumplo el deber de rendirle homenaje de estimación y respeto: don Eugenio González Rojas.

Sin odios ni resentimientos, sin pasión y sin violencia, sin acritudes inútiles —que sólo contribuyen a cavar un abismo entre los partidos antagónicos— en lenguaje singularmente castizo y hermoso, supo él dar elevación, seriedad, respetabilidad a todos los debates en que tomó parte.

Me es inmensamente grato así decirlo y rendir por ello al noble adversario, público homenaje de admiración y respeto.

Casi no conozco al señor Eugenio González; rarísima vez he dialogado con él, como no fuera en el debate de esta tribuna pública. No es, pues, un sentimiento de amistad el que me mueve a rendirle este homenaje de despedida, sino el reconocimiento a su cultura, a su caballerosidad y a su alta apostura moral en el desempeño de su representación popular.

Alguien, con suma ironía, dijo que el que recibe el aplauso del adversario es, seguramente, porque ha traicionado a su amigo.

Bien saben los socialistas, correligionarios del señor González, quien recibe hoy el homenaje de sus adversarios, que le rendimos sabiendo que en ningún momento dejó de ser leal, sumamente leal, demasiado leal a su doctrina.

Es el homenaje al caballero, al hombre culto, sereno y correcto, que sabe dialogar sin odios con los que no piensan como él.

Con caracteres como el suyo es posible mantener la convivencia humana, esencial para la existencia de una democracia verdadera.

He dicho.

El señor GONZALEZ (don Eugenio).—Pido la palabra, señor Presidente.

Hemos sostenido con el Honorable Se-



UNIVERSIDAD DE CHILE

Académico

EUGENIO GONZÁLEZ DEDICÓ UNA PARTE IMPORTANTE DE SU VIDA A LA EDUCACIÓN, EN ESPECIAL A SU ALMA MATER, LA UNIVERSIDAD DE CHILE, DONDE OSTENTÓ LOS MÁS ALTOS CARGOS, A DECIR, DIRECTOR DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO, DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES, Y RECTOR DE LA CASA DE ESTUDIOS. EN TODOS ELLOS DEJÓ SU IMPRONTA DE HOMBRE COMPROMETIDO CON LA JUSTICIA SOCIAL Y LA CALIDAD EDUCACIONAL.

EN ESTA SECCIÓN SE REPRODUCE EL DISCURSO QUE PRONUNCIA CUANDO ASUME LA RECTORÍA DE LA CASA DE BELLO EN 1963, EL CUAL CORRESPONDE AL ORIGINAL MECANOGRAFIADO (BCN, DONACIÓN FAMILIA GONZÁLEZ VILLABLACA)





RECTORIA

Discurso- pronunciado por el Sr. Rector con motivo de la Ceremonia Académica realizada el día lunes 2 de septiembre de 1963, a las 11 hrs. en el Salón de Honor, con motivo de asumir sus funciones de Rector de la Corporación.

La vida de la Universidad, como toda la vida, es un complejo proceso en que el pasado, enriquecido por nuevas experiencias, se prolonga en el fugitivo presente que sólo tiene verdadero valor en función del inmediato porvenir. No sería dable entonces, si se quiere servirla con provecho, desconocer su poderosa tradición, ni menos los requerimientos de la sociedad en constante devenir. *seguido*

Al tomar posición del cargo para el cual me propuso el Claustro Pleno, tengo lúcida conciencia de que debo continuar, en la parte que a mi responsabilidad concierna, una obra de incesante superación en el orden de los valores del espíritu y de la cultura.

Antes de referirme a las orientaciones generales de política universitaria que procuraré sustentar en el desempeño de mis funciones, quiero cumplir - y lo hago con particular agrado- un deber de justicia. El profesor don Juan Gomez Millas ha realizado, desde el cargo de Rector una intensa labor de positiva trascendencia movido por un apasionado afán de realizaciones innovadoras en la enseñanza y la investigación. Sensible a las nuevas tendencias y a las inquietudes sociales, hizo participar a la Universidad en importantes actividades que antes le eran ajenas. Maestro de verdad, siempre estuvo atento a las necesidades y aspiraciones de la juventud. Séame permitido expresarle ahora el reconocimiento y la gratitud de la Corporación.

La crisis profunda que afecta a la Humanidad entera, al proyectarse en el plano de la cultura superior, exige una revisión de la idea de la Universidad. No se trata, por cierto, de lo que se ha denominado en nuestros países latinoamericanos la Reforma Universitaria- concebida casi siempre como mera modificación de la estructura de los



RECTORIA

- 2 -

*Mensaje humanista
de la U. de Chile.*

X

servicios docentes y, sobre todo, como incorporación de los estudiantes a los organismos directivos de las Corporaciones. Se trata de la necesidad de un cambio radical en la actitud de conciencia de los universitarios- catedráticos, investigadores, alumnos - en relación con las dramáticas urgencias del mundo actual.

Lo que digo vale, en esencia, para cualquiera institución que pretenda funcionar con el carácter de Universidad en cualquiera región de la tierra. La Universalización de las formas de convivencia y de trabajo que se está produciendo desde decenios con acelerado ritmo, por virtud de técnicas cada día más perfeccionadas, hace que similares problemas se planteen a todos los pueblos, tanto a los que ya han alcanzado elevadas condiciones de progreso material como a aquellos que se agitan revolucionariamente en las angustias del subdesarrollo económico y aquellos otros que recién se incorporan, como sujetos de decisiones autónomas, a la historia universal.

Para la Universidad, el máximo imperativo consiste en la preservación de los valores que dan sentido de superior dignidad a la vida humana, individual y colectiva, en cada circunstancia histórica. Por encima de sus específicas tareas- preparación de profesionales, estímulo de la creación intelectual y artística, fomento de la investigación científica y tecnológica, difusión de los bienes culturales- tiene la Universidad, por el hecho de serlo, que preocuparse fundamentalmente de la formación del hombre en la plenitud de su condición moral.

Corresponde, pues, a la Universidad poner en acción todos sus recursos docentes para atenuar, al menos en la juventud de sus aulas, las deformaciones espirituales que en ella producen el desenfreno utilitario y la mecanización técnica de la sociedad industrial, con su mezquina visión económica de la vida. Es decir, La Universidad debe esforzarse por cumplir cabalmente la misión humanista que le es propia, que siempre



RECTORIA

ha sido la suya principal y que ahora, más tal vez que en otras épocas, es mi compromiso de honor con el destino humano amenazado, como nunca lo estuvo, por las aterradoras energías que ha develado la inteligencia científica.

Aunque sea de manera sucinta - por que en otra cosa no permite la índole de este acto académico- quiero insistir en la misión Humanista de la Universidad. Me refiero, por supuesto, a un humanismo actualizado que, conservando la esencia del humanismo clásico, implique la comprensión de las ciencias matemáticas y naturales y las altas tecnologías como factor indispensable para la formación del espíritu. El humanismo, reconstruido desde la actitud intelectual del hombre moderno, requiere un nuevo planteamiento de la unidad de la ciencia, la convergencia de los conocimientos en una concepción integrada del mundo, de la sociedad y de la vida. Ello supone, dentro de la Universidad, un desarrollo armónico de las distintas disciplinas del saber.

Eminentes hombres de ciencia, como de Broglie y Schrödinger- de indiscutible autoridad en el campo de la física contemporánea- han expuesto, sobre el particular, esclarecedores conceptos.

Las ciencias matemáticas y naturales - las únicas que que con criterio excluyente son consideradas ciencias y a las cuales se hace privativa referencia cuando se habla de cultura científica- están, a juicio de Schrödinger, "en la misma línea que las otras clases de conocimientos que se cultivan en las Universidades: historia, artes, lenguas, filosofía. Ninguna de ellas sola, sino únicamente la unión de todas ellas, tiene algún alcance o valor, y éste puede expresarse con bastante sencillez: el de obedecer la orden de la divinidad delfica: concóctete a tí mismo".

También, para de Broglie, "una cultura verdaderamente digna de tal nombre debe implicar siempre, además de los conocimientos científicos, una reflexión profunda sobre la complejidad de la persona humana y los diversos aspectos que ella presenta, como asimismo una iniciación en el arte de sentir y de querer. Esta es la esencia del humanismo y la significación misma de la palabra." Aunque pudiera parecer superfluo hacerlo ante personas de la vasta ilustración de Uds. me ha parecido conveniente reiterar estas valiosas opiniones que definen la posición humanista de los auténticos hombres de ciencia.



RECTORIA

Habrá que tenerla presente, como principio normativo, al introducir en la organizaci3n general de la Universidad y en su r3gimen de estudios las modificaciones que la experiencia aconseje. La Universidad debe dar una formaci3n cultural básica a cuantos concurran a sus aulas, sea cual fuere su definitiva vocaci3n profesional, y debe atender, con parejo celo, todas las formas del saber y la creaci3n: intensificar al máximo de muestras posibilidades la investigaci3n científica y tecnol3gica, pero tambi3n la producci3n intelectual y artística. Hay que pensar la Universidad como totalidad viviente y dinámica, con sentido propio, superando el actual estado de cosas en el que ella aparece como conjunto inorgánico de Facultades, Escuelas, Institutos y Centros que s3lo mantienen entre sí las conexiones mecánicas del sistema administrativo.

Desde su nacimiento nuestra Universidad ha sido un centro de fecunda actividad intelectual donde se han expuesto y discutido, sin otras limitaciones que las impuestas por el decoro de la inteligencia, las más diversas y contradictorias doctrinas. Ha sido un foro permanentemente abierto a la confrontaci3n crítica de todas las ideas. Más aún: ella estuvo siempre en la avanzada del movimiento social, anticipándose, en el plano de las renovaciones ideol3gicas, a los cambios institucionales. Tiene que seguir fiel a esta noble tradici3n democrática, resguardando, con indeclinable firmeza, su autonomía acad3mica, dando los mejores ejemplos de alta tolerancia; defendiendo, por encima de ocasionales banderías, los fueros de la conciencia libre. La Universidad sin libertad no es Universidad.

Las relaciones culturales pertenecen al orden del espíritu, y son, por su naturaleza misma, independientes de las contingencias de la política concreta que corresponden al orden del Estado. La cultura, cuando es aut3ntica, no tiene signo partidario. Las verdades de la ciencia y las bellezas del arte trascienden toda frontera. De ahí que la Universidad deba estar dispuesta a enriquecerse con los aportes culturales científicos y artísticos provenientes de cualquier país, sin reparar en el r3gimen político, social y econ3mico que en él impere. No puede haber en 3sto restricci3n alguna. Mal conciben la funci3n cultural de la Universidad quienes la limitan al conocimiento y valoraci3n de los productos espirituales de sectores determinados de la Humanidad



RECTORIA

Cábeme precisar aquí, una vez más, mi pensamiento sobre una materia importante: la colaboración de organismos internacionales y fundaciones extranjeras al desarrollo, en nuestro país, de la investigación científica y la educación superior. La progresiva integración económica y cultural del mundo es un hecho. Insensato sería, por lo tanto, encerrarse en una provinciana pretensión de autosuficiencia, rechazando la ayuda financiera y técnica que se ofrezca a la Universidad para la promoción de sus iniciativas científica y docentes; pero sería inaceptable que ella se acondicionara de modo lesivo para la independencia y la dignidad de la Corporación. Ningún universitario de verdad podría admitirlo.

Sin perder su vocación ecuménica, nuestra Universidad tiene que colaborar en el cumplimiento de una tarea específicamente regional: la tarea de promover iniciativas adecuadas para coordinar las orientaciones y recursos de las Universidades latinoamericanas, con vistas a su ulterior correlación orgánica. No creo estar insinuando una empresa utópica. Por el contrario, Jóvenes líderes de nuestra América Latina han hecho ver, en recientes congresos internacionales la urgencia de crear instituciones económicas, judiciales y políticas de carácter supranacional. Corresponde a las Universidades latinoamericanas ir preparando, de consuno, las bases morales necesarias para que proyectos de tanta trascendencia histórica puedan realizarse.

Por lo que atañe a la situación interna de la Universidad, sólo quiero aludir ahora a asuntos, ya suficientemente debatidos que están en el orden del día de nuestras preocupaciones. Entre ellas en primer lugar, la obtención de un nuevo Estatuto Universitario que, dentro del marco constitucional, amplíe y asegure la autonomía de la Corporación y contenga disposiciones legales que le permitan una libre y completa capacidad de reglamentación interna para organizar y reorganizar sus servicios de acuerdo con las cambiantes exigencias de la evolución colectiva. La reforma radical de nuestra Universidad en su estructura, en su funcionamiento y en su espíritu, supone, sin embargo, una reforma integral de nuestro sistema educacional. La que a su vez requiere una correlativa reforma de las bases económicas, sociales, políticas y morales de la vida nacional.

La racionalización de los organismos administrativos, que implica una seria revisión del actual encasillamiento del personal



RECTORIA

tendrá que hacerse sin tardanza, considerando los intereses superiores a la actividad docente, científica y cultural de la Universidad. La Administración debe estar supeditada en todos sus rangos, a las funciones propiamente universitarias, a las necesidades de los profesores, de los investigadores y de los estudiantes. Menos que en cualquiera otra institución pública, cabe admitir en la Universidad la formación de una burocracia que se torne inoperante y llegue a ser perturbadora.

El establecimiento de nuevos centros universitarios en las provincias y la ampliación de los actuales, tendrán que hacerse previo acucioso examen prospectivo de las necesidades regionales y sólo cuando se disponga de los recursos docentes para darle la debida seriedad profesional a los estudios que en ellos se realicen. Como se trata de formar en ellos lo que, en forma usadera, se ha convenido en llamar "técnicos de nivel intermedio", será desde todo punto de vista conveniente, a fin de evitar dispendios y frustraciones, coordinar los proyectos y realizaciones de nuestra Universidad con los de la Universidad Técnica del Estado y aún con algunos aspectos de la enseñanza media profesional.

La situación de los profesores y de los estudiantes tiene que ser considerada de manera especial. La Universidad necesita que su personal docente y científico sea, salvo situaciones excepcionales de dedicación exclusiva. Naturalmente, esto requiere colocarlos en condiciones de seguridad económica. Por lo que atañe a los estudiantes cuanto se haga por ampliar los actuales servicios asistenciales, facilitará el acceso de jóvenes meritorios a los estudios superiores, evitará la deserción de muchos y mejorará los rendimientos escolares. Más que un problema de la Universidad, éste es un problema del Estado que, así como el de la expansión de la Universidad, depende del presupuesto de la Corporación. A este respecto, parece aconsejable la idea de fijarle un porcentaje del Presupuesto Nacional para asegurarle un incremento automático.

Otro deber, altamente significativo, compete a la Universidad: el de tomar como suyos los problemas de nuestro pueblo y proponer para ellos soluciones trascendentales. La Universidad es una Institución Nacional, es un órgano del Estado. Por lo mismo, debe estar al margen de la política partidista, de las disensiones ideológicas y confesionales; pero, por su condición de entidad moral, no puede estar al margen de los imperativos de justicia que impulsan el progreso social.



RECTORIA

La Justicia es, en el alma y en la ciudad de los hombres, armonía lograda: el ideal de inmarcesible vigencia que propuso la sabiduría antigua. Es la conformación de nuestro ser por la eficacia de valores dignificantes y es, en la sociedad, el orden espontáneo que resulta del trabajo solidario. Hagamos, con demuedo y fervor, como universitarios nuestra parte en la realización de la justicia.

Aún a riesgo de incurrir en inoportuna demasía, me he extendido en algunas consideraciones sobre la tarea universitaria para evitar - en torno a la concepción que tengo de ella - equívocos perturbadores y acomodaticias interpretaciones. Desde el comienzo, quiero que mi gestión directiva sea clara, firme y directa en sus propósitos y procedimientos, desprovista de falaces sutilezas y ajena a convencionalismos anacrónicos. He recibido un mandato de trabajo. De todos los integrantes de esta comunidad de espíritus laboriosos que debe ser nuestra Universidad - profesores, investigadores, estudiantes y funcionarios- espero comprensión, solidaridad y ayuda, en la conciencia de que compartimos una gran responsabilidad nacional. También espero comprensión y ayuda de los Poderes Públicos y de las organizaciones sociales para realizar nuestros planes de reforma y expansión de la enseñanza superior.

Yo sólo puedo ofrecerles mi voluntad de servicio, mi buena voluntad.

Eugenio González R.

Documentos

EN ESTA SECCIÓN PONEMOS
A DISPOSICIÓN UNA SERIE DE
DOCUMENTOS ENVIADOS A EUGENIO
GONZÁLEZ FELICITÁNDOLO POR SU
NOMBRAMIENTO COMO DECANO Y
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE,
LAS CUALES FUERON ENVIADAS POR
DIVERSAS PERSONAS, TANTO CONOCIDAS
COMO ANÓNIMAS.



Casa
"La Chascona", Oct. 28 1959

Querido Eugenio, hoy me
encontré con un joven que
es profesor del Fed. Hausen
y te recordé, recordándome.

Tiempos ibos y no ibos,
lejanos, pero tocándose
de tan cerca. Vivimos en
todo lo que fuimos, y en
nuestros ausentes.

Te escribo para abrazarte
por esta elección una vez
que - sin duda - te pone
en mas evidencia de lo que
quieres, pero que hace jus-
ticia a tu joven sabidur-
ía.

No olvides que aunque
no nos vemos estoy
siempre entre tus ami-
gos. Salud! Pablo
Neruda

SINDICATO CIRCENSE DE CHILE

Personalidad Jurídica Dec. Supremo N° 765
Fundado el 25 de Julio de 1935
San Diego 935 - 2.º P. - of. 7 - Fono 66986
SANTIAGO - CHILE



SANTIAGO, 19 de Agosto de 1963.

SEÑOR
EUGENIO GONZALEZ ROJAS
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
P R E S E N T E

Ilustrísimo Señor :

El Sindicato Circense de Chile, felicita cordialmente al señor don Eugenio González Rojas, por su designación de Rector de la Universidad de Chile, y, tiene fé, que en su culta y humana personalidad, encontrará la debida consideración que merece.-

Carta del Sindicato Circense de Chile felicitando a Eugenio González por su nombramiento como Rector de la Universidad de Chile. Firma como presidente Abraham Lillo, el famoso Tony Caluga. Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

SOC. UNIÓN ARAUCANA

"Galvarino"

FUNDADA EL 10 DE JULIO DE 1932
Personería Jurídica N.º 5302 - 2906
SANTIAGO

santiago, 31 de Agosto de 1963 .-

Señor

Eugenio González Rojas

Rector de la Universidad de Chile.

Distinguido Rector y Escritor:

La Sociedad Araucana "Galvarino", en su Asamblea del 31 de Agosto, acordó enviar a su distinguida persona, una nota de sincera congratulación por haber sido designado Rector de la Universidad de Chile, en el Claustro Pleno, y que su S.E. el Presidente de la República cursó el decreto de nombramiento al día siguiente del mencionado Claustro.

Distinguido Sr. González Rojas, nosotros los araucanos o mapuches, deseámosle los mejores augurios en su Rectoría. Y aprovechamos la feliz oportunidad para exponerle algunos de nuestros pensamientos.

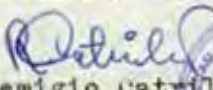
1.-Tenemos grandes esperanzas de que nuestros hermanos de sangre puedan ingresar a ese Instituto de Estudios Superiores, con menos trabas y escollos.

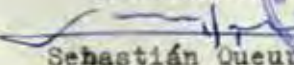
2.-Debemos decirle que nosotros, los descendientes de los grandes toquis, tenemos grandes inquietudes y no menos envidiable espíritu de superación.

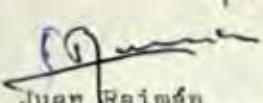
3.-Queremos ver un gran número de nuestros congénitos, gozando el placer de beber el manantial fluyente de la cultura universitaria.


4.-Queremos exponerle que tenemos actualmente, en ese plantel de Estudios Superiores, que tan dignamente dirige Ud., en la actualidad, un hermano de raza, que no es otro que Vicente Paillalef Lefinao, quien tras grandes esfuerzos reparte sus energías entre el trabajo de oficina y estudios de Derecho.

Reciba Ud. el homenaje de nuestros sinceros cumplimientos y recuerde que somos sus Attos. y Ss. Ss.


Remigio Catrileo Q.
Presidente


Sebastián Queupul Quintreuil
Secretario de Relaciones.


Juan Raimán
Secretario de Actas.


Meliciano Queupul Q.
Prosecretario.

Comité de Venerables Maestros

VALPARAISO

VALPARAISO
VIRA DEL MAR
QUILPUE
LIMACHE
QUILLOTA
LA CALERA

Vall.: de Valpso., Setiembre 23 de 1963, e.v

Muy Querido Hermano:

El Comité de Venerables Maestros que presidimos, en su última reunión mensual se impuso con profundo agrado de la elección y designación vuestra como Rector de la Universidad de Chile, máxima distinción a que puede aspirar un maestro y que, en el presente caso, es el más justo y merecido reconocimiento y premio para quién ha dedicado toda su vida al servicio de la educación y la cultura.

Por ello y en forma unánime, se acordó expresares la satisfacción con que las Logias de los Valles de la Provincia de Valparaiso han visto vuestra designación y enviarnos las más efusivas y fraternales felicitaciones que los hermanos de todas ellas formulan, junto con sus mejores votos por el completo éxito a que teneis derecho en vuestras altas y delicadas funciones.

Al mismo tiempo, se acordó exponeros los anhelos nuestros de que el Rector de la Universidad de Chile designe y mantenga un representante en Valparaiso, que pueda concurrir con esa investidura a los diferentes actos culturales, cívicos y científicos que se desarrollan a menudo en nuestra ciudad y otras de la provincia y en donde su lamentable ausencia hace contraste con la permanente presencia de personeros de la Universidad Católica.

Al representaros esta situación nos hacemos eco del sentir de numerosas instituciones laicas, que nos han hecho ver la necesidad de que la Universidad de Chile esté siempre presente en actos como los indicados.

Reiteramos nuestra fraternal felicitación junto con el cordial saludo de vuestros hermanos de la Provincia de Valparaiso y nos ponemos a vuestra disposición como adictos hermanos y


Voltaire Villanueva D.
Secretario

affmos. SSS.

HUGO RADEBACH OSORIO
Delegado Regional del
Ser.: Gr.: Maes.: de la
Gr.: Log.: de Chile.

Al Muy Querido Hermano
EUGENIO GONZALEZ ROJAS,
Rector de la
UNIVERSIDAD DE CHILE,
SANTIAGO

Carta del Comité de Venerables Maestros Masones de Valparaíso y sus valles, donde felicitan a Eugenio González por su nombramiento como Rector de la Universidad de Chile, firman Voltaire Villanueva (secretario) y Hugo Radebach (delegado regional).
Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

Sindicato Prof. Metalúrgicos
y Conexos.
De la Fábrica Nacional de Loza
de Penco S. A.
Fundado el 2 de Febrero de 1947
P E N C O

PENCO, agosto 13 de 1963.-

Sr.

EUGENIO GONZALEZ ROJAS,
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.

Santiago.-

DISTINGUIDO SR. RECTOR:

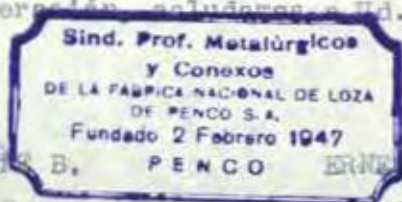
Al tener el grato conocimiento de su merecida elección como Rector de la Primera Universidad de nuestro país, desde esta lejana localidad, los miembros de este modesto Sindicato se han sentido profundamente conmovidos por tan feliz acontecimiento, y muy en especial al saber que tenemos en ese Plantel de Altos Estudios a un genuino hombre de avanzada popular; por cuyos motivos sabemos el honor de hacer llegar a Ud. nuestras más cordiales felicitaciones, formulando a la vez los mejores votos por el más franco éxito en su importantísima y elevada misión que le ha correspondido asumir.

Con las muestras de nuestra respetuosa consideración saludamos a Ud. como sus attos.

Ss. Ss.,

ALEJANDRO ASTIBUENA

SECRETARIO



ERNESTO DIAZ SANCHEZ

PRESIDENTE.

Carta de la Asociación de Profesionales Metalúrgicos y Conexos de Loza Penco, donde felicitan a Eugenio González por su nombramiento como Rector de la Universidad de Chile, firma Ernesto Díaz (presidente).

Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.



12/8/63.

Luciano Kulczewski G.
ARQUITECTO

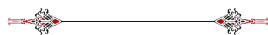
Saluda atentamente
al Sr. Eugenio González R. y lo felicita
por su designación como Rector de nues-
tra Universidad.

Se complace en el probarle que las pala-
bras que lea pronunció con motivo de su decif-
-ración, elevarán la esperanza e entusias-
-mos de nuestros concudadanos que pretenden
que estos "tiempos oscuros" que estamos soportan-

-do, solo podrán superarse, restableciendo
la prevalencia de los valores del espíritu
y la dignidad en nuestras actitudes y rela-
-ciones humanas y la Universidad dirigida
por Ud., es la única capaz de realizar esa
tarea apremiante.

Tarjeta enviada por el arquitecto y fundador del Partido Socialista (quién además diseñó su escudo) Luciano Kulczewski, donde felicita a Eugenio González por su nombramiento como Rector de la Universidad de Chile.

Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.





El rector de la Universidad de Chile, Eugenio González Rojas, junto al catedrático, sociólogo y economista brasileño Celso Furtado, en julio de 1965.
Fuente: BCN, Donación Familia González Villablanca.

“ESTA OBRA CONSTA DE 1.000 EJEMPLARES DE 80 PÁGINAS CADA UNO, IMPRESOS EN PAPEL BOND AHUESADO DE 80 GRS. CON TAPA Y SOLAPAS EN PAPEL COUCHÉ OPACO PESADO DE 300 GRS. MÁS TERMINACIÓN POLIMATE POR TIRO. SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES DE LA PRODUCTORA GRÁFICA ANDROS LTDA. EN SANTIAGO, FEBRERO DE 2013”

LA FRÍA MAÑANA DEL LUNES 30 DE AGOSTO DE 1976, LAS AVENIDAS
DEL CEMENTERIO GENERAL CONGREGABAN A UN NUMEROSO
PÚBLICO QUE SALUDABA EL PASO DE UN EX MINISTRO DE
EDUCACIÓN, EX SENADOR SOCIALISTA DE LA REPÚBLICA Y
EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE.



BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL DE CHILE

2013