



# PRINCIPIOS

REVISTA TEORICA Y POLITICA

Mayo - Junio de 1955

N.º 29



# PRINCIPIOS

Organo Oficial del Comité Central del Partido Comunista de Chile

## Sumario

El agravamiento de la crisis y la lucha por la liberación nacional, por Díaz . . . . .	1
Experiencias y perspectivas del Primero de Mayo y de la Primera Conferencia Nacional de la CUT, por Galvarino . . . . .	5
El reclutamiento, tarea permanente, por Cortés . . . . .	8
Marx ilumina el destino de los pueblos, por J. D. Herrera . . . . .	10
La labor de Control y Cuadros en el Partido, por Ramón . . . . .	12
<b>VIDA DEL PARTIDO</b>	15
Preguntas y respuestas . . . . .	16
Libertad y Socialismo, por Maurice Thorez . . . . .	19
Experiencia de la lucha en el norte, por Eulogio . . . . .	21
Los católicos y la campaña contra la guerra atómica, por Gustavo . . . . .	23

### EN LA PORTADA:

Movilización de masas en gran escala caracterizó el mes de mayo.

## Palabras que cobran actualidad

“¿Qué es el sinpartidismo?”

En Rusia existen terratenientes y campesinos, sus intereses son opuestos, y la lucha entre ellos es un fenómeno inevitable. Pero el sinpartidismo pasa por alto este hecho y tiende a silenciar las contradicciones de intereses.

En Rusia existen burgueses y proletarios, la victoria de una de estas clases significa la derrota de la otra. Pero el sinpartidismo disimula la oposición de intereses, cierra los ojos ante la lucha entre éstos.

Cada clase tiene su partido, con un programa especial, con una fisonomía especial. Los

partidos dirigen la lucha de las clases: sin partidos no habría lucha sino caos, falta de claridad, confusión de intereses. Pero el sinpartidismo no gusta de la claridad y de la precisión: prefiere la niebla y la ausencia de programa.

Ocultación de las contradicciones de clase, silencio en torno a la lucha de clases, ausencia de fisonomía propia, lucha contra todo programa, tendencia al caos y a la confusión de intereses: ése es el sinpartidismo”.

(Del artículo de Stalin titulado: “Los necios sinpartidistas”, publicado en abril de 1912).

## El agravamiento de la crisis y la lucha por la liberación nacional

por DIAZ

Los últimos acontecimientos que se han desarrollado en el país han confirmado ampliamente el enfoque que hizo de la situación política y económica el informe que rindió al Pleno de nuestro Partido el camarada Galo González.

En efecto, en ese importante documento se dijo: “Junto a esta crisis económica se ha desarrollado una crisis política que ya viene prolongándose bastante tiempo”.

“En cuanto a la crisis política el Partido Comunista declara que ella proviene del agravamiento de los problemas económicos, de los bien conocidos planes antidemocráticos del imperialismo yanqui en América Latina, y de la actitud del gobierno del señor Ibáñez que no resuelve esos problemas y se muestra dispuesto a poner en práctica esos planes”.

El proceso inflacionista ha aumentado su ritmo, como lo demuestran las últimas estadísticas y el alza exorbitante del precio del dólar. La población ha sido azotada con nuevas y más crueles alzas como la del azúcar, el aceite, la leche, el gas, la electricidad, la bencina, el cemento, los antibióticos, los útiles escolares, el calzado, el vestuario, etc.

Aparejada con esta situación y con la agudización de la crisis económica, el imperialismo norteamericano promueve y apura las actividades sediciosas de elementos aventureros y golpistas, para instaurar una dictadura terrorista con métodos y estilo de las que ha impuesto en Guatemala, Venezuela, Perú, Colombia, Cuba y otros países de este continente.

Todo esto corresponde a las nuevas concesiones que se han hecho al imperialismo en el último tiempo, siendo una de las más importantes “el nuevo trato” que se ha dado a las empresas cupríferas y que en el hecho representa la entrega por tiempo indefinido de la más importante de nuestras materias primas. El “nuevo trato” para el cobre sólo puede compararse a la entrega que se hizo de las caídas de agua por casi un siglo, durante la anterior administración del señor Ibáñez.

Tanto el gobierno del señor Ibáñez, como la mayoría reaccionaria del parlamento que dió su aprobación a esta nueva entrega del patrimonio nacional, han tratado de engañar al país, diciendo que el “nuevo trato” lo beneficiará, por cuanto lo pondría a cubierto de las periódicas bajas en la demanda mundial. Esto es absolutamente falso e ilusorio, por cuanto las disposiciones que se contienen en la Ley del Nuevo Trato autorizan a las Cías. monopolistas para reducir la producción cuando esto convenga a sus intereses. Y esto ocurrirá si se tiene en cuenta que ellas operan en

un mundo que está en crisis periódicas que tienden a agravarse día por día.

También los gestores de este “nuevo trato” han querido engañar, afirmando que esta ley reportaría una mayor prosperidad sobre la base de un mayor aumento de la producción y, como consecuencia, una mayor tributación. También esto es falso. Basta para demostrarlo el hecho siguiente: antes del “nuevo trato” las compañías pagaban el 60 por ciento de impuesto sobre sus utilidades. Para cubrir sus compromisos en moneda chilena estas empresas debían venderle al fisco cada dólar a razón de \$ 19,37, y otra cuota a \$ 110. Toda la diferencia por el precio de compra por el Banco Central —24,5 centavos de dólar por libra de cobre, y el precio de venta actualmente de 36 centavos en los Estados Unidos, y aproximadamente de 40 en Londres— era íntegramente de beneficio fiscal.

Con el “nuevo trato” todos estos ingresos provenientes de los impuestos directos y los indirectos, se reemplazan por uno solo fijo de 50 por ciento y uno variable de 25 por ciento. Al mismo tiempo, las compañías en vez de venderle sus dólares al fisco en las cifras ya señaladas, se los venderá al tipo de cambio libre bancario, actualmente de \$ 200. O sea, estas empresas imperialistas van a necesitar ahora de menos dólares para cubrir sus costos en moneda chilena, y necesitarán muchísimo menos cada vez que el dólar suba su cotización. Esto significa que las compañías estarán directamente interesadas en el alza del dólar, y ya se ha visto que en los últimos días éste ha alcanzado una cotización de \$ 500 en el mercado libre. Demás está decir que esta situación traerá como consecuencia una mayor desvalorización de nuestra moneda y un mayor agudizamiento del proceso inflacionista galopante que sufre el país. Estos antecedentes prueban que el país mediante el “nuevo trato” perderá, sólo en este año, una cifra que se empina sobre los 50 millones de dólares. O sea, Chile será objeto de un mayor saqueo en sus riquezas fundamentales. Informes de organismos oficiales preparados por el Banco Central demuestran que estas compañías en el período de 10 años han sacado del país la fantástica suma de seiscientos once millones de dólares, lo que de acuerdo con el cambio actual de \$ 200 por dólar, significa que estas empresas cada cinco años se llevan del país una suma equivalente al actual presupuesto de la nación.

Esto quiere decir que se ha aplicado una política antichilena, contraria a los intereses del país y de sus habitantes. Se ha actuado con falta de



patriotismo, porque no se ha querido ver que existe otro mercado, el del mundo socialista, mundo en constante avance y progreso, que no conoce la crisis ni el paro forzoso y donde ha desaparecido para siempre la dominación imperialista.

De todo esto surge una gran tarea patriótica para todos los chilenos. Luchar por el rescate de las riquezas nacionales que están hoy en manos del imperialismo y por el comercio libre con todos los países y, muy principalmente, con los del mundo socialista.

En el cumplimiento de esta tarea no hay que olvidar que el imperialismo es insaciable. Cada día exige más y más. No le ha bastado con el "nuevo trato". Ahora exige también la entrega del petróleo; del salitre, a través de una ley semejante al "nuevo trato"; del uranio; y aún mayores concesiones en el cobre, como lo demuestra la entrega de los minerales de "Sagasca", en Tarapacá, y "La Africana", en las puertas mismas de nuestra capital. Al mismo tiempo, reclama cambio libre fluctuante, y por consiguiente una mayor devaluación monetaria. Y como si todo esto fuera poco, exige también la liquidación de nuestro sistema de previsión social.

No cabe duda de que toda esta política antinacional cuenta con el respaldo del gobierno, como lo demuestran las declaraciones formuladas por el Presidente Ibáñez al periodista norteamericano Edwin Leahy; como también el anuncio, que ya se ha hecho, de enviar al Congreso nuevos proyectos a fin de legalizar futuras concesiones al imperialismo, y que reafirmara en su mensaje presidencial del 21 de mayo.

Para llevar adelante esta política, el imperialismo mueve a sus peones. Un ejemplo lo tenemos en la actitud del confidente policial Luis Hernández Parker, que realiza una política de ablandamiento desde sus audiciones radiales y, en el último tiempo, desde la propia prensa oficialista.

Como se dijera en el Pleno de nuestro Partido, al agravamiento de la crisis económica corresponde la agudización de la crisis política. Se estableció en el informe del camarada Galo González: "Después de Guatemala, Chile fué en particular señalado como el próximo objetivo del imperialismo yanqui en el asalto a la democracia". La última asonada sediciosa y golpista confirma esta tesis. El recrudecimiento de las actividades antidemocráticas, como la aplicación de la Ley Maldita al Alcalde de Tocopilla, que significa un atentado a la autonomía municipal, las tentativas de dividir a la CUT, la negativa de pasaportes a ciudadanos para salir al extranjero, atentado contra las garantías constitucionales, la ignominiosa entrega de los estudiantes peruanos y lo ocurrido en el alto mando del ejército, son hechos que demuestran a las claras que el imperialismo plantea la fascistización del país. Lo que desea es la implantación de una dictadura terrorista, eliminando las instituciones republicanas y democráticas, como el parlamento, los partidos políticos, la CUT, la libertad de prensa, el sistema electoral, en suma, terminar con los últimos vestigios de libertades públicas. En todo este plan ha estado metida la negra mano del embajador yanqui W. Beaulac. No hay que ol-

vidar que este individuo fué el que fraguó los asaltos antidemocráticos en Colombia y Cuba.

La amenaza de golpe de estado sigue en pie. El propio señor Ibáñez no es ajeno a estas actividades, ya que él provocó en su propia casa una reunión deliberativa con grupos de jóvenes oficiales con el propósito de alentarlos a aventuras antidemocráticas. Las consecuencias posteriores de esta reunión han culminado con todo un proceso que hoy sigue la justicia militar a elementos del ejército que pertenecen al grupo denominado Línea Recta, que actúa dentro de las filas de las fuerzas armadas. Sectores políticos tienen o han tenido vinculaciones con este grupo de aventureros, como ha quedado demostrado en el último Pleno del Partido Socialista Popular, donde sectores de este partido acusaron a encumbrados dirigentes de haber estado participando en estos planes sediciosos.

Tampoco son ajenos a los planes golpistas, los sectores gabrielistas del Partido Radical, que últimamente han levantado cabeza en busca de la reconquista del poder. Para esto se han aliado con los sectores más reaccionarios del P. Conservador y del Partido Liberal, tratando de reavivar la nefasta concentración nacional, autora de la Ley González Videla, del Pacto Militar y del campo de concentración de Pisagua. Esta alianza, en momentos tensos de la vida nacional, provocó la crisis de la mesa de la Cámara de Diputados, y, posteriormente, haciendo el juego a los planes sediciosos, dividió a las fuerzas democráticas y se apoderaron de ambas mesas del Parlamento.

Los agentes del imperialismo llevan su ofensiva en todos los frentes. Y en su deseo de ganar elementos que sirvan a sus planes contra Chile, han golpeado y tratan de golpear en todas las puertas, incluso en las de la CUT. Con el señuelo de llegar al poder han tratado de ilusionar a dirigentes vacilantes y ambiciosos, a quienes han tentado incluso con el ofrecimiento de ministerios. Sin embargo, la mayoría de los dirigentes se han mantenido firme defendiendo la unidad de la clase obrera y levantando en alto la bandera de la lucha alrededor de su plataforma en que se contienen medidas de fondo para los problemas nacionales, como el comercio con todos los países, el rescate de nuestras materias primas, la reforma agraria, la derogación de las leyes represivas, el salario vital obrero, la lucha por las libertades, a través de una Conferencia Latinoamericana. La última Conferencia Nacional de la CUT, reafirmó esta patriótica plataforma de lucha y su unidad, no dando paso a posiciones ambiciosas y aventureras.

Todos estos peligros demuestran que la lucha por el reagrupamiento de todas las fuerzas democráticas que ha planteado nuestro Partido, y muy especialmente el de las fuerzas populares, debe pasar al primer plano de nuestras preocupaciones. Esta unidad ha permitido hasta ahora, especial en torno a la defensa de las libertades públicas, cerrar el camino al golpe de estado, derrotar el estado de sitio, hacer fracasar la política fascista de Prat y Olavarría, y quebrar la "línea recta" de los grupos sediciosos del ejército. Pero es necesario y urgente que esta unidad se fortalezca, por cuanto las condiciones tanto nacionales como internacio-

nales son favorables para el desarrollo democrático de los acontecimientos.

El núcleo inicial del Frente Democrático de Liberación Nacional, el Frente del Pueblo, se ha fortalecido últimamente con el ingreso a sus filas de los partidos del Trabajo y Democrático de Chile, pasándose a llamar Frente Nacional del Pueblo. El Frente Nacional del Pueblo llamó en un documento público al Partido Socialista Popular, al Partido Radical, al Partido Democrático del Pueblo y Falange Nacional, a luchar por la solución de los problemas nacionales, para lo cual proponía la constitución de comités de enlace con el objeto de superar las discrepancias, que es natural que existan entre los partidos, pero no deben constituir vallas, para reagrupar las fuerzas sobre la base de las afinidades comunes. Es evidente, que la imposición de una dictadura la sufrirían por igual la mayoría de los partidos populares, como asimismo la política actual del gobierno, de alzas, escasez, carestía e impuestos no hace distinciones de ideologías. Es evidente también que en los demás partidos populares están incorporados a sus programas soluciones de fondo para los males que sufre el país como la libertad de comercio, la reforma agraria, el rescate de nuestras materias primas, la derogación de las leyes represivas. Pero no basta con que estas soluciones estén planteadas en los programas ni con las declaraciones públicas, sino que es necesario unificar las fuerzas para hacerlas realidad, buscando un camino común para concretarlas en hechos. Por esto es muy importante la constitución de comités de enlace. A la proposición del Frente Nacional del Pueblo, de constituir estos comités, han contestado el Partido Radical y el Partido Socialista Popular. El primero de estos partidos se pronunció débilmente por los comités de enlace. La mayoría del Partido Radical está por la acción común con las fuerzas populares, y desapruueba la actitud de sus representantes parlamentarios, que actuando con inspiración gabrielista han intentado reavivar la "concentración nacional"; pero es de desear que los sentimientos de la mayoría del Partido Radical impulsen a sus directivas por el camino de la unidad popular.

El Partido Socialista Popular, por su parte, contestó pronunciándose por la acción común; pero desestimó la proposición de los comités de enlace. Los comités de enlace son la herramienta que permitirá aclarar y superar posiciones dañinas para la unidad popular, que en el fondo benefician al imperialismo norteamericano, como son las posiciones excluyentes que han hecho públicas los partidos Radical y Socialista Popular. El primero de ellos ha planteado la acción común sin partidos o colectividades ibañistas o ex ibañistas; el segundo, por su parte, plantea un bloque de unidad popular sin radicales. Estas posiciones responden al deseo del imperialismo de impedir el reagrupamiento de las fuerzas populares que en estos momentos de crisis económica y política les corresponde buscar una salida democrática y de fondo a los males del país.

Es necesario, más que nunca, luchar para que las demás fuerzas populares se pronuncien por la acción común y los comités de enlace.

La lucha por las acciones comunes debe ser

emprendida por la base, para lo cual es muy importante aprovechar las giras a provincias que harán en breve los dirigentes nacionales del Frente Nacional del Pueblo. Estas giras no deben ser sólo de propaganda. Deben servir más que nada para organizar y fortalecer por la base al FRENAP e impulsar los comités de enlace con otros partidos. Este trabajo por la base permitirá corregir errores pasados en las que las organizaciones o movimientos de este tipo sólo tuvieron expresión por arriba, lo que los hizo siempre vulnerable a los gérmenes de división por falta de un trabajo unitario por la base. Cada organismo de base del FRENAP debe ser un organismo vivo, debe conocer y dominar cada problema, por pequeño que sea, en los sitios de trabajo, localidad, barrio o villorrio, a fin de estar en condiciones de luchar por sus justas posiciones.

Los hechos están poniendo en evidencia que la política proyanqui choca cada día con mayor violencia con los intereses de la nación chilena. Así lo demuestran la oposición que en todos los sectores han encontrado las nuevas alzas que trata de imponer la compañía yanqui de electricidad. Esto es muy importante, porque significa que maduran las condiciones para ir de una vez por todas a la nacionalización de estos servicios que son de utilidad pública. También es un hecho muy positivo la amplitud que está alcanzando la campaña por el comercio con todos los países. Esta campaña está ganando a importantes sectores industriales de las ramas textiles, metalúrgicos, pequeños y medianos mineros, comerciantes y agricultores, que desean vender sus productos en las mejores condiciones y a la vez adquirir materia prima para que sus fábricas no se paralicen. Ellos saben que esto no lo podrán conseguir en el mercado imperialista que se hunde en la crisis, sino que únicamente en el amplio mercado del mundo socialista.

Los acuerdos imperialistas de Caracas de convertir cada país de América Latina en una cárcel, encuentran la resistencia activa de la mayoría del pueblo de Chile. Esta resistencia ha tenido últimamente su máxima expresión al ser atropellado el derecho de asilo por el gobierno actual del señor Ibáñez, al negárselo a 13 estudiantes peruanos que venían enviados por la dictadura de Perón a la dictadura de Odría.

Los más amplios sectores se pronunciaron vigorosamente contra este atentado monstruoso contra el derecho de asilo, derecho que forma parte de nuestras más apreciadas tradiciones democráticas. Los estudiantes, a través de todo Chile, se volcaron a las calles e hicieron un paro nacional por el rescate de los 13 estudiantes peruanos de la dictadura de Odría. La lucha del pueblo y la juventud estudiantil logró imponer el derecho de asilo. Todo esto significa una notificación a los elementos aventureros y sediciosos que están a la espera de trastornar el régimen democrático y demuestra la madurez cívica de nuestro pueblo, que está dispuesto a parar cualquier golpe, venga de donde venga, aunque se vista con ropaje izquierdista. Todo esto debe permitir en el actual período de sesiones ordinaria del Parlamento, hacer efectiva la derogación de la Ley González Videla, que



está aprobada por la Cámara y en discusión en el Senado.

En toda la acción destinada a crear las condiciones para el gran Frente Democrático de Liberación Nacional, la clase obrera puede y debe desempeñar un papel de vanguardia, dirigente y hegemónico. Es necesario ayudar a fortalecer la unidad de acción y orgánica de la clase obrera, robusteciendo la vida de sus sindicatos, gremios, federaciones y de su Central Unica. Para la conquista de estos objetivos es necesario abrir una lucha fraternal en el terreno ideológico, para terminar con posiciones equivocadas que existen actualmente en el seno del movimiento obrero, como son el "reformismo" y el "apoliticismo".

Por otra parte, y como ya lo hemos dicho, las condiciones internacionales son por demás favorables para que los chilenos defendamos con éxito nuestra independencia nacional. Así lo demuestran los éxitos de las fuerzas de la paz, encabezadas por la Unión Soviética. Las últimas y más notables conquistas en este terreno son el cese de la guerra en Corea y Vietnam; la Conferencia Afroasiática Bandung, donde participaron 29 países que agrupan a más 1.600 millones de habitantes; la firma del Tratado de Paz con Austria, que la deja fuera del campo de la guerra que impulsan los imperialistas; las proposiciones soviéticas de desarme y contra las armas atómicas, hechas en los organismos de las Naciones Unidas; la Conferencia de Varsovia, donde se ha levantado un muro para contener los planes agresivos de los traficantes de guerra, reflejados ahora más que nunca con el rearme alemán; la campaña mundial contra las armas atómicas y la próxima asamblea de los pueblos por la paz, a realizarse en Helsinki. En la ofensiva de paz para lograr un alojamiento en la tirantez internacional, es necesario consignar también las perspectivas de reunión de las cuatro grandes potencias que ha venido proponiendo la URSS; las proposiciones de la República Popular China para dar una solución a la crisis de Formosa, convertida en foco de provocaciones por los belicistas norteamericanos, y la visita de los más altos dirigentes de la URSS a Yugoslavia, efectuada en estos días, tienden también al alojamiento de la tirantez internacional y la consolidación de las fuerzas de la paz.

Los hechos internacionales dejan al desnudo la política del gobierno, reafirmada por el señor Ibáñez en su mensaje del 21 de mayo, y demuestran que esta política está en desacuerdo con la realidad, y obedece, por el contrario, a los dictados de la política belicista del imperialismo yanqui.

El pueblo chileno tiene también en este sentido una alta tarea que cumplir. Ya fué señalada en el pleno la necesidad de intensificar la campaña contra la bomba atómica iniciada por el movimiento de partidarios de la paz de nuestro país. Dicha campaña no sólo debe permitir la reunión de centenares de miles de firmas, sino que también un mayor desarrollo de la conciencia nacional contra la guerra y sus desastrosas consecuencias. Al mismo tiempo, esta campaña debe permitirnos explicar la relación que tienen la firma por

la paz con la lucha contra la carestía y las alzas, por luz, agua, o con el arreglo de una calle, o de un camino, por la construcción de escuelas y hospitales, canchas deportivas para la juventud, por la defensa del sindicato, sea este de obreros o empleados. La lucha por la paz debe vincularnos a todos los sectores de nuestro pueblo. Es falso que las firmas por la paz estén desprestigiadas. Hay que comprender que esta es una tarea permanente; mientras exista el imperialismo, existirá también el peligro de guerra. Por lo tanto hay necesidad de organizar comités por la paz donde se pueda y hacer conciencia para que cada organismo sindical o gremial contenga en sus principios o en sus estatutos y en su acción diaria la defensa de la paz ligada a todas sus reivindicaciones.

El Pleno del Comité Central planteó que para el cumplimiento de todas estas tareas es indispensable comenzar por fortalecer más a nuestro Partido, orgánica e ideológicamente. Para esto es necesario abrir una lucha en el seno del Partido contra el sectarismo, a fin de vincularlo más a la masa. Es en esta dirección que cada C. R. y cada C. L. y cada célula, debe revisar su actuación, comprendiendo que el Partido ha librado combates con éxito y que su influencia crece cada vez más en nuevos sectores de nuestra patria, y que las condiciones maduran para un amplio reagrupamiento de fuerzas que puede y debe cristalizarse en un gran Frente Democrático de Liberación Nacional. Esto quiere decir que debemos consolidar nuestra organización partidaria, revisar nuestros cuadros de dirección, crear escuelas o cursos que preparen ideológicamente a los militantes para las futuras luchas que se avecinan. Es común a veces encontrar direcciones incompletas, que cojean en la labor de dirección por falta de cuadros. Este es un síntoma de que la labor partidaria está más para adentro que para fuera. Hay que iniciar una permanente política de reclutamiento de nuevos militantes. A veces, en los puestos de dirección no están los más probados, o sea, se ubica en ellos a gente que se preocupa más de sus asuntos personales que de las tareas del Partido. Debemos enseñar a los militantes cómo se utiliza constructivamente la crítica y la autocrítica. Hay compañeros que sólo critican, pero se olvidan de la autocrítica, ya que si solamente critican, dan la sensación de que lo hacen todo bien, o no hacen nada, lo que es mucho peor, porque se convierten en criticones. Hay que educar a aquellos compañeros que lo hallan todo bueno, cayendo en el adulo personal, como también a aquellos otros que lo encuentran todo malo, con lo cual aplastan y no construyen en nuestras organizaciones. Hay que aprender a relacionar el trabajo, comprender que todas las tareas son importantes, y no como ocurre muchas veces que tomamos una tarea y la empujamos, dejando todas las demás de lado. Otro de los defectos, que debemos corregir es la falta de vida activa en cada organismo. Si comprendemos esto, es seguro que no habrá comunistas pasivos y aprenderemos a controlar el cumplimiento de las tareas encomendadas.

## Experiencias y perspectivas del 1.º de Mayo y de la 1.ª Conferencia Nacional de la CUT

por GALVARINO

Los trabajadores este año han redoblado sus luchas contra la política de hambre y miseria que ha recrudecido bajo el gobierno del señor Ibáñez por su entrega cada vez más acentuada a la política de guerra del imperialismo norteamericano. Esta política de sumisión y entrega a los monopolios norteamericanos y a la oligarquía se ha traducido en mayores concesiones, rebajas en el pago de impuestos y mayores ganancias para sus capitales, etc., mientras que para los obreros, empleados y campesinos ha significado menos pan, vestuario, educación, mayor cesantía, enfermedades, cercenamiento de sus libertades democráticas y sindicales, etc.

Esta situación tiende a agudizarse más este año por la nefasta política del gobierno de hacer nuevas devaluaciones del peso, por la entrega del petróleo, mayores concesiones a los monopolios extranjeros, como por ejemplo: el nuevo trato del cobre y el estudio de un nuevo trato para el salitre y a los consorcios nacionales les autoriza alzas desmedidas, como ha sucedido con el cemento, carbón, electricidad, gas, transportes, etc., factores todos que tienden a extremar la crisis, porque mientras las masas trabajadoras bajo duras luchas logran conseguir aumentos de salarios muy por debajo de la verdadera alza del costo de la vida, el gobierno por otro lado autoriza alzas que significan mayores ganancias para las compañías en desmedro de la situación de los trabajadores y el pueblo de Chile.

Las grandes luchas desarrolladas por los obreros, empleados, en el salitre, carbón, cobre, cuero y calzado, textiles, marítimos, trabajadores de la Salud y otros gremios, han dejado bien en claro que las masas trabajadoras no están dispuestas a aceptar esta política de hambreadamiento y sumisión y luchan resueltamente por las libertades democráticas, por los derechos sindicales y por conseguir una verdadera independencia nacional.

En medio de las luchas de estos trabajadores por el pan, la libertad y el respeto a la soberanía nacional, se han realizado últimamente dos grandes actos de enorme importancia para la defensa de sus intereses, las movilizaciones de masas del Primero de Mayo y la Primera Conferencia Nacional de la Central Unica.

Las movilizaciones de masas del Primero de Mayo superaron al medio millón de obreros, empleados, campesinos y estudiantes a través del país, quienes reafirmaron su decisión de fortalecer aún más su lucha en defensa de las libertades democráticas y los derechos sindicales, por consolidar las conquistas alcanzadas y por conquistar nuevas reivindicaciones económicas y sociales, fortaleciendo la unidad y confianza de los trabajadores en torno a su Central Unica.

El contenido de estos actos públicos no sólo de-

mostró el espíritu de lucha y combatividad de las masas trabajadoras, sino que en ellas reafirmaron su línea antiimperialista y antifeudal. En efecto, desde los distintos tribunales que se levantaron a lo largo del país la inmensa mayoría de los oradores, junto con analizar la situación de los trabajadores en el orden nacional e internacional, y referirse al significado del Primero de Mayo, señalaron a los monopolios norteamericanos y a sus agentes y aliados en los distintos países como los principales responsables de la grave situación política y económica por la que atraviesan los pueblos que están bajo el régimen capitalista.

Todos estos comicios reafirmaron la capacidad y confianza de los trabajadores en su lucha por reagrupar las fuerzas democráticas y progresistas en un amplio Frente Democrático de Liberación Nacional, que saque a Chile de su dependencia del imperialismo norteamericano y de su política de guerra y que liquide las supervivencias feudales en nuestro campo.

La confianza demostrada por los trabajadores hacia su Central Unica, por su firmeza y combatividad, a sólo dos años de su organización, demuestran la justeza de la línea trazada en nuestra Novena Conferencia que planteaba: "que el mayor anhelo de los trabajadores era la constitución de una poderosa Central Unica para la defensa de sus intereses", señalando a la vez las dificultades a que habría que hacer frente para materializar este anhelo de los trabajadores y las pugnas que se iban a suceder para lograr su consolidación frente a los ataques de los sectores proyanquis interesados en ganarla para su servicio.

La Central Unica, en efecto, ha debido hacer frente a un gran número de maniobras encaminadas a debilitarla y a destruirla, entre las que se cuentan las realizadas por el gobierno, que impulsó primero la política de desconocer a la CUT como auténtica representante de los trabajadores, que desencadenó luego la represión contra sus dirigentes, relegándolos y encarcelándolos a través de las leyes represivas existentes y de la aplicación del Estado de Sitio que tuvo en sus manos.

Ante la potente respuesta de los trabajadores, en unidad de acción con otros sectores, que obligaron a que se derogara el Estado de Sitio, el gobierno cambió de táctica e inició una maniobra para ganar a la CUT para su política, ofreciendo incluso ministerios a los dirigentes sindicales e impulsando al mismo tiempo una central sindical callampa para lo que utilizó a desclasados y traidores del movimiento sindical. A estas maniobras del gobierno se han unido aquellas de los que desde dentro de la CUT pretendieron organizar un frente anticomunista, que surgieron con más fuerza precisamente cuando se



instaló en Chile una Oficina de la ORIT, cuya política anticomunista es apoyada ampliamente por el Departamento de Estado norteamericano, dejando al descubierto una vez más que todas estas campañas tienden a un mismo objetivo: servir los intereses del imperialismo yanqui.

Las movilizaciones de masas del Primero de Mayo a través del país echaron por tierra las esperanzas que el gobierno tenía puestas en personajes como Ibarra, María de la Cruz, Galvarino Rivera y otros enemigos de los trabajadores, quienes, vinculados al peronista Vuletich, pretendieron realizar un Primero de Mayo frente a la Moneda, que aprobara la política de alzas y de sumisión al imperialismo que sigue el gobierno. La afrenta al Primero de Mayo que se trató de hacer frente a la Moneda, tuvo un fracaso rotundo determinando la salida del comandante Ibarra como Edecán del Presidente. Con este mitin sin trabajadores, y frente al grandioso acto realizado por la CUT, quedó demostrado que estos repudian al imperialismo y a quienes ejecutan su política.

La Central Unica de Trabajadores ha derrotado estas maniobras de sus enemigos y ha salido fortalecida en su lucha contra ellas. Esto no significa que el enemigo no vaya a continuar actuando para destruirla, por el contrario, redoblará sus esfuerzos impulsando nuevos planes en el terreno económico, social y político para conseguir sus objetivos. Por eso es que el XX Pleno de nuestro Partido señala con justeza la necesidad de cuidar más que nunca la unidad de la CUT y luchar por mantener con firmeza su plataforma de lucha, estatutos y programa. Esto significa que ante la clase obrera está planteada la lucha no sólo para ganar pliegos de peticiones económicas o de carácter social, sino que además, una fuerte lucha ideológica para derrotar las maniobras de los que pretenden impedir que la clase obrera juegue su rol aglutinador, uniendo a los trabajadores y pretenden convertir a su organización máxima en un nuevo partido político que puede ser llevado a ocupar puestos en un gobierno pro imperialista, como es el del señor Ibáñez. Debemos luchar firmemente por mantener la independencia de la clase obrera y sus organizaciones contra todas las maniobras que se realizan desde distintos sectores por utilizarla en planes reaccionarios.

La realización de la Primera Conferencia Nacional de la CUT, ha significado un importante paso en la consolidación de la Central. Al calor de una intensa lucha ideológica se abordaron medidas prácticas de organización de la estructura de la CUT, tales como el reforzamiento de los Consejos Provinciales, Locales y Departamentales de la CUT, que significa emprender una gran campaña por incorporar los sindicatos no afiliados, la constitución de poderosas federaciones por industria, la regularización y el mejoramiento de las cotizaciones, el acuerdo de impulsar una campaña de bonos por diez millones de pesos, la defensa de la práctica de la democracia sindical.

Se acordó darle un nuevo impulso a la plataforma de lucha que contempla: el salario vital, indemnización por años de trabajo, inamovilidad en el empleo, asignación familiar uniforme para todos los trabajadores, modificación del Código del Trabajo,

derogación de la Ley de Defensa de la Democracia, etc.

Al mismo tiempo, al estudiar el contenido de la plataforma de lucha de la Central, se aprobaron medidas concretas para impulsarla, tales como la edición de un folleto explicativo, la edición de un cartel mural, la celebración de Conferencias Provinciales, la vinculación de los problemas inmediatos de los trabajadores a la plataforma de lucha, estas son medidas destinadas a hacer que el proletariado pueda elevar sus luchas políticas partiendo de las reivindicaciones más simples.

Para conseguir la movilización de los trabajadores en torno a la plataforma de lucha de la CUT, es necesario que nuestro Partido realice un gran esfuerzo de divulgación de ella en los organismos de masas para que los trabajadores la tomen en sus manos. No se trata de conseguir acuerdos mecánicos de apoyo a la plataforma, sino que, por el contrario, de convencer a los trabajadores de la necesidad de luchar por las reivindicaciones contenidas en ella. Para convencer a los trabajadores de la necesidad de combatir por los objetivos señalados por la CUT, es necesario llevar a la práctica las recomendaciones planteadas por nuestro XX Pleno del Comité Central de nuestro Partido, en el sentido de plantear las soluciones en forma concreta, sin generalizar y vinculándolos a los problemas propios de cada sector. Es necesario aprovechar las luchas económicas de los trabajadores para vincularlas con las soluciones de fondo contenidas en la plataforma de lucha de la CUT.

Nuestro Partido con otros sectores aliados debió hacer frente en la Conferencia de la CUT a algunos sectores que proponían, en medio de una fraseología izquierdizante y demagógica, la necesidad de que la Central Unica asumiera el poder en forma total o parcial, en el último caso, compartiendo el poder con algunos partidos revolucionarios de extracción popular. Estos planteamientos, aparte de que restringen las fuerzas antiimperialistas y antifeudales, reduciéndolas sólo a la CUT y a los partidos de izquierda, fueron apoyados en la falsa concepción de que la CUT por unir vastos sectores de la clase obrera está llamada a ser un gran partido que se constituya en la vanguardia del pueblo de Chile, llamado por lo tanto, a tomar el poder. En el fondo lo que se pretende es confundir a la clase obrera y trabajadora, haciéndola perder su verdadero papel de fuerza aglutinante y dirigente del movimiento de liberación nacional. Comprometer a la CUT que es una forma de organización sindical unificada de los trabajadores, en cuyo seno se mantienen intactas distintas tendencias ideológicas y políticas, que discrepan profundamente sobre los problemas que vive la actual etapa de la revolución nacional, en actividades de gobierno es sencillamente trabajar para destruirla.

De esta manera el impacto no sólo está dirigido a hacer perder las perspectivas históricas de la clase obrera, sino también a provocar el rompimiento de la unidad de la CUT, unidad que está apoyada en el respeto a las distintas tendencias que se mueven en el seno de los trabajadores y contra la política de unidad de acción para la obtención de mejores condiciones de vida y de trabajo para los obreros, empleados y campesinos, que se cobijan en la Central Unica. Pretender eliminar la responsabilidad de

los partidos revolucionarios, populares y democráticos, en la actual etapa de la liberación nacional y entregar esta responsabilidad en forma absoluta a la Central Unica, constituye sin lugar a dudas una política antiunitaria y oportunista, absolutamente contraria a los intereses de las masas trabajadoras y populares.

El hecho de que determinados sectores en el movimiento sindical pretendan desvirtuar el rol de la clase obrera y colocar a ésta al servicio de la burguesía, revelando que es necesaria una vigilancia permanente de masas y una tenaz lucha ideológica en el seno de ellas. Otras concepciones reformistas tratan de ser introducidas a la conciencia de la clase obrera: tal es el caso analizado por XIX Pleno en relación con los conflictos reivindicativos que se solucionan condicionados a los aumentos de los precios de los productos o al aumento de las tarifas en algunos servicios. Cuando esto sucede, significa que es necesario hacer comprender a los trabajadores que tales medidas no corresponden a sus intereses de clase, que por el contrario, agravan la crisis y que la salida está en las medidas contempladas en la plataforma de lucha de la CUT, las cuales si son puestas en práctica, bajo la acción de las masas, pueden aliviar sus precarias condiciones económicas.

La Conferencia de la CUT también nos demostró la existencia de fuertes resabios de sectarismo: algunas delegaciones de provincias del sur del país, llegaban integradas exclusivamente por militantes de un sector político, a sabiendas de haber privado a otros sectores de trabajadores de su derecho democrático a participar en la Conferencia. Estos actos de sectarismo no sólo existen en el seno de algunos sectores políticos ajenos a nuestro Partido, sino que existen también fuertes resabios sectarios en el propio seno de nuestro Partido. Es así como sucede que algunos militantes del movimiento sindical se niegan a trabajar con militantes de otros partidos o con trabajadores sin partido, aduciendo que éstos tienen defectos, que no son leales a la clase obrera, etc., y esconden su oportunismo limitando sus contactos a las relaciones con sólo los militantes de nuestro Partido. Esta forma de sectarismo necesitamos extirparla, porque causa grave daño al contacto entre el Partido y las amplias masas de trabajadores.

En el seno de la Conferencia de la CUT, tuvimos la valiosa experiencia práctica de que era posible trabajar en conjunto con aliados; con ellos se actuó democráticamente, se elaboró la línea a seguir, inspirados en los principios de la clase obrera. Este respeto mutuo acrecentó la confianza de nuestros aliados respecto al Partido y permitió que la Conferencia se desarrollara en una atmósfera unitaria. Esta confianza de los sectores sindicales, de cualquier tendencia es posible conquistarla, estudiando los problemas en forma sencilla, buscando siempre lo que une, no lo que desune y elevando nuestro trabajo para que la tendencia al personalismo se traduzca en trabajo colectivo; todos los esfuerzos para realizar un trabajo colectivo redundarán siempre en el mejoramiento de la organización y en la elevación del trabajo de comisiones en el plano nacional, provincial y local.

Han surgido así del importante acto realizado por los trabajadores conclusiones valiosas: la necesidad de llevar a cabo las medidas de fortalecimiento orgánico de la CUT, la necesidad de impulsar enérgicamente la plataforma de lucha de la Central, y la próxima realización del Congreso Ordinario que se efectuará en enero del próximo año. La realización de este Congreso Nacional, como lo dijo el XX Pleno, "es cosa seria". Hay que prepararlo y prepararse con tiempo, sobre todo en el aspecto ideológico, haciendo esclarecimiento político y desarrollando la unidad de acción por la base, a través de las luchas por las reivindicaciones más sentidas y urgentes de las masas, única manera de asegurar el éxito del Congreso y de desbaratar las maniobras divisionistas que indudablemente se presentarán en él. Para ello es fundamental el fortalecimiento del trabajo de las células industriales del Partido. Las células industriales son el motor que impulsa las luchas de la clase obrera; allí donde las células industriales actúan, no sólo hacia adentro del Partido, sino que crean fuertes vínculos con las masas, allí las luchas de la clase obrera ganan en intensidad y en ascenso político.

Por ello nuestro Partido al proponerse el fortalecimiento de los sindicatos, de los comités comunales, departamentales, provinciales y federaciones de la CUT, debe preocuparse especialmente de fortalecer las células en cada industria y en crear nuevas células allí donde no existan, única manera de asegurar que las tareas señaladas en la Conferencia sean llevadas con firmeza a su cumplimiento. La organización de la Conferencia Latinoamericana por las Libertades, la Asamblea Nacional de las Fuerzas del Trabajo, la realización del próximo Congreso Nacional de la CUT, deben ser discutidos y analizados en todos los frentes del Partido, para el mejor éxito de su realización.

El balance de la Conferencia Nacional de la CUT realizado, revela que junto con mejorar lo realizado en Santiago, provincias del norte y centro del país, debemos poner fuertemente el acento en nuestro trabajo celular en las provincias del sur. Igualmente es una experiencia concreta la necesidad de regularizar la militancia celular en bases de industria de numerosos compañeros; algunos tienen mucha responsabilidad en el Partido, pero no entregan totalmente su experiencia para mejorar el trabajo celular.

En definitiva, podemos decir que de los importantes actos realizados por la clase obrera se desprende que ellos han sido posibles merced a la justa orientación de nuestro Partido de aplicar la unidad de acción en la base; esta unidad de acción es posible cuando la impulsan las células de nuestro Partido sin sectarismo. Las tareas que recaen sobre la clase obrera de Chile, para que esta aglutine a las diferentes capas de la población que se oponen al imperialismo y a la oligarquía, hacen necesario redoblar los esfuerzos de nuestro Partido en la base, obligando a que nuestros militantes en todos los frentes, eleven día a día su nivel político, para que nuestra ligazón con las masas esté a la altura de los acontecimientos actuales.



# EL RECLUTAMIENTO, TAREA PERMANENTE

por CORTES

En el Vigésimo Pleno del Comité Central de nuestro Partido, el camarada Secretario General, en su informe plantea con mucha fuerza el problema del reclutamiento. La dirección central, de acuerdo con esto, ha elaborado un plan de reclutamiento que permita realizar esta tarea en forma organizada y que en realidad sea una preocupación permanente de todo el Partido.

¿Por qué es necesario insistir en una tarea que como el reclutamiento, es permanente?

Porque un mayor fortalecimiento del Partido es necesario para cumplir las grandes tareas planteadas. Como el informe lo señala, la situación cada vez más grave por la que pasa nuestro país y que tiende a agudizarse cada vez más, debido a la política de entrega al imperialismo yanqui que realiza el gobierno del señor Ibáñez, está desarrollando en las grandes masas de nuestro pueblo un poderoso movimiento que, ahora, es de simple descontento en la mayoría de los casos, pero que tiende cada vez más a manifestarse en organización y lucha crecientes.

Debemos tener presente que el desenvolvimiento de este movimiento en la medida que lo desarrollemos, dará paso al gran Frente Democrático de Liberación Nacional, único camino por el cual será posible derrotar al imperialismo yanqui, realizar la reforma agraria y asegurar, al mismo tiempo, las libertades democráticas en nuestro país. Pero, para que esto sea posible, es indudable que, entre otras cosas, se hace necesario que el crecimiento del Partido marche a tono con estas grandes tareas.

El sectarismo y el trabajo individual son serios defectos de los cuales se adolece mucho en los organismos del Partido, que mantienen fuera de él a cientos de hombres y mujeres que desean y buscan ingresar a sus filas, para ocupar un puesto de combate en esta lucha.

Esa teoría de "pocos pero buenos", que algunos compañeros sustentan, está reñida con nuestros principios, que exigen que demos posibilidad para que participen cada vez mayores sectores del pueblo en todas las actividades del movimiento democrático y revolucionario. No comprender esto, es no comprender la lucha por el socialismo.

Otros compañeros, por temor a que se filtren enemigos, no se atreven a abrir las puertas del Partido, olvidando que nuestro Partido es lo suficientemente maduro y, por lo tanto, capaz de tener en cuenta los riesgos que se corren y tomar en consecuencia las medidas que, junto con permitir la seguridad del Partido, puedan conducir a conocer a los candidatos a miembros y formarlos como comunistas. El mejor medio es, precisamente, informarse muy bien quiénes son y verlos en las actividades diarias: en el trabajo o en el barrio; en los sindicatos o en los gremios, en fin, en todas las más diversas y múltiples actividades, por otra

parte la vida nos ha demostrado que con un Partido pequeño, restringido, el enemigo hace su trabajo con más facilidad, lo que con un Partido poderoso se le hace imposible.

Muchas personas que alguna vez han querido llegar al Partido, no lo hacen porque creen que nuestra disciplina es rígida e insensible, ideas éstas propaladas por los enemigos del Partido. Nuestra disciplina es voluntaria y consciente, es igual para todos, con la suficiente flexibilidad para tener presente en su aplicación las diversas condiciones de los militantes, especialmente, tratándose de los nuevos llegados al Partido.

Hay quienes dicen que nosotros actuamos por órdenes que debemos obedecer ciegamente, que somos "tornillos de una máquina". ¿Cuáles son en realidad los hechos?

No hay problema que en nuestro Partido no merezca una profunda discusión, exigiendo a todos los militantes su participación en ella. Más aún, el Partido lucha por lograr que cada militante eleve cada vez más sus conocimientos políticos y culturales, para que su participación sea cada vez más activa y consciente y para que a la vez sea capaz de elevar a la masa que lo rodea a la altura de sus conocimientos. Cada militante del Partido, debe ser un dirigente de masas, querido y respetado, no sólo por sus planteamientos, sino que por todos los actos de su vida. Así los nuevos militantes del Partido, los que desean ingresar a él y los miles y miles de hombres, mujeres y jóvenes de nuestra patria, verán en los comunistas los mejores y verdaderos defensores de sus intereses, facilitando con ésto, igualmente, su llegada al Partido.

En esta forma, haciendo claridad sobre nuestra disciplina y nuestra democracia interna y siendo cada militante un ejemplo de lo que es el Partido, anularemos la pífida propaganda del enemigo en nuestra contra.

En nuestra lucha por el reclutamiento no debemos olvidar que los nuevos militantes que llegan al Partido, vienen con las influencias del medio en que se desenvuelven, educados desde temprana edad por un modo de vida decadente y corrompido como es el burgués. Es necesario, entonces, que junto con tener presente esto, no olvidemos que, al abrir las puertas del Partido, todos los que ingresan llegarán con sus defectos, unos más, otros menos. Nuestra tarea es educarlos, enseñarles a comprender las causas de sus defectos y ayudarles en la lucha por liquidarlos, sin olvidar nunca que junto a sus defectos tienen sus cualidades positivas, que es necesario destacar y desarrollar de manera que puedan éstas empujarlos a aquéllos y superarlos.

No hay que forzar el proceso de formación de los nuevos compañeros, dándoles tareas que no

están en condiciones de cumplir por su inexperiencia o la falta de costumbre para ejecutarlas. En lugar de hacer lo que hacen algunos compañeros de ponerlos contra la pared y urgirlos, debemos saber esperar iniciándolos en los conocimientos de nuestros principios más elementales, a través de cursillos, lecturas de materiales fáciles de comprender, conversaciones fraternales con ellos, entregándoles las experiencias adquiridas en la trayectoria de nuestro Partido y de las luchas de la clase obrera y del pueblo.

Tampoco debemos olvidar, en esta tarea de acrecentar las filas del Partido, a los rezagados por diversas causas y que es necesario reganarlos, teniendo presente que sólo no podrán volver a sus filas los enemigos de la clase obrera y del pueblo, los traidores y agentes provocadores al servicio de la policía. Sobre estos elementos, no está demás recalcar que nuestra vigilancia revolucionaria debe ser permanente, teniendo en cuenta que las condiciones actuales son propicias para toda clase de aventureros y sirvientes del imperialismo.

Es necesario, también para fortalecer a nuestro Partido, que en todos sus organismos se realice una firme y consecuente lucha contra el trabajo individual, contra aquella actitud de muchos compañeros que, en lugar de enseñar a los demás a realizar un trabajo colectivo, se dedican a hacerlo todo ellos, suplantando incluso a las direcciones, impidiendo con esto que los demás puedan desarrollar sus iniciativas, llegando los camaradas que así actúan, a creerse indispensables, y aún, en algunos casos, a colocarse por encima del Partido, con lo que alejan a muchos militantes que no quieren permanecer en la inactividad.

Los compañeros que así proceden, piensan que tienen la razón, argumentando que de otra manera las cosas no salen; pero estamos seguros que si todo el esfuerzo individual que gastan estos compañeros en querer hacerlo todo ellos, lo invirtieran en ganar nuevos cuadros y en educar a los militantes en el principio del trabajo colectivo, sus resultados, aunque sean más lentos, estarán asentados en sólidas bases. Es necesario, entonces, tener en cuenta estos defectos y que todo el Partido se esfuerce en corregirlos.

El plan que más arriba hacemos mención, es una buena oportunidad para aplicar el principio del trabajo colectivo, discutir en conjunto en los organismos de base la cantidad de nuevos militantes que se pueden reclutar, en qué plazo, con qué método, en qué sitio vamos a centrar nuestra atención, qué problemas más sentidos existen en esos sitios a través de los cuales movilizar a la población, porque siempre debemos tener presente que, tomando los problemas más sentidos de la gente, ayudándolos a organizarse y luchando por

la solución de ellos, logramos que vayan adquiriendo una profunda fe y confianza en sus propias fuerzas y la experiencia nos enseña que mientras más fuerza y amplitud toma la lucha revolucionaria, los combatientes y aun los cuadros dirigentes brotan de todas partes y se acercan al Partido.

El estudio debe determinar, especialmente cuales son los centros industriales, poblaciones, etc. en que debe formarse o fortalecerse el Partido con la aplicación del Plan de Reclutamiento.

Para lograr tales propósitos, debemos comprender que nada avanzaremos si hacemos como algunos organismos de base en que se habla mucho, pero que llevan una vida lánguida; hacen muchas cosas, pero de palabra; se les reducen tanto las perspectivas que terminan por perderlas todas, haciendo de las pequeñeces sin importancia el centro de su vida interna, olvidando que la vida y la vitalidad nuestra radican en una profunda vinculación con el pueblo. Debemos tener presente que nuestro Partido existe para realizar las tareas que se traza y no para vivir vegetando, mirando del balcón los acontecimientos. Al señalar esto, llamamos la atención de algunas células de calle que olvidan que su principal papel, sin desconocer las demás tareas, es la de orientar su acción a las industrias y desarrollar allí el Partido.

En el cumplimiento de las tareas, es necesario, que destaquemos al Partido mostrando a las masas, sin caer en el sectarismo, la justeza de nuestros planteamientos y la actitud insobornable de lucha de nuestro Partido.

Todo lo que hemos señalado, sin duda alguna que resultarán buenos deseos, si no hay de parte de todo el Partido y, especialmente, de los organismos dirigentes, lo que es decisivo en el cumplimiento de una tarea: el control. Al señalar esta condición como lo principal, es precisamente porque casi siempre lo dejamos de lado. Cuántas veces en muchos organismos del Partido se toman muy buenos acuerdos para cumplir tal o cual tarea y después nadie se preocupa cómo va su cumplimiento, con qué dificultades se encontró en el camino, para poder llegar con la ayuda oportuna que permita superar las dificultades. El control debe ser permanente, sin esperar que transcurran los días para recién preocuparnos de ello cuando los errores sean graves. En el cumplimiento de la campaña de reclutamiento, el control debe desempeñar su papel para lograr completo éxito en sus resultados.

No hay ninguna duda que seremos capaces de cumplir esta tarea y todas las que nuestro Partido nos señala, porque ha sabido educarnos en el espíritu de la abnegación y del sacrificio y en la más profunda fe en las fuerzas creadoras de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo y en los destinos de nuestra patria.

**"Lo máspreciado de un dirigente de Partido, es que también sepa trabajar con entusiasmo en la situación común y corriente de cada día, que sepa ir venciendo día a día un obstáculo tras otro, que los obstáculos que la vida práctica coloca ante él cada día y a cada hora, no puedan extinguir su entusiasmo, que estos prosaicos obstáculos de cada día desarrollen y vigoren su tensión, que sepa ver en este trabajo diario los objetivos finales y nunca pierda de vista estos objetivos finales por los que lucha el comunismo". ("Sobre la Educación Comunista", de Kalinin).**



# MARX ILUMINA EL DESTINO DE LOS PUEBLOS

por JUAN D. HERRERA

Moses Hess fué un luchador que predicaba una especie de comunismo anárquico y artesanal. Tuvo la oportunidad de conocer a Carlos Marx cuando éste aún era muchacho. El 2 de septiembre de 1841 escribió una carta a Auerbach, refiriéndose a Marx:

"El más grande, tal vez el único verdadero filósofo contemporáneo, es el doctor Marx, decía, —tal es el nombre de mi ídolo— es aún un joven, pero él dará el golpe de gracia a la religión y a la política medieval. Marx junta a la gravedad filosófica, el más profundo y agudo espíritu; imagínalos a Rousseau, Voltaire, Holbach, Lessing, Heine, Hegel, unidos en una sola persona. Digo unidos, integrados y no reunidos arbitrariamente, y tú comprenderás lo que es Marx..."

Cuando Moses Hess escribió tales elogios, Marx tenía solamente 23 años.

## RECORDEMOS ALGUNAS FECHAS

Recordemos, aunque sea brevemente, algunos rasgos biográficos de Carlos Marx, creador del Socialismo científico, que ha sido un arma poderosísima en manos del proletariado en el combate por su emancipación. En el mes de mayo se cumplieron 137 años de su nacimiento. Vino a la vida el 5 de mayo de 1818, en la pequeña ciudad de Treveris, en la Prusia Renana. Su padre era un abogado judío convertido al protestantismo. Vivían en buena situación económica, era una familia culta, pero no revolucionaria.

Una vez que Carlos Marx terminó sus estudios secundarios pasó a la Universidad de Bonn, y de allí a la de Berlín, donde estudió fundamentalmente derecho, historia y filosofía. Terminó sus estudios universitarios en Berlín en 1841. Formaba parte por esa época del círculo de los jóvenes hegelianos de izquierda, que aspiraban a sacar de la filosofía de Hegel conclusiones ateas y revolucionarias.

Quizo ingresar como profesor en la Universidad de Bonn, pero la política reaccionaria que aplicaba el gobierno prusiano se lo impidió.

Por esos mismos años se difunden en Alemania, las ideas materialistas de Ludwig Feuerbach causando una honda conmoción entre los círculos estudiantiles y revolucionarios. Engels, al respecto,

escribe: "Había que haber visto la influencia liberadora de estos libros". "Al punto, todos (los hegelianos de izquierda) nos hicimos feuerbachianos".

En 1842 algunos sectores de la burguesía radical fundan en la ciudad de Colonia un periódico de oposición, la *Gazeta del Rin*, de la cual Marx llega a ser el director. Un año después el periódico no puede aparecer más. Había sucumbido bajo el peso de las constantes clausuras y prohibiciones del gobierno. Durante su labor en el diario, y con motivo de una huelga de trabajadores viñateros, Marx se da cuenta de lo limitado de sus conocimientos de economía política y se dedica con esa pasión y tenacidad de titán que lo caracteriza al estudio de esta ciencia.

En 1843 se casa con Jenny von Westfalen, su amiga de la infancia, con la que se había comprometido cuando todavía era estudiante. Su mujer fué una admirable compañera, aún cuando provenía de una familia noble y reaccionaria de Prusia. Durante este mismo año Marx se traslada a París con el fin de editar una revista de izquierda. Pero sólo se logra publicar el número uno, por las dificultades que encontró su difusión clandestina en Alemania. Los artículos que publicó Marx en este N° lo muestran ya como "...al revolucionario que proclama la crítica despiadada de todo lo existente y en particular, la crítica de las armas apelando a las masas y al proletariado". (Lenin: "Carlos Marx", folleto editado entre julio y noviembre de 1914).

## CONOCE A ENGELS

En 1844 llega a París Federico Engels. Ambos jóvenes se conocen en los círculos revolucionarios y anudan una amistad indisoluble y ejemplar. Juntos tomaron parte activa en la agitada vida de los grupos revolucionarios del París de esa época. Mientras luchaban contra las diversas doctrinas del socialismo pequeño burgués iban elaborando la teoría y la táctica del "socialismo proletario revolucionario o comunismo".

En 1845 el gobierno prusiano realiza gestiones y logra que Francia expulse a Marx de París acusado de revolucionario peligroso. Se trasladó entonces a vivir en Bruselas.

Durante la primavera de 1847 Marx y Engels se afiliaron a una sociedad secreta de propaganda llamada "Liga Comunista". Tomaron parte activa y destacada en el segundo Congreso de esta organización, realizado en Londres en noviembre de 1847. Por resolución de este torneo, ambos, Marx y Engels,

redactaron el famoso "Manifiesto del Partido Comunista" que apareció editado en febrero de 1848. "El Manifiesto del Partido Comunista somete a una crítica demoledora el régimen capitalista y, con una exactitud científica incontrovertible, fundamenta la misión histórica del proletariado como sepulturero del capitalismo y creador de un nuevo régimen social, del comunismo".

Al estallar la revolución de febrero de 1848, que sacudió, estremeció y recorrió toda Europa, Marx fué desterrado de Bélgica, se trasladó entonces nuevamente a París y luego marchó a Alemania estableciéndose otra vez en Colonia. Durante aproximadamente un año publicó allí "La Nueva Gazeta del Rin".

La contrarrevolución triunfante hizo comparecer a Marx ante los tribunales (fué absuelto en febrero de 1849), pero hubo de ser desterrado de Alemania. Vivió en París durante algún tiempo, pero expulsado también de esta capital, se trasladó a Londres donde vivió hasta su muerte.

Durante toda su existencia de luchador revolucionario, la pobreza atenazó a Marx y a su familia. "...a no ser —dice Lenin—, por la constante y abnegada y constante ayuda financiera de Engels, Marx no sólo no hubiera podido terminar "El Capital", sino que seguramente, habría sucumbido bajo el peso de la miseria".

Marx desarrolló su teoría materialista en una serie de trabajos históricos, abriendo la marcha de sus obras magistrales, el "Manifiesto del Partido Comunista". Posteriormente revolucionó la Economía Política y la asienta sobre bases verdaderamente científicas cuando escribe "Contribución a la Crítica de la Economía Política" (1859) y "El Capital" (Tomo primero, en 1867).

## NUEVAS LUCHAS PRACTICAS

Desde que se produjo la contrarrevolución de 1849, Marx dedicó largos años al estudio y acrecentamiento de su doctrina. Pero en las décadas del 50 y del 60, cuando nuevamente la clase obrera y los pueblos vuelven a levantar las banderas de sus inquietudes y anhelos en los diferentes países europeos, Marx se incorpora inmediatamente a la arena de la lucha práctica. Para dar expresión a esta nueva etapa de los pueblos se funda en Londres en 1864 la Primera Internacional, llamada "Asociación Internacional de Trabajadores". Marx fué el alma de esta organización, el autor de su primer llamamiento y de toda una voluminosa cantidad de acuerdos, declaraciones y manifiestos. Sostuvo innumerables polémicas y controversias con todas las corrientes ideológicas que pululaban por ese tiempo en Europa, el mazzinismo, el anarquismo bakuninista, el proudhonismo, el lasallismo, etc.

Después de la derrota de la Comuna de París (1871) y debido a la escisión provocada en el seno de la Internacional por los partidarios de Bakunin, ya no tenía objeto la existencia de este organismo. Lenin caracteriza este período diciendo: "La Primera Internacional había cumplido su misión histórica dando paso a una época de desarrollo incomparablemente más amplio del movimiento obrero en todos los países del mundo, a la época en que este movimiento había de desplegarse en amplitud y

crear partidos obreros socialistas de masas a base de cada Estado Nacional".

Pero ya la salud de Marx estaba minada, el inmenso trabajo desarrollado en la Internacional tanto como el monumental esfuerzo de investigación, estudio y elaboración de sus doctrinas y el esfuerzo para terminar de escribir "El Capital", lo habían quebrantado. La enfermedad le impidió dar término a su obra.

El 2 de diciembre de 1881 murió su abnegada compañera de toda la vida, Jenny von Westfalen. El 14 de marzo de 1883, se apagaron para siempre los ojos de Marx, mientras reposaba tranquilamente en su sillón.

## DISCURSO FUNEBRE DE ENGELS

Marx fué enterrado en el cementerio Highgate en Londres. Federico Engels, su camarada incomparable, dijo en su discurso fúnebre: "Así como Darwin descubrió la ley de la evolución en la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley de la evolución en la historia humana... Marx descubrió también la ley especial del movimiento que rige el método capitalista de producción contemporáneo y la sociedad burguesa, que ha creado este método de producción... Por grande que fuera el gozo con que acogía un nuevo descubrimiento en alguna ciencia teórica, cuyas aplicaciones prácticas era imposible todavía calcular, él experimentaba un gozo de muy diferente naturaleza cuando el descubrimiento envolvía cambios revolucionarios inmediatos en la industria y en el curso general de la historia... Su verdadera ambición en la vida fué contribuir en una u otra forma al amiguamiento de la sociedad capitalista y a las formas de gobiernos que había engendrado, contribuir a la liberación del proletariado contemporáneo, a quien fué el primero en hacer consciente de su propia situación y necesidades, de las condiciones bajo las cuales podría conquistar esa libertad. La lucha era su elemento y luchaba con una pasión, una tenacidad, en que pocos podían rivalizar con él... Y, en consecuencia, Marx era el más odiado y el más calumniado de los hombres de su tiempo. Los gobiernos, tanto los absolutistas como los republicanos, lo deportaban de sus territorios. La burguesía, ya conservadora o de extrema democracia, competía en acumular calumnias sobre él. Todo esto lo barría como si fuera una telaraña, desentendiéndose, contestando solamente cuando la necesidad lo obligaba a ello. Y ahora ha muerto —amado, venerado y llorado por millones de camaradas revolucionarios, desde las minas de Siberia a California, en todas partes de América y de Europa... Su nombre y su obra perdurarán a través de las épocas".

Al día siguiente Engels le escribió a Liebknecht: "Aún cuando lo he visto anoche tendido en su lecho con su cara fija en la muerte, no puedo creer que este espíritu brillante haya dejado ya de enriquecer el movimiento proletario de ambos mundos con su poderoso pensamiento. Somos lo que somos por él y el movimiento es lo que es hoy día por sus actividades teóricas y prácticas. Sin él estaríamos todavía sumergidos en un pantano de confusión".

Tenía toda la razón Engels cuando hablaba de la enorme influencia que Marx había ejercido y ejercería en ambos mundos. Aún en vida de Marx mu-



chas de sus obras fueron editadas en este nuevo mundo. Incluso en Chile, recientes investigaciones históricas han demostrado que a pesar de que nuestra clase obrera incipiente, recién nacía a la lucha ya en el siglo pasado se editaron obras de Marx. El historiador Hernán Ramírez N. sostiene que en el año 1856 se editó en Chile "Misericordia de la Filosofía", la obra en que Marx destruye hasta los cimientos las teorías pseudo revolucionarias de Proudhon.

### VITALIDAD DEL MARXISMO

¡Muera el marxismo!, ¡muerte a los marxistas!, han gritado los enemigos del proletariado y sus lacayos policiales desde hace cerca de cien años. Lo han gritado en todas las latitudes. Bismarck en Alemania, fué uno de los primeros en dictar leyes especiales en contra de los marxistas. Aquí en nuestro país, setenta años después, salió un pobre y ridículo imitador del Canciller de Hierro, Gabriel González Videla, quien también dictó leyes de excepción en contra de los comunistas.

Grandes potencias, no hace todavía una docena de años, pretendían arrancar de cuajo y para siempre al marxismo. Tal es el caso de las potencias fascistas de Italia, Alemania y Japón. Pero, ¿qué fué de los gobernantes de esos países que estridentemente se ufanaban de ser los enterradores del comunismo? ¿Dónde están? ¿Qué se han hecho? ¿Por qué no hablan? Porque el pueblo, encabezado por los marxistas, encabezado por una gran potencia que ha hecho de las leyes económicas del marxismo, la clave de su construcción fabulosa, la Unión Soviética, han dado buena cuenta de ellos.

Pero las clases moribundas no aprenden nunca la lección. Gigantes con pies de barro, como el caso del imperialismo yanqui, han tomado de nuevo en sus manos las gastadas y desprestigiadas banderas del anticomunismo. La historia, seguramente les tie-

ne reservado el mismo destino que a los Hitler y los Mussolini.

En nuestro país el marxismo toma cada día más vigor y llega a más amplias capas de la población. Muchos y nuevos sectores comprenden la justeza científica de esta doctrina, como un método de análisis de todos los problemas y fenómenos sociales y naturales. Nuevos hombres se incorporan a las filas ascendentes del marxismo...

### PERO EL MARXISMO HAY QUE ESTUDIARLO

No diremos nosotros como hay que estudiar el marxismo, citaremos un alto y aleccionador ejemplo: "Como se sabe yo no he tenido la posibilidad, y lo siento, de hacer estudios superiores. No obstante en mi trabajo práctico, social y político al servicio de la clase obrera y del pueblo, que he realizado desde mi juventud, me he dado cuenta que es imposible realizar una actividad política y social justa, de una alta calidad, sin conocer a fondo los principios fundamentales de la ciencia sobre la evolución de la naturaleza y la sociedad, así como sobre las adquisiciones efectuadas por la filosofía. Es por esto que yo he comenzado a estudiar asiduamente y con tenacidad, superando dificultades colosales, las obras más importante de ciertos filósofos..." "y sobre todo las obras de Marx y Engels, de Plejánov, Lenin y Stalin. Durante este estudio me he convencido más y más que es absolutamente indispensable poner en consonancia la práctica con la teoría, pues la práctica es ciega sin la teoría y la teoría permanece estéril sin la práctica. Esto es particularmente verdadero para la clase obrera que tiene por tarea histórica y de una manera científica, transformar todo lo que existe y transformarlo radicalmente en su provecho y en provecho de todo el pueblo". (George Dimitrov: respuestas dadas a las preguntas formuladas por la revista "Philosovka Missal" — "Pensamiento Filosófico" — el 15 de septiembre de 1946).

dirigentes del Partido, sino del Partido en su conjunto.

Hoy más que nunca necesitamos fortalecer al Partido. Un Partido como el nuestro, abocado a las grandes transformaciones cuya trascendencia ha sido señalada desde la Novena Conferencia Nacional y en cada una de las Sesiones Plenarias del Comité Central, debe responder orgánica, política e ideológicamente, a tales exigencias del desarrollo histórico de los acontecimientos. O sea, que las organizaciones del Partido deben comprender claramente que su fortalecimiento, la fiel aplicación de la línea política del Partido, la vinculación diaria y permanente del Partido con las masas, a través de la lucha por sus reivindicaciones desde las más pequeñas hasta las más grandes, y la capacitación ideológica por medio del estudio colectivo e individual de sus miembros, le permitirán llevar a cabo las trascendentes tareas que se ha trazado.

Paralelamente a estas cuestiones que significan ir poniendo ladrillo sobre ladrillo para la creación del Gran Frente Democrático de Liberación Nacional, la vigilancia revolucionaria de los comunistas y, en especial, de las organizaciones del Partido es de importancia incalculable.

Es necesario señalar que los enemigos, principalmente el imperialismo yanqui y la oligarquía semi-feudal, junto a los elementos más reaccionarios de la burguesía, querrán retrasar los avances por los cuales luchan la clase obrera y el pueblo chileno con su Partido de vanguardia, el Partido Comunista a la cabeza. Esto no es ninguna novedad para nosotros. Antes, hubo algunos elementos provocadores que quisieron y trataron de que el Partido se deslizará por una política aventurera, putschista, izquierdizante, y que se aislara de las masas, como el traidor Reinoso y Cía., con lo cual no se hacía otra cosa que favorecer, dejándole el campo abierto, a los enemigos de la independencia y soberanía nacionales, a los guerrilleros yanquis y a sus agentes como Miguel Concha, que pretendió hacer que nuestro Partido marchara a la zaga de la burguesía y apoyara a Carlos Ibáñez, a sabiendas que éste no resolvería los graves problemas derivados de la crisis económica en que se debate el mundo capitalista y que realizaría, como lo está haciendo, una política proimperialista.

Estas experiencias que reflejan la labor de descomposición del enemigo en las filas del Partido, deben ser las que nos mantengan alertas, para que las descubramos a tiempo y las extirpemos de raíz.

Sin embargo, hay que advertir que el enemigo no descansa. Sus siniestros planes destinados a aislar al Partido de las fuerzas democráticas y populares, se demuestran también en la actividad que siembra para descomponerlo y corromperlo, tratando de servir de quienes conocen sus debilidades, para tales objetivos.

La Dirección Central, por medio de la Comisión Nacional de Control y Cuadros del Partido ha sancionado con firmeza algunos casos que se han presentado, aplicando los Estatutos del Partido, con todo rigor. Fué descubierta la mano del imperialismo norteamericano a través de una de sus agentes que no alcanzó a penetrar en nuestras filas; pero, que por medio de un elemento femenino trató de llegar al interior del Partido para servir sus criminales

propósitos. La misión de esta mujer espía era corromper algunos cuadros del Partido y para ello se valía de elementos vacilantes y permeables a tales intromisiones por la debilidad en su formación ideológica y su falta de proletarización que los hace fácil presa de los fines del enemigo. La mujer que permitió tales actividades, Lucy Lortsch, fué expulsada del Partido, y sancionados y amonestados quienes no observaron una vigilancia revolucionaria rígida en este caso.

Así, también, fueron separadas del Partido algunas mujeres anormales y viciosas que habían creado un foco de corrupción moral, cuya actividad era realizada en los medios en que no actuá, precisamente, la clase obrera, sino elementos cercanos a la influencia burguesa, logrando sembrar la semilla de deformaciones burguesas. La práctica de estos vicios, es incompatible con la calidad de miembro del Partido y con la moral revolucionaria.

Otro hecho que reviste gravedad, es el suscitado entre un profesional y un comerciante. Nuestro Partido, también, ha debido tomar medidas ejemplares, después de estudiar los antecedentes. Entre estos elementos existían relaciones comerciales, pero en ninguno de ellos había honradez para sus operaciones mercantilistas, haciéndose zancadillas comerciales uno al otro.

Hemos señalado estos casos que no suceden por casualidad y cuyo origen está en la deficiente formación como militantes y en la falta de vigilancia y que son la consecuencia de la influencia del enemigo en los elementos cuya debilidad ideológica es manifiesta.

Nos referiremos también a la actuación de dos militantes de extracción proletaria que trabajaban en una ciudad del sur del país y que fueron jefes de cuadrilla. Entre éstos comenzó una sorda guerrilla para demostrar quien mandaba más, dando lugar a los roces, a las discusiones acaloradas, no por cuestiones de orden político y teórico, sino por asuntos del trabajo en la industria. El ambiente creado era insostenible; el hostigamiento sistemático; uno al otro trataban de doblegarse. El capitalista aprovechó esta situación para crearles problemas a los trabajadores de la industria y para despedazarles la organización sindical y, llegó el momento propicio en que se le presentó la oportunidad de despedir a estos dos militantes y así lo hizo.

Los defectos más serios de estos dos miembros del Partido son el sectarismo y la prepotencia que ha hecho presa de ellos. Además, la tendencia falsa de hacer prevalecer las jinetas, la antigüedad y el dárseles de sabelotodo y la suficiencia, hicieron posible que no vieran el daño que estaban causando al prestigio del Partido y los males de los cuales son responsables frente a la destrucción de la organización sindical. Estos miembros tuvieron antes cargos de mucha responsabilidad en los que el Partido les designó. Y el Partido en resguardo de la disciplina de sus miembros y de la vigilancia de la vida pública y privada de ellos y cuidando que éstos, de acuerdo con sus deberes, respeten la vida del Partido y sus organizaciones, los ha sancionado aplicándoles la medida de que no podrán ocupar puestos de dirección en las organizaciones del Partido y su actividad será solamente la del trabajo en la base.

## La labor de control y cuadros en el Partido

por RAMON

Las tareas de Control y Cuadros del Partido están íntimamente ligadas a la vida del Partido, a su desarrollo y a su fortalecimiento.

Entre los aspectos que le corresponden ver está el que se relaciona con la correcta asimilación y aplicación de la línea política del Partido en todos los organismos y por todos los miembros del Partido y de éstos en los frentes del trabajo de masas en que el Partido los destaca. Para esto debe existir la vigilancia y control para impedir y desbaratar la labor de zapa del enemigo que ha tratado y trata de introducir en nuestro Partido sus influencias burguesas corrosivas y dañinas destinadas a corromper a los cuadros del Partido, debilitar su organización y destruirla. Debemos tener siempre

presente que el enemigo estudia las debilidades de nuestros cuadros, por ese lado acecharlos, nuestra tarea es ayudarles a fortalecer el lado flaco que tengan.

Todos los organismos del Partido tienen el deber de velar por la pureza de la línea política, por la unidad y la disciplina del Partido que son fundamentales para su fortalecimiento. Y los cuadros dirigentes del Partido tienen esta responsabilidad ineludible.

Otro aspecto de la labor de Control y Cuadros, es preocuparse de la formación de los cuadros, de su educación y de ayudarles a resolver sus problemas. Debemos tender a que esta preocupación sea permanente y no sólo de algunos organismos



## HAY QUE TENER MAS VIGILANCIA REVOLUCIONARIA

De los hechos enumerados, se desprende que ha habido un alojamiento en la vigilancia revolucionaria en las organizaciones del Partido. Es necesario corregir rápidamente este defecto serio en nuestro trabajo, para fortalecer y desarrollar nuestro Partido.

Hay que observar el fiel cumplimiento y aplicación de la línea política del Partido, ya sea en la región, localidad, en la base y en las organizaciones de masas donde actúan los miembros del Partido. Debemos evitar que las tendencias burguesas menoscaben el respeto a las normas orgánicas del Partido y debe existir el necesario control en todas las actividades para descubrir tales tendencias, extirparlas del seno del Partido y destruirlas. No debemos olvidar que la democracia interna es la base de su estructura y en la lucha por la aplicación correcta de la línea del Partido, por llevar a la práctica el Programa y la fidelidad en la observancia de los Estatutos debemos ser intransigentes.

En igual forma debemos combatir porque se respeten las normas de disciplina, evitando los atrasos y negligencias que desorganizan el trabajo y dificultan el cumplimiento de las tareas.

Por lo tanto, la vigilancia revolucionaria no es como algunos creen por ahí de tipo policial sin principios, de hostigamiento o persecución. No, la vigilancia revolucionaria, en nuestro Partido, está orientada a preservarlo de las influencias nefastas y perjudiciales de los enemigos de la clase obrera y del pueblo que tratan de corromperlo, desunirlo y sembrar el germen de la descomposición para desviarlo de la lucha de liberación nacional antifeudalista y antifeudal y para retrasar el avance y paralizar las ansias de liberación del pueblo chileno.

### ¿QUE SE ENTIENDE POR MIEMBRO DEL PARTIDO?

Hay que corregir, además, otros errores que se manifiestan en la subestimación a la vida del Partido que tienen algunos dirigentes, especialmente sindicales. Hay que comprender que en el Partido existe una sola disciplina, tanto para los dirigentes como para los miembros de base y todos, sin excepción, deben cumplir los deberes elementales de miembro del Partido señalados en los Estatutos y que son: **pertenecer a una Célula y asistir regularmente a sus reuniones, cumplir las tareas que en ella se le encomiendan y pagar puntualmente la cotización mensual.** En el cumplimiento de estos deberes elementales las organizaciones del Partido y sus miembros deben ser intransigentes. Quienes se escudan en la participación que tienen en determinada fracción de los organismos de masas, menospreciando la vida de base, están cometiendo un serio error, pues la fracción no es un organismo dirigente del Partido, sino que sólo un órgano auxiliar y por ningún motivo puede sustituir la fracción a la Célula, ya que ésta es la organización de base de nuestro Partido. La participación de los miembros en su organización de base es pues, insustituible.

El control de la observancia de estos principios básicos de organización del Partido, debe ser una tarea permanente de sus organismos y miembros en todo el país, para extirpar las tendencias que

pretendan desviar al Partido de su sistema orgánico.

El alojamiento en la vida partidaria trae como consecuencia el resentimiento orgánico y esto por la falta de vigilancia y control. Debemos impedir hechos como el sucedido en un organismo del Partido relacionado con la prensa. El oportunismo y la prepotencia menoscaban la vida interna orgánica, llegando, incluso, a impedir la crítica, que es un arma fundamental en nosotros para corregir y desterrar los errores, facilitándoles las influencias extrañas, las filtraciones y la pérdida de algunos intereses que con tanto sacrificio y abnegación aporta la clase obrera y el pueblo. La falta de previsión y el no haber tomado medidas a tiempo, fueron causales que determinaron la pérdida de valiosos seres y útiles.

Esta soltura de cuerpo, producto de la falta de responsabilidad, tiene que hacer meditar a quienes tienen a su cargo el resguardo de los intereses de la clase obrera, para corregir rápidamente las fallas y errores. Cada objeto, por pequeño que sea, que la clase obrera y el pueblo pone en manos del Partido, de sus organizaciones y miembros, deben ser cuidados. Igualmente válido es esto para las organizaciones de masas donde actuamos.

### LA CRITICA, ARMA CONSTRUCTIVA

La experiencia nos enseña que la crítica, cuando se hace al calor de la aplicación de las tareas señaladas, permite a las organizaciones del Partido desarrollarse y fortalecerse. Nada más justo. Por eso, debemos hacerla una norma en todos los organismos. Y por el contrario, la crítica destructiva, los golpes de mesa, la práctica de los capataces y caudillos y aquellas que llevan la tendencia al adulo y al culto de la personalidad, que motivan el seguidismo, son perjudiciales porque impiden el trabajo colectivo. En las organizaciones del Partido y de masas donde tienen responsabilidades que cumplir nuestros militantes hay, entonces, que desterrarlas luchando y educando a los miembros del Partido en la práctica de la crítica sana, que señala **los errores, fallas y defectos y que indican cómo deben hacerse las cosas para superarse en el cumplimiento de las tareas, en función de la aplicación de la línea política.** Tal educación nos permitirá el surgimiento de nuevos cuadros y el desarrollo del Partido.

### MAS PREOCUPACION EN LA FORMACION DE CUADROS

Nuestra preocupación por la formación de nuevos cuadros, debe ser más permanente. Sin lugar a dudas, ha habido descuido en el desarrollo de esta tarea tan importante para la vida del Partido. En las condiciones actuales en que se desenvuelve la vida política y social chilena, cuyos avances son notorios, la clase obrera y el pueblo necesitan de cuadros conductores de las masas que tengan mucha claridad de sus objetivos, aspiraciones más sentidas e inmediatas, y que sean capaces de orientarlas y encauzarlas por el camino que conduce a la liberación nacional y es, precisamente, la vanguardia de esa clase obrera, o sea, nuestro Partido, quien tiene esta responsabilidad histórica en sus manos.

Por lo tanto, se hace imprescindible contar con mayor cantidad de cuadros política y prácticamente capacitados para atender eficientemente los frentes de trabajo, tanto internos como de masas. Tal situación debemos remediarla en forma acelerada, y en el desarrollo de los cursos de capacitación, basados en la teoría y práctica y en el estudio ininterrumpido colectivo e individual está el secreto para el surgimiento de nuevos cuadros. Así como la tarea del reclutamiento es permanente, también lo es la formación y educación de los nuevos miembros, que es la fuente de nuevos cuadros. Como decía el camarada Stalin, estudiar y luchar es una ley de los comunistas.

Hay que señalar, también, un defecto del que adolece un buen sector del Partido y es la formación artesanal de muchos cuadros. Muchos defectos que se ven en algunas regiones se deben precisamente a esta formación. Para corregirla, es necesario crear los cursos que se precisan y hacerlos participar en ellos. El estudio irá ayudando a formarlos

como cuadros proletarios, pero al mismo tiempo, hay que vincularlos estrechamente a las masas, enseñándoles a **tomarle el pulso a las masas**, a interesarlos y ganarlos para el trabajo colectivo.

Ahora, en cuanto a la selección de los cuadros, para que ésta sea acertada hay que promoverlos de acuerdo con su capacidad política y práctica y por su responsabilidad. Estas cualidades deben ser inseparables e ir acompañadas de condiciones morales intachables, tanto en su vida pública como privada, por la preocupación por el estudio, por la vinculación con las masas y la asimilación de la línea del Partido, de su Programa y Estatutos.

Se hace un grave daño al Partido cuando la promoción de los cuadros se rige por las relaciones de amistad o compadrazgo. Tal práctica no debe ser aplicada, pues es ajena a las normas orgánicas de nuestro Partido, y los organismos dirigentes tienen la obligación de impedir tales métodos, porque ellos perjudican la causa de la clase obrera y de nuestro pueblo.

## VIDA DEL PARTIDO

### EJEMPLO DE AMPLITUD EN EL TRABAJO

Una base juvenil acordó organizar un festival. Luego de discutir entre los militantes y planificar esta tarea se aplicaron colectivamente a su cumplimiento, tomando las medidas de organización para impulsarla con la mayor amplitud posible. El primer contacto lo establecieron con un Club Cultural de la comuna y consiguieron que patrocinara el acto e invitara a otras organizaciones a participar en él. Se enviaron cartas a cuatro clubes deportivos, a algunos sindicatos y comités de pobladores. El trabajo con estas organizaciones permitió formar un comité de iniciativa que ayudó a impulsar la realización del festival. Se reunieron premios de estímulo: una copa donada por unos parlamentarios y una pelota de fútbol regalada por los pobladores.

Gracias a la amplitud con que fué organizado el festival éste adquirió gran brillo a través de los días en que se efectuó. Se le dió comienzo con un cuadrangular de fútbol. Después se organizó una velada artística para lo cual fué conseguido un conjunto teatral de un comité de pobladores, además, de guitarristas, cantantes, imitadores y diversos artistas que contribuyeron a alegría y a la confraternización de personas de distintas ideologías, entre las que se contaba una delegación de 13 personas venidas desde Valparaíso. En el festival se le dió una especial importancia a nuestro arte nacional y popular invitando a algunos poetas populares y bailando nuestro hermoso baile nacional: la cueca, tan desterrado de nuestros programas radiales invadidos por la música norteamericana.

Las personas asistentes al acto, como una prueba de apoyo y aprobación a esta iniciativa juvenil, reunieron durante él \$ 800 para ayudar a su financiamiento.

Los participantes en el festival dejaron de manifiesto su voluntad de defender la paz estampando su firma al pie del llamamiento que exige la prohibición de las armas atómicas. Tanto en el campeonato deportivo como en la velada artística se recolectaron firmas de apoyo al llamamiento de Viena. La venta de diarios por parte de los jóvenes como consecuencia del contacto fraternal con diversos sectores aumentaron casi en un 400 por ciento. El ejemplo anterior demuestra que nuestros militantes cuentan con un gran cariño entre las masas y que el camino para las grandes acciones está en salir resueltamente a su encuentro actuando sin sectarismo y con la mayor amplitud.

### UNA POLITICA DE MASAS

Una de nuestras bases de empresa que actúa en un frente de masas de alrededor de 400 personas, realizó un serio estudio entre sus militantes para descubrir las causas que determinaban un cierto aislamiento de los militantes e incluso manifestaciones de hostilidad en su contra. En la discusión salieron a luz diversos defectos en el trabajo y actitudes sectarias por parte de los militantes, que se manifestaban entre otras cosas porque rehuían el contacto con sus compañeros de trabajo, con los que tenían discrepancias de tipo religioso. Después de esta discusión salieron resueltamente a tomar en sus manos



los intereses comunes de sus compañeros de trabajo en lugar de poner en primer plano las discrepancias para chocar con ellos. Su primer contacto fué precisamente con el grupo con el que tenían discrepancias de tipo religioso. Del contacto con ellos resultó un estrechamiento de la amistad de los sectores católicos de la empresa con los comunistas, el intercambio de ideas acerca de los problemas e incluso una acción común en contra de algunos que deseaban dividir la organización.

Como consecuencia de los cambios realizados en la política de la base, a raíz de la discusión crítica y autocrítica, ha aumentado considerablemente la influencia del Partido sobre los otros sectores. Solamente de uno de los libros más importantes editados por nuestro Partido se vendieron 33 ejemplares; de la revista PRINCIPIOS se venden alrededor de 30 ejemplares. En el trabajo de reclutamiento que es una de las tareas centrales planteadas por nuestro último Pleno se han realizado también algunos avances.

Este ejemplo de una de nuestras bases que ha resuelto combatir el sectarismo en su trabajo, comenzando de inmediato a cosechar los éxitos que se obtienen cuando se aplica una política justa, debe estimular a aquellas bases que no avanzan suficientemente en su influencia sobre las masas, a abrir discusión sobre sus métodos de trabajo para extirpar resueltamente sus errores y superarse en el cumplimiento de las tareas planteadas por nuestra línea política.

#### LA ALIANZA OBRERO-CAMPESINA

En una comuna rural cercana a Santiago una or-

ganización de obreros, impulsados por los militantes comunistas, resolvieron realizar en colaboración con la Federación de Trabajadores Agrícolas un mitin campesino como un modo de ayudar a sus hermanos de clase del campo a combatir contra sus explotadores. Los obreros financiaron un volante y lo repartieron entre los campesinos. El volante estaba redactado de acuerdo con la mentalidad de nuestros campesinos y tomando en consideración que, a causa de la bestial explotación a que los tienen sometidos los latifundistas, la mayor parte de ellos no tienen una conciencia clara de la solución a los problemas nacionales. Por eso el volante no incluía consignas muy elevadas para los campesinos, que éstos no habrían comprendido, negándose a causa de ello a asistir al mitin. El volante, por el contrario, llamaba a los campesinos a reunirse para discutir y organizar la lucha por el cumplimiento de las leyes sociales, burladas por los patrones. La asistencia de 60 campesinos y el interés que éstos demostraron durante todo el desarrollo del mitin prueba que la política seguida por los obreros, a iniciativa de nuestros compañeros, fué justa, ya que el mejor modo de desarrollar la conciencia de lucha del campesinado es apoyándose sobre el nivel real que estos tengan de comprensión de los problemas y no partiendo de la base falsa de creer que están al mismo nivel de conciencia política que la clase obrera o su Partido de vanguardia. Nuestra tarea es multiplicar este contacto de las organizaciones de la clase obrera con los campesinos, para ir incorporando gradualmente a las grandes masas del campo a las luchas por la liberación nacional y por la reforma agraria y sellando a través de la acción común la alianza obrero-campesina.

## PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1. **¿Cuáles son las razones que permiten al Consejo Mundial de la Paz afirmar: "Algunos gobiernos preparan hoy el desencadenamiento de una guerra atómica"?**

Los días 17 y 18 de diciembre de 1954, se reunió en París el Consejo de la O.T.A.N. (Organización del Tratado del Atlántico Norte). El Consejo aprobó el informe que le presentaron los jefes militares del Pacto Atlántico. Dicho informe se basa en el empleo de las armas atómicas en caso de conflicto. Su adopción autoriza a los estados mayores a tomar todas las medidas militares (pertrecho de los ejércitos, entrenamiento, etc...) tendientes prácticamente a la preparación de una guerra atómica.

El Consejo de la O.T.A.N. está compuesto por ministros que pertenecen a los gobiernos de los siguientes países: EE. UU., Gran Bretaña, Francia, Canadá, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Dinamarca, Noruega, Islandia, Portugal, Grecia y Turquía. Pero como un ministro no toma una decisión

tan importante sin la aprobación de su gobierno, son por consiguiente los gobiernos de esos mismos países quienes han decidido oficialmente la preparación de una guerra atómica.

Esta preparación, acompañada de amenazas proclamadas abiertamente de recurrir a las soluciones de fuerza, conduce al desencadenamiento de una guerra atómica.

2. **¿Qué significaría el desencadenamiento de una guerra atómica?**

La humanidad no ha conocido hasta ahora una guerra en que ambos contendientes empleen las armas atómicas, por lo que es difícil prever todos los efectos de un conflicto basado en la utilización de esas armas.

Pero en el mes de agosto de 1945, fueron arrojadas dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Posteriormente, se han creado nuevas armas atómicas. Pescadores japoneses que se encontraban

el 1º de marzo de 1954 a 150 kilómetros de la explosión experimental de Bikini, fueron mortalmente atacados por los efectos radiactivos de la bomba H. Puede afirmarse, por lo tanto, que una guerra atómica sería inevitablemente una guerra de exterminio en masa.

En el transcurso de la segunda guerra mundial, fueron efectuadas centenares de incursiones aéreas sobre Gran Bretaña. Los cientos de miles de bombas arrojadas día y noche sobre este país durante años, produjeron considerables ruinas y causaron la muerte de 70.000 personas.

Fué suficiente una sola bomba atómica lanzada sobre Hiroshima para destruir casi enteramente dicha ciudad y exterminar de golpe a 200.000 seres humanos. Pues bien, actualmente, según los cálculos de los hombres de ciencia, la bomba H alcanza un poder destructivo 1.000 o 2.000 veces mayor que el de la bomba empleada contra Hiroshima y puede provocar la destrucción total en una superficie de 20 a 30 kilómetros de diámetro, extendiendo sus efectos mortales a un radio de 200 kilómetros.

Esto equivale a decir que, en la eventualidad de una guerra atómica, poblaciones enteras podrían ser exterminadas sin distinción, que podrían ser arrasadas grandes ciudades y transformar pequeños países en desiertos radiactivos. En todo caso, la humanidad conocería una acumulación de ruinas y duelos que superaría con mucho cuanto ha conocido hasta ahora.

Por ello es extremadamente grave la decisión de preparar la guerra atómica, decisión que exige la acción inmediata de los pueblos.

3. **¿Pesa sobre todos los países la amenaza de una guerra atómica?**

La decisión adoptada por el Consejo de la O.T.A.N., emplear las armas atómicas, adquiere un valor de principio, creando así una amenaza general.

Esa amenaza se cierne sobre Europa donde cualquier guerra que estallase, además del riesgo de transformarse en una guerra mundial, adquiriría el carácter de una guerra atómica. Ese peligro adquiere todo su significado si se le relaciona con las tentativas hechas por rearmar a Alemania, es decir reconstituir una Wehrmacht en la cual los antiguos generales de Hitler tendrían a su disposición las armas atómicas.

La amenaza pesa también sobre los demás países. Algunos gobiernos que adhieren al Pacto Atlántico están al mismo tiempo vinculados a pactos militares con países de todos los continentes y particularmente con países de Asia y del Pacífico, en los cuales mantienen fuerzas armadas y numerosas bases militares. En estas condiciones, el principio de una guerra atómica, adoptado por ellos, se extiende a otras regiones del mundo como lo confirman, por ejemplo, las amenazas muy precisas de utilizar esas armas en Extremo Oriente.

Los países de América Latina y de África, que poseen en sus territorios las materias primas necesarias para la fabricación de las armas nucleares, e incluso bases militares o depósitos, se pueden encontrar también, contra su voluntad, en el centro de una guerra atómica.

La amenaza atómica constituye igualmente un ele-

mento para reforzar el chantaje y las presiones contra los países que luchan en defensa o por la conquista de su independencia.

Por último, los países neutrales que podrían hallarse al margen de un eventual conflicto, correrían también el peligro de sufrir los efectos considerablemente extensos de las armas atómicas.

4. **La campaña del Consejo Mundial ¿expresa una posición partidista respecto a ciertos gobiernos?**

El Consejo Mundial basa sus actividades en el exclusivo interés de la paz y no en la confianza u hostilidad hacia tal o cual gobierno.

Por principio, no interviene en los asuntos interiores de los países; mas, por los objetivos que se propone, no puede permanecer indiferente ante las manifestaciones exteriores que ponen en juego el problema fundamental de la paz o de la guerra.

Desde este punto de vista, el Consejo Mundial tiene el deber de apoyar las iniciativas dirigidas en favor de la paz y de combatir las que preconizan la guerra, cualesquiera sean sus orígenes y los gobiernos que las formulen.

La campaña que acaba de emprender se halla justificada por el peligro muy real derivado de las medidas oficiales tomadas por algunos gobiernos de preparar la guerra atómica. El Consejo Mundial invita a los pueblos a oponerse a esta preparación y estas medidas sin inmiscuirse por ello en la preferencia que puedan tener por tal o cual sistema, por tal o cual gobierno.

Es evidente que no habría peligro de guerra atómica sin la existencia y acumulación de armas atómicas. Por ello, el Consejo Mundial pide la destrucción de los depósitos y la cesación de su fabricación. Esta petición se aplica indistintamente a todos los países que las poseen.

5. **El que existan armas atómicas de uno y otro lado, ¿no es una garantía contra su utilización y, por consiguiente, no constituye un factor de seguridad?**

Este punto de vista parte del hecho de que las represalias acarreadas forzosamente por la utilización de las armas nucleares, impedirán que nadie se aventure a servirse de ellas sin incurrir en el suicidio.

Es cierto que las armas atómicas poseen un inmenso poder destructivo; pero esta particularidad, en lugar de ser un obstáculo para la agresión, la estimula. En efecto, un agresor eventual puede llegar a pensar que, tomando la iniciativa de una guerra atómica, podría asegurarse por este medio una ventaja decisiva.

Pero la historia moderna ha demostrado que todos los buscadores de aventuras que, a ejemplo de Hitler, actúan los primeros por creerse los más fuertes, han desencadenado guerras y desastres que burlaron todas sus previsiones. En la época atómica, todos estos cálculos sólo pueden traer consigo consecuencias aún más terribles.

La concepción según la cual una mayor acumulación de armas atómicas puede ser un factor de seguridad, está desprovista igualmente de todo fundamento. Al igual que la carrera armamentista con-



dujo siempre a la guerra, la carrera a los armamentos atómicos no puede acarrear otras consecuencias que el desencadenamiento de una guerra de exterminio. En todos los casos, los pueblos son la víctima.

#### 6. ¿Por qué el Llamamiento del Consejo Mundial pide sobre todo la abolición de las armas atómicas y no de otras armas?

Porque las armas atómicas son las más peligrosas, las que amenazan al mayor número de hombres, mujeres y niños.

El agresor escoge siempre las armas más destructoras, por lo que las armas atómicas son esencialmente armas de agresión. La amenaza de su empleo constituye, pues, el peligro principal.

El Consejo Mundial, al mismo tiempo que exige la prohibición de las armas atómicas, ha apoyado en todo momento la idea del desarme. Ha presentado a la Organización de las Naciones Unidas proposiciones encaminadas al desarme. Ha hecho un llamamiento a los pueblos para que apoyen estas proposiciones, que continúa sustentando firmemente.

En las actuales condiciones, la abolición de las armas atómicas constituiría un elemento esencial para el alivio de la tirantez internacional y un paso decisivo en el camino del desarme general.

Por otra parte, el obtener tal resultado permitiría utilizar plenamente las inmensas posibilidades de la energía atómica para fines pacíficos y en beneficio de la humanidad.

#### 7. ¿No sería necesario, en primer lugar, prohibir la guerra?

El Consejo Mundial preconiza la eliminación de la guerra como medio de solución de las discrepancias internacionales; considera que todas las divergencias entre las naciones, pueden ser solventadas por la vía pacífica, siendo ésta la razón de ser de nuestro Movimiento.

Por ello, el Consejo Mundial basa sus actividades en proposiciones cuya finalidad es impedir que se recurra a la guerra. Tal fué el caso de las campañas que tenían como objetivo la terminación de las guerras de Corea y de Indochina y el hacer que las grandes potencias solucionasen sus discrepancias por el medio pacífico de la negociación.

El mismo objetivo tiene la campaña que actualmente se inicia por la abolición de las armas atómicas. Esta campaña tiene como finalidad eliminar el peligro más grave inmediato de guerra, que es, precisamente, el peligro de una guerra de exterminio.

Nadie, cualesquiera sean sus opiniones sobre la mejor manera de lograr que se haga imposible la guerra, puede permanecer indiferente ante la nece-

sidad de impedir, en primer lugar y antes de que sea demasiado tarde, el desencadenamiento de una guerra atómica.

#### 8. ¿Puede impedirse el empleo de las armas atómicas?

Existen precedentes que demuestran que es posible la prohibición del empleo de ciertas armas. En el transcurso de la segunda guerra mundial, fué respetado el Protocolo de Ginebra por el cual las potencias se comprometieron, en 1925, a no utilizar los gases. Ninguno de los beligerantes se atrevió a desafiar el movimiento de reprobación y de cólera que el empleo de estas armas seguramente hubiese suscitado entre los pueblos.

Un acuerdo que llevara hoy a la prohibición de las armas atómicas, tendría un alcance mucho mayor, pues sería la consagración de una voluntad expresada claramente por los pueblos.

Un tal acuerdo es posible, como lo demuestran los resultados ya obtenidos bajo la creciente presión de la opinión pública.

El movimiento de opinión que se expresó en los momentos del Llamamiento de Estocolmo, consiguió que la amenaza de utilización de las armas atómicas en Corea no fuese ejecutada. La campaña de firmas por un Pacto de Paz hizo progresar la idea de la negociación, obligando a las grandes potencias a entrevistarse en Berlín y, más tarde, en Ginebra para discutir sobre la solución pacífica de sus discrepancias. De acuerdo con la voluntad de los pueblos, cesaron las guerras en Corea e Indochina, que amenazaban con transformarse en guerras atómicas.

#### 9. ¿Para qué quiere usted que sirva una firma?

Una firma es un acto consciente mediante el cual un hombre o una mujer expresan su aprobación personal, dando a este gesto el sentido de un compromiso de honor. Evidentemente, si esta acción es aislada, no bastará a impedir el desencadenamiento de una guerra atómica. Pero de la misma forma que los arroyos forman los grandes ríos, las firmas, sumándose unas a otras, por millares y millones, se transforman en una corriente irresistible que adquiere el significado y la fuerza de una voluntad universal.

No existe ninguna autoridad —gobierno o Parlamento— que no esté obligado a tener en cuenta la opinión pública que se desarrolla y afirma en forma tan concreta.

La campaña iniciada por el Consejo Mundial, suministra hoy al movimiento general de reprobación de las armas atómicas, el medio de expresarse con la fuerza suficiente para imponer su prohibición.

Cada firma cuenta en este inmenso esfuerzo.

"Las revoluciones de 1848 y 1871, en Francia, fracasaron, principalmente, porque las reservas campesinas resultaron estar al lado de la burguesía. La Revolución de Octubre triunfó porque supo arrancarle a la burguesía sus reservas campesinas, porque supo conquistar estas reservas para la causa del proletariado, y el proletariado resultó ser en esta revolución la única fuerza dirigente de las masas de millones de trabajadores de la ciudad y del campo". (Stalin: "La Revolución de Octubre y la táctica de los comunistas rusos").

# Libertad y Socialismo

(Prefacio al libro de Roger Garaudy  
sobre "La Libertad")  
por Maurice THOREZ

No hay palabra ni noción que hayan sido tan estropeadas, tan deformadas e interpretadas de manera tan diversa como la palabra y la noción de libertad.

En Francia, bajo el antiguo régimen, la nobleza, en los cuadernos presentados a los Estados Generales de 1614 a 1789, no cesa de reclamar para ella la libertad: entiende por tal la defensa y la conservación de sus privilegios.

La burguesía, desde que adquiere conciencia en el siglo XVIII de sus intereses de clase se levanta contra los gravámenes, los abusos, los privilegios feudales, contra todas las servidumbres que restringen la libertad, derecho natural, inmutable y universal. Los fisiócratas critican las corporaciones, las aduanas internas, la intervención del Estado; invocan el orden natural, que se resume para ellos en estas tres palabras: propiedad, seguridad, libertad. "Laissez faire! Laissez passer!" (1), proclaman.

Al grito de libertad, la burguesía se lanza, en 1789, al asalto de las bastillas señoriales. Victoriosa inscribe en su Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano los principios nuevos que reemplazan al derecho feudal. En nombre de la libertad y de la propiedad, suprime los antiguos privilegios; divide la tierra de los señores y de la Iglesia entre los campesinos; prohíbe a las personas de la misma profesión y de la misma industria, por la ley de Chapelier, asociarse para defender sus "pretendidos intereses comunes". La libertad de los contratos, la libertad del comercio y de la industria, la libertad del trabajo, inspiraron los Códigos de la sociedad burguesa. El interés individual servirá de resorte en toda actividad, en todo progreso. En cuanto al interés general, que el egoísmo de los individuos desconoce y atropella en todo momento, el legislador burgués lo define como la suma y promedio de los intereses particulares.

En el "Manifiesto del Partido Comunista", Marx analiza magistralmente las nuevas relaciones económicas y sociales establecidas por la burguesía en el poder:

"La burguesía ha substituído las numerosas libertades, tan dolorosamente conquistadas, con la única e implacable libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, descarada, directa y brutal".

Ya en "La cuestión judía" (1844), Marx definió los límites y la naturaleza de la libertad burguesa: "Ninguno de los pretendidos derechos del hombre va más allá pues del hombre egoísta, del hombre tal como es, miembro de la sociedad burguesa, es decir, un individuo separado de la comunidad, replegado sobre sí mismo, únicamente preocupado de su interés personal y obediente a su arbitrio privado".

Algunos años más tarde, en 1847, en Bruselas, en su célebre discurso sobre la cuestión del libre cambio, Marx exclamaba:

"Señores, no os dejéis imponer por la palabra abstracta libertad. ¿Libertad de quién? No es la libertad de un simple individuo frente a otro individuo. Es la libertad que tiene el Capital de aplastar al trabajador".

Así, en la sociedad capitalista, la libertad no es sino una mixtificación, un velo echado sobre el sometimiento de las clases laboriosas por la clase dominante que detenta la propiedad de los medios de producción.

Lenin demostró el carácter ilusorio y falaz de la democracia burguesa. Dice en "La Revolución proletaria y el renegado Kautsky":

"La democracia burguesa, constituyendo y todo un gran progreso en relación con la Edad Media, sigue siendo siempre —no puede dejar de serlo en el régimen capitalista— una democracia estrecha, truncada, falsa, hipócrita, un paraíso para los ricos, una trampa y un cebo para los explotados, para los pobres".

En su lucha contra el régimen capitalista, Lenin denunció muchas veces este engaño. La libertad para los privilegiados y los explotadores, es el derecho a vivir de sus dividendos, de hambrear a los proletarios, de arrojarlos en prisión tan pronto como reclaman algunas libertades. En el curso de la revolución de 1905, Lenin escribió:

"Señores individualistas burgueses: vuestros discursos sobre la libertad absoluta no son más que hipocresía pura. En una sociedad fundada sobre el poder del dinero, en una sociedad en que las masas vegetan en la miseria, mientras que algunos puñados de ricos no saben ser sino parásitos, no puede haber libertad real y verdadera".

Esta libertad verdadera que quería Lenin y que llamaba a conquistar por medio del derribamiento del capitalismo, es la supresión de la dominación del hombre sobre el hombre, la supresión de la explotación del hombre por el hombre. Mientras éstas subsistan apoyadas en el aparato coercitivo del Estado burgués, no es posible hablar de libertad total. La experiencia lo prueba: los Estados capitalistas más avanzados pueden acordar en principio y sobre el papel las libertades democráticas al pueblo; los hechos invalidan lo que proclaman las leyes y las constituciones. Cuando éstas dictaminan una libertad formal, aquéllos imponen una sujeción efectiva.

El problema de la libertad no debe ser planteado en un plano abstracto, sino a la luz de la lucha de clases.

Siempre que una clase explota a otra, la libertad no es más que una palabra vana. Basta, para



convencerse de ello, estudiar el funcionamiento de la democracia burguesa: las masas están aquí alejadas de la dirección de los asuntos políticos. En cuanto a las posibilidades de ascenso y de expansión del individuo, éstas también están en los hechos suprimidas para los trabajadores.

La libertad verdadera no podrá reinar sino en el seno de la sociedad sin clases, cuando se haya puesto fin a la dominación del producto sobre el productor, a la dominación del explotador sobre el explotado. Entonces solamente aparecerán condiciones de vida realmente humanas, entonces los hombres comenzarán a hacer su historia con plena conciencia. Como lo escribió Engels en el "Anti-Dühring", la Revolución socialista marca "el salto de la humanidad del reino de la necesidad al reino de la libertad".

Los ideólogos del capitalismo rechazan con espanto esta visión general del problema de la libertad, visión fundada en el análisis de la sociedad y de la historia. Implica la condenación de su clase y el anuncio de su fin cercano.

De la libertad ellos hacen un caballo de batalla contra la marcha ineluctable de la historia, contra el socialismo.

¿En nombre de qué los imperialistas multiplican en el mundo entero las provocaciones y las agresiones? ¿En nombre de qué apoyan en todos los países a los gobiernos y las fuerzas más reaccionarias? ¿En nombre de qué rearmen a la Alemania revanchista de Bonn y reponen a los antiguos nazis, a los masacradores de Lidice y de Oradour? ¿En nombre de qué establecen alrededor del campo del socialismo y la paz una red de aeródromos y de bases para sus aviones de bombardeo? ¿En nombre de qué empujan a la militarización y a la guerra? ¿En nombre de su libertad de explotar, de saquear, de oprimir!

Es a la "defensa de la libre empresa" que llamaba el Presidente Truman para cimentar la Santa Alianza capitalista. Es a la "defensa del mundo libre" que convida el Presidente Eisenhower blandiendo la amenaza de la guerra atómica. Pero su "cruzada de la libertad" no engaña más que a aquellos que quieren ser engañados. En todas partes va acompañada de un reforzamiento de la peor reacción, de la supresión de todas las libertades, de crímenes bárbaros como el asesinato de los Rosenberg o la exterminación con napalm de poblaciones enteras, del desprecio y de la abolición de los derechos más elementales de los trabajadores, de una fascistización cínica... Diez años después del aplastamiento de Hitler, el ministro de "justicia" norteamericano, Brownell, pide que los delitos de opinión sean castigados con prisión de veinte años, como mínimo.

La libertad no es pues más que una máscara con que se disfrazan los peores enemigos de la libertad.

El mérito de Roger Garaudy está en haber denunciado en su libro todas estas mentiras sobre la libertad. Aporta así una contribución preciosa a la lucha contra el imperialismo y por la paz.

En junio de 1953, Roger Garaudy sostuvo en la Sorbona una tesis sobre la "Teoría materialista del conocimiento". En mayo de 1954, en Moscú, obte-

nia el título de Doctor en Ciencias Filosóficas con su tesis sobre "El Problema de la Libertad y de la Necesidad a la luz del Marxismo". Era la primera vez que se asistía al doble éxito, en Francia y en la Unión Soviética, de un filósofo que obtenía la más alta consagración universitaria.

La tesis de Garaudy sobre la libertad se presenta hoy al público francés.

La obra se divide en cuatro partes: una historia de las nociones de necesidad y de libertad antes de Marx; la solución marxista-leninista de los problemas de la necesidad y de la libertad; la democracia burguesa; y la democracia soviética.

La filosofía burguesa no ha tenido éxito ni en el pasado ni en nuestros días para dar una solución justa al problema del determinismo y del indeterminismo. El marxismo, al resolverlo, ha de permitir a las masas populares conquistar la libertad efectiva en el plano político, social y nacional, y al hombre, convertido en amo de las relaciones sociales, dominar verdaderamente a las fuerzas de la naturaleza.

Roger Garaudy sigue el desarrollo de la noción de libertad en la historia de la filosofía: estudió a Descartes, Spinoza, los materialistas franceses e ingleses de los siglos XVII y XVIII, Kant, Fichte, Hegel. Muestra que el progreso en el dominio filosófico ha estado siempre ligado al desarrollo de la lucha de las fuerzas sociales progresistas contra la reacción. Al denunciar las teorías idealistas que dan una interpretación falsa de la libertad, Garaudy revela su naturaleza de clase y explica sus insuficiencias y sus errores.

En la parte consagrada a la Unión Soviética, el autor estudia la necesidad histórica de la dictadura del proletariado y el inmenso desarrollo económico y social que le ha seguido: la lucha entre lo viejo y lo nuevo ya no se desarrolla bajo la forma de una lucha de clases, sino bajo la forma de crítica y autocritica. "Ningún plan —escribió sagazmente Stalin— está en condiciones de tomar en cuenta todas las posibilidades que contiene nuestro régimen y esto sólo se advierte en el curso del trabajo".

Un diarista francés del "Figaro" se asombró de que Garaudy fuera a Moscú a defender una tesis sobre la libertad. Delante del jurado soviético, Roger Garaudy respondió a esta impertinencia como se merecía:

"El materialismo dialéctico —dijo— nos enseña que lo mejor para estudiar un fenómeno cualquiera es estudiarlo allí donde existe y se desarrolla. Para estudiar, por ejemplo, la criminalidad infantil, convendría elegir los Estados Unidos. El estudio del problema de la libertad no podía hacerse mejor sino en el país donde la libertad verdadera se expande por primera vez en la historia del mundo".

La obra de Garaudy, por la gran cantidad de referencias que contiene, por los numerosos ejemplos concretos sacados de la vida política y social contemporánea, por la sistematización del material ideológico y político que reunió y supo valorizar, suministra un arsenal de argumentos y de ideas a todos a quienes preocupa el problema de la libertad, eje de la lucha revolucionaria del proletariado y de los pueblos oprimidos del mundo entero.

Es un motivo de legítimo orgullo para los co-

munistas franceses comprobar que uno de los suyos ha escrito esta obra y ha recibido la aprobación de los filósofos soviéticos. Así quedan de relieve, una vez más, el beneficio que puede sacar el pensamiento científico de un acercamiento cultural entre

ambos países, la amistad indestructible que une al pueblo francés y al pueblo soviético y la unidad ideológica del movimiento comunista internacional.

1. "¡Dejad hacer! ¡Dejad pasar!"

## Experiencias de la lucha en el norte

por EULOGIO

La reciente sesión plenaria de nuestro Comité Central constató importantes avances en el desarrollo del Frente de Liberación Nacional, pero al mismo tiempo demostró que estos avances no estaban a la altura que las circunstancias requieren, ya que las condiciones de vida del pueblo se han agravado en los últimos años como consecuencia del aumento de la dominación del imperialismo yanqui sobre nuestro país.

El pleno nacional señaló la necesidad de pasar del consignismo a las medidas concretas, que nos permitan organizar la lucha en torno a la solución de los problemas nacionales. En nuestra provincia, por ejemplo, hemos hablado bastante de la necesidad de vender cobre y salitre a otros países que nos ofrecen mejores precios que el mercado yanqui, pero no hemos logrado iniciar un movimiento organizado por este objetivo. Las condiciones, sin embargo, están dadas para realizarlo, ya que a los obreros y empleados que trabajan en las oficinas salitreras les interesa que haya mejores mercados para el salitre porque esto les significa mayores posibilidades de trabajo. Al lado de los obreros y empleados están también los pequeños industriales, dueños de las oficinas independientes tales como Algorta, Alemania, Chile, Flor de Chile, San Martín, etc., quienes se interesan también por la ampliación de los mercados, porque esto les daría mayores perspectivas económicas. A los comerciantes, por otra parte, de las ciudades de Topopilla, Antofagasta e incluso del puerto de Talca, se les agravan día a día sus problemas como consecuencia de la disminución de las ventas. Este importante sector de nuestra burguesía y pequeña burguesía está también interesado en la ampliación de nuestro comercio internacional, lo que contribuiría a reanimar el comercio chileno.

A qué se debe que existiendo tales condiciones no hayamos aún organizado un movimiento por la venta de nuestro salitre y cobre a quien quiera comprarlo? Se debe a que los comunistas en nuestra provincia hemos tomado este problema como una cosa general, sin llegar a estudiar, en una forma real y concreta, las condiciones objetivas que existen para impulsar esta lucha; se debe a nuestro sectarismo, que nos ha impedido llegar a conversar con los sectores de la industria y el comercio con el fin de interesarlos en este problema; se debe, y esto es lo más grave, a que los obreros

del salitre y del cobre, que son los que debieran impulsar con más fuerza esta lucha y agrupar a los otros sectores, en un 80% están dedicados sólo a combatir por reivindicaciones económicas, sin tomar conciencia de la importancia de la ampliación de nuestro comercio para sus intereses y los de todo el país. Nuestra tarea central, por lo tanto, es redoblar los esfuerzos, para que junto a la lucha por los pliegos, se realice la otra encaminada a conseguir transformaciones de fondo en la política nacional, sacando al movimiento obrero del economismo.

Con relación a las medidas concretas y reales es importante el ejemplo de Calama. Ahí se ha logrado unir a la población en torno a la lucha por la parcelación de las Vegas, terrenos que en la actualidad se mantienen improductivos. A través de esta reivindicación tan sentida por el pueblo de Calama se están agrupando los más vastos sectores. Lo necesario ahora es que el Comité tenga un fuerte respaldo de masas y que divulguemos los beneficios que surgirían de la parcelación, ya que ella significará la entrega de estas tierras a los campesinos pobres que viven en forma miserable en esos alrededores, para que de manos de ellos, con la debida ayuda en implementos agrícolas, etc., obtengan de esas tierras: choclos, alfalfa, trigo, betarraga, etc...

En general en nuestra provincia el desarrollo de la lucha de masas por sus reivindicaciones y circunstancias lo requieren. Existen, sin embargo, experiencias que no han sido suficientemente aprovechadas. En una población (Lautaro), la falta de agua llegó a tal extremo, que no había agua ni para lavarse la cara. Ante esto, los pobladores, mujeres, hombres y niños, se movilizaron e hicieron llegar hasta la población a las autoridades y mediante esta movilización lograron darle, aunque parcialmente, una solución al problema. La falta de agua es el gran problema que afecta a todos los habitantes de la ciudad de Antofagasta y a través de él se debe unir en un solo frente de pelea a los más diversos sectores. Para esto, es necesario que organismos de masas como la CUT provincial y la Agrupación Provincial de Pobladores lo tomen resueltamente en sus manos. Este gravísimo problema es una reivindicación que uniría desde la clase obrera hasta la burguesía en esta ciudad. Lo justo habría sido que la Agrupación de Pobladores



dores, que estaba en condiciones de hacerlo, tomara en sus manos este problema, organizando una asamblea en la que debían participar las organizaciones políticas, sindicales, mutualistas, deportivas, etc., para crear un Comité que combatiera por solucionarlo. Nuestros compañeros, sin embargo, se dejaron arrastrar por la posición de otros sectores, que plantearon que la solución a este problema estaba en manos del "Centro para el Progreso". Esto demuestra el retraso que exista en nuestra provincia en relación con el desarrollo de la lucha de masas por sus reivindicaciones y demuestra, también, que aún no comprendemos y no está claro para el Partido, que la hegemonía del movimiento debe estar en manos de la clase obrera. En el caso que comentamos el "Centro para el Progreso" ha propuesto la solución del problema sobre la base de la aplicación de impuestos indirectos y alzas a favor de la empresa que tiene el monopolio del agua, como en el caso de la última tarifa adicional, medidas que agravan la angustiosa situación del pueblo. Esto se debe a que el dicho centro está compuesto fundamentalmente por elementos de la burguesía y pequeña burguesía de esta ciudad y buscan, por lo tanto, soluciones que favorezcan sus intereses. Si estuviera la clase obrera, en cambio, participando en forma activa, acompañada por la burguesía, en esta lucha se estaría solucionando el problema de acuerdo a los intereses del país.

En lo que respecta a la lucha contra la carestía de la vida y contra las alzas diarias, al igual que el resto del país, hay retraso. Solamente en las localidades de Fertilizantes de Mejillones y en las oficinas "Chile" y "Flor de Chile", los comités de dueñas de casa hicieron huelgas de cocinas apagadas, contra las medidas de las empresas de alzar los precios de las pulperías, aboliendo los precios estabilizados de determinados artículos. Estos movimientos indudablemente fueron acciones contra la carestía de la vida, pero no hemos logrado aún canalizar el descontento del conjunto de la población y darle forma organizada a la resistencia. No existe, por otra parte, todavía una preocupación en los organismos de masas que los lleve a tomar medidas concretas de lucha contra las alzas. Sólo en Calama la Agrupación de Pobladores de esa localidad empieza a inquietarse. Es así como ha realizado una concentración de protesta contra la carestía. En la CUT provincial no se manifiesta, sin embargo, todavía una preocupación de parte de sus consejeros por este problema. Nuestros cuadros en especial no han sabido ligar la lucha contra la carestía a los problemas nacionales. Ha faltado el desarrollo de la lucha ideológica en las reuniones de la CUT para elevar la calidad de ellas y conseguir que no sólo se discutan problemas de organización y los pliegos de peticiones, incorporando a la discusión los problemas nacionales que afectan a los trabajadores, como el de la política de alzas. Como la lucha ideológica en el seno del Consejo es muy débil, en los organismos de masas ocurre otro tanto y la participación de los consejeros en las asambleas no es continua y permanente.

Con relación a la celebración del 1º de Mayo, sin embargo, pudimos observar una superación con respecto al trabajo de la CUT, ya que se obtuvo el apo-

yo económico de la mayoría de los sindicatos para realizar la concentración y en los oradores se manifestó la amplitud del acto, pues intervinieron representantes de diversas corrientes políticas.

La Agrupación de Pobladores es otro organismo de masas importante, que sólo ha estado desarrollando su labor en torno a entrevistas de tipo oficial para buscar con las autoridades solución a sus problemas, y dedicándose los dirigentes de la Agrupación Provincial y de las Juntas de Vecinos a conseguir té, aceite, y otros artículos que entrega INACO en pequeñas cantidades, lo que indudablemente tiene su importancia, siempre que por esto no se deje de mano, como ha ocurrido, la lucha de masas.

Una de las causas por las que no se advierte una actividad más intensa en los organismos de masas es porque la mayoría de nuestras células, en especial las de calle, viven hacia dentro y se reúnen solamente para discutir sus problemas internos, en lugar de desarrollar la iniciativa propia de la célula, vinculándose a los sectores que la rodean para conocer sus problemas e impulsar sus luchas. Han surgido algunas valiosas iniciativas en el Partido, como la organización de un comité de dueñas de casa y luchas de una Junta de Vecinos contra el alza adicional del agua y por la derogación de ese decreto. Sin embargo, estas iniciativas se han desarrollado por el impulso individual de algunos compañeros y compañeras e indudablemente que habría sido mejor que se apoyara en el trabajo de nuestras bases, con lo que habrían adquirido mayor fuerza y amplitud, encauzándose la acción de estos organismos de acuerdo con los intereses de la población.

En la lucha por las libertades hay positivos avances en la provincia. Se ha comprendido la necesidad de la amplitud en la lucha por defender las libertades públicas. Han surgido comités de defensa de las libertades en Antofagasta y Tocopilla, que realizan una actividad regular y que en la actualidad están defendiendo al alcalde de Tocopilla, al que se le aplica la Ley Maldita.

La actividad en torno a la defensa de la Paz está aún débil. No se ha iniciado todavía la campaña de firmas y en el propio Partido no existe una preocupación permanente como lo exige esta importantísima iniciativa. No se ha sabido aprovechar en la lucha por la Paz el ejemplo de valiosas experiencias como la de la Federación Minera, que ha hecho imprimir 10 mil listas para reunir firmas contra las armas atómicas, demostrando que estas acciones de gran amplitud, en defensa de la vida de nuestro pueblo y de la paz mundial, son posibles. Para desarrollarlas, sin embargo, es necesario que nuestros militantes comprendan la importancia que tiene la lucha por la Paz y la vinculación que ella tiene con la lucha por solucionar los otros problemas.

El Frente del Pueblo, hoy Frente Nacional del Pueblo, necesita también de un mayor trabajo en la base, ya que hasta ahora sólo se ha actuado por arriba. También aquí se ha manifestado nuestro sectarismo, pues no hemos podido ponernos de acuerdo con nuestros aliados para impulsar un trabajo más efectivo y muchas veces nos hemos detenido ante las dificultades que han surgido con

ellos. Como consecuencia de esto, el Frente Nacional del Pueblo no se ha desarrollado con más fuerza por la base y su programa no ha sido aún suficientemente divulgado. El fortalecimiento del Frente del Pueblo, al incorporarse a él dos nuevos partidos y transformarse en Frente Nacional del Pueblo, nos abre importantes perspectivas y debemos aprovecharlas para fortalecer el comité provincial y los comités de base.

El XX Pleno señaló la necesidad de superar el nivel político e ideológico del Partido. En nuestra provincia debemos impulsar con mayor fuerza esto, pues estando en el corazón de la explotación del imperialismo yanqui, estamos más expuestos a las influencias de éste. Fortaleciéndonos ideológicamente estaremos en condiciones de superar los errores, en especial el sectarismo, y podremos librar una mejor lucha ideológica en el seno de los organismos de masas elevando su combatividad y su conciencia política.

La aplicación de la crítica y la autocrítica debe intensificarse, evitando errores como el que se cometió en el C. R. al dejar de criticar a algunos compañeros, de acuerdo con sus errores, porque se decía que eran nuevos y se podían resentir por la crítica. Con este procedimiento no se les ayudaba a superarse por medio de una crítica fraternal, y a corregir sus defectos. Debemos evitar, también, la costumbre de criticar a algunos compañeros en corrillos en lugar de hacerlo en forma responsable en

los organismos respectivos. Esta costumbre de criticar fuera de los organismos del Partido ha dado margen a que surjan algunas acusaciones injustas contra algunos compañeros, como es el caso de una camarada que se pensó que estaba vinculado a la empresa, dando oído a rumores de que vivía en forma muy lujosa. Al visitarlo se comprobó que esta acusación era falsa y el error se debe a que la crítica no se realizó donde corresponde sino que se cayó en el terreno del comentario callejero.

El control del cumplimiento de las tareas es otra de las cosas que ha descuidado nuestro Partido en la provincia. Esto ha traído como consecuencia el incumplimiento de muchas tareas y el estancamiento de algunos cuadros, ya que la falta de control permitía que ellos se pararan ante cualquiera dificultad.

Los graves momentos de crisis económica y política que vive nuestro país, como consecuencia de la dominación del imperialismo y de la existencia del latifundio en nuestro campo, nos exige a los comunistas una lucha firme y más consciente para agrupar en torno a la clase obrera al resto de las fuerzas progresistas de nuestro país, en un gran Frente de Liberación Nacional. Para lograr esto debemos eliminar resueltamente los defectos en nuestro trabajo y desarrollar a nuestro Partido vinculándolo estrechamente a la lucha de masas y poniéndolo a la cabeza de ella.

## Los católicos y la campaña contra la guerra atómica

por GUSTAVO

¿Son los católicos inmunes a los efectos de las armas atómicas?

Esta es la pregunta que surge al leer un artículo de crónica publicado en la revista "Política y Espíritu" del 15 de abril de 1955, página 28. En la citada publicación quincenal, sedicente católica y, según nuestros conocimientos, órgano oficioso de la Falange Nacional, se escribe sobre lo que el articulista llama "Campañas filosoviéticas".

\* Nos preguntamos si la religión o ideología individual pueda determinar un estado de inmunidad en contra de las armas atómicas. Es indudable que, independientemente de nuestros deseos o ideas filosóficas, poseemos un organismo con sus funciones y células que será destruido o alterado profundamente por las radiaciones atómicas. Por ello, no se puede permanecer indiferente a la amenaza que la Humanidad actualmente tiene: la guerra atómica total.

Dice el articulista, interpretando pensamientos exclusivos y no de la gran masa de católicos, que la campaña lanzada por el Consejo de la Paz es sólo una máscara de la política agresiva de la Unión Soviética. No cita de ninguna manera ningún hecho o declaración agresivos de los dirigentes de la Unión Soviética; sólo se limita a afirmar. No re-

uerda que el nuevo estado nació en 1917 bajo la premisa de "Paz, Pan y Libertad"; se olvida que frente a la agresión de las potencias desde 1917 a 1921, los dirigentes proclamaron constantemente la política de desarme para la reconstrucción de post-guerra; no menciona que en los oscuros decenios del fascismo, los representantes de la URSS en la Sociedad de las Naciones proclamaron el principio de seguridad colectiva y propiciaron la guerra naci en su iniciación; silencia el hecho que las fuerzas obreras y la Unión Soviética derrotaron en realidad al fascismo entre 1939 y 1945, dando las perspectivas de una paz estable; desconoce que jamás los dirigentes responsables han hecho declaraciones del tipo histérico y agresivo, como lo han efectuado en múltiples oportunidades los almirantes y generales de los EE. UU. No menciona los llamados a la concordia, al desarme, a la interdicción de las armas atómicas; todo ello, según el articulista, son máscaras falaces para los deseos de agresión.

Manifiesta, sólo con afirmaciones y sin argumentos, que el Consejo Mundial de la Paz no tendría autoridad moral para encabezar campañas humanitarias. ¿Desconoce u oculta el hecho que en el Movimiento Mundial de la Paz hay grandes fuerzas



católicas militantes y activas? Baste mencionar al abate Boulter, de Francia, que representa a millones de católicos franceses; el sacerdote Gagliaro, de Italia, que encabeza un núcleo realmente social-cristiano de Italia; ambos son miembros del Consejo Mundial de la Paz. Las diócesis de Checoslovaquia, Polonia, Rumania y otras democracias populares (citadas con todo respeto por Julio Silva en "Última Hora", de abril de 1955), han respondido al Llamamiento en Contra la Guerra Atómica del Consejo Mundial de la Paz. Igual cosa han hecho los protestantes de EE. UU., Inglaterra, Australia y casi todos los países del mundo, así como la mayor parte de las iglesias ortodoxas, budistas, etc.

¿Por qué el articulista de "Política y Espíritu" desea mantener al margen de la gran épopeya de los pueblos en contra de las armas atómicas al catolicismo chileno?

La verdad de su intención, se le escapa en una frase. Expresa textualmente: "La guerra atómica no puede ser separada de la guerra en general". Esta es la clave.

La frase encierra toda la argumentación de los fanáticos de la guerra preventiva en contra de los pueblos: la guerra es inevitable, es un hecho normal en la vida de la Humanidad; si hay armas atómicas, ellas deben usarse ya que existen, como cualquier arma en cualquier guerra. Es decir, la guerra atómica es legítima. Esta es la médula de un articulista que pretende ser el ideólogo del catolicismo chileno.

Si es verdadero cristiano, como lo pretende, ¿por

qué calumnia a millones de correligionarios que ya han adherido al llamamiento de Viena?

Si es católico y no desea marchar junto con organizaciones como la Cruz Roja Internacional, Iglesia Protestante, Budista, Ortodoxa, ¿por qué no propone una acción independiente o paralela de los católicos chilenos en contra de la guerra atómica?

¿Por qué en forma encubierta pretende justificar la guerra atómica con argumentos falaces en circunstancias que no puede desconocer que son armas especializadas para la población civil, sea esta católica, masónica o comunista?

Es por ello que nos preguntábamos si habría alguna clase de ideología o religión que hiciera a los hombres inmunes a los efectos de los mortales átomos. Es indudable que no; razón de más para que nadie, absolutamente nadie pueda restarse a la campaña en contra de la guerra atómica, dentro o fuera del Movimiento Mundial de Partidarios de la Paz.

Conocemos más de un articulista de la revista "Política y Espíritu", que, con sombrero en mano, insistiera largamente para asistir a alguna Conferencia de la Paz, incluso firmando documentos cristianísimos previamente. Fueron festejados, se les ofreció la palabra para que libremente dieran su opinión; regresaron y no pudiendo hacer críticas francamente, se ocultan tras el anonimato para preparar ideológicamente la guerra de exterminio de gran parte de la Humanidad. A ellos les preguntamos: ¿Son inmunes a las radiaciones de la bomba de Hidrógeno?

"La fuerza del imperialismo reside en la ignorancia de las masas populares, que enriquecen a sus amos y forjan las cadenas de su propia opresión. Pero la ignorancia de las masas es cosa transitoria, que tiende inevitablemente a desvanecerse con el tiempo, al crecer el descontento de las masas y propagarse el movimiento revolucionario. Los capitales de los imperialistas... pero ¿quién ignora que los capitales son impotentes ante lo inevitable? Precisamente por eso el dominio del imperialismo no es firme ni duradero.

La debilidad del imperialismo reside en su impotencia para poner fin a la guerra sin provocar una catástrofe, sin acrecentar la desocupación en masa, sin seguir expropiando a sus propios obreros y campesinos, sin nuevas anexiones de territorios ajenos". (Stalin).

Pronto 3 18





Precio \$ 15