



Revolución

JULIO-SEPT-86 Nº40

ORGANO OFICIAL DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (CNR)

¡LIBERACION Y SOCIALISMO, CUESTE LO QUE CUESTE !!



DE AGIPRO:

El análisis de coyuntura que constituye el artículo central del presente número de "Revolución" tiene la particularidad de ser un trabajo de elaboración conjunta con los camaradas de la organización popular y revolucionaria "Poder Popular", quienes han venido sosteniendo posiciones coincidentes con el Partido tanto en lo que concierne al diagnóstico político que hacen de la actual situación económica, política y social de nuestro país, así como de la forma en que vislumbran la salida a la crisis de la sociedad chilena en los términos de una estrategia insurreccional para la toma del poder, la constitución de organizaciones territoriales de poder de masas y el virtual establecimiento en Chile de una República democrática de Trabajadores, postulados todos que constituyen la esencia del pensamiento socialista y la justificación histórica de la trayectoria del Partido en el espectro político nacional.

Es conveniente señalar aquí que esta orgánica popular se desgajó en realidad del tronco político de nuestro partido (CNR) hace ya algunos años, precisamente por tratar de ser consecuentes con los principios ya señalados, los que ellos veían en peligro a causa de la errada conducción del partido encabezado entonces por Benjamín Cares y su camarilla de incondicionales, negativa situación de la que nuestra organización recién vino a depurarse a fines de 1981.

Es cierto que el "Poder Popular" logró un grado de desarrollo importante en base a las líneas descritas, pero su dirección en manos de un individuo deshonesto, corrompido, personalista y tan nocivo como Matias o "el Chanco" la desprestigió a los ojos de los sectores de la izquierda que conocieron de su accionar, los cuales tendieron a identificar a la organización con las prácticas de su nefasto caudillo. No obstante, desde el interior de dicha orgánica se levantó una tendencia decidida a rescatar todo lo valioso que existía en la instancia y luego de dar una dura lucha consiguió depurarse de la abominable con-

2.-

ducción del "Chanco" han recomenzado la difícil tarea de reivindicar a la organización ante los ojos de las masas y a desarrollar el trabajo de reorganizarse y laborar por los principios que le dieron vida.

En tal empeño han tomado contacto con el Partido a fin de coordinarse con nosotros en algunas acciones comunes. El primer producto público del nivel de coincidencia alcanzado está representado por el trabajo de elaboración teórico y político que publicamos en este número de nuestra revista.

Sirva también esta ocasión para rendir un emocionado tributo de admiración y recuerdo al gran combatiente caído hace 13 años, un 8 de octubre de 1963, en Bolivia, el Comandante Ernesto "Che" Guevara. Por su condición de revolucionario sin tacha, de americano, de figura ejemplar para las generaciones que le han sobrevivido y que le sobrevivirán para brindarle un día no lejano un homenaje de victoria con una aurora de Liberación y Socialismo para los pueblos de este continente.

ANALISIS DE COYUNTURA.

(Para el período que va desde el 15 de julio al 30 de septiembre de 1986).-

ECONOMIA.-

La tiranía busca de cualquier modo satisfacer a sus amos imperiales norteamericanos obedeciendo sus mandatos con un servilismo sin parangón en la historia patria. Ahora está entregándoles Chile (literalmente) a través de un mecanismo llamado Pagares de la Deuda Externa (PDE). Tales documentos, emitidos por el Estado chileno con valores equivalentes al patrimonio de las empresas endeudadas, son entregados a los bancos acreedores internacionales tratando de captar el interés de los inversionistas extranjeros al ofrecerlos en los mercados internacionales, especialmente en Nueva York a un 70 % de su valor nominal y que al ingresarlos de regreso al país para servir de instrumentos con que comprar las mencionadas empresas, se valorizan a un 90 %. La dictadura presenta estos valores como inversión externa, lo que no es tal por cuanto los dineros no entran a Chile, sino que son descontados por la banca acreedora de la Deuda Externa.

De esta forma los inversionistas extranjeros pasan a ser poseedores de las empresas que han motivado la emisión de los Pagares, como ya lo han hecho con las AFP que controlan cerca del 70 % de los fondos previsionales de los trabajadores chilenos. Hoy en día la tiranía ofrece poner a disposición del capital internacional, a través de este mecanismo, empresas creadas por el esfuerzo de todo el pueblo como lo son la Compañía de Teléfonos, Correos, ENAP y Chilectra, entre otras. A poco más de un año de la puesta en vigencia de los PDE, ya ha sido entregado patrimonio nacional por valor de cuatrocientos millones de dólares.

La creación del mecanismo de los PDE hay que buscarla en las recomendaciones formuladas por Henry Kissinger.

4.-

singer a fines de 1982, quien dijo, en términos muy académicos y diplomáticos, que la solución al problema de la Deuda Externa pasaba por el trueque que hicieran las economías endeudadas por paquetes accionarios de las empresas comprometidas. Por otra parte, el Departamento del Tesoro Norteamericano, aplicando las recomendaciones del Plan Baker sentenció: "los países deudores deben liberalizar sus economías para hacerlas más atractivas a los inversionistas extranjeros, alentando en particular, fórmulas que permitan convertir deudas pendientes en participación accionaria".

La fórmula emprendida por la tiranía es también calurosamente aplaudida por el inefable FMI. A juicio de éste: "Chile constituye un sano ejemplo de cómo debe ser tratado el tema del endeudamiento externo".

Representantes de las burguesías latinoamericanas se reúnen con el amo.-

Preocupados por las posibles consecuencias políticas y económicas que plantea la cuantiosa deuda externa latinoamericana, conspicuos dirigentes de las burguesías de estos países se reunieron en una Conferencia a la que denominaron Diálogo Interamericano, a fin de discutir las formas de evitar a toda costa la revolución en el continente. Allí, propusieron al Imperialismo la necesidad de una ayuda suplementaria de doce mil millones de dólares para que los países latinoamericanos se puedan desarrollar lo justo y necesario como para no morir económicamente, pudiendo de este modo seguir siendo tributarios del impresionante servicio de la Deuda Externa que le permite al Imperialismo vivir a costa de la sangre y el sudor de los pobres de esta parte del mundo.

Entre las conclusiones a que llegaron los banqueros y políticos burgueses en su diálogo, están las de considerar positivo pero insuficiente el Plan Baker, solicitar apertura de los mercados desarrollados para los productos latinoamericanos,

5.-

reestructurar la deuda externa en un plazo de 15 años con 5 de gracia. En otras palabras, reconocen en parte (ya que carecen del valor necesario para reconocer del todo), que el pago de la deuda externa y el desarrollo de América Latina son IMCOMPATIBLES. Las reacciones burguesas latinoamericanas buscan desesperadamente el apoteosis de sus patrones para no desaparecer de la faz del planeta barridas por la ola revolucionaria de sus pueblos.

Sin embargo, los pueblos latinoamericanos reunidos en La Habana, junto a otros pueblos del orbe que padecen el mismo drama, han notificado al imperio y a sus yanconas que la única salida al problema de la Deuda Externa es el NO PAGO de ésta y la destitución de los recursos utilizados en el servicio de ella deben destinarse al desarrollo económico de los países atrasados, del mismo modo como se han pronunciado por la construcción de un nuevo orden económico mundial.

La mendicidad financiera.-

La importancia política y económica del crédito SAI a Chile por 250 millones de dólares es altísima. En caso de que el Directorio del Banco Mundial rechace el otorgamiento del préstamo al votar negativamente los representantes de EEUU y europeos, es probable que se dificulte también la aprobación de otros créditos pendientes a Chile por parte del mismo Banco Mundial y del BID, que en total suman unos 900 millones de dólares. Las alternativas de la dictadura son que el BI decida posponer la revisión del préstamo, lo que en la práctica sería una maniobra para ejercer mayores presiones en aras de concretar los cambios políticos que la administración Reagan propicia; si, en cambio, el voto es favorable a Pinochet es posible que la banca acreedora acceda a la petición de Buchi en el sentido de negociar la deuda de 1987-88 y 89 en un solo paquete, evitándole así a la dictadura la necesidad de negociar fondos frescos año a año. Buchi y sus asesores trabajan afanosamente en la elaboración del informe donde pretenderán demostrar que la obediencia ciega a los dictados de los organismos finan-

6.-

cieros son su mejor carta de crédito. Sin duda que de ahora en adelante, le empezará a penar el estado de sitio a Pinochet, ya que será una de las exigencias básicas de la banca internacional su levantamiento. Del mismo modo ha de pesar considerablemente el informe Volio.

Los anuncios de reajustes.-

El tirano anunció el 11 de septiembre pasado reajustes para el sector pasivo (jubilados) de un 8 %, que corresponden, según Pinochet, al IPC de Enero a Julio de 1986. También anuncio que subirán las pensiones mas bajas y las de los trabajadores del sector público, para los de mayores ingresos en un 8 % y para los de menores, un 12 %. En cuanto al aguinaldo, ascenderá a 600 pesos por carga. Finalmente destacó el aumento del ingreso mínimo en un 10 %, quedando en \$10.125.-

La dictadura engaña con este nuevo reajuste, que de nuevo no tiene nada, puesto que antes de la promulgación de la Ley 18413 del 9 de mayo de 1985, los jubilados tenían un reajuste automático del ciento por ciento del alza del costo de la vida, en cuanto éste alcanzaba un 15 % acumulado; con la ley aludida perdieron esa conquista y se les congeló las pensiones; el reajuste correspondiente a Enero- Abril de 1985, que alcanzó un 13 %, la dictadura no lo pagó y el de Mayo a Diciembre del mismo año se pagó recién en enero del presente. O sea, lo que ofrece ahora Pinochet como reajuste no es sino el reajuste que congeló mediante la Ley 18.413. Con respecto al reajuste del sector público, lo anunciado no representa sino una ínfima parte de lo que el sector ha perdido desde la congelación de sueldos en 1980, fecha desde la cual la inflación ha sido de un 232 %, según cifras oficiales (lo que quiere decir que en cifras reales es muchísimo mas), al paso que los reajustes concedidos incluyendo el ahora propagandizado, ha sido de un

125 % . Como podemos ver, los truculentos anuncios del tirano están por debajo del costo de la vida, lo que significa en términos económicos, que el peso de la crisis sigue recayendo en el pueblo, lo que prueba -

7.-

una vez mas- que Pinochet no es otra cosa que un sirviente de la burguesía financiera y del capital transnacional, únicos beneficiados con la política económica de este gobierno.

POLITICA.-

La Asamblea de la Civilidad, el Paro del 2-3 de julio y la preocupación del amo.-

En el período en comento, el hecho político de mayor trascendencia ha sido el funcionamiento de la Asamblea de la Civilidad (AC), tentativa de una alianza interpartidaria expresada en un frente amplio de masas. Aquí confluyeron sectores políticos que van desde los partidos de la burguesía opositora, pequeña burguesía democrática y del reformismo obrero (MDP) y (BS) bajo la conducción hegemónica de la Democracia Cristiana.

La AC jugó un papel importante en la convocatoria al Paro de 2-3 de julio, al cual consideramos como de un significativo avance para el movimiento popular.

La respuesta de la dictadura fue dejar caer todo su peso represivo en los dirigentes de la AC. Como consecuencia de la detención y encarcelamiento de sus dirigentes la AC resiente su accionar, frenando su ímpetu movilizador, el cual es causado además por la presión del Departamento de Estado Yanky sobre la DC a fin de que esta abandone la línea de movilización social. En reemplazo de esta táctica se obliga a la DC a buscar el diálogo con la dictadura y una salida pactada a la crisis. La razón es simple, la movilización social necesariamente debe darse a nivel de base y eso implica un desarrollo de las organizaciones territoriales, lo cual sí representa un grave peligro para la estabilidad del SISTEMA y para la futura democracia burguesa.

En este período viene al país el encargado del Dpto. de Estado Robert Gelbard, quien mantiene conversaciones con el gobierno y la oposición burguesa, mostrando gran preocupación por la participación en la

Asamblea de la Civilidad de sectores marxistas especialmente el PC, junto a la oposición "democrática". Enfatiza que cualquier salida a la democracia debe ser marginando del proceso a los comunistas.

Igualmente se recibe la visita del Jefe del Comando Sur del Ejército de los EEUU, general John Galvin, quien se entrevista con los mandos militares. En una reunión privada con éstos mostró su preocupación por la corrupción del Ejército y la polarización de la lucha social así como por el crecimiento e influencia de los sectores marxistas; en ese sentido para los EEUU los trece años de gobierno militar no han servido para nada y, manifestó que el gobierno de Reagan le estaría dando un plazo de dos meses (que se cumplen en octubre) para que recapacite o, de lo contrario lo cambiaría a Pinochet.

Aunque estas informaciones fueron dementidas, no por ello dejan de traslucir el verdadero mar de fondo de la dictadura y la evidente preocupación por cada una de las visitas de estos inspectores internacionales. Por otro lado, en la oposición, tales personajes y sus actividades -ciertas o supuestas- hacen encender las esperanzas de la burguesía opositora y del reformismo, los cuales esperan la salida del tirano sin importarles el precio que deban pagar en renuncias a sus principios y reivindicaciones, para lograrlo, ni quien sea el que resulte verdaderamente beneficiado con una salida de este corte.

En consonancia con los nuevos derroteros, la DC emprende la elaboración de un documento donde quedan plasmadas las bases del futuro gobierno "democrático", un "plan de gobernabilidad" en que el eje principal sea el entendimiento entre la derecha (PN) y la DC, más los otros partidos componentes de la AD. Este plan se basa en el Acuerdo Nacional y de hecho es una profundización de sus puntos principales. Lo central es, en todo caso, la marginación del MDP.

Simultáneamente la DC comienza a restarle apoyo a la AC y a conducir el proceso hacia una salida pactada en base al mencionado plan de gobernabilidad, de

esta forma la DC comienza a resucitar el AM y a hacer abandono de la movilización social como elemento de presión antidictatorial, desplazándola por la conspiración de cuartel, desarrollando conversaciones con los altos mandos de las FFAA en la perspectiva de un gobierno de emergencia cívico-militar. El MDP se encuentra en esta fórmula burguesa golpista, alucinado por los ruidos de sables en los cuarteles, y para no ser menos, reproduce la política burguesa golpista, haciendo gala de un oportunismo incalificable, llamando a la conformación de un gobierno de emergencia que "podría estar presidido por un militar", que llame a elecciones dentro del plazo de seis meses. De esta forma vergonzosa el reformismo obrero (MDP) renuncia a los doce puntos programáticos que lo hacían diferente de la oposición burguesa y le habían conferido cierta prestancia popular y respaldo de masas.

La postura oportunista deja de manifiesto las discrepancias al interior del MDP, puesto que en contestación a las declaraciones de Correa y Sanfuentes que sirvieron de portavoces al golpismo y las salidas pactadas, aparece Pascal Allende afirmando: "nosotros vamos a negociar, vamos a luchar", indicando claramente también las contradicciones internas del MIR, donde existe una fuerte tendencia que desea la transformación de ese movimiento en un partido abierto que pueda dar una lucha política en el interior de la democracia burguesa, es decir, en elecciones y participación en organismos legales. Lo cierto es que a pesar de las tajantes declaraciones de Pascal, el MIR continúa en el MDP, avalando así la trayectoria zigzagueante de ese conglomerado.

En oposición a las conducciones erradas de las cúpulas reformistas, felizmente se levantan en este momento con firmeza las posturas revolucionarias que rechazan las salidas pactadas y que reclaman una clara posición clasista. Entre ellas es dable destacar un sector importante del MIR, el P.S. Dirección Colectiva, el Movimiento Juvenil Lautaro, el P.S. (CNR), Poder Popular, entre los más gravitantes.

La política de conciliación del reformismo obrero conduce al aislamiento del movimiento popular.-

En el período previo al paro, la DC lleva a cabo su viraje, restándole apoyo a la movilización del 4 y 5 de septiembre en todos los niveles. La AC no logra asumir la convocatoria a pesar de los esfuerzos de los sectores populares allí representados, los que proponen el llamamiento con mil firmas a fin de hacer inefectivas las medidas represivas posteriores. La proposición no es recogida por el sector hegemónico DC al interior de la AC, puesto que ya había enfilado sus objetivos en otra dirección; de todos modos, esta entidad política impone una movilización acorde con el estilo que desea impulsar y llama a una jornada pacífica por la democracia el 4 de septiembre.

Juntamente con los nuevos rumbos opositores liderizados por la DC, comienza a marcarse el aislamiento del PC, el cual es marginado de las componendas a pesar de sus desesperados esfuerzos por ser incluido en el plan de gobernabilidad. Patricio Hales, su vocero público, da a conocer el documento llamado "La urgente tarea de hoy, propuesta común para iniciar un tránsito hacia la democracia". En el pide que la AD, el MDP, el BS y otras colectividades opositoras se pongan de acuerdo de inmediato en una propuesta política de tránsito a la democracia y el fin del actual régimen. Este planteamiento no es recogido por la DC la cual ya ha avanzado considerablemente en los entendimientos con la derecha (PN y UN) y la izquierda (Mapu, Izquierda Cristiana y PS Almeyda, en el que valoran positivamente su postura contraria a la lucha armada).

Fracasada su participación en un frente amplio, base de sustentación de su política, el PC entra a jugar su segunda carta que es la de levantar presión armada contra el régimen y así negociar una salida pactada desde una posición de fuerza. En otras palabras, notifica a la oposición burguesa que debe contar con el PC o éste hará notar su presencia. No hay aquí una vía armada para llegar al poder sino una utilización

de la fuerza con la intención de obligar al reconocimiento del PC como interlocutor en cualquier mesa, haciendo la salvedad que este partido limitará su accionar futuro al funcionamiento dentro de la institucionalidad burguesa.

Al respecto, es importante señalar que la tesis de la "Sublevación Nacional" no constituye una vía insurreccional, no es una vía al socialismo, sino una política cortoplacista para echar a Pinochet. Allí se combinan variadas formas de lucha supeditadas al objetivo señalado. Junto al accionar armado se pide a las masas la realización de acciones pacíficas, como la confraternización con las FFAA. Es decir, de un lado la acción armada de grupos de élite convenientemente entrenados del todo obedientes a la línea del partido y por otro el menosprecio de la lucha insurreccional de las masas y su capacidad creativa y combativa.

Dentro de la perspectiva del PC cabe, por ejemplo, la conformación de una imagen de división al interior de las FFAA, expresada en supuestas simpatías con el FPMR, que han llevado a algunos conscriptos y pacos a desertar e incorporarse a él. Igual cosa ocurre con los llamados a confraternizar con los militares que hacen en un folleto llamado "Instrucciones para la disputa física a los hombres de armas de las FFAA y Carabineros (para uso de las fuerzas populares)". Allí utilizan ejemplos absolutamente fuera de contexto con la realidad chilena y latinoamericana como el de las valerosas jóvenes obreras que en la Insurrección de Moscú en 1905 se enfrentan a los cosacos premunidas de rojas banderas y los hacen volver grupos desconcertados; o el de Portugal en 1974, en que las mujeres enfrentando heroicamente a los soldados, les colocaban claveles en las bocas de los cañones de los fusiles. Intentando volcar a la situación chilena estas formas de lucha el PC pretende desarmar política y militarmente a las masas queriendo dar a entender que se puede neutralizar a las FFAA con acciones pacíficas de confraternización, mientras el FPMR ataca exclusivamente a Pinochet, consecuentes con la consigna de que éste constituye el único escollo, dejando así libre de responsabilidad a las FFAA como institución, encubriendo su verdadera na

turalidad represiva, su real inserción dentro del aparato de dominación burguesa que es el Estado, es decir, no tocando al Estado burgués en tanto cual, sino tan solo a la forma despótica de gobierno actual.

El Paro del 4 y 5 de septiembre fracasó debido a la escasa acogida que tuvo a nivel de los trabajadores organizados. Asumida su convocatoria solo por el MDP y los sectores populares en defecto de la AC acoplada a la "jornada de reflexión por la democracia" el paro solo fue una jornada de protesta más a la que se sumaron los sectores estudiantiles y poblacionales. El paro como tal, como herramienta de presión y de lucha es inaplicable en Chile por dos razones: una económica, que dada la desesperada situación reinante hace que los trabajadores temen perder la pega y otra política dada por el predominio sin contrapeso de los sectores democratacristianos en las dirigencias sindicales de las federaciones y confederaciones de mayor peso económico, desde donde boicotean cualquier medida clasista. Es dable observar el escaso peso como fuerza sindical que posee el reformismo obrero, limitado a algunas empresas y federaciones del sector secundario de la economía. La fuerza popular se expresa mayoritariamente en sectores poblacionales y estudiantiles muy radicalizados.

La maniobra de la dictadura y el Estado de Sitio.-

En agosto, la dictadura comienza a salir del aislamiento a que la tenía sometida la iniciativa política de la oposición y su delicada situación externa. Para ello Pinochet razonó militarmente y levantó un enemigo a su altura: el terrorismo. Apoyándose en los descubrimientos de Carrizal Bajo y los posteriores publicó una "sangrienta conjura comunista destinada a desatar la lucha guerrillera". Para su sorpresa nadie da crédito a las denuncias de la dictadura en medio de una profunda crisis de credibilidad.

Pinochet venía presionando por decretar el estado de sitio desde hacía bastante tiempo sin encontrar el apoyo de los miembros de la Junta ni del cuerpo de Generales. Ante esta situación peligraba la base de sustentación política del gobierno dado que se avecinaban una serie de golpes como:

-El Informe Volio ante las N U por la violación de los Derechos Humanos.

-El Plan de Gobernabilidad FUTURA (PN, PDC y AD), muy del gusto del Dpto. de Estado norteamericano.

-El proceso de los quemados y el fallo del ministro Cerda.

-El boicot norteamericano a nuevos créditos.

El domingo 7 de septiembre a las 18,40 hrs. se produjo el atentado contra Pinochet y su comitiva, acto que se atribuyó al FPMR, de acuerdo a versiones fidedignas emanadas de fuentes del exterior (Radio Moscú). Los personeros de gobierno y altos representantes de las FF.AA., así como la Junta de Gobierno en pleno se congregaron en la Moneda y en menos de cinco horas ya se había decretado el Estado de Sitio. De inmediato se suceden las más variadas expresiones de apoyo al tirano y de repudio al intento. Los primeros en hacerlo son los sectores políticos y castrenses ligados directamente al gobierno, además de las autoridades eclesásticas, tales como el Obispo Pinera. Al día siguiente los opositores también se suman a la condena siendo el MAPU el primer partido que lo hace, luego la DC y luego el mal llamado Partido Socialista (del renegado Nunez), el P. Radical y los movimientos ligados a ellos como la AD, la AC, la Comisión de Derechos Humanos, el CNT y otras organizaciones de la oposición que en esta forma solidarizaron con el criminal más grande que registra la Historia de Chile y en contra de una organización popular, como lo es el FPMR.

Pinochet, apoyado en este coro vergonzante de voces, lanza una andanada salvajemente represiva. En la madrugada del lunes 8 comienza el asesinato de opositores que previamente son secuestrados por los "civiles no identificados" de siempre: José Carrasco Tapia, redactor de la revista Análisis; el profesor primario Fernando Vidaurrazaga; el funcionario público Felipe Rivera Gajardo y el publicista Abraham Muscablit, todos ellos scribillados a balazos con sana de verdaderos perros rabiosos. En la población La Victoria la joven Cecilia Pena Arratia es asesinada de un tiro en la cabeza. Esa no

che de terror se allana la Población La Victoria en San Miguel, Eneas Gonel, Santa Mónica, y Chacabuco en Conchalí, donde los milicos no respetaron ni a los carabineros que son pobladores de esta última en número de más o menos cincuenta viviendas. En la casa de uno de ellos incluso botaron una reja.

La escalada represiva continúa con la expulsión de los sacerdotes franceses Pierre Dubois, Jaime Lancelot y Daniel Caruette. Detienen a 14 personeros de la oposición entre los cuales se encuentran Patricio Hales, Germán Correa, Ricardo Lagos, Rafael Maroto, Pascual Barraza y otros. Amenazan de muerte a tres periodistas y se desata una ola represiva de gran intensidad contra el movimiento popular y sus dirigentes de nivel medio, algunos de los cuales son apresados y otros pasan a la clandestinidad.

Las revistas de oposición son silenciadas, quedando autorizada sólo "Hoy" de la democracia cristiana, luego de una breve suspensión, no ocurriendo lo mismo con "Análisis", "Apsi", "Cauce" y "Fortín Mapocho" que continúan suspendidas.

Las dudas del atentado

El atentado no es tomado con incredulidad por las direcciones políticas, quienes -como ya hemos comentado- sacan a la luz pública indignantes condenas del hecho. Tal actitud contrasta con la incredulidad y suspicacia con que se actuó frente a los publicitados hallazgos de armas. Esta diferencia se explica por el nivel de información que manejan los dirigentes políticos, los cuales estaban enterados de que el PC se iba a jugar con todo durante septiembre, incluyendo el paro. Este plan fue incluso denunciado por la DC los días previos al paro, a través de comunicados leídos en Radio Cooperativa.

Las dudas referentes a la autoría del atentado se dan a nivel del pueblo, dado el provecho político que Pinochet le ha sacado. La gente pone en tela de juicio la veracidad de las informaciones puesto que ellas emanan sólo de la autoridad y no existe la información opositora.

Sin embargo, y a fin de esclarecer las causas de la acción, nos remitiremos a las fuentes disponibles. A través de las ondas de Radio Moscú, el FPMR por medio de su vocero oficial emitió el 10 de septiembre el comunicado que extractamos: "El atentado contra Pinochet es el llamado a los militares chilenos para que se pongan junto a su pueblo, que no hagan caso de la instrumentalización que hace de ellos el dictador. El FPMR reitera que el comando 4 de septiembre que actuó en El Manzano está integrado por miembros de las FFAA en retiro y en servicio activo". En su comunicado el Frente precisa: "hemos tratado de liberar a Chile y el mundo de un dictador sanguinario. Esta vez no lo hemos logrado, pero hemos demostrado que el régimen es vulnerable y la decisión de nuestros combatientes". "El FPMR continúa la declaración- no es un grupo terrorista, es una organización militar que combate junto a la masa para derribar a un gobierno ilegítimo. El Frente en el exterior -concluye- cumple un trabajo de información y no realizará jamás acción militar alguna fuera de territorio chileno".

Otra información por Radio Moscú decía: "El atentado contra el dictador ha sido reivindicado por el comando 4 de septiembre del FPMR. En un comunicado entregado a la prensa en Santiago el 10 de septiembre y posteriormente en Buenos Aires, México, Italia y Suecia. Subrayó el FPMR que su acción se justifica plenamente ante los ojos de los chilenos civiles y militares, que vemos en Pinochet el principal obstáculo para el retorno a la democracia, que mientras no se termine la tiranía de Pinochet se seguirán cometiendo por sus esbirros los crímenes que horrorizan al mundo".

Además, están los comentarios en la misma Radio Moscú de Volodia Teitelboim, miembro del CC y segundo hombre en importancia del PC chileno, quien sale en defensa del FPMR y su acción calificando a sus miembros de "patriotas" y comparándolos con los ajusticiadores del tirano Rafael Leonidas Trujillo, quienes fueron declarados héroes nacionales en República Dominicana. Teitelboim critica fuertemente a quienes han condenado el hecho.

Habiendo despejado las dudas acerca de la autoría

de la acción, la discusión se debe centrar en cuán correcta puede ser, o en qué o cuánto ayuda al desarrollo de la lucha de masas.

En primer lugar creemos que ningún miembro de las fuerzas del pueblo puede condenar la acción de ajusticiamiento de los esbirros de la dictadura y menos en defensa del criminal más grande de nuestra historia. El FPMR no es condenable desde este punto de vista, pero sí es criticable. Nadie puede confundir al pueblo defendiendo al enemigo y condenando a un integrante del pueblo, como lo es el FP MR. Los revolucionarios no sumamos nuestra voz al vergonzante coro que cierra filas en torno al tirano en lugar de hacerlo junto al pueblo.

Sin embargo, decimos, el PC debió haber analizado profundamente la proyección de la acción misma y en la coyuntura que se insertaba para no darle al tirano los argumentos que necesitaba para desatar el Jakartazo que el propio PC venía denunciando en los meses anteriores a septiembre.

Hay implícita en la acción, además, toda una concepción de la política. Quien piense que un equipo selecto de hombres puede suplantar la acción revolucionaria de las masas al ejecutar acciones espectaculares, está razonando burocráticamente. Esta es una concepción pequeñoburguesa de la política. Desde este punto de vista es perfectamente explicable por que el PC se ha opuesto tan tenazmente al desarrollo de las organizaciones de poder popular de masas.

Después del atentado el PC reitera su entreguismo; en una conferencia de prensa clandestina en Santiago, dos representantes de la dirección del PC en Chile denuncian la brutal represión y señalan la urgente necesidad de una salida democrática a través de la unidad de todas las fuerzas opositoras sin exclusiones, sobre la base de los acuerdos alcanzados por la oposición en los cinco puntos de la propuesta impulsada por la AC, que podrían permitir ahora un acuerdo de tránsito hacia la democracia. Los dirigentes del PC sostuvieron que aunque Washington

busca una salida en la perspectiva de 1989, el dictador no tiene ninguna intención de caminar en ese sentido. Manifestaron que el PC está dispuesto a una salida negociada, que considere el diálogo con otros militares y las FFAA sin Pinochet. Un gobierno que de garantías de una real transición hacia la soberanía popular y hacia la democracia plena. Los comunistas no consideran una condición insuperable su NO participación en ese gobierno, aun más, LO APOYARIAN. Reafirmaron además su disposición a revisar sus métodos de lucha, en tal situación reiteraron su planteamiento en orden a la necesidad de un gobierno de emergencia que "podría estar encabezado por un militar" (Radio Moscú, 12 de septiembre).

El tirano ha sabido sacar buen provecho de su condición de "víctima del terrorismo", explotándola, logró unificar tras su figura a toda la Junta, Cuerpo de Generales, FFAA en su totalidad, e incluso ha logrado sacarle provecho hasta a la oposición "democrática" y al reformismo pequeñoburgueses que solidarizaron con su miserable existencia. La marcha del 9 de septiembre donde aseguró que hubo dos millones de partidarios (sin duda, al margen de la evidente exageración, el sátrapas cuenta como partidarios los miles de personas obligadas a asistir bajo amenaza de despido) es también presentada como una gigantesca movilización de apoyo, donde el tirano aprovecha para hacer anuncios populistas mientras bajo cuerda desata la oleada represiva. Anuncia nuevos reajustes y un plebiscito para nuevas leyes antipopulares.

En suma, el fallido intento de eliminar a Pinochet se vuelve -por sus resultados- en contra de aquellos a quienes presumiblemente tal acto iba a beneficiar (el pueblo y sus organizaciones) y, por el contrario, fortificó la posición del dictador y del régimen. Ello prueba lo equivocado de las líneas políticas que identifican a las personas con los sistemas, o mejor dicho que no atacan al sistema en su esencia sino sólo en los que representan su parodia sobre el estrado. Pinochets hay tantos como burgueses fascistoides o milicos sedientos de poder y de sangre pueda producir este podrido

sistema. Por eso la solución no está en reemplazar al pueblo por modernos Robin Hoods que hagan su tarea, sino en conducir al pueblo para que la haga por sí mismo. La construcción de una nueva sociedad no puede ser obra de unos cuantos iluminados "Rambos del Socialismo" sino del pueblo organizado y dispuesto a realizar su papel liberador con plena conciencia.

PERSPECTIVAS.-

El Estado de Sitio le está sirviendo a la dictadura para desbezar el movimiento popular y neutralizar la ofensiva que venía desarrollando la oposición burguesa en compañía del reformismo obrero. En la nueva coyuntura el gobierno vislumbra la perspectiva de afirmarse en el poder hasta 1989, llevando a la derrota la tesis que pretendía que éste era el año decisivo, "el año de la victoria", puesto que de mantenerse el Estado de Sitio y la iniciativa de Pinochet hasta poco más allá de diciembre, luego vienen las vacaciones de verano, la visita del Papa, en fin, las alegres cuentas que permiten vaticinar una probable inamovilidad política en el corto plazo.

Sin embargo, las cosas no son tan simples. El mar de fondo continúa, las presiones políticas y económicas tanto externas como internas han de continuar. El pueblo no ha de cejar en su lucha y aun que la Iglesia ha estado predicando un "esperemos al Papa en Paz" y Pinochet la secunda ofreciendo la paz del silencio obligado de los opositores y la paz de los cementerios, y la burguesía se suma con la paz de los estómagos vacíos que no le permiten al pueblo hablar de hambre, la única paz legítima se abre camino en la conciencia del pueblo y le hacen escribir en las muralias: "SI NO HAY PAZ PARA EL PUEBLO, NO HABRA PAZ PARA NADIE".

Las perspectivas para el movimiento popular durante el Estado de Sitio tendrán que centrarse en la defensa de sus organizaciones de base, neutrali-

zando las medidas coercitivas a todo trance. La primera consiste en romper el cerco de desinformación tendido por la dictadura al clausurar las revistas de oposición. Las organizaciones populares expresadas en los niveles de base deben incentivar redes de reporteros populares, que recojan la información en la base misma, centralizándola a través de boletines informativos de periodicidad semanal o mensual, a nivel comunal, metropolitano y nacional, creando las instancias necesarias, de coordinación con el Colegio de Periodistas; propiciar la elaboración y edición de prensa clandestina, etc.

En el aspecto de la autodefensa de las masas, desarrollar las milicias, generar las organizaciones de defensa de los derechos humanos a nivel de base, destacar a representantes por sector territorial, generar redes solidarias con los perseguidos y sobre todo con los detenidos, especialmente cuando lo son en la madrugada, encendiendo las luces, tocando bocinas, pitos, alarmas, exigiendo la identificación de los aprehensores e impidiendo la detención de los miembros de las fuerzas populares y dirigentes de organizaciones populares. Desarrollar campañas por la vida en las poblaciones, bajo los lemas: ¡LA VIDA SE DEFIENDE LUCHANDO! o/SOLIDARIDAD CON LOS PERSEGUIDOS!. Exigir a los párrocos el derecho a reunión en las iglesias durante el Estado de Sitio.

En la actual coyuntura, el punto neurálgico de la lucha pasa por la formación de un Frente Revolucionario que plantee una alternativa clara y precisa para una salida auténticamente popular. Frente a la bancarrota del MDP sólo cabe levantar una alternativa que llene el vacío de conducción revolucionaria. Las fuerzas proletarias y populares que aún luchamos sin una sólida coordinación, debemos apresurar nuestro andar para formar una instancia de conducción estable y poderosa, que liderice la lucha insurreccional de las masas para la toma del poder.

La formación de este Frente debe ir aparejada de la discusión y clarificación de tres puntos fundamentales:

1.-La organización del Poder Popular de Masas, como poder dual o alternativo al Estado burgués.- 2.-La preparación, desde ya, con seriedad, de la vía insurreccional, y 3.-Plantear claramente al Pueblo la necesidad de la Toma del Poder, como única salida para solucionar definitivamente los problemas, es decir, una tesis clasista para la toma del poder.

Sobre la base de estos tres puntos, desarrollar un programa revolucionario que sea capaz de convertirse de cara al Pueblo en una alternativa efectivamente POPULAR y de esta forma ir construyendo una salida propia, sin componendas ni renunciadas a un proyecto clasista proletario.

¡ SIN REVOLUCION NO HAY CAMBIOS !

PODER POPULAR

¡ INSURRECCION, UNICA SOLUCION !

PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (CNR)

SANTIAGO, septiembre de 1986.-