

# ALZATE CHILE!



Partido Socialista de Chile XXIV C.



**Boletín Informativo del  
Secretariado Europa**

AÑO V + NUMERO 5 + MARZO DE 1986  
Valor : 1 U.S. Dollar



# ALZATE CHILE!

AÑO V

NUMERO 5

MARZO DE 1986

ORGANO INFORMATIVO DEL SECRETARIADO PARA EUROPA  
DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE (XXIV CONGRESO)

## I N D I C E

EDITORIAL.....	2.
LOS SOCIALISTAS POR LA UNIDAD SOCIALISTA (MANIFIESTO)....	4.
CARTA DEL SUBSECRETARIO GENERAL A PDTE. CORTE SUPREMA....	10.
ENTREVISTA A GUILLERMO ZABALA, DIRIGENTE DEL MDP.....	13.
REPORTAJE CANADIENSE A PRESOS POLITICOS EN CHILE.....	22.
CARTA DE LOS DIRIGENTES SINDICALES SOCIALISTAS EN PRISION	26.
AVANZANDO LA UNIDAD .....	27.
ENTREVISTA A JULIO RUIZ, CONSEJERO NACIONAL DEL MDP.....	30.
LA UNIDAD DEL PUEBLO Y LA LUCHA DEMOCRATICA EN 1986 (Do- cumento de la Intransigencia Democrática).....	48.

"ALZATE CHILE!" ES EDITADA POR EL TALLER "LAURA ALLENDE" DE HOLANDA.

Los artículos firmados o reproducidos no representan necesariamente el pensamiento del P.S.Ch. XXIV C. Los artículos pueden ser reproducidos parcial o totalmente.

Colaboraciones, aportes o informaciones

KLIEVERINK 421

1104 KC Amsterdam - Holanda

Aportes económicos : cheque o giro postal enviado a la misma dirección a nombre de L. Gutiérrez.

VALOR : 1 U.S. Dólar o equivalente.





## EDITORIAL



Chile entero y en el exterior conoció ampliamente al Manifiesto "Los Socialistas por la Unidad Socialista", en el cual la Dirección de nuestro Partido precisa los alcances y contenidos de nuestra política de Unidad del Socialismo, reafirmando todo un diseño y línea de consecuencia unitaria que hemos venido desarrollando a partir de nuestro XXIV Congreso en 1980.

Y es que no hay espacio para dilatar infinitamente las definiciones políticas y actuar en consecuencia. 1986 ha sido definido por el conjunto de la oposición como un año definitivo, así también lo ha comprendido el Movimiento Democrático Popular que llega al nuevo año más fortalecido, no sólo por la decisión de lucha intransigente que expresan diferentes sectores sociales, sino también por la poca viabilidad del proyecto de la Alianza Democrática tanto como conglomerado, como su proposición de "Acuerdo Nacional" relegada e invernando esperando hipotéticos momentos mejores para insistir con fuerza. El hecho de que parte de la oposición burguesa y el centro político priorice la movilización social, potencia también al MDP, ya que permite generar nuevas bases para la búsqueda de la concertación necesaria para enfrentar a la dictadura desde mejores posiciones de fuerza.

Los sectores vacilantes, comienzan a demostrar su inquietud ante la potencialidad del MDP de dominar el campo de la movilización si ellos, como expresión político-social, no pueden controlar la presión popular de una salida a la situación. Por este motivo se acercan a conversar con el MDP, se acerca el Partido Radical, se acercan los socialistas de Briones, se acerca la Derecha Republicana y se debilita y aísla la posición excluyente de la Democracia Cristiana.

También juega un nuevo rol la movilización de masas, esa movilización que no es afectada por los intentos del régimen de golpear descabezando las organizaciones populares, que afectan a todo nivel, desde la superestructura política como el presidente de la juventud D.C. un dirigente comunista o la detención del Pdte. de la Intransigencia Democrática, Manuel Sanhueza, sino el descabezamiento del movimiento estudiantil o sindical o poblacional. Ello no es posible, el pueblo ha desarrollado una dinámica que pese a los golpes represivos, continúa su accionar tras las tareas programadas. La represión al movimiento estu-

diantil, no impidió que éstos cumplieran con sus Trabajos Voluntarios de Verano, a pesar de las amenazas y prohibiciones.

Y es que Pinochet deberá recurrir a todo su potencial de defensa, ve venir una "concertación internacional" y nacional contra él. Deberá utilizar lo mejor de su diplomacia para convencer al Imperialismo de su necesidad para la defensa de aquellos intereses, sobretodo después de la experiencia de Haití y las Filipinas, en donde vió como Reagan abandono a sus amigos cuando éstos no le garantizaban el dominio de la situación. Y si bien la "estrategia filipina" -si es que existe- ha hecho nacer nuevas expectativas en los partidarios de la solución de recambio pactado con la dictadura, sin quiebra de las Fuerzas Armadas, sin conflicto profundo, aquella "estrategia" de aplicarse en Chile no cuenta con la realidad nacional, lo profundo de la crisis nacional y las necesidades de transformaciones estructurales, como además, la potencialidad del movimiento popular que ya emergió en plena dictadura.

Y es que el pueblo no está dispuesto a dejarse avasallar permanentemente, las movilizaciones de masas como la del Día Internacional de la Mujer, y las acciones de propaganda armada y de aniquilamiento de fuerzas militares, demuestran una capacidad de acción en los más diversos planos, y en la medida en que ellos, toman fuerza, se multiplican, se hace más difícil el reprimirlos.

Ya se anuncian nuevas jornadas. Las mujeres nuevamente adoptan la iniciativa y la convocatoria, el movimiento sindical se apresta a discutir fechas y bases de un Paro Nacional Prolongado, se afina la concertación del movimiento social y político y 1986 ha entrado efectivamente a tratar de ser lo que en sus primeros días se anunciaba: un año decisivo.

Serán las nuevas jornadas de lucha, las que encuentren a los socialistas avanzando en la unidad política y orgánica del socialismo chileno, más fortalecidos ya en sus expresiones al interior del MDP, y en la lucha popular, sellando la unidad.

ALZATE CHILE !

Pleno del PUS  
Comité Central del PUS  
Comité de la Unidad Socialista  
Comité de la Unidad Socialista  
Comité de la Unidad Socialista

## MANIFIESTO SOCIALISTA

La Unidad del Socialismo constituye una de las tareas políticas fundamentales nuestras para el período. De ello testimonian nuestro accionar y la documentación elaborada. En diferentes formas hemos ido sembrando la semilla unitaria, privilegiando su concreción con quienes compartimos una práctica política coincidente, tanto en sus aspectos tácticos como estratégicos.

Así, en nuestra anterior edición de "Alzate Chile" (número 2 de Enero/Febrero de 1986), dábamos cuenta de los avances logrados en un camino difícil de transitar, pero por el cual hemos decidido marchar porque estamos absolutamente convencidos de su necesidad y corrección en la presente coyuntura. Así lo señalaba el Editorial del Organ Oficial del Comité Central -"El Socialista"-, en su edición Nro. 49 de Enero de 1986: "La unificación compañeros, sumará decisiones y experiencias, haciendo imbatible el socialismo, enterrando para siempre las visiones claudicantes".

Sabemos que este proceso no es fácil. Que encontraremos diferentes obstáculos que irán atentando contra la honesta voluntad unitaria; ya hoy constatamos la propagación de rumores que pretenden dar una imagen de debilidad política y orgánica. Eso no ayuda a un proceso unitario, más aún cuando se basa en falsas informaciones. Permanentemente aparece el rumor que da la vuelta al mundo, que busca desorientar o debilitar moralmente a militantes. Si a todo esto sumamos los esfuerzos de la dictadura y los enemigos del socialismo que buscan cualquier resquicio para introducir cuñas divisionistas, entendemos que debemos fortalecer las actitudes unitarias.

Tampoco ayuda a veces la información que sale en la prensa chilena, como la reproducida aquí. Ante esto, la Comisión Política ha hecho público el Ma-

Se informó también que allí se hizo un balance de la política acordada en el congreso de agosto pasado y también se aprobó la incorporación al PS de Almeyda de la fracción conocida como "La Chispa" o "Veinticuatro Congreso". Integran el grupo, entre otros, el ex Ministro del Interior, Jaime Suárez, su hija Cecilia Suárez y Ruiz Moscatelli.

### ESTU... pleno del PS

● En reunión del partido declarado inconstitucional, se dio lectura a un extenso mensaje enviado por el ex canciller de la Unidad Popular, Clodomiro Almeyda.

nifiesto "LOS SOCIALISTAS POR LA UNIDAD SOCIALISTA", publicado bajo la forma de una inserción en la revista "ANALISIS" en Chile, en su edición Nro. 129 del 11 de Febrero de 1986.

En este Manifiesto se reitera la voluntad unitaria, en un proceso que viabilice la unidad del socialismo revolucionario, no sólo con quienes hoy formamos parte del M.D.P., sino también otras orgánicas socialistas que por diferentes razones no se han integrado a este proceso. Se trata de terminar de los partidos "con anellidos" para sintetizar un Partido para la Revolución.

## LOS SOCIALISTAS POR LA UNIDAD SOCIALISTA

### 1.- INTRODUCCION

En la misma medida que se ha ido incrementando la lucha y movilización del pueblo por sus objetivos democráticos y transformadores, se ha venido planteando con más urgencia, por todos los sectores interesados, la necesidad de la unidad del Partido Socialista de Chile.

Sin duda que en los últimos dos o tres años se han producido significativos avances en el proceso de reunificación del Partido de Allende. No puede dejar de reconocerse, sin embargo, que tales avances han sido insuficientes en función de los requerimientos de la lucha y unidad del pueblo en torno a sus objetivos liberadores. Más todavía, simultáneo a los procesos de avance se han manifestado procesos de decantaciones y realineamientos en algunos sectores del socialismo que han provocado nuevos fraccionamientos y debilitado aún más la gravitación nacional de los socialistas.

El proceso de unidad del socialismo no ha estado exento de complejidades producto de las dificultades acumuladas en años de trabajo disperso. Ha contribuido también a esta situación afanes "protagonistas" en los sectores que buscan superar la dispersión.

No obstante lo anterior, ha venido madurando un lento proceso por la unidad del socialismo, que se ha cimentado en el esfuerzo de coordinación de frentes sociales y lugares geográficos, en el país y en el exterior, que apuntan en la perspectiva de resolver el problema de la dispersión socialista, con el concurso activo de todas las estructuras y militantes y de la gran masa de socialistas.

Dado los avances de la lucha popular, democrática y antidictatorial en el año 1985, como los avances en el proceso de coordinación de los socialistas, por un lado, y que 1986 debe ser el de la victoria sobre el autoritarismo y la regresión, también debe ser éste el año, por otro lado, de la consumación del proceso de unidad que ha venido madurando en el quehacer común de quienes sostenemos las banderas del Partido Socialista de Chile al interior del Movimiento Democrático Popular (M.D.P.).

## 2.- LA UNIDAD UN IMPERATIVO POSIBLE

Ciertamente que con la confluencia de tres orgánicas socialistas en el M.D.P. se dio un paso fundamental para iniciar un serio y efectivo proceso de recomposición y unidad del Partido Socialista. En efecto, dichas orgánicas han ido constatando y avanzando no sólo en una común práctica antidictatorial, sino que también en niveles crecientes de acercamiento y coincidencias políticas en aspectos tan sustantivos como objetivos estratégicos, línea política y camino de lucha, política de alianzas, etc. Los acercamientos y coordinaciones de estas orgánicas se han expresado en múltiples iniciativas que han ido alentando y haciendo madurar las perspectivas unitarias.

Así, por ejemplo, la conformación del Comité Unitario de Celebración del Aniversario de la fundación del Partido, al que concurrieron los sectores socialistas cuyos Secretarios Generales son Manuel Mandujano, Clodomiro Almeyda, Coordinadora Nacional de Regionales y el XXIV Congreso y que organizó un conjunto de actividades y manifestaciones de celebración del 52 aniversario, y constituyó un importante estímulo e impulso al proceso de unidad. En el mismo sentido, la unificación de la voz socialista en la Conferencia sobre la Deuda Externa de América Latina y el Caribe, realizada en La Habana, fue otro gesto e hito, que también alentó dicho proceso.

Igualmente es destacable la propuesta que hiciera a nuestro Partido, el sector que dirige el compañero Almeyda, de participar en el Congreso que ellos estaban realizando, porque a pesar de que tal iniciativa era en el marco de la realización de un evento propio de ellos y no de un Congreso Extraordinario de Unidad en el que pudiéramos haber confluído todos los sectores que consecuentemente hemos reafirmado la identidad y el acervo político del Partido de Grove y Allende, expresaba una disposición de unidad que contribuía a desarrollar esperanzas ciertas de avanzar en la pronta superación de la dispersión. Esta disposición unitaria fue reafirmada por las resoluciones de dicho Congreso, mandatando a su dirección para avanzar y consusar la unidad socialista.

La realización del Seminario efectuado en el mes de octubre del 85 y en el que confluyen los referentes que estamos representados en el M.D.P. y que diere como resultado la creación del Comité Coordinador para la Unidad Socialista y la Lucha Popular, ha sido también un paso cualitativo en el proceso de unidad.

## 3.- UNIDAD AHORA: UN IMPERATIVO NECESARIO

Tenemos la convicción de que un paso fundamental y cualitativo en la superación de la dispersión de los socialistas se constituirá, sin duda, en una poderosa balanza de impulso al proceso de unidad y definiciones al interior de la izquierda; potenciará la presencia y gravitación socialista en la lucha nacional y, por sobre todo, facilitará la vitalización de la conducción y dirección democrática, popular y revolucionaria de las jornadas liberadoras que se aproximan. En esta perspectiva, es fundamental la unidad creciente y sostenida de los socialistas representados en el M.D.P.

Frente al gran esfuerzo que ha de desplegar nuestro pueblo este año tras sus objetivos democráticos, la gran responsabilidad de los socialistas es avanzar decididamente en el proceso de reunificación, respondiendo cabalmente a las demandas de la hora presente y futura: potenciar en sus múltiples manifestaciones la organización y lucha popular; concertar las mayorías nacionales tras superiores niveles de movilización que permitan concretar un Paro Nacional y Popular prolongado. Particular importancia debemos asignarle a la profundización y fortalecimiento de la unidad de las fuerzas democráticas, populares y revolucionarias y a la necesaria concertación del "área socialista", en la que históricamente nuestro Partido ha ejercido influencia. Esta, debe formar parte activa de la movilización y concertación política nacional en tanto es parte del movimiento popular y de la Izquierda chilena, cuya unidad y fortalecimiento es tarea prioritaria en la perspectiva de luchar por el término inmediato de la dictadura de Pinochet, de los Generales y Banqueros.

Frente a la enorme tarea por conquistar los objetivos democráticos y transformadores, los socialistas hemos propuesto concertar a la Mayoría Nacional para dar curso a la demanda y exigencia de todos los chilenos de poner término a la Dictadura y erradicar sus bases militares e institucionales. Tarea de los socialistas es construir, organizar, fortalecer y articular cotidianamente en el accionar antidictatorial esta Mayoría Nacional, la que está conformada por todos los sectores sociales y políticos, por los trabajadores manuales e intelectuales, por las masas populares de la ciudad y del campo, y la que con su propia fuerza, lucha y movilización pondrá término al régimen dictatorial instaurando un Gobierno Democrático, Popular y Provisional que convoque a una Asamblea Constituyente, implemente un Plan Económico de

Emergencia e inicie y garantice un proceso de democratización del Estado y la sociedad chilena, generando las bases para el desarrollo de la perspectiva del socialismo para nuestra patria.

4.- NUESTRA PROPUESTA : HACIA UN CONGRESO DE UNIDAD SALVADOR ALLENDE.

Estimamos que éste es el momento de consumir el proceso unitario de los socialistas expresados en el M.D.P., de los socialistas revolucionarios, herederos legítimos de las banderas de Grove y Allende, quienes en la visionaria acción fundadora del 19 de Abril de 1933, dieron inicio a un proceso continuado y difícil de formación y construcción de una vanguardia política revolucionaria ; de una herramienta irremplazable para el rol emancipador de las clases trabajadoras y las mayorías nacionales. Una organización con vocación de poder que asume y expresa las singularidades nacionales en la transformación de la sociedad y su avance al socialismo ; de carácter nacional, popular y democrático; capaz de representar los intereses de los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad ; construyendo desde el medio popular un Chile libre.

Es el momento de la Unidad del Partido Socialista de Chile, poseedor de un acervo doctrinario enriquecido en sus casi 53 años de lucha. Promotor de un proceso de transformaciones socialistas en las injustas estructuras de la sociedad chilena e inspirado en el proyecto de construir una República Democrática de Trabajadores. Sustentador de una coherente política de alianzas, enunciada en su concepción del Frente de Trabajadores como base de ella. Caracterizado por una notable singularidad : su autonomía e independencia respecto de todo centro ideológico del movimiento obrero internacional, pero con una decidida vocación internacionalista que, asumiendo su entorno, privilegia el latinoamericanismo. Dotado de una ideología proletaria para la interpretación de la historia y una concepción científica para la interpretación y transformación de los procesos sociales, la que se enriquece en la cotidiana consecuencia política, impidiendo su anquilosamiento. Convencido de que el empleo de todas las formas de lucha potenciará el complejo proceso de acumulación de fuerzas y necesario de promover en todos los planos para salvaguardar la plena y efectiva soberanía del pueblo en su opción histórica.

La sentida aspiración unitaria que manifiestan los militantes de todas las instancias partidarias, pone de relieve el necesario carácter participativo de los procedimientos a emplear. De hecho se ha producido ya una confluencia en diversos niveles y frentes, en un marco de entusiasmo, de fraternidad y honesta coincidencia.

Resulta necesario entonces que contemos por un mecanismo ampliamente participativo, democrático y representativo : un Congreso caracterizado por el espíritu y voluntad de unidad que nos anima.

Este evento, a desarrollarse en el más breve plazo posible, debe dar cuenta y sancionar los procesos ya realizados, inspirados en el recuerdo del socialista consecuente, el militante combatiente, el Presidente mártir, el líder de las masas populares : el camarada Salvador Allende.

Reconociendo la complejidad de los procesos unitarios y tomando en cuenta en su real dimensión las dificultades para su concreción, pero también los avances producidos, es válido hoy estimular generosamente las iniciativas de coordinación e incluso de fusión, que de todos modos salvaguarden lo avanzado y viabilicen las aspiraciones máximas.

En este contexto y sentido, de avanzar hacia un Congreso de Unidad Salvador Allende, nuestra Dirección promueve al sector que dirige el compañero Almeyda y a la CNR, producir la fusión de nuestras respectivas orgánicas, cuya síntesis política y orgánica se simbolizara en un Pleno o Conferencia de Unidad y en un documento político que plasmará nuestras coincidencias políticas democráticas y revolucionarias, tan característico y propio del Partido Socialista de Chile.

Nuestro Partido no escatima ni escatimará esfuerzos y renunciamientos conducentes a que las iniciativas señaladas prosperen a la brevedad, cuyo éxito dependerá de la conducta recíproca de todos.

No contribuye al proceso de unidad trascendidos no oficiales que dan cuenta de nuestra incorporación al sector encabezado por el compañero Clodomiro Almeyda, toda vez que hemos sostenido permanente e invariablemente que la integración o incorporación de ésta o aquella orgánica a tal otra no es la solución para conjurar la dispersión y materializar las sentidas aspiraciones unitarias de nuestras bases y estructuras. Por el contrario, sólo es posible concretar el proceso de unidad, y ahora, mediante mecanismos que den plenas garantías a todos quienes concurren a la unidad, abandonando "protagonismos" y colocando los superiores intereses que animan los propósitos unitarios de todos los socialistas por sobre cualquier otra consideración, es decir, enfrentan este desafío y responsabilidad con generosidad, objetividad y reciprocidad.

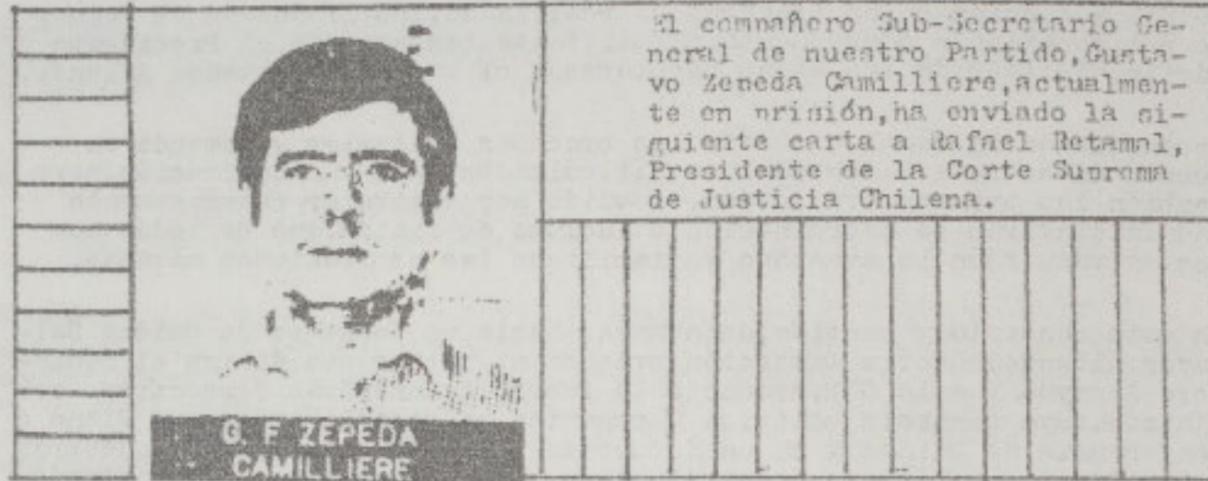
Socialistas : es el momento de la Unidad del Partido Socialista de Chile. Es el momento de consumir el proceso unitario laboriosamente trabajado y madurado de quienes sostenemos las banderas del Partido de Grove y Allende al interior del Movimiento Democrático Popular.

!! A UNIR PARA LUCHAR Y PONER FIN A LA DICTADURA !!

!! ALZATE CHILE, VENCEREMOS !!

COMISION POLITICA  
PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE  
XXIV CONGRESO.

Santiago de Chile, 5 de Febrero de 1986.-



G. F. ZEPEDA  
CAMILLIERE

Señor  
Rafael Retamal  
Pdte. de la Exma.  
Corte Suprema de Justicia  
Presente.

Señor Presidente :

Con anterioridad el suscrito habíase ya dirigido a Ud. para ponerle en antecedentes de la situación que me afectaba. Con tilmente Ud. recibió a mi compañera en audiencia, junto con una carta que desde la Cárcel de San Miguel me permití enviarle.

La motivación esencial era exponerle una realidad de oprobiosa injusticia, hoy acentuada a extremos inconcebibles.

Hacia ver a Ud. lo injusto, en el hecho y en el derecho, que me afectara una encargatoria de reo dictada por el entonces Fiscal Militar, Mayor de Ejército Don Juan Carlos Manns, por presuntos delitos de "organización de grupo de combate" y "posesión de explosivos".

A casi un año de dictada dicha encargatoria de reo, señalaba a Ud., a fines de 1984, que los dos delitos imputados carecían de total fundamento, toda vez que en Diciembre de 1983, fecha de mi detención, yo solamente era un ciudadano opositor al actual Gobierno Militar, y en relación al otro cargo, le informaba que en mi domicilio nada se había encontrado, siendo el Acta de Allanamiento un falso testimonio, con autores que, hasta el día de hoy no ha sido posible identificar en este largo proceso.

Mi compañera y yo valoramos altamente su atención y las recomendaciones por Ud. indicadas en orden a insistir en la no

tación de libertad bajo fianza, lo que hicimos en numerosas oportunidades, aunque, hasta hoy, encontrando la misma respuesta negativa de parte de los distintos oficiales que el Ejército destina en la Segunda Fiscalía Militar, a saber, del Mayor Cristián Plass, luego del Capitán Olivares y hoy del Capitán Alberto Adriaola Alvarez.

Tales contestaciones, idénticamente iguales en el argumento y la decisión me han llevado a plantearse una interrogante: Son las Fiscalías Militares el departamento legal de la CNI, o son tribunales independientes? Tal duda surge de la vinculación que he hecho entre la idéntica actitud de los diferentes fiscales y la aseveración hecha por un agente secreto del régimen en el centro de torturas donde me tuvieron, referente a lo "inútil que resultaría una denuncia mía en su contra por torturas, ya que la Fiscalía era el departamento legal de la CNI y en ellas 'no prosperarían' tales denuncias".

Como a Ud. le consta, luego de salir del centro de torturas y ser puesto a disposición del Fiscal Militar presenté una denuncia por "violencia innecesaria" y "apremios ilegítimos", los que fueron debidamente constatados en el Instituto Médico Legal. Por dicha denuncia, interpuesta los primeros días de Enero de 1984 en la Tercera Fiscalía Militar sólo se me citó para su ratificación en el mismo mes, sin que se hiciese diligencia alguna orientada a su esclarecimiento; hasta la fecha han pasado dos años.

Pero a las dos acusaciones que sustentan la encargatoria de reo, se agregó otra ante el Sexto Juzgado del Crimen de Santiago, a fines de Julio del año pasado, o sea, cuando llevaba año y medio en prisión. Sin conocer su origen, aunque suponiéndolo, se me notificó en el Tribunal citado una acusación de "asalto" a una distribuidora de diarios y revistas. De inmediato manifesté mi extrañeza por tal acusación y buse a disposición del Juez los antecedentes de mi prolongada detención, del contenido del proceso en la Fiscalía Militar, de mi total desconocimiento del hecho que se me imputaba, considerando que no había alusión alguna a dicho asalto en los interrogatorios de la CNI ni en los realizados por los Fiscales Militares.

El Tribunal señalado ordenó, entonces, efectivas, rápidas y decisivas diligencias para determinar mi relación con la imputación planteada, entre ellas, la realización de ruedas de reconocimiento con los presentes en el lugar el día de los hechos. Los resultados de tales diligencias se obtuvieron a los 60 días de hecha la acusación, determinándose que no tenía ninguna relación con la acción llevada a cabo por ese grupo de combate, quedando en libertad incondicional por falta de méritos, no siendo en ningún momento afectado por otra encargatoria de reo u otra restricción similar. Pero..., la inocencia sigue tras las rejas.

En este momento me encuentro anelando a un fallo del Juez Militar, General de Ejército Don Samuel Rojas Pérez, quien en

fallo de primera instancia me ha condenado a 3 años y un día de privación de mi libertad, sin remisión de pena por los delitos sumarios anteriormente expuestos. Pero 'Si ni siquiera se han configurado! Tampoco se han identificado a los autores del Acta de Allanamiento de mi domicilio. Entonces, De dónde proviene esta condena? Cómo es posible que se ignoren la totalidad de los antecedentes que figuran en el proceso? O es que se me pretende condenar por formar parte de la dirección de una organización política democrática no oficial? Si es así. Porqué no me acusan directamente por ello? Tales acusaciones las asumo plenamente.

Habrà alguien que piense que la prisión, con toda su carga de humillación, atropello e injusticia, va a debilitar nuestras convicciones de cambio y transformación social y política? U otros que esperen que nuestra apreciación de las dificultades nacionales, de sus causas y soluciones se alterará por el castigo impuesto?

No cabe duda que todos ellos no han conseguido aprender las lecciones básicas de la historia del hombre, sobre todo, aquellas que nos enseñan que la lucha de los pueblos por su dignidad es indetenible, que las ideas de justicia, democracia y libertad no pueden ser encarceladas y que, como lo señalara el último Presidente Constitucional de Chile, el Presidente Salvador Allende, en Chile "más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor".

Tengo plena confianza en el juicio de la historia. Asimismo la convicción de que pronto Chile se liberará del oscurantismo, pudiéndose juzgar en un marco de justicia y verdad lo realizado por los torturados y encarcelados luchadores por la libertad y la democracia, y las acciones de quienes infligieron a Chile y a su pueblo el tormento del atropello y la opresión.

Reciba Ud. de mi parte un afectuoso saludo y los deseos de realización de sus anhelos más sentidos. También mi reconocimiento por su destacada y difícil labor.

GUSTAVO ZEPEDA CAMILLIERI.

Cárcel Pública, Santiago, 3 de Enero de 1966.

**Libertad a los  
Presos Políticos**



En Santiago de Chile, conversamos con el camarada Guillermo Zabala, miembro del Consejo Nacional del Movimiento Democrático Popular. Estas son sus impresiones sobre el momento actual.



**"EL PUEBLO DEBE  
DECIDIR".**

"ALZATE CHILE": Guillermo, nuestro Partido ha dicho que en Chile "Habrá Democracia para Todos o no habrá Democracia para Nadie". Cómo expresamos esto en la lucha de hoy, en el plano de la concertación y la movilización por la democracia?

Guillermo Zabala: "Bueno, tu pregunta plantea una consigna que es una consigna -fundamentalmente- de quienes han mantenido las banderas del Socialismo en Chile. Ahora, indudablemente hoy día en el concepto de democracia, nosotros tenemos que entender que dentro de la oposición hay conceptos diferentes de la democracia, de la democracia que se espera para Chile. Y en eso yo creo que no debemos señalar los matices pequeños, sino que las diferencias fundamentales que hay en cuanto al concepto de democracia que aspiramos.

Una, que podríamos llamar el concepto de democracia burguesa, y por otro lado, el concepto de democracia popular. Nosotros creemos en estos momentos que la alternativa opositora, que es la única alternativa para el país, ya que la alternativa es sólo democracia o dictadura..., dentro de la alternativa opositora existen también otras alternativas, tal como decía: la democracia burguesa y la democracia popular.

Indudablemente, para el logro de esto que desde el punto de vista nuestro, desde el punto de vista de la izquierda, desde el punto de vista popular, nosotros debemos marcar nuestro camino con un quehacer antidictatorial en términos de garantizar la posibilidad -al más corto plazo posible-, de una democracia popular y en ese entendido, yo ubico la pregunta: Democracia para Todos.

Indudablemente, hoy día ese concepto abarca sectores que anteriormente jamás habían pensado en términos de democracia. Aquí hay sectores en el país, de las clases medias, que entienden la democracia como una cuestión nacida con ellas, en términos de la "tradición

democrática" de Chile. Hoy día en parte de la subsistencia, es parte de todo lo que ha significado el atropello de la Dictadura desde el momento que se instaura el 11 de Septiembre del 73. Ahora, diríamos que si la mayoría del país, hoy día entiende lo que significa la "No-Democracia"; porqué entonces es que hoy día se aspira a proyectos distintos? En términos de una democracia burguesa como señaláramos antes.

Nosotros creemos que todavía hoy día, fuerzas de la Derecha tienden a recomponer el cuadro económico-social y político del país de 12 años atrás, sabiendo que es imposible recomponerlo, pero sí en términos de garantizar la hegemonía burguesa y la no posibilidad de que hoy en día, sean las mayorías las que gobiernen el país.

En esa medida son proyectos totalmente distintos, pero sobre esto se ha analizado bastante, pero yo creo que hay una cuestión que es importante señalar para poder entender un poco la coyuntura política que estamos viviendo, en términos de que nosotros como Izquierda, nosotros estamos absolutamente convencidos -y está convencido el pueblo también-, de que las banderas no han sido bajadas en ningún momento, las banderas siguen siendo las mismas. La aspiración socialista de una Mayoría Nacional es una cuestión vigente. Ahora bien, indudablemente, las condiciones no son tales y en esa medida nosotros creemos que solos, la Izquierda sola en estos momentos, no tiene ni la fuerza ni las condiciones reales de triunfo, de garantizar una derrota de la dictadura o un triunfo popular. Me explico: esto no significa bajar las banderas -en absoluto-, significa que nosotros en todo nuestro quehacer hoy día debemos mantener en alza esas banderas y eso significa movilización permanente.

Y cuando hablamos de movilización social, y es que el término de movilización social es nuevo en este país, una cuestión nueva; en el más puro idioma político conocido en este país, movilización social es movilización de masas y eso es lo que nosotros tenemos que garantizar. Porque hoy día está en juego la negociación con la Dictadura. Nosotros creemos que es posible que la Derecha impulse (y de hecho lo está tratando de hacer, a pesar de que ha fallado hasta el momento), la negociación con la Dictadura. Nosotros como Izquierda, la primera bandera que tenemos que defender es no permitir la negociación; segundo, es llevar nuestras banderas a la más absoluta realidad, entender por ejemplo y es algo fácil de percatar en el país, que hoy día se habla de que el año 86 es un año definitivo. Nosotros creemos que es un año definitivo, pero -cuidado!-, no confundamos de que es el año en que vamos a derrotar a Pinochet; porque lo venimos derrotando el 84, el 85... hace muchos años. Yo creo que por primera vez la Izquierda hoy se plantea la forma de aparecer con fuerza -con fuerza a desarrollar- pero con fuerza, y, que la derrota de la dictadura está en la imposibilidad que tenga de materializar el plan que tiene.

Porque nosotros partimos del aislamiento que tiene la Dictadura, del quehacer de la Dictadura, todo eso es real, debe ser el inicio de cualquier análisis que nosotros hagamos de la Dictadura, pero la Dictadura todavía tiene un plan y esto no lo podemos desestimar, y que haya

desarticulado el Acuerdo Nacional y que todavía tiene una capacidad reactiva muy alta, muy alta. Todas esas cuestiones nosotros no podemos desestimarlas; lo que debemos garantizar como Izquierda hoy día, es no permitir que Pinochet realice su plan como lo intenta, y yo creo que ése es ya un paso de fuerza de la Izquierda y en esa medida, nosotros vamos a lograr una concertación.

Y esto es no caer en el pragmatismo solamente, pero nosotros estamos absolutamente convencidos de que solamente una movilización con objetivos concretos, con objetivos realistas, nos va a permitir una concertación. Nosotros no vamos a poder realizar una concertación cumular, no vamos a poder realizar acuerdos superestructurales que faciliten esa movilización. Es al revés, precisamente al revés, mediante la movilización social de todos los sectores sociales que hoy día se ven postergados, es que nosotros vamos a facilitar una concertación. Una concertación que debilite a la Dictadura, pero que también debilite la concepción de democracia burguesa".

"ALZATE CHILE": Dentro de todo este marco de perspectiva democrática, de concertación y movilización que tú señalabas. Qué rol se le puede atribuir al M.D.P. y a la Intransigencia Democrática y, todas aquellas instancias unitarias que la misma dinámica de la lucha va generando?

Guillermo Zavala: "En cuanto al Movimiento Democrática Popular, yo creo que está muy claro. Está muy claro tanto para la opinión nacional como para la internacional que el M.D.P. es el intento más realista de concretar un proyecto histórico de la Izquierda, un proyecto que existió con el PRAP, un proyecto histórico que existió con la Unidad Popular y un proyecto histórico que se levanta bajo las mismas garras de la dictadura. Es como quien dice la consecuencia histórica de la Izquierda y, de los sectores populares. Hay allí un Programa que está definido, tanto por los acuerdos programáticos que en él se expresan, como por su forma orgánica en los partidos que lo componen.

Ahora la Intransigencia Democrática (después me voy a remitir al papel del M.D.P.); la Intransigencia Democrática es a nuestro juicio una etapa superior de la concertación. Ellos no responden a un Programa, ellos responden más bien a una acción concreta en una coyuntura determinada. La Intransigencia Democrática ha definido el momento, su accionar, su movilización en torno a la ingobernabilidad de Pinochet, y en ello nosotros encontramos inclusive sectores que históricamente no han estado nunca con la Izquierda, lo cual es muy importante y lo cual, una vez más, nos da la razón a quienes hemos mantenido las banderas populares, en el sentido de que el atropello, de lo que ha significado la Dictadura, ha sido realmente el atropello contra la Mayoría Nacional. A nuestro juicio, indudablemente quedan masas que dar, hay masas que avanzar.



La Intransigencia Democrática sería como el inicio de la expresión orgánica de nuestro concepto de Mayoría Nacional, creemos que debemos superar muchas cosas, pero creemos que se acercan. Alguien definía -no me acuerdo quien en estos momentos-, de que la Intransigencia Democrática es al M.D.P. como el Acuerdo Nacional a la Alianza Democrática. No es tan así, pero yo creo que grafica lo que pudiera ser la Intransigencia Democrática.

Ahora, cuál es el papel de estos referentes, referentes de unidad, referentes de concertación, tanto el M.D.P. como lo definía, y la Intransigencia Democrática. El papel fundamental que tienen ambos, es un papel conductor de la movilización y como núcleo central de la mayor concertación que requiere la movilización social en nuestro país. Nosotros creemos que todavía está débil la concertación, está débil; no podemos verlo en términos exclusivamente partidarios, tenemos que verlo en términos de sectores sociales, tenemos que ver qué es lo que pasa con el sector sindical -que está débil-, el sector sindical debe reforzarse. Nosotros al menos, nuestro Partido se ha identificado fundamentalmente con la creación de una Coordinadora Nacional de Masas, y eso es una aspiración máxima en esta etapa. Pero para llegar a eso nos falta mucho. Vemos hoy día nosotros que la recuperación del sector sindical ha sido muy lenta, un sector desarticulado por la Dictadura, objetivo planteado por esta Dictadura desde el mismo 11 de Septiembre de 1973, a destruir indudablemente. Ha sido muy lento. Nosotros debemos fortalecer todo lo que son las organizaciones sindicales, lo mismo del campo. El campo está muy atrasado.

Pero sin querer sembrar esperanzas, yo creo que hoy día, hoy precisamente es tal el nivel de ennobrecimiento de todo el campo que es posible que este año, el año 86, al agro chileno se integre a la movilización social. Indudablemente será en "pañales", y al decir en "pañales"

les" quiero decir que es un sector muy difícil de organizar debido al trabajo sistemático de dispersión que realizó la Dictadura. Sectores que son fácilmente controlables desde el punto de vista represivo. Pero las organizaciones campesinas, hoy día, creemos que están dentro de las posibilidades de aportar a esta movilización nacional.

Ahora, creo que debemos aclarar el término de movilización. No puede ser una movilización por la movilización, indudablemente debe estar acompañada fundamentalmente de objetivos muy concretos desde el punto de vista reivindicativo. Pero también debe ir dando pasos de ir logrando plantearse objetivos políticos, solamente en términos de cantidad es que nosotros vamos a poder lograr exigencias más políticas. Cuando hablo de exigencias más políticas estoy pensando en la necesidad de la conformación de algo que nosotros hemos debatido, que nosotros consideramos fundamental, que es la conformación de nuestra fuerza propia, la fuerza propia popular que debe tener una expresión concreta, determinada en términos territoriales, en términos regionales, y, en términos nacionales. Expresión que indudablemente va a estar acompañada por lo que es el concepto partidario de lo que es la fuerza propia; en términos generales, nosotros creemos que tiene que ser la fuerza que en determinado momento garantice las banderas populares de las que hablaba inicialmente. Esa es fuerza propia, donde indudablemente no podríamos nosotros en este momento entrar en debate, no nos parece legítimo mostrar que tipo de formas, qué tipo de formas de lucha es la que nosotros debemos imponer. El Pueblo debe decidir.

Algo que pudiera servir a esa decisión, es que el Pueblo fue violentado desde el mismo 11 de Septiembre, el pueblo fue asesinado, el pueblo ha vivido 12 años de violencia permanente, violencia terrorista de Estado. Por lo tanto hoy día nosotros no podemos exigirles -como niños buenos- : ¡bórtense bien!. Nadie debe portarse bien, sino que debe hacer las cosas que garanticen terminar con ignominia dictatorial, terminar con la violencia dictatorial.

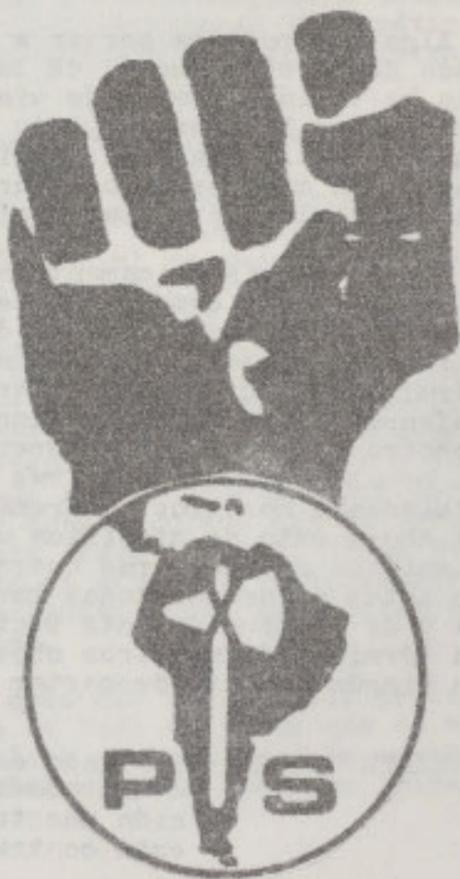
El pueblo históricamente nunca ha aspirado a la violencia -aspirado a la violencia como forma de vida como se nos ha señalado-; y en esa medida es que nosotros hoy día estamos más decididos que nunca a partir desde planos, niveles que podríamos llamar inferiores -no es el término correcto como nosotros lo hemos definido que es el de la auto-defensa-, ahora nosotros tampoco podemos quedarnos en la autodefensa; nosotros tenemos una perspectiva clara, en la medida que haya una fuerza popular, con perspectivas de poder, con vocación de poder y, que indudablemente nosotros tendremos que pasar en algún momento a la ofensiva. Ahora esto no significa una tozudez por parte de la Izquierda, no significa que nosotros queramos imponer la ofensiva o el enfrentamiento antes de agotar todas las posibilidades de desgaste de la Dictadura y de término de esta Dictadura. Pero sí estamos convencidos de que en términos de nuestros objetivos estratégicos, la Izquierda no debe en ningún momento descartar la posibilidad del enfrentamiento.

"ALZATE CHILE": Cerrando con todo este ciclo acerca de la situación de la oposición, quisiera preguntarte sobre la situación nuestra, la situación de los socialistas en todo este contexto. Cuáles son las perspectivas?

Guillermo Zavala : "Primero, antes de entrar al problema de la Unidad Socialista, quiero señalar que nosotros no podemos hacer ningún análisis al respecto de la situación socialista desde el punto de vista de chovinismo orgánico; nosotros tenemos que entender que el problema de la dispersión socialista es un problema que primero que todo, es responsable la dictadura, segundo es responsable la dictadura y tercero, es responsable la dictadura y, en cuarto lugar tenemos que entrar a ver un poco la historia de este Partido y en términos de lo que significó la desarticulación de las organizaciones del pueblo. En la medida que los socialistas han sido siempre el Partido o el pensamiento partidario de la mayoría del pueblo chileno, en esa medida nosotros podemos entender el porqué la dispersión, en esa medida podemos entender también porqué hoy día este proceso es difícil, este proceso, discontinuo inclusive de la agrupación socialista.

No quiero hacer historia porque creo que la historia es bastante conocida, al menos para los que se han abocado por la unidad socialista, pero si quisiera señalar una cuestión que sí es fundamental hoy día. Que hoy día la unidad del socialismo es un requisito fundamental para el desarrollo de todo lo que anteriormente señalaba, para el desarrollo de la fuerza propia, para el desarrollo y logro de las aspiraciones populares, la unidad del socialismo es fundamental.

Ahora esa unidad del socialismo requiere, exige e impone sacrificios enormes por parte del conjunto de los socialistas -donde indudablemente nosotros estamos incluidos-; al decir que estamos incluidos, yo creo que nosotros, la expresión XXIV Congreso, hemos definido nuestro camino unitario desde el mismo momento en que dimos una lucha, dimos una pelea al interior del socialismo cuando resultamos ser lo que hoy es el XXIV Congreso. Yo creo, y esto sin ningún afán chovinista, pero sí, en términos de ser lo más veraz posible en términos históricos, nosotros hemos sido un poco quienes hemos levantado las banderas unitarias de este partido, y entendemos, una vez más, a pesar de que hoy día necesitamos mucha fuerza, esas banderas deben seguir siendo las mismas que postulamos nosotros a la realización del XXIV Congreso, en términos de lo que es garantizar la unidad del socialismo revolucionario. Nosotros no creemos en la "comandancia partidaria", esa es otra concepción, otra idea. No creemos en el Partido grande don



de una vez más los problemas que llevaron a la dispersión vuelvan a florecer o aflorar, en momentos en que hoy día las cosas son más radicales que hace cuestión de 10 o 12 años atrás.

En esa medida, yo creo que a nosotros nos cabe, y esto quizás pudiera ser una opinión personal pero yo creo que es importante decirlo, en términos que recoge lo que ha sido nuestra experiencia. Yo creo que hoy día, a nosotros en términos de lo que constituye la unidad socialista nos cabe jugar un papel muy duro, muy duro. Hemos sido quizás, en términos de las conversaciones que mantenemos con otras orgánicas socialistas, hemos sido quizás los pioneros en este proceso unitario. Por lo tanto creo que nos va a tocar el papel más duro, la orgánica que más va a tener que sufrir en términos orgánicos en este proceso unitario. Yo estoy absolutamente convencido y eso me lo ha permitido el tiempo que llevo acá, de recorrer las bases socialistas, de recorrer inclusive los sectores que históricamente han sido socialistas, que muchos no responden ni siquiera a ninguna orgánica y esto hay que decirlo: aquí hay una gran masa socialista que está esperando este proceso unitario, y en esa medida que si planteo que si nosotros damos este paso, esto va a ser como un detonante a la unidad socialista.

Para nosotros duro, yo creo que el papel de los revolucionarios es duro siempre y en este caso al XXIV Congreso le corresponde jugar un papel revolucionario, en términos de la unidad. Yo creo que he tratado de decir muchas cosas en esto que estoy diciendo, aquí de repente tú te encuentras en una movilización, te encuentras en la calle, te encuentras en una barricada con socialistas de distintas tendencias, de distintas orgánicas o de ninguna orgánica, socialistas a secas y se está ahí al frente, y es un compañero, un camarada y eso es lo que le va dando un matiz distinto al proceso unitario aquí en el interior. Con esto no quiero decir que es más fácil, quizás es más complejo por eso mismo, porque nos conocemos más desnudos, pero quizás prescinde de lo que ha sido la discusión, de lo que ha sido la dispersión en el exterior.

Yo creo que eso es importante y que se recapacite un poco sobre esto afuera, en términos de lo que ha sido el alejamiento de socialistas en el exterior".

"ALZATE CHILE" : De tus planteamientos se desprende que tú has vivido en el exterior. Tendrías algo que transmitir a los camaradas del exilio ?

Guillermo Zavala : "Agradeciendo la oportunidad, quisiera referirme a algo que siempre ha sido mi preocupación respecto a lo que fue mi experiencia por muchos años, el haber estado afuera, en términos de lo que significa el volver al país, el volver a Chile.

Volver a Chile... yo creo que hoy día nosotros no podemos mirar nada románticamente más que la posibilidad de revolución en este país. Y en esa medida creo que están todas las condiciones dadas para ser

consecuentes, un realismo político, y es que hoy día más que nunca es necesario que los compañeros que puedan volver vuelvan, ahora volver no es fácil, el volver es muy difícil. Pero no podemos vender bolitas de dulce, no podemos contar historias de hadas, no podemos contar la historia de la empanada y de la Cordillera de Los Andes. Tenemos que contar la historia real: el volver es difícil y creo que es una misión de los compañeros que están afuera el crear las condiciones para ese retorno, de facilitar ese retorno, porque es necesario y creemos que en la medida que pasa el tiempo, por un lado está el distanciamiento de lo que es una realidad concreta, que es la realidad chilena y por otro, está la pérdida de credibilidad por parte de los chilenos que están aquí del papel que pudieran jugar aquellos que en determinado momento fueron obligados, fueron enviados afuera, fueron obligados a vivir en lo terrible que significa el exilio.

Pero que tengan claro que no es volver como el tango, sino que es un volver duro, pero como también duro lo han pasado los compañeros que han quedado acá y con esto no quiero poner al exilio ni más arriba ni más abajo del papel que tiene en relación a los compañeros chilenos, ni caer en las interpretaciones en que han caído algunos en términos de "los que están afuera" y "los que están adentro". En términos socialistas, a mi juicio, son tan militantes los que están fuera como los que están adentro. Pero más militantes van a ser en términos que entiendan que nos debemos a lo que sucede en Chile, y en esa medida creo que es importante hacer llegar a los compañeros un estímulo al retorno, un estímulo al regreso, un estímulo muy realista: Compadre, vengamos a compartir el pan difícil de acá de Chile.

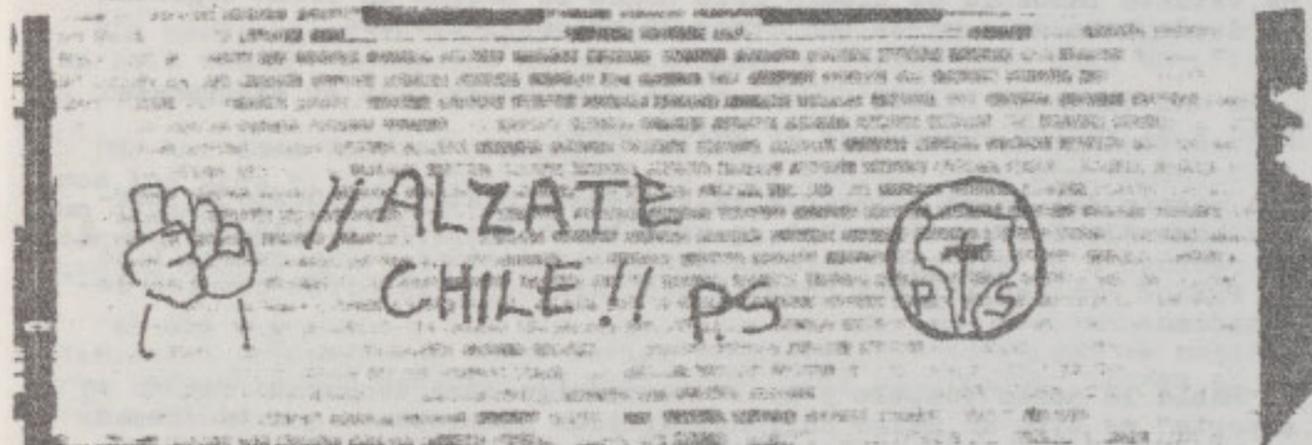
No es otra cosa. Yo sé que aquí entran miles de problemas humanos, muy comprensibles, de los hijos, de las situaciones personales, de los arraigos que tenga la gente afuera, pero yo creo que nada es más terrible que lo que nos pasó o generó el exilio. Yo creo que aquí hay un aporte necesario para la lucha; no un aporte para la llamada "cultura nacional" como lo han llamado algunos, que vengan sabiendo inglés, sabiendo referencias de otros países, yo creo que eso no; en términos de la lucha. Yo creo que aquí lo importante es el retorno de los compañeros.

Otra cosa que yo pediría, creo es fundamental, a los compañeros que están afuera, es generar en su quehacer, aparte de la discusión política, aparte del apoyo concreto que han tenido en relación a la lucha aquí en Chile, han tenido un papel fundamental en términos de la solidaridad y en términos de la denuncia a lo que ha sido siempre el atropello a los Derechos Humanos en Chile. Yo creo que aquí hay una cuestión que nuestros camaradas deben tener claro: uno de los puntos más débiles, más débiles en torno a la cuestión de los Derechos Humanos, ha sido la defensa de los Presos Políticos. Yo no digo que no hayan habido campañas -han habido-, los compañeros han respondido excelentemente, pero el problema no es de fulano, ni de "Juan Pérez" que está en la Cárcel, ni de "María Pérez". Es del conjunto de los presos políticos.

Hasta el momento son muy pocas las campañas que han dado un resultado efectivo al problema de los presos políticos, muy pocas. Han permitido parar con la tortura, han permitido crearles condiciones mejores, pero para que sigan presos, pero no han permitido la salida y que el problema de los Presos Políticos se llven al debate al seno de la problemática de los Derechos Humanos.

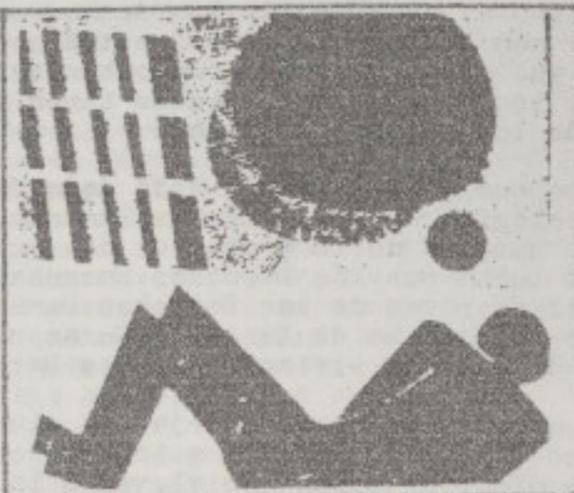
Yo creo que esa debilidad está dada fundamentalmente por una concepción ideológica de los Derechos Humanos. Nosotros entendemos que los Derechos Humanos no se agotan el día que se termine Pinochet, el problema de lucha por los Derechos Humanos. Porque antes del 73 no conocíamos el problema de los Derechos Humanos -no lo conocíamos-, aquí en Chile no se hablaba de Derechos Humanos. Hoy día, claro, vivimos una situación de extrema violación de los Derechos Humanos.

Pero una vez más hay que dejar en claro -desde el punto de vista ideológico-, que el atropello a los Derechos Humanos va fundamentalmente en la discriminación social, va en la discriminación racial, va en las diferenciaciones de clase, por lo tanto: alerta!, que en un cambio no podemos seguir teniendo atropellos a los Derechos Humanos. No serán los Presos Políticos, no será el crimen, no será la tortura; pero será el hambre, será la falta de educación del pueblo, serán las faltas de posibilidades de este pueblo. Seguirán siendo una bandera a levantar en el plano de violación a los Derechos Humanos. Pero volviendo al tema de los presos políticos, es fundamental reforzar el trabajo en torno a lograr que haya conciencia mundial respecto a lo que significan los presos políticos nuestros en Chile".



## REPORTAJE A LOS PRESOS POLITICOS EN CHILE

El diario "LA PRESSE" de Montreal, publicó en su edición del 26 de enero de 1986, el siguiente reportaje a los Presos Políticos chilenos.



Golpeado y torturado durante 13 días en los sótanos de la CNI (Central Nacional de Inteligencia, Policía política de Chile) en calle Borgoño de Santiago, Horacio Rodríguez Herrera creía que iba a morir.

Agotado y convencido firmó entonces su retracción y aún confesó públicamente sus "crímenes" en una conferencia de prensa.

Enseguida ha sido conducido a la Cárcel Pública de la capital chilena, vetusto inmueble de piedra gris donde se hacina en forma degradante desde hace seis meses con otros 79 presos políticos.

Es ahí donde LA PRESSE los ha encontrado y recogido el testimonio suyo y el varios compañeros de infortunio.

A partir del golpe militar y su régimen dictatorial puesto en marcha hace 12 años por Pinochet, se prohibió a los periodistas visitar el recinto a no ser que fuera en forma clandestina, forma que utilizó LA PRESSE gracias a cierta complicidad, para poder reunirse con los detenidos.

"Hable lo menos posible y no lleve consigo otro documento que su pasaporte" me dice un amigo chileno. Explique simplemente que tú vienes a obtener noticias de un detenido de parte de su familia que emigró a Canadá.

Gracias a la negligencia de un guardia que me revisó y me interrogó, la inscripción "periodista" agregada al final de mi pasaporte pasó desapercibida.

Con los bolsillos llenos de cigarrillos para los presos yo entro con cierto cuidado en la sala común donde los visitantes esperan a sus parientes.

Aún cuando la vida aquí es muy dura, esta mañana flota en el ambiente un aire de alegría. Es el día de visita de las familias y la larga galería central sobre la que dan los corredores húmedos de las celdas ha sido transformada en sala de recepción.

Una mujer llora silenciosamente mientras su marido le habla de un futuro incierto; un grito de un niño resuena bajo la bóveda; una adolescente bromea nerviosamente delante de un preso, al parecer de su misma edad.

En mesio de esta animación poco común yo he podido mantener una conversación con una treintena de presos sin provocar la curiosidad de los guardias. Armados de metralletas recorren solentemente los balcones por encima de nuestras cabezas.

A pesar de los riesgos todos los detenidos desean denunciar públicamente las sesiones de tortura de la calle Borgoño y las condiciones de vida de la prisión. "Nosotros esperamos que nuestro llamado sea escuchado en el extranjero y que las presiones internacionales obligarán al gobierno a cambiar" dicen ellos. Algunos insisten aún para que sus nombres sean publicados.

Unos tras otros, cada uno cuenta su historia y sus sufrimientos a fin de que nadie ignore u olvide esto que pasa dentro de las "celdas de Pinochet". La apertura de la dictadura no fue más que una ilusión" dijo uno de ellos. "La represión y la tortura han recommenzado como antes".

"La noche misma de mi captura me han llevado a la calle Borgoño, cuenta LUIS GUZMAN. "Enseguida me han obligado a desvestirme para amarrarme a una especie de cama de cemento. Es la 'parrilla".

"Me han dado fuertes descargas eléctricas por todo el cuerpo, las manos, los pies, el pecho, los testículos y la cabeza" prosigue. "Enseguida un desmayo, un tratamiento para hacerme reaccionar, nueva aplicación de corriente, nuevo desmayo, nuevo tratamiento y así a continuación hasta que un médico hizo cesar este "ejercicio".

"Al día siguiente y los que siguieron los policías recommenzaban; modificaban solamente el tenor de las preguntas. Por necesidad me colocaron inyecciones y respiración artificial para reanimarme", agrega el joven mecánico.

Para sumarla a estas torturas físicas se encerró a LUIS en una celda vecina a la que estaba su compañera. Impotente escuchaba los gritos de dolor y sus gemidos entrecortados por los comentarios soeces de los agentes de la CNI.

Detenido desde hace 20 meses no sabe aún lo que le espera, ya que no ha visto jamás un acta de acusación ni un acta de acusación ni comparecido delante tribunal alguno.

ANDRES GALANAKIS, 39 años, es miembro del Grupo Coordinador de los Presos Políticos; está preso desde hace 2 años; su mujer y su hijo viven en Francia. Afirma que casi todos los que han sido interrogados han pasado por la "parrilla". Todos los testimonios de médicos y sacerdotes que visitan las prisiones lo certifican.

"En numerosos casos la policía es aún más salvaje" dice la presidenta de la Asociación de Familiares de Presos Políticos. Y esto cobra mayor fuerza cuando se trata de miembros del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) o del Frente Patriótico Manuel Rodríguez.

Su hijo Pedro, de 22 años, militante del MIR, purga una pena de 47 años y permanece a la espera de nuevas acusaciones, de todo orden, dice ella, aún de actos que se han desarrollado mientras ha estado detenido.

GALANAKIS, ha sido golpeado con pies y manos antes de pasar a la "parrilla". Otros son suspendidos de los puños durante horas mientras algunos pasan a la "tina de baño".

Su técnica consiste en sumergir la cabeza de la persona en el depósito conteniendo agua, aceite o aún excrementos. Se detienen justamente un poco antes que se asfixie y se recomienza como haya retomado un poco de aliento.

Esta brutalidad deja marcas para toda la vida. Numerosos presos pierden los dientes por efecto de las descargas eléctricas; otros quedan medio sordos a causa de los golpes en la cabeza sin contar las cicatrices que llevan.

Un profesor encarcelado desde hace tiempo. Pablo Varas dice que él sufre de soledad, "espero que los colegas de Quebec escribirán leyendo esto", dice. "Me gustaría hablarles de lo que estamos pasando".

Las condiciones de vida son extremadamente penosas en la vieja prisión de Santiago. Siete a doce reclusos por celda de 2 por 3 metros; alimentación insuficiente; servicios de salud casi inexistentes y carencia de sistemas de calefacción en tanto que el invierno de aquí (Santiago) se puede comparar con el mes de Noviembre de Montreal.

A desmedro de sus dificultades varios detenidos conservan su sentido del humor y se burlan del lugar. "Nosotros terminaremos por salir pronto de aquí porque los muros amenazan con derrumbarse".

Ya deteriorado, el penal de Santiago lo está más aún después del terremoto de la primavera última. Algunas secciones han debido ser evacuadas, en razón de los temores de que se vengán abajo.

A continuación de la muerte por envenenamiento alimenticio de dos de sus compañeros, los "políticos" (los presos políticos) han obtenido el "privilegio" de hacer su propia comida. Según la Asociación de

Familiares la coexistencia con los presos por delitos comunes nona en peligro permanente sus vidas.

La dictadura no admite la existencia de presos políticos y los designa bajo el nombre de "subversivos" pero ella les reserva de todos modos un tratamiento particular. Contrariamente a los otros, ellos no tienen derecho a ninguna libertad condicional, remisión de pena o salida bajo palabra.

Según la Vicaría de la Solidaridad, oficina de defensa de los derechos humanos del Arzobispado de Santiago, 79 de los 320 presos políticos de Chile se amontonan en la vieja prisión. Los otros están desparramados en una treintena de establecimientos similares a lo largo del país.

Pero aquí no acaba todo; el número de arrestos y de detenciones por período de menos de un año está en aumento. La Vicaría ha revelado 2.445 casos en el curso de los seis primeros meses de 1985 mientras que en el período anterior fueron 2.109; se espera que al final del año esta diferencia aumente a 1.000 más que el año anterior.

Los abogados de la Vicaría afirman, por su parte que los procuradores gubernamentales privan a los detenidos de una legítima defensa depositando en el último minuto antes del proceso el libelo acusatorio.

En este último tiempo el régimen intenta mejorar su imagen en el extranjero y acepta, por primera vez desde 1975, que un relator de las Naciones Unidas vaya a Chile.

Falta saber que es lo que el régimen quiere buenamente mostrarle".

(Reproducido de la traducción aparecida en "COMENTARIOS", Nos. 46 y 47, correspondientes a Enero y Febrero de 1986. Montreal, Canada)



## CARTA DE LOS DIRIGENTES SINDICALES SOCIALISTAS EN PRISION.

Santiago, Cárcel Pública, Diciembre 1985

Compañeros Dirigentes Sindicales

Presente.

Desde la prisión y con motivo del término de un año más de lucha del sindicalismo nacional, dirigentes sindicales encarcelados de la ayer CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES, de sindicatos y federaciones de base de la que fuera nuestra principal organización sindical nacional, hemos querido hacerles llegar un saludo combativo y fraternal.

Sabemos que el movimiento sindical está en pleno de proceso de recuperación y reconstrucción; sabemos que son muchas las insuficiencias y debilidades que resta superar, pero tenemos la absoluta confianza en que el avance del movimiento sindical no será detenido, que fortalecerá su organización, su unidad y ampliará su cobertura.

Chile vive una crisis aguda, que la dictadura se ha encargado que la paguemos los trabajadores con cesantía miseria. Ello impone al sindicalismo un gran desafío y una ineludible responsabilidad: ponerse a la cabeza de la lucha por las reivindicaciones de la clase obrera, de los trabajadores, de las mayorías nacionales. De esta forma haremos realidad el anhelo liberador y justiciero del país entero.

Valoramos altamente los acuerdos adoptados por instancias nacionales y representativas de los trabajadores organizados, en orden a promover un PARO NACIONAL como una acción decisiva para la recuperación democrática y de las conquistas arrebatadas. Asimismo, queremos expresar nuestro reconocimiento por incorporar la Libertad de los Presos Políticos como una de las reivindicaciones nacionales para un Chile democrático y de mayorías.

Quienes hemos estado trabajando constante y consecuentemente por la liberación del país y las reivindicaciones de los trabajadores, hoy encarcelados por el régimen, queremos hacerles llegar un saludo combativo y fraternal, expresando nuestra plena confianza en el decisivo rol de los trabajadores organizados en el proceso democrático chileno.

Atentamente,

Dirigentes sindicales socialistas en prisión, hasta la fecha indicada dirigentes de:

Luis Guzmán Robinson: Pdte. Sindicato FAMA SOL (1972), Sub-secretario general de la Federación del Metal (1969-1972), miembro del CDN de la CUT (1973).

Gustavo Zepeda Camillieri: Pdte. Sindicato Industrial Textil Oscar Beytía (1970-1972). Consejero CUT, Dato. Pedro Aguirre Cerda (1973)

Luis López Mora: Dirigente sindical textil.

Los Socialistas del XXIV Congreso, entendemos la unidad como algo más que la sumatoria de las orgánicas pertenecientes al Comité Coordinador para la Unidad Socialista y la Lucha Popular. Por ello ampliamos nuestro accionar conjunto y nos abrimos a todos los socialistas con secuentes, en la búsqueda de la unidad política y orgánica del Socialismo Chileno.

En ese marco, estas dos Declaraciones en torno al Día Internacional de la Mujer, una del Comité Coordinador más el sector Histórico del P.S. redactada en Francia, y otra, por socialistas en Chile pertenecientes a la CNR que no participa en el MDP, como tampoco en el Comité Coordinador.



### Saludo a la Mujer Chilena

En el marco de la celebración, el próximo 8 de Marzo, del Día Internacional de la Mujer y con motivo de la manifestación a la que han convocado las Mujeres Chilenas para el día 7 de Marzo del presente año, enviamos nuestro saludo y apoyo solidario a Uds., que una vez más, dan un ejemplo de combatividad en la justa lucha por conquistar la Libertad y la Democracia para nuestro pueblo.

Estamos seguros del éxito que tendrá vuestra convocatoria y creemos la manifestación dará inicio este año a la Gran Movilización Social necesaria para hacer ingobernable el país y hacer caer al régimen político militar que por más de 12 años mantiene subyugada y oprimida a nuestra querida Patria.

Adelante Mujer Chilena, el futuro es vuestro, para tus hijos y para todo el Pueblo de Chile; con tu valeroso ejemplo miles y miles de chilenos nos uniremos para conquistar la Democracia y construir un país libre del cual nos sintamos orgullosos todos los chilenos.

VAMOS MUJER CHILENA, EL AÑO 1986 ES NUESTRO !

PARTIDO SOCIALISTA (Histórico); PARTIDO SOCIALISTA (XXIV Congreso)  
PARTIDO SOCIALISTA (C.N.R. -Indoamérica); PARTIDO SOCIALISTA (Almeyda)

Paris, 26 de Febrero de 1986.-

## La Mujer en el Capitalismo

La sociedad capitalista viene, bajo los lemas de "Igualdad y Fraternidad" a reafirmar la discriminación de la mujer, fundamentalmente en el terreno económico. Se abre la posibilidad en esta etapa del desarrollo, a la participación de la mujer en las tareas productivas. A la burguesía le interesa y le conviene ampliar el mercado de oferta de trabajo para tener un mayor ejército de desocupados y una menor presión salarial. Esto explica la presencia de la mujer en los centros fabriles, donde empieza a ser explotada como trabajadora y como mano de obra más barata en relación con el hombre. Más en la sociedad capitalista moderna, aún cuando la mujer participa o puede participar en la producción subsisten fuertes remanentes de la discriminación brutal de que fueron objeto las mujeres en las sociedades anteriores.

No constituye por ventura, una venta de la mujer cuando ésta se casa con un hombre adinerado, sin que jueguen ningún papel los sentimientos? Qué cosa es el acto del terrateniente o burgués capitalista cuando posee una trabajadora que está bajo su dominio sin que no exista más que el impulso egoísta y brutal de la posesión y el devenir inmediato del repudio y la repugnancia? No es igualmente fruto de esta herencia la pretensión masculina que todavía subsiste dentro de nuestros subdesarrollados países que han heredado las taras de la sociedad feudal española de la exigencia de la virginidad femenina a la hora del matrimonio?

La existencia misma de la prostitución es un hecho que cubre de vergüenza a las grandes ciudades del mundo capitalista y es un resultado directo de la discriminación económica hacia la mujer que se ve obligada a sobrevivir y a alimentar a sus hijos vendiendo su cuerpo como si fuera mercancía.

Actualmente en el mundo hipócrita de la burguesía, donde conviven el lujo cruel e insultante de los ricos con la miseria cruel, el hambre y la desnudez de los desposeídos, la mujer no sólo ocupa, un lugar totalmente secundario, sino que es objeto de las más hirientes y humillantes exhibiciones. Las colocan en escaparates para que el cliente pueda escoger la que más le agrada, como si fuera un vestido, una botella de whisky o un pedazo de jabón.

Dentro de la sociedad capitalista, por lo tanto, el hombre burgués le da gracias a los dioses, igual que el filósofo griego Platón, por no haber nacido mujer, aunque seguramente le da también gracias a sus dioses por su capacidad para ultrajar, vender, explotar o comprar a sus mujeres.

Nuestro pueblo sufrió la esclavitud colonial y semi-colonial, esclavitud que fue el origen de heroicas jornadas de combate en las que

la mujer, no sólo compartió los sufrimientos generales del pueblo y sus luchas, sino que tuvo que asumir las tareas de la reproducción familiar y la constante angustia de saber amenazada la vida de sus hijos bajo el terror de la tiranía, que hoy día se renite en nuestra Patria, bajo la bota militar de Pinochet uno de los últimos tiranos y lacayo de la hornada yanqui.

**LAS MUJERES SOCIALISTAS (CNR) UNIDAS Y DE PIE LUCHANDO JUNTO A SUS COMPAÑERAS DE LAS OLLAS COMUNES, DETENIDOS DESAPARECIDOS, PRESOS POLITICOS, EXILIADOS, HELEGADOS, ASESINADOS, DEGOLLADOS, ETC. CONTRA LA BESTIA FASCISTA.**

Mujer: Sin tu participación, no hay liberación!

Homenaje en el "DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER" en el que el Partido Socialista, saluda a todas las organizaciones femeninas nacidas al calor de la lucha, como una necesidad para anastar para siempre este bestial régimen fascista.

**LO HEMOS PERDIDO TODO -PERDAMOS AHORA EL MIEDO!**

**LIBERACION Y SOCIALISMO CUESTE LO QUE CUESTE!**

Partido Socialista de Chile  
(Coordinadora Nacional de Regionales)

Chile, Marzo de 1986.-



El camarada Julio Ruiz es miembro del Consejo Nacional del Movimiento Democrático Popular en representación de nuestro Partido. Además participa a nombre de nuestra organización en el Comité Coordinador para la Unidad Socialista y la Lucha Popular y en la Intransigencia Democrática. En el marco de esas funciones públicas, "ALZATE CHILE!" conversó con él en Santiago. Estas son sus apreciaciones y las apreciaciones del Partido sobre el momento político en Chile.



## "1986: AÑO DEL PARO NACIONAL PROLONGADO"

"ALZATE CHILE!": Compañero Julio, la primera pregunta que queremos hacerte, tiene relación con la situación actual. En estos momentos se están realizando conversaciones, se están produciendo readecuaciones y reajustes en los diferentes referentes opositores. En este plano: Cómo se aprecia la situación para el período inmediato, ubicado dentro de un panorama confuso y desorientador producido por la baja de los niveles de concertación y acuerdo entre los referentes opositores?

JULIO RUIZ: "Efectivamente, en el país se está produciendo, o se ha ido produciendo durante el año 85 todo un proceso de reacomodo de las fuerzas políticas y sociales -incluidas también las fuerzas dictatoriales- ; lo importante como elemento de caracterización y así lo ha percibido el Partido, es que justamente estamos arribando a una fase conclusiva en los aspectos centrales del proceso de reacomodo de fuerzas, en tanto se percibe efectivamente con mu

cha mayor claridad y nitidez de que se perfilan no solamente dos caminos de término de la dictadura, sino dos alternativas de salida y desenlace en la lucha antidictatorial.

Y eso va constituyendo un elemento central en el proceso de reacomodo de fuerzas en tanto y cuanto las fuerzas de oposición burguesa se tensionan entre sus posiciones, de negociación claudicante, y exclusión y aquellos sectores también subordinados a la oposición burguesa, como sectores más progresistas dentro de la propia Alianza Democrática, que perciben con mayor claridad que sólo una salida con el concurso concertado y movilizad del conjunto del pueblo, será posible poner término a la dictadura.

De otro lado, las fuerzas populares expresadas en el Movimiento Democrático Popular, han venido sosteniendo desde sus orígenes que justamente una salida antidictatorial -nacional-, sólo pasa por una movilización continua, permanente, ascendente del pueblo, utilizando las diversas formas de lucha que, necesariamente, requieren de la concertación social -por una parte-, y política mínima que permita dar un horizonte a las jornadas de lucha más decisivas. Es ese el predicamento que ha venido sosteniendo el MDP de manera coherente y lo ha ido perfilando a través del decurso, del desarrollo de la lucha de clases, como una alternativa efectivamente real y sólida que también provoca tensionamientos en fuerzas de centro-izquierda.

Se puede constatar que partidos como la Izquierda Cristiana, el MAPU, y otros sectores que han tenido una posición ambigua, vacilante, han venido realineándose en una posición mucho más favorable a la unidad de la Izquierda.

Significativo y sintomático de este aspecto, es justamente lo que acontece en el Bloque Socialista, que particularmente desde el año 85 atraviesa por un proceso de declinación que culmina a comienzos de este año con la Asamblea que recientemente realizan con la participación solamente del MAPU y los socialistas de Briones, incluidos también sectores independientes, y concuerdan finalmente una resolución de "superación" del Bloque Socialista en la búsqueda de encontrar una concertación, un acuerdo socialista más amplio, más inclusivo, especialmente mirándolo hacia los sectores socialistas del MDP.

Entonces se observan, sin lugar a dudas, que las fuerzas políticas van acomodando sus lineamientos, sus tácticas, su estrategia en función de los cambios que se operan en la lucha general de clases. Y en este aspecto central hay que tener en consideración lo que acontece con las organizaciones sociales. Porque junto a la mantención de la combatividad de la clase obrera, del movimiento estudiantil, de los pobladores, de los jóvenes, de las mujeres, se aprecia con mucha mayor visibilidad la existencia y la concurrencia de la movilización de sectores de capas medias. Ejemplo de ello son justamente la actitud y la actividad que han tenido los médicos que inicialmente en Diciembre pasado del 85, desarrollaron una Jornada de Duelo Nacio

nal por el problema de la salud y durante el año 86 ya han realizado dos Paros, uno Metropolitano y otro Nacional, a propósito de la Ley de Salud que se ha dictado recientemente y especialmente por la exoneración del Presidente del Colegio Metropolitano de Salud, doctor Ricardo Vacarezza. También se observa en el Rodado una efervescencia mayor y una mayor disposición hacia la movilización a propósito de los problemas que afectan al sector, relativos al problema de la deuda interna de estos sectores, al alza de la bencina, problema del Estatuto Automotriz, etc.. En Comerciantes también, aunque en menor tono, hay una mayor ebullición social, y, en general se puede ir observando que en diversos sectores sociales se tiende a comprender que la resolución de los problemas corporativos que afecta a cada uno de todos estos segmentos, clases y fracciones de clase, pasan necesariamente por el cambio del régimen político y ello empuja a la concertación social para defender mínimamente sus intereses y efectivamente provoca efectos en las fuerzas políticas que requieren acomodar sus tácticas, su estrategia para tener algún grado de interlocución y representación de esas fuerzas sociales.

Ahora, desde el punto de vista del fenómeno político propiamente hablando, hay que hacer alguna mención a los hechos que han ocurrido en el último período, especialmente desde la creación del llamado "Acuerdo Nacional", donde participan el conjunto de fuerzas de la Alianza Democrática, dos sectores de la derecha: el Partido Nacional y el MUN, sectores de la Izquierda Cristiana, también el MAPU, algunos sectores socialistas de Mandujano, que, suscribiendo dicho acuerdo como una propuesta política que busca ser una alternativa "razonable" al régimen Pinochetista; y es de conocimiento público que dicha propuesta, dicho Acuerdo, en primer lugar, en su origen y en su concepción de fondo busca excluir a las fuerzas populares y que éstas, si llegaran o hubiesen llegado a su adhesión, a su suscripción, hubiera significado lisa y llanamente su subordinación a la estrategia de término de la dictadura sustentada por sectores de la oposición burguesa y necesariamente a la forma que concibe el desarrollo democrático post-dictatorial. Más aún, la misma estrategia delineada en el Acuerdo Nacional no ha dado los resultados esperados por dichas fuerzas, en tanto la dictadura misma, particularmente Pinochet, ha cerrado todas las puertas y, ha provocado un mayor tensionamiento de dichos sectores sociales y políticos.

En Diciembre justamente, Pinochet rechazó toda posibilidad de diálogo y negociación con estos sectores políticos. Hay que tener presente que entre los elementos que dificulta -desde el punto de vista de una concertación política mínima- son dos factores muy importantes: por una parte, desde el punto de vista de las Fuerzas Armadas, es su anti-marxismo, producto de las formas sistemáticas en que se han formado bajo la Doctrina de la Seguridad Nacional (la mal llamada Doctrina de la Seguridad Nacional) y que en consecuencia, con su diseño implica que cualquier entendimiento político con sectores civiles opositores necesariamente lleve a la exclusión de las fuerzas marxistas, por tanto, de los sectores más representativos de las fuerzas populares y una gran cuota de renresión para desbaratar su constitución en alternativa popular y a ello se agrega, también, los factores internacionales, es

pecialmente la operación del Imperialismo norteamericano, de la Socialdemocracia, que han logrado alinear también al Vaticano y a las fuerzas internacionales que proyectan una salida de democratización al estilo de lo que ha ocurrido en otros países de América Latina y en el Cono Sur, en donde el punto central es evitar que se erija una alternativa democrática popular.

Y esos dos elementos son factores de las consideraciones que hacen fuerzas como la Democracia Cristiana para desarrollar una estrategia que ellos denominan "movilización social" (acuerdo y concertación social y, acuerdo político para negociar con las Fuerzas Armadas).

Y el problema está en definitiva, como lo ha señalado la Intransigencia Democrática, a través de su Pdte. Manuel Sanhueza, en que no se puede negociar la Democracia, porque justamente la Constitución de 1980, tanto en su articulado transitorio como en -y lo que es más grave- su articulado permanente no llevan a la democracia. En consecuencia entrar a negociar con las FF.AA., que exigen entre otras cosas el acatamiento constitucional, lisa y llanamente va a implicar una negociación en que no se va a llegar a la democracia. Por eso las fuerzas progresistas en general, hemos planteado una salida de ruptura y de confrontación con la dictadura, con sus matices obviamente, desde el punto de vista de la lectura del uso de diversas formas de lucha, que son sin duda alguna, el elemento central en una política de acumulación popular de fuerzas.

Todos estos factores, han sido agravados también por la iniciativa que tomó el Movimiento Democrático Popular después de la concentración exitosa del Parque O'Higgins a fines del año pasado, de dirigir una carta a la Alianza Democrática en donde le plantea la necesidad, por una parte, de llegar a una concertación, a un plan de lucha para obtener el objetivo planteado por el presidente de la Democracia Cristiana y en ese entonces presidente de la Alianza Democrática, Gabriel Valdés, en el sentido de recibir al Papa Juan Pablo II el año 87 ya en democracia; y junto a eso, a un plan conjunto y concertado de lucha, llegar a debatir las características, basamentos, fundamentos y funciones de un Gobierno Democrático Provisional que suceda al régimen dictatorial.

Y esa iniciativa que se inició a fines del año pasado ha sido imposible de ser respondida por la Alianza Democrática, hasta tal punto que la Democracia Cristiana tuvo que dar una respuesta individual al M.D.P.. Y si uno analiza la respuesta propiamente tal a los partidos constituyentes del MDP, es una respuesta a la derecha, por tanto persiste su afán exclusionista, su afán protagonista y que ello necesariamente dilata la posibilidad de un acuerdo político, por el contrario, sectores de la Alianza Democrática, entre los cuales el Partido Radical, los mismos socialistas de Briones, están en una situación bastante compleja para poder mantener su "aire de izquierdismo" al participar en una alianza excluyente y negociadora, pero también la propia Derecha Republicana, ha convenido la necesidad de tener un grado de interlocu-

ción mínimo con el MDP a pesar de que subsistan diferencias, pero que se hace necesario en función de los superiores objetivos del país.

Estamos en consecuencia ante una nueva situación política, que requiere de potenciar la lucha del pueblo y en ese sentido, el Partido muy claramente, y especialmente el MDP, también ha sostenido que el objetivo central del año 1986, es realizar un Paro Nacional Prolongado que contribuya a profundizar la crisis del régimen. Pensamos nosotros justamente que hoy existen condiciones sociales, políticas y de otro tipo, que hacen factible concretar en el breve plazo un Paro Nacional Popular y Prolongado. Esa es la meta y objetivo por la cual nosotros vamos a desarrollar nuestro eje central de desarrollo, tanto del punto de vista de nuestro papel como elemento de conducción de masas, tanto desde el punto de vista de nuestro discurso político en general; todo nuestro discurso lo haremos converger, en definitiva, a la realización de ese Paro Nacional porque entendemos que ello contribuye hoy -el año 86-, dado el profundo proceso de desgaste, deterioro y aislamiento de la dictadura, a acelerar justamente su término.

Más, pensamos que es factible que dicho Paro Nacional, dependiendo del éxito que pudiera tener en su masividad, en su combatividad, en su duración, que no solamente va a ser un duro golpe a la dictadura, sino que incluso puede implicar el cambio del marco político que hoy a en trampa a la oposición. Y en ese sentido, obligar a la dictadura incluso a replantearse su propio itinerario político, señalando en consecuencia una iniciativa claramente en el campo opositor y particularmente en las fuerzas populares.

Para terminar, hay que tener presente -y así lo entendió el Partido, y también lo ha sostenido al interior del MDP-, que la oposición hoy día al perfilarse no solamente dos caminos, sino dos alternativas; una alternativa de recambio o una alternativa democrático-popular, entra también en disputa el problema de quién hegemoniza, y éste no es un problema solamente teórico, sino un problema muy práctico, porque ello incide en las formas de movilización que hoy día se van imponiendo, porque incluso la estrategia misma de la Democracia Cristiana y la Alianza Democrática, requieren de un grado de movilización social al estilo de presión para generar fuerzas para la negociación, por cuanto es funcional a su estrategia negociadora.

En cambio, una alternativa popular, significa poner a las masas en el factor central de desenlace de la lucha antidictatorial; el factor protagonista en la lucha antidictatorial y en consecuencia, los grados de movilización, de unidad, de fortaleza orgánica, ideológica y material incluso para lograr ese objetivo, son superiores, son mayores. Y lo que se disputa o se debate en definitiva, son las formas de movilización más adecuadas para los objetivos que se van planteando en ese sentido. Y ese es el punto que a veces dificulta una concertación política porque lo que está en juego es justamente cuál sector logra hegemonizar en el camino del término de la dictadura.

No obstante eso, el MDP, ha sostenido de manera reiterada a todas las fuerzas opositoras de que los problemas y diferencias ideológicas, o los proyectos de sociedad que las fuerzas políticas representan, no serán resueltas ahora, sino justamente, en la medida en que haya un proceso de democratización mediante una Asamblea Constituyente y el pueblo en definitiva escoja las opciones sociales de proyecto de sociedad de manera soberana; y no entrar a debatir y resolver eso, particularmente, en un contexto dictatorial.

Esos son los elementos centrales que caracterizan la actual situación; cuando por último señalábamos que, efectivamente hay un proceso de reacomodo de fuerzas y en conclusión sus aspectos centrales, ello no quiere decir en ningún caso de que no vaya a haber más acomodos de fuerzas o de alineamiento, podrán existirlos y creemos que van a seguir existiendo, pero ellos van a operar en torno a los ejes centrales que ya se han definido, que es lo fundamental en definitiva. Para poner un ejemplo, es posible que las fuerzas de centro izquierda se alineen más hacia el centro o más hacia la izquierda y por tanto haya un cambio en los conglomerados políticos.



Pero no cabe duda que los dos conglomerados centrales son hoy la Alianza Democrática y el MDP, y, la Alianza Democrática levantó el "Acuerdo Nacional" como respuesta a la política que ha levantado el MDP de buscar una concertación sin exclusiones en una perspectiva de ruptura, de movilización social ascendente que se manifiesta en la Intransigencia Democrática, como un referente antidictatorial justamente no excluyente".

"ALZATE CHILE!": Entroncando con la situación que has descrito. Cómo podríamos definir la visión del Movimiento Democrático Popular para este año, sus políticas y sus tareas en el plano de la movilización y la concertación? Desde diferentes ángulos, desde diferentes frentes se han expresado ya algunas visiones. Cuál sería en este caso la visión particular del MDP en viseras de su Tercera Asamblea Nacional?

JULIO RUIZ: "Bueno, se deduce un poco de lo que venía planteando en la respuesta anterior. El MDP se ha planteado como objetivo con

tral, para el primer semestre del 86, la concreción de un Paro Nacional Prolongado, en consecuencia, todos sus esfuerzos van a estar orientados hacia ese objetivo político y ello pasa hoy día, desde el punto de vista del MDP, de fortalecer en un nivel superior lo alcanzado en su desarrollo orgánico, así se entiende también la realización durante el mes de Febrero de su Tercera Asamblea Nacional a fin de potenciar su capacidad orgánica, de mejorar su inserción en las masas, mejorar su rol conductor de la lucha del pueblo, articulando en este caso -a partir de su propia experiencia- los factores reivindicativos que originan en definitiva, la capacidad de movilización del pueblo con los elementos de orden político, es decir, los objetivos democráticos.

Ello permite ampliar las posibilidades de movilización, de concertación y desarrollo orgánico de las masas, en sus expresiones sociales y sus expresiones políticas como elemento de conducción junto a esta tarea del Paro Popular, del desarrollo de la fuerza del pueblo a través también del potenciamiento orgánico; se ve necesario afinar más su táctica y su estrategia de concertación y en ese sentido ir levantando su propia propuesta política, con mucho mayor claridad, con mucha mayor visibilidad, y a través de ello, introduciendo como un elemento de acumulación en el debate político nacional, la necesidad del Gran Acuerdo Democrático Nacional como lo sostuvo ya en su Primera Asamblea.

En materia de la perspectiva del Paro, en materia de movilización y concertación, el MDP ha sostenido y ha venido trabajando primeramente en la realización de Activos sectoriales con diversos dirigentes expresivos del MDP, de sectores sociales y sindicales, pobladores, profesionales, a fin de ir hegemonizando su propia fuerza, su propia línea, su propia táctica.

En ese plano, vemos nosotros como elemento central de una perspectiva popular, la necesidad de avanzar en la conformación de una Coordinadora Nacional de Masas -o también se le ha denominado a veces Multigremial- en esa dirección, percibimos que es necesario hoy afinar la táctica de la concertación y eso implica, por ejemplo, concentrar los esfuerzos inicialmente desde el punto de vista de la homogeneidad ideológico-política, independientemente que sean miembros del MDP, en ciertos sectores sindicales que han definido de manera expresa una voluntad de Paro, e incluso más, tienen acuerdo de Paro; ejemplo de eso, la Coordinadora Nacional Sindical; la Confederación de Trabajadores del Cobre en su reciente Congreso aprobó la realización de un Paro Nacional; CONGEMAR, que efectivamente a fines del año pasado realizó el primer gran paro de un sector tan importante como el Marítimo y Portuario que adquirió dimensión nacional, en donde nuestro Partido ha tenido una destacada participación en su gestación, en su desarrollo orgánico y en su conducción, etc..

Estos tres sectores, más otras federaciones o confederaciones como no drán ser la Minera, la Construcción, sectores campesinos claramente alineados hacia el Paro, necesitan, y eso es lo que hemos propuesto noso-

tros al interior del MDP, conformar una Comisión de Paro, que permita dos cosas: por una parte homogeneizar un levantamiento de plataformas reivindicativas sindicales que aúne los objetivos de la lucha, por otro lado, desarrolle una táctica gradual de concertación acumulativa de fuerzas, esto quiere decir por ejemplo, que una vez lograda esta primera fase que ya se está tratando de implementar, busque la concertación con los profesores y el magisterio en general, tanto en el caso de la AGECH como con el Colegio de Profesores; con sectores de la Salud, para ir proponiendo una política de acumulación de fuerzas simultáneamente a los desarrollos que ya ha logrado con los sectores pobladores y estudiantiles..., el movimiento estudiantil particularmente universitario.

Lograda esa fase, buscar alinear en esa disposición de movilización en la perspectiva de Paro, a otros sectores industriales sindicales que hoy día están más retrasados por diversas circunstancias de orden económico, político u orgánico. Ejemplo, sectores tan estratégicos como algunas empresas del Estado, ligadas a servicios tan fundamentales como la electricidad, el petróleo, incluso sectores fiscales como la ANEP, que permitan en definitiva concertar al conjunto del Comando Nacional de Trabajadores, bajo esta perspectiva para, finalmente rematar, desde el punto de vista social, con las capas medias, pero una vez que ya se tiene un desarrollo de fuerza acumulada que permita comprender a esas capas medias que el eje en definitiva en la concertación y movilización, son la clase obrera y el movimiento popular.

Eso implica una concertación finalmente con la Federación de Colegios Profesionales, donde la batuta en estos momentos la está teniendo el Colegio Médico y donde la Izquierda y nuestro Partido tienen una incidencia gravitante; con el sector del Rodado, ya sea taxistas, locomoción colectiva, camioneros, y también con el Comercio.

En la medida en que ese Comando inicial de Paro, originado en estas organizaciones sindicales, desarrolle esa línea, se puede ir constituyendo propiamente tal una Coordinadora Nacional de Masas que permita darle continuidad a la movilización social que ha sido uno de los problemas que ha tenido la oposición y particularmente las fuerzas populares, de darle continuidad ascendente, pero a nivel nacional, no solamente sectorial.

En tanto la acumulación de fuerzas se desarrolla, efectivamente, las fuerzas populares quedan en mejores condiciones de fuerza propia, en este caso social y política, para tener la fuerza suficiente a fin de obligar justamente a los sectores vacilantes del espectro político a buscar una concertación política mínima. Si hoy día la Democracia Cristiana se ha negado a conversar con el MDP, no solamente por diferencias ideológicas que van a seguir subsistiendo de manera permanente, sino porque no hemos llegado a desarrollar una acumulación de fuerzas tales que nos permita imponer esa política al centro político. En consecuencia, podemos resumir que solamente un pueblo socialmente unido y en lucha va a generar las condiciones mínimas necesarias para el acuerdo político básico,

y no al revés como a veces han querido confundirlo compañeros de otras fuerzas políticas, especialmente de centro izquierda como la Izquierda Cristiana, el MAPU, que buscan priorizar la concertación política por sobre el desarrollo de la lucha de masas.

Entonces el Movimiento Democrático Popular percibe que junto con plantearse este objetivo de Paro, de desarrollo orgánico propio y de definir una estrategia y una táctica más afinada de concertación, partiendo de lo social para arribar a lo político, vaya generando las condiciones para perfilarse con mucha mayor fortaleza como una alternativa nacional de poder, sin exclusión de la integración de otros sectores sociales y políticos, para lo cual ha venido trabajando una propuesta y la propuesta del MDP está contenida en tres aspectos centrales, o mejor dicho, contiene tres aspectos centrales.

Por un lado, buscamos el acuerdo en un camino de lucha conjunto que pasa por la movilización social, la desobediencia civil y por todas las formas de lucha que el pueblo desarrolle en la perspectiva de un gran levantamiento democrático de masas, y segundo, son las características, base social y composición política, y las tareas a acometer por el Gobierno Democrático Provisional, cuyas tareas principales van a ser un Plan Económico de Emergencia y todo el proceso de democratización que pasa, entre otras cosas, por la conformación de una Asamblea Constituyente y la democratización del Estado y de la economía, particularmente Fuerzas Armadas, Poder Judicial, monopolios desde el punto de vista económico, etc., y obviamente el restablecimiento pleno de los Derechos Humanos y por lo tanto, juicio a los culpables de atropellos a esos derechos. Pero junto a este proceso de democratización iniciado por este Gobierno Democrático Provisional, un tercer componente de esta propuesta es definir las bases institucionales, los principios institucionales de la futura democracia, sin entrar hoy a resolver todos los aspectos de la futura democracia, pero sí los principios que la cimentarán, y para eso, se requiere un grado de acuerdo político que le de justamente estabilidad.



Y así como otros sectores han planteado dentro de lo que algunos llaman el "realismo político" para excluir a la izquierda, que necesariamente para que exista gobernabilidad -como lo han señalado- en la futura democracia o en el Post-Pinochet, se necesita un grado de acuerdo con la derecha; nosotros hemos sostenido, efectivamente, que para que exista gobernabilidad y estabilidad democrática, es necesario demoler la institucionalidad dictatorial y eso pasa por una democratización de las Fuerzas Armadas, del Poder Judicial, entre otros, de todo el conjunto del aparato del Estado. Sin esa democratización, va a ser una democracia no estable, va a ser una democracia inestable, va a ser una democracia no gobernable, justamente porque los problemas de fondo no se están resolviendo.

Esos son los aspectos centrales que el MDP ha venido planteando, creemos que hoy día -el 86-, a diferencia de otros períodos, producto de la acumulación de fuerzas del MDP, producto de su desarrollo vertiginoso, de su capacidad de lucha, de su liderazgo, de su prestigio, a pesar aún de sus diferencias y debilidades de conducción (y sobre esto quisiera remitirme posteriormente), está en condiciones, dada la evolución de la lucha de clases de ir perfilando su propia propuesta y no solamente perfilarla, porque pensamos que hemos llegado a un punto tal de desarrollo que la pura movilización por sí sola es insuficiente -como siempre se percibió de que en algún momento iba a ocurrir eso-, y que la movilización hoy día solamente podrá ser potenciada en tanto y en cuanto no se mejoran y solucionan los problemas de conducción, las falencias de conducción, mejor dicho, que ha venido arrastrando, sino en la medida en que presente una propuesta de alternativa que le de un horizonte a esa movilización social. Es decir, que la gente sepa, las organizaciones sociales, populares en general (pero también las capas medias), de que el sacrificio que implica la movilización -porque siempre tiene costos represivos-, es posible sortearlo en función de la alternativa que se levanta que tiene claramente objetivos concretos, ya no solamente "término de la dictadura" o "democracia ahora!" como se ha planteado, sino en definitiva, éste mecanismo de ruptura, ésta proposición de Gobierno Democrático Provisional, éstas medidas económicas se tomarán, etc., etc."

"ALZATE CHILE!": Tú te referías recientemente a falencias en la conducción política. Podrías ser más preciso al respecto, su identificación, sus causas, sus soluciones y, el rol de los socialistas en ese plano?

JULIO RUIZ: "Sí, precisamente quería remitirme ahora a un aspecto que dejé planteado, y que son algunas cosas relativas a la conducción política."

Y aquí quisiera hacer una reflexión que el Partido ha venido sosteniendo con bastante tiempo. Sin duda que la Izquierda chilena, la Izquierda consecuente, democrática, revolucionaria, expresada en el MDP, ha tenido logros significativos desde el punto de vista de su desarrollo político, pero también ha habido insuficiencias notorias que han debilitado su

capacidad de convocatoria propia, por una parte, y que ha debilitado su propia fuerza como expresión del pueblo y ahí, hay algunas insuficiencias que dicen relación con varios aspectos. Por un lado, es lograr articular, combinar de manera flexible la concertación de una Mayoría Nacional -como la ha planteado el Partido- con el desarrollo de su fuerza propia, del pueblo. A veces la Izquierda no ha sabido conjugar en los términos precisos de acuerdo a las diversas coyunturas la articulación de ambos factores y se ha tendido muchas veces más al desarrollo de la fuerza propia que a la concertación, y no solamente con un discurso de concertación sino también con discurso político que permita efectivamente la concertación y para eso, significa claramente tener una política mucho más precisa desde el punto de vista ideológico, económico, político, de penetración -incluso- hacia las capas medias, donde justamente son un sector en disputa con la oposición burguesa.

Y eso ha tendido, a veces, a reducir la capacidad de convocatoria del MDP; eso ha sido una insuficiencia que ha tenido el MDP. Otra insuficiencia que también ha existido a veces, es su débil -en períodos, en momentos políticos decisivos desde el punto de vista de ciertas coyunturas- inserción en las masas. Porque a veces tiende más a ser un referente político que un frente de conducción, un referente que emite opiniones públicas, que un frente inserto en la lucha del pueblo, que está organizando esa lucha del pueblo con una clara táctica y una clara estrategia, y entonces eso debilita en definitiva, su propia acumulación de fuerzas, en un sentido estratégico. Podrá tener presencia pública, y por tanto capacidad de incidencia táctica en un momento determinado, pero más bien en su forma superestructural que en su forma de desarrollo orgánico, ideológico, político e incluso material.

Esas son insuficiencias y afecta en ese aspecto -y eso no se puede negar-, el predominio que tiene el Partido Comunista en momentos determinados, y si bien la política del Partido Comunista hoy día es muy distinta a la que sostuvo hasta el '73, y donde hay un marco amplio de coincidencia en función del viraje táctico que iniciara el '80 y que nosotros habíamos venido sosteniendo con mucha más anticipación; no obstante ello, el hecho de que sea el partido más grande, más homogéneo desde el punto de vista de su composición, hace que en definitiva el MDP aparezca ante la opinión pública claramente liderizado por el Partido Comunista.

Y que quiero señalar con esto, que a pesar de que existen tres sectores socialistas en el MDP, como los conocidos sector de Almeyda, sector CNR, sector XXIV Congreso, su dispersión atenta, en definitiva, con la gravitación política efectiva (no discursiva, sino efectiva), que el Socialismo tiene y particularmente, el Socialismo Revolucionario, en la superación de los problemas de conducción del movimiento popular; más aún, la dispersión del Socialismo atenta contra las posibilidades de concretar la reunificación del conjunto del movimiento popular y de las fuerzas de izquierda tras claros derroteros democrático-revolucionarios.

Así se entiende muchas veces las vacilaciones de la Izquierda Cris-

tiana y el MAPU, que si bien privilegian en su política de alianzas estos sectores el entendimiento con los socialistas, al observar tal grado de dispersión de los socialistas, del Partido Socialista de Chile, vacilan en dar pasos sustantivos en la reunificación de la Izquierda por temor a ser claramente hegemonizados por una línea del Partido Comunista y particularmente por el temor que ellos tienen a una política de rebelión popular o de sublevación nacional.

Entonces, los socialistas que forman parte del MDP, comprenden a cabalidad que para avanzar en el proceso de acumulación de fuerzas, para una alternativa de desarrollo popular, para avanzar incluso en el pronto término de la dictadura, necesariamente hoy mucho más urgente que ayer, la reunificación del Partido Socialista de Chile, porque ello no solamente fortalece a los socialistas que están al interior del MDP, sino que provoca efectos de acumulación de fuerzas y polo de atracción en la Izquierda Cristiana y el MAPU en búsqueda de esa concertación del conjunto de la unidad de la Izquierda, y eso, potencia en conjunto la lucha del pueblo. La unidad de la Izquierda permite romper con la lógica, la tesis que han levantado algunos sectores revisionistas de la izquierda de dos izquierdas para Chile, y reafirma la posición histórica del Partido de una sola izquierda para el país, plural en su composición ideológica, política y social, y claramente hegemonizada por los sectores obreros y populares.

En tanto se avance eso, sin duda alguna, también contribuye a tener más fuerza para tensar al centro político, orientándolo hacia una concertación en igualdad de condiciones, no excluyente, que potencie la movilización del pueblo, y eso evidentemente, tiene incidencia en el conjunto del desarrollo de la correlación de fuerzas entre dictadura y democracia.

Percibimos en consecuencia que la unidad de los socialistas bajo los parámetros históricos del Partido; esto es: bajo su acervo teórico-político expresado en sus diversos Congresos y eventos durante toda su historia, reafirmando una política de unidad del movimiento popular y la izquierda, reafirmando una política de concertación de una Mayoría Nacional en una perspectiva de Triunfo Popular; bajo esos parámetros políticos, todos los socialistas que adscriben a la identidad del Partido y estos lineamientos, deben hoy no solamente potenciar el trabajo concertado sino, más aún, ser más osados y concretar la consumación de la unidad orgánica y política de ese Partido.

Este es un elemento central que los sectores socialistas se han puesto como meta para este año '86 y, creemos que aún más, que ello potencia mucho más las perspectivas de un Paro exitoso, porque también es cierto que producto de casi 13 años de represión dictatorial, especialmente dirigida hacia la clase obrera, aún hay mucho "paño que cortar" desde el punto de vista del desarrollo de los partidos del MDP en función de la clase obrera, y los socialistas ahí todavía son débiles. Ha habido desarrollos importantes, sustantivos en el último tiempo, pero son débiles en función de los objetivos estratégicos que nos hemos trazado, y en función de esos objetivos estratégicos que nos hemos trazado, se requiere en definitiva de un Partido reunificado grande, con miles de cuadros y

no con cuadros que aporta cada segmento por separado, cada orgánica por separado, debilitando nuestras propias fuerzas, sobre todo cuando en las fuerzas del MDP ya existen coincidencias respecto del punto de vista del objetivo estratégico, de línea de lucha, de política de alianzas, de carácter de Partido, aunque subsistan sin duda diferencias propias de cada organización y en ese sentido quiero reafirmar que a veces uno constata más coincidencias al interior -en Chile-, entre estas orgánicas que de lo que pudiera haber en el exterior entre estas tres orgánicas, porque entre otras cosas, por la experiencia que han tenido compañeros que han podido salir al exterior, justamente los compañeros del exterior, tienden a hacer política más desde el punto de vista de la ideología que de la operación de transformaciones concretas que estrictamente políticas..., y eso ha permitido que hoy día haya una coincidencia sustantiva, en todos estos planos que he mencionado.

Entonces, no es de extrañar que los procesos unitarios aquí estén aparentemente más avanzados, pero también con más obstáculos que hay que resolver desde el punto de vista político. Esa es una meta que los socialistas nos hemos propuesto durante el año 86, producto también de que en el año 85 se constituyó un Comité de Coordinación por la Unidad Socialista y la Lucha Popular, justamente de las fuerzas socialistas del MDP."

"ALZATE CHILE !" : Ahora que hemos llegado al tema de la unidad socialista, específicamente al Comité Coordinador para la Unidad Socialista, podrías contarnos como ha ido avanzando este proceso, cuáles son sus proyecciones en el corto plazo y, cuál es su proyección hacia el conjunto de sectores socialistas que están en el MDP, e incluso, sectores socialistas no incorporados al MDP pero que si adscriben a sus postulados históricos ?

JULIO RUIZ : "Creo importantes las precisiones que introduce la pregunta. Para el Comité Coordinador (más que de reunificación hasta la fecha) existente, se ha planteado como un Comité que tiene que expresarse en los diferentes frentes sociales y territoriales del país. Así es como existen estos Comités de Coordinación a nivel sindical, a nivel campesino, a nivel juvenil, a nivel de las mujeres, de profesionales, y también se está avanzando en algunos regionales, en la Región Metropolitana se ha avanzado más significativamente, son desarrollos, desiguales a veces, en Concepción, VIII Región, también se han hecho avances en Valparaíso, etc.

Esta coordinación iniciada por los tres partidos que integran el MDP, no obstante, no es excluyente a la concurrencia de otras organizaciones u orgánicas, organizaciones socialistas, en tanto justamente adscriban a los parámetros que se han perfilado anteriormente y que en concreto desde el punto de vista del desarrollo de la lucha está por la realización de un Paro Nacional y por lo tanto se pongan de acuerdo con las

demás orgánicas de cómo trabajamos en conjunto hacia el Paro Nacional; cuáles son las tareas de desarrollo de masas, desarrollo orgánico, tareas de agitación y propaganda, las tareas de autodefensa de masas, etc., etc., las tareas que hay que desarrollar en los diferentes frentes, en las diversas comunas y territorios. Eso es un elemento central porque la lucha unifica, la lucha permite ver las coincidencias objetivas, la lucha permite justamente acercar la capacidad de incidencia y gravitación del Socialismo Revolucionario.

Ahora bien, en ese marco, nosotros hemos sostenido que como se ha planteado en perspectiva histórica, que la resolución definitiva del proceso de recuperación y unidad del socialismo chileno, tendrá que culminar en un Congreso Extraordinario de Unidad, vale decir, nosotros pensamos que el proceso finalmente tiene que ser un proceso participativo, donde concurren núcleos, direcciones intermedias y nacionales de las diversas orgánicas socialistas. Que sea transparente, que sea efectivamente expresión fiel del conjunto de la militancia socialista -no de cúpulas-, por eso nosotros hemos sostenido que la consumación final del proceso de unidad de todos los socialistas pasa por la realización de un Congreso de estas características, que se simbolice en la figura del compañero Allende; por tanto nuestra propuesta de la realización de un "Congreso de Unidad Salvador Allende" en el más breve plazo, pero estamos conscientes por otra parte, que la realización de un Congreso de Unidad Salvador Allende implica un gran esfuerzo orgánico, implica un gran esfuerzo financiero y lo que es más a tomar en cuenta, conlleva a que la militancia de las diversas orgánicas se vuelva más bien hacia dentro que hacia la lucha.



Salvador Allende

Y justamente cuando nos enfrentamos a períodos tan decisivos desde el punto de vista del desarrollo de la lucha democrática y popular para este año 86 ; creemos que sería un error, ponernos de acuerdo hoy día en la realización de un Congreso que siempre es de larga duración y siempre surgen algunas dificultades y que puede tener hasta costos relevantes, en un contexto tan decisivo para el país. Visto eso, hemos venido sosteniendo que -y así se lo hemos planteado a las otras fuerzas socialistas- teniendo acuerdo en la realización de un Congreso de Unidad

Salvador Allende, nosotros así lo hemos sostenido, estamos disuertos a buscar la fórmula política que permita provocar la fusión de a lo menos, los socialistas del MDP, y en ese aspecto, hemos planteado a los otros dos sectores socialistas del MDP la realización de un mecanismo que permita fusión de las fuerzas mencionadas, que simbolice esa fusión de las tres orgánicas, viabilizando lo avanzado y lo que nos hemos planteado como meta que es la realización del Congreso.

Justamente, nuestra iniciativa está siendo debatida por los otros dos sectores, hay expectativas de que a lo menos un sector acaja favorablemente esta iniciativa, no es que el otro sector la rechaze, lo que ocurre es que cada orgánica tiene su propia dinámica, tiene sus propias apprehensiones también, tiene sus propios temores también, natural y legítimo, pero creo que hoy día hay que vencer esos aspectos y crear un hecho político que provoque una consecuencia de multiplicar en rapidez y calidad el proceso de unidad.

Esperamos que aproximadamente en el primer trimestre de este año, ya novedades; no nos podemos anticipar a ello, veremos en definitiva que ocurre, no conviene hacer vaticinios porque en definitiva el proceso de unidad ha sido -por todas las tensiones acumuladas- complejo, difícil, producto además que ha habido en otras orgánicas procesos de desarticulación como ha ocurrido con sectores que no están en el MDP, e incluso en uno de ellos, en uno de los sectores del MDP que vivió una escisión hace poco tiempo atrás. En ese sentido la experiencia nos estaría indicando a nosotros que de consumarse un proceso de esta envergadura ello provocaría efectos políticos no solamente en las otras orgánicas socialistas existentes, lo que robustece al socialismo revolucionario en definitiva, y provoca en consecuencia definiciones en otros partidos, especialmente la Izquierda Cristiana y MAPU, que también tiene relaciones con el Brionismo por ejemplo, pero están en un proceso de revisión de esas relaciones en función del desarrollo que han tenido los socialistas del MDP, por tanto quedará en mejores condiciones en el desarrollo de nuestra propia política de acumulación de fuerzas, sino que lo que es más importante, provocaría efectos en el conjunto de la militancia socialista, porque hay muchos militantes que están en la casa esperando que se unifique el Partido, o más aún, hay regionales y seccionales enteros donde están todas las tendencias, esperando adscribirse al único Partido que resulte de esa fusión.

Entonces, sin duda que un fenómeno de esta envergadura, con esta trascendencia para el país, provocaría efectos de estímulo para el proceso de unidad y lo que es más importante, buscar los mecanismos que en este proceso de unidad sean generados a través de la base, a través de los propios mecanismos que el Partido históricamente ha resuelto, Plenos Regionales, Congresos Regionales, Congreso General, etc., que permita potenciar en definitiva, la incidencia del Socialismo.

Estos son los aspectos que nuestra organización ha venido coherentemente planteando desde su inicio, que le ha indicado en definitiva mantener la iniciativa en este campo, como lo reconocen muchas otras

orgánicas socialistas. Y creemos que hoy día están las condiciones dadas, de acuerdo a las coincidencias políticas centrales que se expresan en los socialistas del MDP de dar ese paso, es nuestra responsabilidad además."

"ALZATE CHILE !" : Y cómo expresarías esto hacia los camaradas que están en el exterior ?

JULIO RUIZ : "Claro, quisiera aprovechar esta oportunidad de transmitir justamente a los compañeros y camaradas del exterior, la necesidad de comprender la trascendencia de un paso de esta naturaleza y como tal paso, sin saber en definitiva cuál va a ser su desenlace en el corto plazo. Implica que cada orgánica va a tener que asumir costos y sacrificios, más bien dicho porque si nadie está dispuesto a sacrificarse no habrá nunca proceso de unidad y vamos a tener, socialistas divididos hasta el término de la dictadura, y socialistas en esas condiciones no solamente no van a incidir en la salida del término de la dictadura, sino que también su espacio social y político se va a ver seriamente disminuido, porque una cosa es plantearse que existe ese espacio social y político del socialismo, y otra es como funciona la lucha de clases concreta.

Entonces, comprendan claramente la trascendencia de este paso y que pongamos por encima de las rencillas que hemos mantenido históricamente las diversas orgánicas durante estos 13 años, las confrontaciones ideológicas las pongamos hoy día en su justo término, en función de estos otros aspectos de orden político, en definitiva, en cuanto a objetivo estratégico, en cuanto a línea política, en cuanto a coincidencias en política de alianzas, y lo que es más importante, en cuanto a una práctica común antidictatorial en todas sus dimensiones, que nos permiten evaluar que las condiciones materiales existen como para dar ese paso.

Ese es un aspecto que quería recalcar con mucha claridad".

"ALZATE CHILE !" : De todas estas líneas de acción se desprenden tareas concretas, que están estrechamente ligadas a las tareas políticas en Chile; podrías referirte a esto como forma de terminar esta conversación ?

JULIO RUIZ : "Todas las fuerzas políticas, y especialmente nuestro Partido y las fuerzas populares, hemos definido el año 86 como un año bastante decisivo en términos de la lucha por la conquista de la democracia y vemos nosotros que es decisivo principalmente en términos de la movilización de masas, porque por la proyección y la evolución que ha venido teniendo la lucha de clases en Chile, se observa con mucha claridad que la crisis económica se sigue profundizando; más allá de que algunos indicadores económicos como pudieran ser el Producto Geográfico Bruto, indicadores de desempleo, etc., etc., no sigan deteriorándose propiamente tal, pero a pesar de ello, la crisis sigue siendo profunda, en tanto y cuanto es prolongada, y las medidas que

se toman no resuelven los problemas de fondo y ello va implicando, como lo señalaba anteriormente, que cada vez surgen movimientos sociales reivindicativos de protesta, y esa protesta hay que convertirla hoy día en factor de desestabilización de la dictadura, una perspectiva nacional de desestabilización de la dictadura, y en ese sentido está nuestro objetivo de Paro y por tanto, desde el punto de vista del año 86, será un año bastante importante, bastante central en la lucha por la democracia en un doble aspecto además; central porque va a ir poniendo en el escenario, cuál de las fuerzas opositoras va a ir logrando una relativa hegemonía, y por tanto, eso va a ir contribuyendo a determinar cuál tipo de salida democrática y cuál tipo de democracia vamos a construir.

Lo decimos también porque si llegase a predominar desde el punto de vista de la correlación de fuerzas al interior de la oposición una alternativa democrático-burguesa, significa que es altamente probable, por no decir con un grado de certeza absoluta, de que llegaremos al 89. En cambio, en cuanto predomine en el grado de correlación de fuerzas una alternativa popular, al 89 se va a llegar con un Gobierno Democrático, es decisivo en consecuencia, y el Partido está consciente de eso. El Partido ha venido debatiendo en todas sus instancias, desde los núcleos, pasando por las direcciones regionales hasta su Dirección Nacional, cómo justamente precisar los objetivos estratégico-tácticos de lucha para el 86, mejorar nuestra capacidad de inserción y conducción en las masas, potenciar su capacidad de lucha reivindicativa, su capacidad de lucha social en general, la capacidad de autodefensa del pueblo, el trabajo miliciano, a fin de generar una ofensiva mucho más contundente, decisiva en este gran hito que pudiera ser -y que va a ser!- el Paro Nacional Prolongado.

Pero esta tarea, no es solamente una tarea de los chilenos que están en Chile, sino del conjunto de chilenos que abrazan la causa democrático popular, y por tanto también, es una tarea a acometer en el exterior, y en ese sentido va a ser muy importante el apoyo que los compañeros del exterior desarrollen en esta línea, que pasará por una parte, por fórmulas de movilización y presión hacia los gobiernos o instituciones internacionales a favor de la causa democrático-popular chilena, que pasará por mecanismos de presión y movilización por la libertad de los presos políticos -y en nuestro caso particular, por la libertad de los dirigentes socialistas-, pasará también por un desarrollo planificado que permita un apoyo sistemático material solidario al interior, en términos de la contribución al desarrollo de las tareas orgánicas, de las tareas de agitación y propaganda, de las tareas en definitiva que se requiera acometer en estas grandes jornadas de liberación que se avecinan, pero eso implica necesariamente mejorar la organización en el exterior, mejorar la capacidad de trabajo y eso pasa por mejorar la capacidad de cohesionamiento en función de objetivos planificados a cumplir durante el año 86.

Yo creo que esos serían los dos elementos centrales, junto a la permanente tarea de representación partidaria ante organismos, fuerzas sociales y políticas en el exterior, junto a avanzar en el lineamiento

de una posición mucho más nítida, mucho más clara del Socialismo en el mundo, su posición internacional, que tiene que ser constantemente adecuada a la dinámica del acontecer internacional, de la lucha de clases internacional.

Creo, que esos son los aspectos centrales de las tareas a abordar por los compañeros de los núcleos y direcciones regionales del exterior".



La Intransigencia Democrática constituye una instancia de concertación y unidad para la lucha por la democracia, que agrupa no sólo a miembros de partidos políticos, sino también a personalidades independientes o pertenecientes a diferentes organizaciones sociales, poblacionales y estudiantiles. Recientemente ha tomado una forma más orgánica constituyendo un Consejo Nacional. Entre los partidos que adhieren a los postulados de la Intransigencia Democrática, se encuentran: Izquierda Cristiana; Movimiento de Izquierda Revolucionaria; Partido Comunista; Partidos Socialistas Almeyda, CNR y XXIV Congreso; MAPU; Partido Radical (sector Palma); Derecha Republicana y MAPU Obrero-Campeesino.

A comienzos de año, la Intransigencia Democrática dió a conocer el siguiente Manifiesto:

## LA UNIDAD DEL PUEBLO Y LA LUCHA DEMOCRÁTICA EN 1986.

### Manifiesto de la Intransigencia Democrática.

#### 1.- La Intransigencia, un instrumento de unidad de la lucha democrática

En momentos muy duros y dolorosos para nuestro pueblo, en abril de 1985, surgió la Intransigencia Democrática como signo de unidad. Ella expresa, en primer término, la decisión de defender intransigentemente el objetivo de conquistar la plena democracia. No es posible, ética y políticamente, conceder siquiera tácticamente, legitimidad a una institucionalidad antidemocrática y, menos aún, a un régimen que se jacta de haber destruido la democracia, a costa de la violación cruenta y sistemática de los derechos humanos de nuestro pueblo. Expresa, en segundo término que con unidad de todas las fuerzas sociales y políticas, sin exclusiones, es posible alcanzar la democracia y la libertad. Reafirma, en este sentido, que hay un camino de lucha en torno del cual existe un amplio consenso entre todos los demócratas: el desarrollo de la movilización social y la desobediencia civil, recurso éste consagrado por la propia Declaración Universal de Derechos Humanos. Reconoce, por último, en el pueblo y sus organizaciones el principal protagonista de esta lucha libertaria y de la construcción de la futura democracia.

nos. Reconoce, por último, en el pueblo y sus organizaciones el principal protagonista de esta lucha libertaria y de la construcción de la futura democracia.

Sobre estas bases se funda la Intransigencia Democrática, como una manera de concebir el término en su integridad del régimen y gobierno dictatoriales, por medio del enfrentamiento político que logre la ruptura de toda la institucionalidad autocrática. Es, por ende, un movimiento político nacional de concertación y lucha por la democracia, que divulga estos postulados para transformarlos en causa nacional, que promueve la concertación de todos los demócratas, que impulsa las iniciativas consecuentes para la conquista de la democracia y que coordina activamente la acción de sus componentes a fin de que de conjunto jueguen un rol protagónico en la lucha anti-dictatorial.

La Intransigencia Democrática valora y respeta los conglomerados políticos existentes y considera que la pertenencia a ellas es plenamente compatible con la participación en otros referentes democráticos opositores, a condición de compartir las bases políticas que la definen. Nuestro único norte es Chile y por ello promovemos el consenso nacional a fin de ofrecer a nuestro pueblo una alternativa democrática sólida, basada en un compromiso permanente con los derechos humanos y la construcción de un nuevo ordenamiento constitucional, como asimismo en la formulación de propuestas sobre las bases político-institucionales de la transición a la democracia y un acuerdo económico-social de emergencia.

En su nueva fase la Intransigencia Democrática impulsará hoy, con más vigor que ayer, la indispensable Unidad del Pueblo como factor determinante para el éxito de la lucha democrática que ponga término a la Dictadura.

## II.- Es tiempo de conquistar la Libertad y la Democracia.

1986 es un año decisivo. Las fuerzas democráticas son hoy una clara mayoría en la sociedad.

El hambre, la cesantía, las deudas impagables, la inseguridad, el constante atropello a la dignidad y a la vida, se han hecho intolerables y han empujado a nuevos e importantes sectores a sumarse a la movilización social.

El conflicto de legitimidad atraviesa y agudiza la crisis nacional. Su existencia ya no la puede negar el Régimen que se ve obligado a exigir el "reconocimiento, acatamiento y respeto de la Constitución de 1980". Este es el drama de la Dictadura, pues pretende imponer por la fuerza un conjunto de meras normas fundamentales que carecen de toda legitimidad y que jamás podrán ser consideradas como Constitu-

ción democrática, por cuanto su generación y contenido, son incontestablemente ajenos al quehacer del pueblo soberano. Aquí radica, en última instancia, la razón que impide la negociación en base a la actual institucionalidad dictatorial.

El cuadro está claro. Por un lado, un régimen fracasado, aislado nacional e internacionalmente, obcecado y pertinaz en su voluntad de perdurar indefinidamente y, por otro, una mayoría nacional activa que, constituida en poder democrático, es capaz de enfrentar y poner término al régimen dictatorial.

El conjunto de las fuerzas democráticas ha obtenido mayor madurez y unidad. Hoy existe la convicción de que Chile tiene alternativa. El reciente rechazo del Acuerdo Nacional por parte del Régimen, descarta definitivamente el camino de la negociación que han promovido sectores de la derecha y pone en el centro para el conjunto de la oposición, la movilización social, como instrumento privilegiado de lucha democrática.

No hay razón alguna para esperar. El 86 debe ser el año de la liberación de Chile. Ahorremos así más dolor a nuestro pueblo y terminemos de una vez para siempre con este drama nacional.

Desde un punto de vista político no hay empate de fuerzas, existe una abrumadora mayoría, representativa de la nación chilena, confrontada con un régimen minoritario y autocrático, que pretende subsistir en base a la exigencia de lealtad de las Fuerzas Armadas a una institucionalidad dictatorial. Nosotros esperamos que ellas terminarán siendo consecuentes, en definitiva, con las aspiraciones y anhelos democráticos de su pueblo.

Para toda conciencia democrática no hay más soberano que la voluntad popular. En tiempos de crisis más que nunca debemos recurrir a ella. Inmediata hoy de hacerlo a través de los procedimientos y canales que todo Estado democrático considera para ello, deberá expresar su voluntad y fuerza a través de la organización y movilización unitaria y el ejercicio masivo de la desobediencia civil frente a un régimen injusto y arbitrario.

### III.- La concertación es indispensable y urgente

La Intransigencia Democrática plantea al conjunto de las fuerzas democráticas la concertación política y social sobre la base de las siguientes propuestas:

1.- Asumir como plataforma común de lucha el conjunto de las exigencias planteadas en las "Medidas Inmediatas" del Acuerdo Nacional y las contenidas en el Pliego de Chile impulsado por el Comando Nacional de Trabajadores: sobre esta base común, impulsar la movili-

ción de los más amplios sectores sociales en su lucha contra la dictadura y constituir un Comando Nacional de Movilización Social que formule de manera consensual un Plan de Desobediencia Civil, el carácter de las iniciativas a desarrollar y el itinerario a seguir.

2.- Orientar el desarrollo concertado de la movilización social hacia una tarea central, cual es la paralización nacional de actividades, exigiendo el término del Gobierno de Pinochet y el Régimen y el inmediato inicio del proceso de democratización del país.

3.- Promover la concertación política de todos los opositores respecto de un diseño común de transición a la democracia que dé plenas garantías a todos los sectores democráticos y que tenga por objeto que el pueblo libre y soberanamente decida los destinos del país. Para tales efectos, proponemos las siguientes bases de transición a la democracia.

Constitución de un gobierno interino, encabezado por una autoridad de legítimo origen democrático, tal como el Presidente de la Corte Suprema. Este, en su calidad de Presidente Interino de la República, deberá:

- I) Poner en ejecución las primeras medidas de restauración democrática.
- II) Convocar a elección directa de la Asamblea Constituyente mediante sufragio universal, secreto e informado.
- III) Adoptar un plan de emergencia económico-social, que enfrente prioritariamente el problema del hambre, cesantía y endeudamiento.

La Asamblea Constituyente elaborará y aprobará una nueva Constitución Política del Estado, la que deberá ser sancionada mediante referendun.

Además deberá:

- a) Determinar la vigencia provisoria de la Constitución de 1925, en lo que sea aplicable.
- b) Elegir un Presidente de la República provisional, el que desempeñará su mandato hasta el día que asuma quien deba reemplazarlo, conforme a la carta fundamental que se promulgue.
- c) Elegir una comisión legislativa provisoria para que dicte las normas que requiera el gobierno y administración provisional del Estado.
- d) Establecer un Tribunal Constitucional, el que además tendrá la atribución especial de velar por el reconocimiento y respeto de los derechos humanos de todos los habitantes de la República.
- e) Adoptar las providencias necesarias para asegurar la independencia del poder judicial, la imparcialidad de los jueces y la cabal administración de justicia.

Este año es decisivo en la lucha por la conquista de la democracia. Llamamos a todos los chilenos y chilenas, a todos los demócratas, a unir fuerzas para recuperar la Libertad e Igualdad, para radiccar en el pueblo la Soberanía que le pertenece.

Por la Intransigencia Democrática

MANUEL SANJUEZA

Presidente

Parte de las mujeres recluidas en la Carcel de San Miguel



8 DE MARZO  
DIA INTERNACIONAL DE  
LA MUJER :

LIBERTAD PARA TODAS  
LAS PRESAS POLITICAS  
EN CHILE !

